



LA VOZ DEL CHILE RURAL

*Resultado de los Encuentros Nacionales de
Municipios Rurales (ENAMUR) 2019-2020*



Editores:

José Luis Romero - MINAGRI
Christian González - AMUR
Matías Brahm - ODEPA

Colaboradores:

Paulina Contreras - ODEPA
Maia Guiskin - ODEPA
Josefina Montero - ODEPA
Daniela Villanueva - ODEPA
Equipo Laboratorio de Innovación
Pública UC
Equipo AMUR

Diseño y diagramación

Catalina Hildebrandt - ODEPA

Fotografía

Ministerio de Agricultura
Instituto de Desarrollo Agropecuario



*En memoria del alcalde de la
comuna de Til Til y vicepresidente
de la Asociación de Municipios
Rurales de Chile (AMUR), Nelson
Orellana Urzúa (1968-2020), por su
compromiso con el mundo rural.*

Chile es más rural de lo que se cree, hoy representa al 25% de la población que habita el 83% del territorio nacional, sin embargo, esta dimensión y potencial han sido invisibilizados. La ruralidad ha estado vinculada a una visión que asocia el progreso a procesos unidireccionales que van desde lo rural a lo urbano, de la agricultura a la industria, de lo tradicional a lo “moderno”. Y a pesar de que hemos avanzado en diversas materias económicas y sociales, esto no ha beneficiado de manera equitativa a los habitantes de los distintos territorios del país, las brechas persisten al no reconocer la riqueza de nuestros paisajes, tradiciones, actividades y formas de habitar, entre otras muchas características de nuestra variada geografía.

Este diagnóstico, ha llevado a que a mediados de 2020 y, luego de casi 8 años de elaboración, discusión colaborativa y consenso transversal, **el Gobierno haya impulsado la implementación de la primera Política Nacional de Desarrollo**

Rural (PNDR) que busca mejorar la calidad de vida y aumentar las oportunidades de las personas que habitan en estos lugares, movilizándolo a diversos actores a generar un cambio de paradigma que involucre al mundo público, privado y la sociedad civil, y contribuya a un mayor equilibrio territorial, potenciando el desarrollo sostenible de los asentamientos poblados de menor tamaño.

En este contexto y dada la importancia que esta Política asigna a los gobiernos locales, es que **la Asociación de Municipios Rurales de Chile (AMUR), con la colaboración de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias del Ministerio de Agricultura; y el apoyo de INDAP, la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, y el Ministerio de Desarrollo Social y Familia;** además del soporte metodológico del Laboratorio de Innovación Pública (LIP) de la Pontificia Universidad Católica de Chile, han llevado a cabo durante los años

2019 y 2020, en momentos previos al Estallido Social y durante la Pandemia respectivamente, **el Encuentro Nacional de Municipios Rurales de Chile (ENAMUR), con el objetivo de visibilizar los desafíos y oportunidades que presentan la diversidad de territorios rurales del país**, dando cuenta de un esfuerzo público concreto para hacer carne el principio de articulación institucional del Estado que este gran propósito requiere.

Frente a la profunda descentralización que nuestro país necesita y la relevancia de la ruralidad en este proceso (263 de sus 346 comunas son rurales) ponemos a disposición estos valiosos resultados que esperamos sean de utilidad para el diseño, toma de decisiones, seguimiento y comunicación en distintas escalas. Agradecemos, por último, a todas las personas detrás de esta iniciativa, particularmente a las organizaciones del proyecto “Santiago no es Chile” y a los profesionales de los equipos municipales que han participado en las distintas versio-

nes de ENAMUR. Los instamos a seguir construyendo un solo Chile, que otorgue un futuro posible, con calidad de vida y oportunidades para todos sus habitantes.

María Emilia Undurraga Marimón
Ministra de Agricultura

Cristián Balmaceda Undurraga
Alcalde Presidente de AMUR



RESUMEN

Este documento presenta la sistematización de los resultados obtenidos del primer y segundo Encuentro Nacional de Municipios Rurales de Chile (ENAMUR 2019 y 2020), organizado por la Asociación de Municipios Rurales de Chile (AMUR), con la colaboración de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias del Ministerio de Agricultura; y el apoyo de INDAP, la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, y el Ministerio de Desarrollo Social y Familia.

ENAMUR 2019, realizado los días 16 y 17 de octubre de 2019, tuvo como objetivo generar un espacio de diálogo y encuentro que permitiera visibilizar los principales desafíos y oportunidades en términos culturales, sociales, económicos, ambientales y de gobernanza que enfrentan las áreas rurales de Chile. Para esto, a través de una metodología participativa y teniendo como marco la PNDR, fue posible en primer lugar, profundizar en el concepto de ruralidad con el fin de complementar la definición planteada en la PNDR. Luego se conformaron mesas temáticas para identificar

los principales facilitadores, obstaculizadores y propuestas en los ámbitos en los que se estructura la Política.

ENAMUR 2020, realizado los días 9 y 10 de diciembre de 2020 y de manera virtual dadas las condiciones sanitarias del país debido al covid-19, tuvo como objetivo aumentar la incidencia de los municipios rurales en las políticas públicas que impacten en el desarrollo rural y fortalecer las capacidades de sus equipos municipales, fortalecer las capacidades de los equipos municipales de las comunas rurales del país y visibilizar los principales desafíos y oportunidades de la ruralidad frente a la crisis sociosanitaria del covid-19.

Además de la rica diversidad comunal, los encuentros permitieron vislumbrar que los territorios rurales tienen una serie de aspectos comunes en los que se debe avanzar para potenciar su desarrollo local. En este sentido, surge desde los municipios la necesidad de trabajar de manera colaborativa entre las distintas escalas gubernamentales para desarrollar la ruralidad de nuestro país.





#Chile

Rural

CONTENIDOS

01

01 ENAMUR 2019

- 01 Introducción.
- 03 Objetivos.
- 04 Participantes.
- 05 Metodología.
- 10 Análisis de la información.

03

29 **Ámbito bienestar social**

- 31 Disponibilidad y acceso a servicios.
- 34 Conectividad y transporte.
- 37 Migración a zonas urbanas.
- 42 Facilitadores, obstaculizadores y propuestas.

02

11 **¿Qué entendemos por ruralidad?**

- 13 La complejidad del concepto.
- 17 Diversidad.
- 20 Baja densidad poblacional.
- 21 Zonas aisladas y lejanas.
- 22 Mundo campesino.
- 23 Otro ritmo.
- 25 Territorio vulnerable.
- 28 Facilitadores, obstaculizadores y propuestas para el desarrollo rural.

04

45 **Ámbito oportunidades económicas**

- 47 Actividades productivas sustentables.
- 49 Financiamiento para el desarrollo económico local.
- 53 Mercado laboral.
- 57 Innovación.
- 63 Turismo.
- 72 Facilitadores, obstaculizadores y propuestas.

05

75 **Ámbito sustentabilidad medioambiental**

- 77 Código de Aguas.
- 81 Ley Medioambiental.
- 87 Basura y residuos.
- 91 Autonomía medioambiental.
- 94 Facilitadores, obstaculizadores y propuestas.

07

111 **Gobernanza**

- 113 Leyes alejadas de la realidad.
- 117 Centralismo.
- 123 Recursos técnicos y financieros.
- 129 Burocracia.
- 133 Cercanía de las autoridades con la comunidad.
- 136 Facilitadores, obstaculizadores y propuestas.

06

97 **Ámbito cultura e identidad**

- 99 Patrimonio material e inmaterial.
- 103 Tradición colectiva.
- 108 Facilitadores, obstaculizadores y propuestas.

08

139 **Conclusiones**

09

141 **Bibliografía**

10

143 **Anexos**

11

153 **ENAMUR 2020**

ENAMUR 2019

La Asociación de Municipios Rurales de Chile (AMUR) junto a Odepa, con el apoyo de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA) del Ministerio de Agricultura y la SUBDERE, realizaron el Primer Encuentro Nacional de Alcaldes de Municipios Rurales de Chile (ENAMUR), los días 16 y 17 de octubre de 2019 en la comuna de Pirque, Región Metropolitana (ver programa en el Anexo 2).

El objetivo del encuentro fue generar un espacio de diálogo para visibilizar los principales desafíos y oportunidades en términos culturales, sociales, económicos, ambientales y de gobernanza que enfrentan las áreas rurales del país para potenciar el desarrollo integral de sus habitantes.



Como base para la discusión se utilizaron los ámbitos de acción que promueve la **Política Nacional de Desarrollo Rural***, cuyo objetivo es mejorar la calidad de vida y aumentar las oportunidades de la población que habita en territorios rurales, generando las condiciones adecuadas para su desarrollo integral, a través de la adopción gradual, planificada y sostenida de un paradigma que con-

cibe un accionar público con enfoque territorial e integrado en distintos niveles y que propicia sinergias entre iniciativas públicas, privadas y de la sociedad civil.

A continuación se presenta la sistematización de los resultados obtenidos del taller grupal realizado con los asistentes al encuentro.

** La Política Nacional de Desarrollo Rural fue publicada el 5 de mayo de 2020, con el Decreto Supremo 19 del Ministerio de Interior y Seguridad Pública.*



Objetivos

Objetivo general

El objetivo general de la iniciativa fue generar un espacio de diálogo y encuentro que permitiera visibilizar los principales desafíos y oportunidades en términos culturales, sociales, económicos, ambientales y de gobernanza que enfrentan las áreas rurales del país para poder potenciar el desarrollo integral de sus habitantes.

Objetivos específicos

1. Visibilizar los principales desafíos, brechas y oportunidades de las áreas rurales del país con un enfoque actualizado.

2. Generar redes de trabajo colaborativo entre municipios de una misma región y entre regiones.

3. Generar redes de trabajo colaborativo con instituciones públicas y privadas que apoyen la gestión municipal.



Participantes

En ENAMUR 2019 participaron 28 alcaldesas y alcaldes de 9 regiones del país, en particular, de Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Ñuble y La Araucanía¹. También fueron parte de este encuentro equipos profesionales de distintos municipios, de asociaciones municipales rurales regionales, de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo

(SUBDERE), del Fondo de Solidadri-dad e Inversión Social (FOSIS), del Ministerio de Desarrollo Social y Familia, del Programa Chile Propietario del Ministerio de Bienes Nacionales, del Instituto Nacional de Desarrollo Agropecuario (INDAP) del Ministerio de Agricultura, de la Fundación Huel-la Local, de la Fundación para la Su-peración de la Pobreza - Servicio País, y de la Fundación Vive Chile Rural².

1. Entenderemos por zona norte desde Arica y Parinacota hasta Coquimbo; por zona central desde Valparaíso hasta Ñuble; y por zona sur desde Biobío hasta La Araucanía.

2. Parte de estas organizaciones conforman el proyecto Santiago No Es Chile, liderado por el Ministerio de Agricultura, que convoca a instituciones con amplia presencia territorial en lo rural, y que han colaborado en levantar diversos diagnósticos para la implementación de la PNDR.

Metodología³

El encuentro se desarrolló en tres etapas:

1. INSPIRAR

A través de diversos conversatorios y paneles de expertos se buscó inspirar el diálogo entre las alcaldesas y alcaldes participantes.

2. PROPONER

Mediante un proceso semi estructurado de trabajo grupal se incentivó a los participantes a profundizar en el concepto de ruralidad y a identificar oportunidades y desafíos en los distintos ámbitos de la PNDR.

3. COMPARTIR

Se generó un espacio abierto de diálogo entre los participantes y las autoridades de gobierno, con el objetivo de identificar líneas de acción y prioridades conjuntas de trabajo para materializar los desafíos propuestos por las alcaldesas y alcaldes.

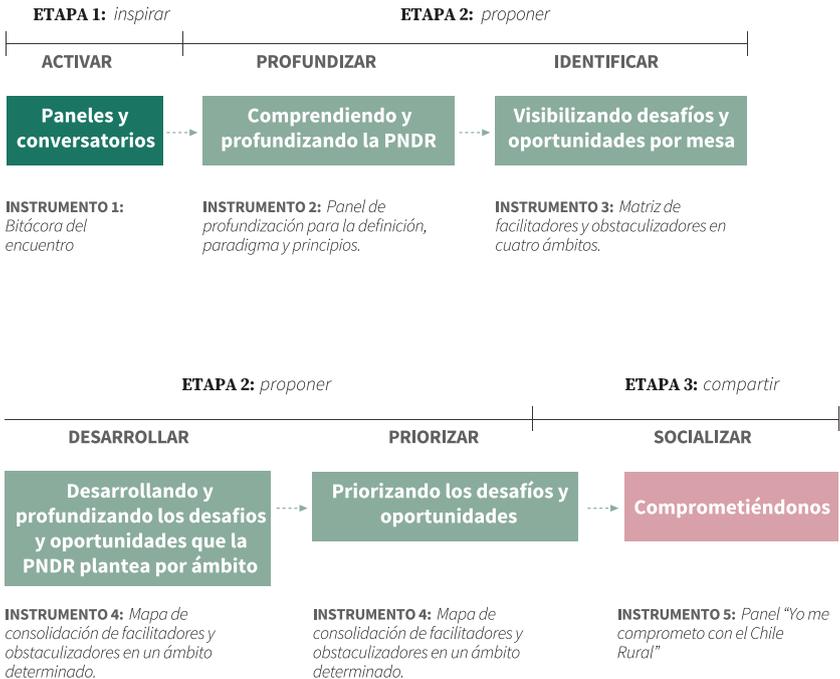
3. El detalle de los instrumentos utilizados para las distintas etapas y sub-etapas se pueden revisar en el anexo 3.

1. INSPIRAR

Para realizar el trabajo grupal que permitió obtener los resultados de este encuentro, se inició con esta etapa que tuvo como objetivo la inspiración a través de charlas y conversatorios, para trabajar en los objetivos específicos 2 y 3 de ENAMUR 2019 referentes a la generación de redes de trabajo colaborativo entre distintos actores y escalas.

Esto fue apoyado con la entrega a los participantes de una bitácora, con el fin de que fueran dejando registros de las redes que generaban durante el encuentro y así tener los contactos necesarios para futuros encuentros. (Ver anexo 2).

Por otra parte, se instaló una feria de instituciones públicas y privadas que apoyan la gestión municipal.



2. PROPONER

Posteriormente, la etapa de **proponer**, es decir, el taller grupal, se organizó en torno a 4 sub-etapas:

1. Profundizar en el concepto de ruralidad desde las experiencias y visiones de las alcaldesas y alcaldes.

2. Identificar los desafíos y oportunidades del desarrollo rural en base a los ámbitos social, cultural, económico, medioambiental y de gobernanza.

3. Desarrollar los desafíos y oportunidades levantados en la sub-etapa 2.

4. Priorizar los temas levantados en cada ámbito.

Para las etapas 2, 3 y 4 los contenidos del taller fueron organizados a partir de los ámbitos en que se estructura la PNDR:

1. Bienestar Social, buscando acortar las brechas de acceso a servicios y bienes públicos, disminuyendo la pobreza rural.

2. Cultura e Identidad, poniendo de relieve la cultura y tradiciones de los territorios rurales.

3. Oportunidades Económicas, mejorando el desempeño económico, activando y dinamizando las economías locales.

4. Sustentabilidad Medioambiental, resaltando el valor ambiental de los territorios rurales para el desarrollo sostenible de Chile.

5. Gobernanza, entregando un marco de lineamientos comunes que facilita la articulación de actores y variables que inciden en el desarrollo de las áreas rurales valorando el potencial que su diversidad tiene para el desarrollo comunal, regional y nacional.

El trabajo grupal fue desarrollado a través de una metodología que buscó que los participantes aportaran a lo largo del taller sus puntos de vista respecto al mundo rural. Así, a partir de la conversación semi estructurada que se desarrolló fue posible ir visibilizando las ideas, nudos críticos y oportunidades al respecto y sus principales desafíos en la actualidad.

Para llevar a cabo las sub-etapas 1 y 2, se formaron 10 mesas de trabajo integradas por 3 o 4 participantes aproximadamente. En la primera sub-etapa, se abordó el concepto de ruralidad guiando la conversación con frases correspondientes a

la definición de territorio rural que plantea la PNDR.

En la segunda sub-etapa se conversó acerca de los desafíos y oportunidades para cada uno de los ámbitos que estructuraron el trabajo.

Por último, para las sub-etapas 3 y 4 se invitó a los participantes a elegir uno de los ámbitos sobre los que se conversó. A partir de esto, se formaron 4 grupos nuevos de trabajo (uniéndose en un solo grupo los temas social y cultural). En esta instancia se profundizó en los desafíos y oportunidades planteados en la sub-etapa anterior, para luego clasificarlos y priorizarlos.



3. COMPARTIR

Finalmente se desarrolló la etapa de compartir, donde se realizó la socialización de los resultados entre los participantes y las autoridades asistentes al encuentro.

El trabajo grupal fue facilitado por profesionales del Centro de Políticas Públicas y de la Escuela de Diseño de la Pontificia Universidad Católica de Chile. (Ver anexo 1).

Los instrumentos utilizados para el trabajo grupal pueden revisarse en profundidad en el Anexo 2.



Análisis de la información

Los resultados expuestos en el presente informe corresponden al análisis del trabajo realizado por cada grupo, en base a la información recolectada, con el fin de identificar y caracterizar las experiencias y necesidades que plantearon los participantes respecto a sus comunas rurales. En este análisis temático primero se identificaron temas relevantes que surgieron en las mesas

de trabajo, que luego fueron agrupados y analizados desde lo más concreto hasta abstracciones más generales respecto a la vida rural. Los temas identificados en el análisis inicialmente eran muchos por lo que se agruparon en categorías más amplias. Con estas categorías se pudieron realizar abstracciones y conclusiones respecto a los objetivos del estudio (Flick, 2007).





¿Qué entendemos
por ruralidad?

La PNDR propone una nueva definición de territorio rural que busca ampliar la mirada actual de cómo se entiende la ruralidad. Actualmente en Chile los criterios que definen la condición rural, cuantifican las zonas a partir del número de habitantes por localidad poblada, subestimando su tamaño y minimizando su magnitud. Chile es más rural de lo que se piensa y no está desapareciendo.

Frente a esto, la PNDR plantea entender al territorio rural como “aquel que se genera producto de la interrelación dinámica entre las personas, las actividades económicas y los recursos naturales, ca-

racterizado principalmente por un poblamiento cuya densidad poblacional es inferior a 150 (hab./km²), con una población máxima de 50.000 habitantes cuya unidad básica de organización y referencia es la comuna”. Con esta definición, se busca entender la realidad compleja y multidimensional de la ruralidad, incorporando variables que van más allá de la densidad poblacional.

Para complementar esta nueva definición, se trabajó con los participantes de ENAMUR en torno al concepto de ruralidad. A continuación, se presentan los principales resultados de esta discusión.

LA COMPLEJIDAD DEL CONCEPTO

La primera aproximación que se tiene al pensar en la ruralidad surge del ejercicio de definir el concepto diferenciándolo de su opuesto: lo urbano. Sin embargo, esto es rápidamente tensionado y discutido por las alcaldesas y alcaldes, que transitan desde la distinción rural/urbano hacia formas más complejas de comprender la relación entre ambos territorios y hacia la identificación de elementos propios e identitarios de lo rural en sí mismo. Así, los territorios rurales serían aquellos distintos de la ciudad en cuanto a sus características especiales, las necesidades que poseen y a las potencialidades propias de cada territorio. La ruralidad tiene elementos únicos que puede entregarle a la urbe, así como la ciudad tiene características propias que se alejan de lo rural.

“Para mí rural es un territorio donde se concentra algún tipo de población que tiene características especiales, que son antagónicas a lo urbano. Para mí eso es rural”.

Alcalde Zona Central



“Las personas que viven en la ruralidad probablemente tienen en su escala de necesidades elementos de apreciación personal que son distintos a los que se viven en la ciudad, y no porque no sean capaces de armar comunidad sino que precisamente creen profundamente en ellas”.

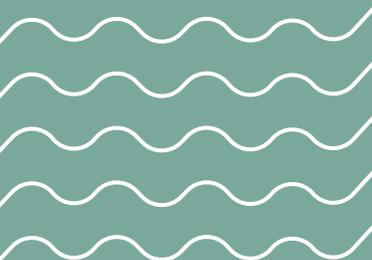
Alcalde Zona Norte

Asimismo, a pesar de esta diferenciación inicial rural/urbano, se plantea que esta dicotomía debe superarse. Por una parte, se debe repensar a partir del propósito de que cada territorio pueda aportar sus potencialidades al otro y, por otra parte, se observa que los límites de clasificación urbano-rural cada vez se vuelven más difusos, incluso produciendo que un mismo territorio pueda ser tratado en ciertas ocasiones como rural y otras como urbano, dependiendo del criterio de definición que se utilice.



“Nosotros estamos justo en el momento de inflexión en que la bipolarización del campo y la ciudad debe ser repensada, y se debe pensar cómo llevo la innovación y toda la mejora al campo. El campo a su vez poder resurgir y poder replantearse”.

Exposición Síntesis del Trabajo Grupal



“Ese dilema existe, y estamos en la oportunidad única de poder quebrar ese esquema típico y tradicional campo versus ciudad, y que sea complementario”.

Alcalde Zona Norte



DIVERSIDAD

Un punto clave para pensar los territorios rurales, es entender que existe gran diversidad dentro de la misma ruralidad. No todas las comunas son iguales y deben considerarse como espacios diferentes. Tienen necesidades distintas, se dedican a diversas actividades productivas, tienen diferentes costumbres y tradiciones, entre otros.

“Nosotros tenemos en nuestra región ruralidad que es minera, que es pirquinera y que también necesitan ayuda y por no ser considerados rural no acceden a beneficios. Las caletas de pescadores, todo eso, son sectores rurales que deberían integrarse. Entonces, hablamos de principios rurales y vemos solo la imagen de campo y no es así. También están los mineros, pescadores, (...) pueblos originarios, patrimonio cultural”.

Miembro Asociación Municipal Zona Norte





Dentro de la ruralidad se reconocen una gran variedad de comunas, donde algunas son plenamente rurales, pero otras se caracterizan por tener ciertos atributos asociados más bien a la vida urbana. Por esto, es necesario reconocer la amplia heterogeneidad que caracteriza al mundo rural y conciliar estas particularidades.

La diversidad dentro de la ruralidad refuerza la idea de que la definición que se plantee debe considerar múltiples factores y que debe priorizarse un enfoque territorial por sobre uno sectorial. No es posible estandarizar medidas si se quieren tener en cuenta las particularidades de cada comuna.



“La ruralidad debe entenderse por un conjunto de factores. Uno de ellos puede ser la densidad, otro la infraestructura, otro factor puede ser el tema de la interacción con la vida en el campo o en zonas rurales y cada una de ellas con sus particularidades. Por ejemplo, la vida rural en el norte es muy distinta a la del sur o la del centro”.

Alcalde Zona Central



BAJA DENSIDAD POBLACIONAL

La ruralidad es asociada a territorios de gran extensión, habitados por pocas personas. Esto produce que en algunas comunas exista alta dispersión geográfica, donde cobra importancia el tema de la movilidad. También trae aparejados problemas de inversión pública asociados a la rentabilidad social de los proyectos.



ZONAS AISLADAS Y LEJANAS

Los territorios rurales suelen estar aislados de los grandes centros urbanos, por lo que se perciben como lejanos dentro del territorio nacional. Esta característica alude a un tema espacial de distancias, que sin embargo termina impactando la calidad de vida de los habitantes de estos territorios por la falta de servicios básicos y los problemas de conectividad que deben enfrentar en su cotidianidad.



“Hay harto flujo, pero de malas condiciones, de mala calidad, es decir, las condiciones de traslado, de transporte u otro no son las condiciones que se esperarían”.

Alcalde Zona Central



MUNDO CAMPESINO

La ruralidad es asociada rápidamente al mundo campesino. Es un territorio habitado por personas que tienen costumbres campesinas, que están sumamente arraigadas a su cultura, identidad y a una forma de vivir particular. Sin embargo, se plantea la necesidad de que el mundo rural no sea concebido desde una visión romántica o folclórica que deje de lado la necesidad de servicios básicos.



“Yo entiendo por rural una forma de vida (...) la visión del gobierno a veces es media romántica respecto a la ruralidad. Tiene que preservar nuestras tradiciones, producir la tierra, está bien hacer todo eso, pero la gente en el campo quiere que les pongan servicios básicos, telecomunicaciones”.

Alcalde Zona Central



OTRO RITMO

En esta línea, hay quienes asocian la vida rural a una buena calidad de vida relacionada con la tranquilidad, menor nivel de estrés, mientras que otros piensan que la vida se vuelve más difícil por la falta de servicios y las pocas alternativas de recreación y ocio que hay.

“Ahora hay una valorización más desde el punto de vista de tener mejor calidad de vida. La gente mientras más estudios tenga, mientras más ilustrado pueda ser, valoran más la ruralidad porque consideran y consideramos que en la ruralidad tú tienes una vida más sana, más tranquila, alejado de lo que es el ruido diario, todo lo que significa lo urbano y la modernidad. Entonces, la gente busca desconectarse. Ese es un plus”.

Miembro Asociación Municipal Zona Norte



“Yo asocio rural normalmente a una calidad de vida más difícil que la urbana, en el sentido de las mismas condiciones en que vive la gente; lejos de los centros comerciales, las comunidades rurales tienen falta de servicios, atractivos, todo eso afecta la calidad de vida”.

Alcalde Zona Norte



TERRITORIO VULNERABLE

La ruralidad se relaciona fuertemente con la necesidad, la inequidad de acceso a servicios básicos respecto a las grandes urbes, lo cual convierte a lo rural en un territorio que suele ser vulnerable. Se observa inequidad en cuanto a los servicios básicos de las comunas, a los recursos entregados a las municipalidades, a la cantidad de programas sociales que se ejecutan, entre otras.

“Lo rural es inequidad de acceso a recursos y a proyectos, porque en el tema de proyectos lo que pasa es lo que se conversaba de los APR, si baja la población significa que el proyecto no es rentable socialmente, entonces no podemos postular”.

Alcalde Zona Norte



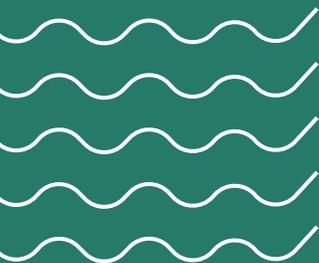


Facilitadores, obstaculizadores y

propuestas para el desarrollo rural

Después de haber presentado las principales características que se asocian a la ruralidad, y que por ende deben ser considerados a la hora de definirla, se exponen los principales temas relevados por los participantes de ENAMUR 2019 para fortalecer sus territorios en los distintos ámbitos en los que se organiza la Política Nacional de Desarrollo Rural, en particular bienestar social, oportunidades económicas, sustentabilidad medioambiental, cultura e identidad, y un apartado especial para la gobernanza.

Así, para cada uno de los temas que surgieron y se priorizaron, se exponen sus características y sus principales facilitadores, obstaculizadores y propuestas a mejorar pensando en el desarrollo rural. Cabe mencionar que muchos de los temas tratados son transversales, por lo que se abordarán más de una vez desde la arista que corresponda con el fin de no quitarles su complejidad.







BIENESTAR SOCIAL

DISPONIBILIDAD Y

ACCESO A SERVICIOS

El principal obstaculizador para el desarrollo rural en el ámbito social es la falta de servicios en algunas comunas y la calidad de los ya existentes.

Se debe considerar que dicha insuficiencia es transversal a todo tipo de servicios: desde educación, salud y transporte, hasta la presencia de bancos, bombas de bencina, comercio, entre otros.

Las alcaldesas y alcaldes mencionan también que las estructuras de financiamiento para la salud y la educación municipal no son las adecuadas para poder entregar un buen servicio a los habitantes de

sus comunas. La subvención de servicios varía en el tiempo, mientras que sus gastos son fijos, por lo que no siempre los recursos son suficientes.

Las alcaldesas y alcaldes rurales están conscientes de la falta de acceso a servicios en sus comunas. Sin embargo, esto no los lleva a autoperibirse como comunas pobres. Esto genera una discrepancia entre los habitantes de las zonas rurales y quienes estudian a estas comunidades desde fuera, quienes asocian la falta de acceso a servicios con mayores índices de pobreza y vulnerabilidad.



“En el ámbito social, principalmente, uno de los grandes facilitadores es su gente, es su forma de ver el mundo rural. De no valorarse pobre. Porque la gente en el campo no se valora a sí mismo como pobre. Lo que pasa es que quienes te estudian te dicen te falta esto, te falta lo otro, te faltan servicios, la gente nos ve como pobres, pero no lo somos”.

Exposición Síntesis
del Trabajo Grupal

Pese a que el acceso a educación ha aumentado en los últimos años en las comunas rurales, hace falta aumentar la cantidad de instituciones de educación superior junto con las oportunidades para sus egresados. Además, se observa poca inversión de recursos en la capacitación de la población general.



También es necesario trabajar en el ámbito de la salud. Se deben reducir las listas de espera, aumentar la cantidad de hospitales y de especialistas, darle un mayor énfasis a la salud mental de la población.

Frente a esto, los municipios rurales buscan un mayor acceso a servicios básicos junto con el cumplimiento de los estándares mínimos de estos. Se debe priorizar la inversión de recursos en educación y salud sin que la cantidad de habitantes de la comuna sea una limitante.

“El problema de la salud en las áreas más apartadas son las especialidades médicas, hay puros médicos generales”.

Miembro Asociación de Alcaldes

Rurales Norte Chico

CONECTIVIDAD Y

TRANSPORTE

Uno de los servicios que se menciona con más énfasis por parte de las alcaldesas y alcaldes corresponde al transporte. La falta de conectividad y la calidad del transporte es uno de los principales problemas de los municipios rurales. Esto se asocia a la sensación de aislamiento que perciben sus habitantes en su cotidianidad.

A este respecto, la conectividad vial para los municipios rurales tiene un sentido diferente al que tiene para las zonas urbanas, es el medio por el cual se sienten parte del territorio nacional.



Es necesario establecer estándares en conectividad que no dependan de la cantidad de habitantes de la comuna, ya que la metodología de evaluación social de proyectos termina por excluirlos. A su vez, se propone llevar parte de la innovación que se está aplicando en la ciudad en términos de movilidad a las zonas que más lo necesitan. Es necesario conectar la ruralidad pensando sobre todo en sus características espaciales.



“Mientras la tecnología va en el tema vehicular automotriz, nuestros caminos se van quedando atrás (...) también es hora de empezar a conectar la innovación, la convivencia de la tecnología y el campo no tiene por qué ser dicotómica o bipolar o en forma extrema. Tiene que ser en forma armoniosa”.

Exposición Síntesis del Trabajo Grupal



La falta de transporte adecuado también es un obstaculizador para el desarrollo local de las comunas. Contar con la infraestructura que permita el desarrollo económico local es un prerrequisito para el desarrollo rural. Se observa que actualmente ésta no es suficiente y se suma a la deficiencia en infraestructura, servicios financieros y conectividad.

“Si no se activa esta red de telecomunicaciones, caminos y el complemento con los emprendimientos rurales que existen, esas personas se mantienen en el círculo de la pobreza sin poder acceder a un mercado, no acceden a comercializar, quedamos ahí frustrados, frente a una idea de negocio que se está instalando en el mercado”.

Alcalde Zona Norte

MIGRACIÓN A

ZONAS URBANAS

La migración campo-ciudad no ha disminuido con el pasar de los años. La decisión de migrar es principalmente de los jóvenes, quienes abandonan sus localidades en busca de mejores oportunidades educativas, laborales y de vida en general. Esto produce que la población que permanece en el territorio suela ser la de menor educación, menores recursos y la de mayor edad.

“Se ha producido porque se ha educado a la población de que lo mejor está en la ciudad, de que para progresar hay que estar en la ciudad. En un momento, más que educar, se les obligó”.

Alcalde Zona Norte



“La gente que tiene más estudios, por ejemplo, no se queda en mi comuna, se va a otras. La gente que se va quedando es la gente con menos estudios, y es la que está más acostumbrada finalmente al asistencialismo. Entonces es gente que es menos emprendedora que otra, porque los emprendedores se van en busca de nuevos horizontes”.

Alcalde Zona Norte

La emigración de jóvenes tiene varias consecuencias para las comunas. En primer lugar, se relaciona directamente con la falta de especialistas. Las personas con mayores niveles educacionales y capacidades técnicas deciden no volver y emplearse en la ciudad. Si bien se reconoce que los profesionales de los servicios rurales tienen una gran vocación y aportan en el desarrollo local, la falta de especialistas es una constante.

La migración también provoca que la población rural esté caracterizada por tener muchos adultos mayores, lo que afecta, por ejemplo, en las brechas tecnológicas.

“Esa mayor población de adulto mayor está, y se genera porque efectivamente ha ido aumentando la expectativa de vida, pero además porque la gente joven se va”.

Alcalde Zona Norte

Frente a esto, es necesario generar mecanismos que permitan hacer a las comunas más atractivas para que los jóvenes se quieran quedar. En este momento no hay incentivos para que los jóvenes permanezcan en sus localidades, lo cual produce círculos viciosos de vulnerabilidad.

Hacer las comunas más atractivas comprende múltiples ámbitos, desde la entrega de servicios básicos necesarios para tener una buena calidad de vida, hasta los servicios de recreación y proyectos de heroseamiento. Para esto se necesita apoyo desde el nivel central y, por supuesto, mayores recursos.







FACILITADORES, OBSTACULIZADORES Y PROPUESTAS

Para el ámbito Bienestar Social



FACILITADORES

- 1 La vocación de los profesionales de servicios rurales.

OBSTACULIZADORES

- 1 La falta de servicios y la calidad de los ya existentes.
- 2 Las dificultades con las estructuras de financiamiento de sistemas de salud y educación.
- 3 Baja conectividad y calidad del transporte.
- 4 Falta infraestructura habilitante para desarrollo local.
- 5 Migración de jóvenes.
- 6 Pocos especialistas.
- 7 Brechas tecnológicas campo-ciudad.

PROPUESTAS

- 1 Dar mayor acceso a servicios básicos junto con el cumplimiento de estándares mínimos.
- 2 Aumentar la cantidad de instituciones de educación superior y dar mayores oportunidades a sus egresados.
- 3 Trabajar en el ámbito de la salud: reducir listas de espera, aumentar cantidad de hospitales y especialistas, darle énfasis a la salud mental.
- 4 Establecer estándares en conectividad.
- 5 Integrar innovación en el transporte que se desarrolla en la ciudad a comunas rurales.
- 6 Generar mecanismos y entregar recursos que hagan atractivas a las comunas rurales: servicios básicos, de recreación, hermoseamiento, etc.









OPORTUNIDADES ECONÓMICAS

ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

SUSTENTABLES

Se reconoce que el desarrollo económico de las comunas rurales depende en gran parte de los recursos naturales. Es por esto que es necesario mejorar la regulación del uso del agua, de las actividades agrícolas, mineras y todas aquellas que sean invasivas con el entorno. La sequía se ha transformado en un gran obstaculizador a nivel económico y no solo ambiental.

“Los recursos naturales que pensábamos que eran infinitos y recién nos damos cuenta que se están acabando, ese es el punto la discusión del siglo XXI si no lo cuidamos...no hay nada más...”

Funcionario Municipalidad Zona Central

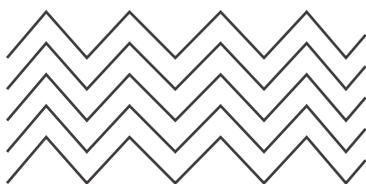


Si bien en los últimos años se ha buscado diversificar las actividades económicas de la zonas rurales, la agricultura como actividad tradicional sigue siendo sumamente importante. Es por esto que se hace esencial regular las políticas para su desarrollo, qué producir y qué no, y la distribución del agua. Es necesario que el gobierno central se haga cargo del tema y regularice de mejor manera el uso de los recursos naturales.

“De acuerdo al comportamiento de la naturaleza, uno tiene que ir adecuándose a lo que estamos viendo en la naturaleza.

No podemos estar en escasez hídrica y tener productos que necesitan mil litros de agua por un kilo”.

Alcalde Zona Norte



FINANCIAMIENTO PARA EL

DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL

En este aspecto se observan barreras para obtener recursos ligados al aporte que el Estado realiza al Fondo Común Municipal. Los recursos son menores al compararlos con la cantidad de necesidades que las comunas poseen, por lo que se requiere de una mayor inversión pública. Las municipalidades dependen de la SUBDERE para obtener recursos, lo cual limita su actuar.

La principal traba que tiene la inversión pública en territorios rurales responde a la rentabilidad social de los proyectos.

El análisis costo-beneficio, realizado principalmente en torno a la cantidad de habitantes por territorio, hace que las comunas más pequeñas se vean sumamente perjudicadas. Esto produce un círculo vicioso de estancamiento del desarrollo económico local, ya que sin inversión pública no es posible avanzar. Por esta razón, es necesario revisar cómo se está midiendo la rentabilidad social para la aprobación de proyectos en el mundo rural, considerando más variables además de la cantidad de habitantes por comuna.



“La rentabilidad social que tenemos en zonas rurales es muy baja y por eso se nos caen los proyectos. Y ahí pedir que dentro de esta construcción de política pública necesitamos que le den énfasis a eso”.

Exposición Síntesis del Trabajo Grupal



Se perciben inequidades territoriales, tanto al comparar la urbe con la ruralidad, como al comparar a las comunas pequeñas con las capitales regionales más desarrolladas.

Se plantea que, además de que es necesaria una mayor inversión pública por parte del Estado y de las grandes empresas, las que deberían aportar de alguna manera a la comunidad, es necesario que paguen sus impuestos y patentes en las comunas en las que operan.

“Nosotros tenemos dos medianas mineras en la comuna. Y esas mineras, en vez de tributar, en vez de pagar en la comuna nuestra, pagan acá en Santiago, y sacan los minerales de allá, dejan la tierra allá, dejan la escoba, la contaminación, y vienen a pagar acá, porque la ley, tú sabes, les permite pagar en la oficina de origen, y las oficinas de origen de las empresas están todas desde Las Condes hacia arriba”.

Alcalde Zona Norte



MERCADO

LABORAL

Respecto del ámbito del trabajo, se mencionan una serie de obstáculos para lograr generar empleos de calidad. En primer lugar, hay poca oferta y la calidad de los empleos que se ofrecen no es la que se espera, muchos de ellos son más bien precarios.

“Por ejemplo en mi comuna es la falta de lugares de trabajo, no tenemos grandes empresas que le den trabajo a la gente, entonces la gente termina emigrando”.

Alcalde Zona Norte

Las grandes empresas han comenzado a tecnologizarse a través de la automatización de sus procesos. Esto reemplaza puestos de trabajo, lo que genera que el tema se vuelva aún más complicado en regiones rurales.

“La automatización de alguna manera en sectores rurales, desde el punto de vista agrícola, desde el punto de vista textil, nos está generando un problema, porque las máquinas están reemplazando a la mano de obra”.

Exposición Síntesis del Trabajo Grupal



Como se mencionó anteriormente, no se debe dejar de lado el hecho de que la actividad agrícola sigue siendo una actividad económica importante en comunas rurales. Ésta tiene ciertas particularidades que también afectan a la oferta laboral. Los monocultivos generan pocos empleos, es una actividad cíclica que necesita fuerza laboral solo en algunas temporadas, lo que hace que el trabajo se vuelva estacionario, dando poca estabilidad a los trabajadores.



“Nosotros tenemos temporada alta agrícola, entonces ahí están todos ocupados. Pero llega el invierno, y tenemos a todos en la calle como coleros en la feria, pidiendo permiso”.

Alcalde Zona Central



El turismo se ha posicionado como una alternativa para insertarse en el ámbito laboral. El emprendimiento local se ha ido desarrollando en torno al turismo, otorgando una nueva oportunidad para obtener ingresos para los habitantes.

Las alcaldesas y alcaldes buscan la sostenibilidad económica de la comuna y para eso es necesario que los vecinos no dependan exclusivamente de la municipalidad.

“Siendo una comuna rural, pequeña, que vive del Fondo Común Municipal, pasa a ser la primera empresa, y la única empresa de la comuna. Y la gente te ve, la gente ve la municipalidad precisamente como un lugar donde trabajar. Y lamentablemente tú no le puedes solucionar los problemas a toda la gente”.

Alcalde Zona Norte

INNOVACIÓN

Las alcaldesas y alcaldes mencionan la necesidad de apoyar nuevos emprendimientos vinculando servicios de distintos ámbitos (rentas, salud, economía, etc). Asimismo, se vuelve necesario promover innovaciones que permitan compensar la crisis medioambiental. La innovación se vuelve un componente necesario para el desarrollo económico rural.

“Porque lamentablemente si es que no hay innovación, dentro de políticas de desarrollo rural, no avanzamos”.

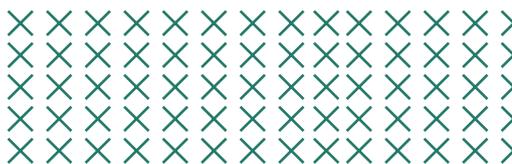
Exposición Síntesis del Trabajo Grupal



***“¿Por qué innovación?
Porque entendemos
que la política pública
es muy estructurada.
Necesitamos que, por
ejemplo, en algo tan
sentido como el agua
potable, o el agua para
riego de pequeñas
chacras, parcelas,
huertas de subsistencia,
por favor hagan el cruce
para que nos permitan
avanzar en un corto
plazo”.***

Exposición Síntesis del Trabajo Grupal

Respecto a los procesos de automatización que se mencionaban anteriormente como causa de desempleo, se entiende la innovación como una herramienta para hacer surgir nuevas oportunidades en el ámbito económico y, por ende, se deben potenciar.



“Y lamentablemente nosotros como municipalidades, al ser tan pobres, no podemos cubrir el tema de cesantía, porque tampoco tenemos fábricas o empresas que puedan emplear. Entonces el tema que vemos es el tema del microemprendimiento o el refuerzo a nivel independiente”.

Exposición Síntesis del Trabajo Grupal

A su vez, se debe innovar en nuevos modelos que potencien la economía local, que beneficie a pequeños campesinos, pequeñas empresas, principalmente en temas de comercialización. El modelo actual donde los pequeños productores deben llegar al mercado a través de intermediarios, hace que solo se beneficien estos últimos.





“Fíjate que yo creo que un tremendo obstaculizador para el desarrollo económico local tiene que ver con el modelo, el modelo de competencia que el más grande se come al más chico”.

Exposición Síntesis del Trabajo Grupal

Para aumentar la innovación en el ámbito rural es necesario que el Estado disminuya su burocracia para aprobar nuevos proyectos. Asimismo, **el apoyo del gobierno en el fomento de la innovación es central para que las buenas ideas no queden solo en ideas de la comunidad**, sino que puedan concretarse y surgir. A su vez, las innovaciones permitirían hacer más rentables las actividades económicas junto con apoyar su sustentabilidad.

“Falta apoyo para el surgimiento de nuevos emprendimientos, porque la gente tiene ganas de sacar productos, pero no pueden... se necesitan más facilidades”.

Miembro Asociación

Municipios Rurales Zona Norte



“Nos falta ahí que ustedes como autoridades nos escuchen a nosotros, y por favor que se pueda mezclar, se pueda integrar los ámbitos de rentas, el ámbito de salud, el tema de economía, como en forma integral para abordar los problemas reales que tenemos los campesinos”.

Exposición Síntesis del Trabajo Grupal

Por último, es clave que se produzca una coordinación entre distintos ministerios para proponer soluciones innovadoras para las zonas rurales en temas económicos. Es necesario que conversen para que avancen juntos.

“A nivel de innovación en el ámbito rural, necesitamos que la innovación, se de entre los distintos ministerios, porque nos pasa de repente que a un proyecto de agua potable rural, pasa entre el Ministerio de Obras Públicas, Ministerio de Salud, u otros ministerios, que nos genera un problema”.

Exposición Síntesis del Trabajo Grupal

TURISMO

En los últimos años se ha hecho un esfuerzo por diversificar las actividades económicas de las zonas rurales, buscando que no sean totalmente dependientes de la agricultura. En este contexto, el turismo ha surgido como una gran oportunidad de desarrollo económico local, considerando además las características de Chile, país que posee un amplio patrimonio natural.

“Dentro de lo económico también está la parte turística, o sea ha habido harta gente que empieza ya a ver lo rural como un punto turístico. Incluso explotando a los mismos agricultores, o sea ocuparlos como ruta turística, por ejemplo, tenemos una ruta que se llama La Ruta de la Sandía, y la gente está abierta a visitar esos lugares”.

Alcalde Zona Central



Es por esta razón, que se vuelve necesario valorar los atractivos turísticos y fomentar el emprendimiento en torno a esta actividad. Se debe ampliar la mirada del turismo como actividad buscando nuevas experiencias para los usuarios que vienen de visita. Aportar en la visibilización de zonas que no han sido históricamente las más turísticas pero que en los últimos años se han introducido en la actividad.

“¿Cuál es la oportunidad que tenemos las municipalidades rurales? El turismo. El turismo cultural, el turismo deportivo, y ahí necesitamos que ustedes como distintos ministerios nos ayuden a valorar y reconocer los atractivos turísticos que tenemos. Porque de repente ahí es donde fallamos”.

Exposición Síntesis del Trabajo Grupal



“Tenemos la dificultad de que no tenemos el reconocimiento, por ejemplo aquí en la zona del Itata, como ustedes tienen dentro de la Sexta Región la Ruta del Vino, y el turista viene, y genera ingreso. También necesitamos que las comunas emergentes, las comunas rurales, puedan tener zonas conocidas a nivel nacional, (...) necesitamos que ustedes nos hagan visible”.

Exposición Síntesis del Trabajo Grupal



Se debe considerar que el turismo genera ingresos que permiten financiar otras iniciativas, a las familias de pequeños productores, por lo que la inversión pública en el rubro hace aún más sentido.

“El turismo para nosotros, como comunas rurales, es lo que nos mueve la economía familiar campesina, y agradecemos, porque a través de los mercados campesinos que se están instalando en las distintas comunas, es la alternativa. Nos permite que los productores locales, desde las lechugas, miel, mermeladas, artesanías de los tejidos, puedan comercializar”.



Asimismo, el turismo permite potenciar el vínculo con la identidad cultural al repensar las tradiciones, lugares y paisajes propios de los territorios.

Una manera de apoyar el desarrollo del turismo por parte del gobierno, es fomentar la certificación de productos de origen, así como avanzar en resoluciones sanitarias, a las cuales no todos los que se dedican a la actividades económicas pueden acceder.

“El productor local no tiene los fondos para certificar, nosotros como municipalidad tampoco tenemos los fondos para certificar, y es un proceso muy caro, y riguroso. ¿Entonces qué necesitamos? Que nos apoyen en certificar para que los emprendimientos se hagan autónomos, independientes y eso mueva la economía familiar campesina”.

Exposición Síntesis del Trabajo Grupal

Sin embargo, lo que más urge es que desde el nivel central se fortalezca la infraestructura que potencie el turismo y se respete la vocación turística del territorio. Sin tener el prerequisite de infraestructura cubierto, es difícil que la actividad se vuelva realmente rentable como actividad económica.

“Tenemos que tener algo que le permita al turista decir realmente puedo ir a Putre, puedo ir a Paine, puedo ir a Curacautín, puedo ir a San Fabián, y voy a tener servicios básicos. Yo creo que ahí está la mirada que les pedimos como ministerio”.

Exposición Síntesis del Trabajo Grupal







FACILITADORES, OBSTACULIZADORES Y PROPUESTAS



*Para el ámbito Oportunidades
Económicas*

FACILITADORES

- 1** El emprendimiento y la innovación diversifican las oportunidades laborales.
- 2** El turismo como oportunidad de desarrollo económico local.

OBSTACULIZADORES

- 1** La sequía y el cambio climático.
- 2** Un deficiente aporte del Estado al Fondo Común Municipal.
- 3** La baja rentabilidad social de los proyectos.
- 4** Hay poca oferta laboral y la calidad de los trabajos no es suficiente.
- 5** La automatización de procesos de las empresas, que llevan al reemplazo de puestos de trabajo.
- 6** El carácter cíclico de la actividad agrícola, en particular los monocultivos.

PROPUESTAS

- 1** Generar actividades productivas sustentables.
- 2** Actualizar políticas de desarrollo de la agricultura y del uso de recursos naturales.
- 3** Revisar cómo se está midiendo la rentabilidad social para la aprobación de los proyectos de inversión pública.
- 4** Promover mayores aportes económicos de las empresas a las comunas en las que operan.
- 5** Trabajar en la promoción de modelos de economía local que beneficien a pequeños productores.
- 6** Disminuir la burocracia estatal en la aprobación de proyectos.
- 7** Fomentar la coordinación entre ministerios para promover la innovación.
- 8** Potenciar la inversión pública.
- 9** Valorar atractivos turísticos como actividad económica, potenciando zonas no tradicionales.
- 10** Fomentar certificación de productos de origen y avanzar en soluciones sanitarias.









SUSTENTABILIDAD MEDIOAMBIENTAL

CÓDIGO DE AGUAS

En la actualidad, el cambio climático y la sequía se han convertido en un obstaculizador transversal a todos los ámbitos de la vida social, lo que implica abordar varios desafíos en materia medioambiental.

Si bien se valoran ciertos elementos en el contexto país actual tales como el patrimonio natural, las reservas de la biósfera y el patrimonio fitogenético, en materia ambiental existen hoy más obstaculizadores que facilitadores para el desarrollo de las comunas rurales. Es aquí donde la sequía, y por ende la distribución del agua, se vuelve fundamental de regular.



Las alcaldesas y alcaldes rurales consideran que hoy el agua está en manos de privados y que debiera estar en manos del Estado. Se manifiesta la sensación de desigualdad en torno al acceso al agua, existiendo dificultades constantes producto de la escasez hídrica en sus comunas.

“Lo que pasa es que el agua en su origen está mal, porque no puede estar en manos de los privados. Y ahí siento que debiera el Estado profundizar en alguna legislación que pudiera regularlo”.

Alcalde Zona Central

Si bien la prioridad es garantizar el consumo humano de agua, es innegable que la sequía está afectando fuertemente la actividad económica agraria. Esta es una de las razones por la cual se vuelve importante regular su acceso y distribución. El agua es esencial para los cultivos y la producción de alimentos. Es por esto que el Código de Aguas, debe ser capaz de regular su buen uso productivo, como también garantizar el consumo humano, pensando en las características propias de las zonas rurales tanto en su desarrollo medioambiental como económico.

“Nosotros, en las comunas rurales, es donde estamos viendo la escasez de agua. La vivimos. Vivimos el tema de la agricultura, o sea, el tema de los alimentos. Lo vivimos, porque estábamos acostumbrados a tener mucha agua, estábamos acostumbrados a abastecer a los caballos, a nuestros cultivos, y lo hemos visto mermado”.

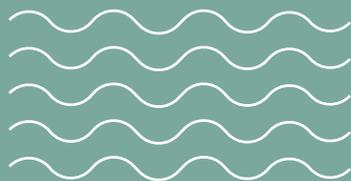
Funcionario Municipalidad

Zona Central

“Hoy día el agua dulce se está llevando a los cerros para regar, en desmedro del consumo humano. Y eso no está regulado, y lamentablemente el Código de Aguas, y lo quiero poner en positivo, quizás se hizo en una época, claro, fue en la dictadura, pero se hizo cuando había mucha agua. En los años ochenta, pero hoy día no es la realidad, no tenemos esa realidad, hoy falta agua, no tenemos agua”.

Alcalde Zona Central

Otra medida que se hace necesaria para hacer un mejor uso del agua se refiere a avanzar en tecnologías de riego para la actividad agrícola. Se debe pensar en riego tecnificado, contar con infraestructura suficiente tanto para consumo humano como para la agricultura y tener pozos de agua certificados.





LEY MEDIOAMBIENTAL

La modificación de la Ley Medioambiental surge por la tensión entre productividad versus medioambiente esbozada en el apartado del ámbito económico.

Actualmente, lograr un desarrollo económico que sea amigable con el medioambiente instala grandes desafíos. Dadas las condiciones de cambio climático que se están viviendo mundialmente, no se percibe como una buena estrategia dejar en manos de las empresas la decisión de cómo relacionarse con el entorno. Es por esto que el Estado debe regularla a través de la Ley Medioambiental, para buscar un equilibrio entre productividad y cuidado del medioambiente.

“La actividad extractiva, o las actividades que son más bien primarias, la dificultad que tienen es que no están asumiendo los desafíos que tienen hoy día, que tienen que ver con hacerse eficientemente, pero además en conciencia y convivencia con el medioambiente”.

Alcalde Zona Norte



Sin embargo, hoy la Ley Medioambiental es muy permisiva. Las alcaldes y alcaldes piensan que falta aplicar restricciones para las grandes empresas y, por ende, que es necesario modificarla.

Respecto a los proyectos mineros, se tiene bastante aprehensión respecto al uso del agua que realizan y a cómo podrían aportar en el cuidado del entorno rural. Se plantea que las mineras deberían instalar plantas desalinizadoras y no usar agua dulce para su actividad.

“Las mineras tienen los recursos para poder reconvertir los procesos a través de los relaves, recuperar sus propias aguas, y generar algún tipo de reconversión que les permita utilizar el agua de los acuíferos para los procesos productivos puntualmente del cobre y otros minerales”.

Exposición Síntesis del Trabajo Grupal



Otra medida propuesta para mitigar el daño que las empresas hacen al medioambiente tienen que ver con el pago de impuestos. De alguna manera tienen que compensar sus daños. Además, que esto aportaría recursos a las comunas para poder invertir en la temática. A su vez, es necesario potenciar en las empresas la economía circular, la sustentabilidad, el uso de energías limpias no convencionales y el reciclaje.

Además de tomar medidas con las empresas, las alcaldesas y alcaldes mencionan en repetidas ocasiones el rol de la comunidad en el cuidado del medioambiente y su conciencia medioambiental. Algunas alcaldesas y alcaldes señalan que sus comunas están en proceso de toma de conciencia y que la cercanía con la naturaleza muchas veces es un facilitador en el cuidado del entorno por parte de los vecinos.



“Tampoco existe en el mundo rural la cultura medioambiental. Ahora, digamos, la gente está haciendo un poquito más de conciencia, pero tampoco existe una cultura, de cuidar el medioambiente. Es más, existe una cultura más de depredar que cuidar el medioambiente (...) por necesidad”.

Alcalde Zona Central

Sin embargo, para todas las comunas sería un gran aporte tomar medidas desde el gobierno para poder avanzar en esta materia a través de la concientización de los vecinos. Se propone potenciar la educación ambiental desde la educación primaria, involucrar a la comunidad en la toma de decisiones, hacer que la participación ciudadana activa contribuya a trabajar en función del cambio climático.





“Hay que hacer políticas públicas desde las escuelas, se ha perdido eso... el tema medioambiental es un tema de muchos años, porque en las escuelas no hay un ramo del área medioambiental...”

Funcionario Municipalidad

Zona Central



BASURA Y RESIDUOS

En los últimos años, la opinión pública ha categorizado como zonas de sacrificio a muchas zonas rurales que han sido espacio para la instalación de grandes empresas que no se hacen cargo de sus residuos, mientras que otras han sido utilizadas como basureros de las grandes urbes.

“Todo lo que nadie quiere en lo urbano llega a lo rural, eso claramente es un obstaculizador ambiental, toda la basura y lo peor llega a nuestra comuna”.

Alcalde Zona Central



Hoy día la ley medioambiental permite instalar rellenos sanitarios con bajos estándares. Las alcaldesas y alcaldes piensan que se debieran mejorar y obligar a los proyectos a ser de alto nivel, resguardando la calidad de vida de los vecinos para que los territorios dejen de ser zonas de sacrificio.

Se plantea que las ciudades utilizan a las zonas rurales como espacios donde deshacerse de sus residuos. Nuevamente se hace patente la desigualdad territorial percibida por las alcaldesas y alcaldes al compararse con las grandes urbes. Es por esto que se vuelve necesario regular la disposición de la basura generada.

“Es un tema más grande, el tema es por ejemplo lo que hace la RM con Til Til... le depositan toda la basura, ¡ven las localidades rurales como un botadero!”.

Miembro Asociación Municipios

Rurales Zona Norte



Para lograr una mejor regulación, es necesaria la creación de instrumentos de planificación territorial equitativos. Hoy el Plan Regulador Metropolitano no se hace con este criterio. Para que las comunas no sigan siendo zonas de sacrificio los planes reguladores y el ordenamiento territorial deben re-pensarse teniendo como principio fundamental la equidad.

“Todos los instrumentos de ordenamiento territoriales siguen siendo totalmente faltos de equidad. Es más fácil seguir dándole a una comuna que ya está en el suelo, porque las demás comunas nadie, por la experiencia que ya tenemos algunos, nadie quiere recibir lo que se está generando, ¿no cierto?”

Exposición Síntesis del Trabajo Grupal



AUTONOMÍA MEDIOAMBIENTAL

Las alcaldesas y alcaldes plantean que un buen desarrollo rural debe ser teniendo autonomía en los aspectos medioambientales de sus comunas. Plantean que desde el gobierno central los municipios son solo consultados, pero su decisión no es vinculante. Es necesario respetar la voluntad local para así poder construir mejores soluciones para las comunidades, que se adecúen a los contextos específicos de los territorios.

“Queremos ser autónomos en los aspectos medioambientales de nuestra comuna. Hoy día los alcaldes somos los últimos en saber de lo que está pasando en un proyecto que va a entrar en nuestras comunas. Tienen facultades los Seremi, que yo veo algunos acá, tiene facultades el Consejo de Ministros, tienen facultades todos, pero el dueño de casa no tiene ninguna facultad”.





FACILITADORES, OBSTACULIZADORES Y PROPUESTAS



*Para el ámbito Sustentabilidad
Medioambiental*

FACILITADORES

- 1** El patrimonio natural, las reservas de la biósfera y el patrimonio fitogenético.
- 2** La cercanía de los habitantes con la naturaleza otorga conciencia de cuidado medioambiental.

OBSTACULIZADORES

- 1** El cambio climático y la sequía.
- 2** Una ley medioambiental muy permisiva.
- 3** El uso del agua por parte de proyectos mineros.
- 4** Las comunas rurales como zonas de sacrificio.
- 5** La poca autonomía de los municipios en las decisiones.

PROPUESTAS

- 1** Modificar el Código de Aguas.
- 2** Contar con infraestructura suficiente para el consumo humano de agua y para la agricultura: se necesitan pozos de agua certificados en las comunas rurales.
- 3** Modificar la Ley Medioambiental, buscando un equilibrio entre productividad y cuidado del medioambiente.
- 4** Las mineras deben instalar plantas desalinizadoras de agua para su actividad.
- 5** Promover el pago de impuestos por parte de las empresas para mitigar daños ambientales y potenciar la economía circular, sustentabilidad, reciclaje y uso de energías limpias no convencionales.
- 6** Fomentar educación ambiental desde la educación primaria.
- 7** Involucrar a la comunidad en la toma de decisiones medioambientales.
- 8** Mejorar los estándares que obliguen a proyectos a ser de alto nivel, resguardando la calidad de vida de los vecinos.
- 9** Crear instrumentos de planificación territorial equitativos: regular disposición de basura y residuos generados.
- 10** Respetar la voluntad local para construir mejores soluciones medioambientales para las comunas, que se adecúen a contextos específicos.









CULTURA E IDENTIDAD

PATRIMONIO MATERIAL E INMATERIAL

El patrimonio material, inmaterial y natural de los municipios rurales es lo más valorado en términos culturales. **Los habitantes de las comunas rurales se perciben como los guardianes de las tradiciones y la identidad nacional.**

Como patrimonio entienden monumentos, costumbres, arte, gastronomía, cultura, es decir, todos los elementos que construyen la identi-

dad propia de un lugar. Si bien cada territorio es distinto y se valora profundamente la heterogeneidad y diversidad de cada comuna, todas tienen como elemento en común el reconocimiento de su propio patrimonio. Además, cabe mencionar que el patrimonio de las comunas rurales es entendido como un reservorio nacional, como algo valioso para todos a nivel país y no solo para ellos a nivel local.



*“Lo realmente valioso del campo, y eso creo que es a nivel general, es nuestro patrimonio (...) **Son las personas, es el conocimiento.** Nosotros somos principalmente, como alguien dijo, no solo guardadores, fortalecedores, sino que transmisores”.*

Exposición Síntesis del Trabajo Grupal



*“Son precisamente los municipios rurales los que mantienen esta identidad nacional permanente, **usted tiene cuantas fiestas costumbristas** y que van buscando, van rescatando y van manteniendo para la posteridad, esa riqueza cultural que nosotros tenemos”.*

Funcionario Municipalidad Zona Central



Sin embargo, se menciona que faltan tanto recursos como mecanismos que permitan visibilizar el patrimonio y ponerlo en valor. Aún no se ha logrado instalar una cultura de valorización y conservación a lo largo del país, debe ser potenciada.

Por otra parte, **el aporte financiero del nivel central para cultura y tradición es muy bajo. Esto hace que los municipios rurales tengan como obstaculizador la falta de recursos destinados a este ámbito en sus comunas.** Además, se ve que los profesionales de la comuna tienen poca experiencia para postular a programas culturales, lo que dificulta aún más potenciar este aspecto en sus territorios.

Se menciona que es necesario modificar la Ley del Patrimonio, ya que es rígida y no se alinea con las realidades locales. Los recursos son escasos y los requisitos excluyen



muchas veces a los municipios rurales, aun cuando son los que tienen mayor potencial.

Detectan falta de difusión e hitos que promuevan las actividades culturales que desarrollan, por lo que las alcaldesas y alcaldes mencionan que es necesario un mayor involucramiento y apoyo del gobierno central para desarrollar estrategias comunicacionales. También se menciona la necesidad de darle un rol activo a los establecimientos educacionales en la tarea de transmisión de tradiciones para su conservación.



“No hay cultura de preservación del patrimonio porque, por ejemplo, te voy a contar. En mi comuna estábamos rodeados de fundos, ¿ya?, y en los fundos habían casas históricas y tradicionales. Y esos fundos, a través del 701 fueron vendidos a las forestales (...) y el patrimonio cultural no se ha conservado”.

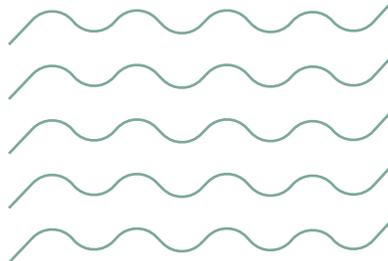
Exposición Síntesis del Trabajo Grupal

“Como tenemos comunas pequeñas, muchas veces no tenemos profesionales para tener proyectos importantes de cultura, hoy día uno postula a algo de cultura y es muy grande, es a nivel nacional, muy engorroso, si bien es cierto hay recursos del GORE, que son los que te entregan por cultura, generalmente los ganan los mismos porque tienen trayectoria”.

Funcionario Municipal Zona Norte

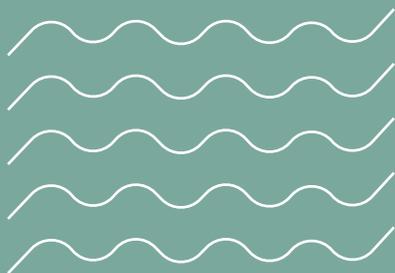
TRADICIÓN COLECTIVA

En el mundo rural existe un fuerte capital social, constituido por las relaciones entre las personas, las cuales son cercanas y por ende existe un fuerte tejido social. Lo colectivo es lo habitual. El hecho de que las personas se conozcan responde en parte a la poca cantidad de habitantes por comuna. Se perciben beneficios de esta dinámica de cercanía entre vecinos en su cotidianidad, en el trato personal, la experiencia en servicios públicos, entre otras.



***“Por lo tanto, acá cuando
ustedes ven valoración y tradición
colectiva, vuelvo a insistir,
tenemos un fuerte capital social.
Las personas del campo quieren
trabajar en comunidad. Yo le digo
comunidad, ustedes le pueden decir
cooperativismo”.***

Exposición Síntesis
del Trabajo Grupal



A su vez, en las distintas comunas existe una cultura de relaciones cercanas entre vecinos y autoridades locales. Esto tiene grandes ventajas a la hora de identificar las necesidades de las personas, de entender y conocer el territorio. Sin embargo, también produce que se perciba cierto caudillismo desde algunos sectores de la comunidad.



“Como alcalde conozco de punta a punta mi comuna y a una gran cantidad de personas. Dudo que a lo mejor un alcalde de una comuna de muchos habitantes lo maneje. Los conozco a todos. Yo abro la puerta en la mañana y le digo señora que le paso ahora, por qué”.

Alcalde Zona Norte

Considerando el capital social y la cercanía propia de los habitantes de las comunas rurales, **lo que se propone en este ámbito es establecer mecanismos de participación y toma de decisiones a nivel local que consideren y respeten la fortaleza del tejido social propio.** Incluso se plantea un nuevo concepto: glocalidad. Este alude a la participación ciudadana, local, desde la comunidad y, por ende, potenciando el tejido social. De esta manera, se hace posible que, a partir de instancias locales de participación, se puedan construir soluciones de mayor escala para los territorios, incluso llegando a constituirse en soluciones globales.





FACILITADORES, OBSTACULIZADORES Y PROPUESTAS



*Para el ámbito
Culture e Identidad*

FACILITADORES

- 1** El patrimonio material, inmaterial y natural.
- 2** Los habitantes son guardianes de las tradiciones.
- 3** Fuerte capital y tejido social.
- 4** Cercanía en la relación entre vecinos y autoridades municipales.

OBSTACULIZADORES

- 1** Escasez de recursos y mecanismos para visibilizar, valorar y conservar el patrimonio.
- 2** Déficit de recursos destinados a la cultura.
- 3** Poca difusión de actividades culturales.

PROPUESTAS

- 1** Modificar la Ley de Patrimonio.
- 2** Aumentar los recursos para conservar y potenciar el patrimonio.
- 3** Aportes para difusión de actividades culturales de las comunas.
- 4** Potenciar un rol activo de los establecimientos educacionales en transmisión de tradiciones.
- 5** Establecer mecanismos de participación y toma de decisiones a nivel local.









GOBER *NANZA*

LEYES ALEJADAS

DE REALIDAD

Los municipios perciben que muchas de las leyes que involucran a las zonas rurales no se piensan desde el mismo territorio, por lo que terminan siendo inadecuadas a la realidad rural. Las políticas suelen venir desde el gobierno central, es decir, desde la ciudad a lo rural. Esto produce que muchas veces no se consideren las diferencias entre comunas y la heterogeneidad propia de la ruralidad, teniendo como resultado políticas sumamente homogéneas que no responden a las necesidades reales de las localidades.

“El problema es que la gente que hace inversión y toma decisiones desde el nivel central desconoce que el mundo rural también en sí es muy diverso. Yo pertenezco a un mundo rural que no es de la agroindustria, sino que a un mundo rural indígena que es mucho más de subsistencia”.

Alcalde Zona Norte



A su vez, se percibe una falta de planificación territorial desde los tomadores de decisiones. Hay poca visión de territorio y los planes de desarrollo comunales son considerados poco reguladores, quedándose solo en la orientación. Se produce la sensación de que las decisiones son tomadas aleatoriamente, al “dedómetro”.

“Debería existir una filtración, planificación, desde ministerios o gobiernos regionales, gobernaciones y municipalidades y comunidades, o sea que se crucen. Que el PLADECO sea el instrumento que permita la regulación y eso valide el proyecto hacia arriba y valide los fondos, que no sea excluyente, porque en el caso de los instrumentos, de repente es solo orientador y no regulador”.

Alcalde Zona Central



Frente a esto, lo que se propone es una mayor planificación de las políticas, que otorguen a los municipios la posibilidad de ordenar sus propios territorios. También se hace necesaria la concatenación de los instrumentos que ofrece el Estado. Asimismo, es importante una planificación coordinada entre lo local-regional-central que logre formular leyes y políticas adecuadas y aterrizadas a la realidad rural.

Incluso se menciona, en relación al término de *glocalidad* expuesto anteriormente, la posibilidad de que desde lo local, con la participación ciudadana necesaria, se formulen soluciones y políticas a nivel nacional-global.





CENTRALISMO

Uno de los temas que suelen surgir espontáneamente al conversar con autoridades locales, es el excesivo centralismo que caracteriza al sistema político del país. Desde los municipios se plantea la falta de autonomía en la toma de decisiones,

quedando a merced de las decisiones que se tomen desde el gobierno central. Mencionan que muchas veces son los últimos en enterarse de medidas tomadas, lo que genera tensión entre las autoridades y la comunidad.



“En general el centralismo está en el ADN del país, no está en la institucionalidad, pensamos y actuamos en el centro, inclusive los que somos de región...”

Miembro Asociación Municipios

Rurales Zona Norte

“El centralismo cruza todas las áreas también, lo social, lo cultural, lo económico, la gobernanza, todo”

Funcionario Municipalidad

Zona Central



“Aparte de que como municipio a veces somos los últimos de que nos enteramos, porque todo el proceso lo centralizan, parten del ministerio, entonces cuando nosotros nos enteramos es cuando tenemos que ir a la participación ciudadana, cuando ya está todo cocinado...”

Alcalde Zona Sur

Frente al centralismo, los municipios se perciben como meros administradores de las comunas, ante lo que plantean necesitar mayor autonomía e incidencia en la planificación y ordenamiento de sus territorios. En esta línea, es importante que las alcaldesas y alcaldes tengan un rol relevante dentro de los gobiernos regionales considerando que para ellos la elección de gobernadores por ejemplo, produce una fuerte incertidumbre en cuanto a la acción que podrán realizar en sus comunas desde la municipalidad.

“Yo creo que en el tema de la gobernanza, se habla por ejemplo de gobiernos comunales y realmente no somos gobiernos comunales, somos solamente administraciones, administramos lo que hay y punto”.

Alcalde Zona Norte



En este ámbito se propone potenciar más los instrumentos de apoyo a la asociatividad municipal.

Esto bajo la premisa de que intervenciones atomizadas a las comunidades no dan continuidad. Es necesario aterrizar la gobernanza en el sentido de lograr desarrollar intervenciones que vengan desde la comunidad, para lo cual se debe promover la participación ciudadana, aprovechar las delegaciones comunales y fortalecer las organizaciones locales.

Asimismo, se vuelve necesario que exista conversación entre las autoridades municipales y otros entes del Estado para diseñar políticas que conecten lo local con lo central a partir de la conversación entre todos los involucrados.



“El problema que pasa es que hay subsecretarías con plata y subsecretarías pobres. Aquí no solo tienen que conversar con el territorio, los entes gubernamentales tienen que conversar entre ellos, los ministerios, si no conversan y como no conversan ellos, después imponen”.

Alcalde Zona Sur

Es por ello que se propone lograr una coordinación en dos niveles:

- **Coordinación entre entes de gobierno:** las autoridades centrales, regionales y municipales deben tener una noción conjunta y coordinada de cómo intervenir el territorio.
- **Coordinación con la comunidad:** planificar el trabajo de abajo hacia arriba, es decir, desde los espacios locales con los vecinos hacia la política pública.



RECURSOS TÉCNICOS Y FINANCIEROS

La falta de recursos es un obstaculizador transversal a todos los ámbitos para el desarrollo rural. En el caso de la gobernanza, se mencionan falta de recursos técnicos y financieros para hacer mayores inversiones en las comunas.

Respecto a los recursos municipales, se menciona que en general se tienen pocos impuestos territoriales. Es importante dar incentivos para que las empresas y las personas paguen sus impuestos en las localidades y fomentar las patentes comerciales.

Por otro lado, lo que se mencionó con más consenso entre las autoridades municipales fue que el Fondo Común Municipal (FCM) es una fuente muy grande de inequidad entre municipios. Los municipios más pequeños dependen del FCM, lo cual les genera dificultades para poder administrar y dar solución a los problemas que tienen los vecinos. Además, es muy difícil hacer competir a municipalidades grandes y pequeñas bajo las mismas condiciones para la captura de recursos públicos.



“El otro factor es el de los ingresos. También es una tremenda amenaza al desarrollo local, porque en el fondo dependemos hoy día exclusivamente de los recursos que el Estado nos envíe, porque no hay grandes patentes, o grandes impuestos territoriales que ahí queden. Son pocos los municipios rurales que superan el 50 por ciento su capacidad de ingreso, por sobre el envío del fondo municipal”.

Alcalde Zona Norte



En cuanto a los recursos de inversión se plantea que a las comunas rurales les cuesta mucho adjudicarse fondos. El mayor problema, ya mencionado previamente, es la rentabilidad social de proyectos que perjudican constantemente a las comunidades rurales en la asignación de recursos para inversión pública, acentuando las inequidades entre municipios.

“Yo creo que una situación de la administración que es importante cambiar, es la ecuación que se utiliza para hacer la evaluación de inversión pública. O sea, las zonas rurales nunca van a lograr competir con las zonas urbanas, exclusivamente porque se evalúan de la misma forma, por población”.

Alcalde Zona Norte



Otra carencia que tienen los municipios rurales tiene relación con los recursos técnicos. La poca capacidad técnica de los funcionarios municipales se posiciona como un obstaculizador a la hora de generar proyectos y postular a los instrumentos que el Estado ofrece. Los programas sociales hacen competir a todos los municipios por igual, siendo que no todos tienen las mismas capacidades técnicas y financieras para postular. Esto produce que se genere menor inversión pública en las localidades que

probablemente más lo necesitan. Es necesario tener mecanismos de diferenciación en la selección de programas sociales para no otorgar los recursos públicos a los mismos municipios a lo largo del tiempo.

Se necesita apoyo en la gestión municipal. Se debe capacitar a los funcionarios y, en términos generales, modernizar su carrera. Por otro lado, se propone dar incentivos a buenos profesionales para que vayan a trabajar a estas comunas.



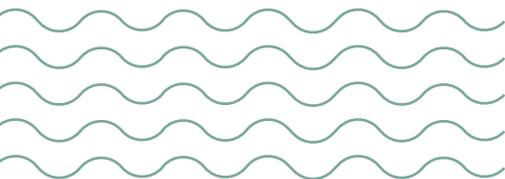


“A veces tú tienes muchas ideas, el alcalde puede tener muchas ideas de hacer un gran proyecto, pero si no tiene ingenieros, constructores, arquitectos, eléctricos, paisajistas, y todo para desarrollarlas, además sin plata, no tienes por donde tener cartera de inversión”.

Alcalde Zona Norte

“Los instrumento del estado Corfo, Sercotec, FOSIS, no tienen perspectiva de pueblo, porque tú compites con tu emprendimiento en la ruralidad versus cualquiera del centro de la capital regional, entonces no existe esa discriminación positiva”.

Alcalde Zona Norte



Por último, se mencionó ampliamente que muchas veces se aprueban leyes desde el gobierno central sin traer aparejado un aumento de recursos. De esta manera, las medidas aprobadas terminan siendo un problema para los municipios más que una ayuda para sus vecinos. Se menciona nuevamente que es necesario aterrizar las intervenciones a las realidades de los territorios porque en el fondo nunca podrán ser implementadas si no se cuenta con el financiamiento necesario.

“Sin perjuicio que la ley dice que somos autónomos, no tenemos capacidad financiera para asumir todas las tareas que nos dan y ahí se produce algo terrible, ¿cuántos municipios de los 345 municipios van todos los meses a golpear la puerta al señor SUBDERE para que le de plata?”

Alcalde Zona Central



BUROCRACIA

Las alcaldesas y alcaldes mencionan frecuentemente que tanto el gobierno central como el regional suelen ponerles trabas en su actuar. Se observa excesiva burocracia en la planificación del trabajo, en los procesos que deben hacer desde los municipios. Es necesario que se modernicen ciertos procesos, por ejemplo, los ejecutados por Contraloría. Se percibe que los funcionarios municipales dedican la mayor parte del tiempo a responder exigencias burocráticas más que a trabajar en pos del desarrollo de su comuna.

“Los pocos funcionarios que tú tienes, los tienes dedicados a estar entregando y respondiendo información que requieren los servicios, en vez de dedicarnos a trabajar por el progreso y el desarrollo de la comuna”.

Alcalde Zona Central



Existe la percepción de que los requisitos exigidos para la aprobación de proyectos es excesiva. Es necesario que la comuna progrese no solo en servicios básicos sino que en calidad de vida, en bienestar subjetivo, por lo que debieran haber más facilidades para desarrollar estos cambios.

Por último, se propone que el gobierno central y regional estén más enfocados en apoyar la gestión de los municipios, por sobre su rol fiscalizador, percibido por las alcaldesas y alcaldes como una traba en su actuar.

“Para que te aprueben un proyecto, hay que convencer al gobierno regional de que ese proyecto es importante.

¿Oiga pero por qué van a hacer esa plaza con esas cosas tan bonitas?

¿No tienen problemas de alcantarillado, no tienen problema de agua potable?

¿Me entiende? Hay que luchar contra esas cosas”.

Alcalde Zona Norte







CERCANÍA DE LAS AUTORIDADES

CON LA COMUNIDAD

Como se mencionó en el ámbito cultural, una de las características más comunes de la ruralidad es la cercanía que tienen las autoridades municipales con los vecinos de la comuna. Esta relación tiene una serie de ventajas, pero también desventajas en el ámbito de la gobernanza.

La cercanía lleva a una comunicación directa entre el alcalde y los vecinos, lo que se posiciona como un facilitador a la hora de entender con claridad las necesidades de la comunidad, conocer el territorio adecuadamente y, por ende, poder transmitir hacia el gobierno central lo que la comuna necesita con el fin de que las leyes sean adecuadas a la realidad rural. A su vez, facilita la gestión municipal propiciando la participación ciudadana en pos del desarrollo comunal.

“En todas las comunas rurales debe ser muy parecido, porque se conocen de toda la vida, nos conocemos todas las familias, entonces las solicitudes, o los deseos que uno tiene como vecino los puede hacer, comunicar, fácilmente. Hay una comunicación directa”.

Funcionario Municipalidad

Zona Central



Sin embargo, esta cercanía tiene como desventaja caer en vicios políticos como el caudillismo. Se habla de una cultura política particular en donde el excesivo conocimiento personal de los vecinos dificulta por un lado la gestión de las alcaldesas y alcaldes: todos les piden favores personales. Y por otro lado, hace que las funciones de las alcaldesas y alcaldes no estén del todo claras, involucrándolos en acciones que no les corresponden.

“Nos juega en contra porque nos dicen ‘Pero alcaldesa, o sea, pero si yo le dije, yo le dije la semana pasada’, entonces uno tiene que reaccionar muy rápido, porque si no te pasan la cuenta”.

Funcionario Municipalidad

Zona Central

“Yo creo que hay mucha cercanía y eso es bueno pero puede ser un obstáculo, porque qué dicen los libros, que hay que delegar, estructura, organigrama y uno lo trata pero la verdad es que no se puede, la relación es media caudillesca”.

Alcalde Zona Central





FACILITADORES, OBSTACULIZADORES Y PROPUESTAS



De la Gobernanza

FACILITADORES

- 1** Hay comunicación directa entre alcaldesas y alcaldes y vecinos producto de relaciones cercanas.
- 2** Las alcaldesas y alcaldes suelen conocer y entender las necesidades de la comunidad, su territorio y, por ende, transmitir las al gobierno central.

OBSTACULIZADORES

- 1** Leyes inadecuadas a la realidad rural: vienen desde gobierno central a los municipios.
- 2** Las políticas homogéneas que no consideran diferencias entre comunas.
- 3** Falta planificación territorial: planes de desarrollo comunal orientadores y no reguladores.
- 4** Los municipios como meros administradores de las comunas.
- 5** Intervenciones estatales atomizadas en los territorios.
- 6** Falta de recursos municipales, financieros y técnicos.
- 7** El Fondo Común Municipal como fuente de inequidad.
- 8** La excesiva burocracia por parte del gobierno central.
- 9** Excesiva cercanía entre alcaldesas y alcaldes y vecinos en ciertas ocasiones dificulta gestión municipal.

PROPUESTAS

- 1** Mayor planificación, dando posibilidad a los municipios de ordenar sus territorios.
- 2** Concatenar los instrumentos que ofrece el Estado en sus distintas escalas.
- 3** Planificación coordinada entre lo local-regional-central para formular leyes y políticas pertinentes.
- 4** Otorgar mayor autonomía e incidencia a los municipios.
- 5** Potenciar instrumentos de apoyo a la asociatividad municipal.
- 6** Fomentar el diálogo entre autoridades municipales y otros entes del Estado y entre entes de gobierno y la comunidad.
- 7** Generar incentivos para el pago de impuestos en las localidades.
- 8** Promover mecanismos de diferenciación en la selección de programas sociales para adecuar la asignación de recursos públicos a la realidad de cada municipio.
- 9** Otorgar capacitaciones a funcionarios municipales y modernizar su carrera.
- 10** Generar incentivos a profesionales para que vayan a trabajar a estas comunas.
- 11** Aterrizar intervenciones estatales a realidades rurales.
- 12** Tomar medidas desde el gobierno central para reducir inequidades del FCM.
- 13** Modernizar los procesos del gobierno central, para reducir la burocracia y facilitar los procesos de acuerdo a las capacidades locales.





CONCLUSIONES

El Primer Encuentro Nacional de Alcaldes de Municipios Rurales de Chile (ENAMUR 2019) permitió generar un espacio de diálogo y encuentro entre alcaldesas y alcaldes, funcionarios municipales y de distintas entidades de gobierno en torno a la ruralidad. A través de una metodología participativa, fue posible generar redes de trabajo colaborativo entre municipios de una misma región y entre regiones, así como también entre instituciones públicas y privadas que apoyan la gestión municipal.

Por otra parte, fue posible profundizar en el concepto de territorio rural a partir de sus propias experiencias y visiones. Asimismo, se identificaron los principales desafíos, oportunidades y propuestas de cambio en términos sociales, económicos, ambientales, culturales y de gobernanza que requieren las áreas rurales del país pensando en potenciar el desarrollo integral de todos sus habitantes.

A pesar de que cada territorio es distinto y se valora profundamente la heterogeneidad y diversidad de cada comuna, también tienen desafíos y oportunidades en común en los ámbitos analizados.

Respecto al ámbito social, la necesidad más urgente es garantizar el acceso a servicios básicos junto con el cumplimiento de los estándares mínimos de estos, sin que la cantidad de habitantes sea una limitante que lleve a círculos viciosos de vulnerabilidad.

En el ámbito económico, es necesario generar actividades productivas sustentables trabajando además en la infraestructura habilitante para el desarrollo económico local. Las comunas necesitan recibir mayor inversión pública para poder desarrollarse de manera integral. Para esto se vuelve necesario revisar cómo se está midiendo la rentabilidad social para la aprobación de proyectos. Se propone ampliar la medición, incorporando variables de equidad además de la cantidad de habitantes por territorio.

Para la sustentabilidad económica local, el desarrollo del ámbito laboral se vuelve fundamental. Es necesario que los vecinos no dependan exclusivamente de la municipalidad y para eso se requiere apoyo desde el nivel central. Por otro lado, se vuelve necesario potenciar la innovación en el mundo rural, así como impulsar el turismo como una oportunidad de desarrollo económico.

Respecto al ámbito medioambiental, se vuelve urgente que las zonas rurales dejen de ser categorizadas como zonas de sacrificio. Para esto, las alcaldes y alcaldes consideran primordial modificar tanto la Ley Ambiental como el Código de Aguas y cambiar los estándares medioambientales respecto al manejo de residuos. A su vez, se necesita tener mayor autonomía para tomar las decisiones que atañen a sus territorios.

En el ámbito cultural lo que más se destaca es la necesidad de instalar una cultura de valorización y conservación del patrimonio a lo largo del país, que se vea reflejada en un mayor aporte financiero para la cultura y tradición. Por otra parte, se busca fortalecer el tejido social propio de las zonas rurales, estableciendo mecanismos de participación y toma de decisiones a nivel local.

En el ámbito de gobernanza se busca una coordinación entre entes de gobierno, así como con la comunidad. Es necesario que las políticas públicas se piensen considerando la realidad rural para lograr intervenciones atingentes a los territorios y

duraderas en el tiempo. Para esto se requiere que desde el nivel central se invierta en mayores recursos tanto financieros y técnicos. Es importante que el gobierno central y regional se enfoque en apoyar la gestión de los municipios más que en fiscalizar sus acciones.

Frente a estas propuestas planteadas por las alcaldes y alcaldes asistentes a ENAMUR 2019 a partir de la identificación de los facilitadores y obstaculizadores para el desarrollo de sus territorios, es que se pretenden desarrollar las líneas de acción que guiarán el trabajo futuro en la implementación de la Política Nacional de Desarrollo Rural y la articulación de los actores en las distintas escalas de gobierno con el fin de avanzar en un desarrollo integral para los habitantes de las comunas rurales del país.

BIBLIOGRAFÍA

COMICIVYT (2019). *Propuesta de Política Nacional de Desarrollo Rural (PNDR).*

Flick, U. (2007). *Introducción a la Investigación Cualitativa.* Editorial Paideia. Madrid, España.



ANEXOS**Anexo 1: Monitores trabajo grupal ENAMUR 2019**

Nombre	Institución
Josefa Abujatum	Centro de Políticas Públicas UC
Manuel Correa	Centro de Políticas Públicas UC
Mariana Fulgueiras	Centro de Políticas Públicas UC
Emilia Malig	Centro de Políticas Públicas UC
Katherine Mollenhauer	Escuela de Diseño UC
Elisa Monckeberg	Centro de Políticas Públicas UC
Ángel Pérez	Centro de Políticas Públicas UC
Sara Riveros	Centro de Políticas Públicas UC
Cristóbal Tello	Centro de Políticas Públicas UC
Sebastián Torres	Centro de Políticas Públicas UC
Fernanda Torres	Centro de Políticas Públicas UC

Anexo 2: Programa ENAMUR 2019

Martes 15 Octubre

14:00 - Hall Palacio. Llegada y acreditación

Los y las participantes se acreditan y reciben la bitácora del encuentro que les será de utilidad para conocer el programa y registrar los contactos y temas de trabajo tratados durante el encuentro.

18:00 - Auditorio, piso 2. Conversatorio

Los y las participantes asisten a conversatorios sobre los desafíos de los sectores rurales y la pequeña agricultura ante el cambio climático.

Exponen: Gonzalo Muñoz, Champion COP25 y Carlos Recondo, Director Nacional de INDAP.

Modera: Nelson Orellana, Alcalde de Til Til.

20:00 - Restaurante. Cena

Los y las participantes -durante la cena- se sientan en mesas en las cuales compartirán con participantes de distintas regiones con el objetivo de compartir experiencias y generar trabajo colaborativo. Para el registro de esta actividad los y las participantes disponen de la bitácora del encuentro donde pueden anotar los contactos y los temas tratados durante la cena.

Miércoles 16 Octubre

09:00 - Hall Palacio. Café y acreditación

Café y recepción de alcaldesas y alcaldes y acreditación para su ingreso al evento.

10:00 - Sala Taller, piso 3. Bienvenida y apertura

Saludos de las autoridades:

Sr. Cristián Balmaceda, Alcalde de Pirque, Presidente de AMUR

Autoridad de la Subsecretaría de Desarrollo Regional

Sra. Karla Rubilar, Intendente de la región Metropolitana

Sra. María Emilia Undurraga, Directora Nacional de ODEPA, Ministerio de Agricultura.

10:30 - Sala Taller, piso 3

Panel “Desafíos y propuestas en un escenario de escases hídrica”

“Brechas y desafíos para más y mejores servicios sanitarios”, Sra. Jacqueline Plass, Secretaria Ejecutiva de Compromiso País.

“Mirada local a la emergencia hídrica en la ruralidad chilena”, Sr. Pedro Castillo Díaz, Alcalde de Combarbalá. “Propuesta para un presente y futuro de déficit hídrico”, Sr. Juan Sutil, empresario e impulsor del proyecto Carretera Hídrica.

11:30 - Hall Palacio. Café

12:00 - Sala Taller, piso 3. Panel “Nuestro mundo rural como espacio de oportunidades”

“Nueva mirada de la ruralidad”, Sra. María Emilia Undurraga, Directora Nacional de ODEPA, Ministerio de Agricultura.

“La ruralidad como oportunidad de desarrollo regional”, Sra. Pilar Cuevas, Jefa de División de Municipalidades de la SUBDERE.

“Valor de la identidad rural”, Miguel Abuter, alcalde de Antuco, y Fredy Barrueto, alcalde de Quilaco.

“Innovación en territorios rurales”, Sr. Ricardo Goncalves, Coordinador de la Oficina de Innovación e Inversión del Municipio de Fundão, Portugal.

Modera: Sr. Diego Vergara, Alcalde de Paine.

13:30 - Restaurante. Almuerzo

15:00 - Sala Taller, piso 3. Presentación

Los y las participantes se distribuyen en distintas mesas de trabajo e inician la jornada presentándose entre ellos. Cada mesa dispone de un monitor preparado para guiar el trabajo del taller.

15:15 - Sala Taller, piso 3. Profundizando el concepto de ruralidad

Los y las participantes, desde sus propias visiones y experiencias, complementan/profundizan/interpretan la definición de territorio rural con el fin de promover el diálogo frente a un nuevo paradigma.

15:45 - Sala Taller, piso 3. Visibilizando desafíos y oportunidades

Los y las participantes identifican los facilitadores y obstaculizadores para el desarrollo rural integral de sus territorios en torno a los siguientes ámbitos: 1) social/cultural, 2) económico, 3) medioambiental y 4) administración/gobernanza/institucionalidad.

16:50 - Sala Taller, piso 3. Agrupándonos en torno a desafíos y oportunidades

Cada participante de la mesa escoge uno de los ámbitos trabajados durante la etapa anterior y se adscribe a la sala/ámbito en la cual quiere continuar trabajando. Los y las participantes escogen libremente la sala/ámbito en la cual quieren participar. A cada participante, el equipo de monitores, le entrega una tarjeta de color según la sala/ámbito en la cual decidió participar. Una vez identificada la sala/ámbito, los y las participantes se dirigen al café.

17:00 - Hall Palacio. Café

17:30 - Salas piso 1, 2 y 3. Profundizando desafíos y oportunidades

Después del café los y las participantes se dirigen a la sala/ámbito que escogieron para lo cual disponen de una tarjeta con un color determinado según la sala/ámbito que escogieron. En cada sala se aborda un ámbito distinto. La actividad consiste en la consolidación y profundización del mismo, para lo cual se describen los facilitadores y obstaculizadores identificados en cada una de las mesas conformadas inicialmente.

18:15 - Salas piso 1, 2 y 3. Priorizando desafíos y oportunidades

En cada sala/ámbito, cada participante tendrá 3 votos para elegir los subtemas que considere más relevante del ámbito abordado. Los 5 subtemas más votados serán aquellos que se socialicen con las autoridades el día jueves en la mañana. La sala/ámbito en pleno tendrá a un representante quien será el encargado de presentar las conclusiones del ámbito durante el diálogo con las autoridades al día siguiente.

18:30 - Sala Taller, piso 3. Tomando acuerdos en ENAMUR

Los y las participantes –después del taller y previo a la cena- participan del plenario ENAMUR donde toman/validan acuerdos en los temas que han definido como prioritarios para ser presentados y dialogados con las autoridades durante la mañana del día siguiente. En todo momento los y las participantes pueden utilizar la bitácora para tomar notas y registro de los temas tratados. Se hará una firma simbólica de los acuerdos en torno a las prioridades definidas.

19:30 - Terraza Palacio. Foto y cóctel

20:30 - Restaurante. Cena

() A lo largo del día se realizará una feria de instituciones públicas, privadas y de la sociedad civil que apoyan el desarrollo local y la gestión municipal.*

Jueves 17 Octubre

08:30 - Hall Hotel. Acreditación

Recepción de autoridades y acreditación para su ingreso al evento.

09:00 - Restaurante. Desayuno

Los y las participantes comparten el desayuno con las autoridades del gobierno central que participan de esta jornada.

Apertura:

Sr. Cristián Balmaceda, Alcalde de Pirque, Presidente de AMUR y el Sr. Antonio Walker, Ministro de Agricultura.

09:40 - Terraza Palacio**Foto oficial ENAMUR**

Foto oficial del encuentro con todos los y las participantes y autoridades.

10:00 - Carpa Jardín. Sociabilizando desafíos y oportunidades

Los y las líderes de cada ámbito realizan la presentación de los temas priorizados en la jornada anterior, sus facilitadores, obstaculizadores. Cada grupo, por ámbito, dispone de 10 minutos para presentar. Las autoridades presentes intervienen durante los 20 minutos restantes. A partir del diálogo conjunto entre participantes y autoridades, el equipo de monitores toma nota y construye el plan de acción un informe del diálogo para cada ámbito abordado. Cada ámbito dispone de 30 minutos en total para su procesamiento. La actividad tendrá una duración total de 2 horas.

12:00 - Carpa Jardín. Comprometiéndonos con el cambio

Los y las participantes -en conjunto- firman simbólicamente un panel comprometiéndose con impulsar los temas presentados durante la mañana en paneles que contienen la frase: Yo me comprometo con el Chile Rural.

12:30 - Carpa Jardín. Continuidad de la ruta de trabajo

ODEPA explica la continuidad que tendrá la ruta de trabajo a partir de los resultados de ENAMUR.

12:45 - Carpa Jardín. Cierre

Testimonios y cierre del Presidente de AMUR, Sr. Cristián Balmaceda.

13:30 - Restaurante. Almuerzo

Anexo 3: Instrumentos ENAMUR 2019

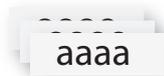
Instrumento: Bitácora

Objetivo: Conocer el programa y registrar el contacto con otros participantes.

Uso en: durante toda la jornada.



Instrumento: Panel de profundización
Objetivo: Complementar, profundizar e interpretar el nuevo concepto de ruralidad.
Uso en: actividad 2
Horario: 15:15 a 15:45



Instrumento: Matriz de desafíos y oportunidades de cada ámbito.

Objetivo: Identificar los facilitadores y obstaculizadores de cada uno de los 4 ámbitos.

Uso en: actividad 2 y 3

Horario: 15:45 a 16:50

	SOCIAL/CULTURAL	ECONÓMICOS	MEDIOAMBIENTAL	ADMINISTRACIÓN/ GOBERNANCIA/ INSTITUCIONALES
FACILITADORES				
OBSTACULIZADORES				

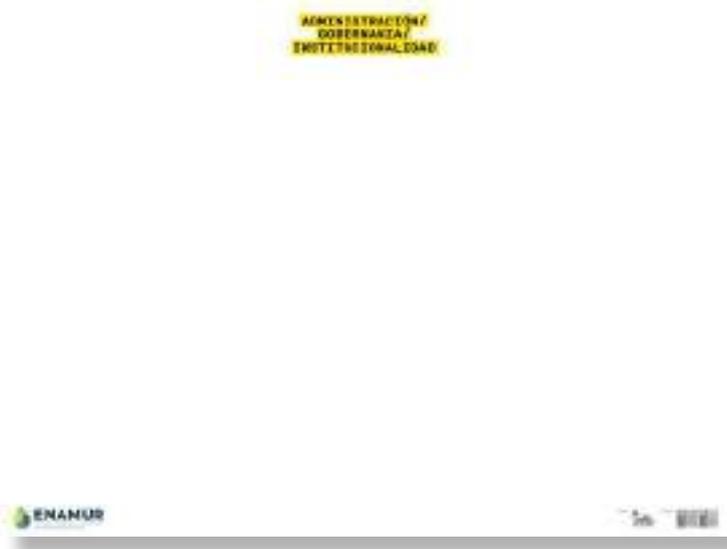


FACILITADORES



OBSTACULIZADORES

Instrumento: Panel del ámbito
Objetivo: Profundizar, clasificar, nuclear y priorizar los desafíos y oportunidades levantados en cada ámbito.
Uso en: actividad 4.1 y 4.2
Horario: 17:30 a 18:30



Instrumento: Presentación del ámbito
Objetivo: Sintetizar y apoyar la socialización de los desafíos y oportunidades levantados en cada ámbito.
Uso en: actividad 5
Horario: 18:30 a 19:30



2DO ENCUENTRO NACIONAL
**DE MUNICIPIOS
RURALES
DE CHILE
ENAMUR 2020**



I. Introducción

Para dar continuidad al trabajo realizado por los municipios rurales en ENAMUR 2019, es que la Asociación de Municipios Rurales de Chile (AMUR), con el apoyo del Ministerio de Agricultura a través de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA) y el Instituto Nacional de Desarrollo Agropecuario (INDAP), además de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (SUBDERE) del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, y el Ministerio de Desarrollo Social y Familia, y la asesoría por segundo año consecutivo del Laboratorio de Innovación Pública de la Pontificia Universidad Católica de Chile (LIP UC), es que en 2020 se realizó el Segundo Encuentro Nacional de Municipios Rurales de Chile (ENAMUR), los días 9 y 10 de diciembre. El encuentro, que se desarrolló de manera virtual dadas las condiciones sanitarias del país debido al co-

vid-19, contó con la participación de alcaldesas y alcaldes de municipios rurales, además de funcionarios de las secretarías de planificación, direcciones de desarrollo comunitario y unidades de desarrollo económico local de dichos municipios.

El encuentro buscó aumentar la incidencia de los municipios rurales de Chile en las políticas públicas que impacten en el desarrollo rural y fortalecer las capacidades de sus equipos municipales, a través de actividades para socializar la nueva estructura institucional y funcionamiento de AMUR, fortalecer las capacidades de los equipos municipales de las comunas rurales del país y visibilizar los principales desafíos y oportunidades de la ruralidad frente a la crisis sociosanitaria del covid-19, de cara al fortalecimiento de los territorios y la reactivación.

Metodología

La metodología diseñada para ENAMUR 2020, tuvo como objetivo principal promover un espacio de diálogo y encuentro para visibilizar los principales desafíos, oportunidades y propuestas de desarrollo para las diferentes comunas rurales del país. Se decidió incorporar el componente participativo desde el comienzo del proceso, diseñando instancias previas de encuentro para definir de manera conjunta los temas a tratar el día del encuentro.

Se diseñó un proceso gradual que convocó a participar a funcionarios/as municipales desde el inicio de la planificación y definición de temas a tratar. Se diseñaron dos instancias de participación previa:

a. Encuesta dirigida a SECPLA de las comunas rurales.

b. Mesas de trabajo previas a ENAMUR con directores y funcionarios de SECPLA de diversas comunas rurales.

A partir de los insumos que entregaron ambas herramientas de participación, fue posible definir las temáticas prioritarias a trabajar en profundidad en el encuentro, a partir de un proceso co-creativo que involucró a los actores en la toma de decisiones.

Respecto a la metodología del encuentro, el LIP en conjunto con ODEPA, organizó y facilitó dos talleres. En el primer taller, participaron directores y funcionarios de SECPLA de distintas comunas rurales del país y, en el segundo día, directores de SECPLA y alcaldesas y alcaldes de municipios rurales. Ambas instancias tuvieron como objetivo la priorización de temas y acciones para el desarrollo rural. Finalmente, se organizó una instancia de presentación de los resultados de ENAMUR 2020 a los ministros de Desarrollo Social y Familia y Agricultura junto con otras autoridades de dichos ministerios.

Participantes

La primera instancia de consulta a SECPLA correspondiente a la encuesta, contó con 76 respuestas que permitieron definir la primera aproximación a los temas prioritarios de las comunas rurales.

En las mesas de trabajo previas a ENAMUR realizadas durante noviembre, donde se profundizó en los resultados anteriores, participaron quince funcionarios de las secretarías de planificación de distintos municipios rurales en cinco mesas de trabajo distintas.

Posteriormente, el primer día del encuentro en el taller con SECPLA participaron 34 funcionarios/as municipales que fueron divididos/as en siete salas de trabajo distintas.

Luego, en el taller del segundo día que convocó a SECPLA y alcaldesas y alcaldes, participaron once personas, correspondientes a cinco alcaldes y seis funcionarios municipales. Ellos fueron divididos en tres salas de trabajo distintas.

Por último, cabe mencionar que en el taller sobre la PNDR y su guía práctica participaron 34 personas, que fueron divididas en siete salas de trabajo.

**Puede descargar el informe completo elaborado por el Laboratorio de Innovación Pública UC en www.masvidarural.gob.cl*

II. Resultados ENAMUR 2020

Tras una encuesta enviada previa al encuentro y respondida por 76 secretarios de planificación comunal (SECPLA) de 15 regiones de Chile, y el trabajo realizado por cinco mesas de trabajo en base a dichos resultados, se relevaron cinco temas clave a tratar durante los dos días del encuentro:

1. Sustentabilidad medioambiental: referente al manejo de residuos, problemas de riego, inundaciones y escasez hídrica.

2. Bienestar social: tiene relación con escasa conectividad vial y transporte, escaso acceso a educación y escaso acceso a la vivienda.

3. Oportunidades económicas: se reconoce la falta de oportunidades laborales para los jóvenes de las co-

munas, escasa promoción del sector turismo, escasa regulación a las empresas y falta de incentivos que atraigan a profesionales en el territorio rural.

4. Cultura e identidad: se identifica la poca capacidad de generar propuestas de valor desde la identidad del territorio, escasa valoración del patrimonio cultural rural y de los espacios naturales, escasa conexión entre la identidad rural enunciada del territorio y la identidad rural experimentada.

5. Gobernanza: se observan ámbitos como la capacidad técnica de los municipios, una escasa conexión de las políticas públicas del nivel central con la realidad de los territorios, falta de coordinación, planes reguladores.

Durante el encuentro, se desarrollaron una serie de actividades entre distintos funcionarios, alcaldesas y alcaldes participantes. A continuación, se presentan los resultados obtenidos del taller “profundizando en las prioridades para el desarrollo de los territorios rurales” realizado con secretarios de planificación comunal (SECPLA) y el taller “propuesta de prioridades para el desarrollo de los territorios rurales”, donde participaron alcaldesas y alcaldes y SECPLA de comunas rurales. Ambas instancias fueron diseñadas y desarrolladas por el Laboratorio de Innovación Pública UC junto con ODEPA.

Por cada una de las cinco temáticas antes expuestas, se establecieron desafíos a resolver con propuestas concretas a nivel local, regional y central, que son las que a continuación se enumeran:

1. OPORTUNIDADES ECONÓMICAS

DESAFÍO 1: *¿Cómo podríamos mejorar la distribución de los recursos para apoyar el desarrollo de sectores económicos en los municipios rurales?*

PROPUESTAS

Nivel local

- Trabajar con el sector privado desde los municipios.
- Incorporar indicadores relacionados con el daño que hacen al territorio por el desempeño económico (extracción).
- Promover la legislación sobre el pago de patentes. Se busca que sea en el lugar donde están los activos.
- Activar el aporte de las empresas instaladas desde la comuna.
- Tener potestad sobre los sitios patrimoniales (nuevas viviendas).

Nivel regional

- Incorporar indicadores sobre migración hacia las comunas y dónde

el presupuesto se mantiene.

- Subdivisión del territorio (parcelas), demanda de una población nueva.
- Cargar productos de las nuevas familias que llegan a vivir a las comunas rurales.
- Cambiar los códigos municipales.

Nivel central

- Definir nuevos mecanismos para la entrega del fondo común municipal (per cápita).
- Flexibilizar el uso de los recursos que llegan al municipio (FIGEM).
- Discriminar positivamente a las comunas rurales.
- Agilizar el desarrollo de la comuna a través de alianzas público-privadas.
- Aprovechar el recurso del agua vía Comisión Nacional de Riego.

DESAFÍO 2: ¿Cómo podríamos mejorar el desarrollo de los proyectos municipales claves para el fomento productivo en las comunas?

PROPUESTAS

Nivel local

- Aumentar los cupos PRODESAL.

Nivel regional

- Velar por la contratación de profesionales que conformen un equipo base para los SECPLA como topógrafos, ingenieros civiles, etc.

Nivel central

- Crear incentivos para los profesionales que deseen trabajar en municipios de modo que los buenos profesionales quieran trasladarse a territorios más alejados de los polos céntricos.
- Ajustar los recursos del municipio (precios más cercanos al mercado).

DESAFÍO 3: *¿Cómo podríamos mejorar las oportunidades laborales para los jóvenes de la comuna?*

PROPUESTAS

Nivel local

- Crear estrategias, de la mano con el sector privado, para crear em-

pleos técnicos y profesionales impulsados desde los municipios.

Nivel regional

- Establecer criterios diferenciados según tamaño de las empresas desde los organismos regionales.

Nivel central

- Establecer criterios diferenciados según tamaño de las empresas desde los organismos centrales.

DESAFÍO 4: *¿Cómo podríamos mejorar los incentivos para que profesionales se sientan atraídos a desempeñarse en el territorio rural?*

PROPUESTAS

Nivel local

- Crear alianzas con empresas privadas para ofrecer buenos empleos, impulsados por los municipios.

Nivel regional

- Definir mecanismos para potenciar emprendimientos rurales.

Nivel central

- Aumentar los incentivos para que los profesionales permanezcan en los territorios rurales.
- Discriminación positiva de la ley general de urbanismo y construcción.
- Hacer un buen diseño de políticas públicas para los municipios.

2. BIENESTAR SOCIAL

DESAFÍO 1: *¿Cómo podríamos mejorar la infraestructura de los establecimientos de salud de los territorios rurales?*

PROPUESTAS

Nivel local

- Fortalecer e instalar competencias de equipos municipales.
- Impulsar ser gestores y no meros revisores de proyectos de salud.
- Promover simbiosis entre direcciones municipales y de salud.
- Generar equipos de apoyo a la gestión municipal.

Nivel regional

- Promover líneas sectoriales que tengan una bajada a nivel local.
- Acercarse y levantar necesidades de los territorios.
- Citar a equipos municipales a planificación.
- Mejorar procesos burocráticos.
- Promover entrega de fondos orientados a salud.

Nivel central

- Promover modelos de salud donde la infraestructura responda a nec

sidades funcionales de las comunas y garantice acceso a salud de calidad.

- Plantear mesas de trabajo con comunidades y municipio.
- Poner énfasis en financiamiento de programas que se centren en características de los pacientes.

DESAFÍO 2: *¿Cómo podríamos mejorar el acceso a la educación en los territorios rurales?*

PROPUESTAS

Nivel local

- Promover el desarrollo de identidad de cada localidad.
- Repensar el hecho de que la oferta educativa no está en la misma comuna.
- Fortalecer capital humano.

Nivel regional

- Reforzar identidad regional.
- Colaborar en la administración de colegios alejados de la comuna.

Nivel central

- Impulsar convenios de colaboración con municipios para pensar modelos educativos en la etapa de los SLEP.

- Potenciar el desarrollo identitario según oportunidades de la comuna.
- Potenciar la descentralización.

DESAFÍO 3: *¿Cómo podríamos mejorar el acceso a la vivienda y sus condiciones mínimas de habitabilidad en los territorios rurales?*

PROPUESTAS

Nivel local

- Impulsar que los municipios sean administradores y gestores en la gobernanza del uso del suelo.
- Coordinar actores municipales involucrados.
- Promover al municipio como entidad patrocinadora de proyectos para agilizar postulación a proyectos y mejorar gestión de recursos.

Nivel regional

- Dar prioridad a proyectos según su urgencia para su evaluación y ejecución.
- Trabajar en problemas de ordenamiento territorial en coordinación con el municipio.
- Cambiar parámetros de evaluación pensando en cada comuna.

- Repensar plazos de proyectos de política habitacional.

Nivel central

- Apoyar a municipios para proyectos de autoconstrucción otorgando soberanía local.
- Considerar diferencias de territorios fiscales disponibles en las comunas para construcción de viviendas.
- Generar políticas habitacionales más flexibles que permitan el desarrollo de comunidades en áreas rurales e integración social.

3. CULTURA E IDENTIDAD

DESAFÍO 1: *¿Cómo podríamos mejorar las capacidad de generar propuestas de valor desde la identidad del territorio?*

PROPUESTAS

Nivel local

- Crear asociaciones donde el municipio tenga un rol central.
- Involucrar a privados que tengan interés en el desarrollo de negocios.
- Asociarse entre municipios rurales.
- Compartir proyectos con otros municipios.
- Sumar a especialistas.

Nivel regional

- Generar asociatividad de actores relevantes a nivel regional y comunal.
- Incorporar a los gobiernos regionales.
- Crear alguna división asociada al tema patrimonial.
- Compartir proyectos a través de los gobiernos regionales.

- Abrir ciertos fondos para que comunas rurales pequeñas puedan adquirir ciertos territorios a través de la SUBDERE.

Nivel central

- Desplegar territorialmente a las oficinas del Consejo de Monumentos Nacionales.
- Entregar información sobre financiamiento patrimoniales hacia los municipios.

DESAFÍO 2: *¿Cómo podríamos mejorar el rescate del patrimonio del territorio?*

PROPUESTAS

Nivel local

- Fomentar nuevas técnicas y aprendizajes desde los PRODESALES.
- Vincular el rescate del patrimonio del territorio con el fomento del turismo.
- Levantar información técnica para la necesidad de acceso a ciertos fondos.
- Generar proyectos creativos.

Nivel regional

- Poner en valor ciertas zonas de interés para todo el país.
- Dejar de medir a las comunas pequeñas por su población.
- Generar políticas de turismo regionales o provinciales.

Nivel central

- Hacer que las políticas nacionales tengan una bajada territorial, con sus particularidades.
- Crear incentivos desde el nivel central.
- Aumentar los recursos específicos para la dimensión patrimonial.

4. SUSTENTABILIDAD MEDIOAMBIENTAL

DESAFÍO 1: *¿Cómo podríamos mejorar la entrega de recursos hídricos en los territorios rurales?*

PROPUESTAS

Nivel local

- Fomentar la asociatividad entre productores.
- Entregar mejores herramientas a juntas de vecinos para gestionar el uso del agua.
- Alivianar carga hídrica para actividades económicas.

Nivel regional

- Gestionar el manejo de bofedales en convenio con INDAP.
- Realizar evaluaciones a nivel regional sobre la capacidad de los territorios para dar respuestas efectivas a la escasez hídrica.
- Promover liderazgos locales.

Nivel central

- Promover políticas públicas que sean impulsadas desde los municipios y sus realidades.
- Plantear políticas de desalinización de agua.

- Optimizar procesos de entrega de recursos hídricos.

DESAFÍO 2: *¿Cómo podríamos mejorar los sistemas de riego en los territorios rurales?*

PROPUESTAS

Nivel local

- Orientar y fomentar el sistema de turnos para agua a través de PRO-DESAL.
- Optimizar el recurso hídrico, en base a sistemas de goteo.

Nivel regional

- Inyectar recursos a los agricultores para el desarrollo de canales a través del Gobierno Regional.

Nivel central

- Promover soluciones innovadoras de acuerdo con características propias de los territorios.

5. GOBERNANZA

DESAFÍO 1: *¿Cómo podríamos mejorar la evaluación y aprobación de los proyectos en los territorios rurales?*

PROPUESTAS

Nivel local

- Fortalecer las capacidades técnicas de los municipios.
- Reducir la rotación de equipos municipales.
- Conformar equipos multidisciplinarios.

Nivel regional

- Aumentar el conocimiento de la realidad rural.
- Otorgar mayor prioridad a proyectos que mejoren las condiciones de habitabilidad rural.
- Incorporar mayor flexibilidad en programas regionales.

Nivel central

- Rediseñar metodología de evaluación de proyectos rurales.
- Incorporar criterios que aborden las realidades comunales y provinciales.

- Otorgar más recursos del FCM para la contratación de profesionales en municipios rurales.

DESAFÍO 2: *¿Cómo podríamos mejorar la gestión del recurso hídrico en las comunas rurales?*

PROPUESTAS

Nivel local

- Levantar las brechas en cada territorio.
- Mejorar la coordinación interna del municipio para abordar integralmente este desafío.

Nivel regional

- Agilizar tiempos de aprobación de proyectos.
- Contar con mayor colaboración de revisores.
- Dar mayor prioridad a proyectos de abastecimiento de agua potable.

Nivel central

- Revisar criterios de evaluación de proyectos hídricos en territorios extensos.
- Normar destino de parte del producto de proyectos de desalinización para abastecer territorios donde se emplaza.
- Incorporar a la DOH en la inversión y supervisión de proyectos de alcantarillado rural.

III. CONCLUSIONES

El Segundo Encuentro Nacional de Municipios Rurales de Chile (ENAMUR 2020), permitió generar un espacio de diálogo y encuentro entre alcaldesas y alcaldes de municipios rurales, funcionarios de las secretarías de planificación, direcciones de desarrollo comunitario y unidades de desarrollo económico local de distintos municipios del país.

Diversificar los participantes del encuentro respecto a ENAMUR 2019, permitió identificar y profundizar en los desafíos y oportunidades de las comunas rurales, así como desarrollar propuestas que permitan materializar la colaboración y la generación de redes de trabajo entre los líderes locales. Asimismo, contar con la participación de funcionarios municipales contribuyó en darle una bajada técnica y concreta a los desafíos y propuestas planteadas.

Diseñar un proceso participativo y gradual desde el comienzo de la planificación del encuentro contribuyó a profundizar el planteamiento de

desafíos y propuestas desde las vivencias y necesidades actuales de los municipios rurales. Si bien se reconoce que cada territorio es distinto y se valora la heterogeneidad y diversidad de cada comuna, fue posible plantear desafíos y requerimientos comunes para avanzar coordinadamente entre los distintos niveles y entes gubernamentales.

Los principales desafíos y propuestas desarrolladas en torno a las oportunidades económicas, el bienestar social, la cultura e identidad, la sustentabilidad medioambiental y la gobernanza, permiten contar con un insumo importante desde las propias experiencias de las alcaldesas y alcaldes y funcionarios municipales, para trabajar y potenciar el desarrollo integral de los habitantes de los territorios rurales y una mejor gestión municipal. Se busca enfáticamente un trabajo colaborativo que integre la mirada de los territorios y su comunidad para avanzar en la implementación de las propuestas esbozadas.





La voz del Chile rural

www.enamur.cl
www.amur.cl
www.masvidarural.gob.cl