COMISION NACIONAL DE INVESTIGACION CIENTIFICA Y TECNOLOGICA (CONICYT) Canadá 308, Casilla 297-V Santiago, Chile.

SEMINARIO SOBRE LOS RECURSOS ENERGETICOS DE CHILE

Santiago de Chile, 16-19 Abril 1974



"RESUMEN Y EVALUACION DE LAS POSIBILIDADES MINERAS DEL YACIMIENTO CARAMPANGUE - PROVINCIA DE ARAUCO"

Oficina Técnica Empresa Nacional del Carbón

I) INTRODUCCION

Dada la aguda crisis petrolera, que vive el mundo en estos momentos y las repercusiones que ella significa, surge la necesidad de explotar al máximo y en forma acelerada nuestros propios recursos.

La Empresa Nacional del Carbón, "ENACAR", se encuentra actualmente abocada a un Plan de Expansión de sus minas, estructurado unicamente en base a la proyección de la demanda de sus principales consumidores, es decir, este Plan no contempla la enorme demanda potencial surgida de la crisis petrolera, donde el carbón podría ser un sustituto del petróleo combustible importado. Además, cabe señalar que el Plan de Expansión está basado sólo en una ampliación de los actuales yacimientos que se explotan.

Para hacer frente a esta nueva demanda gene rada por la crisis del petróleo, podría pensarse en un segum do Plan de Expansión que podría estructurarse en un plazo in mediato en base al yacimiento Carampangue, que se encuentra-suficientemente estudiado como para proyectar algunas minas. Las reservas de este yacimiento serían del orden de 30 a 35 mill. de tons. aprovechables (Existen además yacimientos, cu yas posibilidades aún no han sido estudiadas).

Dada la importancia que adquiere en estos -

momentos el yacimiento de Carampangue por las causas ya enumeradas, hemos creído conveniente presentar un resúmen de -los informes Nº 2 y Nº 4 del Ante-proyecto Laraquete- Carampangue y que han sido realizados por la Oficina Técnica de "ENACAR" en Santiago.

II) RESERVAS Y POSIBILIDADES DE ACCESO AL YACIMIENTO

Como se dijo anteriormente, las reservas de Carampangue son del orden de 30 a 35 mill. de tons. limpias aprovechables y se extienden en una superficie de aproximada mente 30 Km² (Ver Plano Nº M-3)

Para este campo carbonífero, se han estudia do 4 posibilidades de acceso (entradas al yacimiento), cadauna con 2 o 3 piques. Estas posibilidades, así como sus cuo
tas de producción (del conjunto de los piques) estimadas en
(Ton/día) serán las siguientes:

POSIBILIDADES DE ACCESO (#)	ĆUOTAS ASIGNADAS EN Ton/dia
1) Piques Arauco	2.000
Piques Centrales (cercanos al centro de gravedad del yacimiento)	4.000
3) Piques de Carampangue	4.000
4) Piques en Ramadillas	2.000

^(*) Ver además, Plano M-3.

Las cuotas asignadas a cada posibilidad, corresponden a cifras provisorias usadas en el Ante-proyecto.

III) DESCRIPCION DE LAS POSIBILIDADES DE ACCESO

3.1.- Piques en Arauco

Contempla la perforación de dos piques: uno para producción y movimiento de personal y otro para retorno de ventilación. Cada uno de aproximadamente 400 mts. de profundidad, de los cuales 220 mts. son en plioceno y estaríanubicados en las cercanías del pueblo de Arauco. Para perforar los piques en plioceno, podrían ser recesarias ciertas tectónicas especiales.

Las zonas a explotar serían las 4a, 4b, 5a y 5b (Ver Plano M-3), para las cuales se estimaría una reser va de 15 a 20 millones de tons. limpias aprovechables, con una densidad de una tonelada por metro cuadrado de zona. Al explotar estas zonas durante 30 años correspondería una producción del orden de las 2.000 tons. diarias ó 650.000 (TON/año) de carbón limpio, como término medio, siempre que la --tectónica y el desarrollo minero del yacimiento, así lo permitan.

Se ha estimado que la distancia entre lospiques y el centro del campo, sería de unos 1.500 mts. aproximadamente (Ver Plano M-3).

3.2.- Piques Centrales

La mina se caracterizaría porque la entrada del yacimiento quedaría ubicada muy cerca del centro de
gravedad de toda el área continental, cuya ventaja princi pal sería que el costo del transporte interno, desde el cen
tro del campo hasta el pique, sea mínimo. Por lo tanto, me
diante este acceso se explotarían todas las zonas del campo
carbonífero en cuestión cuyas reservas son del orden de -los 30 a 40 mill. de tons. limpias aprovechables, con una densidad promedio de aproximadamente 1,3 tons. limpias pormetro cuadrado de zona.

De acuerdo a estas reservas el conjunto de los piques centrales podría alcanzar una producción de -- 1.200.000 (TON/año) ó 4.000 (TON/día) de carbón limpio, siem pre que la tectónica y el desarrollo minero del yacimiento, así lo permitan.

Para entrar a esta mina se necesitarían 3 piques de aproximadamente 400 mts. cada uno. Dos de ellosserían para producción y movimiento de personal y el tercero se usaría como retorno de ventilación. En los tres casos sería necesario atravesar una capa de unos 180 mts. en plioceno, para lo cual podrían ser necesarias técnicas especiales de perforación.

La distancia entre estos piques y el centro del campo, sería de unos 500 mts. aproximadamente (Ver Plano M-3).

No se ha considerado en la evaluación de estos accesos, el costo interno de transporte, que sería - propio del tamaño de cada mina.

3.3.- Piques en Carampanque

nas que los piques Centrales, siendo una alternativa de es ta última, cuya diferencia sería la de ubicación de los piques de entrada. Se ha buscado una zona de acceso al yacimiento, en la cual el espezor del plioceno sea el mínimo — (inferior a 50 mts.) de tal manera que para perforar estos piques, no sea necesario aplicar técnicas especiales. Tie ne la desventaja que los piques quedarían ubicados un poco lejos del centro del yacimiento.

También se requieren 3 piques de unos 400 mts. de profundidad c/u, para los cuales se ha estimado 50 mts. de plioceno. La distancia hasta el centro del campo, sería de unos 4.500 mts. y las entradas (piques) quedarían ubicados cerca de Carampangue (ver Plano M-3).

3.4.- Piques en Ramadillas

Contempla la explotación de las zonas 5c

y 6 ubicadas en el extremo sur del campo considerado y cercanas a las antiguas minas de Peumo (Ver Plano M-3)

La entrada se haría mediante 2 piques de <u>a</u> proximadamente 400 mts. c/u, con 50 metros en plioceno como máximo, los cuales estarían ubicados en las cercanías del - Estero Lirquermo, de tal manera que la distancia que exist<u>i</u> ría hasta el centro del campo a explotar, sería de aproxim<u>a</u> damente unos 1.500 mts.

Las reservas estimadas para estas zonas, serían del orden de unos 15 a 20 mill. de tons. limpias a provechables, con una densidad de aproximadamente 1,6 tons.
por metro cuadrado de zona.

Si se explotaran estas reservas durante 30 años, se podría obtener una producción de 2.000 tons. dia - rias (6.500 tons. al año), término medio siempre que la tec tónica y el desarrollo minero así lo permitan.

IV) RESUMEN DE CONCLUSIONES PARA LAS POSIBILIDADES DE ACCESO 4.1.- Valores actualizados

Al actualizar los costos e inversiones de cada posibilidad de acceso, se obtiene el siguiente cuadro-de valores en millones de Eº de 1974.

CUADRO № 4.1.

VALORES ACTUALIZADOS DE COSTOS E INVERSIONES DE

CADA POSIBILIDAD DE ACCESO.

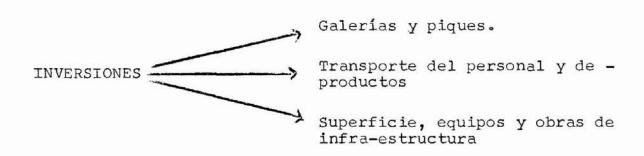
(cifras actualizadas a 1974)

PΩ	TASA DE ACTUALIZACION SIBILIDADES	0%	10%	15%	20%		
A)	Para 4.000 (Ton/dia)(Mill.E)	- Walter					
	Central	2.890	625	371	239		
	Carampangue	7.140	1.045	539	312		
	Arauco-Ramadillas	6.185	884	520	330		
3)	Para 2.000 (Ton/dia)(Mill.®)						
	Arauco	2.198	482	286	182		
	Ramadillas	1.987	402	234	148		

Para actualizar costos e inversiones, se ha considerado la tasa de cambio a 60 E/US\$. Esta cifra así como los precios de costos e inversiones, son los de Diciembre de 1972.

Los costos e inversiones para estos acce - sos, considerados en la evaluación, han sido los siguientes:





4.2.- Comentarios

Para una posibilidad de 4.000 tons. dia -rias, la evaluación favorece a la alternativa de un accesopor los piques Centrales. Sin embargo, la alternativa de explotar por 2 accesos (Arauco y Ramadillas), es decir con2 minas de 2.000 tons. diarias cada una, pudiera ser la más
favorable debido a que el costo de transporte interior (des
de el centro de cada mina hasta los laboreos) de esta combi
nación debería ser más bajo debido a las menores distancias
que habría que recorrer, que además significaría mayores in
dices de rendimiento (mejor aprovechamiento de los turnos,
ya que el tiempo disponible sería mayor).

Además, la alternativa de Arauco-Ramadillas

podría hacerse en dos etapas partiendo primero con Ramadi - llas, por ejemplo y luego con Arauco. De esta manera, no - sería necesario hacer tantas inversiones en los primeros a- ños, lo cual significa que al hacer la evaluación, se obten drían valores más bajos que los señalados en el Cuadro N° - 4.1.

Para una posibiliad de 2.000 (Ton/día), la evaluación de las inversiones y costos de operación de losaccesos, favorece a la alternativa de Ramadillas, que ade - más explotaría las mejores zonas del yacimiento. Fundamentalmente, esta ventaja de Ramadillas se debe a que las in - versiones para perforar los piques son significativamente - menores que para los piques de Arauco, debido a que en estos últimos sería necesario usar técnicas especiales de perforación en plioceno.

V) EVALUACION DEL INTERES NACIONAL, PARA LA APERTURA DE NUE

VAS MINAS DE CARBON EN CARAMPANGUE-RAMADILLAS EN COMPA
RACION CON EL PETROLEO IMPORTADO.

5.1.- Criterios de evaluación

Un criterio para evaluar la bondad de un proyecto que considere la apertura de una mina de carbón, sería de comparar los valores actualizados de costos e in -

versiones, con los de otro proyecto que signifique un aporte equivalente de energía. Ese otro proyecto podría ser por ejemplo, la importación de petróleo crudo y las inver-siones y costos para refinarlo en el país.

La evaluación de ambos proyectos alternativos, deben hacerse no sólo a precios de mercado sino más -- bién al "precio social de los factores".

5.2. - Valor social de los factores para la evaluación

a) Costo social de la mano de obra:

Se ha estimado para ambos proyectos (minasde carbón y refinería), que el 70% de la mano de obra estaba previamente desocupada (costo social cero). Por lo tanto, el costo social de este factor es igual a 0,3 veces su precio de mercado.

b) Costo social de la divisa:

Se ha considerado el cambio de paridad igual a 665 E/US\$, es decir 1,7 veces el valor del cambio prefe - rencial para importación de maquinarias (385 E/US\$) y 0,74 - veces el valor del dólar para pagar el servicio técnico ex - tranjero (900 E/US\$).

c) Costo social del capital:

A precios de mercado se debe considerar los

valores actualizados con 5% y 10% de tasa de actualización.

Para la evaluación social se toma 15% de tasa. Sin embargo,
ambas evaluaciones se han hecho para 5, 10 y 15 por ciento
de tasa de actualización.

5.3.- Evaluación

Los valores actualizados de inversiones y costos de operación de ambos proyectos a precios de mercado y al precio social de los factores, se resumen en los cua - dros Nº 5.1. y 5.2. siguientes:

VALORES ACTUALIZADOS A PRECIOS DE MERCADO DE INVERSIONES Y COSTOS DE OPERACION

CUADRO Nº 5.1.

TASA	PARA UI	NA MINA DE CAI	RBON (A)	PARA UI	NA REFINERIA I TROLEO	DE PE-
DE		Costos Oper.	A CONTRACTOR OF THE CO.		Costos Oper.	TOTAL
ACT.	Mill.	Mill. Eº	Mill.	Mill.	Mill. Eº	Mill.
5%	9.027	57.436	66.463	8.065	120.985 ,	129.050
10%	7.777	31.255	39.032	7.092	65.325	72.417
15%	6.791	18.363	25.154	6.290	37.878	44.168

⁽A) Mina tipo 650.000 (Ton/año).

CUADRO № 5.2.

VALORES ACTUALIZADOS A COSTOS SOCIALES DE INVERSIONES Y COSTOS DE OPERACION

TASA	PARA UNA MINA DE CARBON PARA UNA REFINERIA DE PETROLEO					
DE ACT.	Invers.	Costos Oper. Mill. ഈ	TOTAL Mill.	Invers. Mill.	Costos Oper. Mill. E	TOTAL Mill.
5%	9.516	46.955	56.469	9.346	190.326	199.672
10%	8.646	25.201	33,847	8.135	102.352	110.48
15%	7.555	14.589	22.144	7.263	59.045	66.30

5.4.- Conclusiones

Del análisis de estos resultados, se de duce que la alternativa de abrir una nueva mina de carbón para suplir el déficit de energía, es ampliamente más favora - ble que importar petróleo crudo y refinarlo en el país.

Naturalmente hay muchas cifras aproxima das, pero esta ventaja de explotar carbón, es tan evidente - que podría pensarse en una inversión hasta 3 o 5 veces la estimada para una mina (25 millones de US\$) y aún así continua ría siendo favorable. Más aún esta alternativa también es -

favorable para la evaluación a precio de mercado.

Para apreciar mejor esta situación, en el Cuadro № 5.3. adjunto, se expresa el gasto total (inversiones y costos) actualizado de una mina de carbón, como un porcentaje del mismo gasto para la alternativa de importar petróleo y refinarlo en el país.

CUADRO Nº 5.3.

TASA DE ACTUALIZACION	% GASTO TOTAL (MINA/ REFINERIA) A precio de A costo social				
neron Elaneron	mercado	A COSCO SOCIAL			
5 %	51,5 %	28,2 %			
10 %	53,8 %	30,6 %			
15 %	56,9 %	33,3 %			

El precio considerado del petróleo crudo - importado, es de US\$ 11 el barril, para todo el horizonte de evaluación. En la práctica se supone que este precio será - creciente, lo que significaría que la alternativa de explo - tar carbón se haría aún más favorable.

Para completar el panorama cuya visión per

mita tomar decisiones, faltaría comparar esta posibilidad de aplicar este esfuerzo a otras fuentes de energía como -ser los carbones de Magallanes, energía nuclear, geotérmica,
solar, etc. Las desventajas de estas últimas estriba en -que todavía se está en los comienzos de su estudio.

SANTIAGO, MARZO DE 1974.

