



COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO

**ESTUDIO BÁSICO
DIAGNÓSTICO Y ANÁLISIS DE
MICROTRANQUES REGIÓN DE LA ARAUCANÍA**

PROYECTO AR-73

CARPETA TÉCNICA

DICIEMBRE 2014

**H₂ CUENCA Ingenieros Consultores Ltda.
Padre Mariano 391, Of. 704, Sucursal María Luisa Santander 0231,
Providencia, Santiago, Chile.**

Fono 2341 48 00 Fax 2274 5023 e-mail: h2cuenca@h2cuenca.cl



CARPETA TÉCNICA

PROYECTO SITIO AR-73

Microtranque Estacional para Riego

PROPIETARIO: Comunidad Indígena Pascual Huenupi II

POSTULANTE: Comunidad Indígena Pascual Huenupi II

Diciembre 2014

ÍNDICE
PROYECTO SITIO AR-73

| Acápite | Descripción | Página |
|----------------|---|---------------|
| 1. | DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO | 1 |
| 1.1. | Objetivo Principal | 1 |
| 1.2. | Ubicación | 1 |
| 1.3. | Resumen de Obras Consideradas en el Proyecto | 1 |
| 1.4. | Identificación del Área de Riego Disponible | 1 |
| 1.5. | Cultivos que de Regarán con el Proyecto y Justificación Económica | 2 |
| 1.6. | Justificación Técnico-Económica del Proyecto | 2 |
| 2. | DISPONIBILIDAD DE AGUA Y ANÁLISIS LEGAL DE SU USO | 3 |
| 3. | DETERMINACIÓN DE LA DEMANDA DE AGUA | 3 |
| 3.1. | Aspectos Generales | 3 |
| 3.2. | Cálculo de la Evapotranspiración Potencial ETP | 4 |
| 3.3. | Eficiencia de la Aplicación de Agua de Riego | 4 |
| 3.4. | Cálculo de la Demanda de Riego | 4 |
| 3.5. | Cálculo de la Superficie Regada | 5 |
| 4. | CARACTERÍSTICA DE LAS OBRAS | 6 |
| 4.1. | Antecedentes Para el Diseño | 6 |
| 4.2. | Tranque de Acumulación Estacional | 6 |
| 4.3. | Vertedero | 6 |
| 4.4. | Obra de Entrega | 6 |
| 4.5. | Medición Remota de Caudales | 7 |
| 4.6. | Especificaciones Técnicas de las Obras | 8 |
| 5. | PRESUPUESTO GENERAL | 8 |
| 5.1. | Costo del Estudio | 8 |
| 5.2. | Costo de la Supervisión de Obras | 8 |
| 5.3. | Costo Total | 8 |
| 6. | ANEXOS PROYECTO DE RIEGO | 9 |

1. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

1.1. OBJETIVO PRINCIPAL

El objetivo principal del proyecto se refiere a la **construcción de un microtranque de acumulación estacional de tipo intra-predial**, en la propiedad de Comunidad Indígena Pascual Huenupi II.

El microtranque captaría sus recursos de la quebrada sin nombre que pasa por el interior de la propiedad.

1.2. UBICACIÓN

El microtranque se ubica en la localidad de Quilaco, comuna de Purén, en las coordenadas 5.720.383,3 Norte, 679.316,02 Este; UTM19s, WGS84.

En el Anexo 8.1 de este Informe Técnico, se acompaña el plano de ubicación general de la zona de riego, preparado usando Google Earth.

1.3. RESUMEN DE OBRAS CONSIDERADAS EN EL PROYECTO

En el Cuadro 1.3-1 se resumen las obras a ejecutar para el desarrollo del proyecto.

**CUADRO 1.3-1
RESUMEN DE OBRAS DEL PROYECTO**

| N | Sector | Material | Detalle Obra | Volumen (m ³) | B(m) | H(m) | Largo(m) |
|---|---------|-------------|----------------------|---------------------------|------|------|----------|
| 1 | Tranque | Tierra | Movimiento de Tierra | 4.616 | 4 | 4,95 | 94,4 |
| 2 | Cubeta | Tierra | Movimiento de Tierra | 1.449 | | | |
| 3 | Tranque | h. armado | Vertedero Lateral | | | | 5,9 |
| 4 | Tranque | Mampostería | Canal Descarga | - | 1,0 | 1,0 | 108,2 |
| 5 | Tranque | Tierra | Canal Entrega | - | 0,5 | 0,8 | 47,0 |

1.4. IDENTIFICACIÓN DEL ÁREA DE RIEGO DISPONIBLE

A partir de la información del certificado de avalúo fiscal detallado, el predio dispone de las superficies según clase de riego mostradas en el Cuadro 1.4-1, teniéndose un total de 57,5 ha de secano. La ubicación de esta superficie se presenta en el Anexo 8.2.

**CUADRO 1.4-1
SUPERFICIES DISPONIBLES SEGÚN AVALÚO SII**

| Suelo Clase | Superficie (ha) |
|--------------|-----------------|
| 1 Secano | 0 |
| 2 Secano | 14,8 |
| 3 Secano | 0 |
| 4 Secano | 42,7 |
| 5 Secano | 0 |
| 6 Secano | 0 |
| 7 Secano | 0 |
| 8 Secano | 0 |
| Otros | 0 |
| Total | 57,5 |

1.5. CULTIVOS QUE SE REGARÁN CON EL PROYECTO Y JUSTIFICACIÓN ECONÓMICA

Usando como base la información encuestada, se determinó la situación del riego en la situación actual. Adicionalmente, se estimó el potencial de riego en situación futura. Los resultados de ambos análisis se muestran en el Cuadro 1.5-1.

**CUADRO 1.5-1
CARACTERÍSTICAS SITUACIÓN ACTUAL Y FUTURA**

| Situación Actual | | | |
|-------------------------|------------------------|---------------------|-----------------------------|
| Cultivo | Superficie (ha) | Método Riego | Eficiencia Riego (%) |
| Papa | 3 | Secano | 10 |
| Avena (forraje) | 10 | Secano | 10 |
| Eucaliptus | 28 | Secano | 10 |
| Situación Futura | | | |
| Cultivo | Superficie (ha) | Método Riego | Eficiencia Riego (%) |
| Frutilla | 31,5 | Cinta | 90 |
| Flores | 12,6 | Cinta | 90 |
| Avellano | 18,9 | Goteo | 90 |

1.6. JUSTIFICACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA DEL PROYECTO

La justificación principal del proyecto es poner bajo riego superficies que en la actualidad son sólo de secano. Para esto se acumularán los recursos disponibles provenientes de las precipitaciones, tal como se señala en el Informe de Deficiencias del Anexo 8.7.

2. DISPONIBILIDAD DE AGUA Y ANÁLISIS LEGAL DE SU USO

La zona en estudio se encuentra en el secano de la Región de la Araucanía, por lo que sus recursos hídricos son solo provenientes de las precipitaciones. El sitio queda caracterizado por la estación pluviométrica Tranaman, teniendo una precipitación anual de 744 mm (85 % probable), lo que equivale a un total de 203.047 m³ de escorrentía disponible. El detalle del cálculo se presenta en el Anexo 8.4.1. Dado que el volumen físico de embalse disponible es de 18.044 m³, es posible llenar el embalse hasta un 100 % de su capacidad.

Dado que el agua a utilizar se obtiene directamente de la cuenca propia del propietario, no se hace necesario solicitar derechos de agua, ya que se considera aplicar el Artículo 10 del Código de Aguas, relativo a aguas que nacen y mueren en el sitio.

Específicamente, el Artículo 10 del Código de aguas establece lo siguiente:

"Art. 10. El uso de las aguas pluviales que caen o se recogen en un predio de propiedad particular corresponde al dueño de éste, mientras corran dentro de su predio o no caigan a cauces naturales de uso público.

En consecuencia, el dueño puede almacenarlas dentro del predio por medios adecuados, siempre que no se perjudique derechos de terceros. "

En primer lugar está claro que los recursos que se desean explotar son de origen pluvial, y que en caso de interferir cauces, estos son de tipo intermitente, sin alimentación propia, y que sólo tienen recursos en caso de precipitaciones.

Por otra parte, y con el fin de verificar que el agua requerida no interfiere derechos de terceros, se revisó el Catastro Público de Aguas, y se revisó información a derechos concedidos o en trámite aguas debajo de la zona de ubicación del microtranque, a Junio 2014, no encontrándose derechos que serían afectados por el microtranque, por lo que se deduce que la aplicación del Art. 10 de código no tendrá efectos sobre terceros.

Se adjunta declaración del postulante relativa a los derechos de agua a utilizar por el microtranque.

3. DETERMINACIÓN DE LA DEMANDA DE AGUA

3.1. ASPECTOS GENERALES

Los cálculos que se presentan en este capítulo, se muestran en detalle en el Anexo 8.13.1.

3.2. CÁLCULO DE LA EVAPOTRANSPIRACIÓN POTENCIAL ETP

Conforme a lo indicado en las Bases Técnicas de este Concurso, para determinar la evapotranspiración potencial ETP, se usa el documento denominado: "Cálculo y Cartografía de la Evapotranspiración Potencial de Chile" Comisión Nacional de Riego-Ciren – 1997 y además el "Visualizador Electrónico de la Cartografía de la Evapotranspiración Potencial de Chile" – CNR –2000. La zona de riego del proyecto tiene una ETP de 982 mm/año de evapotranspiración anual. En el Cuadro 3.2-1 se entrega la distribución mes a mes de ETP expresada en mm/mes que resulta de aplicar la tabla de distribución porcentual contenida en la publicación de la CNR señalada anteriormente.

**CUADRO 3.2-1
EVAPOTRANSPIRACIÓN MESES DE MÁXIMA DEMANDA**

| Mes | ETP (mm) | ETP (m³/ha) |
|-----|----------|-------------|
| Dic | 151 | 1.507 |
| Ene | 160 | 1.602 |
| Feb | 125 | 1.255 |

3.3. EFICIENCIA DE LA APLICACIÓN DE AGUA DE RIEGO

Se calcula la demanda de riego "DR", afectando la tasa de riego mensual "TR" expresada en (L/s/ha), por la eficiencia del método de riego empleado. El objetivo principal del proyecto agrícola es la explotación de los cultivos indicados anteriormente como situación futura en el Cuadro 1.5-1.

La eficiencia pondera de los cultivos en situación futura se calcula como:

$$Efe_{pond} = \frac{1}{\sum_{i=1}^n \frac{S_i}{S_{total}} \frac{1}{Ef_{r_i}}}$$

Por lo tanto la eficiencia de riego ponderada para la situación actual alcanza a 10 %, en tanto para la situación futura se modifica a 90 %.

3.4. CÁLCULO DE LA DEMANDA DE RIEGO

Como se dijo en el punto 3.2 anterior, el método de riego que se utilizará con proyecto es el mismo que se utiliza actualmente, razón por la cual se calcula la demanda de riego que es válida en ambas situaciones. Dicha demanda a nivel predial "DR" se calcula como sigue:

$$TR (L/s/ha) = \frac{ETP \cdot 10.000}{NDM \cdot 24 \cdot 3.600}$$

en que:

TR : Tasa de riego (L/s/ha).

ETP : Evapotranspiración potencial mensual (mm/mes).

NDM : Número de días del mes.

$$DR = \frac{TR}{\eta} = \frac{TR}{0,45}$$

en que:

DR : Demanda de riego (L/s/ha).

Los resultados obtenidos se muestran en el Cuadro 3.4-1.

**CUADRO 3.4-1
EVAPOTRANSPIRACIÓN MESES DE MÁXIMA DEMANDA**

| Mes | ETP (mm/mes) | TR (L/s/ha) | DR (L/s/ha) |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|
| Dic | 151 | 0,564 | 0,626 |
| Ene | 160 | 0,597 | 0,664 |
| Feb | 125 | 0,517 | 0,574 |
| Promedio | 145,3 | 0,559 | 0,621 |

3.5. CÁLCULO DE LA SUPERFICIE REGADA

La demanda máxima de riego corresponde al promedio de los tres del mes de máximo consumo, el cual resulta ser dic-ene-feb y alcanza a **0,621** L/s/ha. Por otra parte, dado que se dispone de un volumen de 18.044 m³, es posible regar una superficie total de 1,88 ha, la que se desglosa según se muestra en el Cuadro 3.5-1.

**CUADRO 3.5-1
SUPERFICIES FINALES REGABLES POR MICROTRANQUE**

| Cultivo | Superficie (ha) |
|----------------|------------------------|
| Frutilla | 0,94 |
| Flores | 0,38 |
| Avellano | 0,56 |

4. CARACTERÍSTICA DE LAS OBRAS

4.1. ANTECEDENTES PARA EL DISEÑO

Para el diseño de las obras, se dispone de antecedentes topográficos y de mecánica de suelos, los que se presentan en el Anexo 8.5, específicamente las monografías de los Tr en el Anexo 8.6.1, y la mecánica de suelos en el Anexo 8.6.2.

4.2. TRANQUE DE ACUMULACIÓN ESTACIONAL

El tranque se diseñó de material arcilloso, con talud aguas abajo 1:2,5 y talud aguas arriba 1:2,5, una altura de 4,95 m, un ancho de coronamiento 4 m, un volumen de muro 4.616 m³, y una longitud de 94,4 m. La capacidad del microtranque es 18.044 m³. El diseño de la obra se presenta en el Anexo 8.5.2.

4.3. VERTEDERO

Los microtranques se diseñaron con una obra de rebalse con un vertedero lateral, cuya capacidad sea la necesaria para evacuar el caudal máximo del canal alimentador, con una carga de agua aceptable que de ningún modo sobrepase su revancha. La obra considerada es un vertedero lateral, el que en forma simplificada se diseña como un vertedero frontal con un largo mayor al calculado, de modo de tomar en cuenta la contracción lateral que se produce. El caudal de diseño es de 371 L/s y su longitud es de 5,9 m. El cálculo del caudal del vertedero y su diseño se presentan en el Anexo 8.5.1.

El diseño estructural del vertedero se presenta en el Anexo 8.6.3.

4.4. OBRA DE ENTREGA

La entrega de agua desde el microtranque se efectuará mediante un canal de riego, o con una impulsión previa al canal de riego. Para el diseño, se consideró que la impulsión funcionará 2 h diarias. En el Cuadro 8.5-1 se muestra el tipo de entrega considerada y sus características. El canal de entrega será de un ancho que permita la excavación con máquina, generalmente 40 cm. Será construido en tierra, con taludes 1:1 y una altura de 0,5 m. La longitud del canal de entrega es igual a 47,1 m.

El canal de descarga del tiene una pendiente media de 7,0%, un ancho 1 m, una altura máxima de 1 m. Por otra parte, el material del canal, mampostería de piedra, tiene un coeficiente de Manning variable entre 0,016 (nuevo) y 0,020 (usado). Para fines de este cálculo, se considera sólo el canal con uso.

De esta forma, el caudal máximo de porteo asciende a 17.210 L/s. Para la condición de diseño, que corresponde a ser capaz de portear el caudal de 500 años de periodo de retorno, se tiene una altura de agua igual a 0,13 m, lo que equivale a tener un 87 % de revancha.

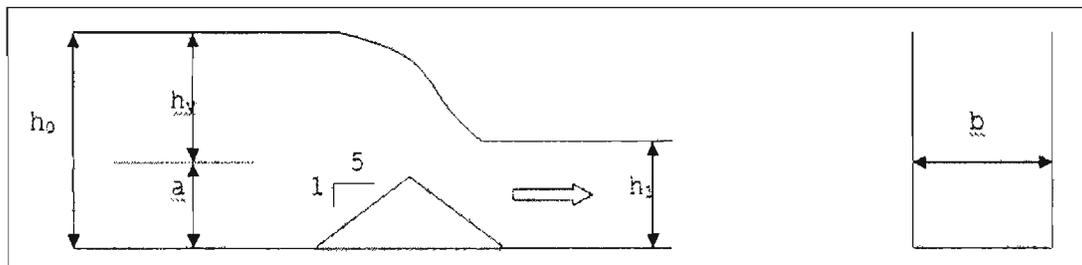
4.5. MEDICIÓN REMOTA DE CAUDALES

Se considera la construcción de un aforador que tendrá la capacidad de medir el caudal que entrega el tranque para el riego. Se incluye un sistema remoto a través de internet que permita a los usuarios ver directamente en línea la información de caudales y permitir registrar los datos.

Los aforadores se proyectan con una sección rectangular para facilitar su construcción y diseño.

Se eligió un aforador de barrera triangular que es una estructura hidráulica de amplio uso en Chile, cuyo diseño se realiza de acuerdo al procedimiento indicado en el texto "Hidráulica" de F.J. Domínguez IV Edición. Se trata de una estructura que tiene una barrera de sección rectangular, con taludes 5:1 (H/V), con umbral redondeado que evita el despegue de la vena líquida. Para una determinada geometría de la barrera, dado un caudal, es posible determinar una altura de aguas abajo límite, a partir de la cual la barrera queda influenciada. Como generalmente se conoce la altura de aguas abajo, el procedimiento de diseño consiste en determinar un valor adecuado de la altura de la barrera para garantizar que esta quede efectivamente aislada de aguas abajo, esto se muestra en la Figura 4.5-1.

FIGURA 4.5-1
ESQUEMA DE UBICACIÓN DE GRADA Y SECCIÓN DE UN AFORADOR



4.6. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LAS OBRAS

Se entrega en el Anexo 8.8 las especificaciones técnicas del proyecto.

5. PRESUPUESTO GENERAL

El presupuesto se construyó según las siguientes directrices:

En los Precios Unitarios se incluye **la codificación de acuerdo a la pauta oficial de la CNR. La estructura y codificación del análisis detallado de precios unitarios se obtuvo principalmente del “Manual de Precios Unitarios de la Comisión Nacional de Riego”**, que se encuentra en Internet según lo establecido en las Bases Técnicas, cabe señalar que en ese manual se especifica y se cuantifica en cada actividad el costo del ítem “capataz”. Adicionalmente se utilizó como referencia el Anexo AT-24 para los precios unitarios y leyes sociales.

Además se entrega el listado con cada ítem del proyecto desglosado en todas sus partidas, con las correspondientes cubicaciones y precios unitarios. En los precios unitarios que incluyen maquinarias, **se indican sus características y rendimientos**, según se indica en las Bases de este Concurso. Cabe señalar que el **análisis detallado de precios unitarios**, no contiene: IVA, Gastos Generales ni Utilidades del Contratista, estos se añaden en el resumen del presupuesto del proyecto.

5.1. COSTO DEL ESTUDIO

El estudio del proyecto técnico **fue financiado por CNR**, por lo que no se incluye entre los costos del proyecto.

5.2. COSTO DE LA SUPERVISIÓN DE OBRAS

Se realizó además el cálculo de la supervisión de obras según indicaciones dadas en las B.T. de este concurso, complementariamente se entrega el análisis de precio unitario detallado de esta supervisión de obras donde se indica en número de visitas calculadas para realizar la supervisión.

5.3. COSTO TOTAL

El costo total del proyecto está expresado en pesos y en unidades de fomento que para los fines de esta presentación es al 01 de Diciembre del 2014 (\$ 24.561,84 / U.F.) el primer día del mes de apertura del concurso como lo indican las Bases Técnicas, ascendiendo a la suma de \$ 67.811.271 (UF 2.760,8). El detalle del presupuesto, precios unitarios, cubicaciones se presenta en el Anexo 8.10.

6. ANEXOS PROYECTO DE RIEGO

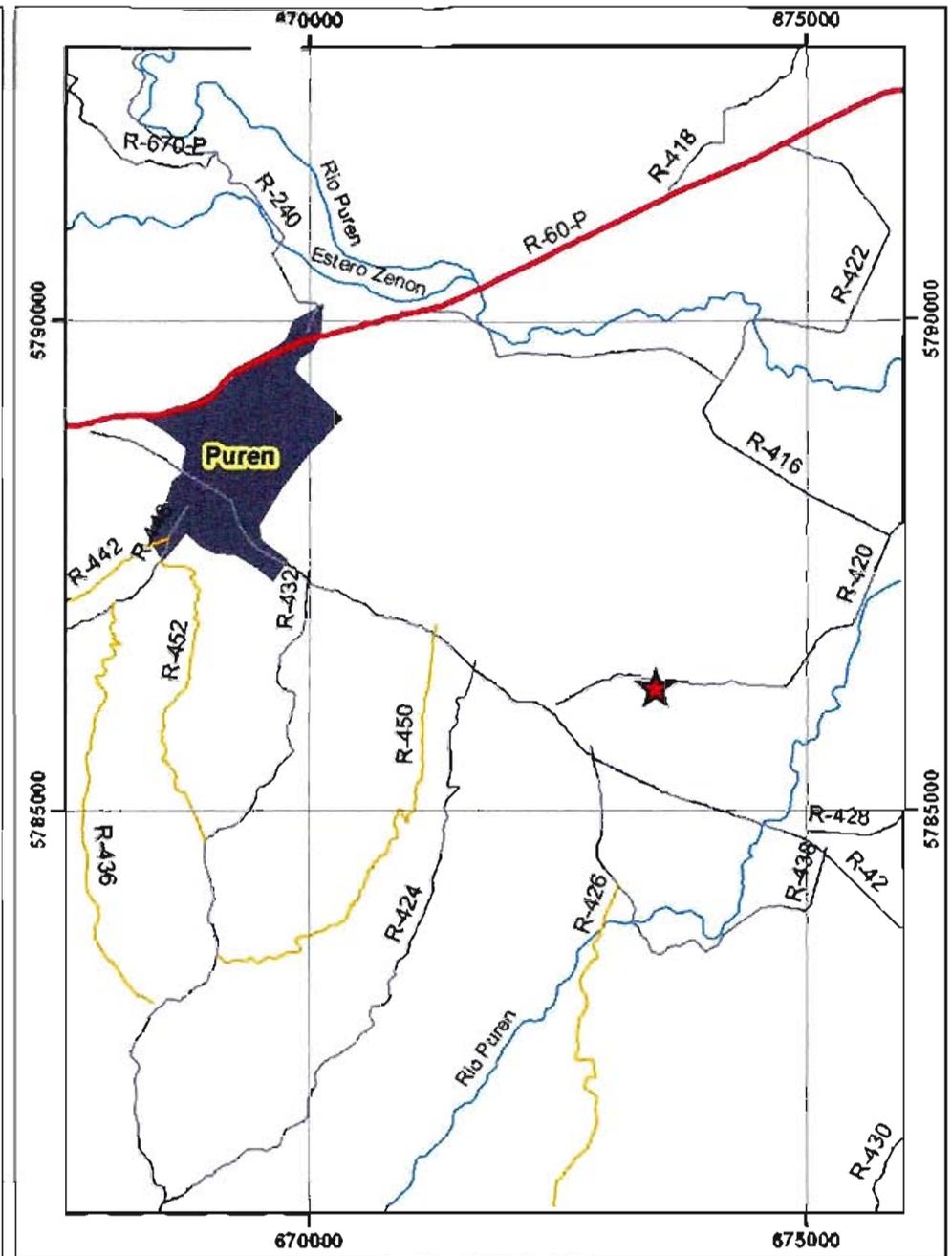
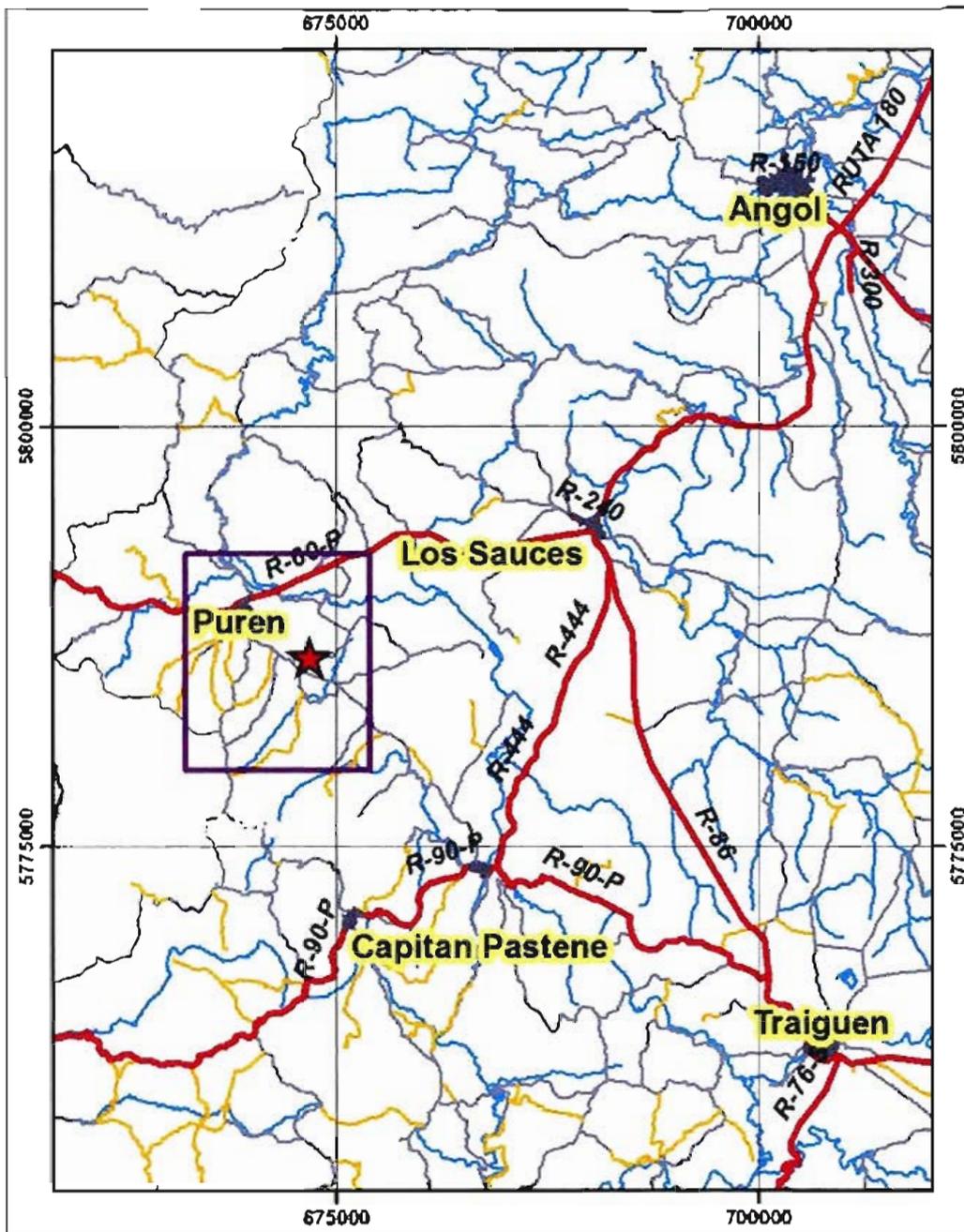
Se adjuntan los siguientes anexos con sus códigos de acuerdo a la Ley 18.450:

| Código Ley 18.450 | Denominación |
|--------------------------|-------------------------------------|
| 8.1 | Plano Ubicación del Proyecto |
| 8.2 | Identificación Zona de Riego |
| 8.4 | Hidrología |
| 8.4.1 | Análisis Hidrológico |
| 8.5 | Cálculos Hidráulicos |
| 8.5.1 | Diseño Microtranque |
| 8.5.2 | Crecidas y Diseño Vertedero |
| 8.5.3 | Verificación Canal de Descarga |
| 8.6 | Estudios y Diseños Complementarios |
| 8.6.1 | Monografías |
| 8.6.2 | Mecánica de Suelos |
| 8.6.3 | Cálculos Estructurales |
| 8.7 | Informe de Deficiencias |
| 8.8 | Especificaciones Técnicas |
| 8.9 | Cubicaciones |
| 8.10 | Presupuesto |
| 8.10.1 | Presupuesto Detallado y Análisis PU |
| 8.10.4 | Cotizaciones |
| 8.12.2 | Planos del Proyecto |
| 8.13.1 | Memoria Cálculo Superficies |

ANEXO 8.1

PLANO UBICACIÓN DEL PROYECTO

SITIO AR-73



ESTUDIO BÁSICO
DIAGNÓSTICO Y ANÁLISIS DE
MICROTRANQUES REGIÓN DE LA ARAUCANÍA
PLANO UBICACIÓN SITIO DE EMPLAZAMIENTO DE LAS OBRAS

SIMBOLOGÍA

| | | | |
|-----------------------------------|---|--|----------|
| <p>★ UBICACIÓN PROYECTO AR-73</p> | <p>■ ÁREAS URBANAS</p> <p>~ HIDROGRAFIA</p> | <p>Red Vial</p> <p>— PAVIMENTO</p> <p>— RIPIO</p> <p>— TIERRA</p> | <p>N</p> |
|-----------------------------------|---|--|----------|

ANEXO 8.2

IDENTIFICACIÓN ZONA DE RIEGO

SITIO AR-73



ESTUDIO BÁSICO
DIAGNÓSTICO Y ANÁLISIS DE MICROTRANQUES
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

ZONA DE RIEGO IDENTIFICADA SITIO AR-73

| SIMBOLOGÍA | |
|---|---------------------------------|
|  | AREA INUNDACIÓN |
|  | AREA RIEGO EFECTIVA (BAJO COTA) |
|  | AREA DE RIEGO POTENCIAL |



N

ANEXO 8.4.1

ANÁLISIS HIDROLÓGICO

SITIO AR-73

ANEXO 8.4.1 ANÁLISIS HIDROLÓGICOS MICRO-TRANQUE SITIO AR-73

1. ANTECEDENTES BÁSICOS

La precipitación anual de la isoyeta representativa de la estación Tranaman corresponde a **1.190,8 mm** (Cuadro 1-1), mientras que la precipitación de la isoyeta media de la cuenca en estudio es de **1.220,3 mm** (Cuadro 1-2). En el Cuadro 1-1 se muestra la estadística de la estación base, mientras que en el Cuadro 1-2, la estadística del sitio.

**CUADRO 1-1
ESTADÍSTICA PRECIPITACIÓN (mm)
ESTACIÓN PLUVIOMÉTRICA TRANAMAN**

| Año Hidrológico | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC | ENE | FEB | MAR | ABR | P ANUAL |
|-----------------|-----------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 1984-1985 | 66 | 295 | 110 | 163 | 57 | 86 | 137 | 30 | 6 | 41 | 5 | 29 | 1.026 |
| 1985-1986 | 74 | 222 | 112 | 114 | 53 | 111 | 48 | 31 | 4 | 16 | 48 | 35 | 868 |
| 1986-1987 | 87 | 210 | 220 | 70 | 109 | 54 | 42 | 110 | 7 | 4 | 5 | 46 | 963 |
| 1987-1988 | 39 | 78 | 93 | 137 | 179 | 61 | 51 | 22 | 15 | 31 | 4 | 49 | 758 |
| 1988-1989 | 29 | 41 | 124 | 121 | 172 | 68 | 49 | 15 | 25 | 4 | 3 | 33 | 682 |
| 1989-1990 | 9 | 86 | 230 | 176 | 151 | 40 | 35 | 17 | 85 | 7 | 34 | 64 | 934 |
| 1990-1991 | 105 | 163 | 144 | 116 | 116 | 176 | 75 | 42 | 15 | 24 | 6 | 31 | 1.011 |
| 1991-1992 | 149 | 299 | 130 | 189 | 67 | 70 | 49 | 38 | 79 | 3 | 21 | 51 | 1.144 |
| 1992-1993 | 144 | 335 | 235 | 88 | 73 | 90 | 59 | 17 | 62 | 7 | 0 | 23 | 1.130 |
| 1993-1994 | 105 | 402 | 249 | 203 | 106 | 26 | 70 | 42 | 10 | 7 | 2 | 16 | 1.239 |
| 1994-1995 | 74 | 80 | 213 | 261 | 40 | 89 | 71 | 29 | 42 | 10 | 0 | 30 | 938 |
| 1995-1996 | 108 | 51 | 281 | 229 | 139 | 34 | 85 | 7 | 0 | 4 | 12 | 33 | 980 |
| 1996-1997 | 71 | 87 | 83 | 28 | 168 | 27 | 26 | 26 | 17 | 7 | 0 | 6 | 544 |
| 1997-1998 | 173 | 163 | 290 | 190 | 79 | 89 | 100 | 71 | 9 | 7 | 10 | 13 | 1.192 |
| 1998-1999 | 32 | 99 | 88 | 69 | 96 | 55 | 3 | 12 | 19 | 8 | 4 | 46 | 531 |
| 1999-2000 | 21 | 90 | 233 | 109 | 126 | 148 | 12 | 16 | 3 | 8 | 60 | 13 | 838 |
| 2000-2001 | 52 | 51 | 449 | 111 | 88 | 93 | 33 | 42 | 28 | 53 | 7 | 59 | 1.066 |
| 2001-2002 | 57 | 192 | 190 | 254 | 108 | 35 | 10 | 33 | 0 | 10 | 26 | 40 | 954 |
| 2002-2003 | 73 | 184 | 78 | 103 | 112 | 99 | 216 | 54 | 27 | 6 | 2 | 12 | 965 |
| 2003-2004 | 25 | 38 | 370 | 136 | 59 | 96 | 48 | 49 | 28 | 1 | 20 | 42 | 912 |
| 2004-2005 | 98 | 24 | 208 | 156 | 88 | 87 | 73 | 39 | 15 | 4 | 0 | 23 | 815 |
| 2005-2006 | 34 | 353 | 238 | 140 | 137 | 61 | 38 | 54 | 41 | 36 | 7 | 22 | 1.157 |
| 2006-2007 | 148 | 154 | 294 | 164 | 157 | 110 | 52 | 11 | 36 | 9 | 30 | 15 | 1.180 |
| 2007-2008 | 94 | 102 | 143 | 165 | 121 | 64 | 33 | 12 | 18 | 4 | 1 | 10 | 766 |
| 2008-2009 | 81 | 197 | 91 | 206 | 310 | 53 | 24 | 32 | 17 | 4 | 23 | 4 | 1.040 |
| 2009-2010 | 36 | 198 | 263 | 81 | 230 | 63 | 137 | 49 | 14 | 18 | 37 | 9 | 1.135 |
| 2010-2011 | 4 | 33 | 125 | 240 | 148 | 28 | 26 | 34 | 34 | 13 | 7 | 50 | 742 |
| 2011-2012 | 91 | 65 | 199 | 190 | 185 | 131 | 25 | 31 | 11 | 9 | 36 | 15 | 987 |
| 2012-2013 | 5 | 131 | 152 | 62 | 69 | 27 | 28 | 21 | 72 | 4 | 30 | 10 | 612 |
| 2013-2014 | 38 | 147 | 80 | 104 | 156 | 72 | 26 | 10 | 6 | 31 | 13 | 27 | 709 |
| Promedio | 71 | 152 | 190 | 146 | 123 | 75 | 56 | 33 | 25 | 13 | 15 | 28 | 927 |

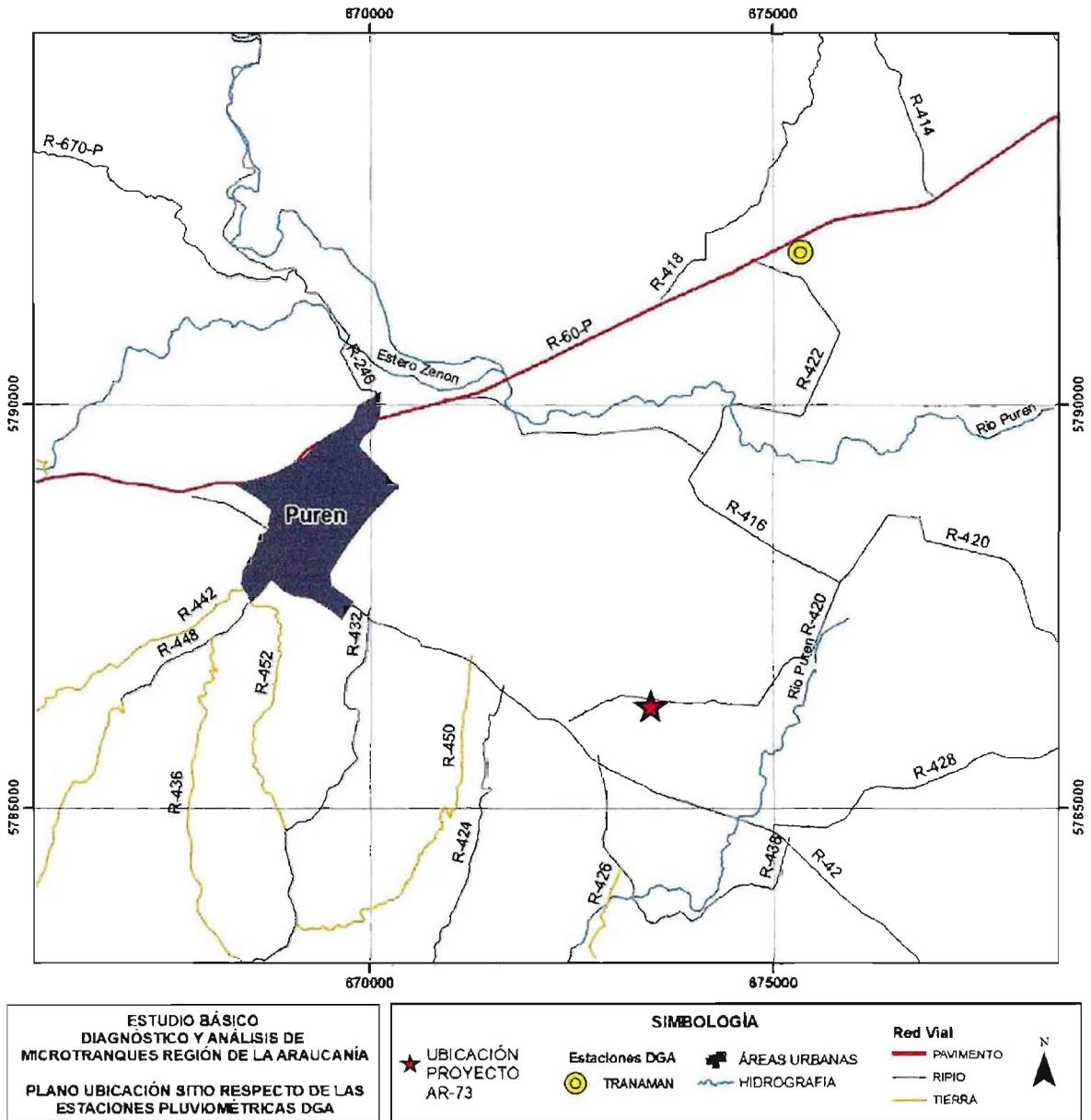
Fuente: Elaboración propia en base a información estaciones DGA (2013).

**CUADRO 1-2
ESTADÍSTICA PRECIPITACIÓN (mm)
CUENCA SITIO AR-73**

| Año Hidrológico | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC | ENE | FEB | MAR | ABR | P ANUAL |
|------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------|
| 1984-1985 | 65 | 287 | 107 | 159 | 56 | 84 | 134 | 29 | 6 | 40 | 5 | 28 | 1.001 |
| 1985-1986 | 72 | 217 | 109 | 111 | 51 | 108 | 47 | 30 | 4 | 15 | 47 | 34 | 847 |
| 1986-1987 | 85 | 205 | 214 | 68 | 107 | 52 | 41 | 107 | 7 | 3 | 5 | 45 | 940 |
| 1987-1988 | 38 | 76 | 91 | 133 | 174 | 60 | 50 | 21 | 15 | 31 | 3 | 48 | 740 |
| 1988-1989 | 28 | 40 | 121 | 118 | 168 | 66 | 48 | 14 | 24 | 4 | 3 | 32 | 665 |
| 1989-1990 | 9 | 84 | 224 | 171 | 147 | 39 | 34 | 17 | 83 | 7 | 33 | 63 | 911 |
| 1990-1991 | 102 | 159 | 141 | 113 | 113 | 172 | 73 | 41 | 14 | 24 | 5 | 30 | 986 |
| 1991-1992 | 145 | 292 | 127 | 185 | 65 | 68 | 48 | 37 | 77 | 2 | 20 | 50 | 1.117 |
| 1992-1993 | 141 | 327 | 229 | 85 | 71 | 88 | 57 | 16 | 60 | 7 | 0 | 22 | 1.103 |
| 1993-1994 | 102 | 392 | 243 | 198 | 104 | 25 | 68 | 41 | 10 | 7 | 2 | 16 | 1.209 |
| 1994-1995 | 72 | 78 | 207 | 255 | 39 | 87 | 69 | 28 | 41 | 10 | 0 | 29 | 915 |
| 1995-1996 | 105 | 50 | 274 | 223 | 135 | 33 | 83 | 6 | 0 | 4 | 11 | 32 | 957 |
| 1996-1997 | 69 | 85 | 81 | 27 | 164 | 26 | 26 | 26 | 17 | 6 | 0 | 5 | 531 |
| 1997-1998 | 169 | 159 | 282 | 186 | 77 | 87 | 98 | 69 | 9 | 6 | 9 | 12 | 1.163 |
| 1998-1999 | 31 | 97 | 86 | 68 | 93 | 54 | 3 | 11 | 19 | 8 | 4 | 45 | 519 |
| 1999-2000 | 21 | 87 | 227 | 106 | 123 | 144 | 12 | 16 | 3 | 8 | 59 | 13 | 818 |
| 2000-2001 | 51 | 50 | 438 | 109 | 85 | 90 | 32 | 41 | 28 | 52 | 7 | 58 | 1.040 |
| 2001-2002 | 55 | 187 | 186 | 247 | 105 | 34 | 10 | 32 | 0 | 10 | 25 | 39 | 931 |
| 2002-2003 | 71 | 180 | 76 | 100 | 109 | 97 | 210 | 52 | 26 | 6 | 1 | 12 | 941 |
| 2003-2004 | 25 | 37 | 361 | 133 | 57 | 94 | 47 | 48 | 28 | 1 | 20 | 41 | 890 |
| 2004-2005 | 96 | 24 | 203 | 152 | 86 | 85 | 71 | 38 | 15 | 4 | 0 | 22 | 795 |
| 2005-2006 | 33 | 344 | 232 | 136 | 134 | 59 | 37 | 52 | 40 | 35 | 6 | 21 | 1.129 |
| 2006-2007 | 144 | 150 | 287 | 160 | 153 | 108 | 51 | 11 | 35 | 8 | 29 | 15 | 1.152 |
| 2007-2008 | 91 | 99 | 140 | 161 | 118 | 62 | 32 | 12 | 18 | 4 | 1 | 10 | 748 |
| 2008-2009 | 79 | 192 | 89 | 201 | 302 | 51 | 23 | 31 | 17 | 4 | 22 | 3 | 1.015 |
| 2009-2010 | 35 | 193 | 257 | 79 | 224 | 61 | 134 | 48 | 14 | 18 | 36 | 8 | 1.107 |
| 2010-2011 | 4 | 32 | 122 | 234 | 144 | 28 | 25 | 33 | 33 | 12 | 6 | 49 | 724 |
| 2011-2012 | 89 | 63 | 194 | 185 | 181 | 127 | 24 | 31 | 11 | 9 | 35 | 15 | 963 |
| 2012-2013 | 5 | 127 | 148 | 61 | 67 | 27 | 27 | 21 | 71 | 4 | 30 | 10 | 597 |
| 2013-2014 | 37 | 144 | 78 | 102 | 153 | 70 | 25 | 9 | 5 | 30 | 13 | 26 | 692 |
| Promedio | 69 | 149 | 186 | 142 | 120 | 73 | 55 | 32 | 24 | 13 | 15 | 28 | 905 |

Fuente: Elaboración propia

FIGURA 1-1
UBICACIÓN ESTACIÓN PLUVIOMÉTRICA DE REFERENCIA Y
SITIO DE MICROTRANQUE



Fuente: Elaboración propia

2. ANÁLISIS RECURSOS DISPONIBLES

La estimación de caudales medios anuales se realizó por medio del método Relación Precipitación-Escorrentía (P-E).

Para determinar la precipitación representativa de los sitios de interés se definió el factor de corrección entre su isoyeta media anual y la isoyeta media anual de la estación más cercana. Luego la serie pluviométrica de la estación fue transformada por medio de dicho factor. Las isoyetas utilizadas fueron extraídas del Balance Hídrico de 1987, DGA.

Una vez determinada la precipitación de cada sitio se generaron los caudales medios anuales por medio de las fórmulas empíricas de Grunsky, Peñuelas, Coutagne y Turc.

En lo que sigue se presentan brevemente las relaciones anteriormente indicadas.

a) Fórmula de Grunsky

Propuesta en Estados Unidos, expresa que la escorrentía (Es), se puede estimar como:

$$Es = \begin{cases} 0,4 P^2 & P \leq 1,25 m \\ P - 0,625 & P > 1,25 m \end{cases}$$

b) Fórmula de Peñuelas

Establecida para la zona central de Chile por el Ingeniero A. Quintana alrededor de 1930, y basándose fundamentalmente en mediciones hechas en el Lago Peñuelas (provincia de Valparaíso).

$$Es = \begin{cases} 0,5 P^2 & P \leq 1,0 m \\ P - 0,5 & P > 1,0 m \end{cases}$$

c) Fórmula de Coutagne

Esta fórmula, propuesta en Francia, establece que la escorrentía (Es) puede estimarse como:

$$E_s = \begin{cases} 0 & P < \frac{1}{8\lambda} m \\ \lambda P^2 & \frac{1}{8\lambda} \leq P \leq \frac{1}{2\lambda} m \\ 0,2 + 0,35 T & \frac{1}{2\lambda} < P \end{cases}$$

en que:

$$\lambda = \frac{1}{0,8 + 0,14T}$$

Siendo T la temperatura media anual en (°C).

d) Fórmula de Turc

Obtenida a partir de observaciones efectuadas en 254 cuencas de climas y características diferentes en todo el planeta.

$$E_s = P - \frac{P}{\sqrt{0,9 + \left(\frac{P}{L}\right)^2}}$$

Con P y L en milímetros, con L (parámetro heliotérmico):

$$L = 300 + 25 T + 0,05 T^3 \text{ (T en Celcius y L en mm)}$$

La escorrentía anual promedio se determinó a partir de la información de la Escorrentía Anual promedio, usando la siguiente expresión:

$$E_{\text{anual}} = E_s A \text{ (m}^3\text{)}$$

Donde:

Es: Escorrentía promedio (mm)

A: Área aportante (km²)

Dado que para aplicar las fórmulas de Coutagne y Turc se requieren registros de temperatura, se trabajó con los registros de la estación Concepción Carriel Sur, perteneciente a la DMC, los que fueron corregidos mediante el uso del plano de isotermas de temperatura. De esta manera, para la zona de estudio, la temperatura media considerada es de 13.0°C.

Por último, para determinar la superficie aportante, se aplicó lo prescrito en el Artículo 10 del código de Aguas, el que indica que el agua caída en un predio es de directamente usable por el dueño del terreno. De esta manera se utiliza la superficie del predio, como la cuenca aportante al microtranche.

Con lo anterior, se determinó la escorrentía promedio, y de ahí los volúmenes de escorrentía, tal como se muestra en el Cuadro 2-1.

Posteriormente se realizó un análisis de frecuencia, de modo de determinar la distribución de mejor ajuste estadístico, la que se determina al usar el indicador χ^2 . Se analizaron 5 distribuciones: Normal, Log-Normal, Pearson, Log-Pearson, y Gumbel. Los resultados del análisis se presentan en el Cuadro 2-2.

**CUADRO 2-1
ESCORRENTÍA ANUAL (mm)**

| Año Hidrológico | Peñuelas | Grunsky | Coutagne | Turc | Promedio |
|------------------------|-----------------|----------------|-----------------|-------------|-----------------|
| 1984-1985 | 501 | 401 | 389 | 388 | 420 |
| 1985-1986 | 359 | 287 | 274 | 381 | 325 |
| 1986-1987 | 441 | 353 | 332 | 377 | 376 |
| 1987-1988 | 274 | 219 | 208 | 381 | 270 |
| 1988-1989 | 221 | 177 | 170 | 385 | 238 |
| 1989-1990 | 415 | 332 | 320 | 385 | 363 |
| 1990-1991 | 486 | 389 | 376 | 386 | 409 |
| 1991-1992 | 617 | 499 | 478 | 383 | 494 |
| 1992-1993 | 603 | 487 | 462 | 380 | 483 |
| 1993-1994 | 709 | 584 | 550 | 377 | 555 |
| 1994-1995 | 419 | 335 | 318 | 380 | 363 |
| 1995-1996 | 458 | 366 | 348 | 380 | 388 |
| 1996-1997 | 141 | 113 | 104 | 370 | 182 |
| 1997-1998 | 663 | 541 | 493 | 365 | 516 |
| 1998-1999 | 134 | 108 | 100 | 371 | 178 |
| 1999-2000 | 334 | 267 | 255 | 381 | 309 |
| 2000-2001 | 540 | 433 | 418 | 386 | 444 |
| 2001-2002 | 433 | 347 | 340 | 393 | 378 |
| 2002-2003 | 443 | 354 | 344 | 388 | 382 |
| 2003-2004 | 396 | 317 | 301 | 380 | 348 |
| 2004-2005 | 316 | 253 | 240 | 380 | 297 |
| 2005-2006 | 629 | 510 | 486 | 381 | 501 |
| 2006-2007 | 652 | 531 | 518 | 391 | 523 |
| 2007-2008 | 280 | 224 | 217 | 388 | 277 |
| 2008-2009 | 515 | 412 | 392 | 381 | 425 |
| 2009-2010 | 607 | 490 | 476 | 388 | 491 |

**CUADRO 2-1
ESCORRENTÍA ANUAL (mm)**

| Año Hidrológico | Peñuelas | Grunsky | Coutagne | Turc | Promedio |
|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 2010-2011 | 262 | 209 | 203 | 388 | 266 |
| 2011-2012 | 464 | 371 | 353 | 381 | 392 |
| 2012-2013 | 178 | 143 | 135 | 378 | 208 |
| 2013-2014 | 240 | 192 | 183 | 382 | 249 |
| Promedio | 424 | 341 | 326 | 382 | 368 |

Fuente: Elaboración propia

Utilizando las distribuciones determinadas como de mejor ajuste, se determinó la escorrentía anual para diferentes probabilidades de excedencia, tal como se muestra en el Cuadro 2-3. Los resultados se presentan en forma gráfica en la Figura 2-1.

**CUADRO 2-2
RESULTADOS ANÁLISIS DE FRECUENCIA**

| | Normal | Log-Normal | Pearson | Log-Pearson | Gumbel |
|--------------------|--------|------------|---------|-------------|--------|
| χ^2 Calculado | 2,76 | 1,41 | 2,87 | 4,38 | 1,66 |
| χ^2 Limite | 5,99 | 5,99 | 3,84 | 3,84 | 5,99 |
| Cociente | 46,0% | 23,5% | 74,8% | 114,1% | 27,7% |

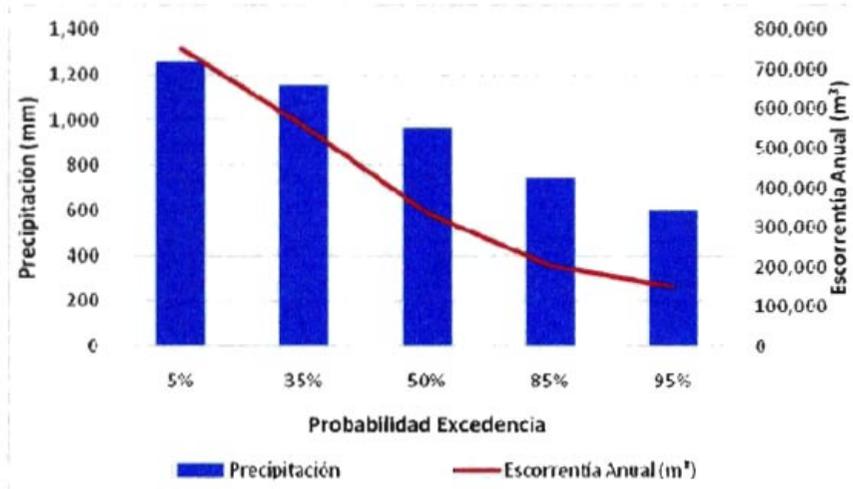
Fuente: Elaboración propia

**CUADRO 2-3
DISPONIBILIDAD DE RECURSOS HÍDRICOS
ESCORRENTÍA ANUAL (m³)**

| Sup. Predio (ha) | Probabilidad de Excedencia | | | | |
|------------------|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 5% | 15% | 50% | 85% | 95% |
| 110.7 | 750.606,9 | 552.962,7 | 334.963,2 | 203.047,2 | 150.365,9 |

Fuente: Elaboración propia

FIGURA 2-1
PRECIPITACIÓN Y ESCORRENTÍA SEGÚN PROBABILIDAD DE EXCEDENCIA



Fuente: Elaboración propia

DECLARACIÓN

Por la presente, Comunidad Indígena Pascual Huenupi II (postulante), beneficiario del proyecto AR-73, representado por Carlos Alberto Huenupi Huenupi declara que:

Dado que el agua a utilizar para el microtrunque se obtiene directamente de la cuenca propia del propietario, no se hace necesario solicitar derechos de agua, ya que se considera aplicar el Artículo 10 del Código de Aguas, relativo a aguas que nacen y mueren en el sitio.

Específicamente, el Artículo 10 del Código de aguas establece lo siguiente:

“Art. 10. El uso de las aguas pluviales que caen o se recogen en un predio de propiedad particular corresponde al dueño de éste, mientras corran dentro de su predio o no caigan a cauces naturales de uso público.

En consecuencia, el dueño puede almacenarlas dentro del predio por medios adecuados, siempre que no se perjudique derechos de terceros. ”

En primer lugar está claro que los recursos que se desean explotar son de origen pluvial, y que en caso de interferir cauces, estos son de tipo intermitente, sin alimentación propia, y que sólo tienen recursos en caso de precipitaciones.

Por otra parte, y con el fin de verificar que el agua requerida no interfiere derechos de terceros, se revisó el Catastro Público de Aguas, y se revisó información a derechos concedidos o en trámite aguas debajo de la zona de ubicación del microtrunque, hasta abril 2014, no encontrándose derechos que serían afectados por el microtrunque, por lo que se deduce que la aplicación del Art. 10 de código no tendrá efectos sobre terceros.

Carlos Alberto Huenupi Huenupi
RUT: 9.644.269-6

ANEXO 8.5.1

**ESTUDIO DE CRECIDAS Y
DISEÑO VERTEDERO**

SITIO AR-73

ESTUDIO DE CRECIDAS Y DISEÑO VERTEDERO MICRO-TRANQUE SITIO AR-73

1. ASPECTOS GENERALES

Para el diseño del vertedero se debe determinar en primer lugar el caudal de las crecidas, y el periodo de retorno a considerar. De acuerdo a la legislación vigente, para tranques con volumen inferior a 50.000 m³ y una altura inferior a 5 m (4,95 m por seguridad), el vertedero se diseña para un periodo de retorno de 250 años.

2. ESTUDIO DE CRECIDAS

2.1. ASPECTOS GENERALES

Como los posibles lugares de emplazamiento de las obras se localizan en cuencas no controladas de tipo pluvial, se utilizan métodos indirectos, tales como método de Verni-King modificado, fórmula racional y método DGA-AC.

2.2. FÓRMULA RACIONAL

El caudal máximo asociado a la fórmula racional viene dado por:

$$Q = \frac{C \cdot I \cdot A}{3,6}$$

Donde:

- Q Caudal generado en la cuenca, en m³/s.
- C Coeficiente de escorrentía.
- I Intensidad media de la precipitación para t = T_c, en mm/h
- A Área de la cuenca tributaria, en km²
- T_c Tiempo de concentración de la cuenca en h

2.3. FÓRMULA DE VERNI-KING MODIFICADA

Esta fórmula corresponde a una versión modificada de la ecuación siguiente que se ha introducido en el presente estudio, para tomar en cuenta que el coeficiente de dicha ecuación, en la realidad, depende del período de retorno y de las características de la zona donde se aplica. Su expresión es la siguiente:

$$Q = 0,00618 \cdot C P_{24}^T \cdot A^{0,88} \text{ (m}^3 \text{ / s)}$$

Donde:

- Q Caudal generado en la cuenca, en m³/s.
- C Coeficiente empírico asociado a T (igual a 0,68)
- P₂₄^T Pp. máx. en 24 horas en mm y de período de retorno T
- A Área de la cuenca tributaria, en km²

2.4. ANÁLISIS REGIONAL DE CRECIDAS (MÉTODO DGA- AC)

Corresponde a una metodología desarrollada en el estudio “Análisis de Eventos Hidrometeorológicos Extremos en el País, Caudales Máximos y Mínimos” ejecutado por AC Ingenieros Consultores Ltda. para la DGA, para estimar caudales máximos de crecidas, en base a curvas de frecuencias regionales establecidas para zonas hidrológicamente homogéneas. Para la Región de la Araucanía, la relación que permite determinar el caudal máximo instantáneo con 10 años de periodo de retorno (Q₁₀) es igual a:

$$Q_{10} = 2 \cdot 10^{-3} \cdot A_p^{0,973} \cdot (P_{24}^{10})^{1,224} \text{ (m}^3 \text{ / s)}$$

Para determinar el caudal máximo medio diario en la micro-cuenca se calculó el valor Q₁₀ por un coeficiente que es función del periodo de retorno y de algunos parámetros de la micro-cuenca. Para determinar los parámetros, se determinó la llamada zona homogénea en la que se ubica ésta, que para el caso de la Región de la Araucanía corresponde a la zona Vp, para luego utilizar los valores consignados en el Cuadro 2.4-1.

Por último, para determinar el caudal instantáneo máximo, se multiplicó el resultado anterior por el coeficiente α, que corresponde a 1,16.

CUADRO 2.4-1
FACTORES DE CONVERSIÓN CAUDAL Q₁₀ A CAUDAL MEDIO DIARIO MÁXIMO
(Q(T)/Q(10))

| T (años) | Vp |
|----------|------|
| 2 | 0,59 |
| 5 | 0,84 |
| 10 | 1,00 |
| 20 | 1,16 |
| 25 | 1,21 |
| 50 | 1,36 |
| 75 | 1,45 |
| 100 | 1,51 |

Fuente: Análisis de Eventos Hidrometeorológicos Extremos en el País, Caudales Máximos y Mínimos (DGA-AC Ingenieros Consultores, 1995)

2.5. RESULTADOS ESTUDIO DE CRECIDAS

Los parámetros geométricos que definen la cuenca aportante al microtranque se presentan en el Cuadro 2.5-1.

**CUADRO 2.5-1
PARÁMETROS GEOMÉTRICOS CUENCA APORTANTE**

| Parámetro | Valor | Unidad |
|------------------------|-------|-----------------|
| Superficie | 0,45 | km ² |
| Largo Cauce | 1.073 | m |
| Cota Máxima | 123,0 | m.s.n.m. |
| Cota Mínima | 86,0 | m.s.n.m. |
| Desnivel Máximo | 37,0 | m |
| Pendiente Media Cuenca | 0,106 | % |
| Pendiente Media Cauce | 0,034 | % |

Fuente: Elaboración propia

Desde el punto de vista de las precipitaciones la cuenca se caracteriza por una precipitación media de 1.220,3 mm y la precipitación máxima en 24 h para un periodo de retorno de 10 años es igual a 68,9 mm.

Utilizando los parámetros mostrados en el Cuadro 2.5-1 se tiene que el tiempo de concentración de la cuenca se muestra en el Cuadro 2.5-2. Se observa que el parámetro calculado con la fórmula de Giandotti está fuera de rango, por lo que no se considera. Finalmente se adoptó un valor de 0,26 h.

**CUADRO 2.5-2
TIEMPO DE CONCENTRACIÓN (h)**

| Fórmula | Valor | Rango |
|------------------------------|-------|-------|
| California | 0,26 | OK |
| Giandotti | 1,30 | Fuera |
| US Army Corps of Engineering | 0,25 | OK |
| Adoptado | 0,26 | - |

Fuente: Elaboración propia

Siguiendo con los métodos de cálculo mostrados anteriormente en los Acápites 2.2, 2,3 y 2.4, se tienen los caudales mostrados en el Cuadro 2.5-3.

Al analizar los resultados se observa que los caudales generados por el método racional son entre 14,1 veces los caudales determinados por el método DGA-AC, los que a su vez son cerca del 1,7 veces los determinados con la fórmula de Verni-King. Estas

diferencias se explican por qué el tamaño de las cuencas en estudio es muy inferior al límite de validez de las relaciones, lo que se manifiesta en una alta sobreestimación de los caudales de crecida. Por lo anterior se descarta inmediatamente la fórmula racional, y se adopta el método DGA-AC por el lado de la seguridad.

**CUADRO 2.5-3
CAUDALES DE CRECIDAS (m³/s)**

| Periodo Retorno (años) | Racional | V-K Mod. | DGA-AC |
|------------------------|----------|----------|--------|
| T=250 | 5,214 | 0,214 | 0,371 |
| T=500 | 5,592 | 0,237 | 0,424 |

Fuente: Elaboración propia

3. DISEÑO DEL VERTEDERO

Los microtranques se diseñaron con una obra de rebalse con un vertedero lateral, cuya capacidad sea la necesaria para evacuar el caudal máximo del canal alimentador, con una carga de agua aceptable que de ningún modo sobrepase su revancha. La obra considerada es un vertedero lateral, el que en forma simplificada se diseña como un vertedero frontal.

El gasto (Q) a evacuar en un vertedero está dado por la expresión siguiente:

$$Q = m_0 \cdot l \cdot h \cdot \sqrt{2gh} \quad (m^3 / s)$$

Siendo m_0 , el coeficiente de gasto para vertedero; l , la longitud útil del vertedero en metros; h , la carga sobre el vertedero en metros; a la altura de la barrera; y g la aceleración de gravedad en m/s^2 . El coeficiente de gasto m_0 se calculó con la relación:

$$m_0 = \left(0,405 + \frac{0,003}{h} \right) \left(1 + 0,55 \left(\frac{h}{h+a} \right)^2 \right) \quad h \text{ la carga, y } a \text{ la altura de la barrera.}$$

Por otra parte, con el fin de evitar comprometer el volumen almacenado, se determinó considerar una longitud máxima de vertedero igual a 10,0 m. En ese caso, se considera que la carga adicional requerida para evacuar el caudal de diseño es parte de la revancha, siempre que en total sea inferior a un 20% de este parámetro.

Para el caso de este microtranque, el caudal a evacuar es de 371 L/s, la carga es de 0,10 m, la altura del muro de 4,95 m, y por ende la barrera es de 0,30 m. De esta forma, el coeficiente de gasto es igual a 0,450, teniéndose que la longitud del vertedero es igual a 5,9 m. Se hace notar que el vertedero con estas dimensiones es capaz de entregar el caudal de verificación.

ANEXO 8.5.2

DISEÑO MICROTRANQUE

SITIO AR-73

DISEÑO MICROTRANQUE SITIO AR-77

1. ASPECTOS GENERALES

El estudio comprende el análisis de los resultados de la exploración y de los ensayos de laboratorio, diseño geométrico de la sección típica del muro de presa, y el análisis de estabilidad de los taludes de la presa, especificaciones de construcción del muro de presa.

2. ANTECEDENTES UTILIZADOS

- Estratigrafía de pozos de exploración
- Informe de Ensayos de Mecánica de Suelo LABSAI
- Programa computacional Slide 5.0 para determinar la estabilidad de taludes por varios métodos.

3. DIMENSIONAMIENTO DEL MURO DEL MICRO-TRANQUE

Dado que lo que interesa a nivel de diseño es el mayor volumen posible de acumular, para efectos de diseño se considera que el muro tiene la altura máxima posible de 4,95 m.

Se dejó una revancha, por razones de seguridad, entre el coronamiento del muro y la superficie del agua en el embalse, su nivel de aguas máximas, para evitar el rebasamiento del muro por efecto de oleaje fuerte anormal, o por mal funcionamiento de las obras de entrega, o vertedero que aumenten el nivel de las aguas sobre lo previsto, o también, en caso por asentamiento por un sismo. Además esta revancha constituye un factor de seguridad contra asentamientos en el muro mayores que los calculados.

La revancha así se define como:

$$\text{Revancha} = \text{Revancha}_{\text{Ola}} + \text{Revancha}_{\text{Sismo}}$$

a) Revancha Ola

El oleaje fuerte anormal puede resultar de vientos sostenidos de alta velocidad en una dirección crítica. La altura de la ola depende de la velocidad del viento, de su duración, de la distancia dentro de la superficie del embalse en que puede actuar, de la profundidad del agua, del ancho del embalse y de la inclinación y textura de los taludes del muro. Para el cálculo de este parámetro se seleccionó la fórmula de Creager, fórmula que es apropiada a microtranques.

Por último, por seguridad se considera que la revancha por ola es igual a la altura de la ola aumentada en un 40 %.

Creager

$$h_{ola} = \frac{F^{0,37} V^{0,48}}{3,41}$$

h_{ola} : Altura de la ola en pies

V : Velocidad del viento en millas/h

F : Fetch en millas

La fórmula de Creager entrega una ola de 29,5 cm, lo que equivale a una revancha de 41,3 cm.

b) Revancha Sismo

La revancha asociada al sismo, se determina como un 1% de la altura máxima del microtranque. La que para este caso con un embalse de 4,95 m, se tiene una revancha por sismo de 5,0 cm.

c) Revancha Total

La revancha total asciende a 46,3 cm. Se adopta un mínimo de 50 cm, redondeándose a múltiplos de 5 cm. En este caso, la revancha adoptada asciende a 50,0 cm.

Descontando a la altura del embalse la revancha, se determinó la altura máxima de aguas la que es igual a 4,45 m.

Por otra parte, el ancho de coronamiento del muro viene dado por la relación:

$$b = 3,0 + h/5, \text{ con } b \text{ y } h \text{ en metros.}$$

Se determina un valor de 3,99 m, adoptándose un ancho de coronamiento de 4,0 m.

4. EXPLORACIONES REALIZADAS

Las exploraciones incluyen la excavación de 3 calicatas: Una de ellas (Cal-1) en la zona del muro, y las restantes (Cal-2 y Cal-3) en la zona de empréstitos. En el Anexo 8.6.2 se adjunta la descripción estratigráfica de los pozos de exploración, junto con los Certificados de Ensayes. La descripción de las calicatas es la siguiente:

Calicata 1: Arcilla gravosa a arcilla arenosa con la profundidad de color café claro, humedad alta a saturada, plasticidad media a alta, estructura homogénea, con la profundidad aparece un estrato de arcilla de color gris, y de plasticidad media a alta.

Calicata 2: Arcilla limosa, de color café claro y humedad alta a saturada, plasticidad alta y consistencia alta, este estrato se encuentra subyacido por un estrato de limo de color gris, y humedad alta saturada, en una estructura homogénea.

Calicata 3: Arcilla de color rojizo, humedad media y plasticidad media, subyacente por un estrato de limo arenoso de color anaranjado, con humedad y plasticidad media, así como una estructura homogénea.

De los antecedentes de la exploración realizada con motivo de este estudio, se concluye lo siguiente:

- El sitio estudiado es adecuado para construir una presa homogénea, tanto desde el punto de vista de su resistencia y deformabilidad como de su permeabilidad, considerando una altura máxima del muro de 4,95 m.
- Los materiales investigados en el empréstito, si bien no son los materiales de mejor calidad para construir un muro de presa homogénea, se pueden usar para dicho fin tomando algunas precauciones. (construcción de un dentellón de impermeabilización).
- El vertedero de seguridad de la presa quedará fundado sobre roca altamente meteorizada y maicillo.

5. DISEÑO DEL MURO DE PRESA

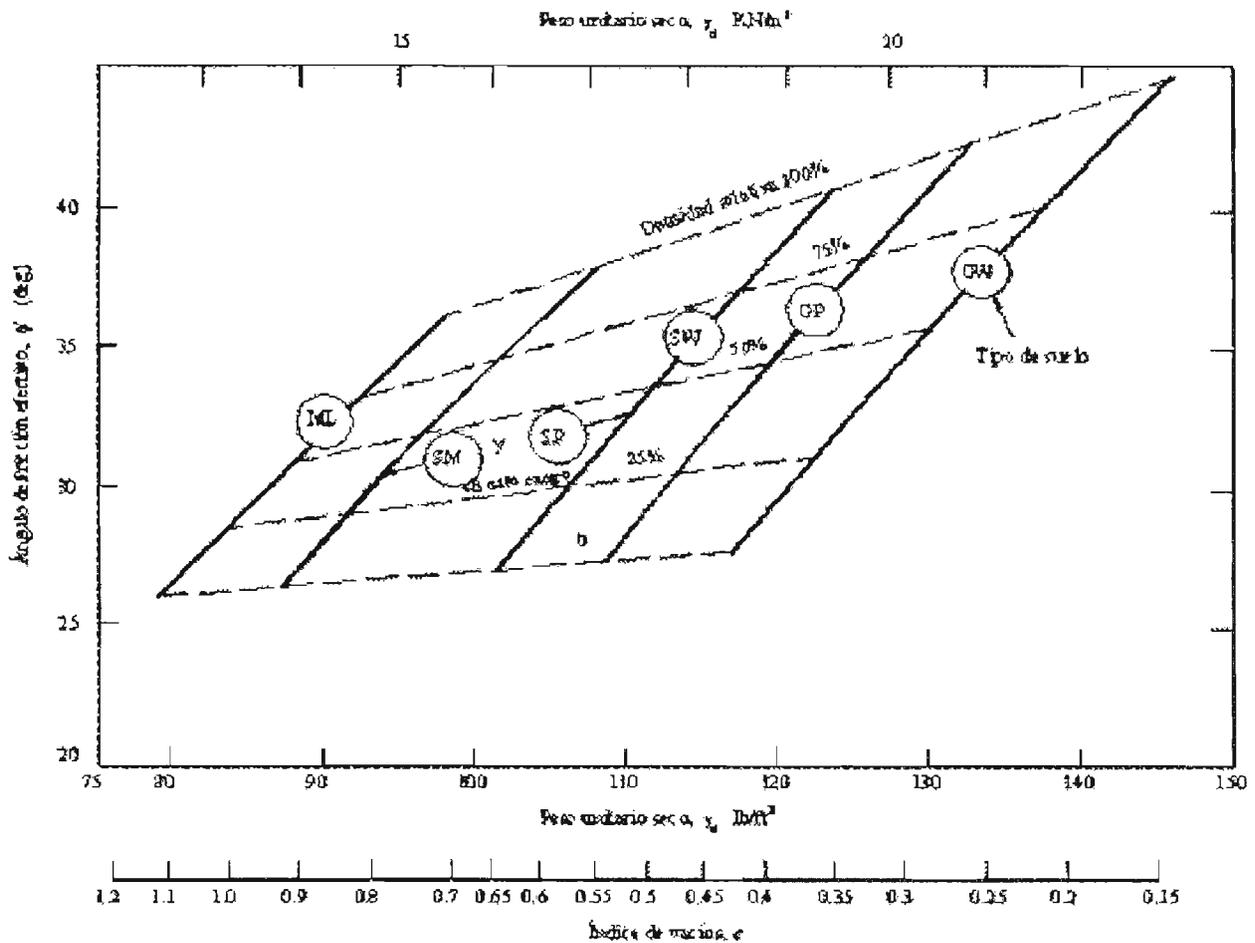
Considerando las características de la fundación en el sitio de la presa, la disponibilidad de materiales en los empréstitos, y la altura máxima de la presa, se puede proponer técnicamente una presa homogénea de arcilla. Los materiales más arenosos que se detectaron en la zona de empréstitos, se podrán usar en la mitad de aguas abajo de la presa, fuera de la zona del dentellón de impermeabilización.

El suelo de fundación es alta permeabilidad, por lo que se requiere un dentellón de impermeabilización para prevenir filtraciones excesivas. Para economizar en el dentellón, se adoptó un diseño de una zanja de 4,0 m de ancho en la parte más alta de la presa, con una profundidad de 1,5 m. Los taludes de esta excavación serán de inclinación 1:1. Este dentellón sólo es necesario construirlo en la parte baja plana del. En los estribos se realizará un escarpe de la capa vegetal y del suelo superficial más contaminado con restos vegetales, en un espesor de aproximadamente 20 cm. Este escarpe también se efectuará a ambos costados del dentellón de impermeabilización, bajo los rellenos de la presa.

La posición del nivel de aguas máximas normales en el embalse se consideró igual a 4,45 m, por debajo del coronamiento de la presa. Es suficiente considerar en el cálculo de estabilidad el nivel de aguas máximas normales, ya que es muy poco probable que ocurra un sismo de alta magnitud junto con el nivel de agua máximas eventuales. En lo que respecta al diseño sísmico, se tiene que el sitio se encuentra en la zona sísmica 3,0, lo que se representa con una aceleración efectiva de $0,4 \text{ m}^2/\text{s}$, y un coeficiente sísmico K_h igual a 0,12.

Para el análisis de estabilidad de los taludes de la presa se consideraron los parámetros de resistencia al corte indicados en la Cuadro 5-1. En lo que respecta al ángulo de fricción, este se calculó usando el ábaco mostrado en la Figura 5-1.

FIGURA 5-1
VALORES TÍPICOS DE ϕ PARA SUELOS POCO COHESIVOS



Fuente: U.S. Navy, 1982

CUADRO 5-1
PROPIEDADES DE RESISTENCIA AL CORTE
PARA ANÁLISIS DE ESTABILIDAD

| MATERIAL | Angulo de fricción (°) | Cohesión (t/m^2) | Peso unitario seco (t/m^3) | Peso unitario saturado (t/m^3) | Calicata |
|-------------------------------|------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|---|----------|
| Muro Presa | 30,10 | 0,50 | 1,53 | 1,92 | C2-C3 |
| Suelo de Fundación: Estrato 1 | 36,50 | 0,00 | 1,72 | 2,04 | C1-H1 |
| Suelo de Fundación: Estrato 2 | 33,50 | 0,00 | 1,66 | 2,01 | C1-H2 |

Fuente: Elaboración propia.

El análisis de estabilidad de ambos taludes de la presa se realizó con el programa de computación Slide 5.0.

En la Figura 5-2 se muestran los resultados obtenidos para ambos taludes para el caso estático, con embalse lleno que es la situación de carga más desfavorable. Se utilizó el método de Janbu con la opción de superficie de forma circular.

Los resultados del análisis muestran que el factor de seguridad de aguas abajo es 1,193 y el de aguas arriba es 1,485. Estos valores cumplen con los criterios de seguridad que se adoptan normalmente por factor de seguridad estático superior a 1,1.

Del análisis realizado se concluye que los taludes adoptados para el microtranque y su geometría en general es adecuada desde el punto de vista estático y sísmico (talud aguas arriba H:V=2,5:1 y talud aguas abajo H:V=2,5:1).

Se hace notar que no se realizó un análisis de los taludes considerando un desembalse rápido, ya que el microtranque no tendrá desagüe de fondo que permita un vaciamiento total del embalse. De hecho, el microtranque se puede vaciar en un tiempo mínimo de 23,4 h, que se calculó en forma numérica.

6. FILTRACIONES BAJO EL MURO

En lo que respecta a las filtraciones bajo el muro, se procede usando la relación de Darcy, donde las filtraciones se calculan con la relación:

$$Q = k i A$$

Donde:

k: Permeabilidad del suelo (m/s). Se hace notar que para efectos del cálculo, se adoptó el valor mínimo de la infiltración medida., e igual a 2,0 mm/h.

i: Gradiente

A: Sección transversal (m²), igual a 320 m².

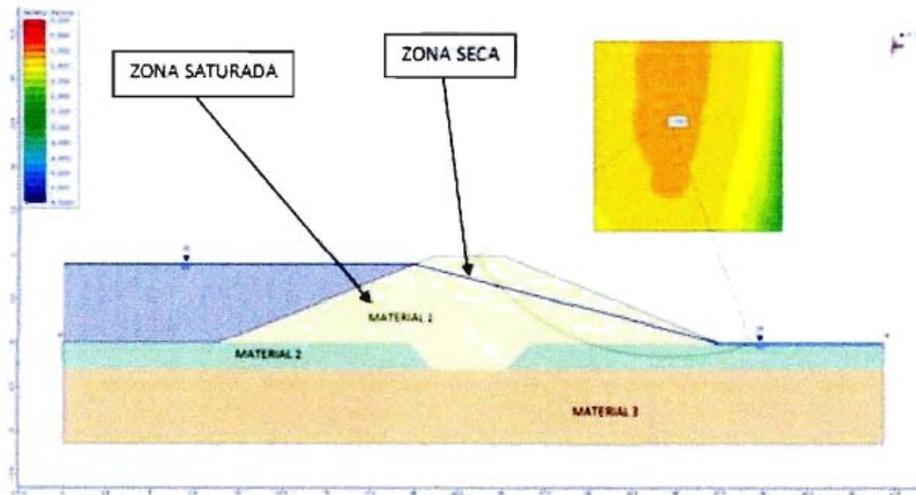
El gradiente i, está dado por:

$i = \Delta h / \Delta L$ Δh es la carga hidráulica ΔL es la distancia que debe recorrer el agua bajo la presa. Para este caso, el gradiente resulta ser igual a 0,162.

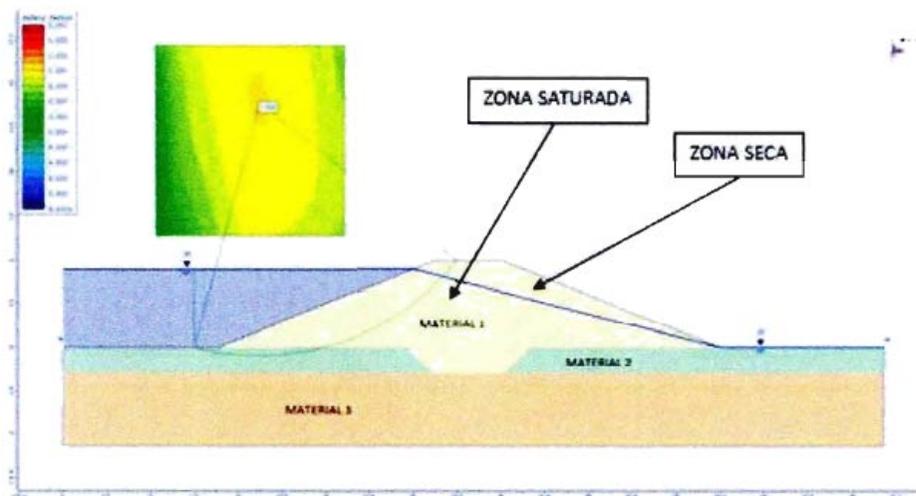
De esta forma las filtraciones ascienden a 0,029 L/s.

**FIGURA 5-2
RESULTADOS ANÁLISIS ESTABILIDAD**

TALUD AGUAS ABAJO



TALUD AGUAS ARRIBA



Fuente: Elaboración propia

ANEXO 8.5.3

**VERIFICACIÓN CANAL DE
DESCARGA**

SITIO AR-73

VERIFICACIÓN CANAL DE DESCARGA MICRO-TRANQUE SITIO AR-73

1. ASPECTOS GENERALES

El canal de desagüe no fue diseñado, sino que fue dimensionado de manera que pueda ser construido usando la topografía existente. Por lo anterior, lo que se hace es verificar que el canal de desagüe sea capaz de evacuar el caudal de diseño de la obra.

2. VERIFICACIÓN

Para verificar el diseño, se considera que el escurrimiento es normal, por lo tanto el caudal está dado por la ecuación de Manning:

$$Q = \frac{\sqrt{i}}{n} S R^{2/3}$$

Donde:

| | |
|---|---|
| Q | Caudal en m ³ /s |
| i | Pendiente del canal |
| n | Coefficiente de Manning |
| S | Sección del escurrimiento en m |
| R | Radio hidráulico en m (Sección dividida por perímetro mojado) |

El canal diseñado tiene una pendiente media de 7% en su tramo más desfavorable, un ancho 1 m, una altura máxima de 1 m. Por otra parte, el material del canal, mampostería de piedra, tiene un coeficiente de Manning variable entre 0,016 (nuevo) y 0,020 (usado). Para fines de este cálculo, se considera sólo el canal con uso.

De esta forma, el caudal máximo de porteo asciende a 17.210 L/s. Para la condición de diseño, que corresponde a ser capaz de portear el caudal de 500 años de periodo de retorno, se tiene una altura de agua igual a 0,13 m, lo que equivale a tener un 87% de revancha.

ANEXO 8.6.1

MONOGRAFÍAS

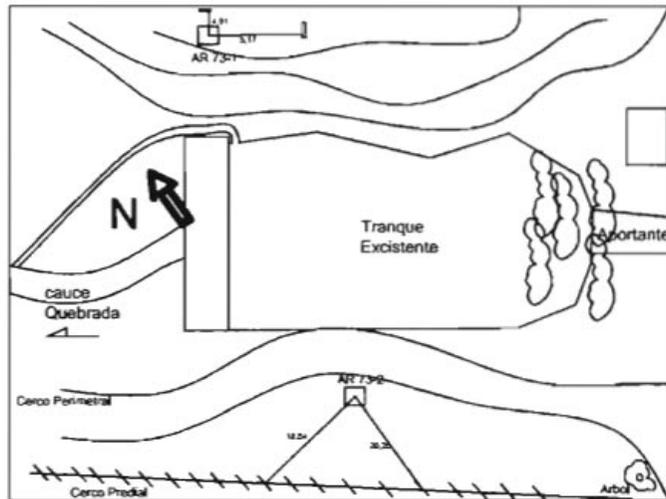
SITIO AR-14



MONOGRAFIA PARA VERTICES Y PRs

UBICACION - DESCRIPCION

Pr ubicado en el borde del cerco predial, lado izquierdo de la quebrada.



Datum de Referencia
SIRGAS

Tipo de Coordenadas
UTM

| | |
|---------------------|--|
| Region : ARAUCANIA | Fecha : Julio-2014 |
| Provincia : MALLECO | Altura Ortometrica 122.979 |
| Comuna : PUREN | Coordenada Norte Planas 5786325.024 |
| Nombre PR : AR 73-1 | Coordenada Este Planas 673529,619 |

Operador : Ricardo Meza M.

Proyecto : Diagnostico y Analisis de Microtranques
Region de la Araucania

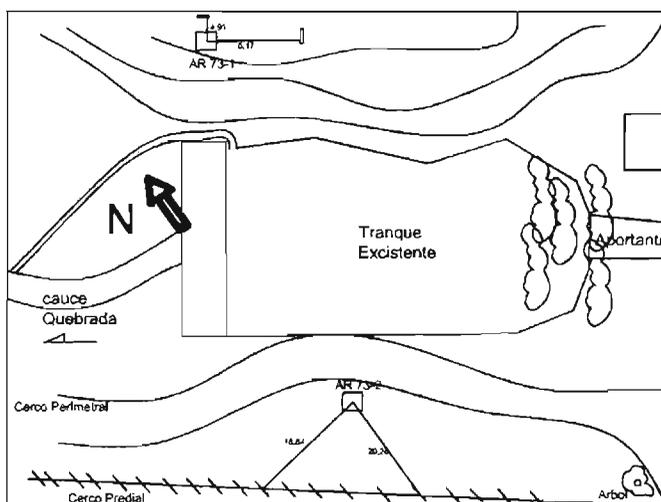
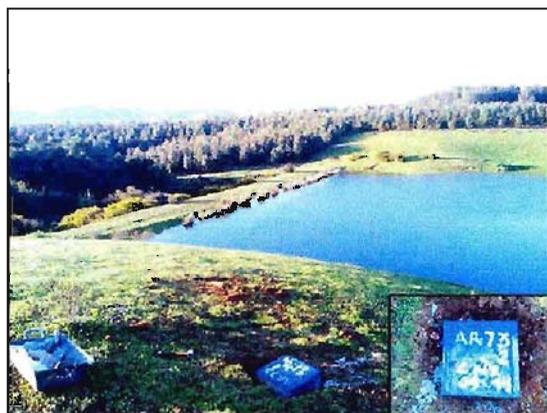
Observaciones: Las coordenadas UTM fueron obtenidas por posicionamiento autonomo y rectificadas con Estacion Total



MONOGRAFIA PARA VERTICES Y PRs

UBICACION - DESCRIPCION

Pr ubicado en el borde del cerco predial, lado izquierdo de la quebrada.



Datum de Referencia
SIRGAS

Tipo de Coordenadas
UTM

| | |
|---------------------|--------------------------------------|
| Region : ARAUCANIA | Fecha : Julio-2014 |
| Provincia : MALLECO | Altura Ortometrica 122.769 |
| Comuna : PUREN | Coordenada Norte Planas 5786215,6 |
| Nombre PR : AR 73-2 | Coordenada Este Planas 673479,698 |

Operador : Ricardo Meza M.

Proyecto : Diagnostico y Analisis de Microtranques
Region de la Araucania

Observaciones: Las coordenadas UTM fueron obtenidas por posicionamiento autonomo y rectificadas con Estacion Total

ANEXO 8.6.2

MECÁNICA DE SUELOS

SITIO AR-73

INFORME RESULTADOS
LABORATORIO SITIO AR-73

Sitio AR-73 Calicata CAL-01 Prof (m): 5 m
Comuna Purén Localidad Quilaco
Coordenadas Calicata (WGS 84) Norte Este
5.786.288 673.429
Propietario Comunidad Indígena Pascual Huenupi II Fecha 24-07-2014
Código Informe Laboratorio AS-11, AS-12, AS-56

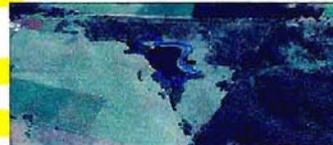


DESCRIPCION :

Arcilla gravosa a arcilla arenosa con la profundidad de color café claro, humedad alta a saturada, plasticidad media a alta, estructura homogénea, con la profundidad aparece un estrato de arcilla de color gris, y de plasticidad media a alta.



| | | | | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|--------------|------------|-----------|-----|
| Sítio | AR-73 | Calicata | CAL-02 | Prof (m): | 2 m |
| Comuna | Purén | Localidad | Quilaco | | |
| Coordenadas Calicata (WGS 84) | | Norte | Este | | |
| | | 5.786.226 | 673.572 | | |
| Propietario | Comunidad Indígena Pascual Huenupi II | Fecha | 24-07-2014 | | |
| Código Informe Laboratorio | | AS-07, AS-08 | | | |



DESCRIPCION :

Arcilla limosa, de color café claro y humedad alta a saturada, plasticidad alta y consistencia alta, este estrato se encuentra subyacente por un estrato de limo de color gris, y humedad alta saturada, en una estructura homogénea.



| | | | | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|-----------|------------|-----------|-----|
| Sitio | AR-73 | Calicata | CAL-03 | Prof (m): | 2 m |
| Comuna | Purén | Localidad | Quilaco | | |
| Coordenadas Calicata (WGS 84) | | Norte | Este | | |
| | | 5.786.213 | 673.489 | | |
| Propietario | Comunidad Indígena Pascual Huenupi II | Fecha | 24-07-2014 | | |
| Código Informe Laboratorio | AS-09, AS-10 | | | | |



DESCRIPCION :

Arcilla de color rojizo, humedad media y plasticidad media, subyacido por un estrato de limo arenoso de color anaranjado, con humedad y plasticidad media, así como una estructura homogénea.



FICHAS CALICATAS

SITIO AR-73



Informe de Ensayo Oficial de Análisis de Suelo
Res Minvu N° 2077 del 02 de Abril del 2009

| | | | | | |
|------------------------|------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|
| Correlativo General N° | AS-4445/14 | Correlativo de Obra N° | AS-11 | Orden de Trabajo (OT) | 16841 |
|------------------------|------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|

| | | | | | |
|-------------------------------------|---|---------------------------|------------|--|--|
| IDENTIFICACION DEL CLIENTE | | | | | |
| Cliente. | H-2 Cuenca Ingeniería Consultores Ltda. | | | | |
| Dirección comercial del Cliente | Padre Mariano #391 Oficina # 704 Providencia - Santiago | | | | |
| Proyecto / Obra | Estudio Geotécnico Tranques de Riego | | | | |
| Dirección de la Obra. | Comuna de Purén - Región de La Araucanía | | | | |
| Mandante | Comisión Nacional de Riego | | | | |
| Profesional responsable de la Obra. | Sr Luis Arrau | Fecha de emisión informe: | 29-08-2014 | | |

| | | | | | |
|-------------------------------------|------------------|-----------------|---|--|--|
| IDENTIFICACION DE LA MUESTRA | | | | | |
| Identificación de la muestra | 5 | Fecha Muestreo. | 24-07-2014 | | |
| Material Tipo. | Arcilla | | | | |
| Procedencia: | AR-73 C-1 | | | | |
| Sector Km | Horizonte 3 | | | | |
| Km puntual | - | Pista / Faja | -- | | |
| Capa. | Cota 0 90 - 1 50 | Laboratorista: | Sr. Cristian Gómez - Laboratorio Labsai | | |

| | | | | | |
|------------------------------|-----|--|------------------------------------|--------------|------------|
| RESULTADOS DE ENSAYOS | | | | | |
| Clasificación según USCS | C L | | A) Determinación de la Humedad (%) | 24.9 | |
| Clasificación según AASHTO | -- | | Humedad NCh1515 079 | Fecha ensayo | 05-08-2014 |

| B) Granulometría. MC-V8. 8.102.1-2014 | | | |
|--|------------|------------|----------------|
| Tamices | | % que pasa | Especificación |
| ASTM | NCh (mm) | | |
| 3" | 80 mm | | |
| 2 1/2" | 63 mm | | |
| 2" | 50 mm | | |
| 1 1/2" | 40 mm | | |
| 1" | 25 mm | | |
| 3/4" | 20 mm | | |
| 3/8" | 10 mm | | |
| N° 4 | 5 mm | 100 | |
| N° 10 | 2 mm | 94 | |
| N° 40 | 0.42 mm | 77 | |
| N° 200 | 0.08 mm | 51 | |
| Sobretamaño (%) | - | | |
| Fecha de ensayo | 29-07-2014 | | |

| | |
|---|------------|
| C) Densidad y Límites de consistencia | |
| Dens Partículas Sólidas (g/cm ³) NCh1532 0180 | 2.740 |
| Límite Líquido (%) NCh1517/1 079 | |
| Valor del límite líquido | 28.4 |
| Tipo acanalador empleado (Casagrande, ASTM) | ASTM |
| Método de ensayo (Mecánico, Puntual) | Mecánico |
| Límite Plástico (%) NCh1517/2 079 | |
| Valor del límite plástico (%) | 19.2 |
| Índice de plasticidad (%) | 9.2 |
| Fecha de ensayo | 31-07-2014 |

| | |
|--|------------|
| D) Relación humedad / densidad NCh1534/2 072008 | |
| Densidad máxima compactada húmeda (g/cm ³) | 2.036 |
| Humedad óptima (%) | 18.5 |
| Densidad máxima compactada seca (g/cm ³) | 1.718 |
| Método empleado (modificado A, B, C o D) | A |
| (%) Material Retenido en 20mm (método C y D) | -- |
| Descarte / Reemplazo | Descarte |
| Fecha de ensayo | 04-08-2014 |

| | |
|--|----|
| E) Densidad Relativa. ASTM D4253-00 / ASTM D4254-00 | |
| Densidad Máxima | |
| Método utilizado | -- |
| Tamaño de molde utilizado (cm ³) | -- |
| Índice de Dens. Máx Via Húmeda (g/cm ³) | -- |
| Índice de Dens Máx Via Seca (g/cm ³) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |
| Densidad Mínima seca. | |
| Método utilizado | -- |
| Tamaño de molde utilizado (cm ³) | -- |
| Índice de Densidad Mínima (g/cm ³) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |

| | |
|--|----|
| F) Desgaste de las gravas. NCh1369 0778 | |
| Método y Grado de ensayo | -- |
| Pérdida de masa de la muestra (%) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |



Cristian Escalante Valde - Constructor Civil UTFSM
Profesional encargado de área de Hormigón y Mecánica de Suelo

Nota
- El presente informe de ensayo no puede ser reproducido parcial ni totalmente, sin la previa autorización de Laboratorio Labsai
- Los resultados informados se refieren únicamente a los ítem ensayados
- (*) Ensayos fuera del alcance de la acreditación del Laboratorio.



Informe de Ensayo Oficial de Análisis de Suelo
 Res. Minvu N° 2077 del 02 de Abril del 2009

| | | | | | |
|------------------------|------------|---------------------|-------|-----------------------|-------|
| Correlativo General N° | AS-4445/14 | Correlativo Obra N° | AS-11 | Orden de Trabajo (OT) | 16841 |
|------------------------|------------|---------------------|-------|-----------------------|-------|

| | | | |
|---|----|---|----|
| G) Cubicidad e Índice de Lajas. MC-V8 8 202 6-2014 / MC-V8 8 202.7-2014 | | H) Determinación de Equivalente de arena NCh1325.0178 Procedimiento de agitación: -- Mecánico -- Manual | |
| Chancado total (%) | -- | Equivalente de arena (%) | -- |
| Rodado total (%) | -- | Fecha de ensayo | -- |
| Laja total (%) | -- | | |
| Índice de Laja (%) | -- | | |
| Fecha de ensayo | -- | | |

| | | | | | |
|---|----|----|----|--|----|
| I) Determinación de la razón de soporte de suelos compactados en laboratorio "CBR". NCh1852.0181 • Datos de confección de las probetas. | | | | • Razón de soporte de muestra, CBR(%) | |
| Compactación de probetas. (56, 25, 10, 5 golpes) | -- | -- | -- | Correspondiente al 95% de la D M C S | -- |
| Método empleado (NCh1534-1 - 1534-2, B - D) | -- | | | para 0.1" penetración | -- |
| Acondicionamiento de la muestra (sumergida o no) | -- | | | para 0.2" penetración | -- |
| Densidad seca antes de inmersión (g/cm ³) | -- | -- | -- | para 0.3" penetración | -- |
| Densidad seca después de inmersión (g/cm ³) | -- | -- | -- | Fecha de ensayo | -- |
| Sobrecargas (Kg) | -- | -- | -- | | |
| • Humedad de la muestra: | | | | | |
| Antes de compactación (%) | -- | -- | -- | | |
| Después de la compactación (%) | -- | -- | -- | | |
| Capa superior de 25 mm desp. de la inmersión (%) | -- | -- | -- | | |
| Promedio después de la inmersión | -- | -- | -- | | |
| • Expansión. | | | | | |
| % de altura inicial | -- | -- | -- | | |

| | |
|---|----|
| J) Determinación Sales Solubles MC-V8 8 202 14-2014* | |
| Sales solubles (%) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |
| K) Determinación Cloruros y Sulfatos NCh1444-2010* | |
| Cloruros Solubles en agua(Cl) | -- |
| Sulfatos Solubles en agua(SO4-2) (mg/kg) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |

| | |
|--|----|
| L) Densidad Aparente suelta y compactada NCh1116.0177 | |
| Procedimiento de ensayo empleado (compactada por apisonado, compactada por percusión, suelta por simple vaciado) | -- |
| Densidad aparente compactada (Kg/m ³) | -- |
| Densidad aparente suelta (Kg/m ³) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |

| | |
|--|------------|
| M) Densidad de muestras no perturbadas AASHTO T-233-02* | |
| Densidad natural húmeda (g/cm ³) | 1.865 |
| Densidad natural seca (g/cm ³) | 1.493 |
| Humedad (%) | 24.9 |
| Fecha de ensayo | 05-08-2014 |

| | |
|---|--|
| Observaciones | |
| Ensayos solicitados NCh1515.0179 - MC-V8 8 102 1-2014 - NCh1532.0180 - NCh1517/1.0179 - NCh1517/2.0179 - NCh1534/2.012008 - AASHTO T-233-02 - Se informa como dato complementario Clasificación de Suelo - Todos los datos de la muestra que no dicen relación con los resultados del ensayo, fueron proporcionados por el Cliente. | |



Informe de Ensayo Oficial de Análisis de Suelo
Res Minvu N° 2077 del 02 de Abril del 2009

| | | | | | |
|------------------------|------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|
| Correlativo General N° | AS-4446/14 | Correlativo de Obra N° | AS-12 | Orden de Trabajo (OT) | 16841 |
|------------------------|------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|

| | |
|-------------------------------------|---|
| IDENTIFICACION DEL CLIENTE | |
| Cliente: | H-2 Cuenca Ingeniería Consultores Ltda |
| Dirección comercial del Cliente: | Padre Manzano #391 Oficina # 704 Providencia - Santiago |
| Proyecto / Obra: | Estudio Geotécnico Tranques de Riego |
| Dirección de la Obra: | Comuna de Purén - Región de La Araucanía |
| Mandante: | Comisión Nacional de Riego |
| Profesional responsable de la Obra: | Sr. Luis Arrau |
| Fecha de emisión informe: | 29-08-2014 |

| | | | |
|-------------------------------------|------------------|-----------------|---|
| IDENTIFICACION DE LA MUESTRA | | | |
| Identificación de la muestra: | 6 | Fecha Muestreo: | 24-07-2014 |
| Material Tipo: | Arcilla | | |
| Procedencia: | AR-73 C-1 | | |
| Sector Km: | Horizonte 4 | | |
| Km puntual: | -- | Pista / Faja: | -- |
| Capa: | Cota 1.50 - 3.00 | Laborantista: | Sr. Cristian Gómez - Laboratorio Labsai |

| | | |
|---|--------------|------------|
| RESULTADOS DE ENSAYOS | | |
| Clasificación según USCS | C L | |
| Clasificación según AASHTO | -- | |
| A) Determinación de la Humedad. NCh1515 O79 | Humedad (%) | 33.7 |
| | Fecha ensayo | 05-08-2014 |

| B) Granulometría. MC-V8, 8.102.1-2014 | | | |
|--|----------|------------|----------------|
| Tamices | | % que pasa | Especificación |
| ASTM | NCh (mm) | | |
| 3" | 80 mm | | |
| 2 1/2" | 63 mm | | |
| 2" | 50 mm | | |
| 1 1/2" | 40 mm | | |
| 1" | 25 mm | | |
| 3/4" | 20 mm | | |
| 3/8" | 10 mm | | |
| N° 4 | 5 mm | 100 | |
| N° 10 | 2 mm | 99 | |
| N° 40 | 0.42 mm | 92 | |
| N° 200 | 0.08 mm | 78 | |
| Sobretamano (%) | | -- | |
| Fecha de ensayo | | 29-07-2014 | |

| | |
|--|------------|
| C) Densidad y Límites de consistencia | |
| Dens. Partículas Sólidas (g/cm ³) NCh1532 O780 | 2.740 |
| Límite Líquido (%) NCh1517/1 O79 | |
| Valor del límite líquido | 33.7 |
| Tipo acanalador empleado (Casagrande, ASTM) | ASTM |
| Método de ensayo (Mecánico, Puntual) | Mecánico |
| Límite Plástico (%) NCh1517/2 O79 | |
| Valor del límite plástico (%) | 20.1 |
| Índice de plasticidad (%) | 13.6 |
| Fecha de ensayo | 31-07-2014 |

| | |
|--|------------|
| D) Relación humedad / densidad NCh1534/2 O72008 | |
| Densidad máxima compactada húmeda (g/cm ³) | 2.014 |
| Humedad óptima (%) | 21.5 |
| Densidad máxima compactada seca (g/cm ³) | 1.658 |
| Método empleado (modificado A B C o D) | A |
| (%) Material Retenido en 20mm (método C y D) | -- |
| Descarte / Reemplazo | Descarte |
| Fecha de ensayo | 04-08-2014 |

| | |
|--|----|
| E) Densidad Relativa. ASTM D4253-00 / ASTM D4254-00 | |
| Densidad Máxima | |
| Método utilizado | -- |
| Tamaño de molde utilizado (cm ³) | -- |
| Índice de Dens Máx Via Húmeda (g/cm ³) | -- |
| Índice de Dens Máx Via Seca (g/cm ³) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |
| Densidad Mínima seca. | |
| Método utilizado | -- |
| Tamaño de molde utilizado (cm ³) | -- |
| Índice de Densidad Mínima (g/cm ³) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |

| | |
|---|----|
| F) Desgaste de las gravas. NCh1369 O78 | |
| Método y Grado de ensayo | -- |
| Pérdida de masa de la muestra (%) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |



Cristian Escalante Vives - Constructor Civil UTFSM
Profesional encargado de área de Hormigón y Mecánica de Suelo

Nota
- El presente informe de ensayo no puede ser reproducido parcial ni totalmente sin la previa autorización de Laboratorio Labsai
- Los resultados informados se refieren únicamente a los ítem ensayados.
(*) Ensayos fuera del alcance de la acreditación del Laboratorio.



Informe de Ensayo Oficial de Análisis de Suelo

Res. Minvu N° 2077 del 02 de Abril del 2009

| | | | | | |
|------------------------|------------|---------------------|-------|-----------------------|-------|
| Correlativo General N° | AS-4446/14 | Correlativo Obra N° | AS-12 | Orden de Trabajo (OT) | 16841 |
|------------------------|------------|---------------------|-------|-----------------------|-------|

| | | | |
|---|--|--|--|
| G) Cubicidad e índice de lajas. MC-V8 8 202 6-2014 / MC-V8 8 202 7-2014 Chancado total (%) -- Redado total (%) -- Laja total (%) -- Índice de laja (%) -- Fecha de ensayo -- | | H) Determinación de Equivalente de arena NCh1325 O/78 Procedimiento de agitación: -- Mecánico -- Manual Equivalente de arena (%) -- Fecha de ensayo -- | |
|---|--|--|--|

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|
| I) Determinación de la razón de soporte de suelos compactados en laboratorio "CBR". NCh1852 O/81 • Datos de confección de las probetas. Compactación de probetas (56, 25, 10, 5 golpes) -- -- -- Metodo empleado (NCh1534-1 - 1534-2, B - D) -- Acondicionamiento de la muestra (sumergida o no) -- Densidad seca antes de inmersión (g/cm ³) -- -- -- Densidad seca después de inmersión (g/cm ³) -- -- -- Sobrecargos (Kg) -- -- -- • Humedad de la muestra: Antes de compactación (%) -- -- -- Después de la compactación (%) -- -- -- Capa superior de 25 mm desp de la inmersión (%) -- -- -- Promedio después de la inmersión -- -- -- • Expansión. % de altura inicial -- -- -- | | | | • Razón de soporte de muestra, CBR(%) Correspondiente al 95% de la D.M.C.S. -- para 0,1" penetración -- para 0,2" penetración -- para 0,3" penetración -- Fecha de ensayo -- | |
|---|--|--|--|---|--|

| | |
|--|--|
| J) Determinación Sales Solubles MC-V8, 8.202.14-2014* Sales solubles (%) -- Fecha de ensayo -- | |
| K) Determinación Cloruros y Sulfatos NCh1444-2010* Cloruros Solubles en agua(Cl) -- Sulfatos Solubles en agua(SO4-2) (mg/kg) -- Fecha de ensayo -- | |

| | |
|---|--|
| L) Densidad Aparente suelta y compactada NCh1116.O/77 Procedimiento de ensayo empleado (compactada por episonado, compactada por percusión, suelta por simple vaciado) -- Densidad aparente compactada (Kg/m ³) -- Densidad aparente suelta (Kg/m ³) -- Fecha de ensayo -- | |
|---|--|

| | |
|--|--|
| M) Densidad de muestras no perturbadas AASHTO T-233-02* Densidad natural húmeda (g/cm ³) 1 887 Densidad natural seca (g/cm ³) 1 411 Humedad (%) 33,7 Fecha de ensayo 05-08-2014 | |
|--|--|

| | |
|--|--|
| Observaciones | |
| • Ensayos solicitados NCh1515.O/79 - MC-V8 8.102 1-2014 - NCh1532 O/80 - NCh1517/1 O/79 - NCh1517/2 O/79 - NCh1534/2 O/2008 - AASHTO T-233-02 - Estratigrafía - Se informa como dato complementario Clasificación de Suelo - Todos los datos de la muestra que no dicen relación con los resultados del ensayo, fueron proporcionados por el Cliente | |



Informe de Ensayo Oficial de Análisis de Suelo
Res. Minvu N° 2077 del 02 de Abril del 2009

| | | | | | |
|-------------------------------|------------|-------------------------------|-------|------------------------------|-------|
| Correlativo General N° | AS-5405/14 | Correlativo de Obra N° | AS-56 | Orden de Trabajo (OT) | 17338 |
|-------------------------------|------------|-------------------------------|-------|------------------------------|-------|

| | | | |
|--|--|----------------------------------|------------|
| IDENTIFICACION DEL CLIENTE | | | |
| Cliente: | H-2 Cuenca Ingenieria Consultores Ltda. | | |
| Dirección comercial del Cliente: | Padre Manzano # 391 Oficina # 704 Providencia - Santiago | | |
| Proyecto / Obra: | Estudio Geotécnico Tranques de Riego | | |
| Dirección de la Obra: | Comuna de Purén Región de La Araucanía | | |
| Mandante: | Comisión Nacional de Riego | | |
| Profesional responsable de la Obra: | Sr. Luis Arrau | Fecha de emisión informe: | 30/10/2014 |

| | | | |
|--------------------------------------|---------------------------|------------------------|--------------------|
| IDENTIFICACION DE LA MUESTRA | | | |
| Identificación de la muestra: | 2 | Fecha Muestreo: | 20/10/2014 |
| Material Tipo: | Arcilla | | |
| Procedencia: | AR-73 C-1A | | |
| Sector Km: | Horizonte 5 Zona eje muro | | |
| Km puntual: | - | Pista / Faja: | - |
| Capa: | Cota 3.00-5.00 | Laboratorista: | Sr. Aladino Montas |

RESULTADOS DE ENSAYOS

| | |
|-----------------------------------|----|
| Clasificación según USCS | CL |
| Clasificación según AASHTO | - |

| | | |
|---|----------------------|------------|
| A) Determinación de la Humedad, NCh1515.0179 | Humedad (%): | 23.1 |
| | Fecha ensayo: | 22/10/2014 |

| B) Granulometría. MC-V8, 8.102.1-2014 | | | |
|--|----------|------------|----------------|
| Tamices | | % que pasa | Especificación |
| ASTM | NCh (mm) | | |
| 3" | 80 mm | | |
| 2 1/2" | 63 mm | | |
| 2" | 50 mm | | |
| 1 1/2" | 40 mm | | |
| 1" | 25 mm | | |
| 3/4" | 20 mm | | |
| 3/8" | 10 mm | 100 | |
| N° 4 | 5 mm | 99 | |
| N° 10 | 2 mm | 92 | |
| N° 40 | 0,42 mm | 75 | |
| N° 200 | 0,08 mm | 52 | |
| Sobretamaño (%) | | - | |
| Fecha de ensayo | | 22/10/2014 | |

| | |
|---|------------|
| C) Densidad y Límites de consistencia | |
| Dens. Partículas Sólidas (g/cm³) NCh1532.0180 | 2,740 |
| Límite Líquido (%) NCh1517/1 0179 | |
| Valor del límite líquido | 27,7 |
| Tipo acanalador empleado: (Casagrande, ASTM) | ASTM |
| Método de ensayo: (Mecánico, Puntual) | Mecánico |
| Límite Plástico (%) NCh1517/2 0179 | |
| Valor del límite plástico (%) | 18,9 |
| Índice de plasticidad (%) | 8,8 |
| Fecha de ensayo | 23/10/2014 |

| | |
|---|------------|
| D) Relación humedad / densidad NCh1534/2.012008 | |
| Densidad máxima compactada húmeda (g/cm³) | 2,051 |
| Humedad óptima (%) | 18,2 |
| Densidad máxima compactada seca (g/cm³) | 1,735 |
| Método empleado (modificado A, B, C o D) | A |
| (%) Material Retenido en 20mm (método C y D) | - |
| Descarte / Reemplazo | Descarte |
| Fecha de ensayo | 24/10/2014 |

| | |
|---|---|
| E) Densidad Relativa. ASTM D4253-00 /ASTM D4254-00 | |
| Densidad Máxima | |
| Método utilizado. | - |
| Tamaño de molde utilizado. (cm³) | - |
| Índice de Dens. Máx. Via Humeda (g/cm³) | - |
| Índice de Dens. Máx. Via Seca (g/cm³) | - |
| Fecha de ensayo | - |
| Densidad Mínima seca. | |
| Método utilizado. | - |
| Tamaño de molde utilizado. (cm³) | - |
| Índice de Densidad Mínima. (g/cm³) | - |
| Fecha de ensayo | - |

| | |
|--|---|
| F) Desgaste de las gravas. NCh1369.0178 | |
| Método y Grado de ensayo | - |
| Pérdida de masa de la muestra (%) | - |
| Fecha de ensayo | - |



Laboratorio Labsai
Cristian Escalante Valdés - Constructor Civil UTFSM
Profesional encargado de área de Hormigón y Mecánica de Suelo

Nota:
- El presente informe de ensayo no puede ser reproducido parcial ni totalmente, sin la previa autorización de Laboratorio Labsai.
- Los resultados informados se refieren únicamente a los ítem ensayados.
- (*) Ensayos fuera del alcance de la acreditación del Laboratorio.



Informe de Ensayo Oficial de Análisis de Suelo
 Res. Minvu N° 2077 del 02 de Abril del 2009

| | | | | | |
|-------------------------------|-------------------|----------------------------|--------------|------------------------------|--------------|
| Correlativo General N° | AS-5405/14 | Correlativo Obra N° | AS-56 | Orden de Trabajo (OT) | 17338 |
|-------------------------------|-------------------|----------------------------|--------------|------------------------------|--------------|

G) Cubicidad e Índice de lajas.
MC-V8, 8.202.6-2014 / MC-V8, 8.202.7-2014

| | |
|--------------------|----|
| Chancado total (%) | -- |
| Rodado total (%) | -- |
| Laja total (%) | -- |
| Índice de laja (%) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |

H) Determinación de Equivalente de arena NCh1325.0/78

| | | | | |
|-----------------------------|---|----------|---|--------|
| Procedimiento de agitación: | - | Mecánico | - | Manual |
| Equivalente de arena (%) | - | - | - | - |
| Fecha de ensayo | - | - | - | - |

I) Determinación de la razón de soporte de suelos compactados en laboratorio "CBR". NCh1852.0/81

• **Datos de confección de las probetas.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Compactación de probetas. (56, 25, 10, 5 golpes) | - | - | - |
| Método empleado (NCh1534-1 - 1534-2, B - D) | - | - | - |
| Acondicionamiento de la muestra: (sumergida o no) | - | - | - |
| Densidad seca antes de Inmersión (g/cm ³) | - | - | - |
| Densidad seca después de inmersión (g/cm ³) | - | - | - |
| Sobrecargas (Kg) | - | - | - |

• **Humedad de la muestra:**

| | | | |
|--|---|---|---|
| Antes de compactación (%) | - | - | - |
| Después de la compactación (%) | - | - | - |
| Capa superior de 25 mm desp. de la inmersión (%) | - | - | - |
| Promedio después de la inmersión | - | - | - |

• **Expansión.**

| | | | |
|----------------------|---|---|---|
| % de altura inicial. | - | - | - |
|----------------------|---|---|---|

• **Razón de soporte de muestra, CBR(%)**

| | |
|---------------------------------------|---|
| Correspondiente al 95% de la D.M.C.S. | - |
| para 0,1" penetración | - |
| para 0,2" penetración | - |
| para 0,3" penetración | - |
| Fecha de ensayo | - |

J) Determinación Sales Solubles MC-V8, 8.202.14-2014*

| | |
|--------------------|----|
| Sales solubles (%) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |

K) Determinación Cloruros y Sulfatos NCh1444-2010*

| | |
|--|----|
| Cloruros Solubles en agua(Cl) | -- |
| Sulfatos Solubles en agua(SO4-2) (mg/kg) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |

L) Densidad Aparante suelta y compactada NCh1116.0/77

| | |
|---|---|
| Procedimiento de ensayo empleado : (compactada por apisonado, compactada por percusión, suelta por simple vaciado) | - |
| Densidad aparente compactada (Kg/m ³) | - |
| Densidad aparente suelta (Kg/m ³) | - |
| Fecha de ensayo | - |

M) Densidad de muestras no perturbadas AASHTO T-233-02*

| | |
|--|------------|
| Densidad natural húmeda (g/cm ³) | 1,868 |
| Densidad natural seca (g/cm ³) | 1,516 |
| Humedad (%) | 23,1 |
| Fecha de ensayo | 24/10/2014 |

| Observaciones |
|--|
| - Ensayos solicitados: NCh1515.0/79 - MC-V8, 8.102.1-2014 - NCh1532.0/80 - NCh1517/1 0/79 - NCh1517/2.0/79 - NCh1534/2.0/2008 - AASHTO T-233-02. |
| - Se informa como dato complementario Clasificación de Suelo. |
| - Todos los datos de la muestra que no dicen relación con los resultados del ensayo, fueron proporcionados por el Cliente. |



Informe de Ensayo Oficial de Análisis de Suelo
 Res. Minvu N° 2077 del 02 de Abril del 2009

| | | | | | |
|------------------------|------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|
| Correlativo General N° | AS-5405/14 | Correlativo de Obra N° | AS-58 | Orden de Trabajo (OT) | 17338 |
|------------------------|------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|

Cliente: H-2 Cuenca Ingeniería Consultores Ltda.
 Proyecto/ Obra: Estudio Geotécnico Tranques de Riago

Descripción visual Estratigrafía.

| | | | |
|-----------------------|------------|-----------------|--------------------|
| Código de la Muestra: | 2 | | |
| Pozo N°: | AR-73 C-1A | Sector / tramo: | — |
| Fecha Inspección: | 20/10/2014 | Ubicación Km: | — |
| Prof. Napa de agua: | 1.20 m. | Inspector: | Sr. Aladino Montas |

| Horizonte | Profundidad (m) | Perfil Gráfico | Clasificación USCS estimada | Descripción del Suelo |
|-----------|-----------------|----------------|-----------------------------|--|
| H - 1 | 0,00 - 0,10 | | | Capa vegetal. |
| H - 2 | 0,10 - 0,90 | | | Arcilla gravosa color café claro, humedad alta, plasticidad alta, consistencia media, estructura homogénea. |
| H - 3 | 0,90 - 1,50 | | | Arcilla arenosa color café claro, humedad alta (saturada), plasticidad media, consistencia alta, estructura homogénea. |
| H - 4 | 1,50 - 3,00 | | | Arcilla color gris, humedad alta (saturada), plasticidad media a alta, consistencia alta, estructura homogénea. |
| H - 5 | 3,00 - 5,00 | | CL | Arcilla arenosa color café claro, humedad alta (saturada), plasticidad media, consistencia alta, estructura homogénea. No se continúa excavando por abundante agua y derrumbe. Coordenadas N: 673429 E: 5786288. |



Informe de Ensayo Oficial de Análisis de Suelo
Res. Minvu N° 2077 del 02 de Abril del 2009

| | | | | | |
|------------------------|------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|
| Correlativo General N° | AS-4441/14 | Correlativo de Obra N° | AS-07 | Orden de Trabajo (OT) | 16841 |
|------------------------|------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|

IDENTIFICACION DEL CLIENTE

| | | | |
|-------------------------------------|---|---------------------------|------------|
| Cliente | H-2 Cuenca Ingenieria Consultores Ltda. | | |
| Dirección comercial del Cliente: | Padre Manzano #391 Oficina # 704 Providencia - Santiago | | |
| Proyecto / Obra: | Estudio Geotécnico Tranques de Riego | | |
| Dirección de la Obra: | Comuna de Purén - Región de La Araucanía | | |
| Mandante: | Comisión Nacional de Riego | | |
| Profesional responsable de la Obra: | Sr. Luis Arrau | Fecha de emisión informe: | 29-08-2014 |

IDENTIFICACION DE LA MUESTRA

| | | | |
|-------------------------------|----------------|----------------|---|
| Identificación de la muestra: | 1 | Fecha Muestreo | 20-08-2014 |
| Material Tipo | Arcilla | | |
| Procedencia: | AR-73 C-2 | | |
| Sector Km: | Horizonte 2 | | |
| Km puntual: | - | Pista / Faja: | -- |
| Capa: | Cota 0.10-1.50 | Laboralista: | Sr. Cristian Gómez - Laboratorio Labsai |

RESULTADOS DE ENSAYOS

| | | | | |
|----------------------------|-----------|---|---------------|------------|
| Clasificación según USCS | C.H - M.H | A) Determinación de la Humedad (NCh1515.0179) | Humedad (%) | 41.9 |
| Clasificación según AASHTO | - | | Fecha ensayo: | 04-08-2014 |

B) Granulometría. MC-V8. 8.102.1-2014

| Tamices | | % que pasa | Especificación |
|---------|----------|------------|----------------|
| ASTM | NCh (mm) | | |
| 3" | 80 mm | | |
| 2 1/2" | 63 mm | | |
| 2" | 50 mm | | |
| 1 1/2" | 40 mm | | |
| 1" | 25 mm | | |
| 3/4" | 20 mm | | |
| 3/8" | 10 mm | | |
| N° 4 | 5 mm | | |
| N° 10 | 2 mm | 100 | |
| N° 40 | 0.42 mm | 98 | |
| N° 200 | 0.08 mm | 92 | |

| | |
|-----------------|------------|
| Sobretamaño (%) | -- |
| Fecha de ensayo | 28-07-2014 |

E) Densidad Relativa. ASTM D4253-00 /ASTM D4254 00

| | |
|--|----|
| Densidad Máxima | |
| Método utilizado | -- |
| Tamaño de molde utilizado (cm ³) | -- |
| Índice de Dens. Máx. Via Humeda (g/cm ³) | -- |
| Índice de Dens. Máx. Via Seca (g/cm ³) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |
| Densidad Mínima seca. | |
| Método utilizado | -- |
| Tamaño de molde utilizado (cm ³) | -- |
| Índice de Densidad Mínima (g/cm ³) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |

| | |
|--|------------|
| C) Densidad y Límites de consistencia | |
| Dens. Partículas Sólidas (g/cm ³) NCh1532.0180 | 2.660 |
| Límite Líquido (%) NCh1517/1.0179 | |
| Valor del límite líquido | 60.4 |
| Tipo acanalador empleado (Casagrande ASTM) | ASTM |
| Método de ensayo (Mecánico, Puntual) | Mecánico |
| Límite Plástico (%) NCh1517/2.0179 | |
| Valor del límite plástico (%) | 30.9 |
| Índice de plasticidad (%) | 29.5 |
| Fecha de ensayo | 30-07-2014 |

D) Relación humedad / densidad NCh1534/2.012008

| | |
|--|------------|
| Densidad máxima compactada húmeda (g/cm ³) | 1.851 |
| Humedad óptima (%) | 27.5 |
| Densidad máxima compactada seca (g/cm ³) | 1.452 |
| Método empleado (modificado A, B, C o D) | A |
| (%) Material Retenido en 20mm (método C y D) | -- |
| Descarte / Reemplazo | Descarte |
| Fecha de ensayo | 31-07-2014 |

F) Desgaste de las gravas. NCh1369.0178

| | |
|-----------------------------------|----|
| Método y Grado de ensayo | -- |
| Pérdida de masa de la muestra (%) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |



Cristian Escalante Valdés - Constructor Civil UTFSM
Profesional encargado de área de Hormigón y Mecánica de Suelo

Nota
El presente informe de ensayo no puede ser reproducido parcial ni totalmente sin la previa autorización de Laboratorio Labsai
- Los resultados informados se refieren únicamente a los ítem ensayados
- (*) Ensayos fuera del alcance de la acreditación del Laboratorio.



Informe de Ensayo Oficial de Análisis de Suelo

Res. Minvu N° 2077 del 02 de Abril del 2009

| | | | | | |
|------------------------|------------|---------------------|-------|-----------------------|-------|
| Correlativo General N° | AS-4441/14 | Correlativo Obra N° | AS-07 | Orden de Trabajo (OT) | 16841 |
|------------------------|------------|---------------------|-------|-----------------------|-------|

| | | | |
|---|---|---|---------------------|
| G) Cubicidad e índice de lajas. MC-V8 8 202 6 2014 / MC-V8 8 202 7-2014 | | H) Determinación de Equivalente de arena NCh1325 Of8 | |
| Chancado total (%) | - | Procedimiento de agitación | - Mecánico - Manual |
| Rodado total (%) | - | Equivalente de arena (%) | - |
| Laja total (%) | - | Fecha de ensayo | - |
| Índice de laja (%) | - | | |
| Fecha de ensayo | - | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| I) Determinación de la razón de soporte de suelos compactados en laboratorio "CBR". NCh1852 Of81 | | | |
| • Datos de confección de las probetas. | | | |
| Compacción de probetas. (56, 25, 10 5 golpes) | - | - | - |
| Método empleado (NCh1534-1 - 1534-2 B - D) | - | | |
| Acondicionamiento de la muestra (sumergida o no) | - | | |
| Densidad seca antes de inmersión (g/cm ³) | - | - | - |
| Densidad seca después de inmersión (g/cm ³) | - | - | - |
| Sobrecargas (Kg) | - | - | - |
| • Razón de soporte de muestra, CBR(%) | | | |
| Correspondiente al 95% de la D.M.C.S | | | - |
| para 0,1" penetración | | | - |
| para 0,2" penetración | | | - |
| para 0,3" penetración | | | - |
| Fecha de ensayo | | | - |
| • Humedad de la muestra: | | | |
| Antes de compactación (%) | - | - | - |
| Después de la compactación (%) | - | - | - |
| Capa superior de 25 mm desp de la inmersión (%) | - | - | - |
| Promedio después de la inmersión | - | - | - |
| • Expansión. | | | |
| % de altura inicial. | - | - | - |

| | |
|---|---|
| J) Determinación Sales Solubles MC-V8 8 202 14-2014* | |
| Sales solubles (%) | - |
| Fecha de ensayo | - |
| K) Determinación Cloruros y Sulfatos NCh1444-2010* | |
| Cloruros Solubles en agua(Cl) | - |
| Sulfatos Solubles en agua(SO4-2) (mg/kg) | - |
| Fecha de ensayo | - |

| | |
|--|---|
| L) Densidad Aparente suelta y compactada NCh1116 Of77 | |
| Procedimiento de ensayo empleado (compactada por apisonado, compactada por percusión, suelta por simple vaciado) | - |
| Densidad aparente compactada (Kg/m ³) | - |
| Densidad aparente suelta (Kg/m ³) | - |
| Fecha de ensayo | - |

| | |
|--|------------|
| M) Densidad de muestras no perturbadas AASHTO T 233-02* | |
| Densidad natural húmeda (g/cm ³) | 1 771 |
| Densidad natural seca (g/cm ³) | 1 248 |
| Humedad (%) | 41 9 |
| Fecha de ensayo | 04-08-2014 |

| |
|--|
| Observaciones |
| Ensayos solicitados NCh1515 Of79 - MC-V8, 8 102 1-2014 - NCh1532 Of80 - NCh1517/1 Of79 - NCh1517/2 Of79 - NCh1534/2 Of2008 - AASHTO T-233-02 |
| - Se informa como dato complementario Clasificación de Suelo |
| - Todos los datos de la muestra que no dicen relación con los resultados del ensayo, fueron proporcionados por el Cliente |



Informe de Ensayo Oficial de Análisis de Suelo
Res. Minvu N° 2077 del 02 de Abril del 2009



| | | | | | |
|------------------------|------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|
| Correlativo General N° | AS-4442/14 | Correlativo de Obra N° | AS-08 | Orden de Trabajo (OT) | 16841 |
|------------------------|------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|

IDENTIFICACION DEL CLIENTE

| | | | |
|-------------------------------------|---|---------------------------|------------|
| Cliente: | H-2 Cuenca Ingeniería Consultores Ltda. | | |
| Dirección comercial del Cliente: | Padre Mariano #391 Oficina # 704 Providencia - Santiago | | |
| Proyecto / Obra: | Estudio Geotécnico Tranques de Riego | | |
| Dirección de la Obra: | Comuna de Purén - Región de La Araucanía | | |
| Mandante: | Comisión Nacional de Riego | | |
| Profesional responsable de la Obra: | Sr Luis Arrau | Fecha de emisión informe: | 29-08-2014 |

IDENTIFICACION DE LA MUESTRA

| | | | |
|-------------------------------|------------------|-----------------|---|
| Identificación de la muestra: | 2 | Fecha Muestreo: | 24-07-2014 |
| Material Tipo | Arcilla | | |
| Procedencia: | AR-73 C-2 | | |
| Sector Km. | Horizontal 3 | | |
| Km puntual: | -- | Pista / Faja: | -- |
| Capa: | Cota 1.50 - 2.00 | Laborarista: | Sr. Cristian Gómez - Laboratorio Labsai |

RESULTADOS DE ENSAYOS

| | |
|----------------------------|----|
| Clasificación según USCS | MH |
| Clasificación según AASHTO | .. |

| | | |
|--|---------------|------------|
| A) Determinación de la Humedad. NCh1515.0f79 | Humedad (%): | 31,3 |
| | Fecha ensayo: | 04-08-2014 |

B) Granulometría. MC-V8. 8.102.1-2014

| Tamices | | % que pasa | Especificación |
|-----------------|----------|------------|----------------|
| ASTM | NCh (mm) | | |
| 3" | 80 mm | | |
| 2 1/2" | 63 mm | | |
| 2" | 50 mm | | |
| 1 1/2" | 40 mm | | |
| 1" | 25 mm | | |
| 3/4" | 20 mm | | |
| 3/8" | 10 mm | | |
| N° 4 | 5 mm | | |
| N° 10 | 2 mm | | |
| N° 40 | 0.42 mm | 100 | |
| N° 200 | 0.08 mm | 39 | |
| Sobretamaño (%) | | -- | |
| Fecha de ensayo | | 28-07-2014 | |

| | |
|--|------------|
| C) Densidad y Límites de consistencia | |
| Dens. Partículas Sólidas (g/cm ³) NCh1532.0f80 | 2,610 |
| Límite Líquido (%) NCh1517/1.0f79 | |
| Valor del límite líquido | 68,3 |
| Tipo a canalador empleado: (Casagrande, ASTM) | ASTM |
| Método de ensayo: (Mecánico, Puntual) | Mecánico |
| Límite Plástico (%) NCh1517/2.0f79 | |
| Valor del límite plástico (%) | 37,3 |
| Índice de plasticidad (%) | 31,0 |
| Fecha de ensayo | 30-07-2014 |

| | |
|--|------------|
| D) Relación humedad / densidad NCh1534/2.0f2008 | |
| Densidad máxima compactada húmeda (g/cm ³) | 1,849 |
| Humedad óptima (%) | 28,7 |
| Densidad máxima compactada seca (g/cm ³) | 1,437 |
| Método empleado (modificado A, B, C o D) | A |
| (%) Material Retenido en 20mm (método C y D) | -- |
| Descarte / Reemplazo | Descarte |
| Fecha de ensayo | 31-07-2014 |

E) Densidad Relativa. ASTM D4253-00 / ASTM D4254-00

| | |
|--|----|
| Densidad Máxima | |
| Método utilizado | -- |
| Tamaño de molde utilizado. (cm ³) | -- |
| Índice de Dens. Máx. Via Humeda (g/cm ³) | -- |
| Índice de Dens. Máx. Via Seca (g/cm ³) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |
| Densidad Mínima seca. | |
| Método utilizado | -- |
| Tamaño de molde utilizado. (cm ³) | -- |
| Índice de Densidad Mínima. (g/cm ³) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |

| | |
|--|----|
| F) Desgaste de las gravas. NCh1369.0f78 | |
| Método y Grado de ensayo | -- |
| Perdida de masa de la muestra (%) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |



Cristian Escalante Valdes Constructor Civil UTFSM
Profesional encargado de Área de Hormigón y Mecánica de Suelo

Nota

- El presente informe de ensayo no puede ser reproducido parcial ni totalmente, sin la previa autorización de Laboratorio Labsai.
- Los resultados informados se refieren únicamente a los ítem ensayados
- (*) Ensayos fuera del alcance de la acreditación del Laboratorio

Distribución

2 C/Cliente
1 C/Archivo
IN-01(10)11.07.14

Calle Tacna # 291 - Fono: (035)570332 - Fono/Fax: (35)588128 - Barrancas - San Antonio
E-mail: fernandoacevedo@labsai.cl - estelaponce@labsai.cl - www.labsai.cl



Informe de Ensayo Oficial de Análisis de Suelo
 Res. Minvu N° 2077 del 02 de Abril del 2009

| | | | | | |
|------------------------|------------|---------------------|-------|-----------------------|-------|
| Correlativo General N° | AS-4442/14 | Correlativo Obra N° | AS-08 | Orden de Trabajo (OT) | 16841 |
|------------------------|------------|---------------------|-------|-----------------------|-------|

G) Cubicidad e Índice de lajas.
 MC-V8.8.202.5-2014 / MC-V8.8.202.7-2014

| | |
|--------------------|----|
| Chancado total (%) | -- |
| Rodado total (%) | -- |
| Laja total (%) | -- |
| Índice de laja (%) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |

H) Determinación de Equivalente de arena NCh1325.01/8

| | | | | |
|-----------------------------|----|----------|----|--------|
| Procedimiento de agitación. | -- | Mecánica | -- | Manual |
| Equivalente de arena (%) | -- | | | |
| Fecha de ensayo | -- | | | |

I) Determinación de la razón de soporte de suelos compactados en laboratorio "CBR". NCh1852.01/81

• Datos de confección de las probetas.

| | | | |
|---|----|----|----|
| Compactación de probetas. (56, 25, 10, 5 golpes) | -- | -- | -- |
| Método empleado (NCh1534-1 - 1534-2, B - D) | -- | | |
| Acondicionamiento de la muestra (sumergida o no) | -- | | |
| Densidad seca antes de inmersión (g/cm ³) | -- | -- | -- |
| Densidad seca después de inmersión (g/cm ³) | -- | -- | -- |
| Sobrecargas (Kg) | -- | -- | -- |

• Razón de soporte de muestra, CBR(%)

| | |
|---------------------------------------|----|
| Correspondiente al 95% de la D.M.C.S. | -- |
| para 0,1 ^a penetración | -- |
| para 0,2 ^a penetración | -- |
| para 0,3 ^a penetración | -- |
| Fecha de ensayo | -- |

• Humedad de la muestra:

| | | | |
|--|----|----|----|
| Antes de compactación (%) | -- | -- | -- |
| Después de la compactación (%) | -- | -- | -- |
| Capa superior de 25 mm desp. de la inmersión (%) | -- | -- | -- |
| Promedio después de la inmersión | -- | -- | -- |

• Expansión.

| | | | |
|----------------------|----|----|----|
| % de altura inicial. | -- | -- | -- |
|----------------------|----|----|----|

J) Determinación Sales Solubles MC-V8.8.202.14-2014*

| | |
|--------------------|----|
| Sales solubles (%) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |

K) Determinación Cloruros y Sulfatos NCh1444-2010*

| | |
|--|----|
| Cloruros Solubles en agua(Cl) | -- |
| Sulfatos Solubles en agua(SO4-2) (mg/kg) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |

L) Densidad Aparente suelta y compactada NCh1116.01/77

| | |
|--|----|
| Procedimiento de ensayo empleado (compactada por apisonado, compactada por percusión, suelta por simple vaciado) | -- |
| Densidad aparente compactada (Kg/m ³) | -- |
| Densidad aparente suelta (Kg/m ³) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |

M) Densidad de muestras no perturbadas AASHTO T-233-02*

| | |
|--|------------|
| Densidad natural húmeda (g/cm ³) | 1 674 |
| Densidad natural seca (g/cm ³) | 1 275 |
| Humedad (%) | 31,3 |
| Fecha de ensayo | 04-08-2014 |

Observaciones

- Ensayos solicitados: NCh1515.01/79 - MC-V8.8.102.1-2014 - NCh1532.01/80 - NCh1517/1.01/79 - NCh1517/2.01/79 - NCh1534/2.01/2008 - AASHTO T-233-02 - Estratigrafía
- Se informa como dato complementario Clasificación de Suelo
- Todos los datos de la muestra que no dicen relación con los resultados del ensayo, fueron proporcionados por el Cliente



Informe de Ensayo Oficial de Análisis de Suelo
Res. Minvu N° 2077 del 02 de Abril del 2009


SISTEMA NACIONAL DE ACREDITACION
 INN - CHILE
 Acreditación LE 707 a LE 711

| | | | | | |
|------------------------|------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|
| Correlativo General N° | AS-4442/14 | Correlativo de Obra N° | AS-08 | Orden de Trabajo (OT) | 16841 |
|------------------------|------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|

Cliente: H-2 Cuenca Ingeniería Consultores Ltda
 Proyecto/ Obra: Estudio Geotécnico Tranques de Riego

Descripción visual Estratigrafía.

| | | | |
|-----------------------|------------|-----------------|---|
| Código de la Muestra: | 2 | | |
| Pozo N°: | AR-73 C-2 | Sector / tramo: | AR-73 C-2 |
| Fecha Inspección: | 24-07-2014 | Ubicación Km: | - |
| Prof. Napa de agua: | --- | Inspector: | Sr. Cristian Gómez - Laboratorio Labsai |

| Horizonte | Profundidad (m) | Perfil Gráfico | Clasificación USCS estimada | Descripción del Suelo |
|-----------|-----------------|---|-----------------------------|---|
| H - 1 | 0,00 - 0,10 | | | Capa vegetal |
| H - 2 | 0,10 - 1,50 | | | Arcilla limosa, color café claro, humedad alta (saturada), plasticidad alta, consistencia alta, estructura homogénea. |
| H - 3 | 1,50 - 2,00 |  | MH | Limo color gris, humedad alta (saturada), plasticidad alta, consistencia alta, estructura homogénea. Coordenadas N: 673572 E: 5786226 zona prestilto. |
| | | | | |



Informe de Ensayo Oficial de Análisis de Suelo
Res. Minvu N° 2077 del 02 de Abril del 2009

| | | | | | |
|------------------------|------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|
| Correlativo General N° | AS-4443/14 | Correlativo de Obra N° | AS-09 | Orden de Trabajo (OT) | 16841 |
|------------------------|------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|

| | |
|-------------------------------------|---|
| IDENTIFICACION DEL CLIENTE | |
| Cliente: | H-2 Cuenca Ingeniería Consultores Ltda. |
| Dirección comercial del Cliente: | Padre Mariano #391 Oficina # 704 Providencia - Santiago |
| Proyecto / Obra: | Estudio Geotécnico Tranques de Riego |
| Dirección de la Obra: | Comuna de Purén - Región de La Araucanía |
| Mandante: | Comisión Nacional de Riego |
| Profesional responsable de la Obra: | Sr. Luis Arrau |
| Fecha de emisión informe: | 29-08-2014 |

| | | | |
|-------------------------------------|------------------|-----------------|---|
| IDENTIFICACION DE LA MUESTRA | | | |
| Identificación de la muestra: | 3 | Fecha Muestreo: | 24-07-2014 |
| Material Tipo | Arcilla | | |
| Procedencia: | AR-73 C-3 | | |
| Sector Km: | Horizonte 1 | | |
| Km puntual: | -- | Pista / Faja: | -- |
| Capa: | Cola 0.00 - 1.50 | Laboratorista: | Sr. Cristian Gómez - Laboratorio Labsai |

RESULTADOS DE ENSAYOS

| | | | |
|----------------------------|----|------------------------------------|--------------------------|
| Clasificación según USCS | CL | A) Determinación de la Humedad (%) | 20.7 |
| Clasificación según AASHTO | -- | Humedad NCh1515.079 | Fecha ensayo: 04-08-2014 |

| B) Granulometría. MC-V8. 8 102 1-2014 | | | |
|--|----------|------------|----------------|
| Tamices | | % que pasa | Especificación |
| ASTM | NCh (mm) | | |
| 3" | 80 mm | | |
| 2 1/2" | 63 mm | | |
| 2" | 50 mm | | |
| 1 1/2" | 40 mm | | |
| 1" | 25 mm | | |
| 3/4" | 20 mm | | |
| 3/8" | 10 mm | 100 | |
| N° 4 | 5 mm | 97 | |
| N° 10 | 2 mm | 93 | |
| N° 40 | 0.42 mm | 80 | |
| N° 200 | 0.08 mm | 54 | |
| Sobretamaño (%) | | -- | |
| Fecha de ensayo | | 28-07-2014 | |

| | |
|--|------------|
| C) Densidad y Límites de consistencia | |
| Dens. Partículas Sólidas (g/cm ³) NCh1532.0180 | 2.720 |
| Límite Líquido (%) NCh1517/1.079 | 32.7 |
| Valor del límite líquido | 32.7 |
| Tipo aconalador empleado (Casagrande, ASTM) | ASTM |
| Método de ensayo (Mecánico, Puntual) | Mecánico |
| Límite Plástico (%) NCh1517/2.079 | 18.1 |
| Valor del límite plástico (%) | 18.1 |
| Índice de plasticidad (%) | 14.6 |
| Fecha de ensayo | 30-07-2014 |

| | |
|--|------------|
| D) Relación humedad / densidad NCh1534/2.012008 | |
| Densidad máxima compactada húmeda (g/cm ³) | 1.998 |
| Humedad óptima (%) | 22.8 |
| Densidad máxima compactada seca (g/cm ³) | 1.627 |
| Método empleado (modificado A B C o D) | C |
| (%) Material Retenido en 20mm (método C y D) | -- |
| Descarte / Reemplazo | Descarte |
| Fecha de ensayo | 01-08-2014 |

| | |
|--|----|
| E) Densidad Relativa. ASTM D4253-00 / ASTM D4254-00 | |
| Densidad Máxima | |
| Método utilizado | -- |
| Tamaño de molde utilizado (cm ³) | -- |
| Índice de Dens Máx Via Húmeda (g/cm ³) | -- |
| Índice de Dens Máx Via Seca (g/cm ³) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |
| Densidad Mínima seca. | |
| Método utilizado | -- |
| Tamaño de molde utilizado (cm ³) | -- |
| Índice de Densidad Mínima (g/cm ³) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |

| | |
|--|----|
| F) Desgaste de las gravas. NCh1369.0178 | |
| Método y Grado de ensayo | -- |
| Pérdida de masa de la muestra (%) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |



Cristian Escalante - Ingeniero Constructor Civil UTFSM
Profesional encargado de área de Hormigón y Mecánica de Suelo

Nota:
- El presente informe de ensayo no puede ser reproducido parcial ni totalmente, sin la previa autorización de Laboratorio Labsai.
- Los resultados informados se refieren únicamente a los ítem ensayados.
- (*) Ensayos fuera del alcance de la acreditación del Laboratorio



Informe de Ensayo Oficial de Análisis de Suelo

Res. Minvu N° 2077 del 02 de Abril del 2009

| | | | | | |
|------------------------|------------|---------------------|-------|-----------------------|-------|
| Correlativo General N° | AS-4443/14 | Correlativo Obra N° | AS-09 | Orden de Trabajo (OT) | 16841 |
|------------------------|------------|---------------------|-------|-----------------------|-------|

| | | | |
|---|----|---|--------|
| G) Cubicidad e Índice de lajas. MC-V8 8.202 6-2014 / MC-V8 8.202 7-2014 | | H) Determinación de Equivalente de arena NCh 1325.01/8 Procedimiento de agitación | |
| Chancado total (%) | -- | Mecánico | Manual |
| Rodado total (%) | -- | Equivalente de arena (%) | -- |
| Laja total (%) | -- | Fecha de ensayo | -- |
| Índice de laja (%) | -- | | |
| Fecha de ensayo | -- | | |

| | | | |
|---|----|----|----|
| I) Determinación de la razón de soporte de suelos compactados en laboratorio "CBR". NCh 1852.01/81 • Datos de confección de las probetas. | | | |
| Compactación de probetas. (56, 25, 10, 5 golpes) | -- | -- | -- |
| Método empleado (NCh 1534-1 - 1534-2, B - D) | -- | | |
| Acondicionamiento de la muestra (sumergida o no) | -- | | |
| Densidad seca antes de inmersión (g/cm ³) | -- | -- | -- |
| Densidad seca después de inmersión (g/cm ³) | -- | -- | -- |
| Sobrecargas (Kg) | -- | -- | -- |
| • Razón de soporte de muestra, CBR(%) | | | |
| Correspondiente al 95% de la D M C S | | | |
| para 0,1" penetración | | | |
| para 0,2" penetración | | | |
| para 0,3" penetración | | | |
| Fecha de ensayo | | | |
| -- | | | |
| • Humedad de la muestra: | | | |
| Antes de compactación (%) | -- | -- | -- |
| Después de la compactación (%) | -- | -- | -- |
| Capa superior de 25 mm desp. de la inmersión (%) | -- | -- | -- |
| Promedio después de la inmersión | -- | -- | -- |
| • Expansión. | | | |
| % de altura inicial | -- | -- | -- |

| | |
|--|----|
| J) Determinación Sales Solubles MC-V8, 8.202 14-2014* | |
| Sales solubles (%) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |
| K) Determinación Cloruros y Sulfatos NCh 1444-2010* | |
| Cloruros Solubles en agua (Cl) | -- |
| Sulfatos Solubles en agua (SO ₄ -2) (mg/kg) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |

| | |
|---|----|
| L) Densidad Aparente suelta y compactada NCh 1116.01/77 | |
| Procedimiento de ensayo empleado (compactada por apisonado, compactada por percusión suelta por simple vaciado) | -- |
| Densidad aparente compactada (Kg/m ³) | -- |
| Densidad aparente suelta (Kg/m ³) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |

| | |
|--|------------|
| M) Densidad de muestras no perturbadas AASHTO T-233-02* | |
| Densidad natural húmeda (g/cm ³) | 1 841 |
| Densidad natural seca (g/cm ³) | 1 525 |
| Humedad (%) | 20 7 |
| Fecha de ensayo | 04-08-2014 |

| | |
|--|--|
| Observaciones | |
| - Ensayos solicitados NCh 1515.01/79 - MC-V8, 8.102.1-2014 - NCh 1532.01/80 - NCh 1517/1.01/79 - NCh 1517/2.01/79 - NCh 1534/2.01/2008 - AASHTO T-233-02. - Se informa como dato complementario Clasificación de Suelo - Todos los datos de la muestra que no dicen relación con los resultados del ensayo, fueron proporcionados por el Cliente | |



Informe de Ensayo Oficial de Análisis de Suelo
Res. Miinu N° 2077 del 02 de Abril del 2009

| | | | | | |
|------------------------|------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|
| Correlativo General N° | AS-4444/14 | Correlativo de Obra N° | AS-10 | Orden de Trabajo (OT) | 16841 |
|------------------------|------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|

| | |
|-------------------------------------|---|
| IDENTIFICACION DEL CLIENTE | |
| Cliente: | H-2 Cuenca Ingeniería Consultores Ltda. |
| Dirección comercial del Cliente: | Padre Manzano #391 Oficina # 704 Providencia - Santiago |
| Proyecto / Obra: | Estudio Geotécnico Tranques de Riego |
| Dirección de la Obra: | Comuna de Purén - Región de La Araucanía |
| Mandante: | Comisión Nacional de Riego |
| Profesional responsable de la Obra: | Sr. Luis Arrau |
| Fecha de emisión informe: | 29-08-2014 |

| | | | |
|-------------------------------------|------------------|-----------------|---|
| IDENTIFICACION DE LA MUESTRA | | | |
| Identificación de la muestra: | 4 | Fecha Muestreo: | 24-07-2014 |
| Material Tipo: | Limo | | |
| Procedencia: | AR-73 C-3 | | |
| Sector Km: | Horizonte 2 | | |
| Km puntual: | -- | Pista / Faja: | -- |
| Capa: | Cota 1.50 - 2.00 | Laboralista: | Sr. Cristian Gómez - Laboratorio Labsai |

| | | | | |
|------------------------------|----|--|---------------|------------|
| RESULTADOS DE ENSAYOS | | | | |
| Clasificación según USCS | ML | A) Determinación de la Humedad. NCh1515.0/79 | Humedad (%): | 26.1 |
| Clasificación según AASHTO | -- | | Fecha ensayo: | 05-08-2014 |

| B) Granulometría. MC-V8, 8.102.1-2014 | | | |
|--|----------|------------|----------------|
| Tamices | | % que pasa | Especificación |
| ASTM | NCh (mm) | | |
| 3" | 60 mm | | |
| 2 1/2" | 63 mm | | |
| 2" | 50 mm | | |
| 1 1/2" | 40 mm | | |
| 1" | 25 mm | | |
| 3/4" | 20 mm | | |
| 3/8" | 10 mm | | |
| Nº 4 | 5 mm | 100 | |
| Nº 10 | 2 mm | 99 | |
| Nº 40 | 0.42 mm | 88 | |
| Nº 200 | 0.08 mm | 57 | |
| Sobretamaño (%) | | -- | |
| Fecha de ensayo | | 29-07-2014 | |

| | |
|--|------------|
| C) Densidad y Límites de consistencia | |
| Dens. Partículas Sólidas (g/cm ³) NCh1532.0/80 | 2.750 |
| Límite Líquido (%) NCh1517/1.0/79 | |
| Valor del límite líquido | 40.1 |
| Tipo acañalador empleado (Casagrande, ASTM) | ASTM |
| Método de ensayo (Mecánico, Puntual) | Mecánico |
| Límite Plástico (%) NCh1517/2.0/79 | |
| Valor del límite plástico (%) | 32.4 |
| Índice de plasticidad (%) | 7.7 |
| Fecha de ensayo | 31-07-2014 |

| | |
|--|------------|
| D) Relación humedad / densidad NCh1534/2.0/2008 | |
| Densidad máxima compactada húmeda (g/cm ³) | 1.979 |
| Humedad óptima (%) | 23.7 |
| Densidad máxima compactada seca (g/cm ³) | 1.600 |
| Método empleado (modificado A, B, C o D) | A |
| (%) Material Retenido en 20mm (método C y D) | -- |
| Descarte / Reemplazo | Descarte |
| Fecha de ensayo | 01-08-2014 |

| | |
|--|----|
| E) Densidad Relativa. ASTM D4253-00 / ASTM D4254-00 | |
| Densidad Máxima | |
| Método utilizado | -- |
| Tamaño de molde utilizado (cm ³) | -- |
| Índice de Dens Máx Via Humeda (g/cm ³) | -- |
| Índice de Dens Máx Via Seca (g/cm ³) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |
| Densidad Mínima seca. | |
| Método utilizado | -- |
| Tamaño de molde utilizado (cm ³) | -- |
| Índice de Densidad Mínima (g/cm ³) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |

| | |
|--|----|
| F) Desgaste de las gravas. NCh1369.0/78 | |
| Método y Grado de ensayo | -- |
| Pérdida de masa de la muestra (%) | -- |
| Fecha de ensayo | -- |



Cristian Escalante - Constructor Civil UTFSM
Profesional encargado de área de Hormigón y Mecánica de Suelos

Nota
- El presente informe de ensayo no puede ser reproducido parcial ni totalmente sin la previa autorización de Laboratorio Labsai.
- Los resultados informados se refieren únicamente a los ítem ensayados.
- (*) Ensayos fuera del alcance de la acreditación del Laboratorio.



Informe de Ensayo Oficial de Análisis de Suelo
Res. Minvu N° 2077 del 02 de Abril del 2009

| | | | | | |
|------------------------|------------|---------------------|-------|-----------------------|-------|
| Correlativo General N° | AS-4444/14 | Correlativo Obra N° | AS-10 | Orden de Trabajo (OT) | 16841 |
|------------------------|------------|---------------------|-------|-----------------------|-------|

| | | | |
|---|----|--|-----------------------|
| G) Cubicidad e Índice de lajas. MC-V8.8 202 6-2014 / MC-V8.8 202 7-2014 | | H) Determinación de Equivalente de arena NCh1325 OI78 | |
| Chancado total (%) | -- | Procedimiento de agitación | -- Mecánico -- Manual |
| Rodado total (%) | -- | Equivalente de arena (%) | -- |
| Laja total (%) | -- | Fecha de ensayo | -- |
| Índice de laja (%) | -- | | |
| Fecha de ensayo | -- | | |

| | | | |
|---|----|---------------------------------------|----|
| I) Determinación de la razón de soporte de suelos compactados en laboratorio "CBR". NCh1852 OI81 | | | |
| • Datos de confección de las probetas. | | | |
| Compactación de probetas. (56, 25, 10, 5 golpes) | -- | -- | -- |
| Método empleado (NCh1534-1 - 1534-2, B - D) | -- | | |
| Acondicionamiento de la muestra (sumergida o no) | -- | | |
| Densidad seca antes de inmersión (g/cm ³) | -- | -- | -- |
| Densidad seca después de inmersión (g/cm ³) | -- | -- | -- |
| Sobrecargas (Kg) | -- | -- | -- |
| • Humedad de la muestra: | | | |
| Antes de compactación (%) | -- | -- | -- |
| Después de la compactación (%) | -- | -- | -- |
| Capa superior de 25 mm desp. de la inmersión (%) | -- | -- | -- |
| Promedio después de la inmersión | -- | -- | -- |
| • Expansión. | | | |
| % de altura inicial. | -- | -- | -- |
| | | • Razón de soporte de muestra, CBR(%) | |
| | | Correspondiente al 95% de la D M C S. | |
| | | para 0.1" penetración | |
| | | para 0.2" penetración | |
| | | para 0.3" penetración | |
| | | Fecha de ensayo | |
| | | -- | |

| | | | |
|---|----|---|----|
| J) Determinación Sales Solubles MC-V8 8.202.14-2014* | | L) Densidad Aparente suelta y compactada NCh1116 OI77 | |
| Sales solubles (%) | -- | Procedimiento de ensayo empleado (compactada por apisonado, compactada por percusión suelta por simple vaciado) | -- |
| Fecha de ensayo | -- | Densidad aparente compactada (Kg/m ³) | -- |
| | | Densidad aparente suelta (Kg/m ³) | -- |
| | | Fecha de ensayo | -- |
| K) Determinación Cloruros y Sulfatos NCh1444-2010* | | | |
| Cloruros Solubles en agua(Cl) | -- | | |
| Sulfatos Solubles en agua(SO4-2) (mg/kg) | -- | | |
| Fecha de ensayo | -- | | |

| | |
|--|------------|
| M) Densidad de muestras no perturbadas AASHTO T-233-02* | |
| Densidad natural húmeda (g/cm ³) | 1.488 |
| Densidad natural seca (g/cm ³) | 1.679 |
| Humedad (%) | 26.1 |
| Fecha de ensayo | 05-08 2014 |

| | |
|--|--|
| Observaciones | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Ensayos solicitados NCh1515 OI79 - MC-V8 8 102 1-2014 - NCh1532 OI80 - NCh1517/1 OI79 - NCh1517/2 OI79 - NCh1534/2 OI2008 - AASHTO T-233-02 - Estratigrafía - Se informa como dato complementario Clasificación de Suelo - Todos los datos de la muestra que no dicen relación con los resultados del ensayo, fueron proporcionados por el Cliente | |



Informe de Ensayo Oficial de Análisis de Suelo
Res. Minvu N° 2077 del 02 de Abril del 2009

SISTEMA NACIONAL DE ACREDITACION
 INN - CHILE
 Acreditación LE 707 a LE 711

| | | | | | |
|------------------------|------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|
| Correlativo General N° | AS-4444/14 | Correlativo de Obra N° | AS-10 | Orden de Trabajo (OT) | 18841 |
|------------------------|------------|------------------------|-------|-----------------------|-------|

Cliente: H-2 Cuenca Ingeniería Consultores Ltda.
 Proyecto/ Obra: Estudio Geotécnico Tranques de Riego

Descripción visual Estratigrafía.

| | | | |
|-----------------------|------------|-----------------|---|
| Código de la Muestra: | 4 | | |
| Pozo N°: | 3 | Sector / tramo: | AR-73 C-3 |
| Fecha Inspección: | 24-07-2014 | Ubicación Km: | - |
| Prof. Napa de agua: | --- | Inspector: | Sr. Cristian Gómez - Laboratorio Labsai |

| Horizonte | Profundidad (m) | Perfil Gráfico | Clasificación USCS estimada | Descripción del Suelo |
|-----------|-----------------|----------------|-----------------------------|--|
| H - 1 | 0,00 - 1,50 | | | Arcilla color rojizo, humedad media, plasticidad media, consistencia alta, estructura homogénea. |
| H - 2 | 1,50 - 2,00 | | ML | Limo arenoso color anaranjado, humedad media, plasticidad media, consistencia alta, estructura homogénea. Coordenadas N. 673489 E: 5786213 zona empeslito. |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

ANEXO 8.6.3

DISEÑO ESTRUCTURAL

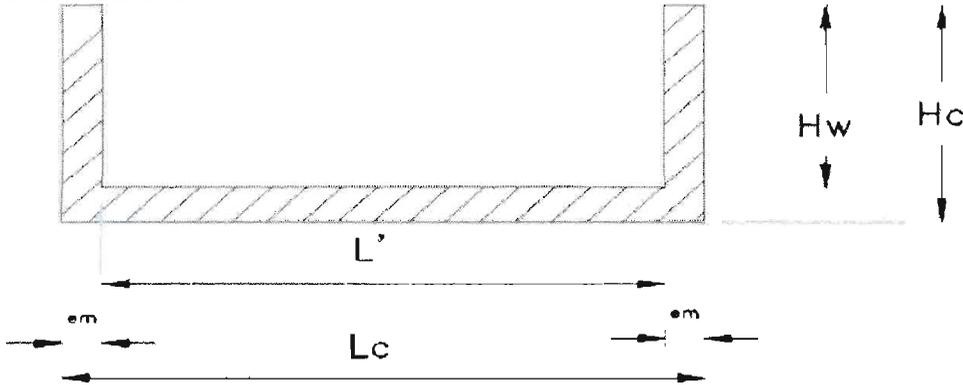
SITIO AR-73

1. Introducción

En esta memoria se realizará la verificación estructural de las armaduras de acero para los vertederos, losas, muros y cámaras de inspección.

$$\gamma_{conf} := 1000 \text{ kgf}$$

2. Estructuración



3. Dimensiones y Características de los elementos

3.1 Características de materiales

$$f'_c := 200 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$$

f'_c de hormigón H-25

$$F_y := 5000 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$$

tensión de fluencia del acero malla tipo ACMA

$$E_s := 2.1 \cdot 10^6 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}$$

módulo de elasticidad del acero

$$\gamma_h := 1000 \frac{\text{kgf}}{\text{m}^3}$$

peso específico del agua

3.2 Geometría de los elementos

$$em := 15 \text{ cm}$$

espesor de la losa y muros

$$dl := em - 7.5 \text{ cm} = 7.5 \text{ cm}$$

distancia útil, recubrimiento de 7.5 cm en losas

$$dm := \frac{em}{2} = 7.5 \text{ cm}$$

distancia útil, recubrimiento de 7.5 cm en muros

$$L_c := 5.9 \text{ m}$$

ancho de la boca del vertedero

$$L' := L_c - 2em = 5.6 \text{ m}$$

ancho de la superficie cargada con agua

$$H_w := 0.9 \text{ m}$$

altura máxima de agua

$$H_c := H_w + em = 1.05 \text{ m}$$

altura de los muros laterales

$$A_v := 1.17 \text{ m}^2$$

area del perfil transversal del vertedero (obtenida de los planos)

$$V_v := A_v \cdot L_c = 6.903 \text{ m}^3$$

volumen de hormigón del vertedero

$$W_v := V_v \cdot 2500 \frac{\text{kgf}}{\text{m}^3} = 17.258 \cdot \text{tonf}$$

peso del vertedero completo

$$B_w := 1\text{m}$$

ancho de losa colaborante para el diseño

$$L_v := 5\text{m}$$

longitud del vertedero

3.3 Características del Suelo

$$\gamma_s := 1841 \frac{\text{kgf}}{\text{m}^3}$$

peso específico húmedo Calicata N°3 estrato 1

$$\phi := 32.9 \cdot \frac{\pi}{180}$$

ángulo de fricción interna Calicata N°3 estrato 1

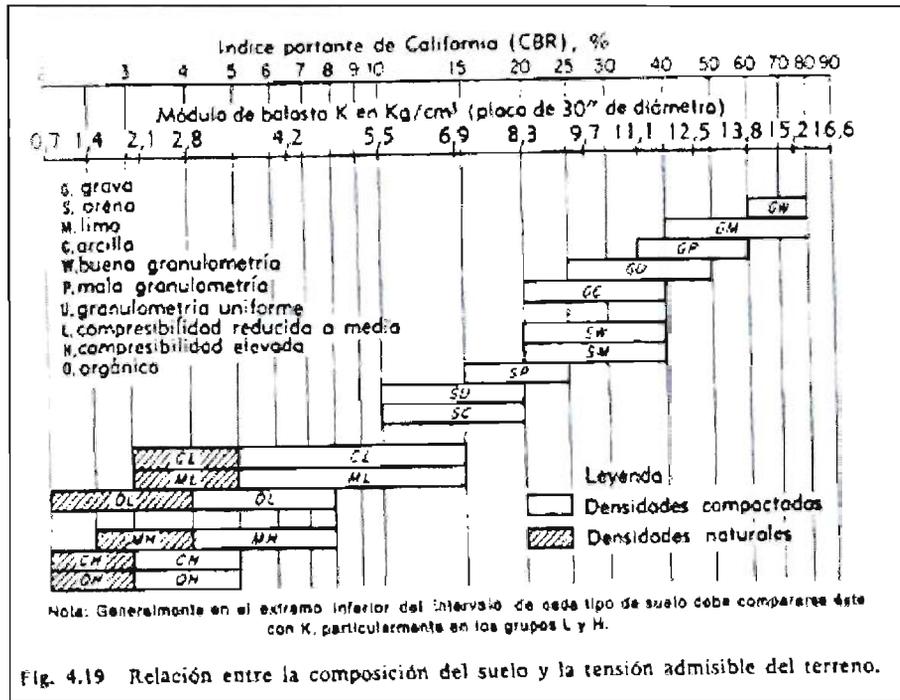


Fig. 4.19 Relación entre la composición del suelo y la tensión admisible del terreno.

El coeficiente de balasto se obtuvo de la Figura anterior

$$K_b := 2.1 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^3} \cdot \frac{L_c}{6} \cdot 1\text{m} = 2065 \frac{\text{tonf}}{\text{m}}$$

coeficiente de balasto por metro lineal de losa

4. Determinación de las cargas

Las cargas serán separadas con la siguiente nomenclatura:

D = Momento producido por cargas muertas

L = Momento producido por cargas Vivas

H = Momento producido por el peso y presión del suelo,

agua en el suelo u otros materiales

E = Momento producido por la sollicitación sísmica

F = Momento producido por cargas de fluidos

T = Momento producido por cambios de temperatura

R = Momento producido por Lluvia

S = Momento producido por la nieve

4.1 Cargas de la losa

$$F1 := \gamma h \cdot Hw = 900 \cdot \frac{\text{kgf}}{\text{m}^2} \quad \text{carga distribuida en la losa (F)}$$

4.2 Cargas de los muros

Se verificará el caso más desfavorable, que es cuando el vertedero está vacío y los muros soportan la carga del suelo

4.2.1 Empuje suelo reposo (H)

$$k0 := 1 - \sin(\phi) = 0.457$$

$$qsr := \gamma s \cdot Hw \cdot k0 = 757 \cdot \frac{\text{kgf}}{\text{m}^2} \quad \text{empuje suelo reposo (triangular basal)}$$

4.2.2 Empuje suelo sobrecarga reposo (L)

$$Qssr := 250 \cdot \frac{\text{kgf}}{\text{m}^2} \quad \text{sobrecarga reposo (cuadrada)}$$

4.2.3 Empuje Suelo Activo (H)

$$Ka := \frac{(1 - \sin(\phi))}{(1 + \sin(\phi))} = 0.296 \quad \text{coeficiente de suelo activo}$$

$$qac := Ka \cdot \gamma s \cdot Hw = 490.492 \cdot \frac{\text{kgf}}{\text{m}^2} \quad \text{empuje suelo activo (triangular basal)}$$

4.2.4 Empuje Activo Sobrecarga (L)

$$qas := Ka \cdot Qssr = 74 \cdot \frac{\text{kgf}}{\text{m}^2} \quad \text{empuje activo sobrecarga (cuadrada)}$$

4.2.5 Empuje Sísmico de acuerdo al acápite 7.5.3 de la NCh433 of 96 mod 2009 (E)

$$Cr := 0.58 \quad \text{relleno suelto}$$

$$Ao := 0.4g \quad \text{aceleracion sísmica, zona 3}$$

$$qsi := \frac{Cr \cdot \gamma s \cdot Hw \cdot Ao}{g} = 384.401 \cdot \frac{\text{kgf}}{\text{m}^2} \quad \text{empuje sísmico (cuadrada, según norma)}$$

4.2.6 Carga Caso Estático (Nch433, acápite 6.2.3)

Para estimar la carga sísmica del muro se utilizó lo indicado en la Norma Chilena Nch433, considerando categoría de edificación, zonificación sísmica y máximos coeficientes

$$s \cdot Csis := 0.192$$

$$I := 0.6$$

$$P := Hw \cdot em \cdot l \cdot m \cdot 2500 \cdot \frac{\text{kgf}}{\text{m}^3} = 337.5 \cdot \text{kgf}$$

$$Q := Csis \cdot I \cdot P = 38.88 \cdot \text{kgf}$$

5. Combinaciones de Carga (según ACI-318)

La verificación se realizará por método de los factores de carga y resistencia

A continuación se realizará el análisis estructural con las siguientes combinaciones de cargas (según ACI-318)

$$MU1=1.2*(D+F+T) + 1,6*(L+H) + 0,5*(L \text{ ó } S \text{ ó } R)$$

$$MU2=1,2D + 1.4E + 1,0L +0.2S$$

$$MU3=0,9D + 1.4E + 1.6H$$

Donde:

MU= momento último según combinación de estado de carga

D = Momento producido por cargas muertas

L = Momento producido por cargas Vivas

H = Momento producido por el peso y presión del suelo, agua en el suelo u otros materiales

E = Momento producido por la sollicitación sísmica

F = Momento producido por cargas de fluidos

T = Momento producido por cambios de temperatura

R = Momento producido por Lluvia

S = Momento producido por la nieve

En este caso no existen las cargas muertas, cargas por lluvia o por nieve. Además se desprecian las generadas por temperatura, por lo tanto las ecuaciones anteriores quedan de la siguiente manera:

$$MU1=2.1L + 1.6H + 1.2F$$

$$MU2=1.4E + 1,0L$$

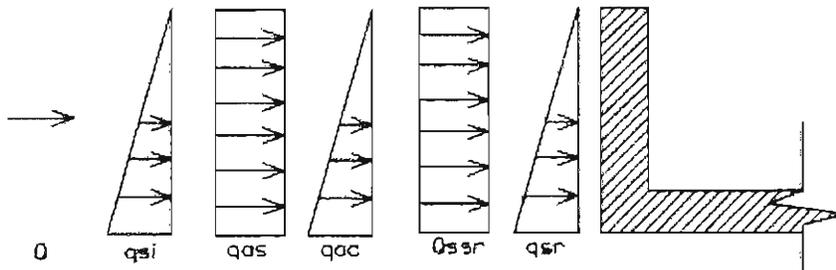
$$MU3=1.4E + 1.6H$$

5.1 Cargas en la losa

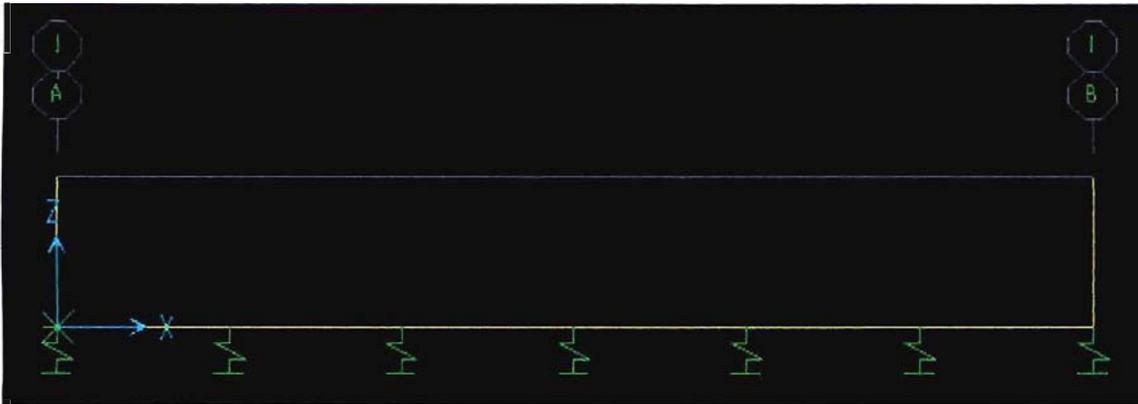
$$CL1 := \Gamma 1 = 900 \cdot \frac{\text{kgf}}{\text{m}^2} \quad \text{carga de la losa agua}$$

5.2 Cargas en los muros

Las cargas en los muros serán ingresadas al software para el cálculo



5.3 Esquema Modelo

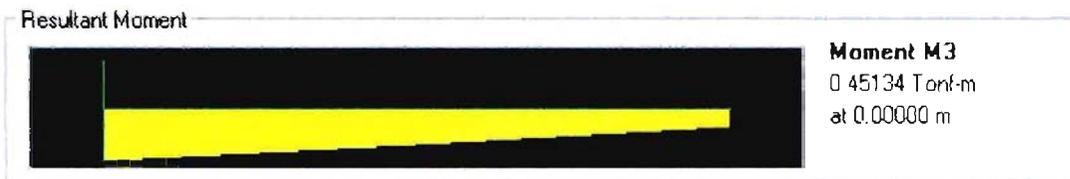


6. Diagrama de Esfuerzos

Los esfuerzos en los elementos son calculados mediante software. Se presentarán a continuación solo los máximos.

6.1 Esfuerzos en la losa

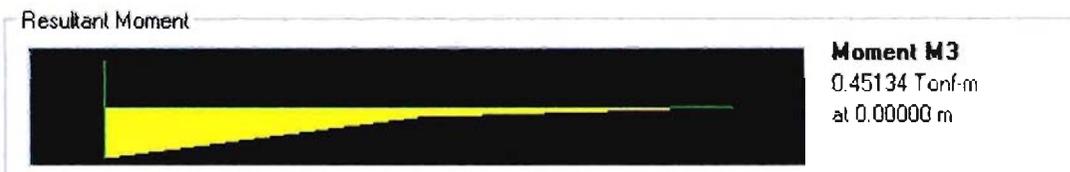
Los esfuerzos máximos en la losa se producen cuando el vertedero está lleno, de modo que se obtendrá el momento máximo en este caso.



$$M_{maxL} := 0.46 \text{ tonf} \cdot \text{m}$$

6.2 Esfuerzos en los muros.

Los esfuerzos máximos en los muros ocurren en el caso cuando est vertedero está vacío. Se obtienen los máximos para este caso



$$M_{mM} := 0.45 \text{ tonf} \cdot \text{m}$$

7. Armaduras de refuerzo

7.1 Armadura requerida en la losa (cara inferior)

7.1.1 Armadura por Flexión

$$\theta := 0.9$$

$$M_{maxL} = 460 \cdot \text{kgf} \cdot \text{m}$$

$$AsLl := \frac{0.85 \cdot f'c \cdot Bw \cdot dl}{Fy} \cdot \left(1 - \sqrt{1 - 2 \cdot \frac{M_{maxL}}{0.85 \cdot \theta \cdot f'c \cdot Bw \cdot dl^2}} \right) = 1.40 \cdot \frac{\text{cm}^2}{\text{m}}$$

7.1.2 Verificación de fluencia

$$\epsilon_y := \frac{F_y}{E_s} = 0.00238$$

$$\beta_1 := 0.85$$

$$a := \frac{A_s L_1 \cdot m \cdot F_y}{0.85 \cdot f_c \cdot B_w} = 0.41 \cdot \text{cm}$$

$$\xi_x := \frac{a}{\beta_1} = 0.48 \cdot \text{cm}$$

$$\epsilon_s := \frac{0.003 \cdot (d_l - c)}{c} = 0.0434$$

$\epsilon_s > \epsilon_y = 1$ acero en fluencia, ok!!

7.1.3 Armadura Mínima

$$f_c = 20 \cdot \text{MPa}$$

$$B_w = 1000 \cdot \text{mm}$$

$$F_y = 490 \cdot \text{MPa}$$

$$d_l = 75 \cdot \text{mm}$$

$$A_{s\text{min}} := \frac{0.25 \cdot \sqrt{20}}{490} \cdot 1000 \cdot d_l \cdot \text{mm} = 1.711 \cdot \text{cm}^2$$

no menor que:

$$\frac{1.4 \cdot 1000 \cdot d_l}{490} \cdot \text{mm} = 2.143 \cdot \text{cm}^2$$

7.1.4 Resumen de armaduras en losa

$S_e := 15 \text{cm}$ espaciamiento entre las barras

$$A_{s1} := \frac{\frac{(7\text{mm})^2 \cdot \pi}{4}}{S_e} = 2.57 \cdot \frac{\text{cm}^2}{\text{m}}$$

Usar malla central tipo ACMA C257

7.2 Armadura requerida en los muros

7.2.1 Armadura requerida por Flexión

$$A_{sM1} := \frac{0.85 \cdot f_c \cdot B_w \cdot d_m}{F_y} \cdot \left(1 - \sqrt{1 - 2 \cdot \frac{M_m M}{0.85 \cdot \theta \cdot f_c \cdot B_w \cdot d_m^2}} \right) = 1.37 \cdot \frac{\text{cm}^2}{\text{m}}$$

7.2.2 Armadura Mínima

$$f_c = 20 \cdot \text{MPa}$$

$$B_w = 1000 \cdot \text{mm}$$

$$F_y = 490 \cdot \text{MPa}$$

$$d_m = 75 \cdot \text{mm}$$

$$A_{s\text{min}} := \frac{0.25 \cdot \sqrt{20}}{490} \cdot 1000 \cdot d_m \cdot \text{mm} = 1.711 \cdot \text{cm}^2$$

no menor que:

$$\frac{1.4 \cdot 1000 \cdot d_m}{490} \cdot \text{mm} = 2.14 \cdot \text{cm}^2 \quad \text{controla !!}$$

7.2.3 Resumen de armaduras en los muros

Usar malla central tipo ACMA C257

8. Verificación del Empuje de subpresiones

Para verificar la flotabilidad de la estructura, se tienen 3 casos:

Caso 1.

El agua comienza a fluir por debajo del vertedero. Se tiene un diente de protección, el cual ayuda a evitar que el agua suba hasta la losa y comience a generar subpresiones. El agua no alcanzará la losa. No se generan subpresiones.

Caso 2.

El agua, una vez que alcanza el vertedero, comienza a colarse por los costados de este. El vertedero también tiene un diente de protección a los costados, para dificultar el paso de las líneas de agua. Sin embargo es posible que llegue agua por debajo de la losa, hasta aproximadamente la mitad de la longitud del vertedero "Lv", generando una subpresión triangular sobre ésta, empujándola hacia arriba. Se verificará la flotabilidad en este caso. Se ha estimado que la altura máxima que podría alcanzar el agua sería de 70 cm, pues nunca superará la altura del mismo vertedero.

Caso 3

La napa podría generar el cerro que tiene a uno de los costados, generando una subpresión triangular. Se verificará la flotabilidad en este caso

8.1 Caso 1

No se generan subpresiones en la losa

8.2 Caso 2

$$W_v = 17.26 \cdot \text{tonf} \quad \text{peso del vertedero}$$

$$H_n := 0.7 \text{m} \quad \text{altura de la napa máxima (70 cm)}$$

$$E_{m2} := \frac{\gamma h \cdot H_n}{2} \cdot L_c \cdot \frac{L_v}{2} = 5.163 \cdot \text{tonf} \quad \text{empuje del agua en la losa del vertedero}$$

$$W_v > E_{m2} = 1 \quad \text{ok !!}$$

8.2 Caso 3

$$E_{m3} := \gamma h \cdot \frac{H_n}{2} \cdot L_c \cdot L_v = 10.33 \cdot \text{tonf} \quad \text{empuje del agua en la losa}$$

$$W_v > E_{m3} = 1 \quad \text{ok !!}$$

9. Verificación cámara de válvulas

Se realiza la verificación de la armadura del diente que recibe la presión de salida de agua de la válvula.

$H_{\max} := 4.5\text{m}$ altura máxima del agua en el embalse

$$P_{\max} := \frac{4.5\text{m} \cdot 0.1 \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2}}{1\text{m}} = 0.45 \cdot \frac{\text{kgf}}{\text{cm}^2} \quad \text{presión en la salida del tubo, sin pérdidas de carga (más desfavorable)}$$

$$A_t := \frac{(250\text{mm})^2 \cdot \pi}{4} = 490.874 \cdot \text{cm}^2 \quad \text{área de salida del tubo}$$

$$F_t := P_{\max} \cdot A_t = 220.893 \cdot \text{kgf}$$

$b := 0.6\text{m}$ altura del diente, que recibe el impacto

$$M_{\max} := \frac{b}{2} \cdot F_t = 66.3 \cdot \text{kgf} \cdot \text{m} \quad \text{momento que produce el chorro en el muro}$$

El muro está atiesado por los extremos, de modo que solo basta colocar armadura mínima

Usar malla central tipo ACMA C257

ANEXO 8.7

INFORME DE DEFICIENCIAS

SITIO AR-73

SITIO AR-73 INFORME DE DEFICIENCIAS

1. DESCRIPCIÓN Y UBICACIÓN DEL PROYECTO

El proyecto corresponde a la construcción de un microtranque, en la propiedad de Comunidad Indígena Pascual Huenupi II, ubicada en la localidad de Quilaco, comuna de Purén.

El muro del microtranque propuesto se encuentra ubicado entre las coordenadas 5786242,74 Norte, 673413,246 Este y 5786333,50 Norte, 673488,08 Este; UTM19s WGS84. En la Figura 1-1 se presenta una imagen de la zona de emplazamiento de las obras.

**FIGURA 1-1
ZONA DE EMPLAZAMIENTO DEL PROYECTO**



Fuente: Elaboración propia.

2. PUNTOS DE REFERENCIA

Para el levantamiento topográfico realizado en el área de ubicación del microtranque y las obras anexas, se establecieron 2 puntos de referencia, cuyas coordenadas son:

| PR | Norte (m) | Este (m) | Cota (m) |
|-----------|------------------|-----------------|-----------------|
| PR1 | 5786325,02 | 673529,62 | 122,98 |
| PR2 | 5786215,60 | 673479,70 | 122,77 |

En la Figura 2-1, se presenta una imagen de los puntos de referencia instalados en terreno.

**FIGURA 2-1
PUNTOS DE REFERENCIA**



Fuente: Elaboración propia.

3. CALICATAS

En el sitio se realizaron 3 calicatas, una en la zona de muro y dos en las zonas de empréstitos. Las coordenadas de ubicación de las calicatas son las siguientes:

| Calicata | Coordenadas | | Profundidad (m) |
|----------------------|-------------|----------|-----------------|
| | UTM Norte | UTM Este | |
| Muro (CAL-1) | 5.786.288 | 673.429 | 5 |
| Empréstito 1 (CAL-2) | 5.786.226 | 673.572 | 2 |
| Empréstito 2 (CAL-3) | 5.786.213 | 673.489 | 2 |

En la Figura 3-1 se presenta la ubicación referencial de las calicatas en el sitio.

**FIGURA 2-1
PUNTOS DE REFERENCIA**



Fuente: Elaboración propia con base Google Earth.

3.1. DETALLE INFORMACIÓN CALICATAS

A continuación se presenta una breve descripción de las calicatas. Mayor detalle sobre análisis de laboratorio se presenta en el Anexo 8.5.2 Mecánica de Suelos.

3.1.1. Calicata Muro (CAL-1)

Calicata realizada en el eje de muro, con una profundidad total de 5 metros. Arcilla gravosa a arcilla arenosa con la profundidad de color café claro, humedad alta a saturada, plasticidad media a alta, estructura homogénea, con la profundidad aparece un estrato de arcilla de color gris, y de plasticidad media a alta.

En la Figura 3.1-1 se presentan imágenes de la calicata.

**FIGURA 3.1-1
CALICATA MURO**

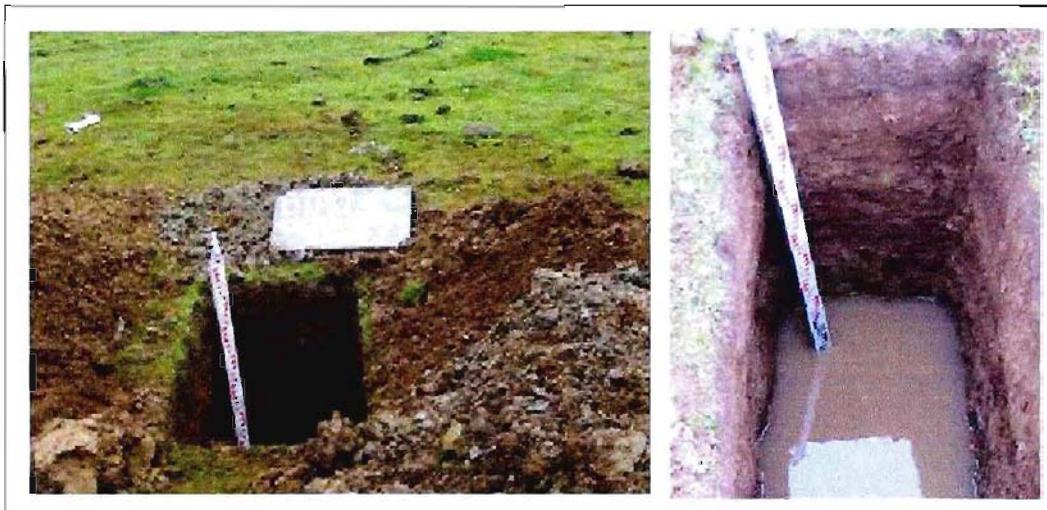


Fuente: Elaboración propia

3.1.2. Calicata Empréstimo 1 (CAL-2)

Calicata realizada en zona de empréstimo y con una profundidad total de 2 m. Arcilla limosa, de color café claro y humedad alta a saturada, plasticidad alta y consistencia alta, este estrato se encuentra subyacente por un estrato de limo de color gris, y humedad alta saturada, en una estructura homogénea. En la Figura 3.1-2 se presentan imágenes de la calicata.

**FIGURA 3.1-2
CALICATA EMPRÉSTITO 1**



Fuente: Elaboración propia

3.1.3. Calicata Empréstimo 2 (CAL-3)

Calicata realizada en zona de empréstimo y con una profundidad total de 2 m. Arcilla de color rojizo, humedad media y plasticidad media, subyacente por un estrato de limo arenoso de color anaranjado, con humedad y plasticidad media, así como una estructura homogénea. En la Figura 3.1-3 se presentan imágenes de la calicata.

**FIGURA 3.1-3
CALICATA EMPRÉSTIMO 2**



Fuente: Elaboración propia

4. RECOMENDACIÓN DE OBRAS

Considerando las características prediales se recomienda la instalación de un embalse intrapredial de acumulación estacional, con sus correspondientes obras anexas, con el fin de aminorar los efectos de la escasez hídrica existente en la zona y poder incorporar nueva superficie agrícola bajo riego.

ANEXO 8.8

**ESPECIFICACIONES TÉCNICAS
ESPECIALES**

SITIO AR-73

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS CONSTRUCCIÓN MICROTRANQUE SITIO AR-73

1. OBRAS Y ALCANCES DEL PROYECTO

El presente proyecto consiste en la construcción de un embalse de regulación estacional, con una altura desde el fondo de éste hasta el nivel de coronamiento de **4,95 m**.

La capacidad de almacenamiento definitiva del embalse de acuerdo al diseño será de **18044 m³** de agua, aproximadamente.

Como dispositivo de seguridad se contempla un **vertedero de salida** que rebalsará el volumen de agua excedentario en el tranque hacia el cauce natural de la quebrada cuyos detalles se entregan en planos, además se considera una **obra de salida con tubería de acero y válvula de compuerta tipo Meplat** que se dispone bajo el muro.

2. DEFINICIÓN DE LAS OBRAS

Las obras comprendidas por el proyecto son las siguientes:

| OBRA | DESCRIPCIÓN |
|------------------------|--|
| Tipo de Presa | La presa es de tipo homogénea constituida por un solo material correspondiente a suelo de textura arcillosa , posee un volumen de de 4.616 m³ . El suelo de fundación es adecuado desde el punto de vista de su resistencia y deformabilidad así como de su permeabilidad. El área inundada corresponde a 1,2 ha . |
| Dimensiones | Presa de tierra de altura máxima de 4,95m y de 94,4 m de longitud. |
| Taludes | La obra tendrá taludes H:V = 1:2,5 aguas abajo y H:V = 1:2,5 aguas arriba y un ancho de coronamiento de 4 m . |
| Vertedero de seguridad | El proyecto contempla un vertedero de seguridad del tipo rebase lateral de 5,9 m de longitud, para evacuar crecidas de hasta 371 L/s , para un periodo de retorno de 250 años, el cual irá apoyado en la pared del monte donde se apoya el muro. Este vertedero será de hormigón armado. El vertedero entregará las aguas a un canal colector que se alejará del muro para empalmar con el cauce de la quebrada. Este canal tendrá 108,2 m de longitud, será excavado en el terreno natural y revestido con albañilería de piedras de 0,5 m de ancho basal y pendiente de 1 % , en su parte menos pronunciada . |

| OBRA | DESCRIPCIÓN |
|----------------------------|--|
| Obra de descarga y entrega | La obra de descarga y entrega estará compuesta por una tubería de acero con válvula de regulación aguas abajo, que desagua a una cámara de hormigón. La tubería considerada es de diámetro Ø 250 mm de acero con espesor de 6 mm , con uniones soldadas con filetes de espesor mayor a 6 mm y será unida a la tubería con uniones flanges apernados y con empaquetadura de goma. La válvula de regulación será de 250 mm de tipo compuerta en fierro fundido (Tipo Meplat). Se consideran además muros cortafiltraciones que abrazan la tubería metálica en todo su recorrido y distanciados a 3 m. |

3. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS GENERALES

Las obras se regirán por las Especificaciones del Proyecto y las normas del Instituto Nacional de Normalización respecto de la calidad de los materiales a emplear y las normas de seguridad en las faenas.

3.1. DISCREPANCIAS

Al existir discrepancia entre la información que se entrega el orden de prevalencia es:

- Las cotas de los planos sobre el dibujo
- Los planos de detalle sobre los generales
- Los planos sobre las Especificaciones
- Las Especificaciones Técnicas Especiales sobre las Generales.

Cualquier anotación o indicación en los planos y que no esté indicada en las especificaciones, o viceversa, se considerará en ambos documentos.

3.2. REPLANTEO DE LAS OBRAS

El constructor deberá replantear los lineamientos horizontales y verticales señalados en los planos, apoyándose en los PRs existentes.

3.3. PERMISOS Y DERECHOS

El Constructor deberá tramitar y pagar los correspondientes permisos Municipales o de otras Instituciones que intervengan en la realización de las obras. Serán de su

responsabilidad los inconvenientes que se presenten por no cumplir estos requisitos. En especial deberá ser de su cargo y responsabilidad la obtención de permisos y otros trámites con particulares, en cuyas propiedades deban realizarse obras o trabajos.

3.4. EXCAVACIONES

Las excavaciones se ejecutarán a los ejes, dimensiones y pendientes establecidas en los planos del proyecto.

Los procedimientos de excavación se fijarán de manera que provoquen la menor perturbación posible del terreno natural y aseguren la estabilidad de los taludes abiertos. Se deberán tomar las precauciones necesarias para evitar que puedan poner en peligro las obras u otras construcciones e instalaciones vecinas. El Constructor será responsable de la estabilidad de los taludes o paredes de todas aquellas excavaciones que permanezcan temporalmente abiertas por necesidades constructivas, salvo que en casos especiales, las especificaciones técnicas especiales especifiquen un método obligatorio de entibación.

3.5. RELLENOS

Previo a la colocación de los rellenos se deberá efectuar la preparación de la superficie de fundación, la cual incluirá las siguientes operaciones:

- Retiro de todos los desechos provenientes de la obra u otros.
- Escarpado de la superficie de fundación, eliminando todo suelo que contenga materia orgánica, raíces o material contaminado.
- Excavación hasta el nivel de fundación especificada o hasta alcanzar el material apropiado para fundar.
- Drenaje del agua afluyente al lugar de colocación de los rellenos.
- Compactación superficial del terreno de fundación hasta lograr una densidad igual o superior a la exigida para el relleno o la expresamente indicada en las especificaciones técnicas especiales.

Los rellenos se harán en capas aproximadas horizontales, que cubran toda la extensión del sector por recubrir.

3.6. HORMIGONES

La ejecución de los hormigones deberá efectuarse conforme a las estipulaciones en las Normas Chilenas correspondientes, salvo en los casos que se citen explícitamente otras Normas.

El cemento a utilizar será del tipo Portland Puzolánico grado corriente. El contenido de aluminato tricálcico se limitará a 8%. Todo el cemento que se usará en la faena deberá ser de la misma marca y tipo, salvo autorización expresa de la Inspección.

El agua de amasado deberá tener la calidad que especifica la norma NCH 149.

Todos los áridos utilizados para fabricación del hormigón deben cumplir con la Norma NCH 163. El constructor someterá a la aprobación de la Inspección los áridos que utilizará en la confección de hormigones.

Se podrá utilizar aditivos previa autorización de la Inspección para lo cual el Constructor deberá efectuar los ensayos necesarios y acreditar los resultados que aseguren el garantizar la calidad exigida para el hormigón en las presentes especificaciones.

La dosificación del Hormigón a utilizar en la obra debe permitir alcanzar los requisitos de resistencia y durabilidad indicados en los planos del proyecto y especificaciones técnicas.

Si el cemento es suministrado en bolsas de 42,5 kg la dosificación se efectuará en peso y referida a esta unidad y no se aceptará hormigonar paladas que impliquen fracciones de bolsas de cemento. Si el cemento es suministrado a granel, la dosificación se efectuará en peso y referida al kg, para ello se deberá contar con dispositivos pesadores. Los áridos pueden ser medidos tanto en peso como en volumen, debiendo en ambos casos considerar la corrección en la cantidad del agua de amasado por efecto del grado de humedad del material. Dicha corrección se efectuará diariamente a juicio de la inspección, si así se requiere. Las dosificaciones se determinarán fijando la razón agua – cemento en 0.45 como máximo.

El mezclado del hormigón debe tener en consideración los siguientes aspectos:

- El hormigón se debe mezclar hasta que los materiales que lo componen se distribuyan en forma homogénea.
- Los mezcladores de hormigón pueden ser del tipo de tambores o paletas revolvedoras y deben ser operados uniformemente a la velocidad de mezclado recomendada por el fabricante. El hormigón no deberá ser vaciado hasta que el moldaje haya sido revisado, aprobado y recibido conforme.

En la colocación del hormigón deberán tenerse presente los siguientes aspectos:

- El hormigón debe depositarse en un lugar lo más cercano posible a su posición final, para evitar que se segreguen los áridos más pesados. Para ello se limita la altura de caída del hormigón a 1,50 m, en caso contrario se deberá utilizar mangas para su colocación.
- El hormigonado se debe efectuar a una velocidad tal que permita mantener en todo momento la plasticidad del hormigón, permitiendo que este pueda fluir fácilmente dentro del moldaje y entre el moldaje y la armadura.
- El hormigón parcialmente endurecido o contaminado por materias extrañas no debe ser depositado dentro de los moldajes, y si ello ocurriera, deberá ser inmediatamente retirado y posteriormente reemplazado por hormigón adecuado.
- El método de colocación debe asegurar que no se produzcan nidos de agregados gruesos, bolsas de aire o cavidades alveolares. Una vez retirado el moldaje deberá presentar en toda su superficie un aspecto homogéneo y si existieran áreas que no cumplan con ello deberán ser reparadas dando cumplimiento a lo indicado por la inspección.
- El hormigón debe ser colocado en capas horizontales de espesor constante no superior a los $\frac{3}{4}$ de la longitud de la botella del vibrador de inmersión utilizado para la compactación.

El hormigón deberá ser consolidado por medio de vibración mecánica operando dentro del hormigón. Los vibradores deberán, ser un tipo y diseño aprobado por la inspección, debiendo ser manejado de tal manera que actúen sobre todo el hormigón confinado por el moldaje.

Los moldajes deberán tener las disposiciones y dimensiones necesarias para obtener las estructuras de acuerdo con los planos en lo que se requiere a forma, dimensiones, alineamientos, etc. Deberán tener suficiente resistencia y rigidez para mantener su forma y posición bajo las cargas producidas por la colocación y vibrado del hormigón. Deberán poder ser extraídos sin dañar la superficie del hormigón. Para el retiro de los moldajes deberán adoptarse plazos prudentes y de acuerdo a la norma INN 172 Of. 85.

La remoción de los moldajes se hará sin golpes, sacudidas ni vibraciones y no se someterán las estructuras a tensiones adicionales, debiéndose para ello lograr un descenso gradual y uniforme de los apoyos puntuales y otros elementos de sostén.

Antes de proceder a aflojar los moldajes, será imprescindible verificar si el hormigón se ha endurecido suficientemente. Como referencia se establecen los siguientes plazos mínimos: 8 días para lozas y muros, 72 horas para muros gravitacionales y machos de anclaje y 48 horas para las fundaciones. Estos plazos deben entenderse como referenciales y no liberan la responsabilidad que tiene el constructor de obtener hormigones de excelente calidad.

Para lograr una buena hidratación del cemento se deberá esperar un tiempo mínimo de 14 días en circunstancias normales, pero podrá ser prolongado según se estime conveniente por la Inspección.

Todas las imperfecciones que presente el hormigón y que a juicio de la Inspección de la Obra, afecte su seguridad estructural, durabilidad o aspecto estético deberán repararse. Los métodos de reparación se basarán en lo establecido en el Manual del Hormigón del Bureau of Reclamation y deberá ser aprobados por la Inspección de la obra en forma previa a su realización.

3.7. MALLA ELECTROSOLDADA

Se utilizará una malla que cumpla con las condiciones de fabricación de las siguientes normas

Condiciones de uso en el hormigón armado

- NCh 1174. Of 77: Construcción – Alambre de acero, liso o con entalladuras, de grado AT56-50H, en forma de barras rectas.
- NCh 219. Of 77: Construcción - Mallas de acero de alta resistencia.

Especificaciones

- NCh 1173. Of 77: Acero - Alambre liso o con entalladuras de grado AT56-50H, para uso en hormigón armado.
- NCh 218. Of 77: Acero - Mallas de alta resistencia para hormigón armado.

Se suministrarán en mallas de 2,60 m de alto y 5,00 m de ancho de las siguientes características:

| Tipo de Malla Estándar Tipo C | Retícula (mm) | Sección Alambre (mm) | Peso (kg/m ²) |
|----------------------------------|------------------|----------------------------|------------------------------|
| Malla ACMA C-257 | 150 x 150 | 7,0 | 4,08 |

Corresponde a las mallas tipo ACMA electrosoldadas, con las características señaladas en los planos. Los paños de malla deberán colocarse con traslapes, para lo cual se deberá seguir las indicaciones de los planos, y si ello no estuviera señalado, se seguirán las instrucciones de los fabricantes para cada tipo de malla.

Esta malla irá dispuesta en el fondo y paredes de la estructura según se indica en planos.

Los tramos de malla que se coloquen deberán traslaparse entre sí en todas las uniones, siguiendo lo más aproximadamente posible su posición definitiva. El traslapo mínimo será de 20 cm.

3.8. OTROS

El contratista deberá incluir en las partidas definidas en los capítulos pertinentes todos los factores de costos, entre otros, suministro de materiales, equipos de trabajo, permisos viales, ambientales y sanitarios, derechos municipales, etc., para efectuar la construcción, instalación, montaje, pruebas y puesta en marcha de las obras.

Todos los elementos que suministre el contratista serán nuevos, de primer uso y calidad aceptada por la Inspección. Las cubicaciones señaladas tienen sólo carácter de informativo, por lo que el constructor deberá realizar su propia cubicación a fin de cotizar correctamente las obras e instalaciones proyectadas.

5. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS ESPECIALES

Las siguientes especificaciones técnicas especiales son las que rigen para la presente obra.

5.1. (A) INSTALACION DE FAENAS

Se entenderá por Instalación de Faenas, todas aquellas instalaciones provisorias y/o definitivas, que se requieran para la correcta ejecución y control de las obras a construirse. Se deberá proveer en caso necesario, de instalaciones adecuadas que permitan cumplir las necesidades de operación y almacenaje de materiales tal como se indica en las ETG.

| | | | |
|--------|-------------------------------|----------------|----|
| A.1.1. | Letrina obreros | uni | 2 |
| A.1.2. | Galpón taller sin forrar | m ² | 25 |
| A.1.3 | Caseta prefabricada cuidador | uni | 1 |
| A.1.4. | Cuidadores en frente de obras | día | 40 |

5.2. TOPOGRAFÍA

El replanteo se debe realizar de acuerdo a lo indicado en las ETG del presente proyecto.

| | | |
|----------------------------------|-----|-----|
| Replanteo y control topográfico: | día | 3,0 |
|----------------------------------|-----|-----|

5.3. ENSAYOS DE CONTROL

El Supervisor de Obra establecerá la programación de controles a que estará sometida la ejecución de los hormigones, con el fin de verificar el buen comportamiento de estas E.T.E. Todos los controles serán ejecutados por el Contratista quien deberá proporcionar al Supervisor de Obra toda la información que éste solicite. El contratista tomará 2 muestras a la sección de hormigón armado y a 4 de las 8 cámaras de inspección y entregas. Las muestras estarán compuestas por tres cubos, uno de los cuales se ensayará a los 7 días y dos a los 28 días. Todos los ensayos se realizarán en un laboratorio de reconocida solvencia técnica debidamente aprobado por el Supervisor de Obra.

La supervisión debe solicitar el ensayo de hormigón al laboratorio las que deberán registrarse en el libro de obra, todo el hormigón que cumpla las especificaciones será aceptado, en caso de no cumplir con las exigencias de proyectos deberán rechazarse paralizando la obra hasta retiro de la totalidad del hormigón correspondiente a esa partida.

| | | |
|--|-----|-----|
| Certificación control de compactación toma de muestras en terreno y ensayos certificados | día | 8,0 |
|--|-----|-----|

5.4. (C) MOVIMIENTO DE TIERRAS Y CONFECCION DEL MURO

A continuación se especifican, entre otras partidas, escarpes, excavaciones, materiales para relleno, colocación y compactación de rellenos, controles de materiales y de compactación, y protección de taludes y coronamiento.

Deberá existir una inspección técnica que conozca los resultados de los ensayos de control de materiales, para la aprobación y/o rechazo, y que resuelva los problemas que pudieran presentarse durante los controles y otras situaciones propias de la ejecución de la obra.

Previo a los movimientos de tierra, deberán replantearse topográficamente todas las componentes de la obra, entre otras el eje de la presa y la traza de los pies de los taludes. Para este replanteo se usarán los puntos de referencia (PR) materializados en terreno en la etapa de proyecto.

A continuación se procederá a excavar hasta el sello de fundación y el dentellón del muro que se construirá siguiendo las líneas y cotas mostradas en los planos de proyecto. Los taludes de la presa tendrán inclinaciones indicadas en los planos y en estas especificaciones.

5.4.1. Excavación y Manejo de Materiales

El material retirado deberá ser depositado en lugares autorizados como botaderos que no perturben la construcción de las obras ni el escurrimiento de las aguas del cauce natural, de preferencia aguas abajo del lugar de ubicación de la presa.

En aquellos casos en que se encuentre afloramiento de roca se excavará y limpiará todo el material suelto o distinto a la roca para conformar una fundación homogénea rellenando, donde se señale como necesario, con un material de suelo-cemento.

Será responsabilidad del constructor mantener la estabilidad de las excavaciones, debiendo considerar en el precio ofertado las entibaciones temporales de excavaciones abiertas que permitan mantener la seguridad a las instalaciones y personas, en los casos que esto fuera necesario de implementar.

Los excedentes de tierra de las excavaciones y otros materiales que no serán utilizados en la obra deberán ser transportados a botadero, los cuales deberán ser responsabilidad del constructor. Los botaderos serán lugares autorizados para ser utilizados como tal, debiendo tramitar el constructor los permisos correspondientes.

Roce y Escarpe

En toda la zona de fundación del muro, antes de la colocación de los rellenos, debe retirarse la capa vegetal del suelo contaminado con raíces y restos orgánicos. Para tales efectos, se realizará un escarpe mínimo de 0,30 m de espesor.

El constructor deberá preocuparse de la mantención de los botaderos, de depositar el excedente en forma ordenada y de manera de permitir el escurrimiento de las aguas. El material se depositará y permanecerá con taludes estables.

| | | | |
|--------|------------------------------|----------------|---------|
| C.1.1. | Volumen Excavación Dentellón | m ³ | 793,9 |
| C.1.2. | Volumen Excavación Cubeta | m ³ | 1.629,4 |
| C.1.3. | Volumen Escarpe | m ³ | 746,0 |

5.4.2. Rellenos del Muro

El muro del tranque estará formado por rellenos compactados de tierras seleccionadas que se colocarán según las ubicaciones y cotas que se indiquen en los planos de proyecto. Los materiales para la construcción de la presa serán todos de procedencia local y se tratará de usarlos con el mínimo de manipulación.

El material para el cuerpo de la presa estará constituido por **material maicillo arcilloso** con un contenido de finos bajo malla N° 200 ASTM no inferior a 20%.

Este material se obtendrá de la zona de empréstito ubicada cerca del eje de la presa. En la zona de empréstito deberá realizarse previamente un escarpe, para retirar la capa de suelo vegetal antes de iniciar su explotación. Las excavaciones en la zona de empréstito se harán por frentes verticales, lo más alto posible con el objeto de obtener una buena mezcla de los materiales.

El material proveniente del empréstito deberá ser controlado periódicamente con el propósito de asegurar que sus características sean siempre las mismas.

El material proveniente de la zona de empréstito se esparcirá en la zona de la presa, en capas de espesor suelto uniforme no superior a 0,20 m. Este espesor no podrá aumentarse, excepto si los resultados de compactación que se obtengan aseguren un valor que cumple con las especificaciones.

El nivel de relleno en cualquier momento deberá ser similar en todos los puntos de la presa, no debiendo existir desniveles superiores a 0,60 m.

El material, una vez colocado, deberá regarse o dejarse secar según corresponda, hasta obtener una humedad cercana a la óptima, antes de iniciar la faena de compactación. Todo el material de relleno deberá ser homogéneo en cuanto a características y humedad.

En el caso de efectuar riego, no se podrán formar charcos de agua ni provocar arrastre de finos. En lo posible, deberá utilizarse riego desde estanque móvil con equipo de riego por lluvia homogéneamente proyectada.

Cada capa de material de relleno deberá compactarse con rodillo, de preferencia neumático. Se podrá usar otro equipo compactador, diferente al indicado, siempre y cuando se cumplan las especificaciones de compactación mínima.

Proyecto Microtranque AR-73

Las capas de suelo deberán compactarse hasta obtener una densidad seca equivalente, a por lo menos, el 95 % de la densidad máxima seca, dada por el Ensayo Proctor Modificado.

| | | | |
|--------|--|----------------|---------|
| C.2.1. | Volumen Relleno Muro | m ³ | 4.616,0 |
| C.2.2. | Volumen Relleno Dentellón (Vol. Exc. Dentellón) | m ³ | 793,9 |
| C.3.1. | Selección de material y acopio para terraplén | m ³ | 6.491,9 |
| C.3.2. | Colocación de material para terraplenes con camión | m ³ | 6.491,9 |

5.4.3. Preparación Inicial de Terrenos

En primer lugar se deberá efectuar la preparación de la superficie de fundación con el retiro de todos los desechos provenientes de la obra u otros de cualquier especie.

| | | | |
|-------|---------------------|----------------|---------|
| C.4.1 | Limpieza de terreno | m ² | 1.937,7 |
|-------|---------------------|----------------|---------|

5.4.4. Coronamiento del Muro

El coronamiento de la presa deberá quedar con una contraflecha de un 1 % de la altura de la presa y una inclinación (bombeo), hacia el talud de aguas arriba, de 1,5%, con el fin de permitir que las aguas lluvia escurran hacia el talud protegido.

La superficie del coronamiento deberá ser protegida con una capa de 10 cm de espesor de estabilizado compactado de tamaño máximo 1 1/2".

El talud de aguas abajo deberá protegerse de la erosión superficial que causan las lluvias mediante vegetación tipo arbustiva, apta para el clima de la zona en que se construirá el embalse (membrana de capa vegetal con vegetación mediante semillas de crecimiento rápido, ciclo perenne).

| | | | |
|--------|---------------------------------|----------------|-------|
| C.5.1. | Volumen Protección Coronamiento | m ³ | 37,8 |
| C.5.2. | Área Protección vegetal | m ² | 856,0 |

5.5. CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE SEGURIDAD

5.5.1. Vertedero de Seguridad

5.5.1.1. Excavación a Mano para Obra de Arte

Se procederá a excavar hasta el sello de fundación, siguiendo las líneas y cotas mostradas en los planos de proyecto. Los taludes de la excavación tendrán las inclinaciones indicadas en los planos y en estas especificaciones.

En aquellos casos en que se encuentre afloramiento de roca se excavará y limpiará todo el material suelto o distinto a la roca para conformar una fundación homogénea rellenando con un material de suelo-cemento en los sectores que fuera necesario.

| | | | |
|--------|---|----------------|----|
| D.1.1. | Volumen Excavación a mano del Vertedero | m ³ | 48 |
|--------|---|----------------|----|

5.5.1.2. Relleno Estructural en Torno a Obra

Esta especificación corresponde al relleno compactado para el apoyo de estructuras, hasta llegar al nivel establecido, de acuerdo a los perfiles tipo y planos de proyecto. Los trabajos se ejecutarán en los lugares indicados en los documentos del proyecto y donde lo ordene la Inspección.

No se colocarán rellenos para su compactación antes de 72 horas de terminada la colocación del hormigón. La colocación deberá ser cuidadosa, de manera de no dañar los hormigones.

Los rellenos que se efectúen con suelos que tengan un porcentaje de fino superior al 5%, deberán compactarse con una humedad que esté comprendida entre más menos 3% de la óptima, definiendo la humedad óptima como aquella con la que se alcanza la máxima densidad en ensaye definido por la norma ASTM D 698. Los materiales que contengan un porcentaje de fino inferior al 5%, podrán compactarse con una humedad cercana a la óptima.

Los materiales para los rellenos que se efectúen con gravas, se colocarán en capas horizontales de 20 cm. En el caso que se efectúen con arena, se dispondrán en capas de 15 cm y los que se realicen con finos se colocarán en capas de 10 cm. La compactación de estas capas se conseguirá con un mínimo de tres pasadas con placa vibratoria o de compactador de impacto, con un peso estático mínimo de 70 Kg., accionados por un motor de una potencia igual o superior a 4 HP. El uso de estos equipos de compactación queda condicionado a la aprobación de la Inspección.

En el caso de usar pisonos manuales, el material a compactar no podrá tener piedras mayores de 3", el espesor de las capas no podrá ser superior a 10 cm y el número de pasadas no podrá ser inferior a 5. Los pisonos manuales deberán pesar a lo menos 10 kg y su superficie de contacto no deberá exceder los 100 cm².

En cada capa se deberá obtener grados de compactación iguales o superiores al 95% del Proctor Standard (Norma ASTM D 698) o densidades relativas iguales o superiores al 70% (Normas ASTM D 4253 y D 4254). Si el control de compactación entregase índices inferiores, se deberá aumentar el número de pasadas y/o reducir el espesor de la capa, a fin de conseguir los niveles de compactación señalados.

Los rellenos se deben elevar parejos en las caras de las obras correspondientes y se prohíbe usar agua salada en la operación de compactado.

No se colocarán rellenos entorno a estructuras de hormigón antes que éstos hayan cumplido 7 días de edad o hasta que alcancen una resistencia a la compresión de a lo menos 50% de la resistencia especificada a los 28 días.

| | | | |
|--------|-----------------------------------|----------------|------|
| D.1.2. | Relleno Estructural del vertedero | m ³ | 14,2 |
|--------|-----------------------------------|----------------|------|

5.5.1.3. Hormigón Emplantillado e=5 cm

En el sector de fondo se confeccionará un emplantillado de 5 cm de espesor mínimo de acuerdo a lo indicado en los planos. El emplantillado consiste en un recubrimiento de hormigón de tipo H-5 con un espesor mínimo de 5 cm, dispuesto según lo indiquen los planos de proyecto.

| | | | |
|--------|-----------------------------|----------------|-----|
| D.1.3. | Emplantillado del vertedero | m ³ | 1,8 |
|--------|-----------------------------|----------------|-----|

5.5.1.4. Malla Acma C-257

Los trabajos consisten en el suministro, doblado y colocación de acero para armaduras de refuerzo de hormigón, en conformidad a los planos del proyecto, incluyendo todos los elementos que estas faenas requieran. El acero deberá ser almacenado bajo techo, evitando que se deforme, ensucie u oxide. El acero no deberá quedar en contacto con el suelo.

La enfierradura correspondiente al hormigón del vertedero será de Malla ACMA estándar Tipo C-257. El acero deberá ser preparado en frío de acuerdo con lo indicado en los planos de detalle correspondientes y será realizado por personal competente y con los dispositivos adecuados.

Todas las armaduras serán colocadas en la posición exacta que indican los planos. Serán amarradas y afianzadas mediante dispositivos, tales como distanciadores y separadores, para alejar las armaduras de los moldajes de modo de cumplir con los recubrimientos especificados y evitar que se desplacen o deformen. Las armaduras serán revisadas y recibidas por la Inspección antes de proceder a colocar el hormigón.

Antes de colocar la malla deberá limpiarse de toda suciedad, lodo, escamas sueltas, óxido, pintura, aceite o cualquier otra sustancia extraña que contenga y que pueda reducir o destruir la adherencia entre el acero y el hormigón. Esta condición deberá seguir cumpliéndose hasta iniciar la faena de hormigonadura.

| | | | |
|--------|---------------------------------|----------------|------|
| D.1.4. | Malla tipo ACMA C-257 Vertedero | m ² | 46,1 |
|--------|---------------------------------|----------------|------|

5.5.1.5. Moldajes

Los moldajes deberán ser rígidos y firmes de manera que resistan sin sufrir ninguna deformación la colocación, vibración y compactación del hormigón. Deberán también ser estancos para evitar cualquier pérdida de lechada y mortero por sus juntas.

Los moldajes se ejecutarán tomando todas las precauciones necesarias para asegurar la estabilidad de los taludes de corte y para no provocar caídas de material en su contorno, ni interferencias en las vías, evitando la ocurrencia de accidentes y daños a terceros.

Para las superficies de hormigón expuestas a escurrimiento hidráulico, se podrá usar moldes de madera, madera terciada o similar. No se permitirá el uso de láminas metálicas para forrar los moldes.

Se deberá aplicar a los moldajes un compuesto que impida su adherencia al hormigón, consistente en un aceite mineral u otro producto aprobado por la Inspección y que no manche, altere ni dañe el hormigón.

El retiro de los moldajes se hará una vez transcurridos los plazos que se indican en la tabla N° 1 de la Norma NCh 172, Art. 20 y tan pronto como sea posible.

Los moldes podrán ser usados en más de una ocasión siempre que se asegure una terminación del hormigón de acuerdo a los planos y especificaciones del proyecto, y en particular mientras no hayan perdido su forma inicial y no alteren la terminación de las estructuras a hormigonar.

| | | | |
|--------|------------------------------|----------------|------|
| D.1.5. | Moldaje 3 Usos del vertedero | m ² | 44,1 |
|--------|------------------------------|----------------|------|

5.5.1.6. Hormigón H 25

Los muros del vertedero serán de hormigón H 25 de 0,15 m de espesor y tendrán las dimensiones y ubicación indicadas en los planos de proyecto.

| | | | |
|--------|------------------------------------|----------------|------|
| D.1.6. | Volumen Hormigón H25 del vertedero | m ³ | 12,3 |
|--------|------------------------------------|----------------|------|

5.5.2. Transición

5.5.2.1. Excavación a Mano para Obra de Arte

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.1

5.5.2.2. Hormigón Emplantillado e=5 cm

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.3

5.5.2.3. Malla Acma C-257

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.4

5.5.2.4. Moldajes

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.5

5.5.2.5. Hormigón H 25

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.5

Proyecto Microtranque AR-73

| | | | |
|--------|--|----------------|-----|
| D.2.1. | Volumen Excavación a mano de la transición | m ³ | 3,6 |
| D.2.2. | Emplantillado Transición | m ³ | 8,6 |
| D.2.3. | Malla tipo ACMA C-257 Transición | m ² | 5,2 |
| D.2.4. | Moldaje 3 Usos del transición | m ² | 4,2 |
| D.2.5. | Volumen Hormigón H25 del Transición | m ³ | 0,8 |

5.5.3. Canal de Descarga

5.5.3.1. Excavaciones Canal Trapecial

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.1

| | | | |
|--------|--|----------------|-------|
| D.3.1. | Volumen Excavación a mano de la transición | m ³ | 503,7 |
|--------|--|----------------|-------|

5.5.3.2. Revestimiento mampostería

Se suministrará y colocará mampostería de piedra de un espesor de 15 cm. de acuerdo a lo indicado en los planos.

| | | | |
|--------|------------------------|----------------|-------|
| D.3.2. | Área Mampostería Canal | m ² | 414,1 |
|--------|------------------------|----------------|-------|

5.6. OBRA DE DESCARGA Y ENTREGA

5.6.1. Cámara de Entrada

La obra de descarga y entrega estará compuesta por una tubería de acero con válvula de regulación aguas abajo, que desagua a una cámara de hormigón. La tubería considerada es de diámetro Ø 250 mm de acero con espesor de 6 mm, con uniones soldadas con filetes de espesor mayor a 6 mm y será unida a la tubería con uniones flanges apertados y con empaquetadura de goma. La válvula de regulación será de 250 mm de tipo compuerta en fierro fundido (Tipo Meplat). Se consideran además muros cortafiltraciones que abrazan la tubería metálica en todo su recorrido y distanciados a 3 m. La enfierradura será de Malla ACMA Estándar Tipo C-257.

5.6.1.1. Excavación

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.1

5.6.1.2. Relleno Estructural en Torno a Obra

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.2

5.6.1.3. Hormigón Emplantillado e=5 cm H-5

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.3

5.6.1.4. Malla ACMA C-257

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.4

5.6.1.5. Moldaje

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.5

5.6.1.6. Hormigón H 25

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.6

5.6.1.7. Rejilla

Deberá proveerse e instalar una rejilla de acuerdo a lo indicado en los planos

| | | | |
|--------|-----------------------|----------------|------|
| E.1.1. | Volumen de Excavación | m ³ | 10,6 |
| E.1.2. | Relleno estructural | m ³ | 5,1 |
| E.1.3. | Emplatillado H-5 | m ² | 0,1 |
| E.1.4. | Malla Tipo Acma C-257 | m ² | 10,4 |
| E.1.5. | Moldaje 3 Usos | m ² | 19,5 |
| E.1.6. | Volumen Hormigón H-25 | m ³ | 1,2 |

5.6.2. Cámara de Salida

5.6.2.1. Excavación

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.1

5.6.2.2. Relleno Estructural en Torno a Obra

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.2

5.6.2.3. Hormigón Emplantillado e=5 cm H-5

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.3

5.6.2.4. Malla ACMA C-257

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.4

5.6.2.5. Moldaje

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.5

5.6.2.6. Hormigón H 25

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.6

5.6.2.7. Válvula de Mariposa

Se consulta la instalación de una Válvula de mariposa D= 10" de acuerdo a lo indicado en los planos.

| | | | |
|--------|------------------------|----------------|------|
| E.2.1. | Volumen de Excavación | m ³ | 15,1 |
| E.2.2. | Relleno estructural | m ³ | 7,4 |
| E.2.3. | Emplatillado H-5 | m ³ | 0,3 |
| E.2.4. | Malla Tipo Acma C-257 | m ² | 23,3 |
| E.2.5. | Moldaje 3 Usos | m ² | 20,3 |
| E.2.6. | Volumen Hormigón H-25 | m ³ | 5,6 |
| E.2.7. | Válvula Mariposa D=10" | Unid | 1,0 |

5.6.3. Conducción en Tubería de Acero

Deberá proveerse e instalar Tubería de acero de 250 mm de diámetro, con un espesor de 6 mm de acuerdo a lo indicado en los planos. Se consulta el transporte de las tuberías desde los sitios de adquisición de las tuberías hasta el lugar de instalación. Las tuberías transportadas a la obra, deberán ser revisadas para asegurarse que no hayan sufrido daño alguno durante el transporte. En el caso de detectar fallas, el contratista deberá informarlas de inmediato al proveedor con el objeto de dar solución al problema y los elementos fallados deberán ser almacenados en lugar diferente al del acopio normal.

Los tubos deben ser manipulados por eslingas o cuerdas y no con cables de acero y cadenas. Por seguridad, los tubos deberán ser manipulados en dos puntos de sujeción externos, ubicados cercanos a los extremos del tubo. No se deben izar mediante ganchos ubicados en los extremos del tubo, ni tampoco pasando ningún elemento como cuerda, cadena o cable por el interior del tubo.

El transporte de las tuberías, uniones y piezas especiales deberá hacerse respetando las siguientes estipulaciones:

- Los tubos deben estar uniformemente apoyados en toda su longitud durante el transporte, y no deben sobresalir de la carrocería que los transporta.
- Los tubos y accesorios no deben estar en contacto con salientes cortantes que puedan dañarlos, por ende se recomienda topes de madera para estibar la carga.

5.6.3.1. Dado de refuerzo de Hormigón

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.6

5.6.3.2. Malla ACMA C-257

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.4

5.6.3.3. Moldaje Dado

Deberá ceñirse a lo indicado en ítem 5.5.1.5

| | | | |
|--------|--------------------------------|----------------|------|
| E.3.1. | Tubería de Acero | ml | 32,2 |
| E.3.2. | Hormigón H-25 | m ³ | 0,9 |
| E.3.3. | Armadura Malla Tipo Acma C-257 | m ² | 11,4 |
| E.3.4. | Moldaje | m ² | 12,0 |

5.6.4. Canal de Entrega

El canal será del ancho mínimo que permita la excavación con máquina, generalmente 30 a 50 cm. y será construido en tierra.

| | | | |
|--------|-------------------------------------|----------------|------|
| E.4.1. | Volumen Excavación Canal de Entrega | m ³ | 47,1 |
|--------|-------------------------------------|----------------|------|

ANEXO 8.9
CUBICACIONES
SITIO AR-73

CUBICACIONES

| |
|----------------------------|
| Significado de Colores |
| Ingresar dato |
| Resultado para Presupuesto |
| Resultado Intermedio |

C.2 Volumen Relleno Muro = **5.409,9** m³

C.2.1. Volumen Relleno Muro = **4.616,0** m³

C.2.2. Volumen Relleno Dentellón (Vol. Exc. Dentellón) = **793,9** m³
 Para el relleno del Muro y Dentellón se realizará la Compactación rodillada de terraplenes, por capas

Cálculo Relleno Muro (C.2.1.)

| PT | | Distancia (m) | | Distancia Parcial (m) | Área Relleno (m ²) | | Volumen Relleno (m ³) | |
|---------------------------------|-------|---------------|--------|-----------------------|--------------------------------|---------|-----------------------------------|-------------------------------|
| Inicio | Fin | Inicio | Fin | | Inicio | Término | | |
| 1,00 | 2,00 | 0,00 | 10,00 | 10,00 | 0,00 | 2,2 | 10,80 | |
| 2,00 | 3,00 | 10,00 | 20,00 | 10,00 | 2,16 | 27,7 | 149,40 | |
| 3,00 | 4,00 | 20,00 | 30,00 | 10,00 | 27,72 | 58,2 | 429,80 | |
| 4,00 | 5,00 | 30,00 | 40,00 | 10,00 | 58,24 | 76,3 | 672,45 | |
| 5,00 | 6,00 | 40,00 | 50,00 | 10,00 | 76,25 | 81,3 | 787,65 | |
| 6,00 | 7,00 | 50,00 | 60,00 | 10,00 | 81,28 | 76,4 | 788,50 | |
| 7,00 | 8,00 | 60,00 | 70,00 | 10,00 | 76,42 | 64,5 | 704,70 | |
| 8,00 | 9,00 | 70,00 | 80,00 | 10,00 | 64,52 | 46,9 | 556,85 | |
| 9,00 | 10,00 | 80,00 | 90,00 | 10,00 | 46,85 | 24,9 | 358,80 | |
| 10,00 | 11,00 | 90,00 | 100,00 | 10,00 | 24,91 | 3,3 | 141,00 | |
| 11,00 | 12,00 | 100,00 | 109,74 | 9,74 | 3,29 | 0,0 | 16,02 | |
| | | | | | | | 4615,97 | |
| Volumen Total de Relleno | | | | | | | | 4.616,0 m ³ |

C.3 Acopio, Transporte y Colocación de Empréstitos

C.3.1. Selección de material y acopio para terraplén = **6.491,9** m³
 Dato1 Esponjamiento = **20,0** %
 Dato2 Volumen Relleno Muro (C.2) = **5.409,9** m³

C.3.2. Colocación de material para terraplenes con camión = **6.491,9** m³

C.4 Preparación Inicial de Terrenos

C.4.1. Volumen limpieza de Terreno = **1.937,7** m³
 Dato1 Área limpieza (Plano) = **9.688,4** m²
 Dato2 Espesor limpieza = **0,2** m
 Antes de comenzar las obras se realiza la limpieza de matorrales, arbustos y otros que se encuentren en la zona de obras o inundación.

C.5 Obras de Protección del Muro

C.5.1. Volumen Protección Coronamiento = **37,8** m³
 Dato1 Largo Coronamiento (Plano) = **94,4** m
 Dato2 Ancho Coronamiento (plano) = **4,0** m
 Dato3 Espesor Protección Coronamiento (plano) = **0,1** m
 Dato4 Área Protección Coronamiento = **377,8** m²
 El material a utilizar será de tipo granular e=0,10 m (Relleno con máquina)

C.5.2. Área Protección vegetal = **856,0** m²
 Para dar mayor estabilidad y durabilidad a los taludes de los muros se realiza la forestación de ellos. La vegetación estabiliza los taludes por la red de raíces que genera evitando su erosión

CUBICACIONES

D CONSTRUCCION DE OBRAS DE SEGURIDAD

Parametrización de dimensiones para el cálculo de Vertedero, Obras de Entrega y Canal.
Valores extraídos de planos

| | | |
|-----|------|--|
| L= | 5,90 | Largo Vertedero (m) |
| L1 | 7,00 | Largo total Vertedero(m) |
| a= | 4,00 | Ancho Vertedero(m) |
| b= | 1,00 | Ancho Canal y Alto canal trapecial (m) |
| h= | 0,50 | holgura Excavación(m) |
| e= | 0,15 | espesor Muros y losa(m) |
| a2= | 0,40 | Ancho alas verticales(m) |
| a3= | 0,90 | Altura Muros |
| c1= | 1,30 | Alto alas verticales(m) |
| c2= | 0,40 | Alto ala horizontal(m) |
| c3= | 0,30 | alto grada(m) |
| c4= | 0,30 | Ancho grada(m) |
| c5= | 0,60 | Ancho continuacion grada(m) |
| c6= | 0,30 | calda a canal (m) |
| c7= | 1,20 | Pared canal receptor (m) |
| L2= | 1,50 | Largo transición (m) |

| | | |
|-----|------|---------------------------------|
| e1= | 1,50 | Ancho cámara entrada(m) |
| e2= | 1,20 | Ancho interno cámara entrada(m) |
| d1= | 1,00 | Altura cámaras(m) |
| d2= | 0,70 | Altura ala cámara cuadrada(m) |
| g1= | 1,20 | Ancho total cámara salida(m) |
| f1= | 4,95 | Largo cámara salida(m) |
| g2= | 1,50 | Ancho cámara salida(m) |
| g3= | 1,20 | Ancho interior cámara salida(m) |
| h1= | 1,15 | Altura total cámara salida(m) |
| h2= | 0,60 | Altura Muro menor cámara salida |
| h3= | 0,35 | Ancho Alas cámara Salida |

| |
|----------------------------|
| Significado de Colores |
| Ingresar dato |
| Resultado para Presupuesto |
| Resultado Intermedio |

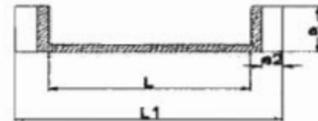
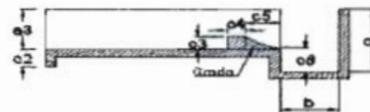
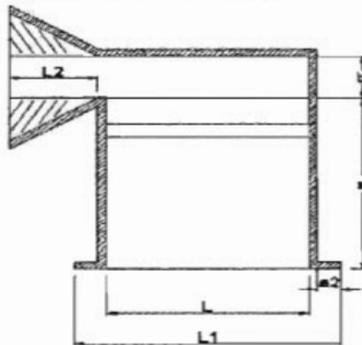
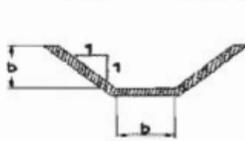
CUBICACIONES

| |
|----------------------------|
| Significado de Colores |
| Ingresar dato |
| Resultado para Presupuesto |
| Resultado Intermedio |

D.1 Vertedero de Seguridad

Obra de Hormigón

| | | |
|--|---|----------------|
| D.1.1. Volumen Excavación a mano del Vertedero | = | 48,0 m³ |
| Volumen de excavación vertedero = $((L1+h*2)*(a+b+h*2))*1$ Terreno Semi-Biando | | |
| D.1.2. Relleno Estructural del vertedero | = | 14,2 m³ |
| Relleno estructural vertedero = $(2*L+2*(a+b))*h*c1$ El Relleno estructural en torno a obra se aplica por capas. material seleccionado; humedad normal. | | |
| D.1.3. Emplantillado del vertedero | = | 1,8 m³ |
| Dato1 | = | 0,10 m |
| Vertedero = $(L1*(a+b))*0,05$ | | |
| D.1.4. Malla tipo ACMA C-257 Vertedero | = | 46,1 m² |
| Dato1 | = | 0,05 m |
| Dato2 | = | 30,4 m² |
| Dato3 | = | 14,5 m² |
| Dato4 | = | 1,2 m² |
| recubrimiento de malla Malla en vertedero antes de descarga = $(2*a3+L-2*rec)*a$ Malla Canal hasta transición = $(c6+b+c7-rec)*L$ Malla Pared Final Canal = $b*c7$ | | |
| D.1.5. Moldaje 3 Usos del vertedero | = | 44,1 m² |
| Dato1 | = | 2,5 m² |
| Dato2 | = | 14,9 m² |
| Dato3 | = | 4,8 m² |
| Dato4 | = | 1,8 m² |
| Dato5 | = | 20,1 m² |
| Área alas verticales = $4*a2*(a3+c2)+2*e*(a3+c2)$ Área Muros horizontales = $(a*a3^4)+(e*a3^4)$ Área ala horizontal = $(L*c2^2)+(2*c*c2)$ Área grada = $L*c3$ Área canal = $2*L*(c6+c7)-2*b*c7$ | | |
| D.1.6. Volumen Hormigón H25 del vertedero | = | 12,3 m³ |
| Dato1 | = | 3,5 m³ |
| Dato2 | = | 0,1 m³ |
| Dato3 | = | 1,1 m³ |
| Dato4 | = | 0,4 m³ |
| Dato5 | = | 4,7 m³ |
| Dato6 | = | 2,4 m³ |
| Volumen losa Vertedero = $L*a*e$ Volumen alas verticales Vertedero = $2*(a2*a3*e)$ Volumen Muros Vertedero = $2*(a3*a*e)$ Volumen Ala horizontal Vertedero = $(L1*c2*e)$ Volumen Grada Vertedero = $(L*c3*c4)+(c3*c5)/2*L1$ Volumen Canal Vertedero = $(c7+c6+L1)*1*e+b*c7*e$ | | |



CUBICACIONES

| |
|----------------------------|
| Significado de Colores |
| Ingresar dato |
| Resultado para Presupuesto |
| Resultado Intermedio |

0.2 Transición

D.2.1. Volumen Excavación a mano de la transición
 Dato1 Talud k
 Volumen de excavación Transición = $(b+kb)*c*7*L2$
 Terreno Semi-Blando

| | |
|------|----------------|
| 3,6 | m ³ |
| 1,00 | |

D.2.2. Emplantillado Transición
 Dato1 Espesor del emplantillado(esp)
 area basal de la Transicion = $(b+e)*L2*esp$

| | |
|------|----------------|
| 0,1 | m ³ |
| 0,05 | |

D.2.3. Malla tipo ACMA C-257 Transición
 Dato1 recubrimiento de malla
 Dato2 Talud k
 Dato3 Malla radier transición = $b*L2$
 Dato4 Largo Superior transición $s=(L2^2+(k*b)^2)^{1/2}$
 Dato5 Largo Talud Fin transición $s1=b*((1+K^2))^{1/2}$
 Dato6 Malla Pared Vertical - recubrimiento = $2*s*(b/2-1)$
 Dato7 Malla Pared Talud k = $s1*L2$

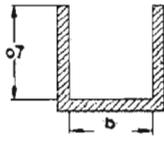
| | |
|------|----------------|
| 5,2 | m ² |
| 0,05 | |
| 1,00 | m |
| 1,5 | m ² |
| 1,8 | m |
| 1,4 | m |
| 1,8 | m ² |
| 2,1 | m ² |

D.2.4. Moldaje 3 Usos del transición
 Dato1 Malla Pared Talud k = $2*s1*L2$

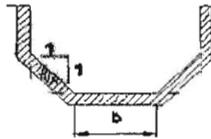
| | |
|-----|----------------|
| 4,2 | m ² |
| 4,2 | m ² |

D.2.5. Volumen Hormigón H25 del Transición
 Dato1 Malla radier transición = $b*L2*e$
 Dato2 Malla Pared Vertical - recubrimiento = $s*b*e$
 Dato3 Malla Pared Talud k = $s1*L2*e$

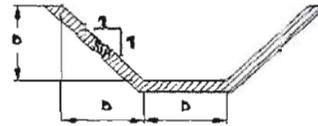
| | |
|-----|----------------|
| 0,8 | m ³ |
| 0,2 | m ³ |
| 0,3 | m ³ |
| 0,3 | m ³ |



0.0L2



0.75L2



1.50L2

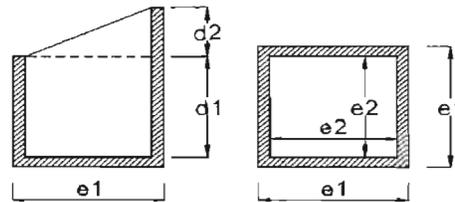
CUBICACIONES

E OBRAS DE ENTREGA

E.1 Cámara de Entrada

| |
|----------------------------|
| Significado de Colores |
| Ingresar dato |
| Resultado para Presupuesto |
| Resultado Intermedio |

| | |
|--|---|
| E.1.1. Volumen de Excavación Volumen = $((e1+h*2)*(e1+h*2))*d1$ Excavación a mano para obra de arte (Terreno semi-blando) | = 10,6 m ³ |
| E.1.2. Relleno estructural Camara de Entrada = $4*e1*h*(d1+d2)$ En torno a obra por capas , material seleccionado, humedad normal | = 5,1 m ³ |
| E.1.3. Emplastillado H-5 Dato1 Espesor del emplastillado(esp) Cámara Entrada = $e1*e1*0,05$ | = 0,1 m ³ = 0,05 m |
| E.1.4. Malla Tipo Acma C-257 Dato1 Radier camara entrada = $(e1*e1)$ Dato2 Muros Camara entrada = $(d1*e1*4)$ Dato3 Ala camara entrada = $(d2*e1*2)$ | = 10,4 m ² = 2,3 m ² = 6,0 m ² = 2,1 m ² |
| E.1.5. Moldaje 3 Usos Area cámara Entrada = $(e1*(d1+d2))*4+(e2*e1*4)+2*(e1*d2)$ | = 19,6 m ² |
| E.1.6. Volumen Hormigón H-25 Dato1 Volumen losa = $e1*e1*0,05$ Dato2 Volumen Muros = $((e1*e1)-(e2*e2))*d1+(d2*(e1*2))*e$ | = 1,2 m ³ = 0,1 m ³ = 1,1 m ³ |
| E.1.7. Rejilla Dato1 Largo Rejilla Lrej = $(d2^2+e1^2)^{0,5}$ Área rejilla = $Lrej*e1$ | = 2,5 m ² = 1,7 m ² |



CUBICACIONES

| |
|----------------------------|
| Significado de Colores |
| Ingresar dato |
| Resultado para Presupuesto |
| Resultado Intermedio |

E.2 Cámara de Salida

E.2.1. Volumen de Excavación

Volumen = $((g1+h*2)*(f1+h*2))*h1$
 Excavación a mano para obra de arte (Terreno semi-blando)

= 15,1 m³

E.2.2. Relleno estructural

Relleno estructural cámara de Salida = $(2*f1*h*h1)+(2*g2*h*h1)$
 En torno a obra por capas , material seleccionado; humedad normal

= 7,4 m³

E.2.3. Emplastillado H-5

Dato1 Espesor del emplastillado(esp)
 Cámara Salida= $f1*g1*0.05$

= 0,3 m³
 = 0,05 m

E.2.4. Malla Tipo Acma C-257

Dato1 Radier Camara Salida = $(F1*g2)$
 Dato2 Muros Longitudinal = $(F1*h1*2)$
 Dato3 Muros Transversales = $(g3*h1*2)+(g3*h2)$
 Dato4 Alas Horizontales Camara salida = $(h3*(h1+h3))$
 Dato5 Ala horizontal = $(h3*g2)$
 Área de Mallado igual a la Suma de Dato1 a Dato5

= 23,3 m²
 = 7,4 m²
 = 11,4 m²
 = 3,5 m²
 = 0,5 m²
 = 0,5 m²

E.2.5. Moldaje 3 Usos

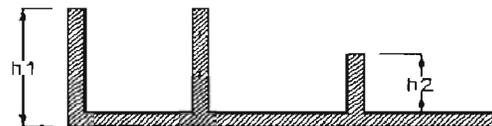
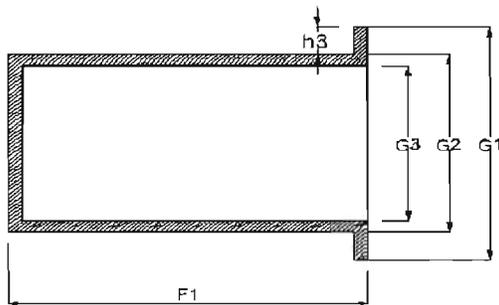
Área cámara= $(h1*g2)+(f1*h1)*2+(g3*h1)*3+(h3*h1)*4+(g3*h2)*2$

= 20,3 m²

E.2.6. Volumen Hormigón H-25

Volumen losa = $g2*f1$
 Volumen Muros = $2*(f1*(h1-e))*e+2*(g3*e*(h1-e))+g2*e*h2$
 Volumen alas = $2*(h3*e*h1)$

= 5,6 m³
 = 3,5 m³
 = 2,0 m³
 = 0,1 m³



ANEXO 8.10.1

**ANÁLISIS PRECIOS UNITARIOS Y
PRESUPUESTO**

SITIO AR-73

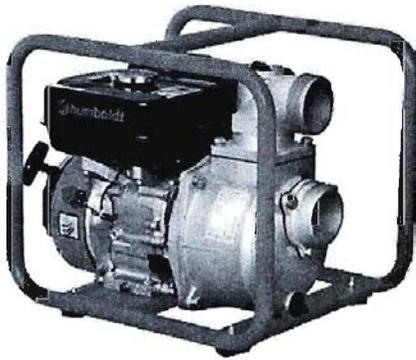
PRESUPUESTO MICROTRANQUE AR-73

| Cub. | DESCRIPCIÓN | NOMBRE P. U. | UNIDAD | P. UNIT. | P. UNIT. (\$) | Cantidad | Preco |
|--------------|---|--|---------|----------|---------------|----------|----------------------|
| A | INSTALACIÓN DE FAENAS | | | | | | \$ 2,143,193 |
| | LETRINA OBREROS 1.2 x 1 m. Confección y | LETRINA OBREROS 1.2 x 1 m. Confección y | uni | 165 571 | 165 571 | 2.0 | 331 142 |
| | GALPÓN TALLER SIN FORRAR. Confección y | GALPÓN TALLER SIN FORRAR. Confección y | m2 | 15 974 | 15 974 | 25.0 | 399 350 |
| | CASETA PREFABRICADA CUIDADOR (1) | CASETA PREFABRICADA CUIDADOR (1) | uni | 123 341 | 123 341 | 1.0 | 123 341 |
| | CUIDADORES EN FRENTES DE OBRAS Y | CUIDADORES EN FRENTES DE OBRAS Y | dia | 32 234 | 32 234 | 40.0 | 1 289 360 |
| | TOPOGRAFÍA | | | | | | \$ 347 585 |
| | REPLANTEO Y CONTROL TOPOGRAFICO | | dia | 115 855 | 115 855 | 3.0 | 347 565 |
| | ENSAYOS DE CONTROL | | | | | | \$ 1 548 512 |
| | CERTIFICACION CONTROL DE | | dia | 193 964 | 193 964 | 8.0 | 1 548 512 |
| C | MOVIMIENTO DE TIERRAS Y CONFECCIÓN MURO | | | | | | \$ 28,373,657 |
| C.1 | Excavación y Manejo de Materiales | | | | | | |
| C.1.1 | Volumen Excavación Desección | EXCAVACIÓN CON MÁQUINA DE ZANJA DE TUBERÍA | m³ | 1 965 | 1 965 | 793.9 | 1 560 083 |
| C.1.2 | Volumen Excavación Cubeta | EXCAVACIÓN CON MÁQUINA DE ZANJA DE TUBERÍA | m³ | 1 965 | 1 965 | 1629.4 | 3 201 867 |
| C.1.3 | Volumen Escarpe | ESCARPE CON MÁQUINA PARA DESPEJAR EMPRESTITO O FUNDAR TERRAPLENES | m³ | 281 | 281 | 746.0 | 209 614 |
| C.2 | Volumen Relleno Muro | | | | | | |
| C.2.1 | Volumen Relleno Desección (Vol. Exc. Desección) | COMPACTACIÓN RODILLADA DE TERRAPLENES POR CAPAS CONTROLADAS | m³ | 808 | 808 | 4616.0 | 3 729 706 |
| C.2.2 | Volumen Relleno Desección (Vol. Exc. Desección) | COMPACTACIÓN RODILLADA DE TERRAPLENES POR CAPAS CONTROLADAS | m³ | 808 | 808 | 793.9 | 641 500 |
| C.3 | Acopio, Transporte y Colocación de Empréstitos | | | | | | |
| C.3.1 | Selección de material y acopio para terraplen | EXCAVACIÓN CON MÁQUINA DE ZANJA DE TUBERÍA | m³ | 1 965 | 1 965 | 6491.9 | 12 756 584 |
| C.3.2 | Colocación de material para terraplen con camión | COLOCACIÓN DE MATERIAL PARA TERRAPLENES CON CAMIÓN TOLVA | m³ | 800 | 800 | 6491.9 | 5 193 520 |
| C.4 | Preparación Inicial de Terrenos | | | | | | |
| C.4.1 | Volumen Limpieza de Terreno | ESCARPE CON MÁQUINA PARA DESPEJAR EMPRESTITO O FUNDAR TERRAPLENES | m³ | 281 | 281 | 1937.7 | 544 489 |
| C.5 | Obras de Protección del Muro | | | | | | |
| C.5.1 | Volumen Protección Constantinero | RELLENO CON MÁQUINA SIN COMPACTAR | m³ | 1 054 | 1 054 | 37.8 | 39 816 |
| C.5.2 | Área Protección vegetal | Área Protección vegetal | m² | 580 | 580 | 856.0 | 496 480 |
| D | CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE SEGURIDAD | | | | | | 12 454 726 |
| | Obras de Hormigón | | | | | | |
| D.1 | Vertedero de seguridad | | | | | | |
| D.1.1 | Volumen Excavación a mano del Vertedero | EXCAVACIÓN A MANO PARA OBRA DE ARTE (Terreno estabilizado) | m³ | 5 929 | 5 929 | 48.0 | 294 592 |
| D.1.2 | Relleno Estructural del vertedero | RELLENO ESTRUCTURAL EN TORNO A OBRA POR CAPAS, PARA OBRAS ESBELTAS | m³ | 10 781 | 10 781 | 14.2 | 152 767 |
| D.1.3 | Empalmado del vertedero | EMPLANTADO (4 SACOS/m²) | m² | 60 487 | 60 487 | 1.8 | 105 852 |
| D.1.4 | Malla tipo ACMA C-257 Vertedero | MALLA tipo ACMA C-257 Suministro y colocación | m² | 7 265 | 7 265 | 46.1 | 334 576 |
| D.1.5 | Moldeaje 3 Usos del vertedero | MOLDEAJE PISO (3 USOS) | m² | 8 720 | 8 720 | 44.1 | 384 726 |
| D.1.6 | Volumen Hormigón H25 del vertedero | HORMIGONADO H25 CONTROLADO (FABRICACIÓN EN SITU + COLOCACIÓN) | m³ | 87 070 | 87 070 | 12.3 | 1 067 957 |
| D.2 | Transición | | | | | | |
| D.2.1 | Volumen Excavación a mano de la transición | EXCAVACIÓN A MANO PARA OBRA DE ARTE (Terreno estabilizado) | m³ | 5 929 | 5 929 | 3.8 | 21 344 |
| D.2.2 | Empalmado Transición | EMPLANTADO (4 SACOS/m²) | m² | 60 487 | 60 487 | 0.1 | 5 217 |
| D.2.3 | Malla tipo ACMA C-257 Transición | MALLA tipo ACMA C-257 Suministro y colocación | m² | 7 265 | 7 265 | 5.2 | 38 095 |
| D.2.4 | Moldeaje 3 Usos de la transición | MOLDEAJE PISO (3 USOS) | m² | 8 720 | 8 720 | 4.2 | 36 996 |
| D.2.5 | Volumen Hormigón H25 de la transición | HORMIGONADO H25 CONTROLADO (FABRICACIÓN EN SITU + COLOCACIÓN) | m³ | 87 070 | 87 070 | 0.8 | 70 841 |
| D.3 | Obra de mampostería | | | | | | |
| D.3.1 | Volumen Excavación Canal trapecoidal | EXCAVACIÓN CON MÁQUINA DE ZANJA DE TUBERÍA | m³ | 1 965 | 1 965 | 503.7 | 989 771 |
| D.3.2 | Área Mampostería Canal | PEVEST. ALB. DE PIEDRA e = 10 cm. Suministro y colocación | m² | 21 543 | 21 543 | 414.1 | 8 951 991 |
| E | OBRAS DE ENTREGA | | | | | | 3 298 187 |
| E.1 | Camara de entrada | | | | | | 496 811 |
| E.1.1 | Volumen de Excavación | EXCAVACIÓN A MANO PARA OBRA DE ARTE (Terreno estabilizado) | m³ | 5 929 | 5 929 | 10.8 | 62 396 |
| E.1.2 | Relleno estructural | RELLENO ESTRUCTURAL EN TORNO A OBRA POR CAPAS, PARA OBRAS ESBELTAS | m³ | 10 781 | 10 781 | 5.1 | 54 983 |
| E.1.3 | Empalmado H-5 | EMPLANTADO (4 SACOS/m²) | m² | 60 487 | 60 487 | 0.1 | 6 805 |
| E.1.4 | Malla Tipo Acma C-257 | MALLA tipo ACMA C-257 Suministro y colocación | m² | 7 265 | 7 265 | 10.4 | 75 190 |
| E.1.5 | Moldeaje 3 Usos | MOLDEAJE PISO (3 USOS) | m² | 8 720 | 8 720 | 19.5 | 170 040 |
| E.1.6 | Volumen Hormigón H-25 | HORMIGONADO H25 CONTROLADO (FABRICACIÓN EN SITU + COLOCACIÓN) | m³ | 87 070 | 87 070 | 1.2 | 107 749 |
| E.1.7 | Hoja | Malla | Unid | 19 048 | 19 048 | 1.0 | 19 049 |
| E.2 | Cámara de salida | | | | | | 1 261 983 |
| E.2.1 | Volumen de Excavación | EXCAVACIÓN A MANO PARA OBRA DE ARTE (Terreno estabilizado) | m³ | 5 929 | 5 929 | 15.1 | 89 252 |
| E.2.2 | Relleno estructural | RELLENO ESTRUCTURAL EN TORNO A OBRA POR CAPAS, PARA OBRAS ESBELTAS | m³ | 10 781 | 10 781 | 7.4 | 79 968 |
| E.2.3 | Empalmado H-5 | EMPLANTADO (4 SACOS/m²) | m² | 60 487 | 60 487 | 0.3 | 17 965 |
| E.2.4 | Malla Tipo Acma C-257 | MALLA tipo ACMA C-257 Suministro y colocación | m² | 7 265 | 7 265 | 23.3 | 169 558 |
| E.2.5 | Moldeaje 3 Usos | MOLDEAJE PISO (3 USOS) | m² | 8 720 | 8 720 | 20.3 | 177 016 |
| E.2.6 | Volumen Hormigón H-25 | HORMIGONADO H25 CONTROLADO (FABRICACIÓN EN SITU + COLOCACIÓN) | m³ | 87 070 | 87 070 | 5.6 | 484 810 |
| E.2.7 | Tabla Marcado (1x1) | Tabla Marcado Ferro 10" | Unid | 243 594 | 243 594 | 1.0 | 243 594 |
| E.3 | Conducción en tubería | | | | | | 1 446 841 |
| E.3.1 | Tuberia de Asent | Tuberia de asento diámetro = 12" de 5 m/m | ml | 36 798 | 36 798 | 32.2 | 1 184 785 |
| E.3.2 | Muro cortafiltraciones | | | | | | |
| E.3.2 | Hormigón H-25 | HORMIGONADO H25 CONTROLADO (FABRICACIÓN EN SITU + COLOCACIÓN) | m³ | 87 070 | 87 070 | 0.9 | 74 516 |
| E.3.3 | Armadura Malla Tipo Acma C-257 | MALLA tipo ACMA C-257 Suministro y colocación | m² | 7 265 | 7 265 | 11.4 | 82 899 |
| E.3.4 | Moldeaje | MOLDEAJE PISO (3 USOS) | m² | 8 720 | 8 720 | 12.8 | 104 840 |
| E.4 | Canal de Entrega | | | | | | 92 552 |
| E.4.1 | Volumen Excavación Canal de Entrega | EXCAVACIÓN CON MÁQUINA DE ZANJA DE TUBERÍA | m³ | 1 965 | 1 965 | 47.1 | 92 552 |
| | TOTAL COSTO DIRECTO OBRAS | | | | | | \$ 48 165 820 |
| | UTILIDADES | | | | | 10.0% | \$ 4 816 582 |
| | GASTOS GENER. | | | | | 5.0% | \$ 2 408 291 |
| | IMPREVISTOS | | | | | 2.0% | \$ 963 316 |
| | TOTAL COSTO NETO OBRAS | | | | | | \$ 56 354 009 |
| | I.V.A. | | | | | 19% | \$ 10 707 262 |
| | COSTOS DE SUPERVISIÓN OBRA | | vis/has | | \$ 156 060 | \$ | \$ 750 000 |
| | TOTAL COSTO EJECUCION | | | | | | \$ 67 811 271 |
| | Valor UF 01-12-2014 | | | | | | \$ 24 581,84 |
| | TOTAL PROYECTO | | | | | | 2 749,84 |

ANEXO 8.10.4

COTIZACIONES

SITIO AR-73



United Power 3"x3" Motobomba Gasolina GP80

SKU 249701-R

☆☆☆☆☆ Sea el primero en escribir una reseña

Me gusta
Revisión

\$196.990 C/U

Acreditación: 1.313 CMR Puntos

Métodos de envío y retiro:

[Despacho a Domicilio](#) [Ver Opciones](#)

[Retiro en Tienda](#) [No Disponible](#)

No hay disponibilidad de este producto en Tiendas

Calcula el valor de tu cuota CMR

Cantidad 1 [+ Agregar al carro](#)

Nº de Cuotas Valor cuota \$
12 ▼ 16.338

[+ Agregar a lista](#)

Costo Total Crédito: \$227.696
CAE 27.64%
Otros medios de pago

Productos complementarios



Comberplast
Embudo plástico 14 cm

\$2.190 C/U

Agregar



Soga
Bidón domestico 20 litros

\$4.990 C/U

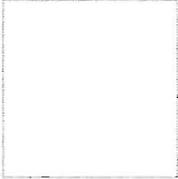
Agregar

Ficha Técnica

| Atributos | Detalle |
|---------------------|-------------------|
| Modelo | GP80 |
| Marcas | United Power |
| Diámetro aspiración | 3 pulgadas |
| Diámetro descarga | 3 pulgadas |
| Caudal | 1000 l/min máximo |
| Altura de succión | 8 m máximo |
| Potencia | 7 HP |
| Consumo | 1.8 litros |
| Combustible | Gasolina |
| Presión | 2.8 BAR |
| Peso | 27 kg |
| Origen | China |
| Garantía | 2 años |

¿Por qué comprar en Sodimac.com?

- > Tenemos todo un mundo de ideas para mejorar tu hogar y más de 30.000 productos disponibles para ti.
- > Ahora puedes obtener tu compra de manera más rápida y segura incluso en 24 horas.
- > Nuestro servicio de compra asistida te ayudará a realizar tu mejor compra online.

| Recientemente vistos | También te sugerimos | | | |
|---|--|--|--|---|
|  <p>Loncin 3'x3' Motobomba Trash</p> <p>\$241.990 <small>CU</small></p> |  <p>United Power 1.5'x1.5' Motobomba Gasolina GP4 ... sku 249899-2</p> <p>\$99.990 <small>CU</small></p> <p>Ver Producto</p> |  <p>United Power 2'x2' Motobomba Gasolina GP60 sku 249700-X</p> <p>\$159.990 <small>CU</small></p> <p>Ver Producto</p> |  <p>Hyundai 3'x3' Motobomba Aguas Limpas sku 226891-4</p> <p>\$216.990 <small>CU</small></p> <p>Ver Producto</p> |  <p>Hyundai 3'x3' Motobomba Aguas Partículas... sku 226892-2</p> <p>\$299.990 <small>CU</small></p> <p>+ Agregar al carro</p> |

| | | | | |
|---|---|--|---|---|
| <p>Entérate de lo más destacado en Sodimac.com</p> <p>Recibe novedades y oportunidades en tu email</p> <p>Ingresá tu email</p> <p>Cambiar país Chile ▼</p> <p>Encuétranos también en:</p> | <p>MI Cuenta</p> <ul style="list-style-type: none"> → Registrarme → Actualizar mis datos → Cambiar mi clave → Olvidé mi clave → Estado de mis compras → Consultar Boletas Electrónica → Consultar Factura Electrónica | <p>Servicio al cliente</p> <ul style="list-style-type: none"> → Medios de pago → Políticas de Despacho → Política de devolución y cambio → Términos y condiciones → Mapa del sitio → Contáctanos vía email → Sodimac Opinión → Guías de Compra → Seguimiento de tus compras → Servicios Hogar | <p>Empresas Falabella</p> <ul style="list-style-type: none"> → Falabella.com → CMR Falabella → Banco Falabella → Viajes Falabella → Seguros Falabella → Falabella TV → Supermercados → Totus | <p>Más Sodimac.com</p> <ul style="list-style-type: none"> → Nuestra empresa → Directorio → Organización → Contacto Comercial → Relacion con Inversionista → Sodimac Empresas → Trabajar en Sodimac → Proveedores → Solicitud de crédito → Home → Home + proyectos |
|---|---|--|---|---|

Ver precios expresados en otra moneda Peso Chileno ▼

Cuidado con emails fraudulentos

Privacidad y seguridad garantizadas

Sodimac S.A. | Todos los derechos reservados | Av. Presidente Eduardo Frei Montalva 3092 Rencó, Casa Mainz 2738 1900.
Fono Servicio al Cliente 600 600 4020 opción 2 y 3 o desde celulares 02 28802000. Contáctanos vía email



Diego Ignacio Mena Pardo <diegoigmena@gmail.com>

RV: Precio malla c-257

2 mensajes

Eduardo Sánchez <eduardo.sanchez@arrauingenieria.cl>
Para: Diego Mena <diego.mena@arrauingenieria.cl>

17 de noviembre de 2014, 16:11

Eduardo Sánchez Saldías
Técnico**Arrau Ingeniería E.I.R.L.**María Luisa Santander #0231, Providencia
Santiago - CHILE
Teléfono: (56 2) 2341 4800
Fax: (56 2) 2274 50 23

eduardo.sanchez@arrauingenieria.cl

-Por favor considere al medio ambiente antes de imprimir este mensaje-

De: Katherine Soler [mailto:katherine.soler@dsilatinamerica.com]**Enviado el:** lunes, 10 de noviembre de 2014 19:05**Para:** eduardo.sanchez@arrauingenieria.cl**CC:** Jack Belmar**Asunto:** Precio malla c-257

Estimado Eduardo,

Junto con saludarte, te comento que el precio del paño de malla C-257 en formato 2,6 x 5 mt es de **\$29.736+iva la unidad.**

Plazo de entrega 3-4 días.

Forma de pago contado.

Retiro en nuestra bodegas.

Atte.

Saludos.

Katherine Soler

Representante Ventas Minería

DSI Chile Industrial Ltda.

Tel: +56 2 5969642

Cel: +56 9 75180300

Fax: +56 2 5969669

Las Encinas #1387, Valle Grande

Lampa ~ Santiago ~ Chile Ver Mapa

E-mail: katherine.soler@dsilatina.com

www.dywidag-systems.com



"Local Presence - Global Competence"

Este mensaje y los documentos adjuntos enviados contienen información confidencial y deberá ser leído exclusivamente por aquellas personas a las que va dirigido. Si ha recibido este mensaje por error, rogamos nos contacte, borre el mensaje de su computadora y destruya cualquier copia. Toda copia o distribución sin autorización está prohibida. DSI Chile Industrial Limitada, no acepta responsabilidad legal alguna por el contenido de este mensaje. El receptor del mismo será responsable de verificar su autenticidad antes de actuar en función de su contenido. Cualquier información u opinión presentada en este mensaje, pertenecerá solamente a su autor, no representando necesariamente a DSI Chile Industrial Limitada. Este mensaje ha sido revisado contra virus. En todo caso, DSI Chile Industrial Limitada, no se hace responsable el contenido de algún virus en este mensaje o cualquier documento adjunto.

Eduardo Sánchez <eduardo.sanchez@arrauingenieria.cl>
Para: diegoigmena@gmail.com

17 de noviembre de 2014, 16:12

[El texto citado está oculto]



Cambia, vive mejor

Servicio al Cliente: 600 600 3279 | 02-2213 1339 Hazte Fan
Fono Compras: 600 208 3030 | 02-2213 1652

Regístrate - Identifícate

Nuestras Tiendas
Muestra - Preguntas Frecuentes

Inicio ElectroHogar Muebles Baños Dormitorio Pisos Herramientas Construcción Pinturas Catálogos

Buscar

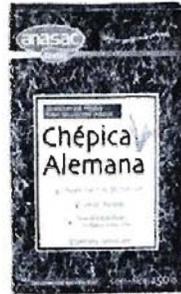
3 cuotas sin interés pagando con tu Tarjeta Cencosud
\$ 0.- en 0 días VER CARRO

Destacados

Tu estás aquí: INICIO > Aire Libre > Blog Jardín > Semillas y Bulbos > Semilla Césped Sol

Aire Libre

- Todo Terrazas
Deportes y Juegos
Parrillas y Accesorios
Todo Piscinas
Camping
Blog Jardín
Riego Tecnificado
Mallas, Cercos y Bodegas Jardín
Herramientas de Jardín
DecoJardín
Macetería
Plantas y Flores Artificiales
Semillas y Bulbos
Insecticidas, Raticidas, Funguicidas y Trampas
Tierras y Fertilizantes
Mascotas



ANASAC

Semilla prado. Chépica Alemana 250 gr. - ANASAC

181894

Valor Unidad Me gusta 0

Internet \$5.501
Precio Normal \$5.790

* Precios exclusivos internet y venta telefónica

1 Unidad

COMPRAR

Simulador de Cuotas

Cuotas de:

0

CAE

Costo Total:

¿Necesitas ayuda? Llámamos al 600 600 3279

Lunes a Sábado 08:00 a 21:00 hrs
Domingo y Fiestas 09:00 a 21:00 hrs

ElectroHogar

Muebles y Accesorios

Cocina

Baños

Dormitorio

Todo Pisos

Herramientas y Maquinarias

Construcción

Herrajes, Quincallería y Fijaciones

Decoración Hogar

TV, Video, Audio y Computación

Iluminación

Todo Automotor

Pinturas y Papeles Murales

Todo Electricidad

Gasfitería

Instalaciones y Armados

¿Quieres recibir nuestras mejores ofertas?

Enviar

Medios de Pago



Trabaja con nosotros

Atención al Cliente

Nuestras Tiendas
Servicio Técnico
Contáctenos
Devoluciones y Cambios
Consulte su Boleta
Cencosud.cl
Garantía Precios

Acerca de Easy

Términos y Condiciones
Sugerencias
Nuestros Productos
Nuestros Servicios
Mapa del Sitio
Bases Legales

Regístrate ahora!

Y accede a los beneficios que tenemos para ti

Hazte Fan!



Primera línea de Seguridad patentada. Comprar aquí es 100% seguro.



Easy S.A. dirección: Avda. Kennedy 9001 Pto. 5. Las Condes Santiago de Chile
Teléfono 600 600 3279 - 2958 03 00 - Derechos Reservados

Tubería con Campana


TUBERÍA CLASE 4 CON GOMA 6M

| Código | Diám. | Precio \$ |
|------------|--------|-----------|
| 5827160751 | 75 mm | 6.950 |
| 5827160905 | 90 mm | 8.380 |
| 5827161103 | 110 mm | 12.588 |
| 5827161251 | 125 mm | 16.089 |
| 5827161405 | 140 mm | 20.031 |
| 5827161600 | 160 mm | 26.290 |
| 5827161804 | 180 mm | 34.016 |
| 5827162002 | 200 mm | 41.751 |
| 5827162509 | 250 mm | 64.264 |
| 5827163157 | 315 mm | 102.612 |
| 5827163556 | 355 mm | 130.712 |
| 5827164005 | 400 mm | 166.257 |



TUBERÍA CLASE 6 CEMENTAR

| Código | Diám. | Precio \$ |
|------------|-------|-----------|
| 5825160401 | 40 mm | 3490 |
| 5825160509 | 50 mm | 4410 |



TUBERÍA CLASE 6 CON GOMA 6M

| Código | Diám. | Precio \$ |
|------------|--------|-----------|
| 5828160631 | 63 mm | 6.070 |
| 5828160755 | 75 mm | 8.451 |
| 5828160909 | 90 mm | 12.252 |
| 5828161107 | 110 mm | 17.804 |
| 5828161255 | 125 mm | 23.161 |
| 5828161409 | 140 mm | 28.978 |
| 5828161603 | 160 mm | 37.711 |
| 5828161806 | 180 mm | 49.029 |
| 5828162006 | 200 mm | 60.587 |
| 5828162502 | 250 mm | 94.530 |
| 5828163151 | 315 mm | 150.150 |
| 5828163550 | 355 mm | 191.483 |
| 5828164009 | 400 mm | 241.933 |



TUBERÍA CLASE 10 CEMENTAR 6M

| Código | Diám. | Precio \$ |
|------------|-------|-----------|
| 5826160201 | 20 mm | 1440 |
| 5826160251 | 25 mm | 1820 |
| 5826160324 | 32 mm | 2750 |
| 5826160405 | 40 mm | 3820 |
| 5826160502 | 50 mm | 5770 |



TUBERÍA CLASE 10 CON GOMA 6M

| Código | Diám. | Precio \$ |
|------------|--------|-----------|
| 5829160635 | 63 mm | 9.229 |
| 5829160759 | 75 mm | 13.207 |
| 5829160902 | 90 mm | 18.971 |
| 5829161101 | 110 mm | 28.341 |
| 5829161259 | 125 mm | 36.614 |
| 5829161402 | 140 mm | 45.526 |
| 5829161607 | 160 mm | 59.671 |
| 5828161871 | 180 mm | 77.434 |
| 5829162000 | 200 mm | 96.023 |
| 5829162506 | 250 mm | 150.160 |
| 5829163154 | 315 mm | 237.747 |
| 5829163553 | 355 mm | 308.435 |
| 5829164002 | 400 mm | 386.386 |



TUBERÍA CLASE 16 CON GOMA 6M

| Código | Diám. | Precio \$ |
|------------|--------|-----------|
| 5832160638 | 63 mm | 14.751 |
| 5832160751 | 75 mm | 20.654 |
| 5832160905 | 90 mm | 29.952 |
| 5832161103 | 110 mm | 44.835 |
| 5832161251 | 125 mm | 57.452 |
| 5832161405 | 140 mm | 72.223 |
| 5832161600 | 160 mm | 94.198 |
| 5832162002 | 200 mm | 148.374 |
| 5832162517 | 250 mm | 230.705 |

Tubería sin Campana


TUBERÍA LARGO 0,5 M

| Código | Diám. | Clase | Precio \$ |
|------------|-------|-------|-----------|
| 5764175206 | 20 mm | 16 | 132 |
| 5764175257 | 25 mm | 10 | 219 |
| 5764175320 | 32 mm | 10 | 252 |
| 5764175401 | 40 mm | 10 | 350 |
| 5764175508 | 50 mm | 10 | 529 |



TUBERÍA LARGO 1 M

| Código | Diám. | Clase | Precio \$ |
|------------|-------|-------|-----------|
| 5764171201 | 20 mm | 16 | 264 |
| 5764171251 | 25 mm | 10 | 334 |
| 5764171324 | 32 mm | 10 | 504 |
| 5764171405 | 40 mm | 10 | 700 |
| 5764171502 | 50 mm | 10 | 1.058 |



TUBERÍA LARGO 2 M

| Código | Diám. | Clase | Precio \$ |
|------------|-------|-------|-----------|
| 5764172207 | 20 mm | 16 | 528 |
| 5764172258 | 25 mm | 10 | 667 |
| 5764172321 | 32 mm | 10 | 1.008 |
| 5764172403 | 40 mm | 10 | 1.401 |
| 5764172509 | 50 mm | 10 | 2.116 |



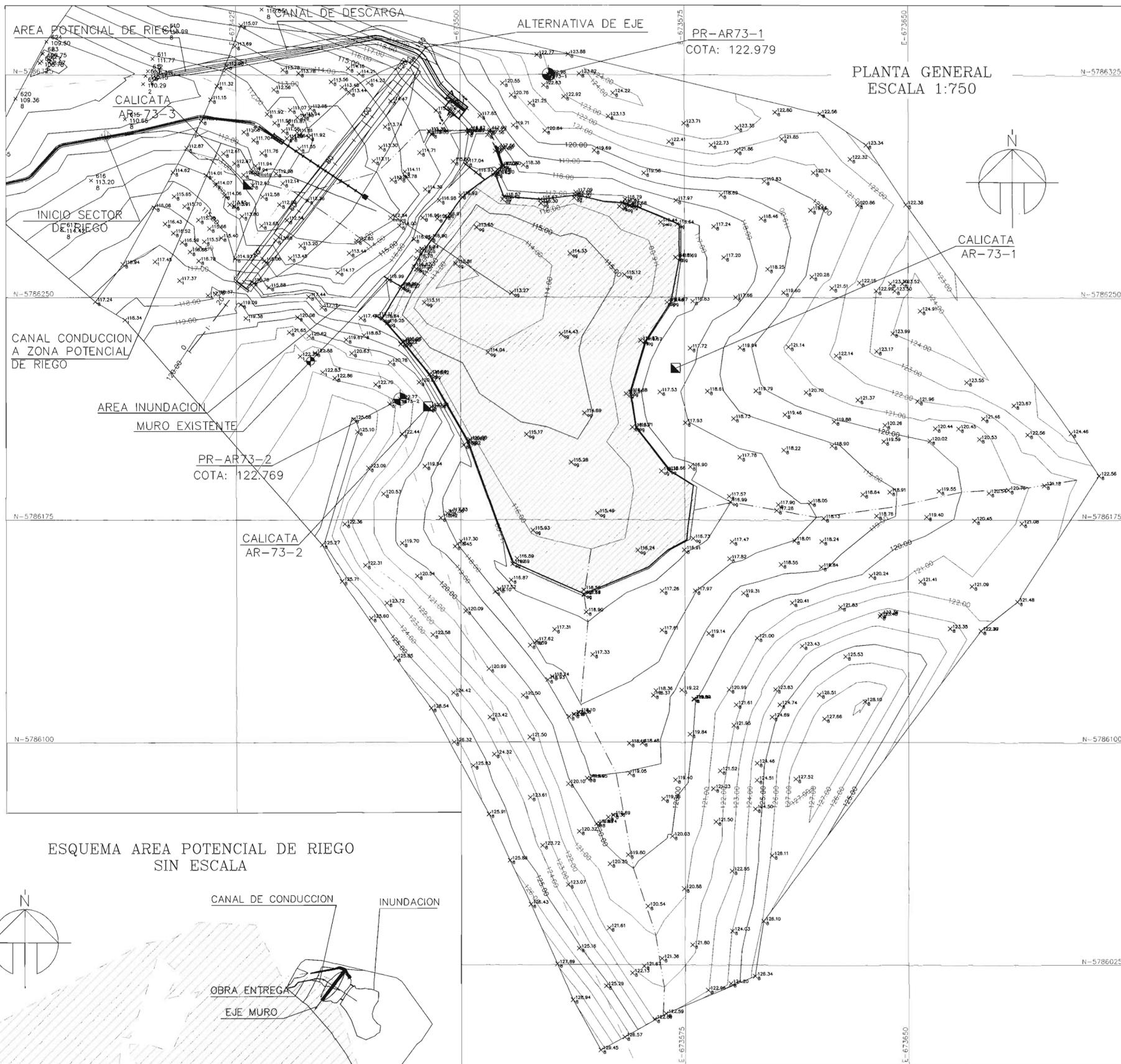
TUBERÍA LARGO 3 M

| Código | Diám. | Clase | Precio \$ |
|------------|-------|-------|-----------|
| 5764173203 | 20 mm | 16 | 792 |
| 5764173254 | 25 mm | 10 | 1.001 |
| 5764173327 | 32 mm | 10 | 1.513 |
| 5764173408 | 40 mm | 10 | 2.101 |
| 5764173505 | 50 mm | 10 | 3.174 |

ANEXO 8.12.2

PLANOS PROYECTO

SITIO AR-73



CUADRO DE PR

| NOMBRE | COORDENADAS | | COTA |
|--------|-------------|------------|---------|
| | NORTE | ESTE | |
| AR73-1 | 5786325.02 | 673529.619 | 122.979 |
| AR73-2 | 5786215.6 | 673479.698 | 122.769 |

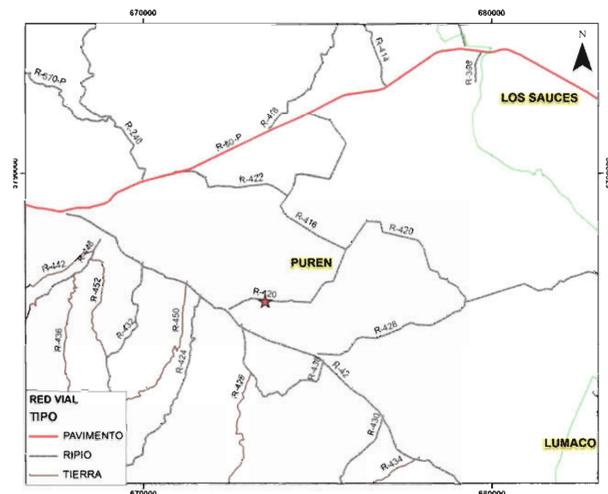
CUADRO DE CALICATAS

| NOMBRE | COORDENADAS | |
|---------|-------------|---------|
| | ESTE | NORTE |
| AR-73-1 | 673572 | 5786226 |
| AR-73-2 | 673489 | 5786213 |
| AR-73-3 | 673429 | 5786288 |

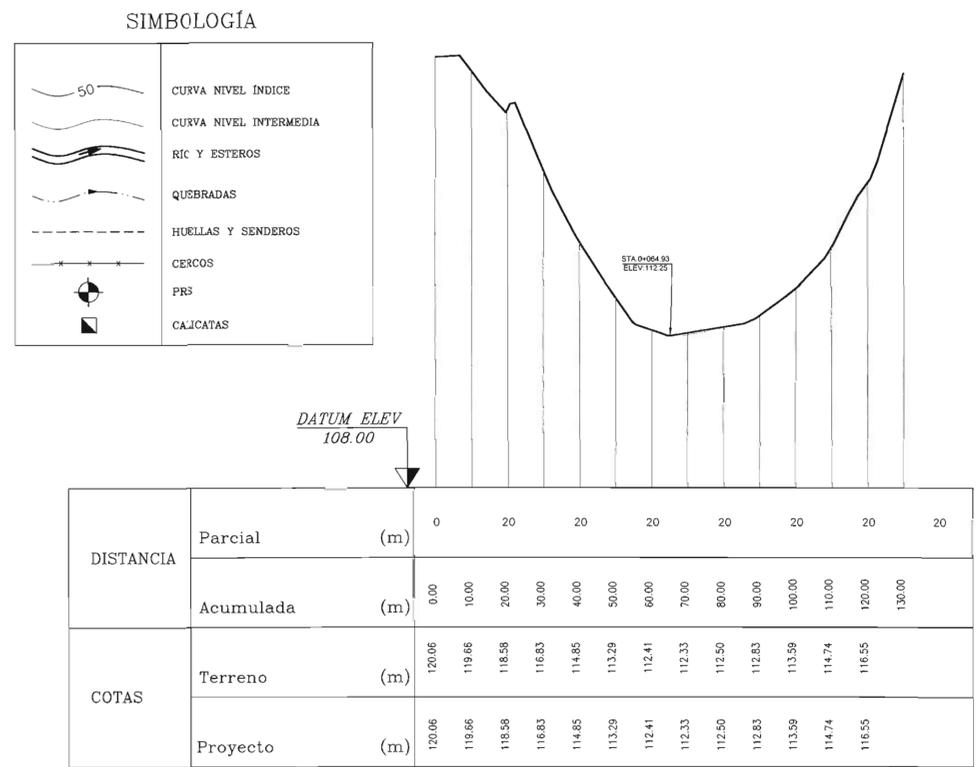
CUADRO DE PR ANTIGUOS

| NOMBRE | COORDENADAS | | COTA |
|--------|-------------|------------|---------|
| | NORTE | ESTE | |
| PUR-1 | 5786324.413 | 673530.383 | 122.913 |
| PUR-2 | 5786228.495 | 673449.834 | 122.509 |

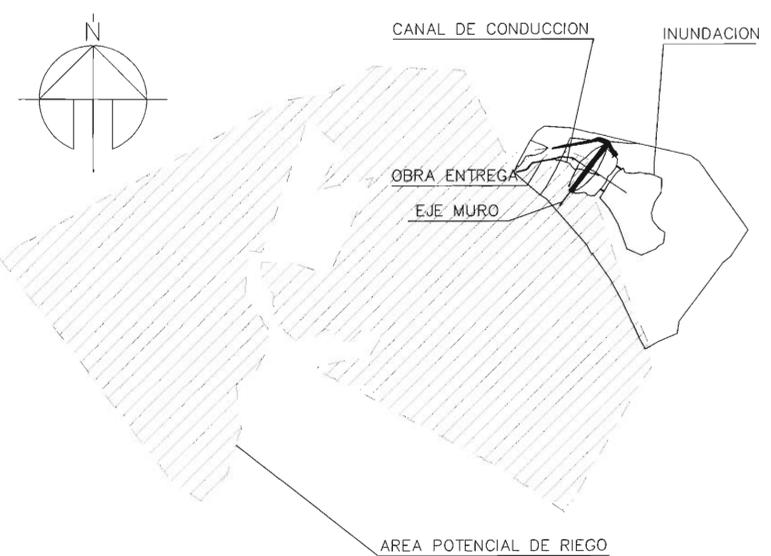
CROQUIS UBICACION



PERFIL LONGITUDINAL ESCALA H=1:1.000 V=1:100



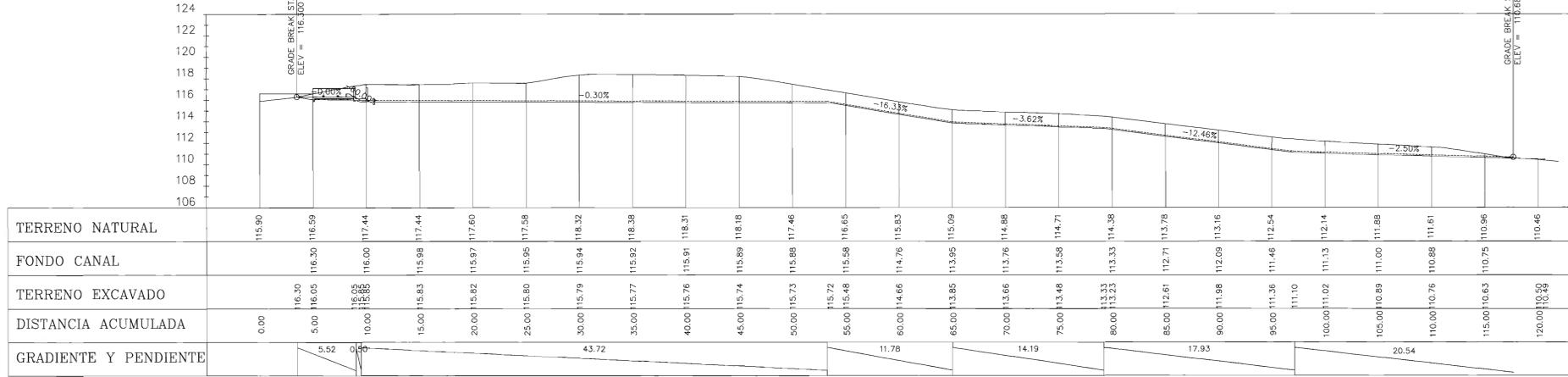
ESQUEMA AREA POTENCIAL DE RIEGO SIN ESCALA



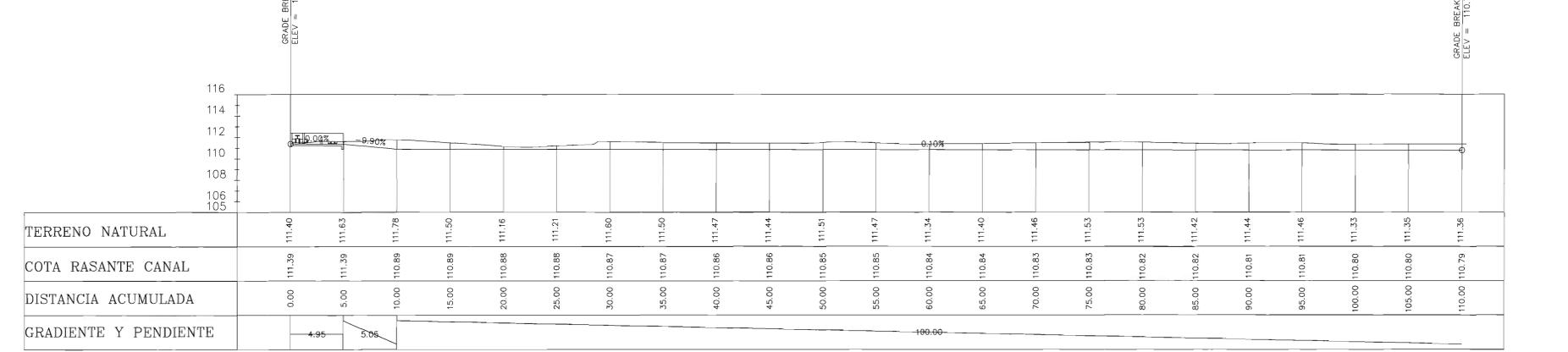
NOTA: SERA RESPONSABILIDAD DEL CONSULTOR, QUE REPRESENTE AL BENEFICIARIO A UN CONCURSO AL AMPARO DE LA LEY DE FOMENTO U OTRO MECANISMO DE FINANCIAMIENTO DEL ESTADO, VERIFICAR TODA LA INFORMACION CONTENIDA EN LOS PLANOS Y ANTECEDENTES TECNICOS Y LEGALES

| | | |
|---|---|---|
| | Estudio Básico: | Título |
| | "Diagnóstico y Análisis de Microtranques Región de la Araucanía" | Levantamiento Topográfico Alternativa AR-73 Comunidad Indígena Pascual Huenupi II Comuna Puren |
| Padre Mariano N°391 Oficina 704 Providencia - Santiago Fono 2341 48 00 - Fax 2274 50 23 e-mail h2cuencia@h2cuencia.cl | Escala: LAS INDICADAS Sistema de Referencia SIRGAS: UNIVERSAL TRANSVERSAL DE MERCATOR; ZONA 18 | Fuente Cartográfica: Levantamiento Topográfico 2014 Fecha: Noviembre 2014 Lámina: AR-73 Dibujó: SRB Revisó: CTB |

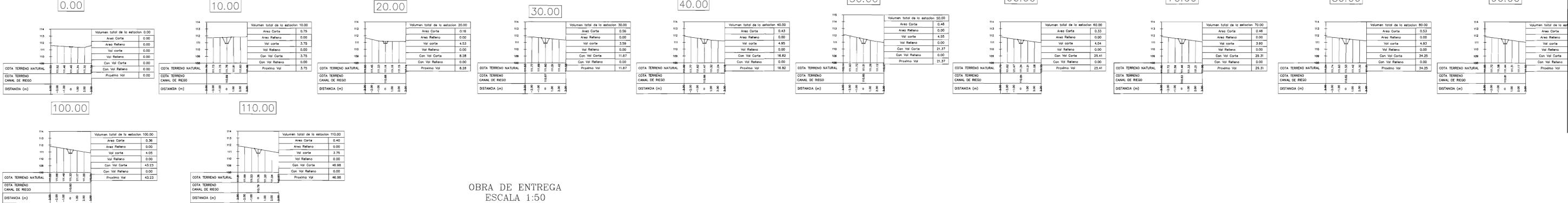
PERFIL LONGITUDINAL EJE VERTEDERO
ESCALA 1:200



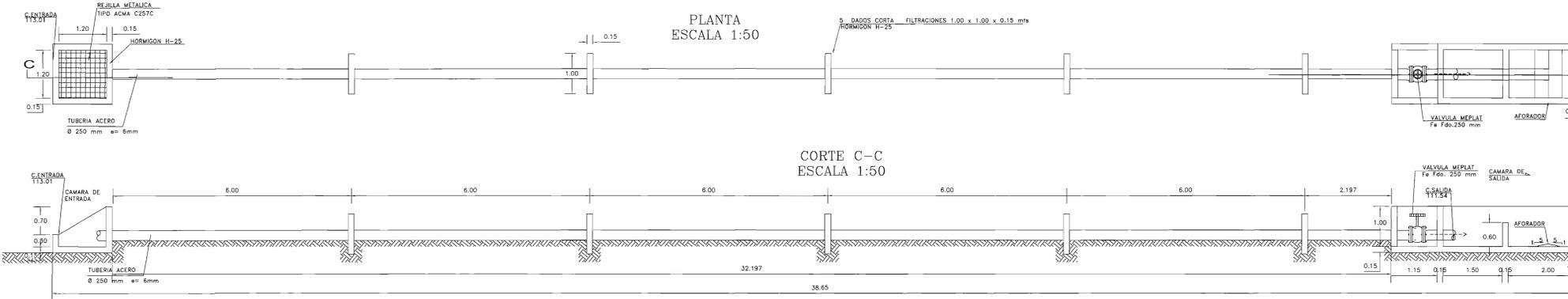
PERFIL LONGITUDINAL CANAL DE RIEGO
ESCALA 1:200



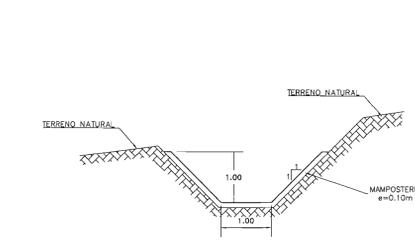
PERFILES TRANSVERSALES CANAL DE RIEGO ALTERNATIVA AR-73
ESCALA 1:200



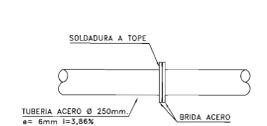
OBRA DE ENTREGA
ESCALA 1:50



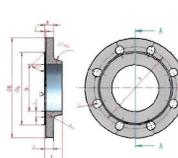
DETALLE SECCIÓN
CANAL DE DESCARGA
ESCALA 1:50



DETALLE DE UNION
BRIDA BRIDA
ESCALA 1:25



DETALLE BRIDA
SIN ESCALA



| DN | DI | D | g | a | b | c | f | s | r | K | Agujeros |
|-----|-----|-----|-----|----|----|---|----|----|---|-----|----------|
| 250 | 250 | 305 | 319 | 29 | 26 | 3 | 60 | 18 | 8 | 350 | 12 |
| 250 | 250 | 305 | 319 | 29 | 26 | 3 | 60 | 18 | 8 | 350 | 12 |

Definiciones:
 DN = Diámetro Nominal.
 DI = Diámetro interior del Tubo = Diámetro Nominal.
 D = Diámetro exterior de la brida.
 g = Diámetro asiento de la empaquetadura de sello entre bridas.
 a = Ancho total de la brida.
 b = espesor de la brida.
 c = Altura del asiento de empaque.
 f = Largo total apoyo brida.
 r = Radio.
 K = Diámetro entre centro de Perforaciones.

NOTA: LAS UNIONES DE TUBERIAS DE ACERO Y VALVULAS SERAN ATRAVES DE BRIDAS. LA CAMARA SERA MANIPULADA POR EL OPERADOR DESDE EL EXTERIOR.

NOTA: SERA RESPONSABILIDAD DEL CONSULTOR, QUE REPRESENTA AL SERVIDOR, A CONCORDANCIA AL MARCO DE LA LEY DE FOMENTO Y OTRO MECANISMO DE FINANCIAMIENTO DEL ESTADO, VERIFICAR TODA LA INFORMACION CONTENIDA EN LOS PLANOS Y ANEXOS TÉCNICOS Y LEGALES.

PERFILES TRANSVERSALES
CANAL DE DESCARGA
ALTERNATIVA AR-73
ESCALA 1:200

PERFILES TRANSVERSALES
CANAL DE RIEGO ALTERNATIVA AR-73
ESCALA 1:200

Padre Mariano N°391 Oficina 704
Providencia - Santiago
Fono 2341 48 00 - Fax 2374 50 23
e-mail 32cuencia@2cuencia.cl

Estudio Básico:
"Diagnóstico y Análisis de Microtranques
Región de la Araucanía"

Título
Plano Detalle de Obra
Alternativa AR-73
Comunidad Indígena Pascual
Huenupi II
Comuna Puren

Escala
LAS INDICADAS

Sistema de Referencia SIRGAS
UNIVERSAL TRANSVERSAL DE MERCATOR; ZONA 18

Fecha
Octubre 2014

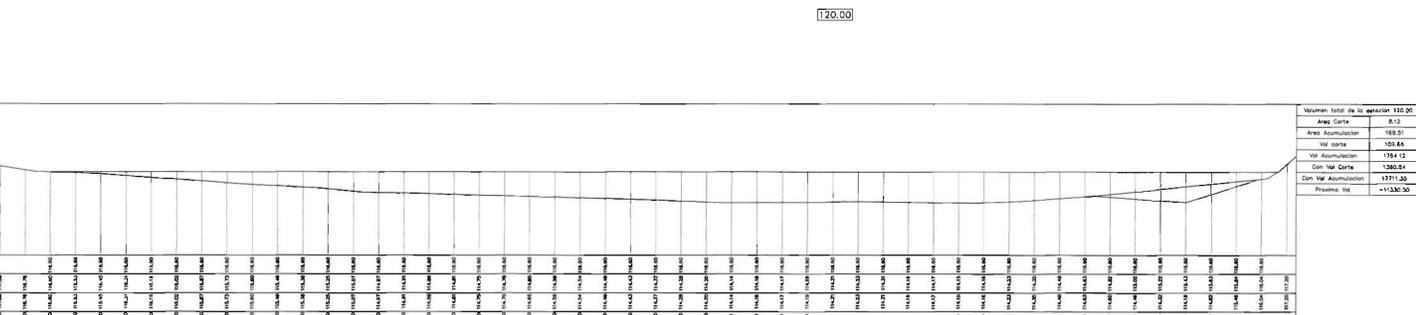
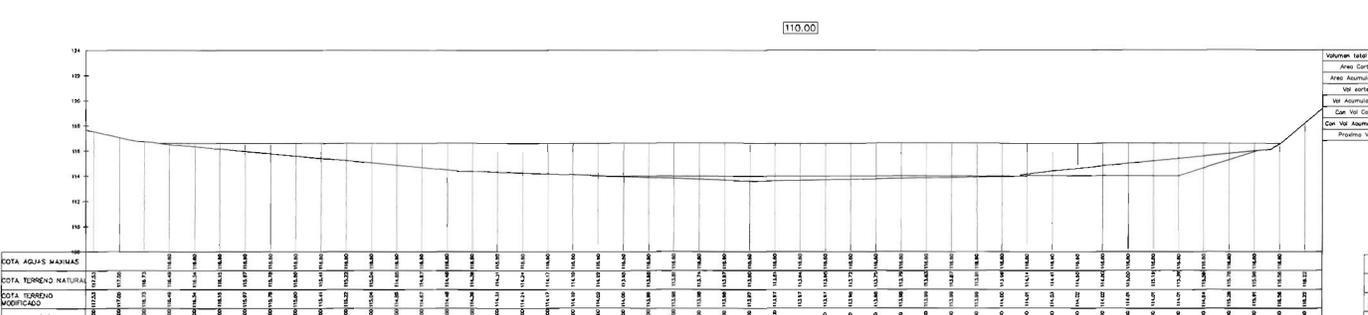
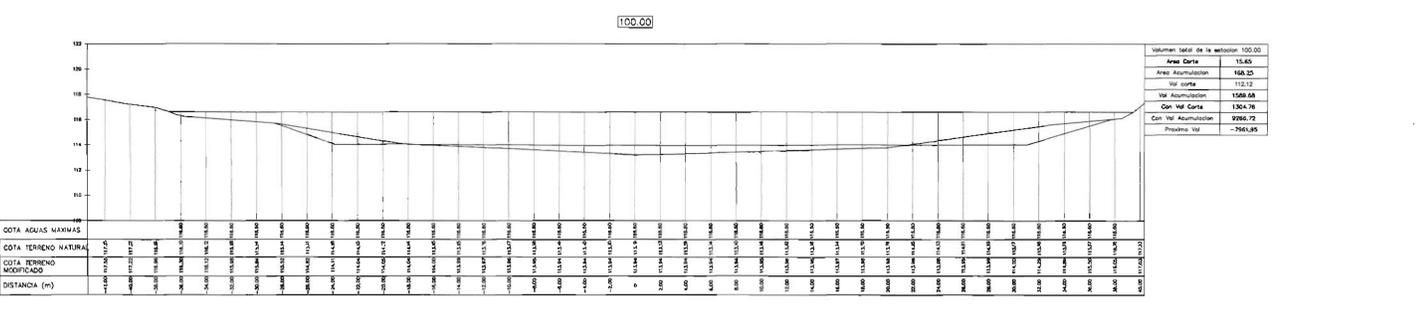
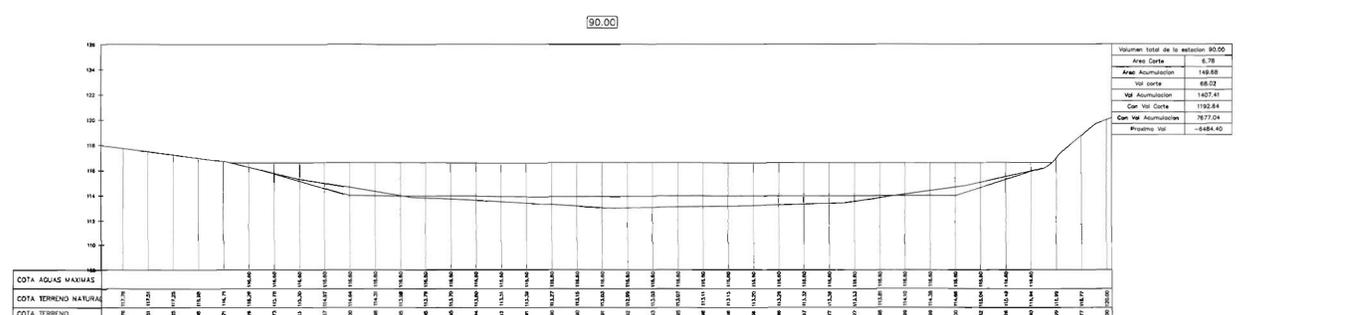
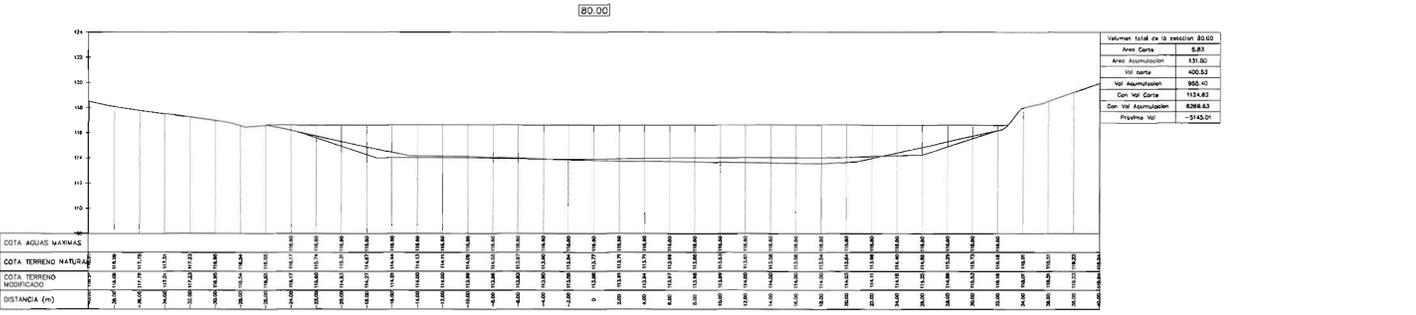
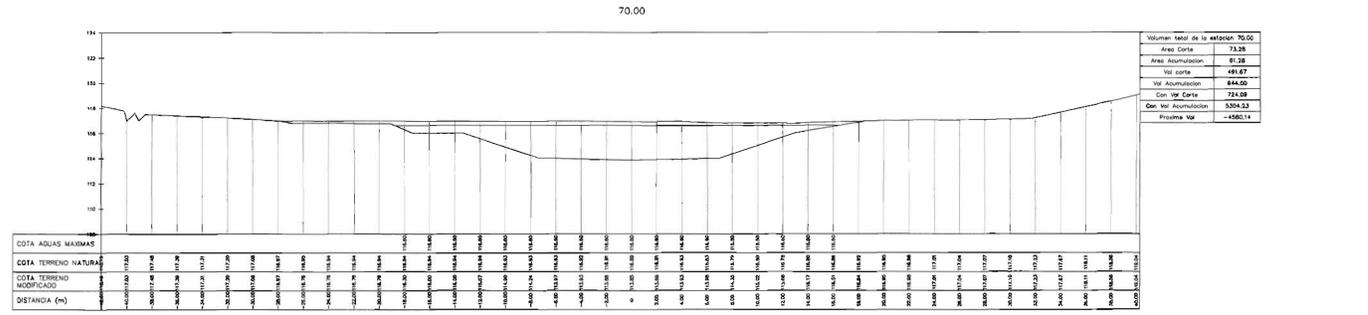
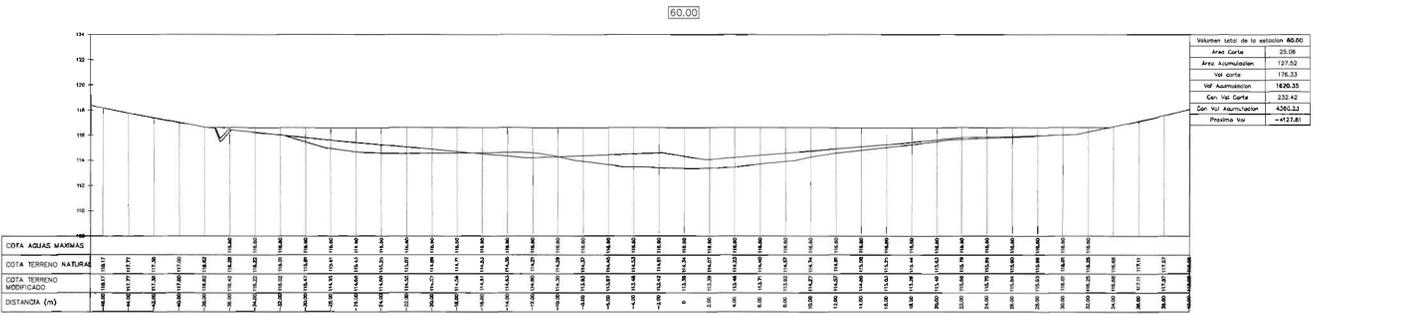
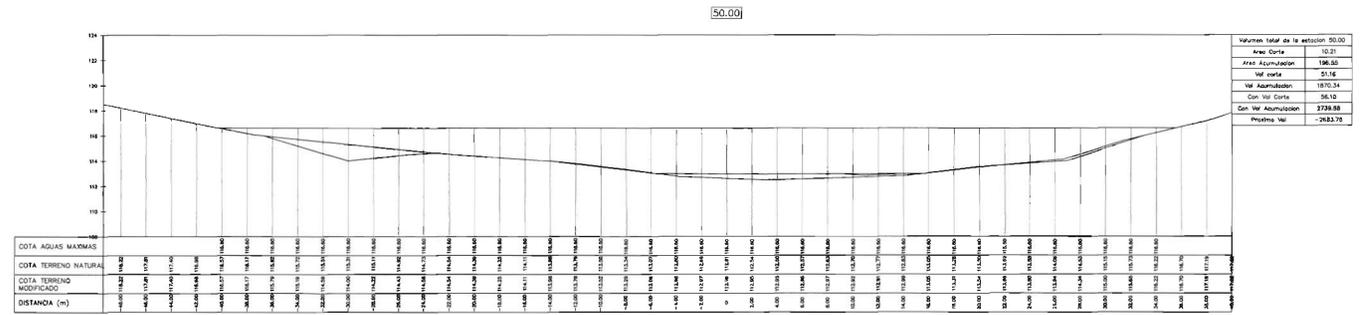
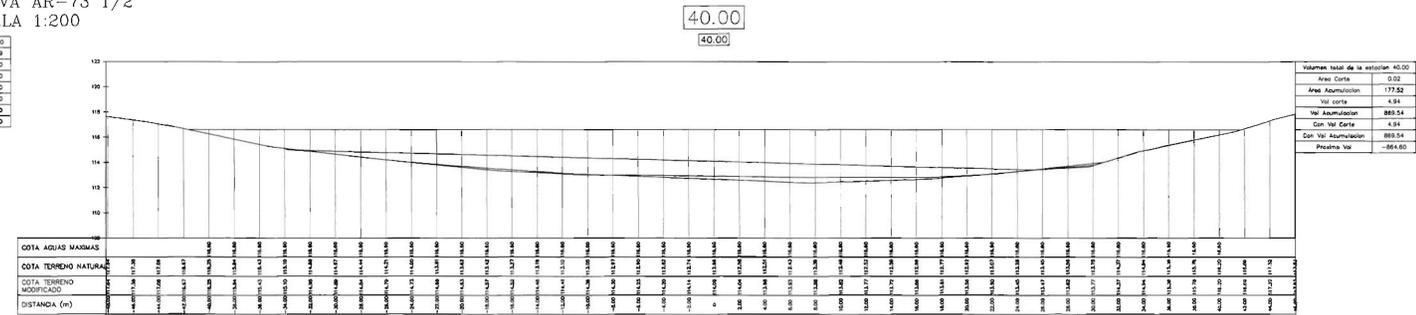
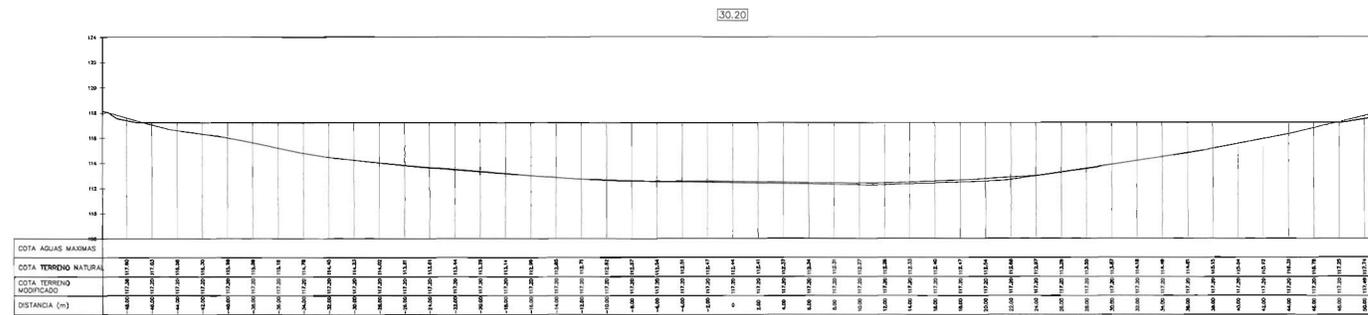
Lámina
AR-73-03

Fuente Cartográfica
Levantamiento Topográfico
2014

Fecha
Dibujó: SCO

Lámina
Revisó: CTB

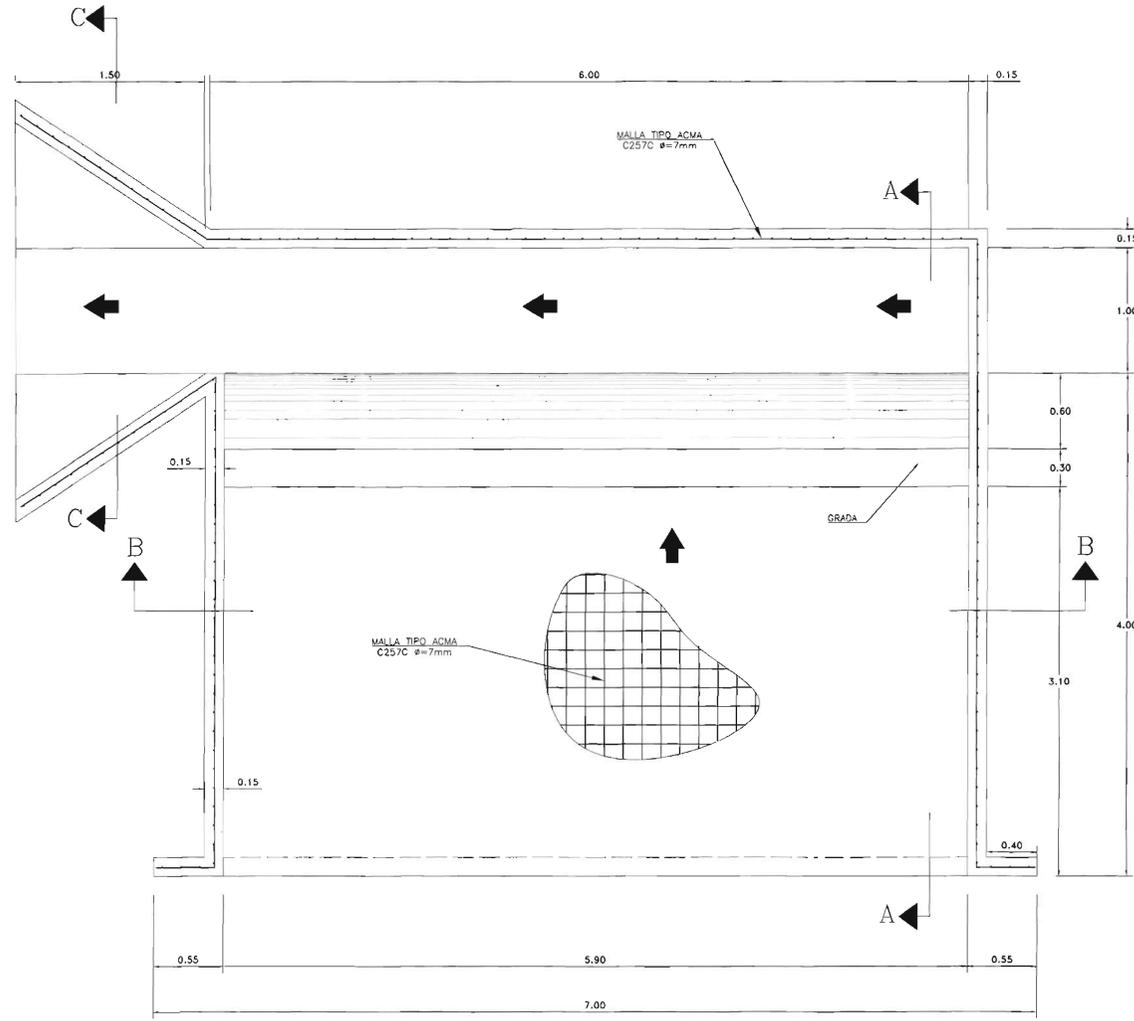
PERFIL TRANSVERSALES AREA INUNDACION
ALTERNATIVA AR-73 1/2
ESCALA 1:200



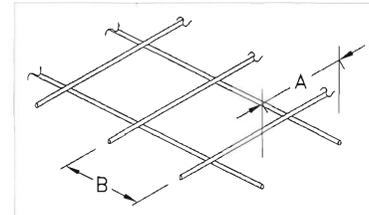
NOTA:
SEHA RESPONSABILIDAD DEL CONSULTOR, QUE REPRESENTA AL
RENDERANDO A UN CONSULTOR DE ASESORIA DE INGENIERIA EN
U OTRU MECANISMO DE FINANCIAMIENTO DEL ESTADO, VERIFICAR TODA
LA INFORMACION CONTENIDA EN LOS PLANOS Y ANTECEDENTES
TECNICOS Y LEGALES.

| | | |
|--|---|---|
| <p>Estudio Básico: "Diagnóstico y Análisis de Microtrancos Región de la Araucanía</p> | <p>Título Perfiles Transversales Área inundación 1/2 Alternativa AR-73 Comunidad Indígena Pascual Huenupí II Comuna Puren</p> | <p>Fecha Lámina AR-73-05</p> |
| | | |
| <p>Escala Indicadas</p> | <p>Sistema de Referencia SIRGAS UNIVERSAL TRANSVERSAL DE MERCATOR, ZONA 18</p> | <p>Fuente Cartográfica Levantamiento Topográfico 2014</p> |
| <p>Padre Mateno N°391, Oficina 704 Providencia - Santiago Fono 2341 48 00 - Fax 2274 50 23 e-mail h2cuencia@h2cuencia.cl</p> | <p>Revis: CTB</p> | |

ARMADURAS VERTEDERO
PLANTA
ESCALA 1:20

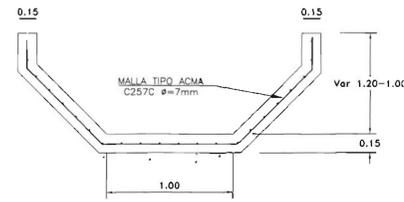


ESQUEMA MALLA
ELECTROSOLDADA TIPO ACMA



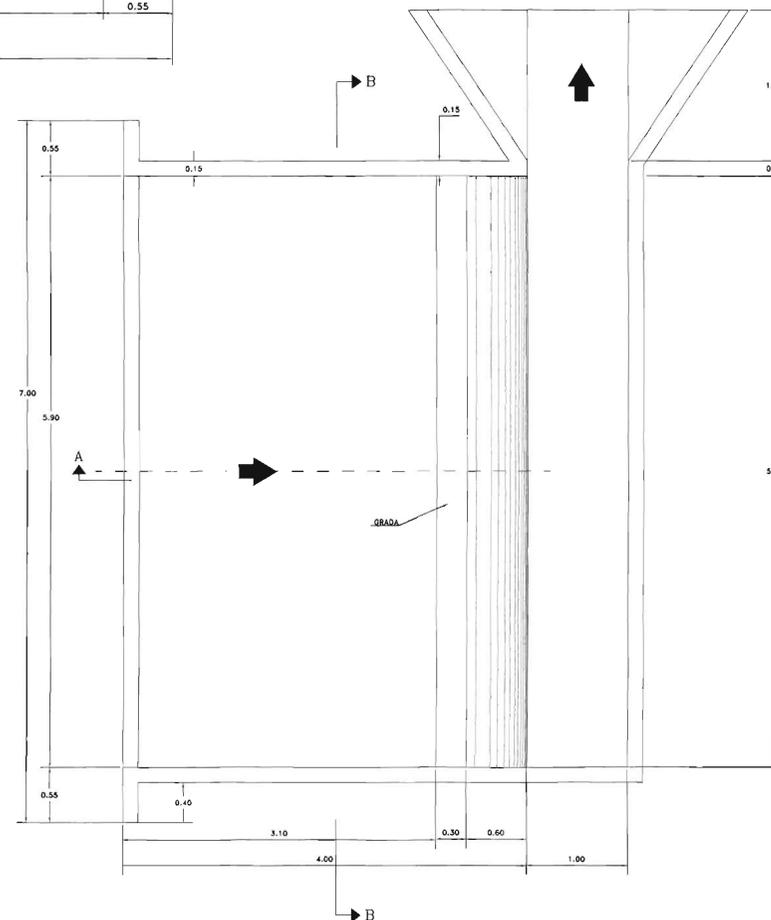
| MALLA | Ø (mm) | A (mm) | B (mm) |
|-----------------------|--------|--------|--------|
| MALLA TIPO ACMA C257C | 7 | 150 | 150 |

SECCIÓN C-C
ESCALA 1:20

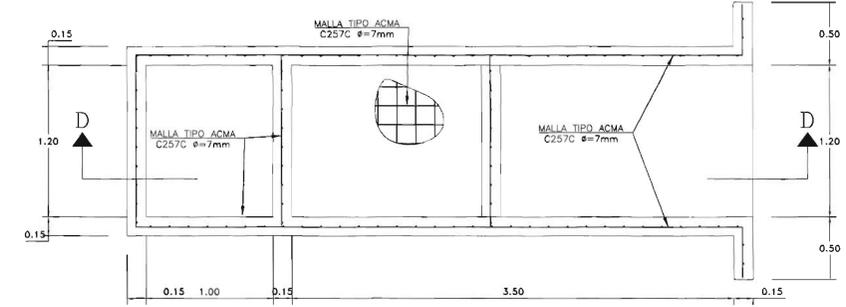


NOTA
SERÁ RESPONSABILIDAD DEL CONSULTOR, QUE REPRESENTE AL
BENEFICIARIO A UN CONCURSO AL AMPARO DE LA LEY DE FOMENTO
U/ OTRO MECANISMO DE FINANCIAMIENTO DEL ESTADO, VERIFICAR TODA
LA INFORMACION CONTENIDA EN LOS PLANOS Y ANTECEDENTES
TECNICOS Y LEGALES.

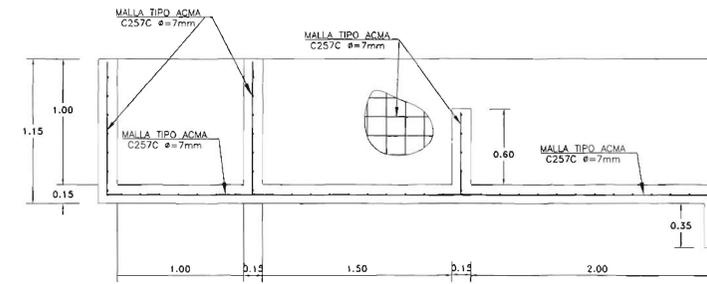
DETALLE VERTEDERO
ESCALA 1:25



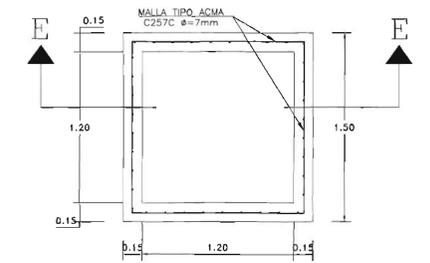
ARMADURAS CÁMARA
DE VÁLVULAS
PLANTA
ESCALA 1:20



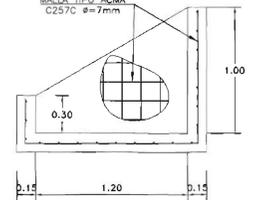
SECCIÓN D-D
ESCALA 1:20



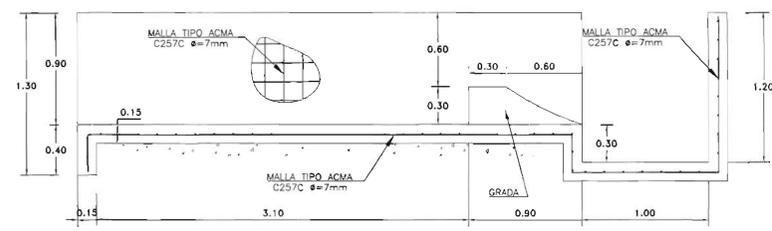
ARMADURAS CÁMARA
DE ENTRADA
ESCALA 1:20



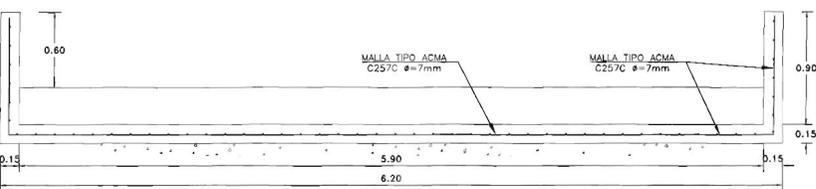
SECCIÓN E-E
ESCALA 1:20



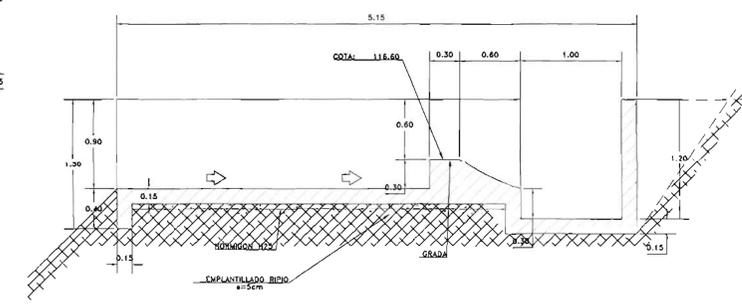
SECCIÓN A-A
ESCALA 1:20



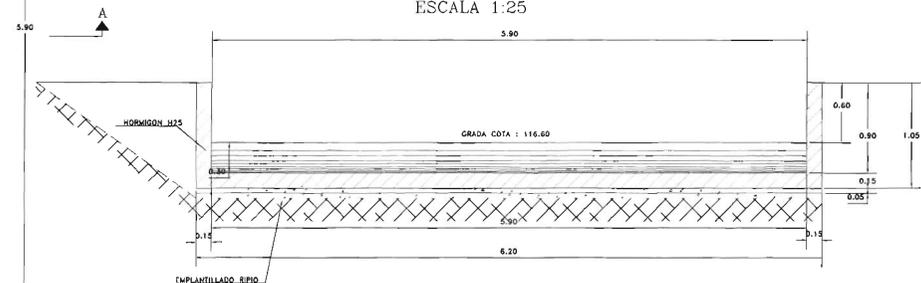
SECCIÓN B-B
ESCALA 1:20



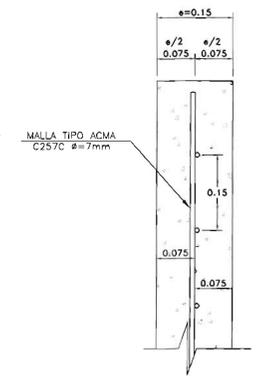
VERTEDERO CORTE A-A
ESCALA 1:25



VERTEDERO CORTE B-B
ESCALA 1:25



DETALLE
RECUBRIMIENTO MALLA
ESCALA 1:5



| | | | |
|---------------|---|---|----------------|
| | Estudio Básico: | Título | |
| | "Diagnóstico y Análisis de Microtrancos Región de la Araucanía" | Proyecto Estructural Alternativa AR-73 Comunidad Indígena Pascual Huenupi II Comuna Puren | |
| | Escala | Sistema de Referencia SIRGAS | Fecha |
| Las Indicadas | UNIVERSAL TRANSVERSAL DE MERCATOR, ZONA 18 | Levantamiento Topográfico 2014 | Noviembre 2014 |
| | | | Lámina |
| | | | AR-73-07 |
| | | | Revisó: CTB |

ANEXO 8.13.1

MEMORIA CÁLCULO SUPERFICIES

SITIO AR-73

HOJA DE CÁLCULO

SITIO AR-73

Cálculo de superficies del proyecto:

AR-73

1 Cálculo para *Embalses estacionales*

2 Superficie Física 113

3 Superficie máxima regable 63

4 Q 85% (m3/temporada) 17.934 m3/temp

ETp

5 ETp Isolinea 982

6 Zona de distribución de ETp VI

ETp promedio 8.591,52 m3/temp/ha

| | |
|-------|------------|
| desde | Septiembre |
| hasta | Abril |

| 7 Metodo | Superficie (ha) | Eficiencia |
|-----------------------------|-----------------|------------|
| <i>Tendido</i> | 0 | 30% |
| <i>Surco</i> | 0 | 45% |
| <i>Aspersión</i> | 0 | 75% |
| <i>Cinta</i> | 44,1 | 90% |
| <i>Goteo</i> | 18,9 | 90% |
| Total | 63 | |
| Eficiencia ponderada | | 90,00% |

Demanda 9.546,13 m3/temp/ha

Superficie de postulación 1,88 ha

SNR ha
 SENR ha

La sumatoria de la SNR y SENR debe ser igual a la Superficie de postulación

**EVAPOTRANSPIRACIÓN
POTENCIAL SITIO AR-73**

INFORME DE EVAPOTRANSPIRACIÓN POTENCIAL

Comuna: PUREN
Coordenadas UTM Huso 19: X=147005 Y=5780447
Evapotranspiración potencial anual: 982 mm

Meses de mayor evapotranspiración potencial

| Mes | [mm] | [m3/há] |
|-----------|------|---------|
| Enero | 160 | 1602 |
| Diciembre | 151 | 1507 |
| Febrero | 125 | 1255 |

Distribución por mes de la evapotranspiración potencial

| Mes | [mm] | [m3/há] |
|------------|------|---------|
| Enero | 160 | 1602 |
| Febrero | 125 | 1255 |
| Marzo | 97 | 974 |
| Abril | 59 | 585 |
| Mayo | 35 | 346 |
| Junio | 23 | 233 |
| Julio | 26 | 264 |
| Agosto | 39 | 388 |
| Septiembre | 59 | 592 |
| Octubre | 90 | 898 |
| Noviembre | 118 | 1178 |
| Diciembre | 151 | 1507 |

CARPETA LEGAL MICRO-TRANQUE SITIO AR-73

De acuerdo al documento Fomento a la Inversión Privada en Obras de Riego y Drenaje Ley N° 18.450 Concurso Público N° 8-2013 "Obras de Acumulación, Nacional I", la documentación presentada por el postulante se detalla a continuación:

| DOCUMENTACIÓN | ESTADO* |
|--|----------------|
| Fotocopia Rut Persona Jurídica / Propietario | Entregada |
| Fotocopia CI Representantes | Entregada |
| Copia autorizada del documento de poder de representantes | Entregada |
| Copia autorizada título inscrito predio | Entregada |
| Certificado avalúo fiscal detallado | Entregada |
| Copia autorizada titularidad derechos aprovechamiento aguas | No aplica |
| Certificado Registro Público Derechos Aprovechamiento de Aguas del CPA, o solicitud de ingreso | No aplica |
| Cambio punto de captación | No aplica |
| Autorización notarial del arrendador (FL-04) | No aplica |
| Copia simple escritura constitución sociedad | No aplica |
| Copia autorizada extracto constitución inscrito en Registro de Comercio | No aplica |
| Inscripciones modificaciones sociedad | No aplica |
| Certificado Usuario INDAP | No aplica |
| Declaración jurada acreditación calidad beneficiario (FL -09) | No aplica |
| Declaración conocimiento permisos ambientales | Entregada |

*No aplica: documentación que no corresponde presentar en esta postulación en particular.



ROBERTO COOPER AGUILERA
NOTARIO Y CONSERVADOR

FOJAS MIL CIEN (1.100)

REGISTRO DE PROPIEDAD

Nº 978

COMPRAVENTA

COMUNIDAD INDIGENA
ANGUAL HUENUPI DOS
RECTOR QUILACO

A

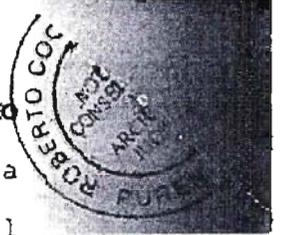
EDUARDO PALMO GIACOMO
Y CASSANELLI

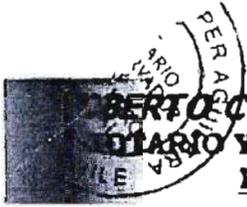
Nº 1.379

PUREN, a dieciocho (18) de Octubre del año dos mil diez (2010).- Se me ha requerido para su reinscripción el siguiente TITULO DE DOMINIO: Fojas ochocientos cincuenta y uno (851), bajo el número mil cuatrocientos veintinueve (1.429), Repertorio mil cincuenta y uno (1.051) Inscripción Registro de Propiedad Conservador Archivero de Angol.- COMPRAVENTA:

AL

DOS, SECTOR QUILACO A PEDRO PALMO
GIACOMOZZI CASSANELLI.- Angol, a
dieciocho (18) de Noviembre de mil
novecientos noventa y ocho (1998).-
Por escritura otorgada en la ciudad de
Temuco, ante el Notario don Juan
Antonio Loyola Roman, el tres (3) de
Noviembre del año en curso, la
COMUNIDAD INDIGENA PASCUAL HUENUPI
DOS, SECTOR QUILACO, persona juridica
de Derecho Privado, creada de
conformidad al articulo diez de la Ley
diecinueve mil doscientos cincuenta y
tres (19.253), con domicilio en
Sector Quilaco, Comuna de Puren,
representada por su Presidente don
ESTEBAN HUENUPI H7UENUPI, RUT. N°
siete millones cuatrocientos
veintitrés mil cuatrocientos trece
guión cinco (7.423.413-5), domiciliado
en el Sector Quilaco, Comuna de
Puren; Compró a don **PEDRO PALMO**
GIACOMOZZI CASSANELLI, RUT N° dos
millones ciento cuarenta y nueve mil
quinientos cuarenta y uno guión siete
(2.149.541-7) autorizado por su
conyuge doña MERCEDES LEITON SIERRA,
RUT N° un millon ochocientos noventa y
nueve mil doscientos ochenta y cinco
guión K (1.899.285-K) domiciliados en

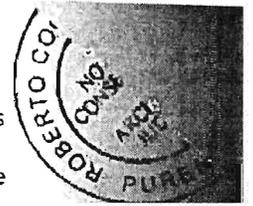




ROBERTO COOPER AGUILERA
CONSERVADOR DE BIENES RAÍCES
PUREN

FOJAS MIL CIENTO UNO (1.101)

calle Imperial número mil
cuatrocientos cinco (1.405) de la
ciudad de Puren; el inmueble signado
como "LOTE B", de una superficie de
**cincuenta y siete coma cincuenta y
siete (57,57)** hectareas, del plano de
subdivisión de la hijuela "QUILACO"
ubicada en la Comuna de Puren, Novena
Region, Provincia de Malleco y cuyos
deslindes según sus títulos son:
NORTE: con Propiedad de Gustavo Kroll,
con roles doscientos treinta y dos
guión once (232-11) y doscientos
treinta y tres guión uno (233-1) de la
Comuna de Puren; **SUR**: con Lote "A"
de propiedad de Manuel Giacomozzi
Casaneli, rol numero doscientos
treinta y dos guión treinta y dos
(232-32) de la Comuna de Puren;
OESTE: con propiedad de Gustavo
Kroll, rol doscientos treinta y tres
guión veinticinco (233-25) de la
Comuna de Puren; **ESTE**: con Reduccion
Huenupi, rol doscientos treinta y tres
guión catorce (233-14); Inscrita a
fojas ciento cinco (105) **vuelta**
número ciento sesenta y dos (162),
del Registro de Propiedad de mil
novecientos noventa y cinco (1995)
del Conservador de Bienes Raíces a mi



cargo.- Dejaron expresa constancia las partes, que los deslindes del inmueble o Lote "B" de propiedad de don **PEDRO PALMO GIACOMOZZI CASANELLI**, son los siguientes: NORTE: con Propiedad de Gustavo Kroll, con roles doscientos treinta y dos guión once (232-11) y doscientos treinta y tres guión uno (233-1) de la Comuna de Puren; SUR: con Lote "A" de propiedad de Manuel Giacomozzi Casanelli, rol numero doscientos treinta y dos guión treinta y dos (232-32) de la Comuna de Puren; ESTE: con propiedad de Gustavo Kroll, rol doscientos treinta y tres guión veinticinco (233-25) de la Comuna de Puren; y OESTE: con Reduccion Huenupi, rol doscientos treinta y tres guión catorce (233-14) de la Comuna de Puren.- La superficie de deslindes especiales consta de las minutas y plano archivados con fecha de hoy en el Conservador a mi cargo, abjo el numero ciento siete (107).- El precio de venta fue la suma de NOVENTA Y DOS MILLONES CIENTO DOCE MIL PESOS (\$92.112.000).- Requirió esta inscripción doña Ana Rodríguez Pacheco.- Doy fe.- Rol numero **doscientos treinta y dos guión cero**



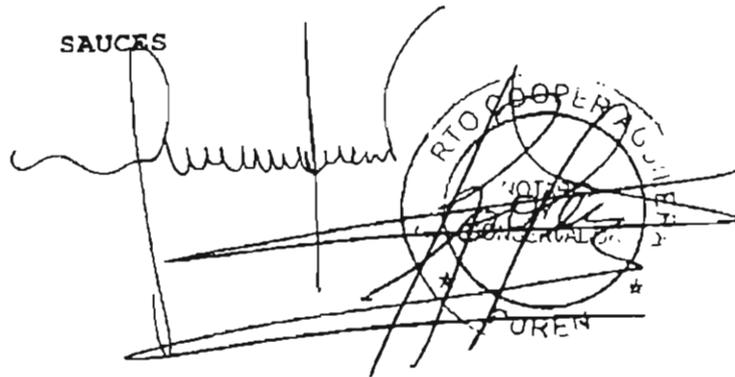
ROBERTO COOPER AGUILERA
NOTARIO CONSERVADOR

FOJAS MIL CIENTO DOS (1.102)

doce (232-012) Comuna de Puren.- No Registra Deudas Pendientes.- Doy fe.- Hay dos firmas ilegibles.- Hay un timbre que dice: **ES COPIA CONFORME.- ANGOL, CATORCE (14) DE OCTUBRE DE DOS MIL DIEZ (2010).**- Hay una firma ilegible y un timbre que dice: Eleodoro Javier Salgado Delgado, Conservador Bienes Raíces, Angol.- **CERTIFICO: QUE LA INSCRIPCION CUYA COPIA PRECEDE SE ENCUENTRA VIGENTE A LA FECHA DE HOY.- ANGOL, A CATORCE (14) DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL DIEZ (2010).**- Hay una firma ilegible y un timbre que dice: Eleodoro Javier Salgado Delgado, Conservador Bienes Raíces, Angol.- **PROCEDO:** a la presente inscripción por pertenecer el inmueble individualizado a la jurisdicción de este Conservador.- Agrego al final del presente Registro Copia autorizada de la Inscripción de dominio, Certificado Hipotecas, Gravámenes, Interdicciones y Prohibiciones y Certificado de Litigio, quedando agregados al final de este Registro **BAJO EL NUMERO:**
753 .- Requirió esta inscripción Carmen Seguel Venegas, quien firma.- Doy fe.- Arch. Octubre 2010.- **ROBERTO COOPER AGUILERA NOTARIO**

Fojas mil ciento dos (1.102) Vta.

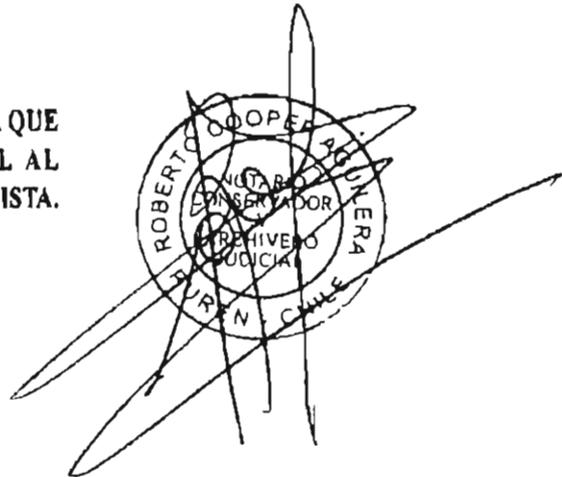
Y CONSERVADOR DE BIENES RAICES
TITULAR DE LAS COMUNAS DE PUREN Y LOS
SAUCES



EL NOTARIO QUE SUSCRIBE CERTIFICA QUE
ESTA COPIA FOTOSTATICA ES FIEL AL
DOCUMENTO ORIGINAL TENIDO A LA VISTA.
PUREN

29 AGO 2014



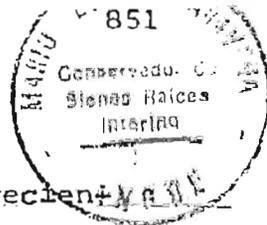


CERTIFICO

QUE LA INSCRIPCION CUYA
COPIA PRECEDE SE ENCUENTRA
VIGENTE A LA FECHA DE HOY.- PUREN

A DE 29 AGO 2014 DEL AÑO 20

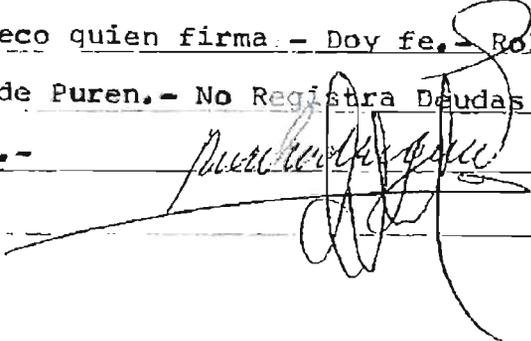




N° 1.429
 COMPRAVENTA
 COMUNIDAD INDIGENA
 PASCUAL
 HUENUPI DOS,
 SECTOR QUILACO
 A
 PEDRO PALMO
 GIACOMOZZI
 CASSANELLI
 1951 Repertorio

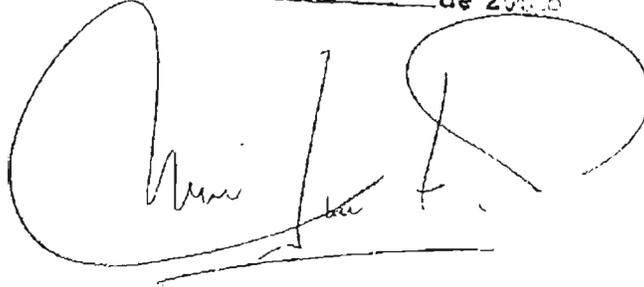
Angol, a dieciocho de Noviembre de mil novecientos
 noventa y ocho. Por escritura otorgada en
 la ciudad de Temuco, ante el Notario don Juan
 Antonio Loyola Roman el tres de Noviembre del
 año en curso, la COMUNIDAD INDIGENA PASCUAL HUE-
 NUPI DOS, SECTOR QUILACO, persona jurídica de De-
 recho Privado, creada de conformidad al artículo
 diez de la ley diecinueve mil doscientos cin-
 cuenta y tres, con domicilio en Sector Quilaco,
 Comuna de Puren, representada por su Presiden-
 te don ESTEBAN HUENUPI HUENUPI, RUT N° 7.423.
 413-5, domiciliado en el sector Quilaco Comuna
 de Purén, compró a don PEDRO PALMO GIACOMOZZI
 CASSANELLI RUT N° 2.149.541-7 autorizado por
 su cónyuge doña MERCEDES LEITON SIERRA RUT nú-
 mero 1.899.285-K domiciliados en calle Imperial
 número mil cuatrocientos cinco de la ciudad
 de Purén; el inmueble signado como LOTE "B" de
 una superficie de cincuenta y siete coma cin-
 cuenta y siete hectáreas, del plano de subdivi-
 sión de la hijuela "QUILACO" ubicada en la Co-
 muna de Purén-Novena Región-Provincia de Malle-
 co y cuyos deslindes según sus títulos son: Nor-
 te, con propiedad de Gustavo Kroll, con roles -
 doscientos treinta y dos guion once y doscientos
 treinta y tres guion uno de la Comuna de Puren;
 Sur, con Lote "A" de propiedad de Manuel Giaco-
 mozzi Casanelli, Rol número doscientos treinta y
 dos guion treinta y dos de la Comuna de Puren;
 Oeste, con propiedad de don Gustavo Kroll, Rol dos-

cientos treinta y tres quion veinticinco de la Comuna de Puren; Este, con Reducción Huenupí, rol doscientos treinta y tres quion catorce; inscrita a fojas ciento cinco vuelta bajo el número ciento sesenta y dos del Registro de Propiedad de mil novecientos noventa y cinco del Conservador de Bienes Raíces a mi cargo. - Dejaron expresa constancia las partes, que los deslindes del inmueble o LOTE "B" de propiedad de don PEDRO PALMO GIACOMOZZI CASANELLI, son los siguientes; Norte, con propiedad de don Gustavo Kroll, con roles doscientos treinta y dos quion once y doscientos treinta y tres quion Uno, Comuna de Puren; Sur, con Lote "A" de propiedad de Manuel Giacomozzi Cassanelli, Rol número doscientos treinta y dos quion treinta y dos de la Comuna de Purén; Este, con propiedad de Gustavo Kroll, Rol doscientos treinta y tres quion veinticinco de la Comuna de Puren; y, Oeste, con Reducción Huenupí, Rol doscientos treinta y tres quion catorce de la Comuna de Puren. - La superficie y deslindes especiales consta de las minutas y plano archivados con fecha de hoy en el Conservador a mi cargo, bajo el número ciento siete. El precio de venta fué la suma de NOVENTA Y DOS MILLONES CIENTO DOCE MIL PESOS. - Requirió esta inscripción doña Ana Rodríguez Pacheco quien firma. - Doy fe. - Rol Nº 232-012 Comuna de Puren. - No Registra Deudas Pendientes. Doy fe. -



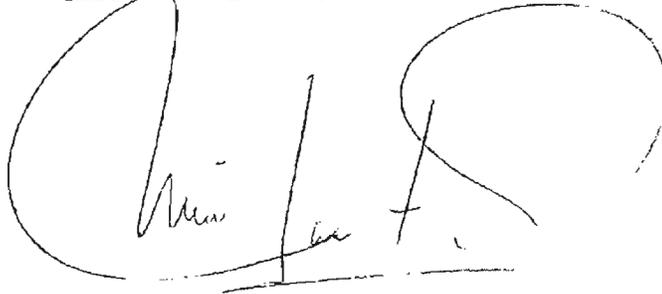
ES COPIA CONFORME

Angó: 02 de Abril de 2008

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

CERTIFICO
QUE LA INSCRIPCION CUYA
COPIA PRECEDE SE ENCUENTRA
VIGENTE A LA FECHA DE HOY. - ANGOL

A 02 de Abril del año 2008

A large, stylized handwritten signature in black ink, identical to the one above, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.



Fecha de Emisión: 08 de Septiembre de 2014

CERTIFICADO DE AVALUO FISCAL (NO ACREDITA DOMINIO DE LA PROPIEDAD)

Avalúos en pesos del SEGUNDO SEMESTRE DE 2014

| | | |
|------------------------------------|---|------------------------------|
| Comuna | : | PUREN |
| Número de Rol | : | 00232-00032 |
| Dirección o Nombre de la Propiedad | : | QUILACO LTA |
| Destino de la Propiedad | : | AGRICOLA |
| Nombre del Propietario | : | COMUNIDAD PASCUAL HUENUPI II |
| Rol Unico Tributario | : | 73.252.100-3 |

| | | |
|---------------------------|-------------|-------------------|
| AVALUO TOTAL | : \$ | 49.254.974 |
| AVALUO EXENTO DE IMPUESTO | : \$ | 49.254.974 |
| AVALUO AFECTO A IMPUESTO | : \$ | 0 |
| AÑO TERMINO DE EXENCION | : | INDEFINIDO |

El avalúo que se certifica ha sido determinado según el procedimiento de tasación fiscal para el cálculo del impuesto territorial, de acuerdo a la legislación vigente, y por tanto no corresponde a una tasación comercial de la propiedad.

Nota para el destinatario: Si desea verificar los antecedentes de este Certificado dirijase a www.sii.cl

Por Orden del Director

**FIRMA DE LA PERSONA QUE PRESENTA ESTE
CERTIFICADO**

NOMBRE :
RUT :
FECHA : 08 de Septiembre de 2014

Ernesto Terán Moreno
Subdirector de Avaluaciones
Servicio de Impuestos Internos



Fecha de Emisión: 08 de Septiembre de 2014

**CERTIFICADO DE AVALUO FISCAL
(NO ACREDITA DOMINIO DE LA PROPIEDAD)**

Avalúos en pesos del SEGUNDO SEMESTRE DE 2014

| | | |
|------------------------------------|---|------------------------------|
| Comuna | : | PUREN |
| Número de Rol | : | 00232-00012 |
| Dirección o Nombre de la Propiedad | : | QUILACO LTB |
| Destino de la Propiedad | : | AGRICOLA |
| Nombre del Propietario | : | COMUNIDAD PASCUAL HUENUPI II |
| Rol Unico Tributario | : | 73.252.100-3 |

| | | | |
|---------------------------|----------|-----------|-------------------|
| AVALUO TOTAL | : | \$ | 48.451.990 |
| AVALUO EXENTO DE IMPUESTO | : | \$ | 48.451.990 |
| AVALUO AFECTO A IMPUESTO | : | \$ | 0 |
| AÑO TERMINO DE EXENCION | : | | INDEFINIDO |

El avalúo que se certifica ha sido determinado según el procedimiento de tasación fiscal para el cálculo del impuesto territorial, de acuerdo a la legislación vigente, y por tanto no corresponde a una tasación comercial de la propiedad.

Nota para el destinatario: Si desea verificar los antecedentes de este Certificado dirijase a www.sii.cl

Por Orden del Director

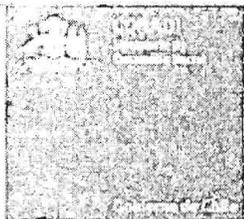
FIRMA DE LA PERSONA QUE PRESENTA ESTE
CERTIFICADO

NOMBRE :

RUT :

FECHA : 08 de Septiembre de 2014

Ernesto Terán Moreno
Subdirector de Avaluaciones
Servicio de Impuestos Internos



FOLIO N° 500

CERTIFICADO ELECTRONICO PERSONALIDAD JURIDICA

La Corporación Nacional de Desarrollo Indígena, Subdirección Nacional Temuco, certifica que la comunidad Indígena PASCUAL HUENUPI II, SECTOR QUILACO, del sector RURAL de la comuna PUREN.

Se encuentra legalmente constituida y tiene su personalidad jurídica vigente, inscrita con el N° 500 en el Registro de Comunidades y Asociaciones Indígenas.

Fecha Constitución : martes, 03 de enero de 1995.

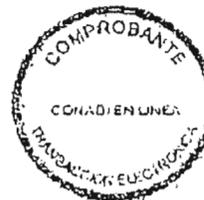
Fecha Expiración Directorio: martes, 06 de enero de 2015.

Mediante oficio o carta los representantes de dicha organización comunicaron a esta Corporación la composición del directorio acordado por quienes resultaron electos. De conformidad a dicha comunicación el directorio se encontraría integrado por:

| | | |
|----------------|----------------------------------|-----------------|
| Presidente | : CARLOS ALBERTO HUENUPI HUENUPI | C.I. 9644269-6 |
| Vicepresidente | : JORGE EDUARDO SILVA GALDAMES | C.I. 9508873-2 |
| Tesorero | : JORGE EDUARDO SILVA GALDAMES | C.I. 9508873-2 |
| Secretario | : ELISA IRENE HUENUPI HUENUPI | C.I. 13394315-3 |
| Consejero 1 | : JUAN ALBERTO HUENUPI PAINE | C.I. 4086833-K |
| Consejero 2 | : --- | C.I. --- |

Observaciones: (CON FONDO DE TIERRA).

El presente certificado se extiende a petición del interesado.



TERESA FUENTES ZUÑIGA
Funcionario Acreditado

07/10/2013.

ROL UNICO TRIBUTARIO

OMBRE O RAZON SOCIAL

**COMUNIDAD INDIGENA PASCUAL
HUENUPI II SECTOR QUILACO**

75.950.350-3

FECHA EMISION

14/03/2006

SII online
www.sii.cl

*Utilice la oficina virtual del SII en Internet
www.sii.cl es más fácil, rápido y seguro*

Recuerde, no pierde el
derecho a crédito fiscal por
adquisición de bienes o
utilización de servicios que no
digan relación con el giro o
actividad del contribuyente. Art.
23 N°1 D.L. 825 Ley de IVA.



759503503

DE SERIE **20080121108**

DECLARACIÓN CONOCIMIENTO
PERMISOS AMBIENTALES REQUERIDOS PARA
LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE MICROTRANQUE

Por el presente instrumento, yo Esteban Huenupi Huenupi, RUT N° _____, de nacionalidad chilena, estado civil _____, profesión u oficio _____, domiciliado en _____, representante legal de la Comunidad Indígena Pascual Huenupi II, propietaria del predio identificado con el ROL 233-14, ubicado en la comuna de Purén, Región de la Araucanía, y beneficiario del "Diagnóstico y Análisis de Microtranques Región de la Araucanía", declaro mediante la presente que estoy en conocimiento de los permisos ambientales necesarios para la ejecución del proyecto de microtranque en el predio anteriormente señalado.

Formulo la presente declaración, para ser presentada a la Comisión Nacional de Riego.

FIRMA

_____, _____ de 2015.

**PLAN DE MANEJO CORTA Y
REFORESTACION DE PLANTACIONES
PARA EJECUTAR OBRAS CIVILES – D.L.
N°701**



N°

Fecha

(Uso CONAF)

**PLAN DE MANEJO CORTA Y REFORESTACION DE BOSQUES NATIVOS
PARA EJECUTAR OBRAS CIVILES
(Para efecto del Artículo 21º, Ley 20.283)**

1. ANTECEDENTES GENERALES

1.1 Nombre del Proyecto :

1.2 Nombre del Interesado/a del Proyecto :

1.3 Resolución de Calificación Ambiental (si procede):

N°:.....Fecha:.....Región:.....

2. ANTECEDENTES DEL PREDIO

2.1 Nombre del predio : N° correlativo de predio :

2.2 Nombre del interesado/a :

2.3 Rol de avalúo N° : Comuna :

2.4 Provincia : Región :

2.5 Coordenadas:.....Huso :..... Datum (WGS 84)

| Señalar punto de referencia | N | E |
|-----------------------------|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |

2.6 Superficie total del predio (ha), según :

| Título de dominio | Servicio Impuestos Internos | Estudio Técnico |
|-------------------|-----------------------------|-----------------|
| | | |

2.7 Vías de acceso:

2.8 Uso actual del suelo:

| Bosques | | Uso agrícola y/o Ganadero | | Áreas sin vegetación | Otros usos | Total |
|---------------|---------|---------------------------|--------|----------------------|------------|-------|
| Bosque nativo | | I-IV | V-VIII | | | |
| Adulto | Renovál | | | | | |
| | | | | | | |

2.9 Roles de avalúo contiguos al predio

Rol de avalúo N° 1 : Rol de avalúo N° 2 :

Rol de avalúo N° 3 : Rol de avalúo N° 4 :



Rol de avalúo N° 5 : Rol de avalúo N° 6 :

3 OBJETIVOS DE LA CORTA

4 DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A REALIZAR O TRAZADO DE LA OBRA

5 DESCRIPCIÓN DEL AREA A INTERVENIR

5.1 Suelos

| <i>Predio N°</i> | <i>Área N°</i> | <i>Clase capacidad de uso de los suelos</i> | <i>Pendiente media (%)</i> | <i>Superficie (ha)</i> |
|------------------|----------------|---|----------------------------|------------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

5.2 Recursos hídricos

| <i>Predio N°</i> | <i>Área N°</i> | <i>Masas o cursos de agua</i> | <i>Temporalidad</i> | <i>Distancia al área a intervenir (m)</i> | <i>Ancho del cauce (m)</i> |
|------------------|----------------|-------------------------------|---------------------|---|----------------------------|
| | | | | | |
| | | | | | |



| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

5.3 Vegetación

| Predio N° | Área N° | Tipo forestal | Superficie (ha) | Especies dominantes | Densidad (ind./ha) | Estructura actual | Estado de desarrollo | Estado sanitario |
|-----------|---------|---------------|-----------------|---------------------|--------------------|-------------------|----------------------|------------------|
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

5.4 Fauna con problemas de conservación

| Predio N° | Especies | Categoría de conservación |
|-----------|----------|---------------------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

6 PROGRAMA DE ACTIVIDADES

6.1 De la corta

| Predio N° | Área a intervenir | | Año | Clase Capac. Uso | Tipo forestal y/o especies a eliminar |
|--------------|-------------------|----------------|-----|------------------|---------------------------------------|
| | N° | Superficie(ha) | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| Total | | | | | |

6.2 De la reforestación

| Predio | Área a reforestar | Año | Clase | Tipo de vegetación actual en el | Especie | Densidad |
|--------|-------------------|-----|-------|---------------------------------|---------|----------|
|--------|-------------------|-----|-------|---------------------------------|---------|----------|



| Nº | Nº | Superficie (ha) | | Capac Uso | lugar a reforestar | | pl/ha |
|--------------|----|-----------------|--|--------------|--------------------|--|-------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Total | | | | | | | |

7 MEDIDAS DE PROTECCIÓN

7.1 Protección ambiental

Predio (s) Nº _____ Área (s) Nº _____

Tipo de restricción: _____

Medidas de protección: _____

Predio (s) Nº _____ Área (s) Nº _____

Tipo de restricción: _____

Medidas de protección: _____

7.2 Protección al establecimiento de la reforestación

Medidas de protección: _____

7.3 Protección contra incendios forestales

a) Medidas de Prevención: _____



| | | | | | | |
|--------------|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| <i>Total</i> | | | | | | |

Observaciones generales: _____



9 CARTOGRAFÍA DIGITAL GEOREFERENCIADA

9.1 Plano Predial

Representar gráficamente:

- límites del predio, roles vecinos, norte magnético y coordenadas U.T.M.
- red hidrográfica, caminos existentes
- superficies por capacidades de uso
- curvas de nivel
- rangos de pendiente, de acuerdo a la siguiente escala:
 - 30% - 45%
 - 45% - 60%
 - 60% y más
- superficie cubierta por bosque nativo en el área a intervenir
- plantaciones forestales, en el área a intervenir

9.2 Plano General

Cuando se trate de obras que involucren más de un predio, se deberá anexar un plano general de las siguientes características:

Representar gráficamente:

- predios involucrados en el proyecto
- límites región, provincia, comuna
- norte magnético, coordenadas U. T.M.
- red vial e hidrográfica
- trazado de la obra

Nombre del Interesado/a :

Firma:

Nombre del autor/a de estudio técnico :

Profesión :

R.U.T. :

Firma:

Lugar y fecha :



**PAUTA EXPLICATIVA PARA LA ELABORACION
DEL PLAN DE MANEJO CORTA Y REFORESTACION DE BOSQUES NATIVOS
PARA EJECUTAR OBRAS CIVILES
(Para efecto del Artículo 21º, Ley 20.283)**

El formulario para elaborar el Plan de Manejo de Corta y Reforestación de Bosques Nativos para Ejecutar Obras Civiles deberá ser presentado cuando se realice la ejecución de obras que impliquen corta o intervención de bosque Nativo, para realizar las actividades señaladas en el Artículo 21, tales como cambio de uso de suelos rurales establecidos en la Ley General de Urbanismo y Construcciones, corta de bosque a fin de facilitar la construcción de caminos, o el desarrollo de concesiones mineras, de gas, servicios eléctricos, ductos u otras reguladas por Ley.

Este formulario, que podrá ser utilizado para obras que involucren a un predio o a varios predios, comprende los siguientes capítulos :

- 1.- Antecedentes generales**
- 2.- Antecedentes del predio**
- 3.- Objetivos de la corta**
- 4.- Descripción de las actividades a realizar o trazado de la obra**
- 5.- Descripción del área a intervenir**
- 6.- Programa de actividades**
- 7.- Medidas de protección**
- 8.- Resumen**
- 9.- Cartografía digital georeferenciada**

1.- ANTECEDENTES GENERALES

*Cuando se trate de obras de envergadura, tales como centrales hidroeléctricas, ductos, carreteras, embalses y tranques, tendidos eléctricos, etc. que involucren corta de bosque nativo en más de un predio, se deberá indicar el **Nombre del Proyecto** y el nombre del **interesado/a del Proyecto, (propietario/a, poseedor/a en proceso de saneamiento de título del predio o titular de derechos)**. Además, cuando proceda, se debe indicar los antecedentes de la Resolución de Calificación Ambiental respectiva.*

2. ANTECEDENTES DEL PREDIO

Cuando el plan de manejo considere más de un predio, se deberán identificar todos los predios, tanto aquellos en que se realizará corta de bosques como aquellos en los que se reforestará. Asimismo, en esta situación, se deberá adaptar la información que se solicita en este formulario para la respectiva identificación de los/as propietarios/as y de los predios involucrados.

*En **Antecedentes del predio**, indicar los antecedentes del predio y nombre del propietario/a, contenidos en los puntos 2.1 al 2.4. En el caso que el plan de manejo considere más de un predio, en **Nº correlativo de predio**, identificar el predio de que se trata con números correlativos, el cual se deberá mantener para la individualizar los respectivos predios, cuando se requiera en el desarrollo de este plan de manejo.*



En el punto 2.5, en **Señalar Punto de Referencia**, indicar puntos o lugares identificables, tales como: lugares de ingreso al predio, casas, galpones u otros, en los cuales se identificará las coordenadas geográficas (U.T.M.), las que deberán quedar señaladas en el plano.

En el punto 2.6, indicar la superficie total del predio según **Título de Dominio** (si éste lo señalare), según el **Servicio de Impuestos Internos** y la superficie según la persona autora del **Estudio Técnico**.

En el punto 2.7, indicar resumidamente la **vía de acceso al predio**.

En el punto 2.8, usar las Categorías del Catastro de Bosque Nativo. Indicar en otros usos si corresponde a praderas, matorrales, humedales o áreas no reconocidas. Si no existe tal información señalar la reconocida por S.I.I. o la establecida por el consultor.

En el punto 2.9, este punto es optativo y condicionado a la información que exista. Se debe identificar los nombres de los predios vecinos, sus propietarios y roles de avalúo.

En el caso que el plan de manejo considere más de un predio, se deberán anexar tantas hojas de este formato como predios involucrados.

3.- OBJETIVO DE LA CORTA

En este Capítulo, señalar la obra civil a realizar, describiendo brevemente el proyecto

4. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A REALIZAR O TRAZADO DE LA OBRA

En este Capítulo se debe especificar las actividades a realizar o describir el trazado de la obra a contemplar en este Plan de Manejo.

5.- DESCRIPCIÓN DEL ÁREA A INTERVENIR

5.1 Suelos

Para cada **predio** involucrado, según la numeración asignada en el punto 2.1, identificar el **área a intervenir**, con indicación de la **clase de capacidad de uso de los suelos** que ha determinado el Servicio de Impuestos Internos (S.I.I.) y que se encuentran consignadas en el certificado de rol de avalúo que emite ese Servicio; la **pendiente media** y la **superficie** del área a intervenir.

5.2 Recursos hídricos

Para cada **predio** involucrado, identificar el **área a intervenir** y las características generales de los cursos y masas de agua contiguos o insertos en tales áreas, cuando corresponda.

En **masas y cursos de agua**, indicar si se trata de lago, laguna, embalse, ríos, estero, arrollo, u otros. En **temporalidad**, indicar si es permanente o estacional. En **distancia al área a intervenir**, determinar la distancia, expresada en metros, entre la masa o curso de agua y la respectiva área.

En **ancho máximo del cauce**, señalar el ancho máximo del lecho, cuando se trate de masas de agua, o el ancho máximo del cauce de que se trate, según corresponda.



5.3. Vegetación

Para cada **predio** involucrado, identificar el **área a intervenir** y las características de la vegetación que será intervenida

En las columnas se deberá indicar la siguiente información:

- *Tipo forestal:* indicar el tipo de que se trate, de acuerdo al D.S. 259 de 1980, del Ministerio de Agricultura, sobre Reglamento Técnico del Decreto Ley 701, 1974.
- *Especies:* indicar las especies dominantes arbóreas o arbustivas, incluyendo nativas y exóticas.
- *Estructura actual:* indicar si ésta es monte alto regular, monte alto irregular, monte bajo o monte medio. Se deben precisar también, las combinaciones posibles de las anteriores, como por ejemplo precisar cuando se trata de un monte alto irregular en bosquetes coetáneos.
- *Estado de desarrollo:* En este punto se deberá determinar a nivel general el desarrollo del bosque a nivel predial siendo éstos los siguientes: regeneración, monte bravo, latizal, fustal o sobre maduro.
- *Estado sanitario:* Indicar si el estado sanitario es “bueno”, “regular” o “malo”.

5.4 Fauna con problemas de conservación

Si en el **predio** involucrado existe presencia de **fauna con problemas de conservación**, en especie, indicar la(s) especie(s) de que se trata, de acuerdo a lo establecido en “Libro Rojo de los Vertebrados Terrestre de Chile” publicado por CONAF en 1993, con indicación de la **categorías de conservación** que en dicho texto se indican.

6. PROGRAMA DE ACTIVIDADES

6.1 De la corta

Para cada **predio** involucrado, identificar el **área a intervenir** y la **superficie** que será intervenida, señalando el **año** de intervención, la **clase de capacidad de uso** de los suelos y el **tipo forestal**.

6.2 De la reforestación

En esta modalidad de plan de manejo, en la que se proyecta la corta de bosques con fines de ejecución de obras civiles, para efectos de cumplir con la obligación de reforestar, ésta se podrá plantear en un terreno distinto y equivalente a aquél en que se efectuó la corta.

Para cada predio en que se efectuará la reforestación, identificar el **área a reforestar** y la **superficie**, señalando el **año** de reforestación, la **clase de capacidad de uso** de los suelos y el **tipo de vegetación actual** de los terrenos en que se efectuará la reforestación (sin vegetación, praderas, matorral, u otros), la **especie** que se utilizará en la reforestación y su **densidad**.

7. MEDIDAS DE PROTECCION

7.1. Protección ambiental



*En este punto se deberán señalar los predios y áreas que presenten restricción por **suelos, presencia de recursos hídricos o flora y/o fauna con problemas de conservación**, de acuerdo a lo ya señalado en el Capítulo II sobre Descripción del área a intervenir. Para cada una de estas áreas se deberá indicar las medidas de protección específicas a adoptar durante el desarrollo de las faenas.*

7.2. Protección al establecimiento de la reforestación

En este punto, indicar las medidas tendientes a asegurar el establecimiento de la reforestación, tales como: impedir el ingreso de ganado, tránsito de personas y vehículos; control de fauna dañina; control de malezas; etc.

7.3. Protección contra incendios forestales

En este punto se deberá establecer las medidas preventivas y de control de incendios forestales.

a) Medidas para la prevención

Entre las medidas preventivas se deberá indicar aquellas que están orientadas a :

Reducir el riesgo de ocurrencia :

- vigilancia*
- difusión y,*
- control del riesgo*

Reducir el peligro de ocurrencia :

- ordenación de combustible*
- cortafuegos, indicando ancho y extensión*
- reducción de combustibles*

b) Medidas de control

Se deberá indicar las medidas que el (la) propietario(a) o concesionario(a) se compromete a realizar y aquellos recursos humanos y materiales con que dispondrá para la detección y el control de los incendios forestales en el área.

Entre las medidas a adoptar se mencionan, como ejemplo, las siguientes :

- detección oportuna*
- organización de medios de combate*
- organización de personal de combate*
- capacitación del personal*
- herramientas y equipos de combate*
- maquinaria y equipos de apoyo*
- comunicaciones*
- habilitación de fuentes de agua*

8.- RESUMEN

*Cuando las obras a ejecutar involucren más de un predio, se deberá indicar un resumen de los predios a nivel **comunal, provincial y regional**, señalando el **número de predios y superficies** involucradas, tanto en la **corta** como en la **reforestación**.*



9.- **CARTOGRAFÍA DIGITAL GEOREFERENCIADA**

9.1. **Plano predial:** se deberá señalar la siguiente información en recuadros

Recuadro N° 1 :

- nombre del (de la) propietario(a)
- nombre del predio
- rol de avalúo
- comuna - provincia - región
- superficie predial
- escala del plano
- base cartográfica

Recuadro N° 2 :

- simbología utilizada

Recuadro N° 3 :

- plano de ubicación

9.2. **Plano general:** cuando se trate de obras que involucren más de un predio, se deberá señalar la siguiente información en recuadros

Recuadro N° 1 :

- nombre del proyecto
- nombre del (de la) interesado(a)
- cantidad de predios involucrados
- escala del plano
- base cartográfica

Recuadro N° 2 :

- Simbología utilizada