

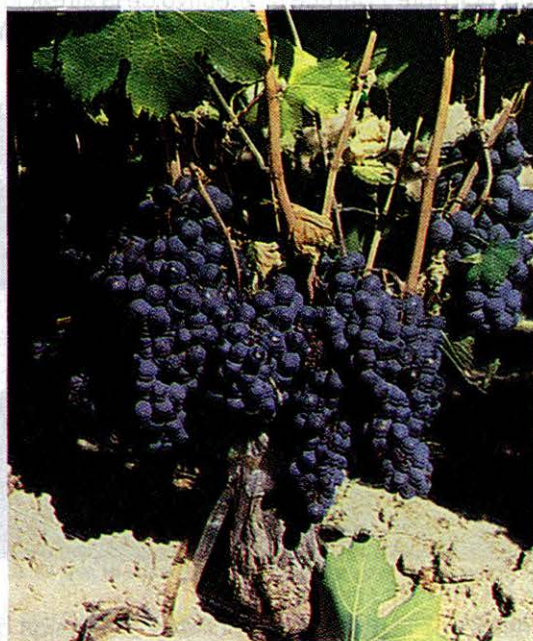
UVA DE MESA

UTILIZACION DE LA FRACCION NO EXPORTABLE

Prof. Dr. Marco Schwartz *

La producción de uva en el país se diferencia claramente según el destino que ésta tenga en su manejo agronómico, localización de las plantaciones y manejo de post-cosecha y cultivadores utilizados.

La uva de mesa, según las informaciones entregadas en los últimos catastros frutícolas efectuados por CIREN-CORFO es la especie frutal más importante a nivel nacional, tanto en lo que se refiere a plantaciones, con más de 60 millones de cajas para el período 91/92.



PRODUCCION: LOCALIZACION Y PROYECCIONES

La amplia distribución geográfica de la producción, esto es entre la III y VII Regiones, permite abastecer los mercados externos desde diciembre a mayo. En el cuadro 1 se observa la localización de las plantaciones y la producción estimada para 1990.

En la Tercera Región se encontraba el 11% de las plantaciones, mientras que la producción alcanzaba el 8,6%. Esto se explica al considerar que una parte importante de los parronales no estaba en plena producción y que los rendimientos no eran de la magnitud de los que se logran en otras regiones por consideraciones naturales de clima, suelo, riego, y otros. Algo similar ocurre en la IV Región. A su vez, tanto en la V y VI Regiones se observa un mayor rendimiento productivo por hectárea plantada, incluso considerando que tienen una fracción importante que no está en plena producción.

Hay un aspecto que es interesante destacar y se refiere a la parte exportable en cada Región. Ocurre que ésta va decreciendo a medida que nos desplazamos hacia el sur.

Como se desprende del cuadro 2, en la III Región se exporta prácticamente

CUADRO 1

DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE PLANTADA
Y DE LA PRODUCCION (1990)

REGION	PLANTACIONES		PRODUCCION	
	ha	%	Ton.	%
III	5.467	11	58.825	8,6
IV	7.952	16	92.656	13,6
V	12.425	25	182.195	26,7
RM	12.425	25	171.757	25,2
VI	8.449	17	131.573	19,3
VII	2.982	6	44.995	6,6
TOTAL	49.700		682.001	

CUADRO 2

OFERTA EXPORTABLE (TON.) POR REGION DE UVA
DE MESA (1988/89) (TONELADAS)

REGION	EXPORTABLE	
	Oferta	%
III	43.668	74,2
IV	65.544	70,7
V	121.807	66,8
RM	117.962	68,6
VI	86.381	65,6
VII	27.639	61,4
TOTAL	463.001	

* Departamento de Agroindustria y Tecnología de Alimentos. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. Universidad de Chile.
Forma parte del proyecto financiado por FIA/Ministerio de Agricultura. Alimentos, N° 5 Vol. 16, 91.

el 74% de la producción de dicha Región, en tanto que en la VII es sólo el 61%. Lo anterior determina un remanente de 15.157 ton. en la III, y en la VII de 17.356 ton.

En la temporada 1988/89 se estimó que la producción debió haber alcanzado las 682 mil ton., en tanto que las exportaciones a 463 mil ton., lo que deja un remanente en el país de más de 200 mil ton. Las proyecciones que se han sugerido para 1994/95 indican que la producción aumentaría a 868 mil ton. con las plantaciones existentes; esto es, del orden del 30% más que en la temporada 1989/90, y a la misma proporción la oferta exportable. Si esto fuera así, el volumen de uva que quedaría en Chile sería superior a las 270 mil ton. (Cuadro 3).

Con el objeto de tener un orden de magnitud de la producción esperada para algunas temporadas posteriores, en el cuadro 4 se presenta la producción desde la III a VII Regiones. Se puede estimar que en un plazo medianamente breve (3 a 4 años), al entrar en producción plena los parronales que están en formación, la producción nacional aumentará notablemente. En la V Región se podría esperar una producción para 1991/92 de aproximadamente 200.000 ton. Por otro lado, en la Región Metropolitana podría llegar a 190.000 ton., lo que entre las dos regiones significaría 390.000 ton. La VI y VII Regiones producirían más de 200.000 ton.

Si se mantuviera la fracción exportable, se puede inferir el volumen que quedaría en el mercado interno por región y así conocer las disponibilidades de materia prima tanto para el consumo en fresco como para ser procesada.

Está claro que estas estimaciones pueden sufrir variaciones en función de varios factores que pueden estar en juego: uno de ellos se refiere a la diversificación de nuestros mercados, especialmente la introducción en el mercado japonés que aún es incipiente y que puede mejorar nuestra oferta exportable. Ahora,

fuera de las causas inherentes a la cavidad y/o bajos precios que ha alcanzado la uva de mesa, año tras año se presentan dificultades o restricciones no arancelarias en los mercados de destino, además de razones fortuitas, tales como acciones terroristas, plagas e incluso la aparición de un conflicto bélico, que fuera de recordarnos la vulnerabilidad de nuestras exportaciones en fresco, hacen que nuestras proyecciones se vean alteradas.

RENDIMIENTO EN LA PRODUCCION DE UVA DE MESA

El rendimiento promedio nacional es de 10 a 12 ton./há., pero existe una gran variación en la productividad entre las diferentes variedades de uva de mesa, lo que también es afectado por la edad y región donde se produzcan. Así, la Sultanina presenta su máximo rendimiento entre el séptimo y el decimocuarto año de edad y su mayor productividad promedio en la Región Metropolitana es de unas 1.800 cajas (de 8,2 Kg) por hectárea, seguida por la de las regiones V y VI con 1.500 cajas/ha.

En relación a Flame Seedless, los rendimientos mayores se han obtenido en la Región Metropolitana y VI Región con 2.000 cajas/há., seguidas por la de las IV, V y VI regiones con 1.700 cajas/há. La experiencia obtenida con Flame Seedless en cuanto a la edad de mayor productividad es escasa, pero se estima que es semejante a Sultanina (años séptimo al decimoquinto). Flame Seedless se ha adaptado bien a las condiciones climáticas del país, ya que aparentemente se afecta menos que Sultanina por las condiciones ambientales.

Como se recordará, tradicionalmente en Chile se han cultivado los cultivares Sultanina Thompson Seedless (sin semilla) y Almería entre las blancas, y Emperador y Ribier entre las rojas o tintas. En los últimos años se han introducido variedades sin semillas como Perlette (blanca), Seedless (roja) que han encontrado aceptación por su calidad y por la gama de posibilidades que ofrecen en cuanto a color y época de cosecha; entre ellas ha destacado Flame Seedless que puede cultivarse entre las Regiones III y VII y que actualmente está ocupando el segundo lugar en la producción después de Sultanina, mientras que en menor proporción se encuentran la Ruby Seedless, la Red, Black Seedless, Superior y Down.

EPOCA DE PRODUCCION

Como se señaló anteriormente, la temporada de cosecha de la uva de mesa es bastante larga, abarcando desde diciembre hasta incluso fines de mayo dependiendo de la Región en que se está cultivando y el cultivar utilizado. Los períodos más amplios de cosecha pueden encontrarse en la V Región y en la Región Metropolitana con alrededor de 4 meses de producción. La cosecha en la V se indica a fines de diciembre con Perlette para finalizar la primera semana con Almería, en tanto que en la Región Metropolitana se indica la segunda quincena de enero con Flame Seedless y termina la segunda quincena de mayo con Moscotel Rosada (cuadros 5 y 6).

Las zonas más tempranas del país están en la comuna de Tierra Amarilla en la III Región, que inicia su producción con Perlette a principios de noviembre. En estas fechas también aparece la Perlette en la IV Región, compitiendo con la Flame de la III Región. La Thompson Seedless aparece a fines de noviembre; se cita especialmente esta última variedad por cuanto el precio de las otras se ve fuertemente afectado cuando llega al mercado.

En el cuadro 7 se pone de manifiesto la proyección de la producción de uva de mesa por variedad hasta la temporada 1991/92, especialmente para Sultanina, Flame Seedless, Perlette y Ribier. El resto se ha clasificado genéricamente como otra sin semilla (Otras s/p) y otras con semilla (c/p). Prácticamente el 70% de la producción total corresponde a Sultanina y Flame

CUADRO 3

PROYECCIONES DE PRODUCCION DE UVA DE MESA
Y SU DESTINO
(MILES DE TONELADAS)

	1989/89	1990/91	1991/92	1992/93	1993/94	1994/95
Producción total	682	745	790	815	840	868
Mercado interno	219	239	253	261	269	278
Mercado exportación	463	506	537	554	571	590

CUADRO 4

PROYECCION DE LA PRODUCCION POR REGION
(TONELADAS)

Región	1989/90	1990/91	1991/92
III	58.825	68.069	74.381
IV	92.656	107.842	121.133
V	182.195	192.933	199.876
RM	171.757	182.116	189.199
VI	131.573	143.799	152.201
VII	44.994	50.241	53.210
TOTAL	682.000	745.000	790.000

CHILE HORTOFRUTICOLA

Seedless. Las variedades con semillas (incluida Ribier) participan sólo en una 17% de la oferta.

CUADRO 5		
PERIODOS DE COSECHA POR REGION (1)		
REGION	INICIO (VARIEDAD)	TERMINO (VARIEDAD)
III	10 Nov. (Perlette)	5 Feb. (Ribier)
IV	20 Dic. (Perlette)	30 Mar. (Emperor)
V	30 Dic. (Perlette)	5 May. (Almería)
RM	20 Ene. (F. Seedless)	20 May. (M. Rosada)
VI	15 Feb. (Sultanina)	20 Abr. (Ribier)
(1) Fechas aproximadas.		

CUADRO 6		
PERIODOS DE COSECHA POR VARIEDAD (1)		
VARIEDAD	INICIO (REGION)	TERMINO (REGION)
Sultanina	5 Dic. (III)	15 Abr. (RM)
Ribier	10 Ene. (III)	15 May. (RM)
Emperor	10 Feb. (IV)	20 Abr. (V)
Perlette	10 Nov. (III)	30 Ene. (V)
F. Seedless	15 Dic. (III)	28 Feb. (RM)
Almería	1 Mar. (V)	1 May. (V)
Moscatel Rosada	20 Feb. (RM)	25 May. (RM)
(1) Fechas aproximadas.		

CUADRO 7				
PROYECCION DE LA PRODUCCION POR VARIEDAD				
VARIEDAD	1988/89	1989/90	1990/91	1991/92
Sultanina	250.503	298.375	324.317	345.976
Flame Seedless	134.894	168.036	185.672	196.246
Perlette	17.218	21.299	23.734	25.516
Ribier	55.441	63.106	66.569	69.382
Otras s/p	64.812	84.104	95.432	102.156
Otras c/p	43.154	47.985	49.753	51.223
TOTAL	556.021	682.000	745.477	790.499

DESECHO DE EXPORTACION

Las principales causas que conducen al descarte de uva de mesa se originan en el manejo de pre y post-cosecha, especialmente en lo que se relaciona con la forma de racimos tamaño de los granos, desgrane, etc., como también en daño por insectos, enfermedades, daños mecánicos producidos durante la cosecha y post-cosecha, producción colores indeseables, etc. Dentro de estas causales de desecho, la mayoría de ellas, como el gramo sano que se elimina para soltar un racimo apretado, el trozo sano que se elimina para mejorar la forma del racimo, el grano pequeño, el desgrane, la falta de color, etc., pueden tener otra vía de uso, a través de la industrialización.

UTILIZACION DE DESECHOS

El gran volumen de uva de mesa que no se exporta tiene dos vías principales de uso, el consumo fresco en el mercado interno y la industrialización.

Las Regiones en que existe un mayor saldo de uva de mesa no exportable son la V, VI y Región Metropolitana, que en conjunto representaron en la temporada 1987/88 el 86% del total nacional.

Durante la temporada 1989/90, la mayor proporción de la fracción no exportable fue empleada en vinificación (52%), seguida por las pasas (40%). Los volúmenes transados en fresco no representan más de un 5% del total remanente en el país, y su utilización en la elaboración de alcoholes no sobrepasa el 3%.

Está por verse si esta distribución porcentual varía al considerar las nuevas disposiciones respecto de la vinificación de uva de mesa, la que básicamente exige que se declare si un determinado vino proviene o está mezclándose vino de uva vinífera o con este tipo de uva.

Por otro lado, el destino que se da a los excedentes no es uniforme en todas las Regiones. En la III y IV, con alrededor del 90% del descarte se elaboran pasas y el 10% restante se comercializa en fresco. Por contraposición, en las Regiones VI y VII, hasta la temporada anterior el 90% se destinaba fundamentalmente a vinificación y una parte menor a mostos concentrados.

En las Regiones V y Metropolitana, cerca de la mitad de los descartes van a pasas, el 5% al mercado para consumo en fresco, otro 5% a la elaboración de alcoholes y el resto a vinificación.

Los descartes de exportación de las variedades sin semilla tienen como principal destino la agroindustria. En la temporada 1986/87 los principales usos fueron la deshidratación y la vinificación. La escasez relativa de la oferta dependió principalmente de la demanda para vinificación. Así, por ejemplo, en las temporadas 1985/86 y 1986/87, los precios pagados por la uva de descarte fluctuaron alrededor de \$ 25/Kg, en relación a \$ 40/Kg de la uva vinífera, lo que se debió a los altos niveles de los precios alcanzados por el vino en el mercado interno y actualmente estos valores variarán debido al gran éxito y posibilidades para nuestros mostos que exigen gran calidad en el exterior.

En la temporada 1987/88, la existencia de importantes stock de vinos corrientes hizo descender los precios de estos productos y la demanda de materia prima, y con ello, los precios de los descartes, transándose a \$ 7 y \$ 8/Kg el descarte de packing y \$ 12/kg el deparrón. Esta situación ha variado fundamentalmente por la gran calidad de nuestros varietales y menor precio en el mercado externo.

Otros usos que han sido aplicados para los descartes de uva de mesa han sido el **congelado, jugos concentrados y pasas.** ■