

INDICE

Presentación	¡Error! Marcador no definido.
I. Demografía	6
II. Pobreza y Distribución del ingreso	7
III. Educación	¡Error! Marcador no definido.
IV. Salud	13
V. Empleo	16
VI. Vivienda	19
Anexo 1: Contexto económico	24
Ficha técnica Encuesta CASEN 2003	25

Presentación

La Encuesta CASEN, se desarrolla en Chile periódicamente desde el año 1987 contando hasta la fecha con nueve versiones, todas comparables en sus aspectos fundamentales. Su principal objetivo es actualizar el diagnóstico de la situación socioeconómica de los hogares y de la población, permite evaluar el impacto redistributivo y la focalización de los programas sociales de cada uno de los sectores. Es a través de esta Encuesta que se estima oficialmente la indigencia y pobreza del país.

La Encuesta CASEN se ha validado como el instrumento de la Política Social, principalmente por dos aspectos, el primero dice relación con la rigurosidad de cada una de las etapas que la componen en las cuales participa un conjunto de diversas instituciones tales como: el Instituto Nacional de Estadísticas, La Universidad Chile, el Banco Central, La División de Estadísticas y Proyecciones Económicas de la CEPAL, La Dirección de Presupuesto (DIPRES), Diversos Ministerios y otras Instituciones Públicas.

El segundo aspecto de su validez, dice relación con la "comparabilidad" de la serie que ha permitido dimensionar la evolución de la situación socioeconómica de la población del país en los últimos 15 años. Esta última cualidad está relacionada principalmente con el hecho de que las estimaciones que se realizan en cada uno de los niveles geográficos de representación de la encuesta, deben ser consistentes para toda la serie. En otras palabras, las estimaciones de población utilizadas para el cálculo del "factor de expansión" de la encuesta deben ser en base al mismo punto censal. En este caso al último CENSO de Población y Vivienda realizado en marzo del año 2002.

Durante el segundo semestre del año 2004 el Ministerio de Planificación, a través de la División Social, difundieron los principales resultados de la Encuesta CASEN 2003 en los temas de: Pobreza y Distribución del Ingreso, Educación, Sector Rural, Infancia, Acceso a tecnologías, Empleo, Adulto Mayor y Vivienda. Asimismo, a partir del mes de noviembre se entregó la Base de Datos a las Secretarías

Regionales de Planificación con la opción de obtener resultados a nivel nacional y regional. Sin embargo, no se entregaron resultados a nivel comunal debido a que a esa fecha no se contaba con las estimaciones de población y vivienda en base al CENSO del año 2002.

Durante la primera semana de mayo, el Instituto Nacional de Estadística entregó oficialmente las estimaciones de población y vivienda para todas las comunas del país en base al último CENSO de población y Vivienda. En ese mismo momento entregó también, la serie completa que actualiza las poblaciones a nivel comunal para los años 1990 al 2050.

Los datos recientemente entregados por el INE permitieron calcular e incorporar a la Base de Datos de la CASEN 2003 la "variable" que hace posible estimar los indicadores a nivel comunal, para todas aquellas comunas con representación estadística, que en el caso de la CASEN 2003 alcanza a un total de 302 comunas del país.

Por otra parte, también se realizó el ajuste demográfico para cada una de las Bases de Datos de los años 1990; 1992; 1994; 1996; 1998 y 2000 que permiten que los resultados de la serie completa sean comparables puesto que están todas "ajustadas" a la estimación de un mismo CENSO.

Es importante explicitar que los resultados de los indicadores más importantes, en particular los de pobreza e indigencia, de esta nueva serie, a nivel país y de regiones casi no varían o las diferencias son muy leves. Sin embargo, a nivel comunal estas variaciones en algunos casos son más significativas y esto se explica principalmente por el hecho de que en algunas comunas la población aumenta o disminuye de manera importante.

En esta oportunidad se hace entrega a las Secretarías Regionales Ministeriales de Planificación de dos discos compactos (CD). El primero incluye todas las Bases de Datos de la serie completa del Estudio CASEN desde el año 1990 hasta el 2003, todas ajustadas a los resultados de población de último CENSO.

El segundo CD incluye el documento "Informe Regional Encuesta CASEN 2003" que entrega los principales resultados en los temas de: Demografía, Pobreza y Distribución del Ingreso, Educación, Salud, Empleo y Vivienda. Este CD incluye también un anexo con los resultados de los indicadores más importantes a nivel comunal.

En los últimos años se ha extendido en Chile la certeza de la importancia fundamental que tiene el recurso información como herramienta de la aplicación de las políticas sociales, por ello para MIDEPLAN resulta de una gran satisfacción entregar esta información en el nivel regional que permitirá utilizarla de manera descentralizada para beneficio, en último término de los más necesitados de nuestro país.

Yasna Provoste C.

Ministra de Planificación

I. Demografía

La Región del Bío-Bío representa el 12,2% de la población del país según estimaciones obtenidas a partir de la Encuesta CASEN 2003. Esta región está compuesta por cuatro provincias Concepción, Arauco, Bío-Bío y Ñuble y 54 comunas, de las cuales 52 tienen representación estadística en la Encuesta CASEN 2003. Las comunas sin representación estadística son Alto Bío-Bío y Hualpén.

Según la Encuesta CASEN, a noviembre del año 2003 la población de la Región del Bío-Bío en hogares particulares corresponde a 1.907.034 personas¹ de las cuales un 82,3% reside en la zona urbana. En la Región se estiman 504.813 hogares, gran parte de ellos, el 82,4%, se ubican en la zona urbana.

En la Región del Bío-Bío, la mitad de la población tiene entre 0 y 29 años de edad (50,1%). La distribución de la población por tramos de edad muestra que en las mujeres es mayor la proporción de población adulta mayor, es decir de 65 años y más.

Cuadro 1
Población según tramos de edad por sexo

Edad	Sexo	Total	
Luau	Hombre	Mujer	Total
0-17	32,2	30,3	31,2
18-29	18,8		18,8
30-44	22,7	22,9	22,8
45-64	19,0	19,5	19,3
65 y más	7,3	8,4	7,8
Total	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

¹ La estimación de población total para la Región en base al último Censo, para el año 2003, corresponde a 1.946.139 personas. Esta cifra es superior a la estimada por la Encuesta CASEN dado que incluye a la población total de la región que considera la población de la región en hogares particulares, hospitales, recintos militares y carcelarios, etc.

II. Pobreza y Distribución del ingreso

1. Pobreza

En 2003, el 28,0% de la población de la región se encuentra en situación de pobreza. De ellos, un 8,4% son indigentes y un 19,6% son pobres no indigentes. En la zona rural es más alta la incidencia de la indigencia (9,8%). En cambio, en la zona urbana es más alta la incidencia de la pobreza no indigente (19,8%).

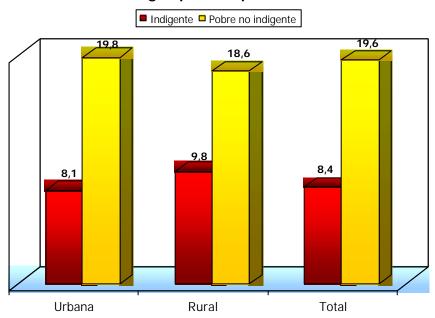


Gráfico 1
Población según pobreza por zona de residencia

^{*} Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

El gráfico siguiente muestra la incidencia de la pobreza para los hogares según zona y para el total.

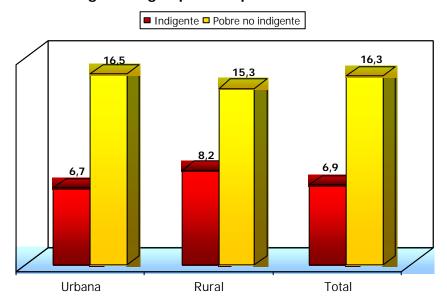


Gráfico 2 Hogares según pobreza por zona de residencia

2. Distribución del ingreso

Para analizar la distribución del ingreso en la región se utilizan quintiles de ingreso autónomo per capita regionales. Para construir estos quintiles se ordenan los hogares de la región de acuerdo al ingreso autónomo per capita del hogar y luego se divide en 5 grupos de igual cantidad de hogares. El primer quintil representa al 20% de los hogares de menores ingresos, mientras que el quinto quintil representa al 20% de los hogares de mayores ingresos de la región.

El cuadro 2 muestra la distribución de la población de la Región del Bío-Bío según quintil de ingreso autónomo per cápita regional. En él se observa que en el 20% de los hogares con menores ingresos de la región se concentra el 23,2% de la población, mientras que en el 20% de los hogares de mayores ingresos se ubica el 16,2% de la población regional.

^{*} Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

Cuadro 2
Distribución de la población según quintil de ingreso autónomo per capita regional por zona y sexo

		•	<u> </u>		<u> </u>				
Quintil de in. autónomo per	l	Jrbana			Rural			Total	
cápita regional	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
ı	18,7	20,1	19,4	39,5	41,7	40,6	22,6	23,7	23,2
Ш	20,6	20,6	20,6	25,2	26,9	26,1	21,4	21,6	21,5
Ш	21,8	21,9	21,8	17,6	16,1	16,8	21,0	20,9	21,0
IV	19,7	19,7	19,7	11,5	9,9	10,7	18,2	18,0	18,1
V	19,2	17,8	18,4	6,2	5,4	5,8	16,8	15,7	16,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

^{*} Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

El análisis por sexo, muestra que esta diferencia es levemente más acentuada en desmedro de las mujeres, las cuales se concentran un 23,7% en el primer quintil versus 15,7% en el último.

En la zona rural el 40,6% de la población pertenece al primer quintil de ingresos regional, proporción que desciende a 19,4% en la zona urbana. Esta mayor concentración de la población rural en el quintil de menores ingresos se acentúa levemente en el caso de las mujeres. Por otra parte, la proporción de población en el quintil de mayores ingresos, quinto, es muy superior en las zonas urbanas que en las rurales (18,4% y 5,8%, respectivamente).

III. Educación

1. Analfabetismo

En la región el 6,3% de la población es analfabeta con una proporción mayor en las zonas rurales (15,6%) con respecto a las zonas urbanas (4,2%).

2. Escolaridad de la Población

El nivel de escolaridad medido como el promedio de años efectivamente cursados por una persona de 15 años o más es de 9,5 años en la región, presentando un nivel mayor en la zona urbana (10,2 años) que en la zona rural (6,6 años).

En la región los hombres superan levemente a las mujeres en sus años promedio de escolaridad, especialmente en la población mayor de 45 años. Esta situación se revierte en la población menor de 44 años donde las mujeres superan levemente a los hombres en los años de estudio o registran un valor similar.

por tramo de edad segun sexo

10,0 11,3 11,1 10,3 9,6 9,4 9,5 15,7 5,0 5,3 15-29 30-44 45-64 65 y más Total

Edad

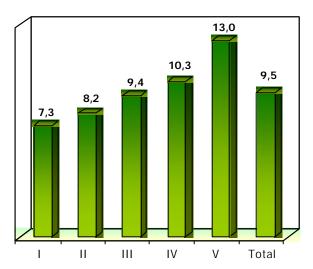
Gráfico 3 Promedio de escolaridad población de 15 y más años por tramo de edad según sexo

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

□ Hombre ■ Mujer ■ Total

Los quintiles de ingresos más altos, son quienes presentan un mayor nivel de escolaridad, mientras que los más bajos, son quienes presentan un menor nivel. En efecto, como se aprecia en el gráfico siguiente, la población perteneciente al primer quintil de ingresos tiene 7,4 años de escolaridad promedio, mientras que la del quinto quintil tiene 13,0 años promedio.

Gráfico 4 Años de estudios según quintil de ingreso autónomo regional



^{*} Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

3. Cobertura por nivel de enseñanza

También se presenta la cobertura por nivel de enseñanza según quintil de ingreso autónomo per capita regional. Los resultados indican que a medida que se incrementa el ingreso de los hogares se incrementa también la cobertura en educación parvularia y educación media. Sin embargo, estas diferencias son más importantes en la educación parvularia.

Cuadro 3
Cobertura de educación por nivel de enseñanza según quintil de ingreso autónomo per capita regional y sexo

autonomo per capita regionar y sexo									
Sexo	Quintil	Cobertura Preescolar	Cobertura Básica	Cobertura media					
•	I	31,0	99,1	88,9					
	H	34,3	99,1	90,5					
Hombre	Ш	29,1	97,5	91,9					
	IV	29,5	99,5	95,7					
	V	39,2	100,0	100,0					
	TOTAL	31,8	99,0	92,4					
		26,3	99,0	81,4					
	H	39,6	98,6	88,1					
Mujer	Ш	37,0	99,2	91,0					
iviujei	IV	29,2	99,6	95,3					
	V	44,7	100,0	100,0					
	TOTAL	34,6	99,1	88,9					
	I	28,6	99,1	85,0					
	H	37,1	98,9	89,4					
TOTAL	Ш	32,8	98,4	91,4					
TOTAL	IV	29,4	99,6	95,5					
	V	42,6	100,0	100,0					
	TOTAL	33,2	99,1	90,7					

^{*} Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

4. Acceso a tecnologías

El cuadro siguiente muestra que el 38,6% de la población de 6 y más años de la, Región del Bío-Bío tiene acceso a un computador, de los cuales el 61,2% tiene acceso a Internet. Asimismo, el 23,6% de la población de 6 años y más de la Región tiene acceso a Internet.

Cuadro 4
Población de 6 años y más según acceso a tecnología

Tecnología	%
Computador	38,6
Internet (1)	61,2
Internet (2)	23,6

^{(1):} Porcentaje de la población con acceso a Internet sobre la población con acceso a computador.

^{(2):} Porcentaje de la población con acceso a Internet sobre la población total de 6 años y más Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

IV. Salud

El 82,2% de la población regional está afiliado al sistema público de salud, mientras que el 10,1% está en ISAPRE y el 7,7% se atiende de forma particular o no tienen alguno de los otros sistemas. Las mujeres están afiliadas en mayor proporción al sistema público que los hombres (83,7% y 80,5%, respectivamente).

Cuadro 5 Sistema Previsional de Salud por sexo

Sistema Previsional de	Sexo					
Salud	Hombre	Mujer	Total			
Sist. Público	80,5	83,7	82,2			
ISAPRE	10,7	9,6	10,1			
Particular y otros	8,8	6,7	7,7			
Total	100,0	100,0	100,0			

(1) La categoría otros incluye: Ninguno, FFAA y otros sistemas Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

Cuadro 6
Sistema previsional de salud por zona

Sistema	Zona					
Previsional de Salud	Urbana	Rural	Total			
Sist. Público	79,7	93,7	82,2			
ISAPRE	12,0	1,5	10,1			
Particular y otros	8,3	4,8	7,7			
Total	100,0	100,0	100,0			

(1) La categoría otros incluye: Ninguno, FFAA y otros sistemas Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

En la zona rural hay una mayor proporción de personas en el sistema público que en la zona urbana (93,7% y 79,7%, respectivamente). Asimismo, solo el 1,5% de la población rural está afiliada a ISAPRE.

Por otra parte, se observan grandes diferencias en la afiliación a un sistema previsional de salud de acuerdo a la situación de ingreso, aumentando notoriamente la afiliación a ISAPRE en el quinto quintil, el de mayores ingresos de la región. En efecto, el 48,4% de la población del quinto quintil pertenece a ISAPRE valor que desciende a 0,4% en el primer quintil.

Cuadro 7
Sistema previsional de salud según quintil de ingreso

Sistema Previsional de Salud	I	Ш	Ш	IV	V	Total
Sist. Público	96,1	93,6	86,2	75,7	48,4	82,2
ISAPRE	0,4	2,4	5,8	11,9	38,4	10,1
Particular y Otros	3,5	4,0	8,0	12,4	13,3	7,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

^{*} Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

En el módulo de salud de la Encuesta CASEN se consulta por la auto percepción de salud de las personas de 15 y más años. En el siguiente cuadro, se observa que los hombres declaran en mayor proporción que las mujeres que su salud es "muy buena" o "buena" (66,0% y 56,9%, respectivamente).

Cuadro 8
Percepción de salud por sexo

Percepción de salud	Hombre	Mujer	Total					
Muy buena y Buena	64,2	56,4	59,1					
Regular	26,9	33,6	31,3					
Mala y muy mala	6,1	9,0	8,0					
No sabe	2,7	1,0	1,6					
Total	100,0	100,0	100,0					

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

La población de los quintiles de ingreso más altos, especialmente el quinto quintil, declara una mejor percepción de su salud. En efecto, el 74,9% de la población del quinto quintil declara que su salud es "muy buena" o "buena". Este valor desciende a 46,3% en el primer quintil.

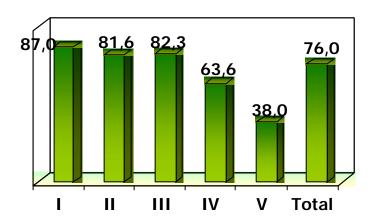
Cuadro 9
Percepción de salud por quintil de ingreso autónomo regional

Percepción de salud	- 1	П	Ш	IV	V	Total
Muy buena y buena	46,3	54,7	59,7	61,5	74,9	59,0
Regular	40,7	34,4	31,6	29,5	18,9	31,4
Mala y muy mala	11,7	9,2	7,7	7,2	3,7	8,0
No sabe	1,4	1,6	1,0	1,7	2,5	1,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

^{*} Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

El Programa Nacional de Alimentación Complementaria (PNAC), que es universal para todos los niños menores de 6 años de edad, tiene una amplia cobertura con un alto grado de focalización en los grupos de menores recursos. El 87,0% de los menores de 6 años que pertenecen al 20% de hogares más pobres de la región, reciben dimentación complementaria a través de este programa. En el quinto quintil el 38,0% de los niños y niñas en este tramo de edad es beneficiario de este programa.

Gráfico 5
Cobertura PNAC* entre niños menores de 6 años por quintil de ingreso autónomo regional (en porcentaje)



^{*}No se consideran las respuestas No sabe

^{*} Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

V. Empleo

1. Participación Laboral

En la Región del Bío-Bío el 50,9% de la población de 15 años y más participa en la fuerza de trabajo. Los hombres registran una tasa de participación que supera ampliamente a la de las mujeres (69,1% y 34,2%, respectivamente).

La tasa de participación en la fuerza de trabajo crece en la Región a medida que se incrementan los ingresos de los hogares, registrándose la tasa de participación más alta en el quinto quintil (63,1%).

La población de 30 a 44 años es la que registra la mayor tasa de participación, situación que se produce en todos los quintiles de ingreso. Interesante es notar las grandes brechas de participación femenina entre los distintos quintiles. En la población de 30 a 44 años sólo el 27,2% de las mujeres del primer quintil pertenecen a la fuerza de trabajo, valor que aumenta a 78,8% en las mujeres del quinto quintil.

Cuadro 10
Participación Laboral por tramos de edad y sexo, según quintil de ingreso autónomo regional

Tramos de						Autónor	no Region	al
Edad	Actividad	Sexo	I	Ш	III	IV	V	Total
15 a 29 años	Fuerza de	Hombre	43,3	50,2	60,0	59,2	44,7	51,6
	Trabajo	Mujer	23,1	27,1	36,0	37,9	39,5	31,9
		Total	32,3	38,2	47,3	48,7	42,4	41,6
	Inactivos	Hombre	56,7	49,8	40,0	40,8	55,3	48,4
		Mujer	76,9	72,9	64,0	62,1	60,5	68,1
		Total	67,7	61,8	52,7	51,3	57,6	58,4
30 a 44 años	Fuerza de	Hombre	87,5	94,2	95,0	95,8	95,8	93,5
	Trabajo	Mujer	27,2	30,7	50,0	65,2	78,8	48,0
		Total	54,0	61,9	72,1	80,2	86,9	69,8
	Inactivos	Hombre	12,5	5,8	5,0	4,2	4,2	6,5
		Mujer	72,8	69,3	50,0	34,8	21,2	52,0
		Total	46,0	38,1	27,9	19,8	13,1	30,2
45 a 64 años	Fuerza de	Hombre	74,3	79,2	78,3	78,1	90,0	80,3
	Trabajo	Mujer	17,9	18,9	32,1	36,5	57,1	33,5
		Total	46,2	46,2	54,0	55,4	73,4	55,8
	Inactivos	Hombre	25,7	20,8	21,7	21,9	10,0	19,7
		Mujer	82,1	81,1	67,9	63,5	42,9	66,5
		Total	53,8	53,8	46,0	44,6	26,6	44,2
65 y más años	Fuerza de	Hombre	19,8	13,1	19,0	27,0	37,3	23,2
	Trabajo	Mujer	2,5	4,2	2,5	4,3	11,1	4,8
		Total	10,8	8,1	9,8	14,0	23,1	13,1
	Inactivos	Hombre	80,2	86,9	81,0	73,0	62,7	76,8
		Mujer	97,5	95,8	97,5	95,7	88,9	95,2
		Total	89,2	91,9	90,2	86,0	76,9	86,9
Total	Fuerza de	Hombre	62,4	68,3	71,9	70,6	72,0	69,1
	Trabajo	Mujer	21,7	23,8	35,6	39,9	54,0	34,2
		Total	40,6	44,8	52,9	54,6	63,1	50,9
	Inactivos	Hombre	37,6	31,7	28,1	29,4	28,0	30,9
		Mujer	78,3	76,2	64,4	60,1	46,0	65,8
		Total	59,4	55,2	47,1	45,4	36,9	49,1

^{*} Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

Por su parte, la tasa de desocupación registrada en la Región del Bío-Bío es de un 11,0% (cesantes más personas que buscan trabajo por primera vez), siendo esta más alta en las mujeres². La tasa de desocupación es casi trece veces más alta en

_

² La tasa de desempleo se construye tomando la información que nos da la persona respecto a la semana anterior a la que fue encuestada, pero es representativa del mes de noviembre, mes en que se realiza la Encuesta. Esto hace que la tasa aquí presentada difiera de la tasa de desempleo obtenida por INE, debido a que la temporalidad es distinta.

la población del primer quintil de ingreso regional que la registrada en la población del quinto quintil. Esta diferencia se acentúa aún más en las mujeres, así es como la tasa de desocupación de las mujeres del primer quintil corresponde a 43,0% valor que desciende sólo a 3,0% en las mujeres del quinto quintil de ingreso regional.

Cuadro 11

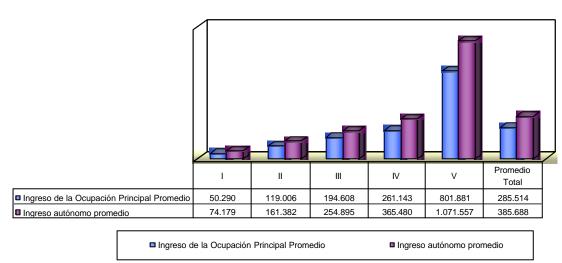
Tasa de desocupación, por sexo
según quintil de ingreso autónomo per capita regional

	Quintil de ingreso autónomo regional							
Sexo	I	П	Ш	IV	V	Total		
Hombre	24,6	10,5	8,0	4,8	1,9	9,6		
Mujer	43,0	18,6	13,6	6,1	3,0	13,6		
Total	29,8	12,8	10,0	5,3	2,4	11,0		

^{*} Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

El gráfico siguiente muestra la notoria brecha entre los ingresos de la ocupación principal de los cuatro primeros quintiles, respecto del quinto quintil, así como la relación de éste con el ingreso promedio regional del ítem. Asimismo, se observa la alta participación del ingreso de la ocupación principal en el ingreso autónomo para todos los quintiles de ingreso.

Gráfico 6
Ingreso promedio del hogar
de la ocupación principal e ingreso promedio autónomo del hogar
(\$ de noviembre de 2003)



* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

VI. Vivienda

1. Situación de Materialidad de las viviendas

La materialidad de las viviendas, en un indicador que clasifica a las viviendas de acuerdo al tipo y calidad de materiales de su construcción. De esta manera, permite analizar la potencialidad de la vivienda para dar abrigo y protección al hogar.

Para la construcción de este indicador, se considera tanto el tipo de material como el estado de conservación de muros exteriores, techo y piso de la vivienda. El "Indicador de Materialidad" clasifica a las Viviendas en cuatro categorías: Buena, Aceptable, Recuperable, y Deficitaria. Esta última condición refleja a aquellas viviendas que, por su condición, ameritan reposición³. En la Región del Bío- Bío el 74,4% de las viviendas de la región presenta un índice bueno. Este es superior en

-

³ Para ver cómo se determina el indicador de materialidad, ver Ficha Técnica al final del documento.

las zonas urbanas con un 78,4% respecto de las zonas rurales que tienen un 55,6%.

78,4
74,4

Urbana Rural Total

13,8
7,4
8,5
5,6
10,9
6,6
8,6
10,5

Buenas Aceptables Recuperables Deficitarias

Gráfico 7 Índice de Materialidad de la Vivienda (en porcentaje de hogares)

Fuente: MIDEPLAN, División Social a en base a Encuesta CASEN 2003

2. Situación de Saneamiento y acceso a Servicios Básicos

Las condiciones de saneamiento de los hogares se relacionan a la disponibilidad y calidad de los servicios básicos de las viviendas.

En el año 2003, el 85,1% de los hogares de la Región del Bío-Bío cuenta con agua de la red pública, y el 87,0% cuenta con energía eléctrica de red pública y medidor de uso exclusivo. En el sistema de eliminación de excretas destaca la alta brecha entre la zona rural y urbana, puesto que si bien 71,0% de los hogares de la región tienen WC conectado a alcantarillado, sólo el 2,5% de los hogares rurales cuenta con este sistema, lo que contrasta con el 58,2% del hogares rurales que tiene cajón sobre pozo negro.

Cuadro 11
Acceso a Servicios Básicos

Acceso a Sel vicios basicos				
Sistema de Distribución y Origen del Agua, Hogares				
	Urbana	Rural	Total Región	
Red Pública / Llave dentro de la vivienda	95,8	18,4	82,2	
Red Pública / Llave dentro del sitio	2,5	4,3	2,8	
Red Pública por acarreo	0,1		•	
No red pública / Llave dentro de la vivienda		-	-	
No red pública / Llave dentro del sitio	0,1	17,5	3,2	
No red pública por acarreo	-	18,0	3,7	
Total	100,0	100,0	100,0	
Sistema de Eliminación de Ex	cretas	, hogai	res	
	Urbana	Rural	Total Región	
WC conectado alcantarillado	85,6	2,5	71,0	
WC conectado a fosa séptica	6,3	27,9	10,1	
Letrina sanitaria con pozo negro	1,0	9,7	2,5	
Cajón sobre pozo negro	4,5	58,2	13,9	
Cajón sobre acequia o canal u otro	0,1	0,0	0,1	
No dispone de sistema	2,5	1,7	2,4	
Total	100,0	100,0	100,0	
Acceso a Energía Eléctri	_			
	Urbana			
Red pública con medidor	89,3	- , -	•	
Red pública con medidor compartido	-	13,5	·	
Red pública sin medidor	-	3,6	•	
Generador propio o comunitario		0,2		
Otra fuente	-	0,3		
No dispone de energía	-	6,1		
Total		100,0	100,0	

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

Con información que considera la disponibilidad y calidad de los servicios de agua, luz y disponibilidad de excretas, se construye un "Indicador de Saneamiento", que clasifica a las viviendas en cuatro categorías: Bueno; Aceptable; Regular o Deficitaria⁴.

En la región, el 32,9% de los hogares de la zona rural presenta una situación deficitaria en cuando a saneamiento, mientras la situación deficitaria de la región corresponde sólo a un 6,7%. En contraste, el 85,1% de los hogares urbanos

⁴ Para ver cómo se determina el indicador de saneamiento, ver Ficha Técnica al fina del documento.

presenta un indicador bueno, lo que redunda en que el 79,7% de los hogares de la región del Bío-Bío presente un indicador a lo menos aceptable.

85,1
70,3

Urbana Rural Total

39,1
1,2
Aceptable Regular Menos que Regular Deficitarias

Gráfico 7 Indicador de Saneamiento

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

3. Situación de Hacinamiento

El hacinamiento se construye calculando la razón entre la cantidad de piezas habitables en el hogar (excluyendo baño y cocina), y el número de personas en el hogar. A partir de esto, los hogares donde esta razón sea igual o inferior a 3,0, se considerarán sin hacinamiento, y si es mayor a 3,0, se dice que tiene hacinamiento.

El 99,3% de los hogares de la Región del Bío-Bío no presenta hacinamiento, correspondiendo este porcentaje a un 99,3% de hogares urbanos, y un 99,0% de hogares rurales.

4. Patrimonio de los hogares

EN el siguiente cuadro se observa el patrimonio de los hogares según quintil de ingreso. En él se puede ver las diferencias que existen entre los quintiles más ricos y los más pobres. Por ejemplo, el 80,6% de los hogares del quinto quintil declara poseer lavadora automática, valor que desciende a 28,4% en los hogares del primer quintil.

Cuadro 12
Patrimonio de los Hogares por quintil de ingreso autónomo regional
(% de hogares que posee el artefacto respectivo)

(a de la gara que proces es al conserva es procesos)						
Artefacto	I	Ш	Ш	IV	V	Total
Lavadora Automática	28,4	42,6	54,6	65,8	80,6	54,4
Refrigerador	60,9	76,2	82,4	87,7	92,1	79,9
Teléfono fijo	12,8	23,9	38,1	50,8	68,3	38,8
Videograbador	6,0	15,2	22,2	32,3	54,4	26,0
Microondas	6,1	9,0	15,9	30,1	53,8	23,0
Conexión a Internet	0,6	0,7	2,6	4,7	27,9	7,3
Computador	2,6	5,7	10,8	17,1	49,8	17,2
Cálefont	10,2	24,2	35,9	49,7	80,2	40,0
TV cable/satelital	3,0	7,3	14,4	21,6	46,3	18,6

^{*} Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

Anexo 1: Contexto económico⁵

En el trimestre octubre-diciembre del 2003, el INACER experimenta un aumento de 1,7% respecto a igual trimestre del año anterior, suavizando el ritmo de crecimiento mostrado en los trimestres anteriores. Con esto, en el año 2003 la actividad económica regional crece en 3,9%, superior en tes décimas que el crecimiento alcanzado en el año 2002, y superior en dos décimas al crecimiento de la economía nacional según el IMACEC.

Los sectores que crecieron en el trimestre octubre-diciembre del 2003, respecto a igual trimestre del año anterior, fueron Construcción, Minería, Comercio; Electricidad, Gas y Agua; Otros Servicios; Propiedad de Vivienda; Servicios Financieros e Industria. Los sectores que experimentaron una disminución en la actividad fueron Pesca; Silvoagropecuario y Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones.

Un crecimiento de 2,8% muestra el valor de las exportaciones originadas en la Región del Bío Bío, en el cuarto trimestre del año 2003, alcanzando los 706,0 millones de dólares. Con esto, en el año 2003 el monto de las exportaciones llega a 2.776,8 millones de dólares, superior en 237,6 millones de dólares del año 2002, esto es un crecimiento de 9,4%.

La inversión extranjera directa no contó con recursos en este trimestre, situación que no se había registrado durante la existencia de cifras regionales trimestrales desde 1996.

⁵ En Informe Económico Regional, octubre -diciembre de 2003. INE

Ficha técnica Encuesta CASEN 2003

Marco Muestral: El marco muestral de la Encuesta CASEN se basa en los antecedentes del último Censo de Población y Vivienda de 2002, en cuanto a material cartográfico, así como información de población y vivienda.

Tipo de Muestreo: El tipo de muestreo es estratificado de tipo geográfico. El país se dividió en 553 estratos y se extendió como tal a la conjunción de división política – administrativa (comuna o agrupación de comunas) y área geográfica (urbano / rural). La implicancia de contar con un mayor número de estratos en la Encuesta CASEN es que se logra obtener una mayor dispersión de la muestra lo que conlleva a lograr una mejor precisión de los resultados.

Muestra Fijada: 68.400 viviendas, distribuidas en 302 comunas

Hogares entrevistados: 68.150

Información acerca de: 272.000 personas.

Universo: La encuesta representa a la población que habita en hogares particulares del país, se excluye las zonas de difícil acceso.

Fecha de levantamiento de la Encuesta: Entre el 8 de noviembre y el 20 de diciembre del 2003. Las fechas escogidas para la aplicación en terreno son relevantes, para comparar resultados con las muestras anteriores.

El siguiente cuadro detalla la muestra a nivel regional.

Información de la Muestra

	Muestra Fijada			
Regiones	Viviendas	Comunas Auto- representadas	Total Comunas en la muestra	Hogares Entrevistados
Tarapacá	2.400	10	10	2.264
Antofagasta	1.865	8	8	1.853
Atacama	1.910	9	9	1.929
Coquimbo	3.215	15	15	3.198
Valparaíso	7.820	36	36	7.458
Metropolitana	13.820	52	52	13.738
O' Higgins	3.245	13	21	3.297
Maule	6.340	30	30	6.403
Bío Bío	11.330	52	52	11.401
Araucanía	6.480	31	31	6.475
Los Lagos	8.175	40	40	8.386
Aisén	900	2	5	929
Magallanes	900	3	3	822
Total País	68.400	302	312	68.153

MIDEPLAN, División Social

Representatividad de la Encuesta CASEN: La Encuesta CASEN, tiene en la actualidad representatividad nacional, regional y por zona (urbano y rural). Es importante mencionar que para el año 2003, en comparación con el año 2000, aumentó el total de comunas representadas desde 286 a 302.

Errores de Muestreo: Considerando la muestra efectiva antes mencionada, el porcentaje de error muestral a nivel de hogares, aproximado considerando máxima varianza, es:

Área	Error	
Geográfica	Muestreo	
Urbana	0,5	
Rural	0,8	
Total	0,4	

Factor de Expansión: De acuerdo con el diseño de la Encuesta, corresponde aplicar un factor de expansión a cada hogar y persona seleccionada, que depende del número de viviendas que tiene el conglomerado geográfico y el número de conglomerados que tiene el estrato. Los factores de expansión incluyen un ajuste

de población a nivel de comuna y zona (urbana-rural) para aumentar la precisión de las estimaciones.

Este factor se puede interpretar como la cantidad de personas en la población, que representa una persona en la muestra.

La estimación de un total dado para una variable se obtiene, primero, multiplicando el valor de la variable en cada persona por su factor de expansión y luego, sumando todas las personas de la muestra.

Definición de Urbano Rural:

Área Urbana: Conjunto de viviendas concentradas con más de 2.000 habitantes o entre 1.001 y 2.000 habitantes, con el 50% de su población económicamente activa, dedicada a actividades secundarias y/o terciarias⁶.

Área Rural: Conjunto de viviendas concentradas o dispersas con 1.000 habitantes o menos o entre 1.001 y 2.000 habitantes, con menos del 50% de su población económicamente activa, dedicada a actividades secundarias y/o terciarias.

Ajuste de Ingresos:

Como una forma de mejorar los problemas provenientes de errores de respuesta, en particular por omisión y subdeclaración, en toda las Encuestas CASEN se realizar un ajuste de ingresos utilizando las Cuentas Nacionales preparadas por el Banco Central de Chile. Este ajuste lo ha realizado históricamente la División de Estadísticas y Proyecciones Económicas de la CEPAL.

Definiciones

"Línea de pobreza": Ingreso mínimo por persona para cubrir el costo de una canasta mínima individual para la satisfacción de las necesidades alimentarias y no alimentarias. Los hogares pobres son aquellos cuyos ingresos no alcanzan para satisfacer las necesidades básicas de sus miembros (\$43.712 per cápita en zona urbana, y \$29.473 per cápita en zona rural).

"Línea de indigencia": Ingreso mínimo por persona para cubrir el costo de una canasta alimentaria. Son indigentes los hogares que, aun cuando destinan todos sus ingresos a satisfacer las necesidades alimentarias de sus miembros, no logran cubrirlas adecuadamente (\$21.856 per cápita urbano y \$16.842 per cápita rural).

⁶ Actividades secundarias: contemplan el cambio de materias primas a productos intermedios y/o finales a través del trabajo, capital y tecnología.

Actividades terciarias: son las que producen bienes intangibles difíciles de medir y que incluyen a los servicios públicos, construcción, comercio, entre otras.

Hogar: Aquel constituido por una persona o un grupo de personas, con o sin vínculos de parentesco, que comparten vivienda y tienen presupuesto de alimentación común.

Ingresos del trabajo: Son los ingresos que reciben las personas por concepto del trabajo y constituyen el principal componente de los ingresos de los hogares. **Ingreso autónomo:** Todos los pagos que recibe el hogar como resultado de la posesión de factores productivos, incluye sueldos y salarios, ganancias de trabajos independientes, la autoprovisión de bienes producidos por el hogar, rentas, intereses, pensiones y jubilaciones.

Ingreso monetario: El ingreso monetario del hogar se define como la suma del ingreso autónomo del hogar y los subsidios monetarios que el hogar recibe del Estado.

Subsidios monetarios: Son las transferencias monetarias otorgadas a los hogares por el Estado. Incluyen las pensiones asistenciales (PASIS), los subsidios de œsantía, el subsidio único familiar (SUF), las asignaciones familiares y el subsidio de agua potable.

Indicador de materialidad: Se determina a partir de las condiciones de materialidad de las viviendas, esto es, sobre la base de ciertos aspectos estructurales de éstas, dados por el tipo y calidad del piso, muros y techumbre. Sobre la base de las preguntas de la encuesta CASEN se construye el indicador de materialidad, que define en qué categoría se encuentra una vivienda (Buena, Aceptable, Recuperable y Deficitaria o de reemplazo), a partir de si se cumplen las siguientes condiciones:

Indicador de Materialidad	Muro	Techo	Piso
Buena	В	В	ВоА
Acontable	Α	ВоА	ВоА
Aceptable	В	Α	ВоА
	ВоА	ВоА	M
Recuperable	ВоА	М	ВоА
	ВоА	М	M
Deficitaria o reemplazo	M	ВоАоМ	ВоАоМ

Donde B, A o M	Donde B, A o M, se describen a continuación:			
Clasificación	Muro	Techo	Piso	
Bueno (B)	albañilería de piedra, tabique forrado, adobe, de	piedra, zinc, pizarreño con cielo interior, de estado de conservación bueno o	Radier revestido o no revestido, madera sobre soleras o vigas, de estado de conservación bueno o aceptable	
Aceptable (A)	pirca, tabique sin forro, de estado de conser-vación	coirón, totora, de	pastelones sobre tierra, de estado de conservación bueno o	
Malo (M)		cualquier otro de estado de	Piso de tierra u otro de estado de conservación malo.	

Indicador de saneamiento: Las condiciones de saneamiento de los hogares se relacionan a la disponibilidad y calidad de los servicios básicos de las viviendas. Al igual que con la materialidad de las viviendas, MIDEPLAN construye un indicador que refleja en forma agregada las características de saneamiento de la vivienda, considerando información respecto a la disponibilidad de agua, sistema de eliminación de excretas y energía eléctrica.

	Disponibilidad de			
Indicador de Saneamiento	Agua	Sistema de eliminación de excretas	Energía eléctrica	
Buena	В	В	ВоА	
Aceptable	Α	ВоА	ВоА	
	В	Α	ВоА	
Regulares	ВоА	ВоА	M	
Regulates	ВоА	M	ВоА	
Menos que regulares	ВоА	M	М	
Deficitaria	М	ВоАоМ	ВоАоМ	

Donde B, A o M, se describen a continuación:

Clasificación	Bueno (B)	Aceptable (A)	Malo (M)
Agua	Red pública con llave en sitio o vivienda	Pozo o noria con llave en sitio o vivienda	Río, vertiente u otra con llave en el sitio o vivienda o "por acarreo"
Sistema de eliminación de excretas	WC conectado a alcantarillado	WC conectado a fosa séptica	Letrina sanitaria o pozo negro, o "no dispone"
Energía eléctrica	Dispone de red pública con medidor	Dispone de generador u otra fuente	