



GOBIERNO DE CHILE
COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO

**ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA EJECUCION DEL
RIEGO EN LA IX Y X REGIONES**

ADENDUM A LAS CONCLUSIONES



*Consultorías Profesionales AGRARIA Ltda.
Agosto, 2002*

INTRODUCCIÓN

Habiéndose realizado los talleres contemplados en el contrato entre la Comisión Nacional de Riego y Agraria, con las Comisiones Regionales de Riego de la IX y X regiones, se recogieron observaciones y comentarios acerca del documento del “Estudio de la Factibilidad para el riego en la IX y X regiones”, con respecto a los cuales la Consultora ha estimado de interés ampliar el análisis e incorporar este a las conclusiones, a modo de adendum.

1. Metodología y conclusiones

La aproximación metodológica del trabajo respondió al interés de la Comisión Nacional de Riego por conocer la rentabilidad de los cultivos y rubros pecuarios incorporados a los proyectos de riego en la IX y X regiones, según la realidad productiva de los distintos tamaños de explotaciones, con especial énfasis en la pequeña agricultura para contribuir a su desarrollo socio-económico a través del riego.

En virtud de ello Agraria planteó en la propuesta técnica con que ganó la licitación para realizar el estudio, la metodología de encuestas y estudios de casos a los actuales usuarios del riego, mediante una muestra representativa de los mismos.

Esto significa que los resultados y conclusiones del estudio reflejan la rentabilidad media de los cultivos y rubros pecuarios explotados por los agricultores en sus tierras de riego, con sus sistemas de producción, sus costos, sus precios, etc. En otras palabras se está afirmando que en las condiciones reales de la temporada agrícola 2001-2002, las rentabilidades de los 25 rubros estudiados, fueron las que se indican, para el promedio de la muestra representativa del universo de agricultores con riego.

Esta metodología, diferente a la que generalmente se adopta en la investigación experimental, no pretende indicar cuáles podrían ser las rentabilidades potenciales si se modificaran los factores restrictivos que hoy inciden en los sistemas de producción de riego. Tampoco se pretende destacar cuáles son las rentabilidades máximas observadas en los estudios de caso, las cuales desde luego también fueron registradas.

Con esta metodología se le indica como conclusión a la Comisión Nacional de Riego, si invierte ahora en proyectos de riego en estas dos regiones, cabe esperar que las rentabilidades de los cultivos y rubros pecuarios sea la que se indica.

2. El énfasis en la pequeña agricultura y la validez de las conclusiones con respecto a la misma

El estudio consideró una muestra estadísticamente representativa de todas las explotaciones de riego existentes hasta 1997 (Censo Agropecuario) en la IX y X regiones. Además se agregó al estudio, el universo total de proyectos bonificados por la Ley de Fomento al Riego de las dos regiones. Se confirmó que esta muestra agregada resultante era estadísticamente representativa del conjunto de los agricultores y **también de los pequeños agricultores considerados separadamente.**

Por lo anterior, los análisis específicos que se hicieron (de uso del suelo, tecnología y costos de los diferentes rubros, rentabilidad de los mismos e impactos en el empleo) **para la pequeña agricultura**, tienen validez absoluta y responden al énfasis señalado en el objetivo general del estudio contratado por la CNR.

Los proyectos de riego financiados en forma unilateral por Indap configuran un universo particular, conformado mayoritariamente por pequeñas superficies destinadas a hortalizas y otros cultivos intensivos. La incidencia de estas superficies en el área total estudiada es mínima, por lo tanto el uso del suelo de estos proyectos (aunque se hubiesen considerado en la muestra estudiada todos los proyectos directos de riego del Indap) no se reflejan en el uso total del suelo estudiado. Igualmente, cuando se señalan las limitaciones de mercado existentes para masificar superficies de riego en cultivos intensivos de las dos regiones, estas no se aplican a las pequeñas superficies que pueden orientarse a los mercados locales.

Lo explicado significa que las conclusiones del estudio relativas a la pequeña agricultura están referidas preferentemente a los proyectos de riego de la Ley 18.450 y no al universo particular de proyectos directos de riego de Indap.

3. Precios y sensibilización

Como se ha dicho antes, los precios considerados en el estudio, corresponden a los precios medios recibidos por los agricultores en el ciclo 2001-2002, según sus propias declaraciones o en algunos cultivos, como la papa, se presentan grandes variabilidades de precios de una temporada a otra y por ello se hicieron análisis de sensibilidad a precios en las 70 fichas técnicas elaboradas en el estudio.

Se consideraron además de los precios medios utilizados en los cálculos de rentabilidad, los precios mínimos y máximos recibidos por rubro, de acuerdo a la información proporcionada por los agricultores para el ciclo 2001-2002. A continuación se presentan las rentabilidades de productividades medias sensibilizadas a estos 3 precios, para aquellos rubros con mayor variabilidad de los mismos:

MARGEN BRUTO PARA 1 HECTÁREA (M\$)

	PRECIO MAXIMO	PRECIO MEDIO	PRECIO MÍNIMO
Frambuesas	2.807	1.757	1.057
Papas	1.464	64	-856
Lechugas	3.273	2.565	1.861
Pradera mejorada leche	210	113	72
Pradera artificial leche	374	237	173

4. Etnia mapuche y resultados.

En los términos de referencia se establece (en los alcances del estudio) que en la pequeña agricultura se debe poner énfasis en la etnia mapuche.

Al realizar los estudios de terreno (encuestas) se comprobó que en la IX región los casos de pequeña agricultura de la muestra tenían una alta presencia de agricultores mapuches. Al analizar los resultados de estos estudios de caso se confirmó que no existían diferencias marcadas entre las rentabilidades de las explotaciones mapuches en relación con las del resto de la pequeña agricultura, por lo tanto se asumió que los resultados de esta última tenía validez también para la etnia mapuche.

5. Ejes de la discusión

Cabe destacar que en los talleres regionales las discusiones se centraron mucho en la metodología del estudio y en su correspondencia con los términos de referencia, e incluso varias de las intervenciones regionales se podrían haber interpretado como correspondientes a aspectos complementarios o adicionales a los propios términos de referencia definidos por la CNR.

Por el contrario, al examen de aspectos cruciales del estudio, como aquellos referidos a los resultados e impactos de las inversiones en proyectos de riego de la IX y X regiones, se dedicaron pocos comentarios y muy breve tiempo.

Es así como los grandes aumentos de productividad logrados con el riego, las positivas rentabilidades de los cultivos intensivos de riego y los cambios de uso del suelo asociados a estas inversiones, los impactos notables sobre el empleo en los rubros regados en relación al seco anterior, fueron aspectos poco discutidos. Tampoco se hicieron mayores análisis sobre conclusiones tan significativas como que la productividad del riego en la pequeña agricultura era menor a la de la agricultura mediana y grande en casi todos los rubros, pero que dados sus menores costos se traducía en rentabilidades bastante similares.

Otro aspecto poco examinado fue la importante afirmación del estudio en términos que una fracción significativa de los cultivos con mayor rentabilidad relativa en riego, enfrentan serias restricciones de mercado para su masificación en ambas regiones; es el caso de hortalizas, flores, frutales y remolacha.