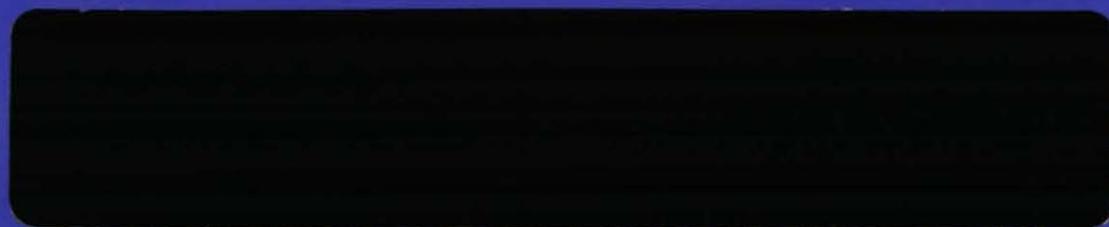
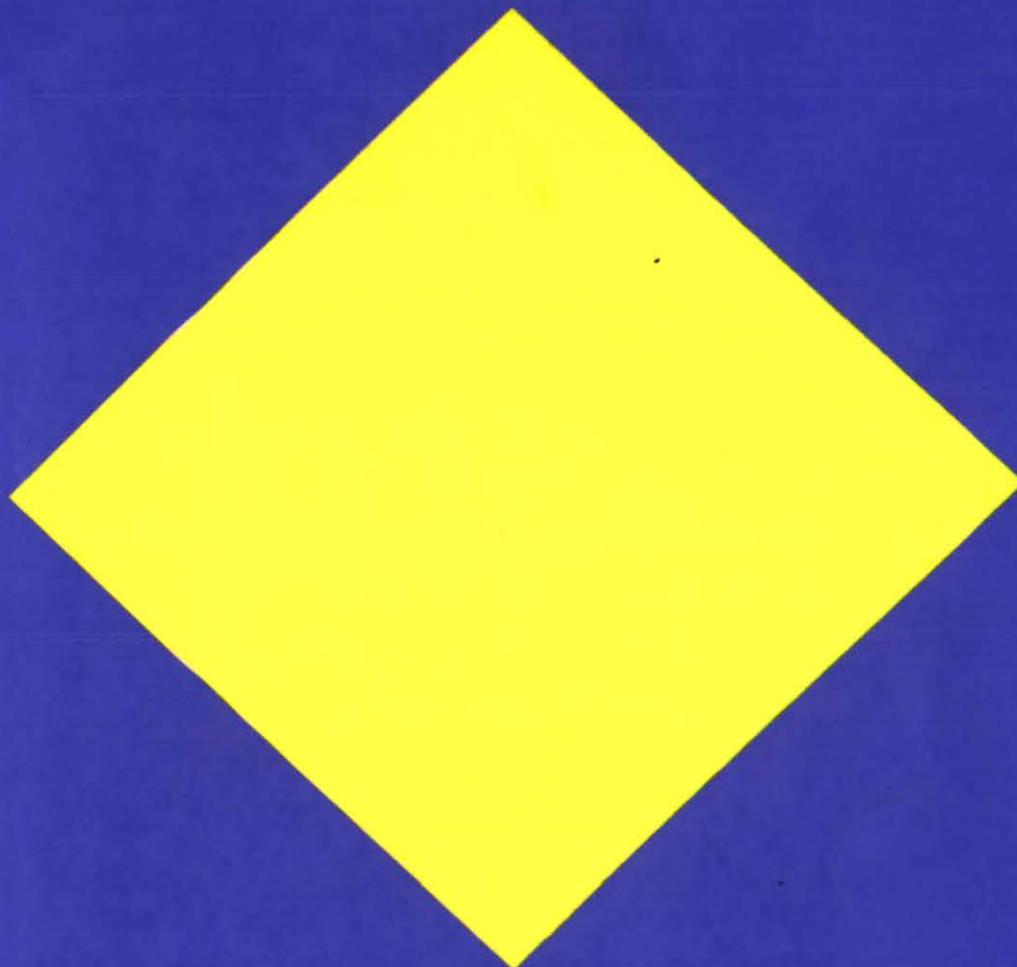


M I D E P L A N

M-D. PEI
03
1992



DOCUMENTOS / SOCIALES

M I D E P L A N

MINISTERIO DE
PLANIFICACION
y COOPERACION
BIBLIOTECA

DEPARTAMENTO DE PLANIFICACION y ESTUDIOS SOCIALES

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO CASEN 1990:
LA SITUACION HABITACIONAL DEL PAIS:
HABITABILIDAD y ALLEGAMIENTO

Santiago. Junio de 1992

OIGA MERCADO VIILAR

Con la colaboración del equipo estadístico:

VIVIAN MIIO SAVIJEVIC

MARIA de la LUZ RAMIREZ

BERTA TEII TEIBOIM

MARCEIO ALBORNOZ

INDICE



Introducción	5
1. Habitabilidad	9
1.1. La tipología habitacional	9
1.2. Características materiales de las viviendas	13
1.3. Las condiciones sanitarias	16
1A. Síntesis de las condiciones de habitabilidad	19
2. Ocupación de la vivienda: formas de tenencia y acceso a Subsidios	23
2.1. Formas de tenencia de la vivienda y el terreno	23
2.2. Imponancia de los subsidios habitacionales	30
2.3. La deuda hipotecaria	34
3. El allegamiento: dimensión y características	38
3.1. Tipos de allegamiento	38
3.2. Hogares afectados por allegamiento	39
3.3. Características de los hogares con allegamiento	45
3.4. Hogares y núcleos allegados	55
3.5. Características de los allegados	59
4. Conclusiones	75
Anexos:	79
Anexo 1. Definiciones	81
Anexo 2. Metodología	83
Anexo 3. Estadísticas	91

Introducción

El presente Documento entrega parte de los resultados del módulo de vivienda de la encuesta CASEN (Caracterización Socio-Económica Nacional) realizada en los meses de noviembre-diciembre de 1990 en todo el país. Fué elaborado por Olga Mercado Villar, sectorialista de Vivienda del Departamento de Planificación y Estudios Sociales de MIDEPLAN y colaboraron en el procesamiento de la información el equipo estadístico integrado por Vivian Milosavljevic, María de la Luz Ramírez, Bena Teitelboim y Marcelo Albornoz. Forma parte de una serie que entrega diferentes aspectos de la realidad nacional aportados por dicha encuesta, de los cuales ya se han publicado: Manual Encuesta CASEN 1990; Situación y Características del Empleo en Chile en 1990; Situación Poblacional según encuesta de caracterización socioeconómica (CASEN 1990); Los sistemas previsionales de salud. Cobertura y perfil de los beneficiarios; e Indicadores de la situación educacional en Chile.

La CASEN 1990 se aplicó a 25.793 hogares, seleccionados con un **método** aleatorio, de conglomerado compacto, estratificado geográficamente y con una aplicación del método aleatorio simple sistemático en la selección de las unidades a encuestar, obteniéndose la información en proporciones y, además, multietápico. Se estratificó geográficamente por regiones y por zona urbano rural, y en las ciudades, se establecieron tres categorías: pueblos de dos a diez mil habitantes, ciudades de diez a cuarenta mil y de más de cuarenta mil habitantes. Sus resultados son representativos a niveles regional urbano y rural y de las ciudades mayores.

El **tamaño** de la muestra se calculó con un **5%** de error y un margen de confianza del **95%**, su diseño se realizó sobre la base del censo de Población y Vivienda de 1982. Sus resultados se presentan expandidos, utilizando para este efecto un factor calculado a partir de la estimación de la población que vive en hogares, a noviembre de 1990, realizada por el INE. Se establecieron dos valores para el factor de expansión: una cifra nacional, regional y por zona urbano-rural, y otra para el nivel comunal. La aplicación de esta metodología permitió estimar la población y número de hogares del país en los niveles territoriales indicados, y dimensionar las características y fenómenos en estudio.

Para llevar a cabo esta encuesta, MIDEPLAN contó con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Ella corresponde a la tercera versión de este tipo de investigación de terreno que se aplica en el país desde el **año** 1985, con el doble objetivo de actualizar información de diagnóstico sobre pobreza y las características socio-económicas de los diferentes sectores sociales, además de evaluar el impacto redistributivo del gasto social y la focalización de los diferentes programas sectoriales.

Para la realización de la CASEN 1990, al igual que en las dos investigaciones precedentes, MIDEPLAN suscribió un convenio con el Departamento de Economía de la Universidad de Chile que se encargó de las etapas de terreno: selección de la muestra, encuestaje y digitación de la información en cintas magnéticas. En esta forma se aseguró la continuidad metodológica, indispensable para conocer la evolución de las situaciones detectadas. El procesamiento y análisis de los resultados fué realizado por el Departamento de Planificación y Estudios Sociales de MIDEPLAN.

La CASEN 1990 introdujo, sin embargo, algunos cambios importantes en relación con las encuestas precedentes. En primer lugar, el formulario se readecuó para detectar con mayor profundidad algunos fenómenos de especial interés para el diseño y evaluación de las políticas sociales del nuevo gobierno y, además, los resultados del módulo de ingresos se compatibilizaron con una estimación basada en las Cuentas Nacionales del Banco Central. En la primera tarea participaron activamente los equipos técnicos de los Ministerios de Educación, Salud, Vivienda y Trabajo y también expertos de CEPAL y ONO. La corrección de los ingresos la realizó la CEPAL.

Para abordar el tema del presente Documento, la información de la encuesta se ha organizado en tomo a tres perspectivas que tienen relevancia desde el punto de vista del diseño de políticas habitacionales: las condiciones de habitabilidad en que residen los hogares, su acceso a la vivienda y la dimensión y características de las familias sin casa.

Las condiciones en que alojan las familias están determinadas por las características materiales y de saneamiento de sus viviendas, las formas de tenencia por las que accede a su ocupación, así como por la relación de sus moradores con el espacio disponible y de la vivienda con el entorno en que habitan.

Los resultados de la Encuesta CASEN 1990 proporcionan valiosos antecedentes sobre las características de la vivienda y sus moradores, las formas de tenencia y los mecanismos de acceso a su propiedad. Ellos nos permiten visualizar algunos de los problemas más relevantes que afectan a las familias en relación con su hábitat, tanto desde el punto de vista material como de las necesidades insatisfechas de alojamiento, expresadas en el fenómeno del allegamiento.

También la CASEN entrega información sobre la contribución de las políticas habitacionales implementadas en el país para facilitar el acceso de las familias a la vivienda y su impacto en los ingresos de los hogares beneficiados directamente por ellas, lo que permite evaluar su eficacia.

El presente documento presenta una síntesis de estos resultados a nivel del país, diferenciando las condiciones urbanas y rurales, además de su distribución regional, en los casos que la representatividad estadística lo permite.

La unidad de análisis es el hogar particular, definido como «**aquel** constituido por una persona o grupo de personas, con o sin vínculos de parentesco que hacen vida en común, es decir, se alojan y se alimentan juntas (habitan en la misma vivienda y tienen presupuestos de alimentación común)»¹ los que, de acuerdo a los resultados expandidos de la encuesta, se estiman en 3.197.429 para todo el país, considerando a aquellos con moradores presentes encuestables. Los hogares pueden disponer de una vivienda en forma exclusiva o compartirla con otros y, a su vez, las viviendas pueden compartir con otras el sitio en que están emplazadas. Al interior del hogar, además, pueden existir uno o más núcleos familiares, según el tipo de familia que lo constituye

1. Ver: Manual Encuesta CASEN 1990. Documentos Sociales. Opto. De Planificación y Estudios Sociales. MIDEPLAN. Santiago, 1991.

(nuclear compuesta, extensa compuesta y **múltiple**)². Al respecto, en la encuesta se identifica a los diferentes núcleos familiares existentes.

El contenido del informe se estructura en tres capítulos que se refieren a cada uno de los temas antes enunciados: las condiciones de habitabilidad en que transcurre la vida familiar, las formas de tenencia en la ocupación de las viviendas y la importancia de los subsidios estatales para acceder a su propiedad, y las necesidades insatisfechas de alojamiento que se reflejan en la **existencia** de hogares allegados en la vivienda y en el sitio y de familias multinucleares. En relación con estos últimos, interesa dimensionar el problema y examinar sus principales rasgos característicos.

2. De acuerdo con 1. **definición** del Censo de Población y Vivienda. Ministerio de **Economía, Fomento y Reconstrucción**, Instituto Nacional de **Estadísticas**: VIVIENDA, HOGAR Y FAMILIA. XV Censo Nacional de Población y IV de Vivienda-Chile. Abril 1982.

1- Habitabilidad

Bajo este concepto se hace referencia a dos condiciones o atributos que se considera debe cumplir una vivienda en relación con la familia que la habita: protección y salubridad'. La protección ambiental alude a las características materiales de la vivienda que permitan a sus moradores hacer frente a las condiciones físicas y climáticas del medio. La salubridad se relaciona con las condiciones que posibiliten a la familia la práctica de hábitos de higiene adecuados.

Las viviendas pueden cumplir dichos atributos en distinto grado, lo que permite identificar una gama de situaciones que representan diferentes niveles de satisfacción de las necesidades de alojamiento de las familias. En consecuencia, a partir de un estándar que se considere "aceptable" en relación con las posibilidades del país para satisfacer estas demandas, es posible identificar los hogares afectados por carencias respecto de uno o de ambos atributos simultáneamente.

La encuesta contiene detallada información sobre las condiciones materiales de las viviendas y de su acceso a los servicios básicos de agua, eliminación de excretas y electricidad, así como su clasificación según la tipología habitacional que tradicionalmente se ha utilizado para resumir un conjunto de variables relacionadas a estos aspectos. Ello permite una mayor riqueza y profundidad en el análisis, pero a la vez demanda para el manejo del conjunto de la información, la necesidad de utilizar indicadores y variables complejas que permitan sintetizar situaciones o atributos.

En consecuencia, para caracterizar las condiciones de habitabilidad de los hogares, se usarán la tipología de viviendas, por una **parte**, y las características materiales y de acceso a servicios básicos sintetizados en los indicadores de "materialidad" y "saneamiento" respectivamente. En esta forma será posible, además, establecer relaciones con otros aspectos o características de la vivienda y sus moradores.

1.1- La tipología habitacional

En primer lugar es importante examinar los resultados relativos a la clasificación de los hogares según el tipo de vivienda en que residen. La encuesta considero siete categorías para esta **tipología²**, de las cuales se consideran como viviendas permanentes a las "casas", "departamentos", "cités" y "conventillos", y semi-permanentes' o provisorias (de material ligero), a las "mediaguas", "rancho, ruca o choza" (más común en el sector rural), "callampas" y "otro" que agrupa viviendas móviles o construcciones no habitacionales (bodegas, garages, etc.).

1. Se utilizan los conceptos definidos en el Documento de la Universidad Católica de Chile para el análisis de los resultados de la CASEN 1985: "Investigación de Alternativas de Sistemas Habitacionales. Resumen y Conclusiones", Dic. 1988.

2. Ver Anexo: Definiciones

3. Se clasifican como viviendas permanentes a las construcciones a las cuales se pueda atribuir una duración mínima de 10 años. y de semi-permanentes, a las que por sus **características** estructurales se pueda prever una duración limitada (de unos meses a 10 años). INE. VIVIENDA, HOGAR Y FAMILIA. op.cit.

10 MIOEPLAN

Cuadro N° 1-A
Hogarea por tipo de vivienda según región y zona

Región	Zona	TIPO DE vivienda						TotalJ
		Casa (Incluye cite). Depto.	ConvenUUo	Meclagua	Rancho o choza	Callampa	Otro	
	URBANO	68.893	1.292	8.097	813	55	185	71.235
	RURAL	3.879		1.149	1.711	54	8	8.874
	TOTAL	72.572	1.292	7.246	2.524	209	288	84.109
II	URBANO	79.902	1.524	7.328	1.337		1.026	91.117
	RURAL	1.271	11	246	528	287	44	2.387
	TOTAL	81.173	1.535	7.574	1.865	287	1.070	93.504
III	URBANO	35.788	538	3.478	378	193		40.373
	RURAL	2.800		1.100	780	20	40	4.720
	TOTAL	38.588	538	4.578	1.138	2.3	40	45.093
V	URBANO	86.917	818	5.585	389	138		75.803
	RURAL	34.836		4.026	1.134			39.996
	TOTAL	121.753	816	9.591	1.503	138		115.799
V	URBANO	258.422	9.279	40.562	753	242		309.258
	RURAL	34.924		11.222	578		138	48.862
	TOTAL	293.346	9.279	51.784	1.331	242	138	356.120
VI	URBANO	74.161	258	11.181	86		273	85.959
	RURAL	63.918	424	3.922	2.014	106		70.384
	TOTAL	138.079	882	15.103	2.000	106	273	158.343
VII	URBANO	101.396	685	10.284	680			113.005
	RURAL	82.550		7.020	5.070	130	280	95.030
	TOTAL	183.948	665	17.304	5.730	130	260	208.035
VIII	URBANO	248.186	798	34.206	1.481	268	92	285.009
	RURAL	88.614		13.608	3.382		178	105.782
	TOTAL	336.780	798	47.614	4.863	268	270	390.791
IX	URBANO	94.574	240	5.790	240			100.844
	RURAL	72.090		9.990	5.400	35		87.615
	TOTAL	166.664	240	15.780	5.840	135		188.599
X	URBANO	108.798	1.555	12.357	398	108		123.214
	RURAL	81.219		11.245	1.048	301		93.813
	TOTAL	190.017	1.555	23.602	1.444	409		217.027
XI	URBANO	11.751		1.086	0			12.837
	RURAL	5.800		812	609			7.221
	TOTAL	17.551		1.898	609			20.058
XII	URBANO	38.833	87					38.700
	RURAL	2.604		84	12		12	2.712
	TOTAL	39.237	87	84	12		12	39.412
R.M.	URBANO	108.201	19.337	147.398	2.487	589	2.541	124.553
	RURAL	33.94		7.491	1.08	49	38	42.126
	TOTAL	142.145	19.337	154.889	3.283	638	2.579	166.679
TOTAL PAIS	URBANO	2.255.402	38.387	285.332	9.000	1.689	4.117	2.591.907
	RURAL	508.279	435	71.915	23.022	1.082	789	805.522
	TOTAL	2.783.861	36.802	357.247	32.022	2.771	4.906	3.197.429

Cuadro NR 1-B
Hogares por tipo de vivienda según región y zona
(En porcentajes)

Región	Zona	TIPO DE VIVIENDA													
		Casa (Incluye cille), Oeplo.		Conventillo		Mediagua		Rancho o choza		Callampa		Otro		Total	
		% Fila	% Col	% Fila	% Col	% Fila	% Col	% Fila	% Col	% Fila	% Col	% Fila	% Col	% Fila	% Col
	URBANO	88,9	3,0	1,7	3,1	7,9	2,1	1,1	9,0	0,2	9,2	0,2	1,5	100,0	3,0
	RURAL	56,1	0,8			16,0	1,1	24,9	7,1	0,8	5,0	1,2	10,3	100,0	1,1
	TOTAL	86,3	2,1	1,5	3,5	8,1	2,0	3,0	7,9	0,2	7,5	0,3	5,1	100,0	2,8
II	URBANO	87,1	3,5	1,7	1,2	8,0	2,8	1,5	14,9			1,1	2,9	100,0	3,5
	RURAL	53,2	0,3	0,5	2,5	10,0	0,3	22,1	2,3	12,0	26,5	1,8	5,1	100,0	0,1
	TOTAL	86,8	2,9	1,8	1,2	8,0	2,1	2,0	5,5	0,3	10,4	1,1	21,8	100,0	2,9
III	URBANO	88,1	1,1	1,3	1,5	8,0	1,2	0,9	1,2	0,5	11,4			100,0	1,1
	RURAL	59,3	0,6			23,0	1,5	16,1	3,3	0,1	1,8	0,8	5,1	100,0	0,8
	TOTAL	65,6	1,1	1,2	1,5	10,0	1,3	2,5	3,6	0,5	7,7	0,1	0,8	100,0	1,1
IV	URBANO	90,9	3,1	1,1	2,2	7,0	2,0	0,5	1,1	0,2	8,1			100,0	2,9
	RURAL	87,1	6,9			10,0	5,6	2,6	1,9					100,0	8,8
	TOTAL	89,6	3,6	0,7	2,2	8,0	2,7	1,3	1,7	0,1	1,9			100,0	3,6
V	URBANO	63,6	11,5	3,0	25,5	13,1	14,2	0,2	8,1	0,1	1,3			100,0	11,9
	RURAL	74,5	6,9			23,0	15,6	1,2	2,5			0,3	17,5	100,0	7,7
	TOTAL	82,1	10,6	2,6	25,2	14,5	14,5	0,1	1,2	0,1	8,7	0,0	2,6	100,0	11,1
VI	URBANO	86,3	3,3	0,3	0,7	13,0	3,9	0,1	1,0			0,3	6,6	100,0	3,3
	RURAL	90,6	12,8	0,6	97,8	5,0	5,5	2,9	8,7	0,2	9,8			100,0	1,6
	TOTAL	88,3	5,0	0,1	1,9	9,0	1,2	1,3	6,6	0,1	3,8	0,2	5,6	100,0	1,9
VII	URBANO	89,7	1,5	0,6	1,8	9,0	3,6	0,6	7,3					100,0	4,1
	RURAL	86,9	16,2			7,0	9,6	5,3	22,0	0,1	12,0	0,3	33,0	100,0	15,7
	TOTAL	88,1	6,7	0,3	1,8	8,0	4,8	2,8	17,9	0,1	1,7	0,1	5,3	100,0	6,5
VIII	URBANO	87,1	11,0	0,3	2,2	12,0	12,0	0,5	16,5	0,1	15,7	0,0	2,2	100,0	11,0
	RURAL	63,8	17,4			12,0	18,9	3,2	14,7			0,2	22,6	100,0	17,5
	TOTAL	86,2	12,2	0,2	2,2	12,0	13,4	1,2	15,2	0,1	9,6	0,1	5,5	100,0	12,2
IX	URBANO	93,8	1,2	0,2	0,7	5,0	2,0	0,2	2,7					100,0	3,9
	RURAL	82,3	11,2			11,0	13,9	8,2	23,8	0,2	12,5			100,0	14,5
	TOTAL	88,1	6,0	0,1	0,7	8,0	11,1	3,0	17,6	0,1	1,9			100,0	5,9
X	URBANO	88,3	1,8	1,3	1,3	10,0	1,3	0,3	1,1	0,1	8,1			100,0	1,8
	RURAL	86,6	16,0			12,0	15,6	1,1	1,6	0,3	27,8			100,0	15,5
	TOTAL	87,6	6,9	0,7	1,2	10,0	6,6	0,7	1,5	0,2	14,8			100,0	6,8
XI	URBANO	91,5	0,5			0,5	0,1	0,0	0,0					100,0	0,5
	RURAL	60,3	1,1			1,1	1,1	8,1	2,6					100,0	1,2
	TOTAL	87,8	0,8			0,6	0,5	3,0	1,9					100,0	0,6
XII	URBANO	99,8	1,6	0,2	0,2									100,0	1,1
	RURAL	96,0	0,5			3,0	0,1	0,1	0,1			0,1	1,5	100,0	0,1
	TOTAL	99,8	1,1	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0			0,0	0,2	100,0	1,2
R.M.	URBANO	88,1	47,4	1,6	53,2	11,9	51,7	0,2	27,6		34,9	0,2	61,7	100,0	47,9
	RURAL	80,2	6,6			17,0	10,4	1,8	3,1	0,1	1,5	0,1	1,6	100,0	7,0
	TOTAL	85,9	39,9	1,5	52,8	12,1	43,4	0,3	10,2		23,0	0,2	52,5	100,0	40,1
TOTAL PAIS	URBANO	87,0	100,0	1,1	100,0	11,0	100,0	0,3	100,0	0,1	100,0	0,2	100,0	100,0	100,0
	RURAL	63,9	100,0	0,1	100,0	11,9	100,0	3,8	100,0	0,2	100,0	0,1	100,0	100,0	100,0
	TOTAL	88,1	100,0	1,2	100,0	11,0	100,0	1,0	100,0	0,1	100,0	0,2	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

El Censo de Vivienda de 1982 entrega los resultados siguientes: -casa, departamento-, el 88.3%; -conventillo-, el 1.6%; -mejora, emergencia-, el 8.2%; -rancho-, 1.6%; -callampa-, el 0.10/0; y "móvil y otro-, el 0.2%.

Fuente: Ministerio de Economía, Instituto Nacional de Estadísticas, VIVIENDA, HOGAR Y FAMILIA, XV Censo Nacional de Población y IV de Vivienda-Chile. Abril 1982. Total País.

De acuerdo con los resultados, el 87.6% de los hogares reside en viviendas permanentes y, del resto que habita en las semi-permanentes, predomina el tipo "mediagua" con el 11%. Los tipos de vivienda que representan condiciones más precarias como las "callampas" y "otros", sólo agrupan al 0.3% de los hogares. Esta situación no presenta grandes diferencias al considerar la localización urbana o rural, aumentando la presencia en esta última de la categoría "rancho, ruca o choza", como es normal, y disminuyendo ligeramente las viviendas permanentes (84%). El Censo de Vivienda del año 1982, entrega resultados que no difieren significativamente, salvo en la proporción de hogares que residen en "casa, departamento, cité" y en la de "mediaguas". Estas diferencias se explicarían, en parte, por el hecho de no coincidir totalmente las definiciones de las categorías de la CASEN 1990 y del censo, y además, en el caso de las "mediaguas" por los cambios esperables en este tipo de viviendas, de naturaleza es inestable, durante ese período. (Ver Cuadro N°1-B).

Al examinar la situación de las regiones, se aprecia que en general las zonas urbanas presentan condiciones similares, mientras que las rurales muestran algunas diferencias importantes. En relación con estas últimas, destacan las tres primeras regiones en las cuales los hogares que cuentan con viviendas permanentes representan menos del 60%, y adquieren significación los alojamientos del tipo "rancho, ruca, choza" y "mediaguas". La situación más desfavorable, desde esta perspectiva, se observa en la segunda región, que es la única donde las "callampa o mejora" rurales (corresponden, en general, a viviendas de pirquineros al interior de Calama) tienen mayor presencia al alojar a un 12% de los hogares. También los hogares rurales de la tercera y quinta región presentan una situación diferente a la realidad predominante, ya que más de la quinta parte de ellos habita en "mediaguas".

La situación descrita adquiere mayor interés si se considera que tradicionalmente esta tipología se ha utilizado como base de cálculo para clasificar el parque habitacional en las categorías de "adecuadas" y "deficitarias", para lo cual esta última agrupa a las viviendas permanentes en mal estado de conservación (categorías E y F del Censo de Viviendas) y a las semi-permanentes. En esta forma se estiman las viviendas bajo estándar o déficit cualitativo, que representaría a aquellas que deben ser reemplazadas.

Este concepto de déficit se utilizó mientras no surgió un fenómeno más relevante en relación con las necesidades habitacionales y que se refiere a las familias sin casa, que viven "allegadas" a otro hogar, o que no han podido independizarse de la familia de origen, conformando familias multinucleares. Sin duda que cambios importantes en relación con las posibilidades de acceso de hecho, por ocupación o en otra forma precaria, a un sitio para autoconstruir una vivienda, se ha traducido en un cambio significativo en relación con la forma en que se manifiesta el déficit. La naturaleza del problema deja de ser esencialmente cualitativa, familias que viven en condiciones materiales inadecuadas, para transformarse en predominantemente cuantitativa: los sin casa. Obviamente, también ellas pueden estar afectadas por carencias en las condiciones de las viviendas que comparten.

Para avanzar en el análisis de las características de habitabilidad, la encuesta entrega información detallada sobre sus componentes materiales de muros, techos y pisos, además de la calificación de la calidad o estado de conservación de cada uno de ellos. Incluye, además, datos sobre el acceso

de la vivienda a los servicios básicos, según las diferentes modalidades o alternativas existentes. Con el propósito de reconstruir la unidad vivienda y establecer una apreciación global del grado en que éstas cumplen con los atributos de protección y salubridad, se construyeron dos indicadores que combinan los elementos de materialidad y saneamiento, y los ordenan en las categorías que expresan dichos grados, sobre la base de un estándar que se considero como el nivel mínimo en las condiciones actuales del país'.

1.2- Características materiales de las viviendas

El indicador de "materialidad" sintetiza los datos sobre los materiales y calidad de muros, techos y pisos, y clasifica a las viviendas en que residen los hogares encuestados en "buenas", "aceptables", "aceptables con mejora" o "recuperables" y "deficitarias". Los criterios utilizados para su definición consideran, en primer lugar, que el elemento determinante para esta clasificación es el muro y, el menos importante, el **piso**⁵.

Luego de un examen de la distribución de los datos en que se cruzó la **información** de los tipos de vivienda con los materiales de muros, según su calidad, y los materiales de techo y piso, se logró identificar las combinaciones más adecuadas para configurar las categorías señaladas. En esta forma se estableció que, cuando el muro es de "desecho" o "mixto deficiente" o de cualquier otro material deteriorado (clasificado en calidad "malo")⁶, las viviendas se consideran "deficitarias". Si el techo y/o el piso son de materiales precarios o **deteriorados** (techo de fonolita, piso de tierra, o mixto deficiente, u otro de mala calidad), las viviendas se clasifican como "recuperables". Las categorías "buenas" y "aceptables" consideran combinaciones de elementos de ese nivel de calidad.

Los hogares clasificados según tipo de viviendas e indicador de materialidad configuran una situación que se aprecia en el Cuadro N°2-B. De acuerdo con estos resultados, a nivel del país las condiciones se pueden considerar satisfactorias ya que el **77%** de los hogares habita viviendas que les proporcionan un nivel adecuado de protección del medio ambiente. Las condiciones más desfavorables afectan a sólo un **13%** de los hogares, mientras que el 9.9%, habita casas que requieren reparar sus techos y/o pisos. Como era previsible, esta situación es más favorable en las zonas urbanas con un 80.8% de hogares en condiciones buenas o aceptables, proporción que en las rurales baja al 60.7%.

4. Para **establecer** estos **estándares** mínimos se consideró los criterios que **está utilizando** el MINVU en su propuesta metodológica para el estudio que sobre los resultados de la CASEN 1990 **está realizando**, así como la **opinión** de otros especialistas en **estas** materias.

5. Ver Anexo Metodológico

6. La Encuesta consideró tres **categorías** para clasificar la calidad de muros, techos y pisos: "buena", "aceptable" y "mala". En esta **última** se clasifican los elementos con fallas estructurales, que requieren de reparación mayor o reemplazo. El análisis de consistencia permitió corregir errores en la aplicación de los criterios para clasificar la calidad de los diferentes materiales realizada por los encuestadores (examen de los datos de tipo de vivienda, materiales, calidad, localización).

14 MIDEPLAN

Cuadro N° 2-A

Hogares por tipo de vivienda según Indicador de materialidad y por zona - total país

Zona	Tipo de vivienda	INDICADOR DE MATERIALIDAD					Total
		Vivienda buena	Vivienda aceptable	Vivienda aceptable con mejora	Deficitarias	Sin datos	
URBANO	CASA (Incluye cite), Depto.	1.737.606	223.452	144.121	147.133	3.090	2.255.402
	CONVENTILLO	9.335	7.897	3.375	15.760		36.367
	MEDIAGUA	27.899	87.650	70.937	98.846		285.332
	RANCHO RUCA						
	O CHOZA			535	8.465		9.000
	CALIAMPA				1.689		1.689
	OTRO	1.399	160	1.251	1.307		4.117
	TOTAL	1.776.239	319.159	220.219	273.200	3.090	2.591.907
RURAL	CASA (Incluye cite), Depto.	264.205	78.658	73.477	91.539	400	508.279
	CONVENTILLO			424	11		435
	MEDIAGUA	7.183	17.214	18.465	29.053		71.915
	RANCHO RUCA						
	O CHOZA		550	3.753	18.719		23.022
	CALIAMPA				1.082		1.082
	OTRO	165	39	48	537		789
	TOTAL	271.553	96.461	96.167	140.941	400	605.522
TOTAL	CASA (Incluye cite), Depto.	2.001.811	302.110	217.598	238.672	3.490	2.763.681
	CONVENTILLO	9.335	7.897	3.799	15.771		36.802
	MEDIAGUA	35.082	104.864	89.402	127.899		357.247
	RANCHO RUCA						
	O CHOZA		550	4.288	27.184		32.022
	CALLAMPA				2.771		2.771
	OTRO	1.564	199	1.299	1.844		4.906
	TOTAL	2.047.792	415.620	316.386	414.141	3.490	3.197.429

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N' 2-8

Hogares por tipo de vivienda según Indicador de materialidad y por zona- Total país
(En porcentajes)

Zona	Tipo de Vivienda	INDICADOR DE MATERIALIDAD																	
		Vivienda buena			Vivienda aceptable			Vivienda aceptable con mejora			Deficitarias			Sin datos			Total		
		Porcentajes			Porcentajes			Porcentajes			Porcentajes			Porcentajes			Porcentajes		
		Fila	Col	Total	Fila	Col	Total	Fila	Col	Total	Fila	Col	Total	Fila	Col	Total	Fila	Col	Total
URBANO	CASA (Incluye cite), Depto.	77,0	97,8	86,8	9,9	70,0	74,0	6,4	65,4	66,2	6,5	53,9	61,6	0,1	100,0	88,S	100,0	87,0	81,6
	CONVENTILLO	25,7	0,5	100,0	21,7	2,5	100,0	9,3	1,5	88,8	43,3	5,8	99,9	.	.	.	100,0	1,4	98,8
	MEDIAGUA	9,8	1,6	79,S	30,7	27,S	83,6	24,9	32,2	79,3	34,6	36,2	77,3	.	.	.	100,0	11,0	79,9
	RANCHO RUCA
	O CHOZA	5,9	0,2	12,5	94,1	3,1	31,1	.	.	.	100,0	0,3	28,1
	CALLAMPA	100,0	0,6	61,0	.	.	.	100,0	0,1	61,0
	OTRO	34,0	0,1	89,S	3,9	0,1	80,4	30,4	0,6	96,3	31,7	0,5	70,9	.	.	.	100,0	0,2	83,9
TOTAL	68,S	100,0	86,7	12,3	100,0	76,8	8,5	100,0	69,6	10,5	100,0	66,0	0,1	100,0	88,S	100,0	100,0	81,1	
RURAL	CASA (Incluye cite), Depto.	52,0	97,3	13,2	15,5	81,S	26,0	14,5	76,4	33,8	18,0	64,9	38,4	0,1	100,0	11,5	100,0	83,9	18,4
	CONVENTILLO	0,4	11,2	0,1	0,1	1,2
	MEDIAGUA	10,0	2,6	20,S	23,9	17,8	16,4	25,7	19,2	20,7	40,4	20,6	22,7	.	.	.	100,0	11,9	20,1
	RANCHO RUCA
	O CHOZA	.	.	.	2,4	0,6	100,0	16,3	3,9	87,S	81,3	13,3	68,9	.	.	.	100,0	3,8	6,4
	CALIAMPA	100,0	0,8	39,0	.	.	.	100,0	0,2	39,0
	OTRO	20,9	0,1	10,5	4,9	0,0	19,6	6,1	0,0	3,7	68,1	0,4	29,1	.	.	.	100,0	0,1	16,1
TOTAL	44,8	100,0	13,3	15,9	100,0	23,2	15,9	100,0	30,4	23,3	100,0	34,0	0,1	100,0	t 1,5	100,0	100,0	18,9	
TOTAL	CASA (Incluye cite), Depto.	72,4	97,8	100,0	10,9	72,7	100,0	7,9	68,8	100,0	8,6	57,6	100,0	0,1	100,0	100,0	100,0	86,4	100,0
	CONVENTILLO	25,4	0,5	100,0	21,S	1,9	100,0	10,3	1,2	0,0	42,9	3,8	100,0	.	.	.	100,0	1,2	100,0
	MEDIAGUA	9,8	1,7	100,0	29,4	25,2	100,0	25,0	28,3	100,0	35,8	30,9	100,0	.	.	.	100,0	11,2	100,0
	RANCHO RUCA
	O CHOZA	.	.	.	1,7	0,1	100,0	13,4	1,4	100,0	84,9	6,6	100,0	.	.	.	100,0	1,0	100,0
	CALLAMPA	100,0	0,7	100,0	.	.	.	100,0	0,1	100,0
	OTRO	31,9	0,1	100,0	4,1	0,0	100,0	26,S	0,4	100,0	37,6	0,4	100,0	.	.	.	100,0	0,2	100,0
TOTAL	64,0	100,0	100,0	13,0	100,0	100,0	9,9	100,0	100,0	13,0	100,0	100,0	0,1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Los resultados por tipo de vivienda también muestran una situación previsible. Los residentes que ostentan los mejores niveles de satisfacción en este indicador corresponden al tipo que agrupa a "casas, departamentos y cités". Los hogares de "conventillos", si bien presentan una situación menos satisfactoria, ella es relativamente mejor que las condiciones que caracterizan a los de viviendas semi-permanentes.

Es interesante destacar, por otra parte, que alrededor del 10% de los hogares de "mediaguas", definidas como construcción de material ligero, habitan en condiciones satisfactorias, y otro 29.4%, en forma aceptable. Al respecto es importante recordar que durante años se han desarrollado programas de lotes con servicios, de saneamiento y mejoramiento de barrios, tanto por el Ministerio de la Vivienda como por el Ministerio del Interior, que han colaborado a elevar el estándar de este tipo de viviendas. A la vez que instituciones privadas han aportado en el mejoramiento de su calidad. Sin embargo no se debe olvidar que, dado el tipo de materiales utilizados en su construcción, esta condición es transitoria y, en consecuencia, en el mediano plazo estas familias demandarán nuevas inversiones para el mejorar, transformar o reemplazar sus alojamientos.

La configuración de esta situación en las regiones asume características que se relacionan con diferencias en sus sistemas constructivos, expresadas en el tipo de materiales y tecnologías utilizadas, y que se manifiestan especialmente en las viviendas semi-permanentes. La construcción del indicador de materialidad recoge en forma implícita dichas diferencias, ya que salvo en los casos de material de "desecho" y "mixto deficiente", sus categorías discriminan según la variable "calidad" y no por tipos de materiales utilizados, que dependerán de los que se encuentran disponibles y de las condiciones climáticas en las diferentes localidades. En consecuencia, la clasificación de las viviendas depende del grado en que puedan satisfacer las necesidades de protección de sus habitantes, lo que se puede lograr con diferentes materiales.

Al examinar los resultados por región, se observa que, en términos generales, las condiciones más favorables se presentan en la región XII, donde la casi totalidad de los hogares habitan en "casa, departamento o cité", de los cuales el 93.3% vive en casas buenas o aceptables. Luego se ubican las regiones Metropolitana y V. Por el contrario, las regiones con mayores problemas son la VII y VIII con el 27.8% y 22.2% de sus hogares en viviendas deficitarias y mayor presencia de alojamientos semi-permanentes, seguidas por las regiones IV, VI y X. (Ver Anexo Estadístico, Cuadros 2.1 al 2.13).

1.3- Las condiciones sanitarias

Para sintetizar los resultados sobre salubridad, se utilizó un indicador de "saneamiento", que combina los datos sobre disponibilidad de agua potable, sistema de eliminación de excretas y acceso a la energía eléctrica, en ese orden de importancia. Al respecto, la encuesta sólo proporciona información sobre la infraestructura disponible, lo que no permite discriminar en relación con el volumen y calidad de los servicios. En el indicador de saneamiento, las viviendas que sólo acceden al agua "por acarreo", aún cuando provenga de red pública, se consideran que están en Condiciones deficitarias. Las categorías de saneamiento "bueno" tipifican las situaciones en que se dispone de agua potable de red pública con llave en el interior de la vivienda o el sitio, tienen Conexión a

Cuadro N' 3-A

Hogares por tipo de vivienda según Indicador de saneamiento y por zona - total país

Zona	Tipo de vivienda	Indicador de saneamiento					Total
		Bueno	Aceptable	Regular	Menos que regular	Deficiente	
URBANO	CASA (Incluye cite), Oepto.	2.039.132	699	180.514	14.238	20.819	2.255.402
	CONVENTILLO	31.241		4.994	132		36.367
	MEOIAGUA	142.803	86	81.779	24.753	35.911	285.332
	RANCHO RUCA O CHOZA	3.441		2.948	982	1.629	9.000
	CALLAMPA	788		460	266	175	1.689
	OTRO	2.771		1.174	172		4.117
	TOTAL	2.220.176	785	271.869	40.543	58.534	2.591.907
	RURAL	CASA (Incluye cite), Oepto.	67.465	25.021	120.217	40.700	254.876
CONVENTILLO	11				424	435	
MEOIAGUA	507	243	11.943	7.852	51.370	71.915	
RANCHO RUCA O CHOZA	81	27	990	1.913	20.011	23.022	
CALLAMPA			27	55	1.000	1.082	
OTRO	177		22	152	438	789	
TOTAL	68.241	25.291	133.199	50.672	328.119	605.522	
TOTAL	CASA (Incluye cite), Oepto.	2.106.597	25.720	300.731	54.938	275.695	2.763.681
	CONVENTILLO	31.252		4.994	132	424	36.802
	MEOIAGUA	143.310	329	93.722	32.605	87.281	357.247
	RANCHO RUCA O CHOZA	3.522	27	3.938	2.895	21.640	32.022
	CALLAMPA	788		487	321	1.175	2.771
	OTRO	2.948		1.196	324	438	4.906
	TOTAL	2.288.417	26.076	405.068	91.215	386.653	3.197.429

Fuente: MIOEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 3-8

Hogares por tipo de vivienda según Indicador de saneamiento y por zona. Total país
(En porcentajes)

Zona	Tipo de Vivienda	Indicador de Saneamiento															Total		
		Bueno			Aceptable			Regular			Menos que regular			Deficiente					
		Porcentajes			Porcentajes			Porcentajes			Porcentajes			Porcentajes			Porcentajes		
	Fila	Col	Total	Fila	Col	Total	Fila	Col	Total	Fila	Col	Total	Fila	Col	Total	Fila	Col	Total	
URBANO	CASA (Incluye cite), Deplo.	90,4	91,8	96,8	0,0	89,0	2,7	8,0	66,4	60,0	0,6	35,1	25,9	0,9	35,6	7,6	100,0	87,0	81,6
	CONVENTILLO	85,9	1,4	100,0	.	.	.	13,7	1,8	100,0	0,4	0,3	100,0	.	.	.	100,0	1,4	98,8
	MEDIAGUA	80,0	6,4	99,6	0,0	11,0	26,1	28,7	30,1	87,3	8,7	61,1	75,9	12,6	61,4	41,1	100,0	11,0	79,9
	RANCHO RUCA																		
	O CHOZA	38,2	0,2	97,7				32,8	1,1	74,9	10,9	2,4	33,9	18,1	2,8	7,5	100,0	0,3	28,1
	CALLAMPA	46,7	0,0	100,0				27,2	0,2	94,5	15,7	0,7	82,9	10,4	0,3	14,9	100,0	0,1	61,0
	OTRO	67,3	0,1	94,0	.	.	.	28,5	0,4	98,2	4,2	0,4	53,1	.	.	.	100,0	0,2	83,9
	TOTAL	85,7	100,0	97,0	0,0	100,0	3,0	10,5	100,0	67,1	1,6	100,0	44,4	2,3	100,0	15,1	100,0	100,0	81,1
	RURAL	CASA (Incluye cite), Deplo.	13,3	98,9	3,2	4,9	98,9	97,3	23,7	90,3	40,0	8,0	80,3	74,1	80,1	77,7	92,4	100,0	83,9
CONVENTILLO		2,5	0,0	0,0							.			0,0	0,1	100,0	0,0	0,1	1,2
MEDIAGUA		0,7	0,7	0,4	0,3	1,0	73,9	16,6	9,0	12,7	10,9	15,5	24,1	71,4	15,7	58,9	100,0	11,9	20,1
RANCHO RUCA																			
O CHOZA		0,4	0,1	2,3	0,1	0,1	100,0	4,3	0,7	25,1	8,3	3,8	66,1	86,9	6,1	92,8	100,0	3,8	71,9
CALLAMPA			.					2,5	0,0	5,5	5,1	0,1	17,1	92,4	0,3	85,1	100,0	0,2	39,0
OTRO		22,4	0,3	6,0				2,8	0,0	1,8	19,3	0,3	46,9	55,5	0,1	100,0	100,0	0,1	16,1
TOTAL		11,3	100,0	3,0	4,2	100,0	97,0	22,0	100,0	32,9	8,4	100,0	55,6	54,2	100,0	84,9	100,0	100,0	18,9
TOTAL		CASA (Incluye cite), Deplo.	76,2	92,1	100,0	0,9	98,6	100,0	10,9	74,2	100,0	2,0	60,2	100,0	10,0	71,3	100,0	100,0	86,4
	CONVENTILLO	84,9	1,4	100,0	.	.	.	13,6	1,2	100,0	0,4	0,1	100,0	1,2	0,1	100,0	100,0	1,2	100,0
	MEDIAGUA	40,1	6,3	100,0	0,1	1,3	100,0	26,2	23,1	100,0	9,1	35,7	100,0	24,4	22,6	100,0	100,0	11,2	100,0
	RANCHO RUCA																		
	O CHOZA	11,0	0,2	100,0	0,1	0,1	100,0	12,3	1,0	100,0	9,0	3,2	100,0	67,6	5,6	100,0	100,0	1,0	100,0
	CALLAMPA	28,4	0,0	100,0				17,6	0,1	100,0	11,6	0,4	100,0	42,4	0,3	100,0	100,0	0,1	100,0
	OTRO	60,1	0,1	100,0	.	.	.	24,4	0,3	100,0	6,6	0,4	100,0	8,9	0,1	100,0	100,0	0,2	100,0
	TOTAL	71,6	100,0	100,0	0,8	100,0	100,0	12,7	100,0	100,0	2,9	100,0	100,0	12,1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

alcantarillado, y dispone de energía eléctrica con medidor particular o común. Ellas son, por lo general, las que predominan en los centros urbanos. La clasificación de "aceptable" corresponde a situaciones más características del sector rural: el agua no proviene de red pública sino de otra fuente como pozo, y cuenta con llave dentro de la vivienda o el sitio, tiene alcantarillado o fosa séptica y luz con medidor particular o común. El saneamiento "regular" o "menos que regular" corresponde a condiciones en que el acceso al agua es bueno o aceptable con la ausencia de uno o los dos servicios restantes, respectivamente'.

Los resultados muestran una situación bastante satisfactoria, ya que el 71.6% de los hogares del país cuentan con un nivel de salubridad bueno y solo el 12.1% están en categoría deficitaria'. Como era de esperar, se observa una fuerte diferencia entre el medio urbano y el rural. En este último, más de la mitad de sus residentes viven en condiciones deficitarias en contraste con el 2.3% de las ciudades. (Ver Cuadro N° 3-B). Por otra parte, esta condición afecta especialmente a los habitantes de viviendas semi-permanentes: "ranchos", "callampas", "mediaguas". En contraste, a nivel urbano, los hogares de viviendas permanentes presentan un alto grado de satisfacción en la provisión de estos servicios.

Estos resultados no son homogéneos a lo largo del país. Se observa que la región Metropolitana cuenta con un nivel extraordinariamente alto, incluso en sus zonas rurales, seguida por las regiones extremas: I, II Y XII. En relación con las regiones del norte del país, se debe tener presente que el indicador refleja la cobertura de las redes de servicios, lo que no asegura un grado adecuado de satisfacción de las necesidades en cuanto a volumen y calidad en el caso del agua potable. Los problemas de acceso a los servicios se localizan, en general, en las regiones del centro y sur del país, observándose las situaciones más desfavorables en la VII, X Y IX con una proporción de hogares sin saneamiento del 31.8%, 27.3% y 26.9% respectivamente. (Ver Anexo Estadístico, Cuadros 3.1 al 3.13).

1.4- Síntesis de las condiciones de habitabilidad

La situación descrita en los párrafos precedentes considera separadamente el grado de satisfacción que ostentan los hogares en relación con la protección y salubridad que necesitan para el normal desarrollo de la vida familiar. Ambos elementos integran el concepto de habitabilidad, y para lograr una visión global en este aspecto, se analizó los resultados combinados de dichos indicadores.

Los resultados del Cuadro **N°4-B** muestran una realidad, en general, bastante satisfactoria, ya que el 62% de los hogares tiene un buen nivel de habitabilidad (residen en viviendas calificadas como buenas o aceptables y cuentan además con servicios básicos de similar nivel). Por otra parte, es

7. Ver **Anexo** Metodológico

8. Los resultados de la CASEN 1987 muestran una situación más desfavorable en relación con la disponibilidad del agua con red domiciliaria (no **discrimina** si es de red pública), con el **15.5%** sin cobertura. Respecto de sistemas de eliminación de **excretas**, el **27.7%** no disponía de un sistema adecuado (alcantarillado o fosa séptica) y el **11.5%** de energía eléctrica. Tabulaciones no publicadas.

interesante destacar algunas situaciones en las cuales se presentan problemas o carencias de materialidad, pero se cuenta con un buen IÚvel de saneamiento. Es el caso del 4.8% de hogares que habitan en viviendas "aceptables con mejora" o "recuperables", y del 5.7% en "deficitarias", pero que cuentan con saneamiento bueno o aceptable. Es probable que estos casos correspondan a casas y conventillos tugurizados, característicos de **los** centros deteriorados de las ciudades y a "mediaguas" favorecidas con programas gubernamentales de saneamiento. Los problemas más graves de habitabilidad afectan a una reducida parte de los hogares, que ascienden al 3.8% de residentes en el segmento deficitario.

Las condiciones en las zonas urbanas son aún mejores, donde el **72%** de los hogares ostentan un nivel de habitabilidad adecuado y sólo el 0.8% no logra un nivel mínimo de protección y salubridad. Estas condiciones cambian radicalmente en las áreas rurales, donde la proporción de hogares con un IÚvel adecuado desde esta perspectiva sólo alcanza al **14%** y, en el extremo opuesto, se ubica el 16.6%.

Cuadro N' 4-A

Hogares por Indicador de materialidad según Indicador de saneamiento y por zona

Total pala

Zona	Indicador de materialidad	Indicador de saneamiento,					Total
		Bueno	Aceptable	Regular	Menos que regular	Deficiente	
URBANO	VIVIENDA BUENA	1.656.398	398	101.757	7.143	10.543	1.776.239
	VIVIENDA ACEPTABLE	236.054	301	60.450	7.247	15.107	319.159
	VIV. ACEP. CON MEJORA	148.559	86	46.563	11.845	13.166	220.219
	DEFICITARIAS	176.382		62.902	14.198	19.718	273.200
	SIN DATO	2.783		197	110		3.090
	TOTAL	2.220.176	785	271.869	40.543	58.534	2.591.907
RURAL	VIVIENDA BUENA	54.815	21.997	69.039	21.441	104.261	271.553
	VIVIENDA ACEPTABLE	6.259	1.821	21.997	9.590	56.794	96.461
	VIV. ACEP. CON MEJORA	3.729	903	17.978	7.313	66.244	96.167
	DEFICITARIAS	3.438	570	23.896	12.328	100.709	140.941
	SIN DATO			289		111	400
	TOTAL	68.241	25.291	133.199	50.672	328.119	605.522
TOTAL	VIVIENDA BUENA	1.711.213	22.395	170.796	28.584	114.804	2.047.792
	VIVIENDA ACEPTABLE	242.313	2.122	82.447	16.837	71.901	415.620
	VIV. ACEP. CON MEJORA	152.288	989	64.541	19.158	79.410	316.386
	DEFICITARIAS	179.820	570	86.798	26.526	120.427	414.141
	SIN DATO	2.783		486	110	111	3.490
	TOTAL	2.288.417	26.076	405.068	91.215	386.653	3.197.429

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 4-B

Hogares por Indicador de materialidad según Indicador de saneamiento y por zona

(En porcentajes)

Total pafs

Zona	Indicador de materialidad	Indicador de saneamiento															Total		
		Bueno			Aceptable			Regular			Menos que regular			Deficiente					
		Porcentajes			Porcentajes			Porcentajes			Porcentajes			Porcentajes			Porcentajes		
		Fila	Col	Total	Fila	Col	Total	Fila	Col	Total	Fila	Col	Total	Fila	Col	Total	Fila	Col	Total
URBANO	VIVIENDA BUENA	93,3	74,6	63,9	0,0	50,7	0,0	5,7	37,4	3,9	0,4	17,6	0,3	0,6	18,0	0,4	100,0	68,S	68,S
	VIVIENDA ACEPT. VIV. ACEPT.	74,0	10,6	9,1	0,1	38,3	0,0	18,9	22,2	2,3	2,3	17,9	0,3	4,7	25,8	0,6	100,0	12,3	12,3
	CON MEJORA DEFICITARIAS	67,S	6,7	5,7	0,0	11,0	0,0	21,1	17,1	1,8	5,4	29,2	0,5	6,0	22,S	0,5	100,0	8,5	8,5
	SIN DATO	64,6	7,9	6,8	.	.	.	23,0	23,1	2,4	5,2	35,0	0,5	7,2	33,7	0,8	100,0	10,5	10,5
	TOTAL	90,1	0,1	0,1	.	.	.	6,4	0,1	0,0	3,6	0,3	0,0				100,0	0,1	0,1
	TOTAL	85,7	100,0	85,7	0,0	100,0	0,0	10,5	100,0	10,5	1,6	100,0	1,6	2,3	100,0	2,3	100,0	100,0	100,0
RURAL	VIVIENDA BUENA	20,2	80,3	9,1	8,1	87,0	3,6	25,4	51,8	11,4	7,9	42,3	3,5	38,4	31,8	17,2	100,0	44,8	44,8
	VIVIENDA ACEPT. VIV. ACEPT.	6,5	9,2	1,0	1,9	7,2	0,3	22,8	16,5	3,6	9,9	18,9	1,6	58,9	17,3	9,4	100,0	15,9	15,9
	CON MEJORA DEFICITARIAS	3,9	5,5	0,6	0,9	3,6	0,1	18,7	13,5	3,0	7,6	14,4	1,2	68,9	20,2	10,9	100,0	15,9	15,9
	SIN DATO	2,4	5,0	0,6	0,4	2,3	0,1	17,0	17,9	3,9	8,7	24,3	2,0	71,S	30,7	16,6	100,0	23,3	23,3
	TOTAL	72,3	0,2	0,0				27,8	0,0	0,0	100,0	0,1	0,1
	TOTAL	11,3	100,0	11,3	4,2	100,0	4,2	22,0	100,0	22,0	8,4	100,0	8,4	54,2	100,0	54,2	100,0	100,0	100,0
TOTAL	VIVIENDA BUENA	83,6	74,8	53,S	1,1	85,9	0,7	8,3	42,2	5,3	1,4	31,3	0,9	5,6	29,7	3,6	100,0	64,0	64,0
	VIVIENDA ACEPT. VIV. ACEPT.	58,3	10,6	7,6	0,5	8,1	0,1	19,8	20,4	2,6	4,1	18,5	0,5	17,3	18,6	2,2	100,0	13,0	13,0
	CON MEJORA DEFICITARIAS	48,1	6,7	4,8	0,3	3,8	0,0	20,4	15,9	2,0	6,1	21,0	0,6	25,1	20,S	2,5	100,0	9,9	9,9
	SIN DATO	43,4	7,9	5,6	0,1	2,2	0,0	21,0	21,4	2,7	6,4	29,1	0,8	29,1	31,1	3,8	100,0	13,0	13,0
	TOTAL	79,7	0,1	0,1	.	.	.	13,9	0,1	0,0	3,2	0,1	0,0	3,2	0,0	0,0	100,0	0,1	0,1
	TOTAL	71,6	100,0	71,6	0,8	100,0	0,8	12,7	100,0	12,7	2,9	100,0	2,9	12,1	100,0	12,1	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Las condiciones de habitabilidad a nivel regional presentan fuertes contrastes. con sólo dos casos en los cuales se observan niveles de satisfacción superiores al promedio nacional. Ellos son la XII y la Metropolitana. con el 84.1% Yel 77.5% de sus hogares con adecuada protección y salubridad. Por el contrario. en siete casos. los hogares con ese nivel de habitabilidad. no superan el 50%. ubicándose en extremo inferior la X Región. con una proporción del 39.7%. seguida por la VII y la IX. con niveles similares de alrededor del 41 %. En un tramo ligeramente superior se encuentran las regiones IV. VI. VIII y V. (Anexo Estadístico. Cuadros 4.1 al 4.13)

2. Ocupación de la vivienda: formas de tenencia y acceso a subsidios

Los antecedentes sobre las formas contractuales que establecen el derecho de las familias para ocupar la casa y el terreno entregan una visión del grado de estabilidad o precariedad que caracterizan esta relación. Ellos también pueden analizarse desde el punto de vista del patrimonio familiar, en el cual la propiedad de la vivienda constituye la posesión más imponente para la mayoría de las familias, las que tradicionalmente están dispuestas a realizar grandes esfuerzos de ahorro para obtenerla.

Por tal razón, las políticas habitacionales del Estado tradicionalmente no sólo han invertido para aumentar el parque habitacional y mejorar las condiciones de habitabilidad, sino también han facilitado la adquisición de la vivienda mediante la transferencia de recursos para complementar el ahorro de las familias. Este traspaso ha adoptado diferentes formas de subsidio directo o indirecto, los que por la naturaleza de bien durable de la vivienda generan una renta que beneficia durante un largo período a quienes lo reciben. En consecuencia, en este capítulo, además de **examinar** los resultados de la CASEN 1990 sobre las formas de tenencia de la casa, se identificará a los beneficiarios de programas del Estado y se cuantificará el impacto de los subsidios en el ingreso familiar. Dado que estas políticas se proponen generalmente privilegiar a los sectores más pobres, el examen de la información se realizará diferenciando la situación de los hogares según su nivel de ingreso.

2.1. Formas de tenencia de la vivienda y el terreno

La importancia que se **otorga** a la propiedad de la vivienda se refleja en los resultados. En efecto, casi la mitad de los hogares (49.5%), habitan en la casa propia y el 11.6% está pagando por su adquisición. (Ver Cuadro N° S-C). Sin embargo, no todas estas familias son simultáneamente dueñas del terreno donde se sitúa su alojamiento. Un 9.1% de los dueños de su vivienda no lo son del terreno, y el **2.4%** de los que la están comprando (Ver Cuadro N° S-B). Estos porcentajes corresponden mayoritariamente a casas en terrenos "cedidos", es decir, acceden gratuitamente a su uso, ya sea autorizados por su dueño o como contraparte a la prestación de un servicio, por Ej. cuidador.

La segunda categoría **importante** en las formas de tenencia de la vivienda y el sitio, corresponde precisamente a la de "cedido", con el 19.7% de las casas y el 21.1% de los terrenos (Ver Cuadros S-B y S-C) superando incluso al "arrendamiento". Sin duda que el problema más grave lo plantean las ocupaciones irregulares del sitio (1.9%), las que afectan a casi 61 mil hogares, y en un 30% de éstos, también su vivienda se encuentra en esas condiciones.

Estos resultados revelan que más de la quinta **parte** de las familias tienen una relación precaria con su morada, lo que sin duda plantea un problema grave por la inestabilidad que tal condición implica. En efecto, la ocupación de un terreno "cedido" o "irregular" carece de los mínimos

1. Estas cifras incluyen a las **categorías** "arrendado", "cedido", "ocupación irregular" y "Otros" de la variable "situación del sitio que ocupa"

Cuadro Nº 5-A

Situación del sitio que ocupa según situación de la vivienda que ocupa

Situación de la Vivienda que ocupa	Situación del sitio que ocupa							Total
	Propio Pagado	Propio Pagándose	Arrendado	Cedido	Ocupación Irregular	Departamento	Otros	
ZONA URBANA								
PROPIA PAGADA	1.110.127	36.253	10.569	50.800	18.971	51.004	13.473	1.291.197
PROPIA PAGANDOSE	25.878	288.489	575	5.199	120	34.162	1.340	353.763
ARRENDADA TOTALMENTE	3.529	1.419	352.602	4.054	418	50.711		412.733
ARRENDADA POR PIEZAS	4.163	68	85.725	6.582		2.146	350	99.034
CEDIDA	23.373	3.938	4.1n	336.391	5.857	9.471	1.804	385.011
OCUPACION DE HECHO	4.848	382		1.072	16.176		119	22.597
OTROS	2.563	180	87	1.026	1.222	1.629	20.865	27.572
TOTAL	1.174.481	328.729	453.735	405.124	42.764	149.123	37.951	2.591.907
ZONA RURAL								
PROPIA PAGADA	237.288	4.409	3.244	31.799	7.580		7.853	292.173
PROPIA PAGANDOSE	3.195	12.552	216	1.102	111		150	17.326
ARRENDADA TOTALMENTE			26.272	880	29		15	27.196
ARRENDADA POR PIEZAS	12		5.283	1.758				7.053
CEDIDA	3.612	861	886	231.365	8.299		558	245.581
OCUPACION DE HECHO	1.138	138		728	1.842			3.846
OTROS	501	157	48	542	138		10.961	12.347
TOTAL	245.746	18.117	35.949	268.174	17.999		19.537	605.522
TOTAL PAIS								
PROPIA PAGADA	1.347.415	40.662	13.813	82.599	26.551	51.004	21.326	1.583.370
PROPIA PAGANDOSE	29.073	299.041	791	6.301	231	34.162	1.490	371.089
ARRENDADA TOTALMENTE	3.529	1.419	378.874	4.934	447	50.711	15	439.929
ARRENDADA POR PIEZAS	4.175	68	91.008	8.340		2.146	350	106.087
CEDIDA	26.985	4.799	5.063	567.756	14.156	9.471	2.362	630.592
OCUPACION DE HECHO	5.986	520		1.800	18.018		119	26.443
OTROS	3.064	337	135	1.568	1.360	1.629	31.826	39.919
TOTAL	1.420.227	346.846	489.684	673.298	60.763	149.123	57.488	3.197.429

Fuente : MIDEPLAN. Encuesta CASEN 1990.

Cuadro N° 5-B
Situación del sitio que ocupa según situación de la vivienda que ocupe
(En porcentajes)

Situación de la vivienda que ocupa	Situación del sitio que ocupa							Total
	Propio pagado	Propio pagándose	Arrendado	Cedido	Ocupación irregular	Departamento	Otros	
ZONA URBANA								
PROPIA PAGADA	86,0	2,8	0,8	3,9	1,5	4,0	1,0	100,0
PROPIA PAGANDOSE	7,3	81,0	0,2	1,5	0,0	9,7	0,4	100,0
ARRENDADA TOTALMENTE	0,9	0,3	85,4	1,0	0,1	12,3	0,0	100,0
ARRENDADA POR PIEZAS	4,2	0,1	86,6	6,6	0,0	2,2	0,4	100,0
CEDIDA	6,1	1,0	1,1	87,4	1,5	2,5	0,5	100,0
OCUPACION DE HECHO	21,5	1,7	0,0	4,7	71,6	0,0	0,5	100,0
OTROS	9,3	0,7	0,3	3,7	4,4	5,9	75,7	100,0
TOTAL	45,3	12,7	17,5	15,6	1,6	5,8	1,5	100,0
ZONA RURAL								
PROPIA PAGADA	81,2	1,5	1,1	10,9	2,6	0,0	2,7	100,0
PROPIA PAGANDOSE	18,4	72,4	1,2	6,4	0,6	0,0	0,9	100,0
ARRENDADA TOTALMENTE	0,0	0,0	96,6	3,2	0,1	0,0	0,1	100,0
ARRENDADA POR PIEZAS	0,2	0,0	74,9	24,9	0,0	0,0	0,0	100,0
CEDIDA	1,5	0,4	0,4	94,2	3,4	0,0	0,2	100,0
OCUPACION DE HECHO	29,6	3,6	0,0	18,9	47,9	0,0	0,0	100,0
OTROS	4,1	1,3	0,4	4,4	1,1	0,0	88,8	100,0
TOTAL	40,6	3,0	5,9	44,3	3,0	0,0	3,2	100,0
TOTAL PAIS								
PROPIA PAGADA	85,1	2,6	0,9	5,2	1,7	3,2	1,3	100,0
PROPIA PAGANDOSE	7,8	80,6	0,2	1,7	0,1	9,2	0,4	100,0
ARRENDADA TOTALMENTE	0,8	0,3	86,1	1,1	0,1	11,5	0,0	100,0
ARRENDADA POR PIEZAS	3,9	0,1	85,8	7,9	0,0	2,0	0,3	100,0
CEDIDA	4,3	0,8	0,8	90,0	2,2	1,5	0,4	100,0
OCUPACION DE HECHO	22,6	2,0	0,0	6,8	68,1	0,0	0,5	100,0
OTROS	7,7	0,8	0,3	3,9	3,4	4,1	79,7	100,0
TOTAL	44,5	10,9	15,4	21,1	1,9	4,7	1,6	100,0

Fuente : MIDEPLAN, Encuesta CASEN 1990.

cuadro N° 5-e
Situación del sitio que ocupa según situación de la vivienda que ocupa
(En porcentajes)

Situación de la vivienda que ocupa	Situación del sitio que ocupa							Total
	propio pagado	Propio pagándose	Arrendado	Cedido	Ocupación Irregular	Departamento	Otros	
ZONA URBANA								
PROPIA PAGADA	94,5	11,0	2,3	12,5	44,4	34,2	35,5	49,8
PROPIA PAGANDOSE	2,2	87,2	0,1	1,3	0,3	22,9	3,5	13,6
ARRENDADA TOTALMENTE	0,3	0,4	77,7	1,0	1,0	34,0	0,0	15,9
ARRENDADA POR PIEZAS	0,4	0,0	18,9	1,6	0,0	1,4	0,9	3,8
CEDIDA	2,0	1,2	0,9	83,0	13,7	6,4	4,8	14,9
OCUPACION DE HECHO	0,4	0,1	0,0	0,3	37,8	0,0	0,3	0,9
OTROS	0,2	0,1	0,0	0,3	2,9	1,1	55,0	1,1
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
ZONA RURAL								
PROPIA PAGADA	96,6	24,3	9,0	11,9	42,1		0,0	47,6
PROPIA PAGANDOSE	1,3	69,3	0,6	0,4	0,6		1,3	2,9
ARRENDADA TOTALMENTE	0,0	0,0	73,1	0,3	0,2		0,1	4,6
ARRENDADA POR PIEZAS	0,0	0,0	14,7	0,7	0,0		0,0	1,2
CEDIDA	1,5	4,8	2,5	86,3	46,1		4,8	41,1
OCUPACION DE HECHO	0,5	0,8	0,0	0,3	10,2		0,0	0,6
OTROS	0,2	0,9	0,1	0,2	0,8		93,8	2,1
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0		100,0	100,0
TOTAL PAIS								
PROPIA PAGADA	94,9	11,7	2,8	12,3	43,7	34,2	27,1	49,5
PROPIA PAGANDOSE	2,0	86,2	0,2	0,9	0,4	22,9	3,0	11,6
ARRENDADA TOTALMENTE	0,2	0,4	77,4	0,7	0,7	34,0	0,0	13,8
ARRENDADA POR PIEZAS	0,3	0,0	18,6	1,2	0,0	1,4	0,7	3,3
CEDIDA	1,1	1,4	1,0	84,3	23,3	6,4	4,8	19,7
OCUPACION DE HECHO	0,4	0,1	0,0	0,3	29,7	0,0	0,2	0,8
OTROS	0,2	0,1	0,0	0,2	2,2	1,1	64,1	1,2
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente : MIDEPLAN, Encuesta CASEN 1990.

0, 0, 100,0

2 3
9 0

11

resguardos jurídicos dejando expuesta a la familia a ser expulsada de su vivienda por la sola voluntad del propietario del sitio.

Los hogares urbanos no se diferencian de los rurales en cuanto a la proporción de propietarios de su casa, sino en la correspondiente a los que están comprándola. 13.6% vs. 2.9% respectivamente. lo que refleja la escasez de mecanismos financieros de crédito hipotecario adecuados a las condiciones de las zonas rurales. Lo más distintivo, sin embargo, se observa en las categorías que reflejan condiciones precarias de tenencia, que alcanzan gran relevancia en las zonas rurales, donde afectan al 47.3% de los hogares en relación con la ocupación de sus sitios y al 41.2% con sus viviendas.

En consecuencia, el problema de la precariedad en la tenencia del sitio señalada anteriormente, tiene su manifestación más aguda en las zonas rurales. Por otra parte, este fenómeno muestra una tendencia creciente en los últimos años.

En efecto, al comparar estos resultados de la CASEN 90 con los del Censo de Vivienda del año 1982, se observa a nivel nacional un aumento de los hogares que residen en casas cedidas u ocupadas de hecho, del 17% que entrega dicho Censo (categorías "cedido por servicio" y "gratuito"), al 20.5% en la encuesta. Esta situación afecta con mayor fuerza al sector rural, donde se habría evolucionado del 36% al 41.2%, mientras en el urbano la brecha es menos significativa en este aspecto, así como en las otras formas de tenencia'. Con relación a los resultados de la CASEN 87, prácticamente no hay cambios en cuanto a los hogares que **residen** en la casa propia (62%).' y **para** los que están en condiciones precarias, se observa un leve aumento, del 19.4% en el año 1987 al 20.5% en 1990.'

Al examinar los resultados de la situación de tenencia de la vivienda según los ingresos familiares (año del hogar per cápita), se observa una correlación positiva entre mayor ingreso y acceso a la casa propia. Dicha relación aumenta del 50.6% de los hogares del 1er quintil residiendo en su vivienda, hasta el 68.2% en el nivel superior. (Ver Cuadro N° 6).

Si se analizan los resultados del Cuadro N° 6 desde la perspectiva de las formas de ocupación precaria, se verifica, como era de esperar, una correlación negativa entre nivel **de** ingreso del hogar y las categorías de tenencia "cedida" y "ocupación de hecho", que en conjunto agrupan al 30% de los hogares del 1er. quintil, relación que disminuye hasta el **10%** de los clasificados en el nivel más alto. En el mismo sentido se muestra la relación "arrendada por pieza" e ingreso.

2. **Instituto Nacional de Estadísticas: VIVIENDA, HOGAR Y FAMILIA.** XV Censo Nacional de Población y IV de Vivienda-Chile. op.ciL

3. **Haindl, E.; Budinich, E.; Irarrazaval, I. Gasto Social Efectivo. Un instrumento que asegura la superación definitiva de la pobreza crítica.** ODEPLAN, Universidad de Chile, Santiago. 1989.

4. Resultados no publicados de **la** CASEN 1987.

Cuadro N° 6-A
Propiedad de la vivienda según quintil de Ingreso, por zona

Zona	Situación de la vivienda que ocupa	Quintil de ingreso autónomo per-cápita					Total
		1	2	3	4	5	
URBANO	PROPIA PAGADA	175.369	225.920	279.115	296.271	314.522	1.291.197
	PROPIA PAGANDOSE	57.472	73.404	76.632	74.947	71.308	353.763
	ARRENDADA TOTALMENTE	70.047	76.712	67.999	81.254	116.721	412.733
	ARRENDADA POR PIEZA	30.692	21.257	18.302	17.826	10.957	99.034
	CEDIDA	104.380	97.383	75.358	69.113	38.777	385.011
	OCUPACION DE HECHO	9.312	4.556	3.240	2.738	2.751	22.597
	OTROS	6.458	5.939	5.530	6.300	3.345	27.572
	TOTAL	453.730	505.171	526.176	548.449	558.381	2.591.907
RURAL	PROPIA PAGADA	92.103	66.122	56.3n	39.916	37.655	292.173
	PROPIA PAGANDOSE	5.205	4.019	3.840	2.612	1.650	17.326
	ARRENDADA TOTALMENTE	10.180	5.799	4.100	3.917	3.200	27.196
	ARRENDADA POR PIEZA	2.551	2.095	1.022	1.154	231	7.053
	CEDIDA	82.324	67.339	45.226	29.636	21.056	245.581
	OCUPACION DE HECHO	1.642	1.169	222	635	178	3.846
	OTROS	4.431	2.688	2.540	1.925	763	12.347
	TOTAL	198.436	149.231	113.327	79.795	64.733	605.522
TOTAL	PROPIA PAGADA	267.472	292.042	335.492	336.187	352.1n	1.583.370
	PROPIA PAGANDOSE	62.6n	77.423	80.472	n .559	72.958	371.089
	ARRENDADA TOTALMENTE	80.227	82.511	72.099	85.171	119.921	439.929
	ARRENDADA POR PIEZA	33.243	23.352	19.324	18.980	11.188	106.087
	CEDIDA	186.704	164.722	120.584	98.749	59.833	630.592
	OCUPACION DE HECHO	10.954	5.725	3.462	3.373	2.929	26.443
	OTROS	10.889	8.627	8.070	8.225	4.108	39.919
	TOTAL	652.166	654.402	639.503	628.244	623.114	3.197.429

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro NI 6-B

Propiedad de la vivienda según quintil de Ingresos, por zona
(En porcentajes)

Zona	Situación de la vivienda que ocupa	Quintil de ingreso autónomo per • cápita											
		1		2		3		4		5		Total	
		Fila	Col	Fila	Col	Fila	Col	Fila	Col	Fila	Col	Fila	Col
URBANO	PROPIA PAGADA	13,6	38,7	17,5	44,7	21,6	53,0	22,9	54,0	24,4	56,3	100,0	49,8
	PROPIA PAGANDOSE	16,2	12,7	20,7	14,5	21,7	14,6	21,2	13,7	20,2	12,8	100,0	13,6
	ARRENDADA TOTALMENTE	17,0	15,4	18,6	15,2	16,5	12,9	19,7	14,8	28,3	20,9	100,0	15,9
	ARRENDADA POR PIEZA	31,0	6,8	21,5	4,2	18,5	3,5	18,0	3,3	11,1	2,0	100,0	3,9
	CEDIDA	27,1	23,0	25,3	19,3	19,6	14,3	18,0	12,6	10,1	6,9	100,0	14,9
	OCUPACION DE HECHO	41,2	2,1	20,2	0,9	14,3	0,6	12,1	0,5	12,2	0,5	100,0	0,9
	OTROS	23,4	1,4	21,5	1,2	20,1	1,1	22,8	1,1	12,1	0,6	100,0	1,1
	TOTAL	17,5	100,0	19,5	100,0	20,3	100,0	21,2	100,0	21,5	100,0	100,0	100,0
RURAL	PROPIA PAGADA	31,5	46,4	22,6	44,3	19,3	49,7	13,7	50,0	12,9	58,2	100,0	48,3
	PROPIA PAGANDOSE	30,0	2,6	23,2	2,7	22,2	3,4	15,1	3,3	9,5	2,5	100,0	2,9
	ARRENDADA TOTALMENTE	37,4	5,1	21,3	3,9	15,1	3,6	14,4	4,9	11,8	4,9	100,0	4,5
	ARRENDADA POR PIEZA	36,2	1,3	29,7	1,4	14,5	0,9	16,4	1,4	3,3	0,4	100,0	1,2
	CEDIDA	33,5	41,5	27,4	45,1	18,4	39,9	12,1	37,1	8,6	32,5	100,0	40,6
	OCUPACION DE HECHO	42,7	0,8	30,4	0,8	5,8	0,2	16,5	0,8	4,6	0,3	100,0	0,6
	OTROS	35,9	2,2	21,8	1,8	20,6	2,2	15,6	2,4	6,2	1,2	100,0	2,0
	TOTAL	32,8	100,0	24,6	100,0	18,7	100,0	13,2	100,0	10,7	100,0	100,0	100,0
TOTAL	PROPIA PAGADA	16,9	41,0	18,4	44,6	21,2	52,5	21,2	53,5	22,2	56,5	100,0	49,5
	PROPIA PAGANDOSE	16,9	9,6	20,9	11,8	21,7	12,6	20,9	12,3	19,7	11,7	100,0	11,6
	ARRENDADA TOTALMENTE	18,2	12,3	18,8	12,6	16,4	11,3	19,4	13,6	27,3	19,2	100,0	13,8
	ARRENDADA POR PIEZA	31,3	5,1	22,0	3,6	18,2	3,0	17,9	3,0	10,5	1,8	100,0	3,3
	CEDIDA	29,6	28,6	26,1	25,2	19,1	18,9	15,7	15,7	9,5	9,6	100,0	19,7
	OCUPACION DE HECHO	41,4	1,7	21,7	0,9	13,1	0,5	12,8	0,5	11,1	0,5	100,0	0,8
	OTROS	27,3	1,7	21,6	1,3	20,2	1,3	20,6	1,3	10,3	0,7	100,0	1,2
	TOTAL	20,4	100,0	20,5	100,0	20,0	100,0	19,6	100,0	19,5	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90,

2.2. Importancia de los subsidios habitacionales

En su acceso a la propiedad los diferentes estratos sociales han contado con el aporte de recursos del Estado por intermedio de las políticas habitacionales: el 31% de quienes habitan en casa propia accedió a algún tipo de subsidio, lo que equivale a aproximadamente 605 mil hogares (Ver Cuadro N° 7). Esta situación por estrato socio-económico **varía** entre el 32.1% de las familias del 1er quintil, a alrededor del 35% de los hogares de sectores medios (2. y 3er. quintil), disminuyendo en los dos superiores.

La distribución de estos subsidios entre las diferentes regiones del país tiende a concentrarse en la zona central, entre las Regiones IV y VIII, incluyendo a la Metropolitana (Ver Anexo Estadístico, Cuadro N° 7-A).

Los diferentes tipos de subsidios no presentan un patrón homogéneo en este aspecto (Cuadro N° 7), diferenciándose especialmente los "lotes con servicios" y los clasificados en la categoría "otros", que agrupa a antiguos programas de vivienda social. Ellos muestran un mayor grado de concentración en Santiago, ciudad que se ha beneficiado con un número de soluciones superior al peso relativo de **su** población. A la inversa, en la zona norte, a las Regiones II y III se les han asignado en general menos subsidios en relación con dicha variable. Se debe, sin embargo, tener presente que la información se refiere a los hogares que actualmente residen en la vivienda subsidiada, lo que implica algún grado de distorsión de los patrones de distribución por efecto del arrendamiento o venta de dichas viviendas, antecedente no recogido en la encuesta.

La distribución de los hogares según acceso a subsidios estatales por quintil que muestra el citado Cuadro **N° 7**, no refleja la focalización inicial de estos beneficios. La información de la encuesta no permite discriminar la antigüedad del subsidio, pero sin duda no alcanza a incorporar a los beneficiarios del año 1990. Lo más probable es que los hogares de la muestra favorecidos con este tipo de programas, tengan por lo menos dos años de antigüedad como beneficiarios, situación que puede remontarse a más de una década (la muestra incluye poblaciones de viviendas sociales con más de 50 años de existencia). Los casos más antiguos están mayoritariamente clasificados en la categoría "otros", y también en las de "vivienda social" y "lotes con servicios". En el transcurso del tiempo es posible que las familias beneficiarias hayan experimentado un mejora-

5. Tradicionalmente estos subsidios han **adoptado** dos modalidades: **transferencias directas**, ya sea **entregando** soluciones habitacionales (viviendas sociales, lotes con **servicios**, cuyo costo **está** total o **parcialmente financiado** por el Estado), o subsidios en dinero para comprar una casa en el mercado; **además, se han** utilizado modalidades indirectas: **créditos preferenciales** (con **tasas de interés** y costo financiero inferior al de mercado), cuyas diferencias se financian por el Estado. Ejemplo de este último tipo es el subsidio TIR, que asegura una tasa de **interés máxima** a los beneficiarios de los subsidios monetarios como el Subsidio **General Unificado**. para lo cual el fisco **cancela la diferencia entre** el valor nominal de las letras **hipotecarias** y el real de mercado.

Cuadro N° 7-A

Acceso a subsidio habitacional por quintil **de** Ingreso autónomo per-cápita del hogar

Acceso a subsidio	Quintil de Ingreso autónomo per-cápita del hogar					Total
	1	2	3	4	5	
Sub. Habitacional	31.773	39.000	45.242	44.354	32.269	192.639
Vivienda Básica	24.124	23.235	19.252	11.037	4.290	81.938
Lote Servicios	18.357	19.127	18.471	9.781	2.611	68.347
Sub. No Identi.	5.210	4.273	4.958	5.194	4.187	23.822
Olro	32.378	38.592	55.088	61.019	50.415	237.492
Sub-Total	111.842	124.227	143.011	131.385	93.772	604.238
Ninguno No Sabe	237.317	238.150	263.743	287.904	323.098	135.022
TOTAL PAIS	349.159	362.377	406.754	419.289	416.880	1.954.459

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 1990.

Nota: Entre 1980-1989 se otorgaron 243.179 subsidios (Tradicional, SAF, General Unificado y Rural), y se pagaron: 1n.812. En ese periodo se terminaron 190.146 Viviendas Sociales (Básicas y PEV). Y se asignaron 81.243 lotes con Servicio (sólo entre los años 1983-1988).

Fuente: MINVU memoria 1989, Santiago.

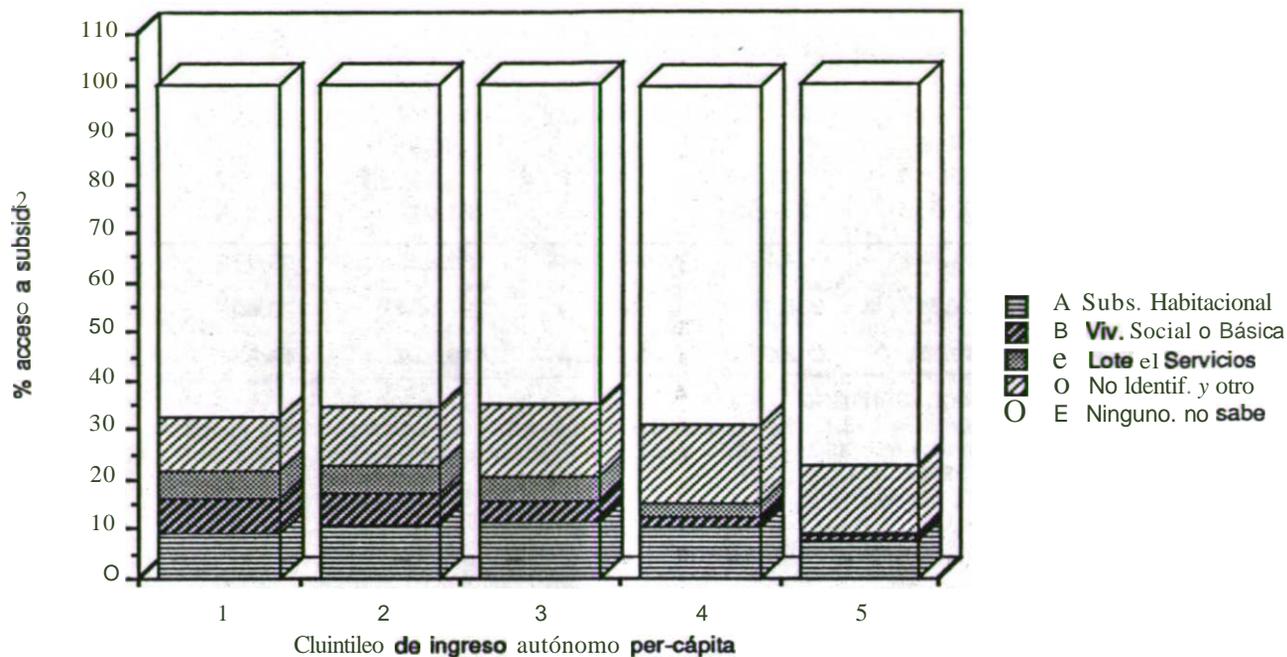
Cuadro N° 7-B

Acceso a subsidio habitacional por quintil **de** Ingreso autónomo per-cápita del hogar
(En porcentaje)

Acceso a subsidio	Quintil de Ingreso autónomo per-cápita del hogar					Total
	1	2	3	4	5	
Sub. Habitacional						
% Fila	16,5	20,2	23,5	32,0	16,8	100,0
% Columna	9,1	10,8	11,1	10,0	7,7	9,9
Vivienda Básica						
% Fila	29,4	28,4	23,5	13,5	5,2	100,0
% Columna	6,9	6,4	4,7	2,6	1,0	4,2
Lote Servicios						
% Fila	26,9	28,0	27,0	14,3	3,8	100,0
% Columna	5,3	5,3	4,5	2,3	0,6	3,5
Sub. No Identi.						
% Fila	21,9	17,9	20,8	21,8	17,6	100,0
% Columna	1,5	1,2	1,2	1,2	1,0	1,2
Olro						
% Fila	13,6	16,2	23,2	25,7	21,2	100,0
% Columna	9,3	10,6	13,5	14,6	12,1	12,2
Sub-Total						
% Fila	13,6	16,2	23,2	25,7	21,2	100,0
% Columna	32,1	34,3	35,0	30,7	22,4	31,0
Ninguno No Sabe						
% Fila	17,6	17,7	19,5	21,3	23,9	100,0
% Columna	67,9	65,7	64,9	68,7	77,5	69,1
TOTAL PAIS						
% Fila	17,9	18,5	20,8	21,5	21,3	100,0
% Columna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 1990.

Acceso a subsidio de hogares que realden en vivienda propia



miento de sus ingresos. en parte como consecuencia de la solución habitacional. cuyo aporte al ingreso del hogar se ha calculado y se **muestra** en el Cuadro N° 8.'

Los resultados penniten estimar la proporción del ingreso monetario que representa el aporte de las políticas habitacionales. que **para** el conjunto de los beneficiarios asciende aproximadamente al **7.1%**. Al considerar las diferencias socio-económicas. tal aporte adquiere especial relevancia en los sectores de extrema pobreza. ya que para los hogares del 1er. decil significa **alrededor** del **27.4%**. porcentaje que se reduce hasta el **1.8%** del tramo más alto. Si se relaciona la renta que genera el subsidio habitacional con el arriendo ahorrado por los hogares encuestados (según su propia estimación) se observa que dicho aporte representa el **93.5%** de ese monto en el primer decil. proporción que disminuye en los siguientes hasta alcanzar el **19%** en el **10º** decil.

6. Al **respecto**, para cuantificar el **impacto** de los subsidios estatales **en el ingreso** del hogar. **se estimó** la **renta** mensual promedio que **generaría** el subsidio al **financiar parte de** la caso (se conservó la metodología de la CASEN 87, **ver** Anexo Metodológico), **según** **1. tres** modalidades que **estuvieron vigentes** en la última década: subsidio **habitacional** SAF (Sistema de Ahorro y FinonciamienO **para** la **Vivienda**), **Tadicional**, o **General** Unificado (incluyendo el subsidio indirecto que genera **este** tipo-TIR), vivienda **social** o **básica** y lote con servicios. **Esta renta se midió en** relación con el ingreso monetario del hogar (sin **imputación** del ingreso estimado por la ocupación de la vivienda propia) para evaluar su **impacto neto en esta** variable.

Cuadro N. 8

Distribución de los subsidios de vivienda por deciles de Ingreso - Total país
(Porcentaje de la renta mensual por subsidio, porcentaje de hogares beneficiados)

Subsidios de vivienda	Deciles de ingreso autónomo del hogar										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.- SUBSIDIOS HABITACIONAL											
Renta mensual por subs. (\$ 1.702,354,258)	5,63	7,82	8,56	11,75	12,14	12,33	11,12	12,82	9,92	7,91	100,0
Distribución de Hogares (192,638)	6,10	8,10	8,70	11,80	12,10	12,30	10,90	12,50	9,70	7,70	100,0
2.- VIVIENDA SOCIAL BASICA											
Renta mensual por subs., (\$ 757.230.073)	14,96	12,69	16,97	12,44	13,85	9,79	8,66	5,55	3,76	1,33	100,0
Distribución de Hogares (81.938)	15,00	12,70	17,00	12,40	13,90	9,80	8,70	5,60	3,80	1,30	100,0
3.- LOTES CON SERVICIO											
Renta mensual por subs. (\$ 232.216.485)	14,61	14,18	14,79	15,87	11,88	9,91	8,04	7,45	2,60	0,66	100,0
Distribución de Hogares (68.347)	14,60	14,20	14,80	15,90	11,90	9,90	8,00	7,40	2,60	0,70	100,0
TOTAL SUBSIDIOS											
Renta mensual por subsidios (\$ 2.691.800.816)	9,03	9,74	11,46	12,30	12,60	11,40	10,16	10,31	7,56	5,44	100,0
Distribución de Hogares (342.923)	9,90	10,40	11,90	12,80	12,50	11,20	9,80	9,80	6,90	4,80	100,0
% de la Renta Subsidios en Ingreso Total S/ Imp.	27,43	16,50	12,89	10,43	8,77	7,93	6,74	5,56	4,25	1,81	7,1
% de la Renta Subsubsidios en Monto Imp. Uso Vivopropia	93,51	80,21	76,62	67,30	60,20	54,51	50,18	42,28	36,21	19,15	52,7

MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

2.3. La deuda hipotecaria

Otro factor de inestabilidad en la ocupación de una casa, que ha tenido gran relevancia en los últimos años, se relaciona con la existencia de deuda hipotecaria. En la encuesta están clasificados en la categoría "propia pagándose", que representa el 11.6% del total de hogares, aproximadamente 371 mil familias (Ver Cuadro N° 5-A), la gran mayoría localizados en zonas urbanas. Una **parte** de ellos, 174 mil casos⁷, corresponden a deudores hipotecarios beneficiados por algún subsidio, lo que equivale al 28.8% del total de hogares que están pagando su casa (Ver Cuadro N° 9-A Y 9-C). De estos últimos, la mayoría corresponde a los beneficiarios de subsidios SAF o Tradicional o General Unificado y, en segundo lugar, a los de programas más antiguos (categoría "otros"). En términos del grado de endeudamiento que presentan estos diferentes grupos, los más afectados son los que accedieron a vivienda social o básica y en segundo lugar, los de subsidios. Por el contrario, los beneficiarios de lotes con servicios son los menos endeudados (Ver Cuadro N° 9-B).

Sin duda que de los deudores hipotecarios, los beneficiarios de subsidios son los que han tenido posibilidades de mejorar sus condiciones de endeudamiento con el programa de repactación que se inició en 1990. Este segmento equivale al **47%** del total de deudores o el 5.5% del total de hogares, por lo que las restantes 197 mil familias (6.1%) endeudadas con el sector privado, son **parte** del grupo afectado por este problema, que aún no logra una solución, y en consecuencia están en situación de inestabilidad en relación con la casa que ocupan.

En **síntesis**, para aquellas familias que han logrado acceso a la propiedad de la vivienda, las políticas habitacionales les han representado un apoyo eficaz, **facilitándole** su adquisición al **31%** de los hogares, lo que ha tenido un impacto positivo en su nivel de ingresos, bastante significativo para el sector de extrema pobreza. Por otra parte, si se consideran en conjunto las formas de tenencia precaria de la casa y el endeudamiento de las familias con el sector privado, se concluye que al menos la cuarta **parte** de los hogares habitan en condiciones inestables y demandan programas tendientes a superar esta condición.

7. Es **interesante destacar que en el año 1990, en el programa de repactación de deudores hipotecarios** SERVIU, que **corresponden a los beneficiarios de créditos para la adquisición de viviendas sociales y lotes con servicios** otorgados por el **Estado, la cartera hipotecaria era de 324 mil familias**. De **este total**, los hogares que **en la Encuesta declaran tener deuda hipotecaria representan el 53.4%**. La **diferencia, en parte**, se puede explicar **por 101 casos que arriendan o han cedido la ocupación de su casa**.

Cuadro N° 9-A
Hogares en viviendas subsidiadas por deudas hipotecarias según zona

Tipo de subsidio por el cual obtuvo la vivienda	Deuda hipotecaria			
	SI	NO	SIN DATO	TOTAL
ZONA URBANA				
SUBSIDIO HAB. (SAF.UNIFICADO)	64.105	112.637	360	177.102
VIVIENDA SOCIAL O BASICA	29.756	48.288	487	78.531
LOTE CON SERVICIO	20.534	47.596		68.130
RECIBIO SUBSIDIO NO SABE CUAL	1.860	20.179	278	22.317
OTRO	53.712	171.325	2.654	227.691
TOTAL	169.967	400.025	3.779	573.771
ZONA RURAL				
SUBSIDIO HAB.(SAF.UNIFICADO)	2.929	12.472	135	15.536
VIVIENDA SOCIAL O BASICA	62	3.345		3.407
LOTE CON SERVICIO		217		217
RECIBIO SUBSIDIO NO SABE CUAL		1.377	128	1.505
OTRO	1.352	8.024	425	9.801
TOTAL	4.343	25.435	688	30.466
TOTAL PAIS				
SUBSIDIO HAB.(SAF.UNIFICADO)	67.034	125.109	495	192.638
VIVIENDA SOCIAL O BASICA	29.818	51.633	487	81.938
LOTE CON SERVICIO	20.534	47.813	0	68.347
RECIBIO SUBSIDIO NO SABE CUAL	1.860	21.556	406	23.822
OTRO	55.064	179.349	3.079	237.492
TOTAL	174.310	425.460	4.467	604.237

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 1990. Nota: Esta pregunta se aplicó a todos los hogares que tuvieron acceso a subsidios del Estado para adquirir su vivienda. Luego, incluye a parte de las categorías "propia pagada" y "propia pagándose" del Cuadro 5-A.

Cuadro N° 9-B
Hogares en viviendas subsidiadas por deuda hipotecaria según zona
(En porcentaje)

Tipo de subsidio por el cual obtuvo la vivienda	Deuda hipotecaria			
	SI	NO	SIN DATO	TOTAL
ZONA URBANA				
SUBSIDIO HAB. (SAF.UNIFICADO)	36,2	63,6	0,2	100,0
VIVIENDA SOCIAL O BASICA	37,9	61,5	0,6	100,0
LOTE CON SERVICIO	30,1	69,9	0,0	100,0
RECIBIO SUBSIDIO NO SABE CUAL	8,3	90,4	1,2	100,0
OTRO	23,6	75,2	1,2	100,0
TOTAL	29,6	69,7	0,7	100,0
ZONA RURAL				
SUBSIDIO HAB.(SAF.UNIFICADO)	18,9	80,3	0,9	100,0
VIVIENDA SOCIAL O BASICA	1,8	98,2	0,0	100,0
LOTE CON SERVICIO	0,0	100,0	0,0	100,0
RECIBIO SUBSIDIO NO SABE CUAL	0,0	91,5	8,5	100,0
OTRO	13,8	81,9	4,3	100,0
TOTAL	14,3	83,5	2,3	100,0
TOTAL PAIS				
SUBSIDIO HAB.(SAF.UNIFICADO)	34,8	64,9	0,3	100,0
VIVIENDA SOCIAL O BASICA	36,4	63,0	0,6	100,0
LOTE CON SERVICIO	30,0	70,0	0,0	100,0
RECIBIO SUBSIDIO NO SABE CUAL	7,8	90,5	1,7	100,0
OTRO	23,2	75,5	1,3	100,0
TOTAL	28,8	70,4	0,7	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 1990.

Cuadro NO g-C
 Hogares en viviendas subsidiadas por deuda hipotecaria según zona
 (En porcentaje)

Tipo de subsidio por el cual obtuvo la vivienda	Deuda hipotecaria			
	SI	NO	SIN DATO	TOTAL
ZONA URBANA				
SUBSIDIO HAB. (SAF.UNIFICADO)	37,7	28,2	9,5	30,9
VIVIENDA SOCIAL O BASICA	17,5	12,1	12,9	13,7
LOTE CON SERVICIO	12,1	11,9	0,0	11,9
RECIBIO SUBSIDIO NO SABE CUAL	1,1	5,0	7,4	3,9
OTRO	31,6	42,8	70,2	39,7
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0
ZONA RURAL				
SUBSIDIO HAB.(SAF.UNIFICADO)	67,4	49,0	19,6	51,0
VIVIENDA SOCIAL O BASICA	1,4	13,2	0,0	11,2
LOTE CON SERVICIO	0,0	0,9	0,0	0,7
RECIBIO SUBSIDIO NO SABE CUAL	0,0	5,4	18,6	4,9
OTRO	31,1	31,5	61,8	32,2
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL PAIS				
SUBSIDIO HAB.(SAF.UNIFICADO)	38,8	29,4	11,1	31,9
VIVIENDA SOCIAL O BASICA	17,1	12,1	10,9	13,6
LOTE CON SERVICIO	11,8	11,2	0,0	11,3
RECIBIO SUBSIDIO NO SABE CUAL	1,1	5,1	9,1	3,9
OTRO	31,6	42,2	68,9	39,3
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente : MIDEPLAN, Encuesta CASEN 1990,

3. El allegamiento: dimensión y características

El fenómeno del allegamiento ha adquirido relevancia en el país durante los últimos años. Sin embargo, no ha sido suficientemente estudiado y mucho se especula en torno a la cantidad de familias afectadas y sus características. Se manifiesta al estudiar la relación entre la vivienda y su entorno cuando en el domicilio habitan personas que no son parte del hogar usual familiar del sector. Su existencia revela una brecha entre el número de hogares formales y núcleos familiares que requieren una vivienda para habitar en forma independiente, por una parte, y la cantidad de casas disponibles, por otra.

Desde ese punto de vista, el allegamiento corresponde a las familias sin una casa donde puedan desarrollar sus funciones con suficiente autonomía, libres de interferencias no deseadas. Es importante dejar en claro desde el inicio, que si bien el allegamiento suele asociarse a hacinamiento, la relación de los miembros del hogar con los recintos habitables de su casa¹ no siempre se presentan ambos problemas simultáneamente. El allegamiento plantea una convivencia obligada entre unidades independientes, lo que afecta su intimidad aún cuando no se produzca hacinamiento.

3.1. Tipos de allegamiento

Los estudios realizados sobre el tema suelen distinguir diferentes tipos de allegamiento¹, que caracterizan situaciones en las cuales varios hogares comparten domicilio. "allegamiento externo", o en las que al interior de un hogar existe más de un núcleo familiar. "allegamiento interno".

En el primer caso, la situación se manifiesta cuando al interior de una casa cohabitan dos o más hogares. "hogares allegados a la vivienda". y/o cuando al interior de un predio, hay más de una vivienda, "allegamiento en sitio". En este tipo de allegamiento externo, existen un hogar que acoge a otros, principal o receptor, y los secundaños o allegados propiamente tales.

1. Incluyen: piezas para estar, comer y dormir (de uso exclusivo para esas funciones o combinado entre ellas o con otras como trabajo, estudio, o similares).

2. Greene, M. De la Lastra, C. y Durán, L. El Proceso Constructivo en Lotes con Servicios: Un estudio de casos. Corporación de Promoción Universitaria, Santiago, 1990.

Ioan Mac Donald. Diagnóstico Habitacional. Doc. Trabajo 13/86. CPU, Santiago, 1996

Espinoza, V. e Icaza, A.M. Hogares y Allegados en el área metropolitana de Santiago. Análisis de los datos de la encuesta CASEN 1987. Doc. de Trabajo N° 117. SUR, Santiago, 1991.

Rodríguez, A. Hogares Allegados y Viviendas Populares. Revista Proposiciones, N°13, SUR Ediciones. Santiago, 1987.

Ogrodnik, E. Encuesta a los Allegados en el Gran Santiago. Revista de Economía N°22. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, U. de Chile, 1984.

3. En relación con el "allegamiento en sitio" es necesario tener en cuenta dos tipos de situaciones de excepción: los condominios, predominantemente urbanos, cuya propiedad del terreno tiene un régimen similar a la de los edificios de departamento, y la del sector rural, donde dadas las dimensiones de los predios, resulta menos conflictiva la convivencia de más de una vivienda. En relación con los condominios, la CASEN no proporciona antecedentes que permitan identificarlos para excluirlos del universo de allegados, aunque es probable que ellos correspondan a parte de los hogares que comparten sitio y se ubican en los tramos superiores de ingreso.

En la encuesta CASEN 1990 se solicitó información a los entrevistados sobre la existencia de otros hogares residentes en su vivienda y el número de ellos en caso afirmativo. También se le preguntó si su vivienda comparte el sitio con **otras** casas, y con cuántas. Además, por ser una **muestra** continua, en el caso de existir más de un hogar y más de una vivienda, se encuestaron todos ellos.

En el allegamiento interno existe un núcleo principal, que corresponde al del jefe del hogar, y núcleos allegados, los que por su conformación podrían eventualmente desagregarse de la familia. Se manifiesta, en consecuencia, en los hogares con familias donde coexisten más de un núcleo familiar, por ejemplo los hijos que se casan y deben continuar en el hogar paterno (incapacidad económica, falta de alojamientos adecuados o de otros servicios de apoyo) u otros núcleos de parientes que se agregan al del jefe del hogar por similares motivos. Para identificarlos, se utilizó la tipología del Censo de Población y Vivienda que sobre la base de las relaciones de parentesco permite su clasificación (Ver Anexo Metodológico).

Al respecto, la encuesta entrega información detallada sobre los integrantes del hogar y de cada núcleo existente en él, con sus respectivas jefaturas y relaciones de parentesco intra e inter núcleos. Se considera que existe allegamiento interno en los tipos de familia "nuclear compuesta", "extensa compuesta" y "extensa múltiple". Se descartó a la "censal", también multinuclear, ya que por definición sus componentes son núcleos unipersonales, que solucionan su necesidad de alojamiento agrupándose voluntariamente (personas que por motivos de estudio, o **trabajo** deben vivir lejos de su familia, en la mayoría de los casos).

Estos diferentes tipos de allegamiento externo e interno pueden presentarse simultáneamente, lo que agrava la condición de quienes están afectados por este problema, y en su caracterización será necesario establecer los distintos grados en que se manifiesta.

Como se señaló, la CASEN 1990 recoge información sobre el allegamiento externo e interno en forma explícita, lo que la diferencia de las encuestas de esta serie realizadas en los años 1985 y 1987, por lo que no será posible intentar comparaciones con dichas investigaciones en la cuantificación del allegamiento externo y en la caracterización de los hogares y núcleos receptores y allegados.

3.2. Hogares afectados por allegamiento

En el allegamiento externo, los resultados relativos a los hogares allegados en la vivienda y en el sitio permitieron dimensionar, en primer lugar, el universo de hogares afectados por este problema en el país, los que ascienden al 29.5% del total encuestado, equivalente a 944 mil, (Ver Cuadro **Nº10**). En ellos se verifican tres tipos de situaciones: los que comparten sitio, los que comparten vivienda y los que comparten ambos simultáneamente:

4. El Censo clasifica a las familias en: "**unipersonal**", "**nuclear**", "**extensa**" y "**censal**". En **1 nuclear se establecen, además, las categorías de simple (incompleta y completa) y compuesta, y en la extensa, de compuesta y múltiple.** INE. Vivienda, Hogar y Familia. op.cit. Ver Anexo Metodológico.

Cuadro N' 10-A

Hogares afectados por allegamiento externo e Interno según región, por zona urbano rural

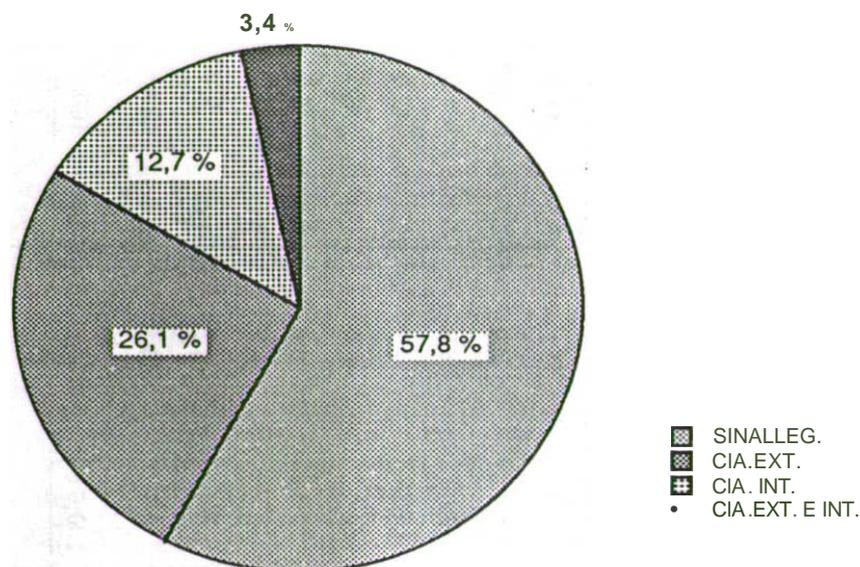
Cuadro NS 10-8

Hogares afectados por allegamiento externo e Interno según región, por zona urbano rural
(En porcentaje)

Región	URBANO				RURAL				TOTAL			
	Hogares con allegamiento				Hogares con allegamiento				Hogares con allegamiento			
	Total Hogares	C/Alleg. Ext. e Int.	C/Alleg. Interno	Total	Total Hogares	C/Alleg. Ext. e Int.	C/Alleg. Interno	Total	Total Hogares	C/Alleg. Rxt. e Int.	C/Alleg. Interno	Total
	40,4	63,3	36,7	100,0	25,3	68,4	31,6	100,0	39,2	63,6	36,4	100,0
II	42,4	65,7	34,3	100,0	25,9	71,6	28,4	100,0	42,0	65,8	34,2	100,0
III	38,3	55,3	44,7	100,0	36,9	54,0	46,0	100,0	38,1	55,1	44,9	100,0
IV	41,7	61,6	38,4	100,0	32,6	46,0	54,0	100,0	38,7	56,8	43,2	100,0
V	34,9	59,8	40,2	100,0	38,8	85,3	14,7	100,0	35,4	63,5	36,5	100,0
VI	40,1	72,7	27,3	100,0	50,5	80,6	19,4	100,0	44,8	76,7	23,3	100,0
VII	38,6	69,4	30,6	100,0	41,3	73,2	26,8	100,0	39,8	71,2	28,8	100,0
VIII	46,2	71,8	28,2	100,0	40,2	69,0	31,0	100,0	44,6	71,1	28,9	100,0
IX	33,9	62,8	37,2	100,0	22,0	36,4	63,6	100,0	28,4	53,2	46,8	100,0
X	44,1	68,9	31,1	100,0	37,1	68,4	31,6	100,0	41,1	68,7	31,3	100,0
XI	39,5	76,5	23,5	100,0	26,9	68,7	31,3	100,0	35,0	74,3	25,7	100,0
XII	34,7	66,9	33,1	100,0	24,3	78,2	21,8	100,0	34,0	67,5	32,5	100,0
R. M.	46,9	73,0	27,0	100,0	52,1	78,2	21,8	100,0	47,1	73,2	26,8	100,0
PAIS	43,3	69,8	30,2	100,0	38,2	69,5	30,5	100,0	42,3	69,7	30,3	100,0

Fuent.: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Hogares afectados por allegamiento
Total hogares (3.197.429)



En el caso del allegamiento interno, alrededor de 517 mil hogares, el 16.2% del total, corresponden a familias multinucleares, potencialmente desagregables. De ellas, aproximadamente 410 mil⁵ presentan esta característica y 107 mil, están afectadas, además, por allegamiento externo.

Al considerar conjuntamente los hogares afectados por allegamiento externo e interno, eliminando las duplicaciones, el 42.3% de los hogares del país, aproximadamente 1.354.000, están en dicha condición (Cuadro N°10). Este fenómeno tiene mayor incidencia en las zonas urbanas, donde dicha proporción es del 43.3%, la que disminuye al 38.2% en las rurales. La excepción a esta tendencia se observa en las zonas rurales de las regiones V, VI y VII, donde los hogares afectados por **allegamiento** tienen mayor incidencia que en sus respectivas localidades urbanas.

La presencia de estos hogares en las diferentes regiones del país alcanza mayor intensidad en la Metropolitana (47.1%), en la VI y en la VIII, mientras que en la región IX, afecta a menos del 30% de los hogares.

De los dos tipos de allegamiento identificados, predomina el allegamiento externo, que proporcionalmente representa el 69.7% del total de hogares afectados por este problema a nivel nacional, relación que alcanza sus mayores valores en la zona central del país (regiones VI, Metropolitana, VII y VIII), además de la IX (Ver Cuadro N°10). Ello es reflejo de la tendencia a la nuclearización de las familias⁶ fenómeno que además se manifiesta en la reducción de su tamaño."

5. Los resultados de la CASEN 1990 muestran que las familias nucleares y extensa simple representan el 76.4% del total, la unipersonal y la censal, el 7.4% en conjunto, y los tipos nuclear y extensa compuestas y extensa múltiple, el 16.2%.

6. La encuesta dió como resultado en este aspecto un promedio de 4.05 personas por hogar, que se eleva al 4.7 en las familias extensa múltiple, al 6.34 en la nuclear compuesta, y al 6.91, en la extensa compuesta.

3.3. Características de los hogares con allegamiento

Como se expresara anteriormente, el allegamiento denota una insuficiencia del parque habitacional para posibilitar el acceso de todas las familias a un alojamiento que les permita el grado de autonomía indispensable para el desarrollo de sus funciones sin interferencias no deseadas. En esta forma, el problema del allegamiento radica en la convivencia forzada de hogares y de núcleos familiares.

Sin embargo, tal afirmación no implica desconocer que parte de los hogares identificados como afectados por allegamiento en el Cuadro N°IO no perciben dicha limitación como problema, por corresponder a tipos de familia extensa que obedece a pautas culturales aún vigentes. Dado que no es posible identificarlos a partir de los datos de la CASEN 1990, no se puede establecer la cuantía de dicho grupo.

Los distintos tipos de allegamiento no afectan en igual forma, y en consecuencia grado, la autonomía de la vida familiar. Desde este punto de vista, se han ordenado las diferentes situaciones de allegamiento observadas en los hogares encuestados, de acuerdo a un criterio que considera de mayor a menor el grado de autonomía en el allegamiento externo. Según dicho criterio, el compartir un sitio es menos conflictivo que el compartir una vivienda. Por supuesto que estas situaciones se agravan en la medida que aumentan las unidades que conviven, de modo que también es necesario diferenciar cuando s610 hay dos hogares y/o viviendas, de los casos en que hay más de dos, y las combinaciones de ambas situaciones.

Las categorías establecidas para medir el nivel de autonomía reconoce seis alternativas, que de menor a mayor grado van desde la ausencia del problema a la situación en que hay **más** de dos hogares por vivienda y. simultáneamente, allegamiento en sitio'.

En relación con el allegamiento interno, s610 se considera la ausencia o presencia del fenómeno (el número de casos no permitió establecer otras categorías).

Al ordenar los hogares según el nivel de allegamiento externo, del 29.5% que está afectado por esta condición (Ver Cuadro N°II), más de la mitad de ellos (18.8%) corresponden al primer grado, allegados en sitio; el 5.3% al grado 2 (dos hogares en una casa), y el 5.4% a los casos más conflictivos (alrededor de 172 mil hogares) de los cuajés el extremo, grado S, agrupa al 0.8% (25 mil). Al combinar allegamiento externo e interno, se observa que s610 el 21% de las familias multinucleares están simultáneamente afectadas por allegamiento externo.

En consecuencia, este problema se manifiesta mayoritariamente en la densificación de los sitios. lo que implica no s610 menor restricción o interferencias entre los hogares afectados, sino **mejores** condiciones para implementar soluciones. En efecto, las familias que se encuentran en tal con-

7. Las categorías son: "0" = s/allegamiento, 1 = allegamiento en sitio. 2 = dos hogares por vivienda, 3 = **más** de dos hogares por vivienda, 4 = dos hogares por vivienda y viviendas **comparten** sitio. y 5 = **más** de dos hogares por vivienda y viviendas **comparten** sitio.

Cuadro N° 11-A
Hogares por nivel de allegamiento externo e Interno según Indicador de materialidad

		INDICADOR DE MATERIALIDAD														
Nivel de Allegamiento		URBANA					RURAL					TOTAL				
Allegamiento Externo	Interno	Buenas y Adecuadas	Recuperables	Deficiencias	Sin Datos	Total	Buenas y Adecuadas	Recuperables	Deficiencias	Sin Datos	Total	Buenas y Adecuadas	Recuperables	Deficiencias	Sin Datos	Total
Sin Allegamiento Externo	Sin alleg.	1.261.624	93.866	111.976	1.915	1.469.381	232.034	56.309	85.649	289	374.281	1.493.658	150.175	197.625	2.204	1.843.662
	Con alleg.	281.104	27.919	29.489	609	339.121	42.400	11.829	16.396		70.625	323.504	39.748	45.885	609	409.746
	Total	1.542.728	121.785	141.465	2.524	1.808.502	274.434	68.138	102.045	289	444.906	1.817.162	189.923	243.510	2.813	2.253.408
Viviendas Comparten Sitio	Sin alleg.	288.127	64.062	72.450	257	424.896	58.779	15.925	25.857	106	100.667	346.906	79.987	98.307	363	525.563
	Con alleg.	43.039	8.906	9.898	129	61.972	9.082	1.834	3.022	5	13.943	52.121	10.740	2.920	134	75.915
	Total	331.166	72.968	82.348	386	486.868	67.861	17.759	28.879	111	114.610	399.027	90.727	111.227	497	601.478
Hogar Comparten Vivienda	Sin alleg.	163.624	15.441	35.039		214.104	17.792	8.587	8.271		30.650	181.416	22.028	41.310		244.754
	Con alleg.	15.402	2.066	4.111		21.579	1.814	525	212		2.551	17.218	2.591	4.323		24.130
	Total	179.026	17.507	39.150		235.683	19.606	9.112	8.483		33.201	198.632	24.618	45.633		268.884
Comparten Vivienda y sitio	Sin alleg.	37.489	6.946	9.685	90	54.210	5.658	2.852	3.404		11.912	43.145	9.798	13.089	90	66.122
	Con alleg.	4.989	1.013	552	90	6.644	457	306	130		893	5.446	1.319	682	90	7.537
	Total	42.478	7.959	10.237	180	60.854	6.115	3.158	3.534		12.805	48.591	11.117	13.771	180	73.659
TOTAL	Sin alleg.	1.750.864	180.315	229.150	2.262	2.162.591	314.261	81.873	121.181	395	517.510	2.065.125	261.988	380.331	2.657	2.680.101
	Con alleg.	344.534	39.904	44.050	828	429.316	53.753	14.494	19.760	5	88.012	398.287	54.398	63.810	833	517.328
	Total	2.095.398	220.219	273.200	3.090	2.591.907	368.014	96.367	140.941	400	605.522	2.463.412	316.386	444.141	3.490	3.197.429

Fuen18: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 11-8

Hogares por nivel de allegamiento externo e Interno según Indicador de materialidad
(En porcentaje)

		INDICADOR DE MATERIALIDAD														
Nivel de Allegamiento	Allegamiento	URBANA					RURAL					TOTAL				
		Buenas y Adecuadas	Recupe- rabies	Delici- tarias	Sin Datos	Total	Buenas y Adecuadas	Recupe- rables	Delici- tarias	Sin Datos	Total	Buenas y Adecuadas	Recupe- rabies	Delici- tarias	Sin Datos	Total
Allegamiento Externo	Sin alleg.	85,9	6,4	7,6	0,1	100,0	62,0	15,0	22,9	0,1	100,0	81,0	8,1	10,7	0,1	100,0
	Con alleg.	82,9	8,2	8,7	0,2	100,0	60,0	16,7	23,2		100,0	79,0	9,7	11,2	0,1	100,0
	Total	85,3	8,7	7,8	0,1	100,0	61,7	15,3	22,9	0,1	100,0	80,6	8,4	10,8	0,1	100,0
Viviendas Comparten Sitio	Sin alleg.	67,8	15,1	17,1	0,1	100,0	58,4	15,8	25,7	0,1	100,0	66,0	15,2	18,7	0,1	100,0
	Con alleg.	69,4	14,4	18,0	0,2	100,0	65,1	13,2	21,7	0,0	100,0	68,7	14,1	17,0	0,2	100,0
	Total	68,0	15,0	16,9	0,1	100,0	59,2	15,5	25,2	0,1	100,0	68,3	15,1	18,5	0,1	100,0
Hogares Companen Vivienda	Sin alleg.	78,4	7,2	16,4		100,0	58,0	21,8	20,5		100,0	74,1	9,0	18,9		100,0
	Con alleg.	71,4	9,6	19,1		100,0	71,1	20,8	8,3		100,0	71,3	10,7	17,9		100,0
	Total	76,0	7,4	16,8		100,0	59,1	21,4	19,5		100,0	73,9	9,2	17,0		100,0
Comparten Vivienda y litio	Sin alleg.	69,2	12,8	17,9	0,2	100,0	47,5	23,9	28,6		100,0	65,3	14,8	19,8	0,1	100,0
	Con alleg.	75,1	15,2	8,3	1,4	100,0	51,2	34,3	14,8		100,0	72,3	17,5	9,0	1,2	100,0
	Total	69,8	13,1	18,8	0,3	100,0	47,7	24,7	21,8		100,0	66,0	15,1	18,7	0,2	100,0
TOTAL	Sin alleg.	81,0	8,3	10,8	0,1	100,0	60,7	15,8	23,4	0,1	100,0	77,1	9,8	13,1	0,1	100,0
	Con alleg.	80,3	9,3	10,3	0,2	100,0	61,1	16,5	22,5	0,0	100,0	77,0	10,5	12,3	0,2	100,0
	Total	80,8	8,5	10,5	0,1	100,0	60,8	15,9	23,3	0,1	100,0	77,0	9,9	13,0	0,1	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N' 11-C

Hogares por nivel de allegamiento externo e Interno según Indicador de materialidad
(En porcentaje)

		INDICADOR DE MATERIALIDAD														
Nivel de Allegamiento Externo	Allegamiento Interno	URBANA					RURAL					TOTAL				
		Buenas y Adecuadas	ReOJpe- rabies	Defici- tañas	Sin Cato.	Total	Buenas y Adecuadas	ReOJpe- rabies	Defici- tarias	Sin Datos	Total	Buenas y Adecuadas	Recupe- rabies	Defici- tarias	Sin Datos	Total
Allegamiento Externo	Sin alleg.	72,1	52,1	48,9	84,7	67,9	73,8	68,9	70,7	73,2	72,3	72,3	57,3	56,4	83,0	68,8
	Con alleg.	81,6	70,0	66,9	73,8	79,0	78,9	81,6	83,0		90,2	81,2	73,1	71,9	73,1	79,2
	Total	73,6	55,3	51,8	81,7	69,8	74,6	70,9	72,4	72,3	73,5	73,8	60,0	58,8	80,8	70,5
Viviendas Comparten Sitio	Sin alleg.	16,5	35,5	31,6	11,4	19,6	18,7	19,5	21,3	26,8	19,5	16,6	30,5	26,1	13,7	19,6
	Con alleg.	12,5	22,3	22,5	15,6	14,4	16,9	12,7	15,3	100,0	15,8	13,1	19,7	20,2	18,1	14,7
	Total	15,8	33,1	30,1	12,5	18,8	18,4	18,5	20,5	27,8	18,9	16,2	28,7	26,9	14,2	18,8
Hogares Comparten Vivienda	Sin alleg.	9,3	8,6	15,3		9,9	5,7	8,1	5,2		5,9	8,8	8,4	11,8		9,1
	Con alleg.	4,5	5,2	9,3		5,0	3,4	3,6	1,1		2,9	4,3	4,8	6,8		4,7
	Total	8,5	7,9	14,3		9,1	5,3	7,4	4,6		5,5	8,1	7,8	11,0		8,4
Comparten Vivienda pitio	Sin alleg.	2,1	3,9	4,2	4,0	2,5	1,8	3,5	2,8		2,3	2,1	3,7	3,7	3,4	2,5
	Con alleg.	1,4	2,5	1,3	10,9	1,5	0,9	2,1	0,7		1,0	1,4	2,4	1,1	10,8	1,5
	Total	2,0	3,6	3,7	5,8	2,3	1,7	3,3	2,5		2,1	2,0	3,5	3,3	5,2	2,3
TOTAL	Sin alleg.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Con alleg.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

dición, cuentan con recursos materiales como la "mejora" o "mediagua" y equipamiento del hogar, que aunque sean mínimos, les permiten trasladarse a soluciones del tipo vivienda progresiva, o bien pueden ser beneficiarios de programas de mejoramiento y saneamiento e incluso, de subdivisión del terreno en que están instalados para ser comprado por ellas.

Las características materiales de las casas en que viven estas familias afectadas por allegamiento externo e interno se presentan en el Cuadro N°11. Se aprecia allí que los hogares con allegamiento externo tienen más problemas de vivienda (17% a 18.7% en viviendas deficitarias) que los hogares sin allegamiento (10.8%), y que las peores condiciones se observan en los casos de allegamiento en sitio, lo que denota que las viviendas allegadas corresponden en mayor grado a los tipos semi-permanentes. Tales diferencias materiales no se observan entre las viviendas donde habitan hogares multinucleares, con allegamiento interno, y las de familias mononucleares. Similares tendencias se repiten, por otra parte, en las zonas urbanas, mientras que en las rurales, las características de las viviendas son más homogéneas desde esta perspectiva, con la excepción del grupo de familias que experimentan los mayores niveles de allegamiento externo, cuyas casas presentan condiciones materiales menos favorables.

Otra característica importante de analizar, en relación con las condiciones en que viven los hogares afectados por allegamiento, es el hacinamiento. La pérdida de autonomía de la vida familiar se acentúa, como es lógico, en los hogares hacinados. De acuerdo con los resultados de la encuesta, este fenómeno no es significativo a nivel nacional, como se observa en el Cuadro N°2, según el cual, sólo el 4.3% de los hogares están hacinados (más de tres personas por recinto habitable). Al examinar este indicador en los hogares afectados por allegamiento, dicha proporción se eleva fuertemente alcanzando valores que oscilan entre el 7.4% y el 11 %, correspondiéndole la situación más desfavorable a los hogares allegados en vivienda. También afecta en mayor grado a las familias con allegamiento interno en comparación con las que no tienen dicho problema y las situaciones álgidas se producen en los casos en que se combinan ambos tipos de allegamiento.

Al examinar los resultados de las zonas urbana y rural, se observa que en esta última el hacinamiento afecta a mayor proporción de familias, en especial a las que están con problemas más agudos de allegamiento (Ver Cuadro N°12). Este fenómeno refleja el hecho de que la vivienda rural, si bien cuenta con sitios más grandes, dispone de menos recintos habitables que la urbana.'

Sin duda que un factor importante en las condiciones de vida y perspectivas de solución para las familias con allegamiento es el nivel de ingreso. La encuesta muestra al respecto que esos hogares son más pobres que los sin allegamiento. En efecto, los dos primeros quintiles concentran entre el 45.7% y el 51.5% de los hogares con allegamiento externo (Ver Cuadro N° 13), en contraste con la situación de las restantes familias (37.2%). Entre los diferentes tipos de allegamiento existen algunas diferencias, los más pobres son las familias multinucleares, y, como era de esperar, las condiciones más desfavorables se observan en los hogares que combinan los tres tipos.

Cuadro N° 12-B

Hogares por nivel de allegamiento externo e Interno según hacinamiento y zona
(En porcentajes)

		HACINAMIENTO																	
Nivel de Allegamiento externo	Allegamiento interno	URBANA						RURAL						TOTAL					
		Hasta 3 pers. por rae. Hab.		Más de 3 Pers. por rae. hab.		Total		Hasta 3 pers. por rae. hab.		Más de 3 pers. por rae. hab.		Total		Hasta 3 pers. por ree. hab.		Más de 3 pers. por rae. hab.		Total	
		% Fila	% Col.	% Fila	% Col.	% Fila	% Col.	% Fila	% Col.	% Fila	% Col.	% Fila	% Col.	% Fila	% Col.	% Fila	% Col.	% Fila	% Col.
Sin Allegamiento Externo	Sin alleg.	98,6	69,7	1,4	24,7	100,0	67,9	95,1	73,0	4,9	61,7	100,0	n,3	97,9	70,3	2,1	34,5	100,0	66,6
	Con a1leg.	96,9	60,2	3,1	53,6	100,0	79,0	92,7	60,9	7,3	73,1	100,0	60,2	96,2	60,3	3,6	58,9	100,0	79,2
	Total	98,3	71,4	1,7	30,2	100,0	69,6	94,7	74,1	5,3	63,9	100,0	73,5	97,6	71,9	2,4	39,2	100,0	70,5
Vivienda Comparten Sitio	Sin alleg.	91,4	16,7	6,6	44,8	100,0	19,6	93,7	19,3	6,3	21,4	100,0	19,5	91,8	18,8	8,2	38,6	100,0	19,6
	Con alleg.	92,7	14,0	7,3	23,4	100,0	14,4	90,7	15,6	9,3	18,5	100,0	15,8	92,3	14,3	7,7	22,1	100,0	14,7
	Total	91,5	17,9	8,5	40,7	100,0	18,8	93,3	18,8	6,7	20,9	100,0	18,9	91,9	18,1	8,1	35,4	100,0	18,8
Hogar . Comparten Vivienda	Sin alleg.	90,0	9,3	10,0	26,2	100,0	9,9	88,3	5,5	11,7	12,1	100,0	5,9	89,7	8,6	10,3	22,5	100,0	9,1
	Con alleg.	81,5	4,3	18,5	20,5	100,0	5,0	81,0	2,6	19,0	6,9	100,0	2,9	81,5	4,0	18,5	18,9	100,0	4,7
	Total	89,2	8,4	10,8	25,1	100,0	9,1	87,7	5,1	12,3	11,1	100,0	5,5	89,0	7,8	11,0	21,4	100,0	8,4
Comparten Vivienda y sitio	Sin alleg.	93,5	2,4	6,5	4,3	100,0	2,5	88,1	2,2	11,9	4,7	100,0	2,3	92,6	2,4	7,4	4,4	100,0	2,5
	Con a1leg.	93,4	1,5	6,6	2,3	100,0	1,5	88,5	1,0	11,5	1,5	100,0	1,0	92,8	1,4	7,2	2,0	100,0	1,5
	Total	93,5	2,3	8,5	3,9	100,0	2,3	88,1	2,0	11,9	4,1	100,0	2,1	92,6	2,2	7,4	4,0	100,0	2,3
TOTAL	Sin alleg.	96,2	100,0	3,6	100,0	100,0	100,0	94,2	100,0	5,6	100,0	100,0	100,0	95,6	100,0	4,2	100,0	100,0	100,0
	Con a1leg.	95,5	100,0	4,5	100,0	100,0	100,0	92,0	100,0	8,0	100,0	100,0	100,0	94,9	100,0	5,1	100,0	100,0	100,0
	Total	96,1	100,0	3,9	100,0	100,0	100,0	93,9	100,0	6,1	100,0	100,0	100,0	95,7	100,0	4,3	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N. 13-8

Hogares por nivel de allegamiento externo e Interno según quintil de Ingreso **per-cápita** y zona
(En porcentajes)

Es interesante destacar que alrededor de la quinta parte de los hogares afectados por allegamiento corresponden a sectores medios en términos de ingreso. tercer y cuarto quintil, proporción que baja a alrededor del 11% en el quinto nivel. No obstante, el problema del allegamiento es menos significativo en las familias de estos estratos.

Las condiciones de los hogares de las zonas urbanas son muy similares al promedio nacional, aumentando considerablemente el grado de pobreza en las rurales. donde entre el 52% y 61.4% de las familias con allegados corresponden a los dos primeros quintiles.

3.4. Hogares y núcleos familiares allegados

Además de establecer el universo de hogares con allegamiento y graduar las diferentes situaciones que se observan, es necesario avanzar a la etapa de estimación de los hogares y núcleos receptores y allegados propiamente tal, es decir, diferenciar a quienes acogen en su casa a los que no la tienen, de estos últimos. Los resultados se presentan en el Cuadro N°14 y la información de base para su estimación en el Anexo Estadístico.

Con el fin de dimensionarlos, se estimó el número de hogares principales o receptores y el de allegados, a partir de la información que proporciona la encuesta sobre los hogares y viviendas que se comparten, y con cuántas unidades conviven respectivamente, estimándose que en cada casa y en cada sitio, hay un hogar y una vivienda principal, respectivamente, y una o más unidades de allegados. (Cuadros N°14.1 al 14.3 del Anexo Estadístico).

En el caso del allegamiento interno, se identificaron los núcleos principales de las familias multinucleares (nuclear compuesta y extensa compuesta y múltiple)¹, asignando dicha característica al que encabeza el jefe del hogar, y considerando como núcleos secundarios, potencialmente allegados, a los restantes.

Para poder caracterizar los hogares receptores y allegados en el allegamiento externo, fue necesario identificarlos asumiendo la hipótesis que entre los primeros predomina una relación más estable con la vivienda y el sitio, ya que la encuesta omitió su identificación en terreno. En consecuencia, se clasificaron en dicha categoría a los hogares de los propietarios de la vivienda y /0 el sitio, y a los que arriendan el sitio pero son dueños de la vivienda y vice versa. En esta forma se identificó como "receptores" a la mayor parte de los hogares principales estimados en el Cuadro N°14-1 del Anexo Estadístico, y se clasificó los restantes como "allegados". Esto significa que entre estos últimos hay hogares que deberían haberse incluido entre los "receptores", pero al estar en igualdad de condiciones con los "allegados" desde el punto de vista de la forma de ocupación de la vivienda, son potencialmente demandantes de soluciones habitacionales, y su inclusión no provocaría distorsiones graves en el análisis de las características de los allegados.

9. El rango de variación es de 2 a 15 hogares por vivienda, con un promedio de 237 hogares, y de 2 a 9 viviendas por sitio, con un promedio de 2.33 c..... CASEN 1990.

(10. En estas familias, el número de núcleos **varía** entre 2 y 7, con un promedio de 2.15 por familia. CASEN 1990. -

Cuadro N° 14-A
Hogares y núcleos allegados y receptores según zona y región

Región	Zona	Hogares Receptores	Hogares Allegados	Núcleos Receptores	Núcleos Allegados
	Urbana	7.036	12.724	11.455	15.228
	Rural	366	879	550	685
	Total	7.402	13.603	12.005	15.913
II	Urbana	6.903	18.462	13.252	19.140
	Rural	55	388	176	242
	Total	6.958	18.850	13.428	19.382
III	Urbana	3.002	5.535	6.909	9.544
	Rural	280	660	800	1.200
	Total	3.282	6.195	7.709	10.744
IV	Urbana	6.865	12.528	12.148	18.688
	Rural	2.022	4.074	7.038	9.615
	Total	8.887	16.602	19.186	28.303
V	Urbana	25.500	38.391	43.341	60.385
	Rural	4.002	12.214	2.674	4.882
	Total	29.502	50.605	46.015	65.267
VI	Urbana	8.680	16.489	9.417	15.943
	Rural	9.858	18.974	6.890	11.766
	Total	18.538	35.463	16.307	27.709
VII	Urbana	10.483	19.740	13.351	19.087
	Rural	8.970	19.630	10.530	14.950
	Total	19.453	39.370	23.881	34.037
VIII	Urbana	33.551	61.411	37.171	53.475
	Rural	10.146	19.224	13.172	17.266
	Total	43.697	80.635	50.343	70.741
IX	Urbana	8.223	13.206	12.714	18.799
	Rural	2.025	5.670	12.285	14.445
	Total	10.248	18.876	24.999	33.244
X	Urbana	12.001	25.598	16.884	24.502
	Rural	7.181	16.613	10.974	16.688
	Total	19.182	42.211	27.858	41.190
XI	Urbana	1.460	2.417	1.194	1.832
	Rural	290	1.044	609	783
	Total	1.750	3.461	1.803	2.615
XII	Urbana	3.258	5.324	4.213	5.835
	Rural	144	408	144	155
	Total	3.402	5.732	4.357	5.991
R.M.	Urbana	169.502	254.270	157.072	230.777
	Rural	5.080	12.176	4.783	8.652
	Total	174.582	266.446	161.855	239.429
TOTAL	Urbana	296.464	486.095	339.121	493.235
	Rural	50.419	111.954	70.625	101.330
	Total	346.883	598.049	409.746	594.565

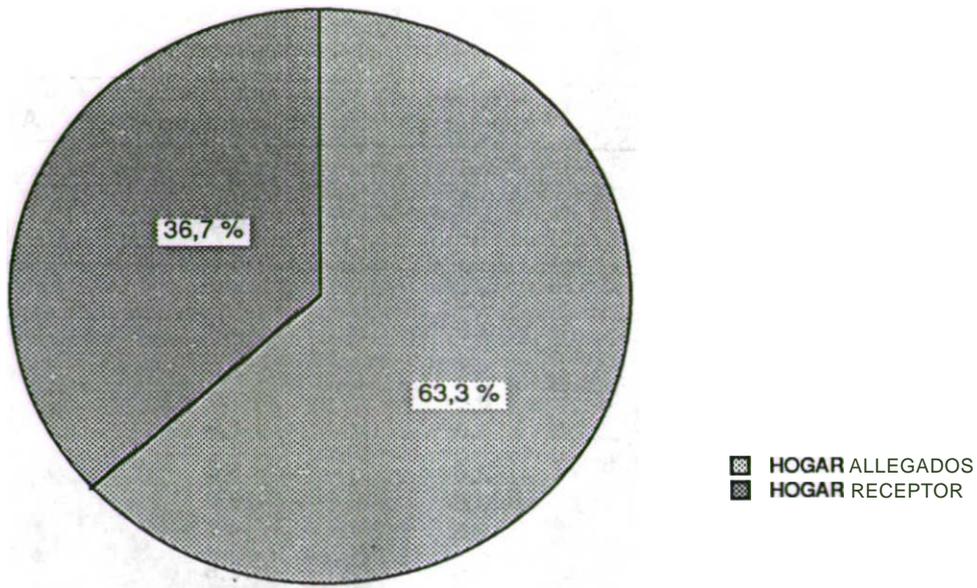
Fuente : MIDEPLAN, Encuesta CASEN 1990.

Cuadro N° 14-B
Hogares y núcleos allegados y receptores según zona y región
(en porcentajes)

Región	Zona	Hogares Receptores	Hogares Allegados	Núcleos Receptores	Núcleos Allegados
	Urbana	2,4	2,6	3,4	3,1
	Rural	0,7	0,8	0,8	0,7
	Total	2,1	2,3	2,9	2,7
II	Urbana	2,3	3,8	3,9	3,9
	Rural	0,1	0,3	0,2	0,2
	Total	2,0	3,2	3,3	3,3
III	Urbana	1,0	1,1	2,0	1,9
	Rural	0,6	0,6	1,1	1,2
	Total	0,9	1,0	1,9	1,8
IV	Urbana	2,3	2,6	3,6	3,8
	Rural	4,0	3,6	10,0	9,5
	Total	2,6	2,8	4,7	4,8
V	Urbana	8,6	7,9	12,8	12,2
	Rural	7,9	10,9	3,8	4,8
	Total	8,5	8,5	11,2	11,0
VI	Urbana	2,9	3,4	2,8	3,2
	Rural	19,6	16,9	9,8	11,6
	Total	5,3	5,9	4,0	4,7
VII	Urbana	3,5	4,1	3,9	3,9
	Rural	17,8	17,5	14,9	14,8
	Total	5,6	6,6	5,8	5,7
VIII	Urbana	11,3	12,6	11,0	10,8
	Rural	20,1	17,2	18,7	17,0
	Total	12,6	13,5	12,3	11,9
IX	Urbana	2,8	2,7	3,7	3,8
	Rural	4,0	5,1	17,4	14,3
	Total	3,0	3,2	6,1	5,6
X	Urbana	4,0	5,3	5,0	5,0
	Rural	14,2	14,8	15,5	16,5
	Total	5,5	7,1	6,8	6,9
XI	Urbana	0,5	0,5	0,4	0,4
	Rural	0,6	0,9	0,9	0,8
	Total	0,5	0,6	0,4	0,4
XII	Urbana	1,1	1,1	1,2	1,2
	Rural	0,3	0,4	0,2	0,2
	Total	1,0	1,0	1,1	1,0
R.M.	Urbana	57,2	52,3	46,3	46,8
	Rural	10,1	10,9	6,8	8,5
	Total	50,3	44,6	39,5	40,3
TOTAL	Urbana	100,0	100,0	100,0	100,0
	Rural	100,0	100,0	100,0	100,0
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0

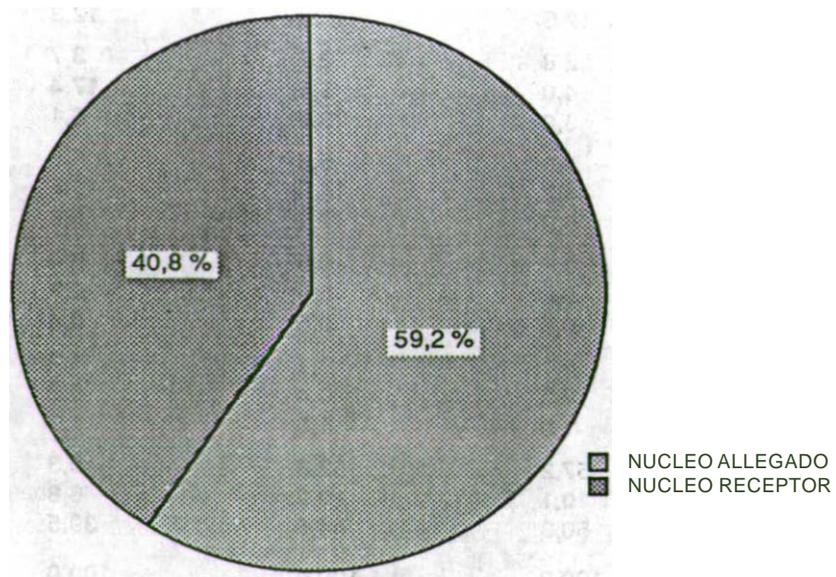
Fuente : MIDEPLAN, Encuesta CASEN 1990.

Hogares allegados



Fuente: MIDEPLAN. CASEN 1990.

Familias multinucleares



Fuente: MIDEPLAN. CASEN 1990.

En el Cuadro N°14-A se resume esta clasificación y su distribución en el territorio". De acuerdo con estos resultados, existen 598 mil hogares allegados, y además, 595 mil núcleos familiares secundarios podrían desagregarse del núcleo receptor para constituir un nuevo hogar, es decir, son potenciales demandantes de soluciones habitacionales. Sin embargo, parte de estos núcleos probablemente no esté en condiciones o no tenga interés de independizarse, correspondiendo a situaciones de allegamiento funcional, o bien a tipos de familia extensa, que subsisten como expresión de tipo cultural. Para identificar mejor estas situaciones, se analizan algunas de las características relevantes de estos hogares y núcleos.

3.5. Características de los allegados

En primer lugar, en relación con los núcleos familiares es necesario señalar que, de acuerdo con los resultados de la Encuesta, su tamaño promedio es de 2.81 personas, que se eleva en los núcleos receptores a 2.99, y disminuye en los secundarios a 2.81. Además, en relación con la tipología de familias utilizada, en los núcleos principales predominan la categoría "nuclear simple completa" (48%), y en los secundarios, la "nuclear simple incompleta" que corresponde a las familias monoparentales (49.6%), situación que no presenta diferencias significativas entre zonas urbanas y rurales. (Ver Cuadro N° 15-B).

Desde la perspectiva de caracterizar el fenómeno del allegamiento para aportar antecedentes al diseño de políticas sociales y, más específicamente, de vivienda, es importante conocer los principales rasgos de los respectivos jefes de hogares y jefes de núcleos, ya que ellos constituyen un elemento decisivo en la expresión de las demandas y en la participación de las familias para mejorar su calidad de vida. Por tal razón, se examinarán algunas de sus características más significativas, desde ese punto de vista.

Interesa, en primer lugar, identificarlos en cuanto a sexo y edad. En relación con esta última, se consideran tres categorías que se espera reflejen, en términos relativos, la etapa de desarrollo en

11. Los hogares "receptores" del Cuadro N°14_A, incluyen a los que **están** afectados por allegamiento externo, en cualquiera de sus formas, y a las combinaciones con allegamiento interno y, como es obvio, los hogares "allegados" son los complementarios de ese **universo**. Los núcleos "**receptores**" y "allegados" **corresponden** al universo de familias multinucleares, excluidas las que **están simultáneamente** afectadas con allegamiento **externo**.

12. Según lo expresado en la nota 3 de la página 38 se deberían **restar** los condominios, pero la encuesta no permite identificarlos. Sin embargo, **este** fenómeno es **aún poco** significativo, **razón** por la cual su inclusión no plantea una distorsión grave. En el **caso** del sector **rural**, donde compartir el **terreno** con otra vivienda no resulta necesariamente conflictivo (su tamaño es mayor que en las **zonas urbanas**), se deberían descontar 77 mil casos. No obstante hay dos consideraciones adicionales al respecto: la primera, que el "allegamiento en sitio" puede responder a la necesidad de acceso al **suministro** de agua que **se** constituye en el factor que limita el uso del terreno. Y la **segunda**, que parte **importante** de la **población** de las zonas agrícolas se ha relocalizado en villorrios donde el suelo comienza a urbanizarse, lo que eleva su costo; predominan condiciones de **extrema pobreza**, por lo que demandan soluciones de mejoramiento y saneamiento de **sus** viviendas; y la tenencia del **terreno** es **precaria** dificultando su **acceso** a los subsidios habitacionales. Estas consideraciones no permiten descontar la totalidad de los casos de "**allegamiento en sitio**" **rurales** sin **estudio** más profundo de **sus características**, lo que no puede realizarse con los datos de **esta** encuesta.

Cuadro NR 15-A

Hogarea con allegamiento Interno según tipo de familia y tipo de núcleo que lo integran por zona - Total pala

Zona	Familia	NUCLEO FAMILIAR AL QUE PERTENECE		
		Núcleo principal	Núcleo secundario	Total
URBANO	Núcleo unipersonal	75.706	38.145	113.851
	Núcleo simple incompleto	58.264	242.924	301.188
	Núcleo simple completo	206.617	206.610	413.227
	Extensa simple	88.729	5.556	94.285
	TOTAL	429.316	493.235	922.551
RURAL	Núcleo unipersonal	13.900	10.286	24.186
	Núcleo simple incompleto	12.541	51.826	64.367
	Núcleo simple completo	41.691	37.377	79.068
	Extensa simple	19.880	1.841	21.721
	TOTAL	88.012	101.330	189.342
TOTAL	Núcleo unipersonal	89.606	48.431	138.037
	Núcleo simple incompleto	70.805	294.750	365.555
	Núcleo simple completo	248.308	243.987	492.295
	Extensa simple	108.609	7.397	116.006
	TOTAL	517.328	594.565	1.111.893

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 15-B
Hogares con allegamiento Interno según lipa de familia y tipo de núcleo que los Integran por zona - Total país
(en porcentajes)

Zona	Familia	NUCLEO FAMILIAR AL QUE PERTENECE					
		Núcleo principal		Núcleo secundario		Total	
		% Fila	% Col.	% Fila	% Col.	% Fila	% Col.
URBANO	Núcleo unipersonal	66,5	17,6	33,5	7,7	100,0	12,3
	Núcleo simple incompleto	19,3	13,6	80,7	49,3	100,0	32,6
	Núcleo simple completo	50,0	48,1	50,0	41,9	100,0	44,8
	Extensa simple	94,1	20,7	5,9	1,1	100,0	10,2
	TOTAL	46,5	100,0	53,5	100,0	100,0	100,0
RURAL	Núcleo unipersonal	57,5	15,8	42,5	10,2	100,0	12,8
	Núcleo simple incompleto	19,5	14,2	80,5	51,1	100,0	34,0
	Núcleo simple completo	52,7	47,4	47,3	36,9	100,0	41,8
	Extensa simple	91,5	22,6	8,5	1,8	100,0	11,5
	TOTAL	46,5	100,0	53,5	100,0	100,0	100,0
TOTAL	Núcleo unipersonal	64,9	17,3	35,1	8,1	100,0	12,4
	Núcleo simple incompleto	19,4	13,7	80,6	49,6	100,0	32,9
	Núcleo simple completo	50,4	48,0	49,6	41,0	100,0	44,3
	Extensa simple	93,6	21,0	6,4	1,2	100,0	10,4
	TOTAL	46,5	100,0	53,5	100,0	100,0	100,0

Fuent.: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

que se encuentra su familia: en crecimiento (jefe menor de 30 años de edad), estacionaria (entre 30 y 49 años) y en decrecimiento (mayor de 50 años).

Los resultados de la Encuesta (Ver Cuadro N°16) muestran que los hogares y núcleos receptores están encabezados en alrededor de un 70% por hombres, situación que cambia fuertemente en los allegados, pero con un comportamiento muy diferente entre los hogares y los núcleos. En efecto, mientras en los hogares allegados aumentan las jefaturas masculinas al 83.2%, en los núcleos allegados **más** de la mitad de las jefas son mujeres (52.4%). Si se considera que en los núcleos secundarios existe una alta proporción de familias "nuclear simple incompleta" (Cuadro N°15-B), esta mayor participación reflejaría que entre las familias de jefas de hogar predominan las monoparentales.

La estructura de edad de los jefes revela el predominio del estrato de los mayores de 49 años entre los receptores, especialmente entre los jefes de núcleos receptores (70.8%), en contraste con los allegados, entre los cuales tienen mayor presencia los jóvenes entre los jefes de núcleos allegados (58.5% menores de 30 años) y adultos jóvenes en los jefes hogares allegados (47.6% de entre 30 y 49 años). Sobre esta base se podría afirmar que las familias que reciben allegados están por lo **general** en una etapa decreciente o estacionaria, y que los que se allegan, **están** en crecimiento o estacionaria. Ello implica que, desde esta perspectiva, sólo una reducida parte de los núcleos allegados (7.5%) no serían potencialmente demandantes de soluciones habitacionales por corresponder a familias en decrecimiento, cuyo allegamiento podría considerarse funcional."

Las mujeres jefas de hogar presentan una situación diferente en el grupo de hogares allegados, con una alta proporción de mayores de 49 años (42.6%), lo que podría corresponder a mujeres separadas o viudas, que si bien cuentan con un grado de autonomía económica, no es suficiente para acceder a una casa independiente, o ya no les interesa, lo que también puede ser manifestación de allegamiento funcional.

En síntesis, en el allegamiento externo predomina la jefatura masculina de hogares allegados, que encabezan mayoritariamente familias estacionarias, ubicándose en segundo lugar las familias en crecimiento. En los hogares encabezados por mujeres, el grupo más importante lo constituyen las familias en decrecimiento, las que probablemente reflejan situaciones de allegamiento funcional.

En el allegamiento interno, la mayoría de los casos corresponden a familias receptoras en decrecimiento, con núcleos allegados en crecimiento, gran parte de estos últimos de tipo monoparental y encabezados por mujeres lo que también apunta a configurar una condición de allegamiento funcional. De ello se podría inferir una forma de complementariedad entre los núcleos receptores y allegados, en la que el allegamiento interno muestra una tendencia a estructurarse sobre la base de situaciones como la permanencia en el hogar paterno de las hijas jefas de hogar.

13. Según los resultados de la CASEN respecto del parentesco de los jefes de hogares de núcleos secundarios con el jefe de hogar **principal**, el **75.7%** son hijos(as) o yernos/nueras, el **3.1%**, **padres** o suegros, el **5.6%**, hermanos o cuñados y el resto corresponde a **otros** parientes y no parientes.

Cuadro N° 16-A

Jefes de hogares y de núcleos receptores y allegados según sexo y edad por zona

Zona	HOMBRES				MUJERES				TOTAL			
	Hasta 29 años	30- 49 años	50 Y más años	Total	Hasta 29 años	30- 49 años	50 Y más años	Total	Hasta 29 años	30- 49 años	50 Y más años	Total
URBANA												
Hogares receptores	15.716	73.961	116.702	206.379	1.188	18.468	70.429	90.085	16.094	92.429	187.131	295.654
Hogares allegados	158.613	194.570	43.859	397.042	15.720	36.474	36.859	89.053	174.333	231.044	80.718	486.095
Núcleos receptores	8.121	69.175	154.573	231.869	3.005	22.990	81.257	107.252	11.126	92.165	235.830	339.121
Núcleos allegados	137.582	78.549	16.161	232.292	154.649	89.612	16.682	260.943	292.231	168.161	32.843	493.235
RURAL												
Hogares receptores	3.061	10.938	24.132	38.131	266	1.414	10.608	12.288	3.327	12.352	34.740	50.419
Hogares allegados	30.254	49.696	20.801	100.751	1.581	3.782	5.840	11.203	31.835	53.478	26.641	111.954
Núcleos receptores	1.232	12.447	40.027	53.706	140	2.662	14.117	16.919	1.372	15.109	54.144	70.625
Núcleos allegados	25.605	16.743	8.091	50.439	30.123	17.132	3.636	50.891	55.728	33.875	11.727	101.330
TOTAL PAIS												
Hogares receptores	18.m	84.899	140.834	244.510	1.454	19.882	81.037	102.373	20.231	104.781	221.871	346.883
Hogares allegados	188.867	244.266	64.660	497.793	17.301	40.256	42.699	100.256	206.168	284.522	107.359	598.049
Núcleos receptores	9.353	81.622	194.600	285.575	3.145	25.652	95.374	124.171	12.498	107.274	289.974	409.746
Núcleos allegados	163.187	95.292	24.252	282.731	184.n2	106.744	20.318	311.834	347.959	202.036	44.570	594.565

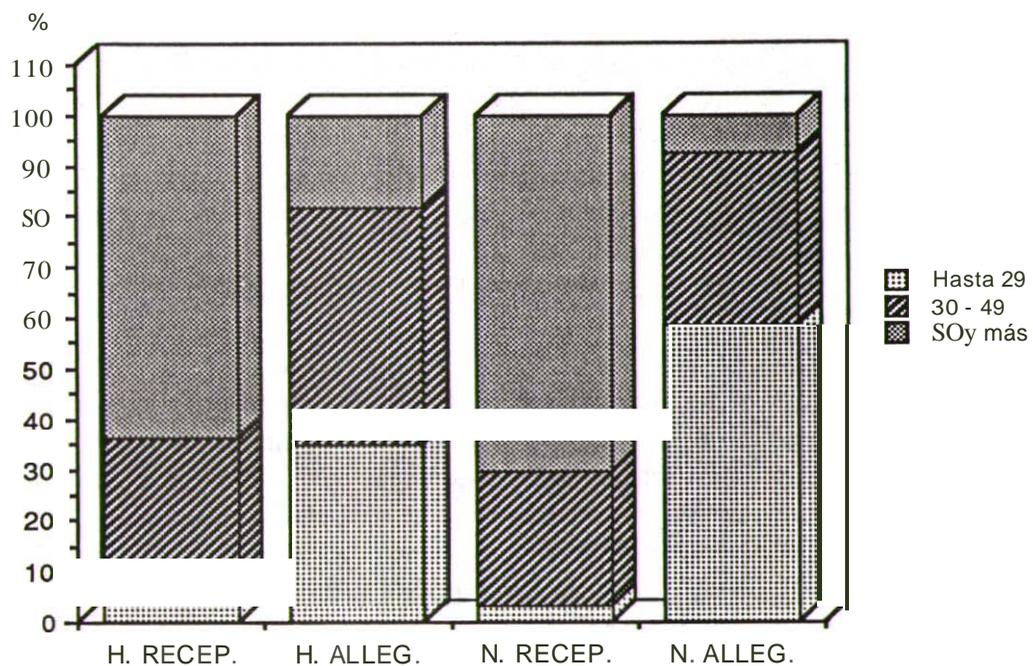
Fuente : MIDEPLAN, Encuesta CASEN 1990.

Cuadro N' 16-B
 Jefes de hogares y de núcleos receptores y allegados según sexo y edad por zona
 (En porcentaje)

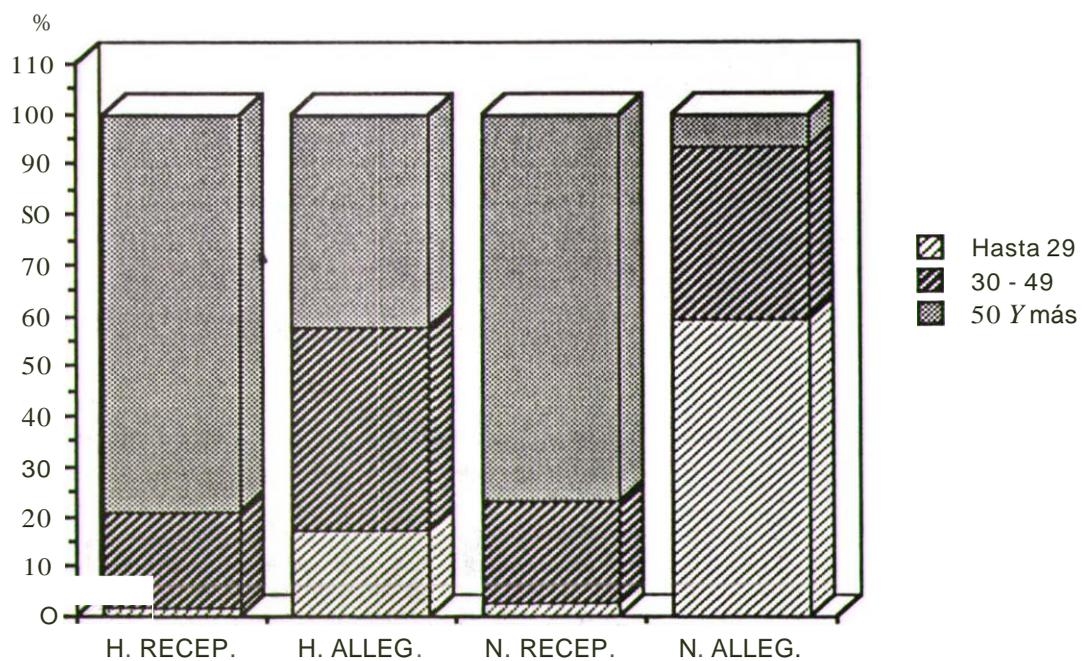
Zona	HOM8RES				MUJERES				TOTAL			
	Hasta 29 años	30 - 49 años	50 Y más años	Total	Hasta 29 años	30-49 años	50 y más años	Total	Hasta 29 años	30-49 años	50 y más años	Total
URBANA												
Hogares recaptore	7,6	35,8	56,S	100,0	1,3	20,S	78,2	100,0	5,4	31,3	63,3	100,0
				69,8				30,S				100,0
Hogares allegados	39,9	49,0	11,0	100,0	17,7	41,0	41,4	100,0	35,9	47,S	16,6	100,0
				81,7				18,3				100,0
Núcleos receptores	3,5	29,8	66,7	100,0	2,8	21,4	75,8	100,0	3,3	27,2	69,5	100,0
				68,4				31,6				100,0
Núcleos allegados	59,2	33,8	7,0	100,0	59,3	34,3	6,4	100,0	59,2	34,1	6,7	100,0
				47,1				52,9				100,0
RURAL												
Hogares receptores	8,0	28,7	63,3	100,0	2,2	11,5	86,3	100,0	6,6	24,S	68,9	100,0
				75,6				24,4				100,0
Hogares allegados	30,0	49,3	20,6	100,0	14,1	33,8	52,1	100,0	28,4	47,8	23,8	100,0
				90,0				10,0				100,0
Núcleos receptores	2,3	23,2	74,S	100,0	0,8	15,7	83,4	100,0	1,9	21,4	76,7	100,0
				76,0				24,0				100,0
Núcleos allegados	50,8	33,2	16,0	100,0	59,2	33,7	7,1	100,0	55,0	33,4	11,6	100,0
				49,8				50,2				100,0
TOTAL PAIS												
Hogares receptores	7,7	34,7	57,6	100,0	1,4	19,4	79,2	100,0	5,8	30,2	64,0	100,0
				70,S				29,5				100,0
Hogares allegados	37,9	49,1	13,0	100,0	17,3	40,2	42,6	100,0	34,S	47,6	18,0	100,0
				83,2				16,8				100,0
Núcleos receptores	3,3	28,6	68,1	100,0	2,5	20,7	76,8	100,0	3,1	26,2	70,8	100,0
				69,7				30,3				100,0
Núcleos allegados	57,7	33,7	8,6	100,0	59,3	34,2	6,5	100,0	58,S	34,0	7,5	100,0

Fuente ; MIDEPLAN, Encuesta CASEN 1990,

Hombres Jefes de hogares receptores y allegados por edad
(Distribución porcentual)



Mujeres Jefes de hogares receptores y allegados por edad
(Distribución porcentual)



La información por zona permite concluir que los centros urbanos presentan una situación similar a la descrita para el problema del allegamiento a nivel nacional. En las zonas rurales, **aumenta** la presencia de las familias en decrecimiento, tanto entre las receptoras como entre las allegadas, y disminuye la participación de las jefaturas femeninas.

La capacidad para acceder a una solución habitacional independiente está muy relacionada con la actividad económica del jefe del hogar y los ingresos del grupo familiar.

Los resultados de la Encuesta sobre la actividad económica del jefe de hogar se presentan en el Cuadro **Nº17**. El análisis de dicha información permite identificar dos tipos de situaciones que se consideran relevantes para establecer la posibilidad de constituir hogares independientes. Ellos se refieren a la clasificación de los jefes de hogares y núcleos, receptores y allegados, en perceptores o no perceptores de ingresos, lo que se deduce de su forma de inserción en la actividad económica.

Para estos efectos, se ha considerado que son "perceptores" de ingreso los jefes clasificados en las categorías de "ocupados" y de "inactivos-1", las que corresponden a quienes normalmente perciben ingresos del trabajo o de jubilaciones, pensiones o similares. Por el contrario los "no perceptores" son quienes están clasificados en las categorías "desocupados" e "inactivos-2", que agrupan a **los** que no tienen trabajo, aun cuando desean ocuparse, y a quienes no están en condiciones de trabajar y tampoco perciben ingresos regulares: "quehaceres del hogar", "no tiene con quien dejar los niños", "estudiante", "trabajo esporádico" u otras situaciones similares".

Desde esta perspectiva, se observa que existen diferencias entre las características de los jefes de hogares y núcleo, según sean receptores o allegados y **también**, por sexo.

Al respecto se destaca, en primer lugar, que más del 93% de los jefes hombres de hogares y núcleos receptores son perceptores de ingreso, proporción que entre las mujeres de igual condición disminuye al 63.6% y 59.2% para hogares y núcleos respectivamente.

Entre los jefes de hogares y núcleos allegados, la situación es más desfavorable en general, disminuyendo la proporción de perceptores, especialmente entre las jefaturas femeninas.

Como se señalara, la contraparte de los perceptores de ingresos la constituyen los "desocupados" e "inactivos-2". En dichas categorías están clasificadas casi la mitad de las mujeres jefas de núcleos allegados (47.1%) y una proporción no menos significativa de las jefaturas femeninas de núcleos receptores (40.8%). En ambos casos, el factor más determinante lo constituye el grupo

14. También en estos casos se pueden percibir ingresos, pero además de ser normalmente inferiores a los del primer grupo, son menos estables.

15. De acuerdo a los resultados de la CASEN esta categoría tiene componentes diferentes según sexo: entre los hombres jefes de núcleos receptores, la elegancia es muy reducida; para los de núcleos allegados, el 16.3% está integrado mayoritariamente por estudiantes; en el caso de las mujeres jefas de núcleos receptores, el 97% tiene como actividad "quehaceres del hogar"; entre las jefas de núcleos allegados, el 67% se clasifica en esa categoría, el 22%, en "no tiene con quien dejar los niños" y sólo el 9%, son estudiantes.

Cuadro N' 17-A

Jefes de hogares y de núcleos receptores y allegados' según sexo y actividad económica por zona

Zolla	HOMBRES					MUJERES					TOTAL				
	Ocupado	Desocu- pado	Inactivo 1	Inactivo 2	Total	Ocupado	Desocu- pado	Inactivo 1	Inactivo 2	Total	Ocupado	Desocu- pado	Inactivo 1	Inactivo 2	Total
URBANA															
Hogares receptores	143.845	10.266	48.388	3.880	206.379	26.238	2.232	31.376	30.239	90.085	170.083	12.498	79.784	34.119	296.464
Hogares allegados	345.195	20.778	21.928	9.141	397.042	45.740	3.875	18.049	21.389	89.053	390.935	24.653	39.977	30.530	466.095
Núcleos receptores	145.606	11.574	69.455	5.234	231.869	31.111	2.304	32.838	40.999	107.252	176.717	13.878	102.293	46.233	339.121
Núcleos allegados	160.839	15.855	16.273	38.269	231.236	125.899	20.585	20.546	91.955	258.985	286.738	36.440	36.819	130.224	490.221
RURAL															
Hogares receptores	26.629	561	10.054	887	38.131	2.390		5.068	4.830	12.288	29.019	561	15.122	5.717	50.419
Hogares allegados	88.601	4.115	6.397	1.638	100.751	3.365	39	3.079	4.720	11.203	91.966	4.154	9.476	6.358	111.954
Núcleos receptores	37.003	1.208	14.189	1.306	53.706	2.573	12	7.014	7.320	16.919	39.576	1.220	21.203	8.626	70.625
Núcleos allegados	35.798	2.671	4.381	7.552	50.402	13.129	2.000	4.072	31.394	50.595	48.927	4.671	8.453	38.946	100.997
TOTAL PAIS															
Hogares receptores	170.474	10.827	58.442	4.767	244.510	28.628	2.232	36.444	35.069	102.373	199.102	13.059	94.886	39.836	346.883
Hogares allegados	433.796	24.893	28.325	10.779	497.793	49.105	3.914	21.128	26.109	100.256	482.901	28.807	49.453	36.888	598.049
Núcleos receptores	182.609	12.782	83.644	6.540	285.575	33.684	2.316	39.852	48.319	124.171	216.293	15.098	123.496	54.859	409.746
Núcleos allegados	196.637	18.526	20.654	45.821	281.638	139.028	22.585	24.618	123.349	309.580	335.665	41.111	45.272	169.170	591.218

Fuente : MIDEPLAN. Encuesta CASEN 1990.

• Los totales de Jefes de Núcleos Allegados. Hombres y Mujeres. excluyen 1.093 y 2.254 casos. respectivamente. **correspondientes** a menores de 15 años.**Inactivo 1** : Enfermedad **crónica**, Jubilado. Rentista. Otra razón.**Inactivo 2** : Quehaceres **del** hogar. No **tiene** con quien dejar niños. Estudiante. Trabajo esporádico.

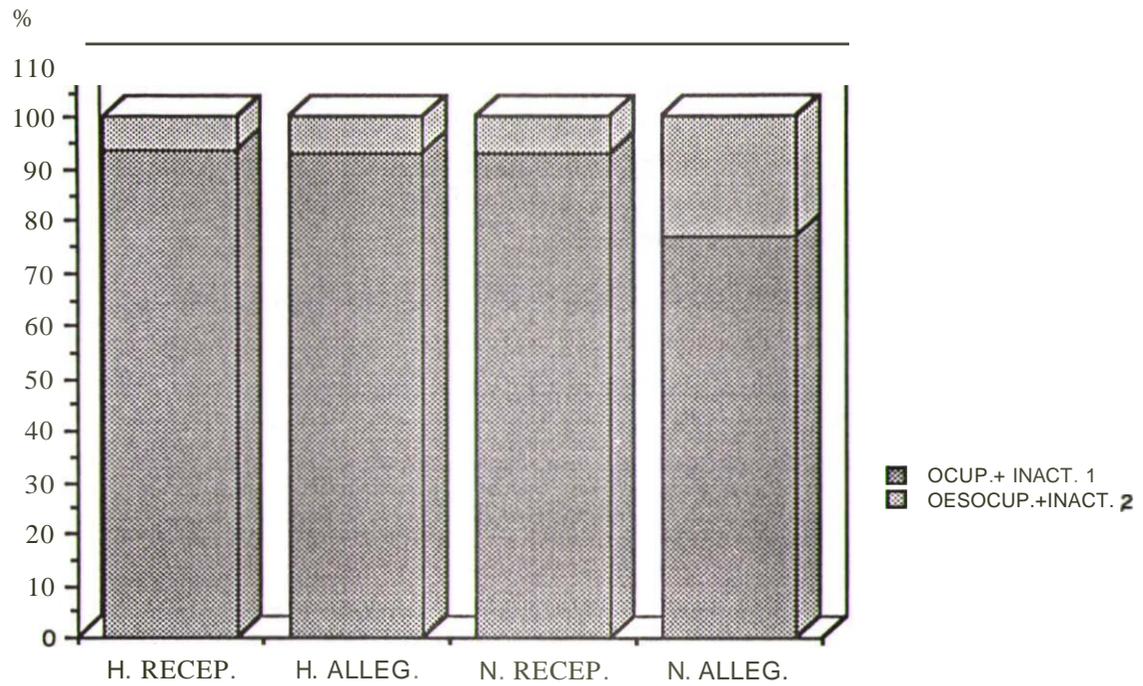
Cuadro N' 17-8

Jefes de hogares y de núcleos receptores y allegados según sexo y actividad económica por 20na
(En porcentaje)

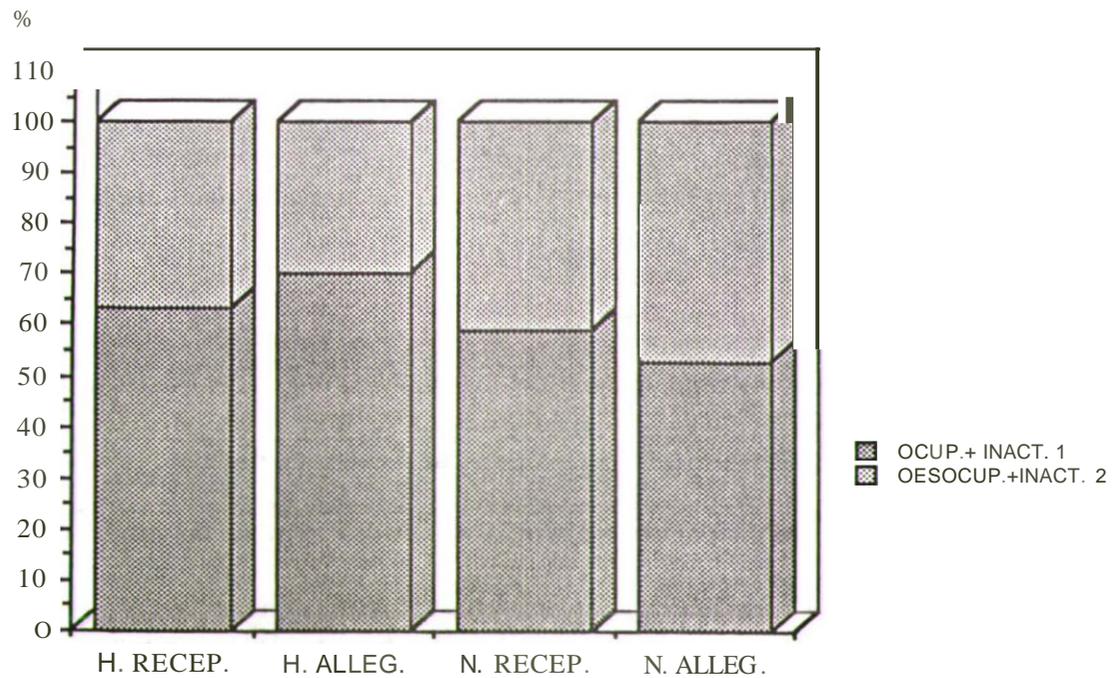
Zona	HOMBRES					MUJERES					TOTAL				
	Ocupado	Desocu- pado	Inactivo 1	Inactivo 2	Total	Ocupado	Desocu- pado	Inactivo 1	Inactivo 2	Total	Ocupado	Desocu- pado	Inactivo 1	Inactivo 2	Total
URBANA															
Hogares receptores	69,7	5,0	23,4	1,9	100,0	29,1	2,5	34,8	33,6	100,0	57,4	4,2	26,9	11,5	100,0
Hogares allegados	86,9	5,2	5,5	2,3	100,0	51,4	4,4	20,3	24,0	100,0	80,4	5,1	8,2	6,3	100,0
Núcleos receptores	62,8	5,0	30,0	2,3	100,0	29,0	2,1	30,6	38,2	100,0	52,1	4,1	30,2	13,6	100,0
Núcleos allegados	69,6	6,9	7,0	16,5	100,0	48,6	7,9	7,9	35,5	100,0	58,5	7,4	7,5	26,6	100,0
RURAL															
Hogares receptores	69,8	1,5	26,4	2,3	100,0	19,4	0,0	41,2	39,3	100,0	57,6	1,1	30,0	11,3	100,0
Hogares e/legados	87,9	4,1	6,3	1,6	100,0	30,0	0,3	27,5	42,1	100,0	82,1	3,7	8,5	5,7	100,0
Núcleos receptores	68,9	2,2	26,4	2,4	100,0	15,2	0,1	41,5	43,3	100,0	56,0	1,7	30,0	12,2	100,0
Núcleos allegados	71,0	5,3	8,7	15,0	100,0	25,9	4,0	8,0	62,0	100,0	48,4	4,6	8,4	38,6	100,0
TOTAL PAIS															
Hogares receptores	69,7	4,4	23,9	1,9	100,0	28,0	2,2	35,6	34,3	100,0	57,4	3,8	27,4	11,5	100,0
Hogares allegados	87,1	5,0	5,7	2,2	100,0	49,0	3,9	21,1	26,0	100,0	80,7	4,8	8,3	6,2	100,0
Núcleos receptores	63,9	4,5	29,3	2,3	100,0	27,1	1,9	32,1	38,9	100,0	52,8	3,7	30,1	13,4	100,0
Núcleos allegados	69,8	6,6	7,3	16,3	100,0	44,9	7,3	8,0	39,8	100,0	56,8	7,0	7,7	28,6	100,0

fuentes: MIOEPLAN, Encuesta CASEN 1990.

Actividad económica hombres Jefes de hogar receptores y allegados
(Distribución porcentual)



Actividad económica mujeres Jefes de hogar receptores y allegados
(Distribución porcentual)



de "inactivos-2". Ello estaría configurando una situación de allegamiento funcional también desde el punto de vista de los núcleos receptores. Esta hipótesis se puede hacer extensiva a los casos de hogares con jefaturas clasificados en dichas categorías. En efecto, el allegamiento puede generar **ingresos adicionales** a la familia, ya sea por el aporte de trabajo de otros miembros o como ingresos generados por sub-arrendamiento de una parte de la vivienda.

Finalmente, en relación con la actividad económica de los jefes de hogar, es interesante **señalar** que los jefes hombres allegados tienen una tasa de participación superior a las de los respectivos receptores, especialmente entre los jefes de hogares allegados (92.1 %) lo que es consistente con la mayor presencia de jóvenes entre ellos.

Al examinar las condiciones prevalecientes en las zonas urbanas, se observan tendencias similares a las descritas para el conjunto del país. En lo rural, los cambios se relacionan con el empeoramiento de la situación de las jefaturas femeninas, donde aumenta sustancialmente la categoría "inactivos-2", la que en el caso de los núcleos allegados representa al 62% de dichas mujeres. En otras palabras, aumenta considerablemente la dependencia de esas familias.

La distribución de las familias por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (Ver Cuadro N°18) permite apreciar las diferencias de nivel de vida entre los grupos en estudio. Al respecto, se observa que los núcleos allegados se concentran mayoritariamente en los dos primeros quintiles (58.4%). Los hogares allegados se ubican en un segundo lugar, desde este punto de vista, con el 49.4% en esos dos quintiles. Los núcleos receptores, por el contrario, presentan las condiciones más favorables, con sólo el 31.9% de ellos en los niveles inferiores, y un 23.4% en el quintil superior, mientras que los hogares receptores concentran el 35.2% en los dos primeros quintiles.

Los datos de ingreso de las familias según sexo del jefe del hogar, muestran, como era de esperar, una situación muy desfavorable para los que encabezan las mujeres, alcanzando en el sector de los núcleos allegados el nivel más bajo con el 54.5% de ellos en el primer quintil y el 14.3% en el segundo, es decir más de dos tercios (68.8%). El resto de los tipos de familias presentan similares tendencias que las señaladas para el conjunto de los casos. Los niveles de ingresos para las familias de jefes hombres son los más altos, y entre ellos también se mantienen las diferencias antes indicadas.

El nivel de ingreso per cápita de las familias del primer quintil, es muy bajo, con promedios que fluctúan entre los \$1.800 y \$4.780 (equivalentes a 0.27 UF y 0.70 UF, respectivamente). Los promedios del segundo quintil mejoran sustancialmente y su nivel es más homogéneo (alrededor de 1.8 UF). En ambos casos, los núcleos allegados tienen los menores ingresos, y se verifica la tendencia ya señalada de ser los más pobres los que encabezan las mujeres.

Si se consideran los límites de ingreso de los dos primeros quintiles, se puede deducir que sólo una minoría de los núcleos allegados estaría en condiciones de postular a programas habitacionales para la marginalidad, ya que cuentan con ingresos promedios de alrededor de \$ 5.200 a \$13.800 por familia (0.78 UF y 2 UF), considerando un **tamaño** promedio de 2.88 personas por núcleo. La situación de los núcleos allegados encabezados por mujeres del primer quintil, es la más

Cuadro N° 18-A

Jefes d. hogar y núcleos receptores y allegados según quintil de Ingresos per-cápita por sexo

Total Nacional		JEFES DE HOGAR Y NUCLEO											
		HOMBRES				MUJERES				TOTAL			
		Hogares Receptores	Hogares Allegados	Núcleos Receptores	Núcleo. Allegados	Hogares Receptores	Hogares Allegados	Núcleos Receptores	Núcleos Allegados	Hogares Receptores	Hogares Allegados	Núcleos Receptores	Núcleos Allegados
Quintil PIC total núcleo C/imp.	Jefe núcleo	33.440	99.277	38.509	68.376	20.598	27.425	27.328	170.052	54.038	126.702	65.837	238.428
	% Quintil	13,7	19,9	13,5	24,2	20,1	27,4	22	54,5	15,6	21,2	16,1	40,1
	% sexo	61,9	78,4	58,5	28,7	38,1	21,7	41,5	71,3	100,0	100,0	100,0	100,0
2	Jefe núcleo	49.892	147.277	47.431	69.855	17.949	21.266	17.147	44.589	67.841	168.543	64.578	114.444
	% Quintil	20,4	29,6	16,6	24,7	17,5	21,2	13,8	14,3	19,6	28,2	15,8	19,3
	% sexo	73,5	87,4	73,5	61	26,5	12,6	26,6	39	100,0	100,0	100,0	100,0
3	Jefe núcleo	61.201	112.478	57.525	59.667	23.962	16.689	20.781	49.137	85.163	131.167	78.306	108.804
	% Quintil	25,0	22,6	20,1	21,1	23,4	18,6	16,7	15,8	24,6	21,9	19,1	18,3
	% sexo	71,9	85,8	73,5	54,6	28,1	14,3	26,5	45,2	100,0	100,0	100,0	100,0
4	Jefe núcleo	55.199	87.264	72.166	46.619	23.768	20.873	33.185	34.095	78.967	108.137	105.351	60.714
	% Quintil	22,6	17,5	25,3	16,5	23,2	20,8	26,7	10,9	22,8	18,1	25,7	13,6
	% sexo	69,9	60,7	68,5	57,6	30,1	19,3	31,5	42,2	100,0	100,0	100,0	100,0
5	Jefe núcleo	44.778	51.497	69.944	38.214	16.096	12.003	25.730	13.961	60.874	63.500	95.674	52.175
	% Quintil	18,3	10,4	24,5	13,5	15,7	12	20,7	4,5	17,6	10,6	23,4	8,8
	% sexo	73,6	81,1	73,1	73,2	26,4	18,9	26,9	28,8	100,0	100,0	100,0	100,0
Total	Jefe núcleo	244.510	497.793	285.575	282.731	102.373	100.256	124.171	311.834	346.883	598.049	409.746	594.565
	% Quintil	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	% sexo	70,5	83,2	69,7	47,6	29,5	16,8	30,3	52,5	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 1990.

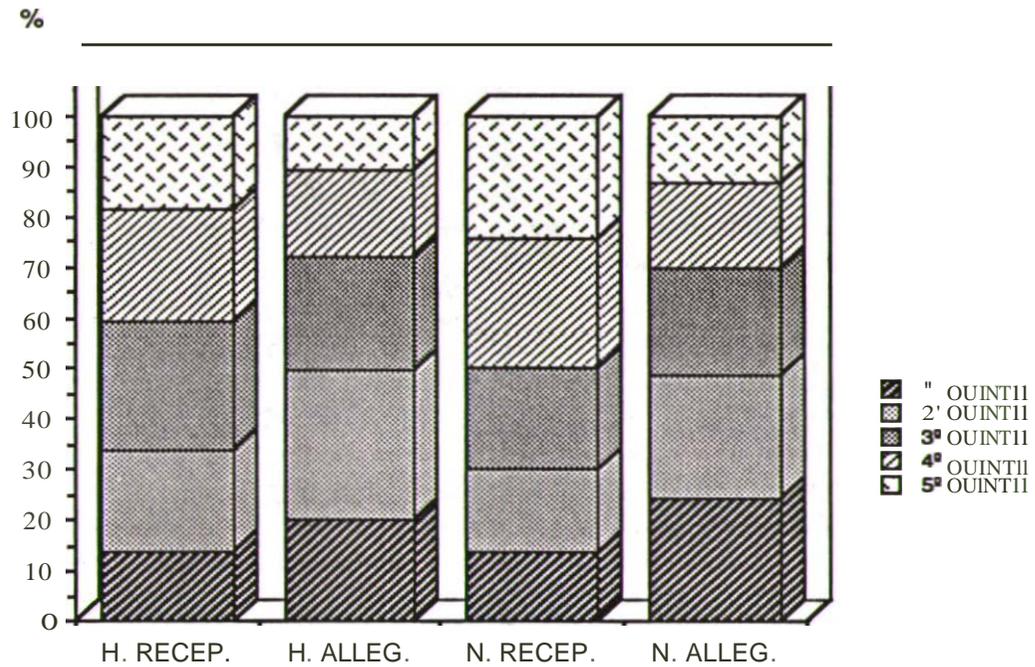
Cuadro N° 18-B

Tramos de Ingreso per-cápita según quintil de Ingreso **per-cápita** por sexo

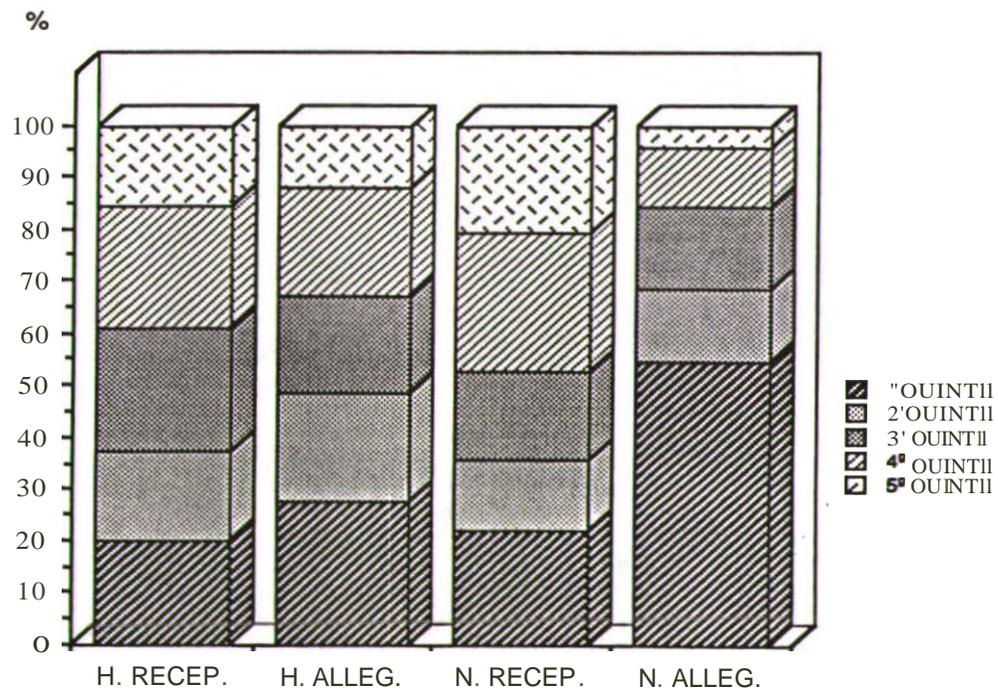
Total Nacional		JEFES DE HOGAR Y NUCLEO												
Quintil Total	PIC núcleo Clmp.	Ingreso per-cápita del núcleo Clmp.	HOMBRES				MUJERES				TOTAL			
			Hogares Receptores	Hogares Allegados	Núcleos Receptores	Núcleo. Allegados	Hogares Receptores	Hogares Allegados	Núcleo. Receptores	Núcleo. Allegados	Hogares Receptores	Hogares Allegados	Núcleo. Receptores	Núcleo. Allegado.
		Mínimo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		Máximo	8.883	8.867	8.893	8.867	8.641	8.875	8.893	8.893	8.883	8.875	8.893	8.893
		Promedio	5.074	4.924	4.522	2.821	3.845	4.262	3.661	1.471	4.606	4.780	4.165	1.858
2		Mínimo	8.893	8.893	8.893	8.893	8.924	8.913	9.015	8.893	8.893	8.893	8.893	8.893
		Máximo	16.103	16.124	16.124	16.119	16.117	16.056	16.106	16.013	16.117	16.124	16.124	16.119
		Promedio	12.561	12.215	12.491	12.355	12.253	12.507	12.474	12.577	12.480	12.252	12.487	12.442
3		Mínimo	16.154	16.124	16.124	16.147	16.191	16.218	16.171	16.225	16.154	16.124	16.124	16.147
		Máximo	26.125	26.135	26.126	26.127	26.020	25.948	26.108	26.000	26.125	26.135	26.126	26.127
		Promedio	20.862	20.287	20.787	20.278	20.535	19.959	20.924	19.949	20.770	20.240	20.823	20.129
4		Mínimo	26.167	26.142	26.186	26.142	26.436	26.264	26.186	26.185	26.167	26.142	26.186	26.142
		Máximo	46.260	46.260	46.217	46.230	45.948	46.212	46.260	46.142	46.260	46.260	46.260	46.230
		Promedio	34.804	34.529	34.293	34.453	33.850	34.463	34.482	33.969	34.517	34.516	34.352	34.248
5		Mínimo	46.260	46.260	46.260	46.260	46.307	46.690	46.650	46.369	46.260	46.260	46.260	46.260
		Máximo	1.988.383	1.169.340	1.142.398	729.030	2.918.853	382.741	499.893	425.929	2.918.853	1.169.340	1.142.398	729.030
		Promedio	112.639	97.862	110.913	97.527	102.266	98.115	101.529	93.377	109.896	97.910	108.390	96.417
Total		Mínimo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Máximo	1.988.383	1.169.340	1.142.398	729.030	2.918.853	382.741	499.893	425.929	2.918.853	1.169.340	1.142.398	729.030
		Promedio	36.964	25.357	42.703	26.877	31.667	26.461	36.284	13.638	35.401	25.542	40.758	19.934

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 1990.

Ingreso per-cápita con Jefatura masculina hogares receptores y allegados (Distribución porcentual)



Ingreso per-cápita con jefatura femenina hogares receptores y allegados (Distribución porcentual)



desfavorable. ya que cuentan con un promedio de ingresos más bajo que el correspondiente a los núcleos con jefatura masculina (0.22 UF Y 0.42 UF respectivamente).

Los hogares allegados presentan niveles mejores en los dos primeros quintiles equivalentes a \$ 19.300 (2.84 UF) Y \$49.540 (7.29 UF). considerando un tamaño promedio por hogar de 4.05 personas, que les permiten postular a los programas antes mencionados. Las condiciones de los hogares con jefatura masculina y femenina no muestran diferencias apreciables en sus niveles de ingreso.

En síntesis. los diferentes indicadores de situación económica de las familias allegadas estarían señalando que de los núcleos allegados con jefas de hogar. alrededor del 47% corresponde a allegamiento funcional. desde la perspectiva de su actividad económica (Cuadro N° 17-B) proporción que se eleva al 54.5% si se toma en cuenta el ingreso per cápita familiar. Ellos representan aproximadamente 146 mil y 170 mil núcleos respectivamente, que habría que descontar de los 595 mil existentes. En los núcleos allegados que cuentan con jefe hombre. por actividad correspondería considerar en similar condición al 23% Y por ingresos. al 24%. entre 64 mil y 68 mil núcleos, respectivamente. En conjunto. se reduciría el número de núcleos allegados a 384 mil o 356 mil. según el criterio que se considere más adecuado. Por otra parte, si se toma en cuenta sólo la edad del jefe de hogar o núcleo. considerando que los mayores de 50 años corresponderían a familias en decrecimiento. se descontarían 45 mil casos por ese concepto. Parte de estos últimos pueden estar considerados en los casos anteriores.

El allegamiento funcional que afecta a parte de los núcleos familiares demanda. previo a la solución habitacional. un conjunto de políticas sociales que les permitan alcanzar un mínimo de condiciones para posibilitar su autonomía y conformar un hogar. Sólo a partir de ese momento serán demandantes de viviendas.

Luego del análisis del fenómeno del allegamiento. se puede concluir que las familias afectadas por él viven en condiciones desmedradas en comparación con las que no sufren este problema, y que en magnitud. representa a aproximadamente entre 955 a 983 mil familias. que potencialmente demandan solución habitacional.

4.- Conclusiones

A modo de síntesis, se pueden enumerar los principales rasgos que presenta la situación habitacional del país, en relación con las condiciones en que se alojan los hogares y la dimensión y características del fenómeno del allegamiento.

En primer lugar, se advierte que las condiciones de habitabilidad son aceptables para la gran mayoría de los hogares. El cuadro que se aprecia en esta materia, tanto si se tienen presentes los resultados de la distribución de los hogares según tipología de viviendas como los de materialidad y salubridad, apuntan consistentemente a establecer que alrededor del 87% de ellos cuentan con un alojamiento que les proporciona un promedio aceptable de protección y salubridad. Los residentes de localidades urbanas están en mejores condiciones aún, concentrándose los problemas en las zonas rurales.

Desde el punto de vista del grado de estabilidad que reviste la ocupación de las viviendas, los resultados indican que más de la quinta parte de los hogares tienen una relación precaria con su casa y/o terreno, por lo que están expuestos al desalojo, por la sola voluntad del dueño de dicho predio. También este problema se agudiza en las zonas rurales, afectando a casi la mitad de las familias y muestra una tendencia al aumento en los últimos años.

El aporte del Estado para solucionar el problema habitacional ha beneficiado al 31% de los hogares que habitan en casa propia. Ellos pertenecen a todos los sectores sociales, pero los grupos más numerosos se ubican en los estratos medios de ingresos. Si bien esta situación no refleja exactamente la focalización original de los subsidios, ya que no se discrimina según su antigüedad, revela una mayor accesibilidad de los sectores medios a algunos programas, especialmente a los que entregan ayuda para el financiamiento de la vivienda (tradicional, SAP, unificado).

El allegamiento constituye el mayor problema que enfrenta el sector. El 42.3% de las familias está afectado por él, ya sea porque está compartiendo una vivienda con otros hogares o ha consentido en que se instalen otras casas dentro de su sitio (allegamiento externo), o bien acoge a otros núcleos familiares que no pueden independizarse constituyendo otro hogar (allegamiento interno). El mayor número de casos corresponden a la densificación de los sitios.

Las familias afectadas por allegamiento son por lo general más pobres: su vivienda presenta peores condiciones materiales, especialmente en los casos que comparten sitio, están más hacinadas, y se ubican en mayor proporción en los dos primeros quintiles de ingreso, al compararlos con los hogares no afectados por este problema.

Del total de afectados por allegamiento externo, el 63.3% son propiamente allegados, lo que equivale a 598.049 hogares, y el resto corresponden a los hogares receptores. El 82.1% de los hogares allegados son familias en etapa estacionaria y en crecimiento, y por lo tanto, posibles demandantes de vivienda. Ello se refuerza por el hecho de que el 89% de sus jefes de hogar son receptores de ingreso, pero casi la mitad de estos hogares (49.4%) se ubican entre los dos primeros quintiles de ingreso por lo que **sólo** pueden acceder a programas para sectores marginales.

La gran **mayoría** de los jefes de hogar allegados son hombres (83.2%). Entre los hogares con jefatura femenina predominan las familias en etapa decreciente y estacionaria, por lo que pane imponente de ellas pueden corresponder a allegamiento funcional. Ello se refuerza con los datos sobre actividad económica, que revelan que el 29.9% de las jefas de hogares allegados no son receptoras de ingresos y, además, se ubican en mayor proporción que sus congéneres masculinos en el los niveles más bajos de ingresos.

Entre las familias afectadas por allegamiento interno, existen 594,565 núcleos potencialmente desagregables para formar **otro** hogar. La **mayoría** de ellos son familias en etapa de crecimiento (58.5%) y estacionarias (34%), y en consecuencia, potencialmente demandantes de vivienda. Sin embargo, en más de un tercio de estos núcleos, sus jefes no son receptores de ingresos (35.6%), y además, el 59.4% de ellos se ubican en los dos quintiles inferiores de ingreso, lo que dificulta sus posibilidades de independizarse de la familia de **origen**.

Entre los núcleos allegados, predominan las jefaturas femeninas (52.4%), la gran **mayoría** menores de 30 **años** (59.3%), con una alta proporción de no receptoras de ingresos (47.1%) y con más de dos tercios de los núcleos entre los más pobres (68.8%). Luego, una parte importante de los núcleos allegados corresponden a allegamiento funcional, que no están en condiciones de independizarse.

Desde el punto de vista de establecer la demanda de viviendas que potencialmente genera el fenómeno del allegamiento, al total de núcleos identificados como tales habría que descontar aquellos que son de carácter funcional, ya que antes de formar un hogar autónomo requerirán apoyo de otros programas sociales. Desde esta perspectiva, si se restan los no receptores de ingreso, los núcleos allegados se reducen a 384.284 y si se descuentan los que no tienen un nivel mínimo de ingresos para acceder a programas de marginalidad habitacional (los del primer quintil de ingresos), se reduce a 356.137.

En esta forma, el total de **hogares** y núcleos allegados fluctuaría **entre** 955 mil a 982 mil familias, según el criterio que se aplique para delimitar el allegamiento funcional.

La situación habitacional descrita para el total de hogares del país, presenta algunas peculiaridades interesantes cuando se analiza según zona geográfica. En relación con la habitabilidad, los hogares de las zonas rurales residen en condiciones muy desfavorables si se les compara con las de los centros urbanos. También están más afectadas por formas de ocupación precaria. Por el contrario, el allegamiento es un fenómeno más relevante en las ciudades. Más aún, en la Región Metropolitana, que ostenta los mejores indicadores de habitabilidad, se presenta la mayor proporción y concentración de hogares con allegados. La VI región es una excepción a esta tendencia. es probable que alU influya la presencia de trabajadores temporeros en las actividades agrícolas, dado el perfodo en que se realizó la encuesta.

En el balance regional, se concluye finalmente que las mejores condiciones de habitabilidad se presentan en las regiones XII y Metropolitana, mientras las peores se observan en las regiones de la zona **central** y sur del país, desde la IV hasta la X. En relación con el allegamiento, los mayores problemas, además de la región Metropolitana. están en la V, VI Y la VIII.

Sobre el significado de los resultados de la CASEN 1990 expuestos en este documento se puede señalar que, por la dimensión del problema de los allegados, ellos plantean un desafío de envergadura el cual sólo será posible resolver en el largo plazo si no surgen nuevas formas para encararlo.

En efecto, si se considera que casi un millón de familias se encuentra en dicha condición, y que por lo tanto representan necesidades insatisfechas de vivienda, aún cuando no se hayan manifestado plenamente, para superar ese déficit se requeriría multiplicar por 10 el presupuesto actual de vivienda, que tiene como meta proveer de 90 mil soluciones habitacionales al **año**.

En relación con esa meta **señalada**, si bien su logro representa un avance significativo respecto de la capacidad del país para construir casas, con ella sólo se está congelando el déficit heredado. Al respecto, el crecimiento de la población genera nuevas necesidades de viviendas del orden de las 80 mil unidades anuales y las necesidades de reposición del parque existente se estima en otras 20 mil. En consecuencia, la actividad del sector en su conjunto, público y privado, deberá generar un excedente por sobre las 100 mil soluciones para comenzar a absorber dicho déficit.

En estas condiciones se plantean con urgencia las necesidades de **diseñar** nuevas tipologías de programas habitacionales, de replantear instrumentos de gestión urbana para darles el marco adecuado, y de establecer mecanismos que posibiliten una mayor participación del sector privado en la solución, tanto en la producción como en el financiamiento, especialmente de la vivienda para la clase media. La envergadura que esta actividad del sector habitacional implica, no sólo está agotando las reservas de terreno urbano, sino que conlleva fuertes demandas de inversión de infraestructura, lo que debe compatibilizarse con el reslo de las necesidades de los sectores sociales y perspectivas económicas del país. En síntesis, se trata de solucionar el problema habitacional sin aumentar los desequilibrios intra e interurbanos existentes y sin comprometer el proceso de desarrollo nacional.

Anexos:

Anexo 1: Definiciones

1. Tipología habitacional:

1.1. Casa: Construcción permanente e independiente, con entrada directa desde la calle, jardín o terreno, generalmente posee servicios higiénicos y pieza de cocina en el interior.

1.2. Departamento: Vivienda ubicada en un edificio de más de un piso, de construcción permanente, con entrada independiente desde un pasillo o escala o directa de la calle.

1.3. Cité: Vivienda independiente dentro de una misma construcción que dispone de baño privado.

1.4. Conventillo: Pieza o grupo de piezas que constituyen una vivienda independiente dentro de una misma construcción y ocupan un mismo baño.

1.5. Mediagua o mejora: Construcción de material ligero (generalmente madera) de carácter semi-permanente, con una o dos piezas, por lo general con piso de tierra o madera, techo de una o dos caídas y los servicios higiénicos están al exterior de la vivienda.

1.6. Rancho, ruca o choza: Construcción de material ligero (barro empajado, totora, pirca, etc.) separada o independiente de otras construcciones, generalmente con piso de tierra, techo de totora u otro similar, con una pieza habitable que incluye cocina. Se observa de preferencia en el sector rural.

1.7. Callampa: Construcción de carácter provisorio hecha de material de desecho, piso de tierra, techo de fonolita o de varios materiales.

1.8. Otros: Cualquier otro tipo de vivienda no incluida en los anteriores: móviles, construcciones no habitacionales como bodegas, carpas, cuevas, etc.

2. Recinto habitable: pieza para uso de las funciones de dormir, comer, estar, ya sea en forma exclusiva o combinadas entre sí o con otras actividades de la familia (cocinar, estudiar, trabajar).

3. Hacinamiento: mide la relación **entre** N° de personas del hogar y el N° de recintos habitables que ocupan en una vivienda. Se estimó que existe hacinamiento cuando en un hogar hay más de tres personas por recinto habitable.

4. Allegamiento externo: se produce cuando hay más de un hogar por domicilio. Puede ser "allegamiento en vivienda", si hay dos o más hogares que comparten la vivienda y "allegamiento en sitio", si dos o más viviendas comparten un predio.

S. Allegamiento interno: denota la existencia de más de un núcleo familiar en el hogar. Corresponde a los tipos de familia "nuclear compuesta", "extensa compuesta" y "extensa múltiple" (excluye a la familia "censal"). Otros autores han ampliado este concepto considerando también en esta categoría a otros familiares distintos del núcleo principal (que corresponde al jefe del hogar), incluyendo entre ellos a los hijos solteros mayores de 24 años. En este trabajo se ha optado por acotar el fenómeno a la existencia de núcleos secundarios, aunque sean incompletos, por considerar que desde la perspectiva de medir déficit habitacional es más probable que sean ellos y no personas solas, los que demandarán casas.

Anexo 2: Metodologia

Anexo 2: Metodología

Indicador de materialidad

VIVIENDAS

Categorías: Buenas
 Aceptables
 Aceptables con mejoras: recuperables
 Deficitarias o de reemplazo

Definición de las categorías: Variables: muro, techo y piso.

	Pregunta y categoría
Muro:	(B) Bueno: Ladrillo, concreto, albañilería de piedra, tabique forrado, adobe, mixto bueno; de calidad 'bueno' o 'aceptable', (A) Aceptable: Barro, quincha o pirca, tabique síforro, mixto aceptable: de calidad 'bueno' o "aceptable", (M) Malo: Desecho, mixto deficiente o cualquier otro material si su calidad es "malo".
Techo:	(B) Teja, tejuela, losa o piedra, zinc o pizarreño de cielo int., mixto bueno; de calidad "bueno" o "aceptable". (A) Zinc o pizarreño s/cielo int., paja, coirón, totora, mixto aceptable; de calidad "bueno" o "aceptable", (M) Fonolita , desecho, mixto deficiente, o cualquier otro de calidad "malo",
Piso	(B) Radler revestido o no revestido, madera sobre soleras o vigas. mixto bueno; de calidad "bueno" o "aceptable", (A) Madera, plástico o pastelones sobre tierra, mixto de calidad "bueno" o "aceptable", (M) Piso de tierra, mixto deficiente u otro de calidad "malo",

Clasificación Viviendas: Componentes del indicador

Buenas	Muro (B) Y techo (B) y piso (B o A).
Aceptables	Muro (A) y techo (B o A) y piso (B o A)
Recuperables	Muro (B o A) y techo (B o A) y piso (M) Muro (B o A) y techo (M) y piso (B o A) Muro (B o A) y techo (M) y piso (M)
Reemplazo	Muro (M) y techo (B o A o M) y piso (B o A o M)

Indicador de saneamiento

VIVIENDAS

Categorías: Buenas-aceptables
Regular
Menos que regular
Deficitario

Definición de las categorías: Variables: disponibilidad de agua, sistema eliminación de excretas y disponibilidad de energía

	Pregunta y categoría	
Disponibilidad de agua:	(B) Buenas:	Red pública c1lave en sitio o vivienda.
	(A) Aceptables:	otra fuente c1lave en sitio o vivienda.
	(M) Malas:	por acarreo.
Sist. eliminación de excretas:	(B)	WC conectado alcantarillado.
	(A)	WC conectado a fosa séptica.
	(M)	Letrina sanitaria o pozo negro o no dispone.
Disponibilidad energía Eléctrica	(B)	Dispone e/medidor particular.
	(A)	Dispone e/medidor común.
	(M)	Dispone sin medidor o no dispone.

Clasificación Viviendas: Componentes de saneamiento

Buenas	Agua (B) y eliminación exc. (B) y energía eléctrica (B o A)
Aceptables	Agua (A) y eliminación exc. (B o A) y energía eléctrica (B o A)
Regulares	Agua (B o A) y eliminación exc. (B o A) y energía eléctrica (M) o Agua (B o A) y eliminación exc. (M) y energía eléctrica (B o A)
Menos que regular	Agua (B o A) y eliminación exc. (M) y energía eléctrica (M)
Deficitario	Agua (M) y eliminación exc. (B o A o M) y energía eléctrica (B o A o M)

Definición de tipos de familia

Núcleos familiares

- | | | |
|------|--------|--|
| 1.1. | U | Unipersonal |
| 1.2. | N.S.1. | • Nuclear simple Incompleta
Jefe de Núcleo (J.N.) e hijos solteros |
| 1.3. | N.S.C. | • Nuclear simple completa
J.N. y cónyuge; o
J.N. y cónyuge e hijos solteros |
| 1.4. | ES. | • Extensa simple
J.N. y/o cónyuge y/o hijos solteros y
(padres y/o hermanos y/o otros familiares que no forman otro núcleo) |
| 1.5. | C. | Censal
J.N. y uno o más núcleos unifamiliares, no parientes entre si. |
-

Tipos de familias

-
- | | |
|------|---|
| 1. | Con un núcleo familiar: mononuclear |
| | U., N.S.I.; N.S.C.; ES.; y C. |
| 2. | Con más de un núcleo familiar: multinuclear |
| 2.1. | N.C. Nuclear compuesta
(N.S.1. o N.S.C.) y (N.S.1. o N.S.C.) |
| 2.2. | EC. • Extensa compuesta
E.S. y (N.S.1. o N.S.C.) |
| 2.3. | E.M. Extensa múltiple
E.S. y (N.S.I. o N.S.C.) y U. |
-

Combinaciones posibles en familias multinucleares

-
- | | |
|------|--|
| 2.1. | Nuclear compuesta
Cualquier combinación de N.S.I. y N.S.C., con dos o más núcleos en el hogar. |
| 2.2. | Extensas compuesta
Cualquier combinación de E.S. y N.S.I. o N.S.C., con dos o más núcleos. |
| 2.3. | Extensa múltiple
Combinación de E.C. con U. con dos o más núcleos. |
-

Metodología de valorización de los subsidios

La metodología adoptada **para** esta valorización es la misma utilizada con este objeto en el análisis de los resultados de la encuesta CASEN 1987'. En esta forma se facilita la comparación de los resultados de las dos encuestas. lo que reviste especial importancia para apreciar los cambios que se puedan haber producido en materia de focalización de los programas habitacionales.

Los subsidios a valorizar se agruparon en tres categorías:

- 1) Subsidio habitacional (Tradicional. *SAP*. Unificado. Rural. PEV);
- 2) Vivienda social o Básica;
- 3) Lote con servicios. caseta sanitaria (baño y cocina).

La valorización de los subsidios busca cuantificar el aporte de éstos al ingreso mensual de las familias beneficiadas por ellos. Dicho aporte. al posibilitar la adquisición de una vivienda. genera una **renta** mensual no monetaria. equivalente al menor gasto en arriendo o en dividendo. por el monto subsidiado.

Para el logro de este propósito. se consideró la información sobre los montos de los diferentes subsidios entregados (en UF) y el **total** de familias beneficiadas anualmente. en cada uno de los tres tipos señalados. Con ellos se calculó un monto promedio de subsidio por familia para cada categoría en estudio. Los antecedentes disponibles al respecto $\$610$ permitieron construir una serie estadística para los años ochenta.

Sobre la base de los valores promedios de los subsidios entregados en el **período**, se calculó la respectiva renta anual. mediante la aplicación de una tasa anual del **11%** que representa el servicio de la vivienda. y luego se estimó la renta mensual correspondiente.

Los antecedentes estadísticos y los cálculos de las respectivas rentas mensuales generadas por los subsidios se presentan en los cuadros que se incluyen a continuación.

CASEN 1990: Valorización de subsidios de vivienda

Subsidios pagados	URBANOS (a)		RURAL		TIR	
	N. Sub.	Monto UF	N. Sub.	Monto UF	N. Sub.	Monto UF
1980	7.874	1.346.390,47	2.732	292.737,34		
1981	8.495	805.547,54				
1982	9.022	1.654.083,13				
1983	16.013	3.053.321,58				
1984	18.446	3.109.887,68	1.917	176.290,38		
1985	21.496	3.274.234,17	1.936	199.238,74	2.450	93.921,78
1986	24.494	3.673.021,46			366	11.803,47
1987	22.915	3.228.210,81	13.220	1.164.817,35	12.447	161.924,59
1988	22.779	2.261.953,46	3.586	329.514,76	4.600	120.048,71
1989	15.649	1.043.452,36			22.182	440.134,48
Total	167.183	23.450.102,66	23.391	2.162.598,57	42.045	827.883,03

Viviendas asignadas

(b)

1984	15.083	2.908.907,38
1985	21.362	2.816.579,70
1986 (e)	19.500	2.737.407,21
1987 (d)	14.654	2.439.312,53
1988 (e)	21.307	2.862.217,84
1989	20.464	2.938.649,47
Total	112.370	16.703.074,13

Lotes con servicio y Mejoramiento de Barrio

	(f)	(g)
1983		209.449
1984		806.952
1985		809.881
1986		865.581
1987		1.114.794
1988		2.033.100
Total	81.243	5.839.757

(a) Incluye: Subsidio Tradicional, SAF, General Unificado y PEV.

(b) No existe información de los montos de subsidios de viviendas asignadas con anterioridad.

(c), (d) y (e) el dato incluye sólo a viviendas con información del monto del subsidio, no corresponde al total asignado esos años.

(f) No hay datos anuales. Se implementó entre 1965-70 y a contar de 1982.

(g) Los montos corresponden al valor de los lotes c/serv. el subsidio equivale al 75% de éstos.

Fuente: MINVU, División Técnica de Estudio y Fomento Habitacional.

Anexo 3: Estadística

..

Cuadro N° 2.1

Hogares por tipo de vivienda según Indicador de materialidad y zona

Región I

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE MATERIALIDAD																							
	Vivienda buena			Vivienda aceptable			Viv. aceptable con mejora			Deficitarias			Sin datos			Total								
	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total						
URBANO																								
CASA (Incluye																								
site), Depto.	41.466	100,0	99,3	97,4	15.236	22,2	92,1	91,5	7.142	10,4	100,0	92,1	4.661	6,8	47,3	10,0	188	0,0	100,0	100,0	68.693	100,0	100,0	104,7
CONVENTILLO	182	14,1	0,0	100,0	91	7,0	0,0	100,0	0	0,0	0,0	0,0	1.011	78,9	10,3	100,0	0	0,0	0,0	0,0	1.292	100,0	1,7	100,0
MEDIAGUA	0	0,0	0,0	0,0	1.207	19,8	7,3	97,8	1.523	10,0	17,1	70,7	3.367	55,2	1,1	1,1	0	0,0	0,0	0,0	6.097	100,0	7,9	100,0
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	155	1,1	1,7	34,3	658	80,9	1,7	32,2	0	0,0	0,0	0,0	813	100,0	1,1	32,2
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	155	100,0	1,6	74,2	0	0,0	0,0	0,0	155	100,0	0,2	74,2
OMO	91	11,2	0,2	10,1	0	0,0	0,0	0,0	04	50,8	1,1	10,7	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	115	100,0	0,2	69,5
TOTAL	41.739	100,0	100,0	100,0	16.534	21,2	100,0	11,7	8.914	11,5	100,0	11,1	12,8	100,0	11,1	100,0	1,1	0,2	100,0	100,0	77.235	100,0	100,0	91,8
RURAL																								
CASA (Incluye																								
site), Depto.	1.100	100,0	85,3	2,6	1.414	100,0	104,1	1,0	111	15,7	100,0	7,1	756	19,5	111	14,0	0	0,0	0,0	0,0	3.879	100,0	100,0	0,0
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
MEDIAGUA	162	14,1	12,6	100,0	27	2,3	1,8	2,2	1	100,0	40,3	10,0	111	11,1	13,0	1,1	0	0,0	0,0	0,0	1.149	100,0	11,7	15,9
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	27	1,6	1,8	100,0	297	17,1	1,0	60,7	1.307	1,1	11,1	17,1	0	0,0	0,0	0,0	1.711	100,0	24,9	17,1
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	54	100,0	2,1	11,1	0	0,0	0,0	0,0	54	100,0	0,1	11,1
OMO	27	1,0	2,1	22,9	27	33,3	1,8	100,0	27	33,3	1,7	22,3	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	1,1	100,0	1,2	10,0
TOTAL	1.289	11,1	100,0	0,0	1.495	21,7	100,0	1,0	1.564	22,8	100,0	14,9	2.526	1,7	100,0	20,4	0	0,0	0,0	0,0	6.874	100,0	100,0	8,2
TOTAL																								
CASA (Incluye																								
site), Depto.	42	100,0	58,7	100,0	16.650	22,9	92,4	100,0	7.151	10,7	74,0	100,0	5.417	7,5	43,7	100,0	1,1	0,0	100,0	100,0	72.572	100,0	100,0	100,0
CONVENTILLO	182	14,1	0,0	100,0	11	7,0	0,0	100,0	0	0,0	0,0	0,0	1.019	78,9	8,2	100,0	0	0,0	0,0	0,0	1.292	100,0	1,5	100,0
MEDIAGUA	162	2,2	0,0	100,0	1.234	17,0	100,0	100,0	2.154	1,7	20,6	100,0	1.111	51,0	11,1	100,0	0	0,0	0,0	0,0	7.246	100,0	1,1	100,0
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	27	1,1	0,1	100,0	452	17,9	4,3	100,0	2.045	1,0	16,5	100,0	0	0,0	0,0	0,0	2.524	100,0	3,0	100,0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	209	100,0	1,7	100,0	0	0,0	0,0	0,0	209	100,0	0,2	100,0
OMO	11	100,0	0,3	100,0	11	10,2	0,1	100,0	121	45,5	1,2	100,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	266	100,0	0,3	100,0
TOTAL	43.028	51,2	100,0	100,0	18.029	21,4	100,0	100,0	10.471	12,5	100,0	100,0	12.386	14,7	100,0	100,0	1,1	0,2	100,0	100,0	84.109	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90,

Cuadro N° 2.2
Hogares por tipo de vivienda según Indicador de materialidad y zona

Región 11

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE MATERIALIDAD																							
	Vivienda buena				Vivienda aceptable				Viv. acep con mejora				Deficitarias				Sin datos			Total				
	% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total			
URBANA																								
CASA (Incluye																								
cite), Depto.	53.96	7.5	7.7	100.0	8.787	11.0	11.1	100.0	10.922	7.7	7.4	100.0	5.901	7.1	5.6	100.0	331	0.0	100.0	100.0	79.902	100.0	87.7	100.0
CONVENTILLO	10.0	1.7	1.6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	360	23.6	2.5	3.2	270	17.1	2.5	11.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.524	100.0	1.7	100.0
MEDIAGUA	270	3.7	0.5	100.0	14.9	11.1	7.1	100.0	2.835	38.7	19.3	97.3	3.130	42.7	96.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.328	100.0	1.0	100.0
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	15	11.3	1.0	47	1.186	88.7	10.1	n.l	0	0.0	0.0	0.0	1.337	100.0	1.5	71.7
CALLAMPA	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0
OTRO	111	1.1	0.2	100.0	0	0.0	0.0	0.0	402	39.2	1.7	97.3	513	50.0	1.7	1.0	0	0.0	0.0	0.0	1.026	100.0	1.1	05.0
TOTAL	55.236	100.0	100.0	100.0	9.880	100.0	100.0	100.0	14.670	100.0	100.0	100.0	11.000	100.0	100.0	100.0	331	100.0	100.0	100.0	79.902	100.0	87.7	100.0
RURAL																								
CASA (Incluye																								
cite), Depto.	640	50.1	1.0	1.2	167	13.1	71.1	1.9	321	25.3	1.7	2.9	143	11.3	15.1	2.4	0	0.0	0.0	0.0	1.271	100.0	53.2	1.1
CONVENTILLO	0	0.0	1.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	11	0.0	1.2	3.9	0	0.0	0.0	0.0	11	0.0	0.0	0.7
MEDIAGUA	11	0.0	1.7	3.9	33	13.4	15.1	100.0	7	32.1	13.7	2.7	123	50.0	13.0	3.8	0	0.0	0.0	0.0	246	100.0	10.3	3.2
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0.0	0.0	0.0	11	1.1	5.2	100.0	165	31.3	1.0	52.2	352	66.7	37.1	22.9	0	0.0	0.0	0.0	528	100.0	22.1	28.3
CALLAMPA	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	287	100.0	30.2	100.0	0	0.0	0.0	0.0	287	100.0	1.1	100.0
OTRO	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	11	25.0	1.0	7.7	33	75.0	3.5	1.1	0	0.0	0.0	0.0	44	100.0	1.1	1.1
TOTAL	651	27.3	100.0	1.2	211	100.0	100.0	2.1	576	24.1	100.0	3.8	100.0	39.8	100.0	7.1	0	0.0	0.0	0.0	2.387	100.0	100.0	2.6
TOTAL																								
CASA (Incluye																								
cite), Depto.	54.601	67.3	97.7	100.0	8.954	11.0	11.1	100.0	11.243	7.7	7.4	100.0	6.044	7.4	5.6	100.0	331	0.0	100.0	100.0	81.173	100.0	87.7	100.0
CONVENTILLO	10.0	58.2	1.6	100.0	0	0.0	0.0	0.0	360	23.5	2.4	100.0	270	18.3	2.4	100.0	0	0.0	0.0	0.0	1.535	100.0	1.7	100.0
MEDIAGUA	270	3.7	0.5	100.0	14.9	11.1	7.1	100.0	2.835	38.5	19.1	100.0	3.253	42.9	27.2	100.0	0	0.0	0.0	0.0	7.574	100.0	1.0	100.0
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0.0	0.0	0.0	11	1.1	5.2	100.0	165	31.3	1.0	100.0	352	66.7	37.1	100.0	0	0.0	0.0	0.0	1.865	100.0	1.5	100.0
CALLAMPA	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	287	100.0	30.2	100.0	0	0.0	0.0	0.0	287	100.0	1.1	100.0
OTRO	111	1.1	0.2	100.0	0	0.0	0.0	0.0	413	38.6	1.7	100.0	546	51.0	1.1	100.0	0	0.0	0.0	0.0	1.070	100.0	1.1	100.0
TOTAL	55.887	100.0	100.0	100.0	10.091	100.0	100.0	100.0	15.246	16.3	100.0	100.0	11.949	12.8	100.0	100.0	331	100.0	100.0	100.0	93.504	100.0	87.7	100.0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 2.3
Hogare : por tipo de vivienda según indicador de materialidad y zona

Región	INDICADOR DE MATERIALIDAD																		
	Vivienda buena			Vivienda aceptable			Viv. acep. con mejora			Deficitarias			Sin datos			Total			
Zona y tipo de vivienda	%	Fla	% Col. % Total	%	Fla	% Col. % Total	%	Fla	% Col. % Total	%	Fla	% Col. % Total	%	Fla	% Col. % Total	%	Fla	% Col. % Total	
URBANO																			
Casa (incluye cile), Depto.	21.800	60,9	97,9	4.116	11,5	87,5	89,6	4.223	11,8	78,5	89,4	86,9	67	0,2	100,0	35.788	100,0		
CONVENTILLO	268	90,0	1,2	0	0,0	0,0	0,0	67	12,5	1,2	1,4	30,4	0	0,0	0,0	536	100,0		
MEDIAGUA	193	5,5	0,9	587	16,9	12,5	72,7	1.024	29,4	19,0	94,5	71,1	0	0,0	0,0	3.478	100,0		
RANCHO RUCA																			
O CHOZA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	63	16,7	1,2	100,0	315	83,3	4,0	94,0	378	100,0	0,9	90,4
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	193	100,0	2,4	82,8	193	100,0	0,5	82,8
OTRO	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	22.261	55,1	100,0	4.703	11,6	100,0	86,7	5.377	13,3	00,0	85,4	7.965	19,7	100,0	79,6	40.373	100,0	100,0	89,5
RURAL																			
CASA (incluye cile), Depto.	980	480	17,1	66,7	10,4	500	17,9	54,3	10,6	30,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2.800	100,0		
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	360	43,9	39,1	84,3	56,1	0	0,0	0,0	820	100,0		
MEDIAGUA	60	220	21,6	30,6	27,3	60	5,9	6,5	5,5	66,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1.020	100,0		
RANCHO RUCA																			
O CHOZA	0	0,0	0,0	20	50,0	2,8	100,0	0	0,0	0,0	0,0	20	50,0	1,0	6,0	40	100,0	0,8	9,6
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	40	100,0	2,0	17,2	40	100,0	0,8	17,2
OTRO	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	1.040	22,0	100,0	720	15,3	100,0	13,3	920	19,5	100,0	14,6	2.040	43,2	100,0	20,4	4.720	100,0	100,0	10,5
TOTAL																			
CASA (incluye cile), Depto.	590	12,0	16,6	6.422	16,6	67	0,2	100,0	100,0	38.588	100,0								
CONVENTILLO	19,8	661	48,7	31,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1.356	100,0								
MEDIAGUA	4,1	2.354	52,3	4,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4.498	100,0								
RANCHO RUCA																			
O CHOZA	0	0,0	0,0	20	4,8	0,4	100,0	63	15,1	1,0	100,0	335	80,1	3,3	100,0	418	100,0	0,9	100,0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	233	100,0	2,3	100,0	233	100,0	0,5	100,0
OTRO	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	23.301	51,7	100,0	5.423	12,0	100,0	100,0	6.297	14,0	100,0	100,0	10.005	22,2	100,0	100,0	45.093	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 2.4
Hogares por tipo de vivienda según Indicador de materialidad y zona

Región IV

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE MATERIALIDAD																							
	Vivienda buena				Vivienda aceptable				Viv. acep. con mejora				Deficitarias				Sin datos				Total			
	% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total	
URBANO																								
CASA (Incluye cite), Depto.	49.377	71,7	100,0	11,1	11,1	11,1	11,1	5,2	8,3	83,6	100,0	13,4	50,0	3,7	100,0	131	0,2	100,0	55,1	68.917	100,0	11,1	11,1	
CONVENTILLO	340	0,7	100,0	0,0	8,3	0,8	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0	3,7	100,0	0	0,0	0,0	0,0	816	100,0	1,1	100,0	
MEDIAGUA	11	1,7	0,2	41,0	1.216	21,9	15,0	50,0	1.118	11,1	11,1	55,2	3.135	56,3	28,8	0	0,0	0,0	0,0	5.565	100,0	7,3	11,1	
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	369	100,0	3,4	32,3	0	0,0	0,0	0,0	369	100,0	0,0	24,6
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	136	100,0	1,2	100,0	0	0,0	0,0	0,0	136	100,0	0,2	100,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	49.813	65,7	100,0	11,1	8.131	10,7	100,0	53,8	6.823	11,1	100,0	37,9	3.135	56,3	28,8	131	0,2	100,0	55,1	75.803	100,0	11,1	11,1	
RURAL																								
CASA (Incluye cite), Depto.	12.006	34,5	100,0	19,6	5.757	17,5	82,6	45,7	11,1	28,4	11,1	63,4	20,1	73,6	50,1	111	0,1	100,0	11,1	34.836	100,0	17,1	33,6	
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
MEDIAGUA	101	1,1	1,0	0,0	1.215	30,2	17,1	50,0	11,1	22,6	11,1	11,1	1.764	43,1	18,4	31,0	0	0,0	0,0	0,0	4.026	100,0	10,1	42,0
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	360	31,7	3,2	100,0	774	11,3	8,1	17,7	0	0,0	0,0	0,0	1.134	100,0	2,8	75,4
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	12.144	34,5	100,0	19,6	6.972	17,4	100,0	45,7	11.163	27,9	100,0	63,4	20,1	73,6	50,1	111	0,1	100,0	11,1	39.996	100,0	17,1	33,6	
TOTAL																								
CASA (Incluye cite), Depto.	61.313	59,2	99,1	100,0	12.604	12,1	83,5	100,0	5.599	15,0	11,7	100,0	13.920	13,4	67,9	100,0	247	0,2	100,0	100,0	103.753	100,0	11,1	100,0
CONVENTILLO	340	41,7	0,1	100,0	11	8,3	0,1	100,0	0	0,0	0,0	0,0	111	50,0	2,0	100,0	0	0,0	0,0	0,0	816	100,0	0,7	100,0
MEDIAGUA	234	2,4	0,1	100,0	2.431	11,1	11,1	100,0	2.027	21,1	11,3	100,0	1.764	51,1	23,9	100,0	0	0,0	0,0	0,0	9.591	100,0	8,3	100,0
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	360	24,0	2,0	100,0	1.143	76,0	11,1	100,0	0	0,0	0,0	0,0	1.503	100,0	1,1	100,0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	136	100,0	0,7	100,0	0	0,0	0,0	0,0	136	100,0	0,1	100,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	61.957	53,5	100,0	100,0	15.103	13,0	100,0	100,0	17.986	15,5	100,0	100,0	20.506	17,7	100,0	100,0	247	0,2	100,0	100,0	115.799	100,0	11,1	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 2.5
Hogares por tipo de vivienda según indicador de materialidad y zona:

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE MATERIALIDAD																							
	Vivienda buena			Vivienda aceptable			Viv. acep. con mejora			Deficitarias			Sin datos			Total								
	%	Fila	% Col. % Total	%	Fila	% Col. % Total	%	Fila	% Col. % Total	%	Fila	% Col. % Total	%	Fila	% Col. % Total	%	Fila	% Col. % Total						
URBANO																								
CASA (flechaye cie), Depto.	79,4	98,5	57,0	84,7	11,826	4,6	14,963	5,8	269	0,1	100,0	100,0	258,422	100,0	83,6	88,1								
CONVENTILLO	5,8	0,3	10,2	100,0	825	8,9	3,209	34,6	0	0,0	0,0	0,0	9,279	100,0	3,0	100,0								
MEDIAGUA	0,5	1,3	32,8	80,4	12,131	29,9	10,732	26,5	0	0,0	0,0	0,0	40,562	100,0	13,1	78,3								
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	753	100,0	2,5	56,6	0	0,0	0,0	0,0	753	100,0	0,2	56,6						
CALLAMPA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	242	100,0	0,8	100,0	0	0,0	0,0	0,0	242	100,0	0,1	100,0						
OTRO	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0						
TOTAL	208,286	67,4	100,0	88,8	46,022	14,9	100,0	84,5	24,782	8,0	100,0	81,3	29,899	9,7	100,0	82,1	269	0,1	100,0	309,258	100,0	100,0	86,8	
RURAL																								
CASA (flechaye cie), Depto.	25,108	71,9	0	0,0	1,958	5,6	3,114	8,9	0	0,0	0,0	0,0	34,924	100,0	74,5	11,9	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
CONVENTILLO	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
MEDIAGUA	966	8,6	3,752	33,4	0	0,0	2,838	25,3	0	0,0	0,0	0,0	11,222	100,0	23,9	21,7	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	578	100,0	8,9	43,1	0	0,0	0,0	0,0	578	100,0	1,2	43,4						
CALLAMPA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0,0						
OTRO	138	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	138	100,0	0,3	100,0						
TOTAL	2612	55,9	100,0	11,2	8,410	17,9	100,0	15,5	5,710	12,2	100,0	18,7	6,530	13,9	100,0	17,9	0	0,0	0,0	46,862	100,0	100,0	13,2	
TOTAL																								
CASA (flechaye cie), Depto.	230,238	78,5	56,9	100,0	13,784	4,7	18,077	6,2	269	0,1	100,0	100,0	293,346	100,0	82,4	100,0								
CONVENTILLO	538	5,8	8,6	100,0	825	8,9	3,209	34,6	0	0,0	0,0	0,0	9,279	100,0	2,6	100,0								
MEDIAGUA	3,584	6,9	34,4	100,0	15,883	30,7	13,570	26,2	0	0,0	0,0	0,0	51,784	100,0	14,5	100,0								
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1,331	100,0	3,7	100,0	0	0,0	0,0	0,0	1,331	100,0	0,4	100,0						
CALLAMPA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	242	100,0	0,7	100,0	0	0,0	0,0	0,0	242	100,0	0,1	100,0						
OTRO	138	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	138	100,0	0,0	100,0						
TOTAL	234,498	65,8	100,0	100,0	54,432	15,3	100,0	100,0	30,492	8,6	100,0	100,0	36,429	10,2	100,0	100,0	269	0,1	100,0	358,120	100,0	100,0	100,0	

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 2.6
Hogares por tipo de vivienda según Indicador de materialidad y zona

Región VI

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE MATERIALIDAD																							
	Vivienda buena				Vivienda aceptable				Viv. acepto con mejora				Deficitarias				Sin datos				Total			
	% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total	
URSANO																								
CASA (Incluye cila), Depto.	54.504	73,5	100,2	62,4	7.581	10,2	74,0	100,2	4.660	6,3	100,0	2,1	7.330	10,1	52,7	42,4	0,0	0,1	100,0	100,0	74.16	100,0	100,0	53,7
CONVENTILLO	172	0,3	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	258	100,0	0,3	37,8
MEDIAGUA	273	0,5	100,2	2,670	23,9	100,0	100,3	1.922	17,2	28,7	75,1	6.316	56,5	45,4	81,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13.011	100,0	13,0	7,0	
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	100,0	0,0	0,1	0	0,0	0,0	0,0	86	100,0	0,1	0,1
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	172	13,0	2,5	100,0	101	37,1	0,1	100,0	0	0,0	0,0	0,0	273	100,0	0,3	100,0
TOTAL	54.504	63,9	100,0	62,4	10.251	11,1	100,0	51,2	6.754	10,1	100,0	32,2	13.919	16,2	100,0	51,4	0,0	0,1	100,0	100,0	85.959	100,0	100,0	55,0
RURAL																								
CASA (Incluye cila), Depto.	32.860	51,4	100,0	37,1	8.162	12,8	83,7	51,1	12.826	20,1	100,3	73,4	17.294	15,1	75,1	57,1	192	0,2	100,0	100,0	63.918	100,0	100,0	53,7
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	424	100,0	>0	100,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	424	100,0	0,3	62,2
MEDIAGUA	318	0,5	100,2	53,8	1.154	37,1	15,2	35,7	636	16,2	100,0	24,9	1.171	37,1	11,3	100,0	0	0,0	0,0	0,0	3.922	100,0	1,1	21,0
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	318	15,8	2,2	100,0	1.171	79,8	12,1	100,0	0	0,0	0,0	0,0	2.014	100,0	2,9	95,9
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	101	100,0	0,8	100,0	0	0,0	0,0	0,0	101	100,0	0,2	100,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	33.178	51,4	100,0	37,6	9.752	13,9	100,0	48,8	14.204	20,2	100,0	67,8	13.144	11,1	100,0	57,1	192	0,2	100,0	100,0	70.384	100,0	100,0	55,0
TOTAL																								
CASA (Incluye cila), Depto.	87.364	63,3	100,0	15.743	11,1	100,0	100,0	17.486	12,7	83,4	100,0	17.294	12,5	63,9	100,0	192	0,1	100,0	100,0	138.079	100,0	88,3	100,0	
CONVENTILLO	172	0,3	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	424	62,2	2,0	100,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	424	100,0	0,3	100,0	
MEDIAGUA	273	0,5	100,0	4.154	27,1	100,0	100,0	2.511	16,9	12,2	100,0	6.316	51,6	28,8	100,0	0	0,0	0,0	0,0	15.103	100,0	1,1	100,0	
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	318	15,1	1,5	100,0	1.171	79,8	6,2	100,0	0	0,0	0,0	0,0	2.100	100,0	1,3	100,0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	106	100,0	0,8	100,0	0	0,0	0,0	0,0	101	100,0	0,1	100,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	172	13,0	0,3	100,0	101	37,0	0,1	100,0	0	0,0	0,0	0,0	273	100,0	0,2	100,0
TOTAL	87.364	63,3	100,0	20.003	12,1	100,0	100,0	20.958	13,4	100,0	100,0	27.063	17,3	100,0	100,0	192	0,1	100,0	100,0	156.343	100,0	100,0	100,0	

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 90.

Cuadro N. 2.7

Hogares por tipo de vivienda según Indicador de materialidad y zona

Región VII

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE MATERIALIDAD																							
	Vivienda buena			Vivienda aceptable			Viv. acepocon mejora			Deficitarias			Sin datos			Total								
	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total						
URBANO																								
CASA (Incluye cte), Depto.																								
	72.836	71,1	08,1	74,5	9.929	11	n.o	61,4	7=	7,2	84,6	11	11.022	10,	11	25,2	332	0,0	100,0	100,0	101.396	100,0	11,7	11,1
CONVENTILLO	444	11	0,	100,0	0	0,0	0,0	0,0	111	11,7	1,3	100,0	110	16,5	0,	100,0	0	0,0	0,0	0,0	665	100,0	0,	100,0
MEDIAGUA	993	9,7	1,3	60,4	2.882	28,0	22,5	11	1.217	11,8	14,1	48,4	5.192	50,5	30,	57,9	0	0,0	0,0	0,0	10.284	100,0	1,	59,4
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	660	10,0	3,9	14,5	0	0,0	0,0	0,0	660	100,0	0,	11,5
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	74.273	10,7	100,0	74,4	12.811	11,3	100,0	12,	8.605	7,	100,0	29,1	16.984	15,0	100,0	29,4	332	0,3	100,0	100,0	113.005	100,0	100,0	54,3
RURAL																								
CASA (Incluye cte), Depto.																								
	24.960	30,2	97,5	100,0	1.240	7,	1,4	11	1.590	22,5	88,8	71,9	32.760	39,7	80,3	7,	0	0,0	0,0	0,0	82.550	100,0	11,	44,9
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
MEDIAGUA	111	9,3	2,5	39,6	1.300	11,5	11,1	31,1	1.300	11,0	6,2	51,6	3.770	53,7	9,2	42,1	0	0,0	0,0	0,0	7.020	100,0	7,4	40,6
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	130	2,6	1,7	100,0	1.040	20,0	5,0	100,0	3.900	76,9	11	13,0	0	0,0	0,0	0,0	5.070	100,0	0,3	10,0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	130	100,0	0,3	100,0	0	0,0	0,0	0,0	130	100,0	0,1	100,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	260	100,0	0,	100,0	0	0,0	0,0	0,0	260	100,0	0,3	100,0
TOTAL	25.610	26,9	100,0	11	7.670	8,1	100,0	37,4	20.930	22,0	100,0	70,	40.820	100,0	100,0	70,1	0	0,0	0,0	0,0	95.030	100,0	100,0	45,7
TOTAL																								
CASA (Incluye cte), Depto.																								
	97.796	53,2	97,9	100,0	16.169	11	78,9	100,0	25.867	1,1	87,6	100,0	43.782	23,8	75,7	100,0	332	0,2	100,0	100,0	183.946	100,0	10,	100,0
CONVENTILLO	444	0,0	0,	100,0	0	0,0	0,0	0,0	111	16,7	0,4	100,0	110	16,5	0,2	100,0	0	0,0	0,0	0,0	665	100,0	0,3	100,0
MEDIAGUA	1.111	1,0	1,6	100,0	4.182	24,2	20,4	100,0	2.517	1,5	8,5	100,0	8.962	51,8	15,5	100,0	0	0,0	0,0	0,0	17.304	100,0	1,3	100,0
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	130	2,3	0,	100,0	1.040	11,2	3,5	100,0	4.560	79,	7,	100,0	0	0,0	0,0	0,0	5.730	100,0	2,8	100,0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	130	100,0	0,2	100,0	0	0,0	0,0	0,0	130	100,0	0,1	100,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	260	100,0	0,4	100,0	0	0,0	0,0	0,0	260	100,0	0,1	100,0
TOTAL	111.883	48,0	100,0	100,0	20.481	11	100,0	100,0	29.535	14,2	100,0	100,0	57	27,8	100,0	100,0	332	0,2	100,0	100,0	208.035	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro NO 2.8
Hogares por tipo de vivienda según Indicador de materialidad y zona

Región VIII

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE MATERIALIDAD																							
	Vivienda buena			Vivienda aceptable			VIV. acepocon mejora			Deficitarias			Sin datos			Total								
	% Ala	% Col.	% Total	% Ala	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Ala	% Col.	% TOIII	% Fila	% Col.	% Total						
URBANO																								
CASA (Incluye																								
cite), Depto.	85.264	74,7	100,0	79,5	24.637	71,1	57,1	19.953	78,0	18.183	7,3	11,-	129	0,1	100,0	42,0	248.166	17,1	73,7					
CONVENTILLO	399	30,0	100,0	266	33,3	100,0	0	0,0	0	133	0,7	100,0	0	0,0	0,0	798	100,0	0,3	100,0					
MEDIAGUA	0	17,1	3,2	86,2	9.455	27,1	27,1	79,0	5,1	16,4	22,0	51,7	13.045	31,1	72,1	0	100,0	12,0	71,5					
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	1.481	0,0	0,0	0,0	1.481	100,0	0,0	30,0				
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	266	0,0	0,0	0,0	266	100,0	0,1	100,0				
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	92	0,0	0,0	0,0	92	100,0	0,0	0,1				
TOTAL	111.751	7,3	100,0	11,1	34.358	12,1	100,0	62,2	25.571	10,0	100,0	11,8	33.200	11,1	100,0	11,7	129	0,0	100,0	42,0	285.009	100,0	100,0	72,9
RURAL																								
CASA (Incluye																								
cite), Depto.	47.680	53,8	100,0	20,2	8.506	20,2	11,-	42,9	13.884	15,7	71,2	41,0	366	0,2	100,0	0,0	88.614	100,0	0,0	21,3				
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0				
MEDIAGUA	976	7,2	2,0	13,8	2.000	17,1	11,5	20,2	5.248	31,1	26,0	48,3	0	0,0	0,0	0,0	13.608	100,0	12,9	21,5				
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	331	10,5	1,8	100,0	3.026	10,-	11,3	17,1	3.382	100,0	3,1	10,-				
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0				
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	171	100,0	1,1	65,9	178	100,0	0,2	65,9				
TOTAL	48.656	10,0	100,0	20,2	20.000	11,1	100,0	37,8	19.488	18,4	100,0	43,2	16.554	15,1	100,0	33,3	171	0,2	100,0	0,0	105.782	100,0	100,0	27,1
TOTAL																								
CASA (Incluye																								
cite), Depto.	232.944	11,2	100,0	12,8	43.143	71,1	100,0	33.837	10,0	75,1	100,0	26.549	7,0	53,4	100,0	307	0,1	100,0	100,0	336.780	100,0	11,2	100,0	
CONVENTILLO	399	0,2	100,0	266	33,3	100,0	0	0,0	0	0,0	0,0	133	0,7	0,3	100,0	0	0,0	0,0	0,0	798	100,0	0,2	100,0	
MEDIAGUA	0	14,8	2,9	100,0	11.855	24,8	21,5	100,0	0	22,7	24,1	100,0	18.029	31,7	31,2	100,0	0	0,0	0,0	47.814	100,0	12,2	100,0	
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	356	7,3	100,0	0	307	92,7	1,1	100,0	0	0,0	0,0	4.863	100,0	1,2	100,0	
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	266	100,0	0,0	100,0	0	0,0	0,0	266	100,0	0,1	100,0	
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	210	100,0	0,0	100,0	0	0,0	0,0	270	100,0	0,1	100,0	
TOTAL	240.407	61,5	100,0	14,1	55.264	100,0	100,0	45.059	11,5	100,0	100,0	49.754	12,7	100,0	100,0	307	0,1	100,0	100,0	390.791	100,0	100,0	100,0	

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 2.9
Hogares por tipo de vivienda según Indicador d. materialidad y zona

Región IX

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE MATERIALIDAD																			
	Vivienda buena			Vivienda eceptable			Viv. ecep. con mejora			Deficitarias			Sin datos			Total				
	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total		
URBANO																				
CASA (Incluye cite), Depto.																				
	75.786	10,0	100,0	6,3	13,1	100,0	7,262	7,7	100,0	5,419	5,7	100,0	38,2	100,0	100,0	94.574	100,0	100,0		
CONVENTILLO	240	100,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	240	100,0	0,2	100,0	
MEDIAGUA	1.014	17,5	42,9	15,8	13,1	100,0	1.385	15,8	100,0	2.411	42,9	100,0	35,8	100,0	100,0	5.790	100,0	17,7	36,7	
RANCHO RUCA																				
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	2,6	0,0	0,0	240	100,0	0,2	4,3	
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
TOTAL	11.040	76,4	100,0	6,3	13,1	100,0	8.767	8,7	100,0	52,8	8,0	100,0	31,1	100,0	100,0	100.844	100,0	100,0	53,5	
RURAL																				
CASA (Incluye cite), Depto.																				
	41.445	57,5	100,0	16.605	13,1	100,0	73,5	5,265	7,7	100,0	67,2	42,0	100,0	12,2	49,2	61,8	72.090	100,0	43,3	
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
MEDIAGUA	1.350	13,5	3,2	57,1	2,1	13,4	73,9	1.620	16,2	13,7	53,9	4.455	44,1	100,0	64,2	0	9.990	100,0	11,4	63,3
RANCHO RUCA																				
O CHOZA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	5.400	100,0	6,2	11,7	
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	135	100,0	0,2	100,0	
OTRO	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
TOTAL	42.795	57,5	100,0	16.605	13,1	100,0	73,5	5,265	7,7	100,0	67,2	42,0	100,0	12,2	49,2	61,8	87.615	100,0	43,3	
TOTAL																				
CASA (Incluye cite), Depto.																				
	117.231	70,3	100,0	22.603	13,1	100,0	12.527	7,7	100,0	75,5	100,0	14.194	100,0	100,0	100,0	166.664	100,0	100,0	100,0	
CONVENTILLO	240	100,0	0,2	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	240	100,0	0,1	100,0	
MEDIAGUA	2.411	15,0	2,1	3.470	22,0	13,3	100,0	3.005	18,1	100,0	6.941	100,0	100,0	100,0	100,0	15.780	100,0	11,1	100,0	
RANCHO RUCA																				
O CHOZA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	5.640	100,0	6,2	100,0	
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	135	100,0	0,2	100,0	
OTRO	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
TOTAL	119.835	63,6	100,0	26.073	13,8	100,0	16.597	8,8	100,0	100,0	25.845	13,7	100,0	100,0	100,0	188.459	100,0	100,0	100,0	

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 2.10
 H g-re : por tipo de vivienda: segmento Indicador de materialidad y zona:

g: glosa X

Zona y tipo de vivienda	MATERIALES										Sin datos		Total				
	Vivienda aceptable					Viv. acep. con mejora					Deficitarias		Total				
	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total		
URBANO																	
CASA (incluye cie), Depto.	81.591	75,0	63,4	10.563	9,7	81,6	46,4	7.412	6,8	64,4	52,6	9.232	8,5	64,6	37,7	108.798	100,0
CONVENTILLO	1.253	80,8	100,0	0	0,0	0,0	194	12,5	1,7	100,0	108	6,9	0,8	100,0	0	1.555	100,0
MEDIAGUA	1.810	13,0	92,1	2.389	19,3	18,4	62,4	3.908	31,6	33,9	59,6	4.450	36,0	31,1	43,8	12.357	100,0
RANCHO RUCA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0,0	396	100,0	2,8	37,4	0	0
O CHOZA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0,0	108	100,0	0,8	26,4	0	0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0
OTRO	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0
TOTAL	84.454	86,5	100,0	12.952	10,5	100,0	46,2	11.514	9,3	100,0	54,9	14.294	11,6	100,0	39,4	123.14	100,0
RURAL																	
CASA (incluye cie), Depto.	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0,0	15.278	18,8	69,6	62,3	0	1,21
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0
MEDIAGUA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0,0	5.721	50,9	26,0	56,2	0	11,245
RANCHO RUCA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0,0	664	63,4	3,0	62,6	0	0
O CHOZA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0,0	301	100,0	1,4	73,6	0	301
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0
OTRO	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0
TOTAL	48.480	51,7	100,0	13.919	14,8	100,0	51,8	4.500	10,1	100,0	45,1	21.964	23,4	100,0	60,6	93.813	100,0
TOTAL																	
CASA (incluye cie), Depto.	128.639	87,7	67,7	84,8	100,0	14.081	67,7	24.510	12,9	67,7	24.510	12,9	67,7	190.017	100,0	190.017	100,0
CONVENTILLO	1.253	80,8	100,0	0,0	0,0	194	0,9	108	6,9	0,3	108	6,9	0,3	1.555	100,0	1.555	100,0
MEDIAGUA	3.042	12,9	14,2	14,2	100,0	561	31,3	10.171	43,1	28,1	10.171	43,1	28,1	23.602	100,0	23.602	100,0
RANCHO RUCA	0	0,0	0,0	256	17,7	1,0	100,0	128	6,9	0,6	100,0	1.060	73,4	2,9	100,0	0	0
O CHOZA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0,0	409	100,0	1,1	100,0	0	0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0
OTRO	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0
TOTAL	132.934	61,3	100,0	26.871	12,4	100,0	100,0	20.964	9,7	100,0	100,0	36.258	16,7	100,0	100,0	217.027	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro NI 2.11

Hogares por tipo de vivienda según Indicador de materialidad y zona

Región XI

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE MATERIALIDAD																							
	Vivienda buena			Vivienda aceptable			Viv. acepocon mejora			Deficitarias			Sin datos			Total								
	% Fila	% Col.	% Total	% Fil.	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Ala	% Col.	% Total						
URBANO																								
CASA (Incluye cite), Depto.	10.162	11,7	65,8	26,1	1,0	38,5	54,0	625	5,3	7,7	70,1	828	7,0	63,9	82,6	34	0,2	100,0	100,0	11.751	100,0	91,5	67,0	
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
MEDIAGUA	129	11,9	1,3	100,0	63	15,0	11,5	52,9	111	10,0	11,1	73,8	111	11,1	11,1	45,9	0	0,0	0,0	0,0	1.086	100,0	11,1	57,2
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	10.291	80,2	100,0	26,1	1,0	100,0	11,1	11,1	7,7	100,0	71,1	1.296	10,1	100,0	11,3	34	0,2	100,0	100,0	12.837	100,0	100,0	11,1	67,0
RURAL																								
CASA (Incluye cite), Depto.	1.271	91,0	100,0	34,2	87	1,5	37,5	11,0	26,7	11	69,2	29,5	174	3,0	13,0	17,4	0	0,0	0,0	0,0	5.800	100,0	11,1	33,0
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
MEDIAGUA	145	17,1	62,5	47,1	116	14,3	28,2	111	67,9	41,3	54,1	0	0,0	0,0	0,0	112	100,0	11,2	42,8					
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	609	100,0	45,7	100,0	0	0,0	0,0	0,0	609	100,0	11,1	100,0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	1.271	73,1	100,0	34,2	232	3,2	100,0	11,0	377	5,2	100,0	28,4	1.334	18,5	100,0	50,7	0	0,0	0,0	0,0	7.221	100,0	100,0	36,0
TOTAL																								
CASA (Incluye cite), Depto.	15.440	99,2	100,0	11,1	1,1	11,0	100,0	886	7,7	7,7	100,0	1.002	7,7	11,1	100,0	34	0,2	100,0	100,0	17.551	100,0	11,1	87,5	100,0
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
MEDIAGUA	129	11,9	100,0	111	6,2	62,0	100,0	442	23,3	33,3	100,0	1.011	7,7	38,7	100,0	0	0,0	0,0	0,0	1.000	100,0	11,1	100,0	100,0
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	609	100,0	23,2	100,0	0	0,0	0,0	0,0	609	100,0	11,1	100,0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	15.569	99,2	100,0	11,1	111	2,5	100,0	11,0	1.328	7,7	100,0	100,0	2.630	13,1	100,0	100,0	34	0,2	100,0	100,0	20.058	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 2.12
Hogares por tipo de vivienda según Indicador de materialidad y zona

Región XII

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE MATERIALIDAD																		
	Vivienda buena			Vivienda <u>aceptable</u>			Viv. acepocon mejora			Deficitarias			Sin datos			Total			
	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Ala	% Col.	% Total	
UOIANO																			
CASA (Incluye cito), Depto.	32.719	100,0	93,5	1.555	4,2	100,0	94,2	1.821	1,0	100,0	11,1	1,5	88,9	71,1	36.633	100,0	100,0	100,0	
CONVENTILLO		0,0										67	100,0	11,1	100,0	17	100,0	0,2	100,0
MEDIAGUA													0,0	0,0					
RANCHO RUCA																			
CHOZA													0,0					0,0	
CALLAMPA		0,0					0,0				0,0			0,0				0,0	
OTRO																			
TOTAL	32.719	89,2	100,0	1.555	4,2	100,0	94,2	1.821	1,0	100,0	11,1	1,5	88,9	71,1	36.633	100,0	100,0	100,0	
RURAL																			
CASA (Incluye cito), Depto.	2.256	100,0	100,0	96	3,7	100,0	100,0	96	14,3	11,1	100,0	156	72,2	22,5	2.604	100,0	100,0	100,0	
CONVENTILLO							0,0						0,0						
MEDIAGUA			100,0				0,0	12	14,3	11,1	100,0	11	57,1	22,2	100,0	84	100,0	3,1	100,0
RANCHO RUCA																			
CHOZA												12	100,0	5,6	100,0	12	100,0	100,0	100,0
CALLAMPA														0,0				0,0	
OTRO				12	100,0	11,1	100,0									12	100,0	0,0	100,0
TOTAL	2.280	100,0	100,0	96	3,7	100,0	100,0	96	14,3	11,1	100,0	156	72,2	22,5	2.604	100,0	100,0	100,0	
TOTAL																			
CASA (Incluye cito), Depto.	34.975	100,0	100,0	1.651	4,2	100,0	100,0	1.919	1,0	100,0	11,1	1,8	88,9	71,1	39.237	100,0	100,0	100,0	
CONVENTILLO												67	100,0	11,1	100,0	17	100,0	0,2	100,0
MEDIAGUA			100,0				0,0	12	14,3	11,1	100,0	11	57,1	22,2	100,0	84	100,0	0,2	100,0
RANCHO RUCA																			
CHOZA												12	100,0	5,6	100,0	12	100,0	100,0	100,0
CALLAMPA		0,0					0,0							0,0				0,0	
OTRO				12	100,0	11,1	100,0									12	100,0	0,0	100,0
TOTAL	34.975	88,8	100,0	1.651	4,2	100,0	100,0	1.919	1,0	100,0	11,1	1,8	88,9	71,1	39.237	100,0	100,0	100,0	

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 90.

Cuadro Nº 2.13
Hogares por tipo de vivienda según indicador de materialidad y zona

Región R.M.

INDICADOR DE MATERIALIDAD																				
Zona y tipo de vivienda	Vivienda buena		Vivienda aceptable		Viv. acep. con mejora		Deficitarias		Sin datos		Total									
	% Fila	% Col. % Total	% Fila	% Col. % Total	% Fila	% Col. % Total	% Fila	% Col. % Total	% Fila	% Col. % Total	% Fila	% Col. % Total								
URBANO																				
CASA (incluye cte). Depto.	853.010	79,9	87,4	65,8	55.291	5,2	95,5	56.624	5,3	49,1	93,2	1.409	0,1	100,0	99,6	1.068.201	100,0	86,1	96,9	
CONVENTILLO	4.605	23,8	100,0	1,8	1.818	9,4	100,0	10.149	92,5	8,8	100,0	0	0,0	0,0	0,0	19.337	100,0	1,6	100,0	
MEDIAGUA	14.615	9,9	93,0	32,3	37.930	25,7	97,1	44.851	30,4	38,9	94,7	0	0,0	0,0	0,0	147.398	100,0	11,9	95,2	
RANCHO RUCA																				
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	46	1,8	0,0	2.441	98,2	2,1	77,9	0	0,0	0,0	0,0	2.487	100,0	0,2	76,2	
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	589	100,0	0,5	92,3	0	0,0	0,0	0,0	589	100,0	0,0	92,3	
OTRO	1.197	47,1	0,1	100,0	583	22,9	0,6	98,3	601	23,7	0,5	95,9	0	0,0	0,0	2.541	100,0	0,2	98,6	
TOTAL	873.427	70,4	100,0	97,3	54.794	2,5	100,0	95,7	95.668	7,7	100,0	93,9	1.409	0,1	100,0	99,6	1.240.553	100,0	96,7	
RURAL																				
CASA (incluye cte). Depto.	22.844	67,6			2.604	7,7		4.145	12,3	55,7	6,8		5	0,0	100,0	0,4	33.774	100,0	80,2	3,1
CONVENTILLO	0	0,0			0	0,0		0	0,0	0,0	0,0		0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
MEDIAGUA	1.096	14,6			1.149	15,3		2.526	33,7	34,0	5,3		0	0,0	0,0	0,0	7.491	100,0	17,8	4,8
RANCHO RUCA																				
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	662	89,2	9,3	22,1		0	0,0	0,0	0,0	776	100,0	1,8	23,8
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	49	100,0	0,7	7,7		0	0,0	0,0	0,0	49	100,0	0,1	7,7
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	1	27,8	0,3	1,7	26	72,2	0,3	4,1		0	0,0	0,0	36	100,0	0,1	1,4
TOTAL	23.940	56,8	100,0	2,7	847	9,1	100,0	3,9	7.438	17,7	100,0	6,1	5	0,0	100,0	0,4	42.126	100,0	100,0	3,3
TOTAL																				
CASA (incluye cte). Depto.	875.854	79,5	100,0	106.043	65,6	100,0	57.895	5,3	58,2			1.414	0,1	100,0	100,0	0,0	1.019.75	100,0		
CONVENTILLO	4.605	23,8	100,0	2.765	1,7	100,0	1.818	9,4	1,8			0	0,0	0,0	0,0	0,0	19.337	100,0		
MEDIAGUA	15.711	10,1	100,0	52.722	32,6	100,0	39.079	25,2	3,3			0	0,0	0,0	0,0	0,0	154.889	100,0		
RANCHO RUCA																				
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	130	4,0	0,1	100,0	3.133	96,0	2,6		0	0,0	0,0	0,0	3.263	100,0	0,3	100,0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	638	100,0	0,5	100,0		0	0,0	0,0	0,0	638	100,0	0,0	100,0
OTRO	1.197	46,4	0,1	100,0	583	23,0	0,6	100,0	627	24,3	0,5	100,0	0	0,0	0,0	0,0	2.577	100,0	0,2	100,0
TOTAL	897.367	70,0	100,0	161.690	12,6	100,0	99.515	7,8	100,0	122.693	9,6	100,0	1.414	0,1	100,0	0,4	1.282.679	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 3.1
Hogares por tipo de vivienda según Indicador de saneamiento por zona

Región I

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE SANEAMIENTO																	
	Bueno			Aceptable			Regular			Menos que regular			Deficiente			Total		
	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total
URBANO																		
CASA (Incluye cte), Depto.	66,49	91,3	7,0	●	1,1	1,1	1,1	1,926	●	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
CONVENTILLO	1,01	78,9	100,0	●	1,1	1,1	1,1	273	●	21,1	8,4	100,0	●	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
MEDIAGUA	●	72,2	98,8	●	1,1	1,1	1,1	●	29,3	83,1	●	279	4,8	7,7	72,1	417	7,7	65,5
RANCHO RUCA																		
O CHOZA	ISO	●	●	●	0,0	1,1	0,0	●	11,8	●	45,1	●	0,0	0,0	1,1	●	7,5	8,6
CALLAMPA	●	●	0,7	●	0,0	0,0	0,0	●	0,0	0,0	0,0	●	10,1	14,2	100,0	●	0,0	0,0
OTRO	185	100,0	0,3	●	0,0	1,1	0,0	●	0,0	0,0	0,0	●	0,0	0,0	0,0	●	0,0	1,1
TOTAL	72.848	11,3	97,0	●	0,0	1,1	0,0	3,2	4,2	100,0	72,3	111	0,8	100,0	713	0,1	100,0	18,1
RURAL																		
CASA (Incluye cte), Depto.	2,062	53,2	92,7	3,0	27	1,7	1,1	100,0	911	23,5	73,5	●	●	31,3	48,8	793	●	26,2
CONVENTILLO	○	0,0	0,0	○	0,0	0,0	0,0	●	1,0	0,0	0,0	●	1,0	0,0	0,0	○	0,0	0,0
MEDIAGUA	●	4,7	2,4	●	4,7	10,0	100,0	●	1,1	15,1	16,8	●	9,4	10,0	27,9	7,1	11,8	61,4
RANCHO RUCA																		
O CHOZA	81	4,7	3,6	11,0	27	1,8	●	100,0	113	●	1,1	1,1	●	4,7	29,5	100,0	1,401	41,1
CALLAMPA	●	●	1,0	0,0	●	1,1	0,0	1,1	27	10,0	2,2	100,0	●	1,1	1,1	1,0	27	10,1
OTRO	27	33,3	1,2	12,7	●	1,0	1,1	○	●	1,0	1,0	0,0	●	1,1	1,1	○	●	1,8
TOTAL	●	●	100,0	3,0	101	1,8	100,0	100,0	U40	1,0	100,0	27,7	275	1,1	100,0	10,1	3,027	1,0
TOTAL																		
CASA (Incluye cte), Depto.	68.553	91,3	100,0	27	0,0	25,0	100,0	2.837	3,0	63,3	100,0	177	0,2	25,1	100,0	978	1,3	21,1
CONVENTILLO	1,019	78,9	100,0	○	0,0	0,0	100,0	273	1,1	8,1	100,0	●	0,0	0,0	0,0	●	1,0	1,0
MEDIAGUA	4.455	61,5	5,9	100,0	●	0,7	50,0	100,0	1,1	15,7	25,4	100,0	387	●	54,8	100,0	1.211	16,7
RANCHO RUCA																		
O CHOZA	739	29,3	1,0	100,0	27	1,1	25,0	100,0	207	●	4,8	100,0	81	3,2	11,5	100,0	1.470	58,2
CALLAMPA	●	45,0	0,7	100,0	●	0,0	0,0	1,1	27	12,9	1,1	100,0	●	29,2	1,1	100,0	27	12,9
OTRO	●	71,7	0,3	100,0	●	1,1	1,1	1,1	●	1,1	1,1	1,0	●	1,1	1,1	○	●	20,3
TOTAL	71.072	89,3	100,0	100,0	101	1,8	100,0	100,0	●	5,3	100,0	100,0	701	0,8	100,0	100,0	3.740	1,1

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 3.2
Hogares por tipo de vivienda según Indicador de saneamiento por zona

Región 11

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE SANEAMIENTO																							
	Bueno				Aceptable				Regular				Menos que regular				Deficiente				Total			
	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total			
URBA, ..																								
CASA (Incluye																								
...), Depto.	67.112	..	91,7	99,2	●	11.408	14,3	73,2	07,7	222	0,3	66,7	41,0	1.110	1,5	57,7	...	79.902	100,0	07,7	...	
CONVENTILLO	1.233	..	1,7	11,1	●	7	1,9	100,0	●	1.524	100,0	1,7	...	
MEDIAGUA	4.111	57,2	1,7	100,0	●	2.483	...	15,9	...	111	1,5	...	55,8	545	7,1	27,1	...	82,7	7.328	100,0	8,0	96,8
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	!	100,0	●	m	11,3	4,3	...	●0	...	22,1	15,2	62,0	...	1.337	100,0	1,5	71,7	
CALLAMPA	●	...	7	...	●	7	7	7	7	7	...	●
OTRO	11,1	...	!	100,0	●	7	...	70	71,6	1,7	7,1	●	1.026	100,0	!	95,9	
TOTAL	73.185	...	100,0	...	●	15.589	17,1	7,1	7,1	100,0	29,9	2.010	2,2	100,0	...	74,4	111.117	100,0	100,0	117,4
RURAL																								
CASA (Incluye																								
...), Depto.	528	41,5	...	0,8	●	20,9	70,7	2,3	11	11,1	40,8	11	11	12,4	22,9	!	2,0	1.271	100,0	11,2	11
CONVENTILLO	11	100,0	2,0	0,8	●	...	0,0	●	U	100,0	11,2	0,7	
MEDIAGUA	●	●	44	17,9	11,7	1,7	10	...	11,3	44,2	114	...	111	11,3	...	246	100,0	10,3	3,2
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	●0	...	●	44	11	1,7	6,1	207	56,3	...	100,0	107	35,4	27,1	...	528	100,0	22,1	...	
CALLAMPA	●	7	0,0	...	●	11	19,2	7-	100,0	232	...	33,6	100,0	...	287	100,0	2,0	100,0
OTRO	●	●	22	11,1	2,9	2,9	22	2,8	100,0	44	100,0	1,8	11
TOTAL	539	22,6	100,0	0,7	●	111	15,8	100,0	2,4	701	32,7	100,0	10,1	691	...	100,0	...	2.387	100,0	100,0	2,6	
TOTAL																								
CASA (Incluye																								
ciudad), Depto.	67.640	83,3	1,7	100,0	●	11.674	14,4	73,1	100,0	541	0,7	...	100,0	1.318	1,6	11	100,0	81.173	100,0	...	100,0	
CONVENTILLO	1.244	...	1,7	100,0	●	20	11,0	1,8	100,0	●	1.535	100,0	1,6	100,0	
MEDIAGUA	4.111	...	1,7	100,0	●	2.527	...	15,8	100,0	111	2,6	17,1	100,0	659	0,7	24,4	100,0	7.574	100,0	8,1	100,0	
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	...	19,3	...	100,0	●	7	38,4	11	100,0	20	15,9	20,7	100,0	492	20,1	18,2	100,0	1.865	100,0	2,0	100,0	
CALLAMPA	●	7	●	11	19,2	11	100,0	232	...	8,6	100,0	287	100,0	0,3	100,0	
OTRO	20	27,2	!	100,0	●	757	70,7	1,7	100,0	22	2,1	2,0	100,0	1.070	100,0	!	100,0	
TOTAL	73.724	78,8	100,0	100,0	●	15.589	17,1	7,1	7,1	1.114	1,2	100,0	100,0	2.701	2,9	100,0	100,0	93.504	100,0	100,0	100,0	

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 3.3
Hogares por tipo de vivienda según Indicador de saneamiento por zona

Región III

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE SANEAMIENTO																			
	Bueno			Aceptable			Regular			Menos que regular			Deficiente			Total				
	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	T.III	% Fila	% Col.	% Total		
_ANO																				
CASA (Incluye cte), Depto.	417	100.0	1.2	0.0	0.0	0.0	8.3	63.5	28.2	25.0	11.2	335	23.9	8.3	35.788	100.0	1.3	92.7		
CONVENTILLO	536	100.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	536	100.0	1.3	100.0		
MEDIAGUA	3	100.0	0.0	0.0	0.0	1.33	38.3	28.6	5.4	75.0	100.0	3	23.9	8.3	3.478	100.0	8.6	76.0		
RANCHO RUCA																				
O CHOZA	7	100.0	0.2	0.0	0.0	5.4	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	7	23.9	8.3	378	100.0	0.9	100.0		
CALLAMPA	193	100.0	0.6	0.0	0.0	10.2	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	193	23.9	8.3	193	100.0	0.6	100.0		
OTRO	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	23.9	8.3	1	100.0	0.0	100.0		
TOTAL	1040	100.0	1.2	0.0	0.0	11.6	100.0	100.0	3.0	31.4	10.0	339	23.9	8.3	40373	100.0	1.3	92.7		
RURAL																				
CASA (Incluye cte), Depto.	19	100.0	0.6	0.0	0.0	25.0	100.0	100.0	14.0	100.0	100.0	19	23.9	8.3	2.800	100.0	0.6	100.0		
CONVENTILLO	3	100.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3	23.9	8.3	3	100.0	0.9	100.0		
MEDIAGUA	3	100.0	0.9	0.0	0.0	5.3	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	3	23.9	8.3	3	100.0	0.9	100.0		
RANCHO RUCA																				
O CHOZA	0	100.0	0.0	0.0	0.0	5.3	100.0	100.0	14.0	100.0	100.0	0	23.9	8.3	760	100.0	16.1	100.0		
CALLAMPA	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	23.9	8.3	20	100.0	0.0	100.0		
OTRO	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	23.9	8.3	40	100.0	1.3	100.0		
TOTAL	19	100.0	0.6	0.0	0.0	25.0	100.0	100.0	14.0	100.0	100.0	19	23.9	8.3	2800	100.0	0.6	100.0		
TOTAL																				
CASA (Incluye cte), Depto.	32.957	100.0	95.3	0.0	0.0	0.0	3.673	67.0	100.0	31.4	100.0	339	23.9	8.3	38.588	100.0	1.3	92.7		
CONVENTILLO	536	100.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	536	100.0	1.3	100.0		
MEDIAGUA	1.044	100.0	3.0	0.0	0.0	1.33	25.4	100.0	5.4	63.5	100.0	3	23.9	8.3	3.478	100.0	8.6	76.0		
RANCHO RUCA																				
O CHOZA	7	100.0	0.2	0.0	0.0	292	25.7	5.3	100.0	100.0	100.0	7	23.9	8.3	1.138	100.0	2.5	100.0		
CALLAMPA	193	100.0	0.6	0.0	0.0	10.2	2.3	100.0	0.0	0.0	0.0	193	23.9	8.3	213	100.0	0.6	100.0		
OTRO	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	23.9	8.3	40	100.0	0.9	100.0		
TOTAL	32.957	100.0	95.3	0.0	0.0	3.673	67.0	100.0	31.4	100.0	100.0	339	23.9	8.3	45.093	100.0	1.3	92.7		

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 3.4

Hogares por tipo de vivienda según Indicador de saneamiento por zona

Región IV

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE SANEAMIENTO																							
	Bueno			Aceptable			Regular			Menos que regular			Deficiente			Total								
	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total						
URBANO																								
CASA (incluye cte), Depto.	58,367	84,7	100	100	0,0	7,1	11,1	74,1	40,7	232	0,3	43,7	1	2,700	3,9	63,6	13,6	100,0	100,0					
CONVENTILLO	100,0	272	33,3	100,0	0,0	0,0	100,0	100,0					
MEDIAGUA	1.768	31,8	...	100,0	0,0	2,044	01,7	20,0	75,4	50,1	73,0	1.452	26,1	34,2	30,9	5.565	100,0	7,3	58,0			
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	...	8,4	0,1	100,0	0,0	...	11,1	...	64,9	26,0	2,3	11,0	369	100,0	...	24,6			
CALLAMPA	...	50,0	0,1	100,0	50,0	0,7	100,0	...	0,0	...	0,0	136	100,0	0,2	100,0			
OTRO	0,0	0,0	...	0,0			
TOTAL	60.816	...	100,0	11,8	...	10.207	13,5	100,0	11,2	532	0,7	100,0	15,0	4,2	11,1	100,0	1,7	75.803	100,0	100,0	...			
RURAL																								
CASA (incluye cte), Depto.	...	7,1	100,0	4,1	1,221	3,5	100,0	100,0	11,100	11,1	93,5	59,3	100,0	7,1	11,1	...	17,190	11,1	81,0	100,0	34,836	100,0	7,1	33,0
CONVENTILLO	0,0	0,0
MEDIAGUA	0,0	24,6	3,7	27,0	3.249	...	15,3	...	4.026	100,0	10,1	42,0	
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0,0	9,8	0,9	35,1	...	22,0	8,2	100,0	...	3,6	...	1.134	100,0	...	75,4
CALLAMPA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
OTRO	...	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	...	0,0	0,0	0,0	...	0,0	0,0	0,0	
TOTAL	2.664	7,1	100,0	...	1,221	3,1	100,0	100,0	11.877	11,1	100,0	...	3,021	7,1	100,0	...	21.213	52,0	100,0	83,3	39.996	100,0	100,0	34,5
TOTAL																								
CASA (incluye cte), Depto.	61.031	58,8	100,0	1,221	111	100,0	100,0	11,711	18,0	84,8	100,0	81,4	100,0	1,000	11,2	78,0	100,0	103.753	100,0	10,1	100,0	
CONVENTILLO	544	7,1	0,1	100,0	...	0,0	0,0	272	33,3	100,0	...	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
MEDIAGUA	1.768	8,4	...	100,0	0,0	0,0	0,0	2.710	28,3	100,0	11,1	100,0	4.701	41,0	18,5	100,0	9.591	100,0	
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0,1	100,0	0,0	0,0	0,0	316	21,0	100,0	7,0	100,0	70	57,9	3,4	100,0	1.503	100,0	1,3	100,0
CALLAMPA	...	50,0	0,1	100,0	0,0	0,0	0,0	50,0	0,1	100,0	...	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	...	136	100,0	0,1	100,0
OTRO	...	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	...	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	...	0,0	0,0	0,0	
TOTAL	63.480	54,1	100,0	100,0	1,221	111	100,0	100,0	19,1	100,0	100,0	...	3.553	3,1	100,0	100,0	25,46	22,0	100,0	100,0	115.799	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 3.5
Hogares por tipo de vivienda según Indicador de saneamiento por zona

Región V

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE SANEAMIENTO																					
	Bueno			Aceptable			Regular			Menos que regular			Deficiente			Total						
	% Ala	% COL.	% Total	% Fila	% COL.	% Total	% Fila	% COL.	% Total	% Fila	% COL.	% Total	% Fila	% COL.	% Total	% Fila	% COL.	% Total				
URBANO																						
CASA (Incluye																						
...), Depto.	235.899	91,3	100,0	278	0,1	100,0	13,3	17,0	100,0	3,058	0,1	33,2	48,9	3,954	1,7	22,1	26,4	258.422	100,0	83,0	100,0	
CONVENTILLO	9.279	100,0	3,6	100,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	9.279	100,0	3,0	100,0	
MEDIAGUA	10.104	100,0	100,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	40.562	100,0	13,1	78,3	
RANCHO RUCA																						
O CHOZA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	242	100,0	0,2	100,0	
CALLAMPA	242	100,0	0,1	100,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	242	100,0	0,1	100,0	
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
TOTAL	256.035	82,8	100,0	278	0,1	100,0	13,3	31.892	10,3	100,0	71,5	3.183	1,0	100,0	17,170	5,8	100,0	48,2	309.258	100,0	100,0	100,0
RURAL																						
CASA (Incluye																						
cite), Depto.	10.764	30,8	98,7	1.820	16,9	100,0	86,7	10.238	29,3	100,0	57,1	1.104	3,2	51,1	10.998	31,5	57,1	73,6	34.924	100,0	74,5	11,9
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
MEDIAGUA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	2,3	18,4	100,0	1,1	1.104	9,8	34,2	7.772	10,1	40,5	11.222	100,0	23,9	21,7	
RANCHO RUCA																						
O CHOZA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	1,1	23,9	1,1	100,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	440	76,1	2,3	43,4	
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
OTRO	138	100,0	1,3	100,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	138	100,0	0,3	100,0	
TOTAL	10.902	23,3	100,0	1.820	16,9	100,0	86,7	12.722	27,1	100,0	28,5	2.208	7,7	100,0	4,0	21,0	41,0	5,1	46.862	100,0	100,0	13,1
TOTAL																						
CASA (Incluye																						
cite), Depto.	345.801	75,0	100,0	2.098	0,6	100,0	100,0	27.471	11,6	100,0	57,1	2.162	0,7	40,1	100,0	14.952	5,1	40,3	293.346	100,0	82,4	100,0
CONVENTILLO	9.279	100,0	3,5	100,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	9.279	100,0	2,6	100,0
MEDIAGUA	10.104	19,5	100,0	0	0,0	0,0	0,0	17.005	10,4	100,0	1,1	3.229	1,1	100,0	21.446	41,4	57,8	51.784	100,0	14,5	100,0	
RANCHO RUCA																						
O CHOZA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	1,1	10,4	0,0	100,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100	51,1	1,8	100,0	
CALLAMPA	242	100,0	0,1	100,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	242	100,0	0,1	100,0	
OTRO	138	100,0	0,1	100,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	138	100,0	0,0	100,0	
TOTAL	21.337	75,0	100,0	2.098	0,6	100,0	100,0	44.614	12,5	100,0	100,0	5.391	1,5	100,0	37,1	10,4	100,0	356.120	100,0	100,0	100,0	

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 3.6

Hogares por tipo de vivienda según Indicador de saneamiento por zona

Región VI

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE SANEAMIENTO																										
	Bueno			Aceptable			Regular			Menos que regular			Deficiente			Total											
	% Ala	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total									
URBANO																											
CASA (Incluye																											
cite), Depto.	68.182	91,9	03,7	03,7	0,1	50,0	11,1	5,033	11,1	67,7	20,2	0,72	0,0	19,7	11,1	0,0	0,0	14,5	2,6	74,1	100,0	11,1	03,7				
CONVENTILLO	172	0,7	0,2	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	1,2	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	258	100,0	0,0	37,8				
MEDIAGUA	4.282	11,1	11,1	100,0	0,0	0,0	100,0	1,311	0,7	31,1	11,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3.971	35,5	03,7	03,0	11.181	100,0	13,0	74,0
RANCHO RUCA																											
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	86	100,0	1,8	11,1	0,0	100,0	0,1	11,1
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
OTRO	101	37,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,72	03,0	19,7	100,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	273	100,0	0,3	100,0
TOTAL	72.737	84,6	100,0	11,1	172	0,7	100,0	15,3	7.430	11,1	100,0	25,1	0,72	1,0	100,0	11,7	4.745	11,1	100,0	13,3	85.950	100,0	100,0	0,0			
RURAL																											
CASA (Incluye																											
cite), Depto.	13.356	11,1	100,0	16,4	954	11,1	100,0	11,7	19.928	31,2	03,7	7,1	3.392	5,3	0,0	95,2	26.288	41,1	85,2	97,4	63.918	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,3
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	424	100,0	11,1	100,0	424	100,0	0,0	62,2			
MEDIAGUA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	1.272	32,4	11,1	35,5	111	8,1	8,3	37,5	2.332	11,1	7,1	37,0	3.922	100,0	11,1	26,0			
RANCHO RUCA																											
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	21	10,5	0,0	100,0	106	11,1	2,8	100,0	0,0	0,0	0,0	84,2	11,1	95,2	2.014	100,0	2,9	95,9	
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	106	100,0	0,3	100,0	106	100,0	0,2	100,0			
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	
TOTAL	13.356	18,0	100,0	15,5	954	1,1	100,0	11,7	21.412	30,4	100,0	74,2	3.816	5,3	100,0	81,3	30.846	43,8	100,0	70,7	70.384	100,0	100,0	0,0			
TOTAL																											
CASA (Incluye																											
cite), Depto.	81.538	59,1	0,7	100,0	1.040	0,7	100,0	24.961	11,1	11,1	100,0	3.564	2,8	76,0	100,0	26.976	111,5	75,1	100,0	138.079	100,0	0,0	0,0	100,0			
CONVENTILLO	172	25,2	0,2	100,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,6	0,7	100,0	0	0,0	0,0	0,0	424	62,2	1,2	100,0	682	100,0	0,0	100,0			
MEDIAGUA	4.282	28,4	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	3.583	23,7	12,4	100,0	849	5,6	11,1	100,0	0,0	303	41,7	17,7	100,0	15.103	100,0	0,0	100,0			
RANCHO RUCA																											
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	212	10,1	0,7	100,0	106	0,0	2,3	100,0	1.782	11,1	0,0	100,0	2.100	100,0	1,3	100,0				
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	106	100,0	0,3	100,0	101	100,0	0,0	100,0				
OTRO	101	37,0	0,1	100,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	273	100,0	0,2	100,0				
TOTAL	86.093	11,1	100,0	100,0	1.126	0,7	100,0	28.842	18,4	100,0	100,0	4.691	5,3	100,0	100,0	35.591	22,8	100,0	100,0	156.343	100,0	100,0	0,0				

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 3.7
Hogares por tipo de vivienda según Indicador de saneamiento por zona

Región VII

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE SANEAMIENTO																							
	Bueno			Aceptable			Regular			Menos que regular			Deficiente			Total								
	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total						
URBANO																								
CASA (incluye																								
cite), Depto.	665	100,0	117	100,0	0,0	0,0	0,0	10,141	10,0	75,4	38,1	991	1,0	15,0	21,4	330	0,0	0,0	0,0	101,396	100,0	89,7	100,0	
CONVENTILLO	665	100,0	117	100,0	0,0	0,0	0,0	10,141	10,0	75,4	38,1	991	1,0	15,0	21,4	330	0,0	0,0	0,0	101,396	100,0	89,7	100,0	
MEDIAGUA	6,746	65,6	6,9	100,0	0,0	0,0	0,0	3,097	10,1	23,0	66,4	131	3,2	25,0	26,7	110	1,1	20,1	2,1	10,284	100,0	1,1	100,0	
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	330	10,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	220	33,3	1,1	62,9	0,0	0,0	0,0	0,0	10	16,7	20,0	2,3	660	100,0	0,0	11,5	
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
TOTAL	97,675	100,0	96,4	100,0	0,0	0,0	0,0	3,458	11,9	100,0	42,1	3,322	1,2	100,0	21,1	550	0,0	100,0	0,0	113,005	100,0	100,0	54,3	
RURAL																								
CASA (incluye																								
cite), Depto.	3,640	4,4	100,0	3,9	2,860	100,0	100,0	16,510	20,0	91,4	61,9	3,640	1,1	73,7	78,6	55,900	17,7	1,1	0,0	82,550	100,0	44,0	100,0	
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
MEDIAGUA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	1,430	20,1	7,1	31,6	10	13,0	1,1	73,3	0,0	0,0	0,0	97,7	7,020	100,0	1,1	100,0	
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	2,6	0,7	37,1	260	1,1	1,1	100,0	0,0	92,3	7,1	97,7	5,070	100,0	1,1	100,0	
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	130	100,0	0,1	100,0	
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	260	100,0	0,1	100,0	
TOTAL	3,640	3,8	100,0	3,6	2,860	3,0	100,0	16,070	20,0	100,0	57,3	4,940	5,2	100,0	71,1	65,520	100,0	1,1	99,2	95,030	100,0	100,0	45,7	
TOTAL																								
CASA (incluye																								
cite), Depto.	93,574	10,0	100,0	100,0	2,860	10,0	100,0	26,651	14,5	100,0	100,0	4,631	2,5	74,0	100,0	56,230	100,0	1,1	100,0	183,946	100,0	1,1	100,0	
CONVENTILLO	665	100,0	0,7	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	665	100,0	0,3	100,0	
MEDIAGUA	6,7	100,0	6,7	100,0	0,0	0,0	0,0	4,527	26,2	14,4	100,0	1,241	7,2	100,0	1,1	1,700	27,7	7,2	100,0	17,304	100,0	1,1	100,0	
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	330	100,0	330	100,0	0,0	0,0	0,0	350	6,1	100,0	100,0	260	4,5	4,2	100,0	1,700	100,0	7,2	100,0	5,730	100,0	2,8	100,0	
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	130	100,0	0,2	100,0	130	100,0	0,1	100,0	
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	260	100,0	0,2	100,0	260	100,0	0,1	100,0	
TOTAL	101,315	48,7	100,0	100,0	2,860	10,0	100,0	31,528	15,2	100,0	100,0	6,262	3,0	100,0	100,0	66,070	31,1	100,0	100,0	208,035	100,0	100,0	100,0	

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N. 3.8

Hogares por tipo de vivienda según Indicador de saneamiento por zona

Región VIII

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE SANEAMIENTO																						
	Bueno				Aceptable				Regular				Menos que regular				Deficiente				Total		
	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total		
URBANO																							
CASA (Incluye cite), Depto.																							
189.195	76,2	94,5	100,0	0,0	0,0	0,0	49.756	26,3	82,0	71,1	3.539	1,9	35,0	41,5	5.676	3,0	40,5	10,4	248.166	100,0	17,1	73,7	
665	13,3	0,3	100,0	0,0	0,0	0,0	133	20,0	0,2	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	798	100,0	0,1	100,0	
10.360	30,3	5,2	100,0	1,0	1,0	1,0	10.098	20,0	1,7	80,8	5.854	17,1	57,0	84,0	7.894	23,1	56,3	43,8	34.206	100,0	12,0	71,5	
RANCHO RUCA																							
O CHOZA																							
							303	1,0	1,0	100,0	718	48,5	7,1	100,0	460	31,1	3,3	12,0	1.481	100,0	1,1	30,1	
CALLAMPA																							
							266	100,0	1,1	100,0									266	100,0	1,1	100,0	
OTRO																							
							92	100,0	0,2	100,0									92	100,0	1,1	34,1	
TOTAL	200.220	70,3	100,0	1,0	1,0	1,0	60.648	21,3	100,0	72,9	10.111	3,7	100,0	11,5	14.030	4,0	100,0	11,3	285.009	100,0	100,0	72,1	
RURAL																							
CASA (Incluye cite), Depto.																							
7.918	100,0	1,0	100,0	6.758	7,0	100,0	20.194	22,8	28,9	27,1	4.984	1,1	82,4	11,1	46.760	11,1	11,1	11,1	88.614	100,0	13,1	1,3	
CONVENTILLO																							
MEDIAGUA																							
							2.400	17,6	10,1	19,2	1.100	7,8	17,6	15,4	10.140	74,5	16,2	56,2	13.601	100,0	12,9	28,3	
RANCHO RUCA																							
O CHOZA																							
															3.382	100,0	1,1	68,1	3.382	100,0	3,2	61,5	
CALLAMPA																							
OTRO																							
															178	100,0	1,3	100,0	178	100,0	0,2	65,9	
TOTAL	7.918	7,7	100,0	3,1	6.758	1,1	100,0	22.594	21,4	100,0	27,1	6.052	1,7	100,0	37,4	62.460	11,1	100,0	81,7	105.782	100,0	100,0	27,1
TOTAL																							
CASA (Incluye cite), Depto.																							
197.113	58,5	94,7	100,0	6.758	1,1	100,0	69.950	11,1	11,1	100,0	8.523	2,5	52,7	100,0	54.436	16,2	71,2	100,0	336.780	100,0	86,2	100,0	
CONVENTILLO																							
665	13,3	1,3	100,0				133	16,7	0,2	100,0									798	100,0	0,2	100,0	
MEDIAGUA																							
10.360	21,7	1,0	100,0				12.498	1,1	15,0	100,0	6.922	14,3	42,8	100,0	18.034	37,7	23,1	100,0	47.814	100,0	12,2	100,0	
RANCHO RUCA																							
O CHOZA																							
							303	6,2	1,1	100,0					3.842	79,0	1,1	100,0	4.863	100,0	1,2	100,0	
CALLAMPA																							
							266	100,0	1,3	100,0									266	100,0	1,1	100,0	
OTRO																							
								34,1	0,1	100,0					178	100,0	0,2	100,0	270	100,0	1,1	100,0	
TOTAL	208.138	11,3	100,0	100,0	6.758	1,7	100,0	83.242	21,3	100,0	100,0	16.163	1,1	100,0	100,0	76.490	19,6	100,0	100,0	390.791	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 3.9
Hogares por tipo de vivienda según Indicador de saneamiento por zona

Región IX

Zolla y tipo de vivienda	INDICADOR DE SANEAMIENTO																							
	Bueno			Aceptable			Regular			Menos que regular			Deficiente			Total								
	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total						
URBANO																								
CASA (Incluye																								
""I, Depto.	78.136	10,1	97,4	111	110	0,5	100,0	7,8	7,000	15,2	11,0	50,1	3.021	3,2	62,3	18,7	0,0	11,0	2,2	94.574	100,0	11,1	51,7	
CONVENTILLO	240	100,0	0,5	100,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	240	100,0	0,2	100,0	
MEDIAGUA	1.82	31,5	2,3	100,0	0	0,0	0,0	0,0	1.799	51,1	11,1	81,6	1.712	2,0	35,3	0,0	50	7,1	32,8	5.790	100,0	1,7	51,7	
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	20	50,0	2,5	1,29	20	50,0	0,2	2,5	240	100,0	0,2	1,5
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
TOTAL	78.197	77,1	100,0	111,7	110,0	0,2	100,0	7,1	16.158	16,0	100,0	52,3	4.853	4,8	100,0	24,0	3,396	11,1	100,0	100.844	100,0	100,0	53,5	
RURAL																								
CASA (Incluye																								
""I, Depto.	5.265	7,3	100,0	0,2	2.835	0,0	11,7	11,2	14.310	11,0	07,2	49,9	13.095	18,2	11,1	81,3	36.585	50,7	74,2	17,1	72.090	100,0	11,5	43,3
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
MEDIAGUA	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	405	1,1	2,8	18,4	0,0	14,9	1,1	11,1	7.965	70,7	16,2	11,1	9.990	100,0	11,4	63,3
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	810	15,0	5,3	17,1	1.500	85,0	1,3	97,5	5.400	100,0	6,2	11,7
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	135	100,0	0,3	100,0	135	100,0	0,2	100,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
TOTAL	5.265	1,0	100,0	0,2	2.835	0,0	100,0	11,2	14.715	11,0	100,0	47,7	15.390	17,1	100,0	71,0	49.275	51,2	100,0	07,2	111,1	100,0	100,0	11,1
TOTAL																								
CASA (Incluye																								
""I, Depto.	81.401	11,8	97,5	100,0	3.075	1,8	0,0	100,0	0,0	17,2	92,9	100,0	16.116	1,7	70,1	100,0	37.403	22,4	73,8	100,0	166.664	100,0	11,1	100,0
CONVENTILLO	240	100,0	0,3	100,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	240	100,0	0,2	100,0	
MEDIAGUA	1.821	11,5	2,2	100,0	1,5	0,0	1,2	100,0	2.204	14,0	7,1	100,0	3.197	20,3	15,8	100,0	0,0	3	53,4	11,1	15.710	100,0	1,1	100,0
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	930	16,5	1,1	100,0	4.710	83,5	9,3	100,0	5.640	100,0	3,0	100,0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	135	100,0	0,3	100,0	135	100,0	0,1	100,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
TOTAL	83.462	44,3	100,0	100,0	3.210	1,7	100,0	100,0	30.873	16,4	100,0	100,0	20.243	10,7	100,0	100,0	50.671	22,4	100,0	100,0	188.459	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90,

Cuadro N° 3.10
Hogares por tipo de vivienda según indicador de saneamiento por zona

Región X	INDICADOR DE SANEAMIENTO																		
	Bueno			Aceptable			Regular			Menos que regular			Deficiente			Total			
	%	Fila	% Col. % Total	%	Fila	% Col. % Total	%	Fila	% Col. % Total	%	Fila	% Col. % Total	%	Fila	% Col. % Total	%	Fila	% Col. % Total	
URBANO																			
CASA (incluye cile), Depto.	81.710	75,1	0	0,0	29.563	21,7	61,1	2,417	2,2	108.798	100,0	0,0	0,0	396	100,0	0,3	27,4	1.555	100,0
CONVENTILLO	768	49,4	0	0,0	787	50,6	100,0	0	0,0	1.555	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	12.357	100,0
MEDIAGUA	1.478	12,0	0	0,0	5.629	45,6	91,0	3.747	30,3	12.357	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
RANCHO RUCA																			
O CHOZA	0	0,0	0	0,0	268	72,7	1,0	69,2	108	27,3	1,7	100,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
CALLAMPA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	108	100,0	4,0	26,4	108	100,0	0,1
OTRO	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
TOTAL	83.956	68,1	0	0,0	30.267	24,6	100,0	66,3	6,272	5,1	100,0	37,3	2,719	2,2	100,0	4,6	123.214	100,0	56,1
RURAL																			
CASA (incluye cile), Depto.	6.130	7,5	5.264	100,0	8.948	56,9	81,0	0	0,0	81.219	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
CONVENTILLO	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	1.581	81,0	11.245	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
MEDIAGUA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
RANCHO RUCA																			
O CHOZA	0	0,0	0	0,0	128	12,2	0,8	30,8	0	0,0	0,0	0,0	920	87,8	1,1	100,0	1.048	100,0	1
CALLAMPA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	301	100,0	0,5	73,6	301	100,0	0,3
OTRO	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
TOTAL	6.130	6,5	5.264	100,0	15.356	16,4	100,0	33,7	10.529	11,2	100,0	62,7	56.534	60,3	100,0	95,4	93.813	100,0	43,2
TOTAL																			
CASA (incluye cile), Depto.	87.940	46,2	264	2,8	38.234	20	67,1	1.365	6,0	47.314	24,9	79,9	190.017	100,0	0,0	0,0	1.555	100,0	0
CONVENTILLO	768	49,4	0	0,0	787	50	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	1.555	100,0	0	0,0	23.602	100,0	0
MEDIAGUA	1.478	6,3	0	0,0	6.186	26,2	31,7	5.328	22,6	10.610	45,0	17,9	23.602	100,0	0	0,0	0	0,0	0,0
RANCHO RUCA																			
O CHOZA	0	0,0	0	0,0	416	28,8	0,9	100,0	108	7,5	0,6	100,0	920	63,7	1,6	100,0	1.444	100,0	0,7
CALLAMPA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	409	100,0	0,7	100,0	409	100,0	0,2
OTRO	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
TOTAL	90.096	41,5	5.264	100,0	45.623	21,0	100,0	16.801	7,7	59.253	27,3	100,0	217.027	100,0	100,0	100,0	217.027	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 3.11
Hogare por tipo de vivienda según indicador de saneamiento por zona

Región XI

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE SANEAMIENTO											
	Bueno		Aceptable		Rural		Menos que regular		Deficiente		Total	
	% Fila	% Col. % Total	% Fila	% Col. % Total	% Fila	% Col. % Total	% Fila	% Col. % Total	% Fila	% Col. % Total	% Fila	% Col. % Total
URBANO												
CASA (incluye cito), Depto.	8.997	76,6	96,8	81,0	0	0,0	0,0	0,0	2.618	22,3	83,2	66,8
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
MEDIAGUA	299	27,5	3,2	100	0	0,0	0,0	0,0	529	48,7	16,8	82,0
RANCHO RUCA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	9.296	72,4	100,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	3.147	24,5	100,0	70,7
RURAL												
CASA (incluye cito), Depto.	2.117	36,5	100,0	19,0	87	100,0	100,0	189	20,5	91,1	31,2	33,0
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
MEDIAGUA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	116	14,3	8,9	18,0	42,8
RANCHO RUCA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	2.117	29,3	100,0	18,5	87	100,0	100,0	1.305	18,1	100,0	29,3	36,0
TOTAL												
CASA (incluye cito), Depto.	11.114	63,3	97,4	100,0	87	0,5	100,0	3.807	21,7	4,8	1.697	9,7
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0
MEDIAGUA	299	15,8	2,6	100,0	0	0,0	0,0	645	34,0	8,1	801	42,2
RANCHO RUCA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0
TOTAL	11.413	56,9	100,0	100,0	87	0,4	100,0	4.452	22,2	100,0	3.078	15,3

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 3.12

Hogares por tipo de vivienda según Indicador de saneamiento por zona

Región XII

Zona y tipo de vivienda	INDICADOR DE SANEAMIENTO																							
	Bueno				Aceptable				Regular				Menos que regular				Deficiente				Total			
	% Ala	% Col.	% Total	% Total	% Ala	% Col.	% Total	% Total	% Ala	% Col.	% Total	% Total	% Ala	% Col.	% Total	% Total	% Ala	% Col.	% Total	% Total				
URBANO																								
CASA (Incluye cte., Depto.	34.159	93,2	111	01,7	0	0,0	0,0	0,0	2.139	...	100,0	74,5	0	0,0	0,0	0,0	335	0	100,0	28,2	36.633	100,0	10,1	03,1
CONVENTILLO	67	100,0	0,2	100,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	17	100,0	0,2	100,0
MEDIAGUA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	34.226	93,3	100,0	01,7	0	0,0	0,0	0,0	2.139	111	100,0	74,2	0	0,0	0,0	0,0	335	0	100,0	28,4	36.700	100,0	100,0	93,1
RURAL																								
CASA (Incluye cte., Depto.	444	17,1	100,0	1,3	384	4,7	100,0	100,0	732	28,7	...	25,5	192	7,1	...	100,0	852	32,7	91,0	71,...	2.604	100,0
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
MEDIAGUA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	12	14,3	1,6	100,0	12	14,3	...	100,0	10	71,4	...	100,0	84	100,0	3,1	100,0
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	12	100,0	1,3	100,0	12	100,0	0,1	100,0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	12	100,0	1,3	100,0	12	100,0	0,1	100,0
TOTAL	444	16,4	100,0	1,3	384	14,2	100,0	100,0	744	27,...	100,0	25,8	204	7,5	100,0	100,0	936	34,5	100,0	73,6	2.712	100,0	100,0	1,1
TOTAL																								
CASA (Incluye cte., Depto.	34.603	88,2	111	100,0	384	1,0	100,0	100,0	2.171	7,3	...	100,0	192	0,1	...	100,0	1.187	3,0	03,1	100,0	39.237	100,0	10,1	100,0
CONVENTILLO	67	100,0	0,2	100,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	17	100,0	0,2	100,0
MEDIAGUA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	12	14,3	0,...	100,0	12	14,3	...	100,0	10	71,...	...	100,0	84	100,0	0,2	100,0
RANCHO RUCA																								
O CHOZA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	12	100,0	0,1	100,0	12	100,0	0,0	100,0
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
OTRO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	12	100,0	0,1	100,0	12	100,0	0,0	100,0
TOTAL	34.670	...	100,0	100,0	384	1,0	100,0	100,0	2.883	7,3	100,0	100,0	204	0,1	100,0	100,0	1.271	3,2	100,0	100,0	39.412	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 3.13
 Hogares por tipo de vivienda según Indicador de saneamiento por

Región R.M.

Zona y tipo de vivienda	SANEAMIENTO												
	Bueno		Aceptable		Regular		Deficiente		Total				
	%	Col.	%	Col.	%	Col.	%	Col.	%	Col.	%	Col.	
URBANO													
CASA (incluye cte), Depto.	96,5	89,9	98,	95	0,0	100,0	3,3	31,747	3,0	43,5	77,0	29,9	1,068,201
CONVENTILLO	83,0	1,4	100,	0	0,0	0,0	0,0	3,152	16,3	4,3	100,0	0,0	19,337
MEDIAGUA	65,4	8,4	90,	0	0,0	0,0	0,0	36,849	25,0	50,5	93,8	56,6	147,398
RANCHO RUCA													
O CHOZA	1,451	58,3	0,1	0	0,0	0,0	0,0	914	36,8	1,3	92,5	86	3,5
CALLAMPA	384	65,2	0,0	0	0,0	0,0	0,0	205	34,8	1,7	100,0	0	0,0
OTRO	2,194	86,3	0,2	0	0,0	0,0	0,0	347	13,7	0,5	100,0	0	0,0
TOTAL	1,146,945	92,5	100,0	95	0,0	100,0	3,2	73,009	5,9	100,0	85,9	12,250	1,0
RURAL													
CASA (incluye cte), Depto.	12,037	35,6	96,4	1,2	0,0	0,0	0,0	1,407	4,2	28,0	23,8	23,8	33,774
CONVENTILLO	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0
MEDIAGUA	433	5,8	3,5	1,2	0,0	0,0	0,0	949	12,7	32,7	48,4	48,4	7,491
RANCHO RUCA													
O CHOZA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	74	9,5	0,6	7,5	61	7,9
CALLAMPA	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	49	100,0
OTRO	12	33,3	0,1	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	24	66,7
TOTAL	12,482	29,6	100,0	1,1	2,845	6,8	100,0	11,986	28,5	100,0	14,1	2,417	5,7
TOTAL													
CASA (incluye cte), Depto.	1,042,570	94,6	2,906	41,15	1,0	100,0	1,101,975	100,0	1,101,975	100,0	1,101,975	100,0	1,101,975
CONVENTILLO	16,053	83,0	0	3,111	0,0	0,0	0,0	0,0	19,337	100,0	0,0	0,0	19,337
MEDIAGUA	96,763	62,5	34	295	5,4	100,0	154,869	100,0	154,869	100,0	154,869	100,0	154,869
RANCHO RUCA													
O CHOZA	1,451	44,5	0,1	988	97	3,0	7	100,0	727	22,3	3,5	100,0	3,263
CALLAMPA	384	60,2	0,0	0	205	82,1	1,4	100,0	49	7,7	0,2	100,0	638
OTRO	2,206	85,6	0,2	347	0	0,0	0,4	100,0	24	0,9	0,1	100,0	2,577
TOTAL	1,159,427	90,4	100,0	2,940	0,2	100,0	100,0	14,667	1,1	100,0	100,0	20,648	1,6

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N. 4.1
Hogares por Indicador de materialidad según Indicador de saneamiento y zona

Región I

Zona e indicador de materialidad	INDICADOR DE SANEAMIENTO																							
	Bueno				Aceptable				Regular				Menos que regular				Deficiente				Total			
	% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total		
URBANO																								
VIVIENDA BUENA	41.372	00,1	56,8	..∞	o	0,0	0,0	0,0	'17	11,3	0'	o	∞∞	11	11	●	11	11	11	41.739	100,0	54,0	54,∞	
VIVIENDA ACEP.	14.887	∞∞	20,4	19,3	●	11	11	11	1.371	∞∞	42,3	1,8	278	1,7	∞∞	●	0,0	∞∞	0,0	16.534	100,0	21,4	21,4	
VIV. ACEP.																								
CON MEJORA	7.∞∞	87,8	10,1	10,1	o	0,0	11	11	583	11	18,0	0'	∞∞	1,1	21,8	11	∞∞	4,8	10,1	8.914	100,0	11,5	11,5	
DEFICITARIAS	∞∞∞	87,2	11,8	1,1	●	11	11	11	922	11	28,4	1,2	61	11	14,2	○	282	2,9	∞∞	∞∞	100,0	12,8	12,8	
SIN DATO	∞∞	∞∞,0	∞∞	0,2	●	11	○	11	●	∞∞	11	0,∞	o	0'	∞∞	○	○	11	0,0	∞∞	100,0	0,2	∞∞	
TOTAL	72.111	∞∞	100,0	∞∞	●	∞∞	11	11	3.243	4,2	100,0	4,2	∞∞	11	100,0	11	713	11	100,0	11	77.235	100,0	100,0	100,0
RURAL																								
VIVIENDA BUENA	815	63,2	36,∞	11,9	81	∞∞	75,0	1,2	∞∞	15,4	11,0	2,9	●	11	0,0	∞∞	15,1	11	2,8	1.289	100,0	18,8	18,8	
VIVIENDA ACEP.	7,11	52,7	∞∞	11,5	●	11	11	11	275	11,∞	22,2	11	●	11	11	11	2,∞∞	14,3	8,3	1.495	100,0	21,7	21,7	
VIV. ACEP.																								
CON MEJORA	432	27,8	19,4	6,3	27	11	∞∞	11	711	12,4	15,1	2,8	113	7,2	41,1	1,6	798	51,0	∞∞	11,e	1.564	100,0	22,∞	22,∞
DEFICITARIAS	111	11	8,5	2,7	●	11	11	11	572	22,∞	11,1	∞∞	∞∞	11	∞∞	0'	1.103	63,5	53,∞	23,3	2.526	100,0	36,7	36,7
SIN DATO	○	11	○	∞∞	●	11	11	11	●	11	11	11	●	11	11	∞∞	●	11	11	11	∞∞	100,0	∞∞	∞∞
TOTAL	2.221	32,4	100,0	32,4	∞∞	1,8	100,0	1,8	1.240	∞∞	100,0	∞∞	275	11	100,0	11	∞∞	∞∞	100,0	∞∞	6.874	100,0	100,0	100,0
TOTAL																								
VIVIENDA BUENA	42.117	∞∞	56,2	11,2	81	0,2	75,0	1,1	566	1,3	12,6	11	●	∞∞	11	11	11	5,2	0,2	43.028	100,0	51,2	51,2	
VIVIENDA ACEP.	15.675	∞∞	20,9	∞∞	●	11	11	11	1.∞∞	9,∞	36,7	2,0	276	1,5	11,1	11	∞∞	11,6	11	18.029	100,0	21,4	21,4	
VIV. ACEP.																								
CON MEJORA	8.238	7,∞∞	11,0	9,8	27	11	∞∞	0,1	777	11	17,3	0,9	20,∞	2,0	29,3	0,2	1.229	11,7	32,9	11	10.478	100,0	12,5	12,5
DEFICITARIAS	8,711	70,1	11,7	10,4	●	11	11	11	1.494	12,1	33,3	1,8	223	1,8	31,6	0,3	1.885	15,2	∞∞	2,2	12.386	100,0	14,7	14,7
SIN DATO	∞∞	∞∞,0	∞∞	0,2	●	11	○	11	●	∞∞	11	11	●	○	∞∞	∞∞	●	11	11	0,0	∞∞	100,0	0,2	0,2
TOTAL	75.072	∞∞	100,0	∞∞	∞∞	1,4	100,0	1,4	4.483	11	100,0	5,3	706	0,8	100,0	11	3.740	11	100,0	11	84.109	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 4.2
Hogares por Indicador de materialidad según Indicador de saneamiento y zona

Región II

Zona o Indicador de materialidad	INDICADOR DE SANEAMIENTO																							
	Bueno				Aceptable				Regular				Menos que regular				Deficiente				Total			
	% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total	
URBANO																								
VIVIENDA BUENA	49.801	11,2	10,0	54,7	0	0,0	0,0	0,0	5.141	9,3	10,0	11,1	0	0,0	0,0	0,0	294	0,7	14,6	0,3	55.236	100,0	100,0	100,0
VIVIENDA ACEP. VIV. ACEP.	3.803	71,0	10,7	8,6	0	0,0	0,0	0,0	1.786	18,1	11,5	2,0	0	0,0	0,0	0,0	11,7	2,9	14,5	0,3	9.880	100,0	10,1	10,1
CON MEJORA	9.331	63,6	12,7	10,2	0	0,0	0,0	0,0	4.410	10,1	28,3	4,8	222	1,5	11,1	0,2	707	4,8	35,2	0,8	14.670	100,0	11,7	11,1
DEFICITARIAS	5.919	53,8	1,1	1,5	0	0,0	0,0	0,0	4.252	38,7	27,3	4,7	11,1	1,0	33,3	0,2	718	6,5	35,7	0,2	11.910	100,0	12,1	12,1
SIN DATO	33	100,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	33	100,0	0,0	0,0
TOTAL	73.185	80,3	100,0	80,3	0	0,0	0,0	0,0	11.589	17,1	100,0	11,1	333	0,4	100,0	0,4	2.010	2,2	100,0	2,2	91.117	100,0	100,0	100,0
RURAL																								
VIVIENDA BUENA	418	64,2	77,1	17,1	0	0,0	0,0	0,0	10	24,0	1,1	6,5	77	11,8	100,0	3,2	0	0,0	0,0	0,0	651	100,0	27,3	27,3
VIVIENDA ACEP. VIV. ACEP.	11	20,1	8,2	1,8	0	0,0	0,0	0,0	55	26,1	4,6	2,3	55	26,1	100,0	2,3	11	27,0	8,2	2,4	211	100,0	11,1	11,1
CON MEJORA	11	11	2,0	0,4	0	0,0	0,0	0,0	10	17,2	26,3	1,1	24	42,0	31,0	10,1	22	38,9	32,4	1,1	576	100,0	24,1	24,1
DEFICITARIAS	11	1,0	1,1	2,8	0	0,0	0,0	0,0	11	1,0	17,1	2,8	407	42,1	52,1	17,1	410	11,1	59,3	17,2	949	100,0	50,0	50,0
SIN DATO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	539	22,6	100,0	22,6	0	0,0	0,0	0,0	376	5,8	100,0	15,8	981	32,7	100,0	32,7	11,1	11,1	100,0	28,9	2.387	100,0	100,0	100,0
TOTAL																								
VIVIENDA BUENA	50.219	100,0	100,0	100,0	0	0,0	0,0	0,0	5.297	1,1	33,2	1,1	77	0,2	100,0	0,2	294	0,2	10,1	0,3	55.887	100,0	100,0	100,0
VIVIENDA ACEP. VIV. ACEP.	7.847	77,8	10,1	10,1	0	0,0	0,0	0,0	1.841	18,2	11,5	2,0	11	0,2	100,0	0,2	348	3,4	12,9	0,3	10.091	100,0	10,8	10,1
CON MEJORA	9.342	61,3	12,7	10,0	0	0,0	0,0	0,0	4.410	10,1	28,2	4,8	222	1,5	11,1	0,2	707	4,8	34,5	1,0	15.246	100,0	16,3	16,3
DEFICITARIAS	11.910	50,7	8,1	11,1	0	0,0	0,0	0,0	4.318	11,1	27,0	4,7	518	11,1	11,1	0,2	1.121	11,1	41,8	1,2	11.949	100,0	12,1	12,1
SIN DATO	33	100,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	33	100,0	0,0	0,0
TOTAL	73.724	100,0	100,0	100,0	0	0,0	0,0	0,0	15.965	17,1	100,0	17,1	1.114	1,2	100,0	1,2	2.701	2,9	100,0	2,9	93.504	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro Nº 4.3
Hogares por indicador de materialidad según indicador satisfactorio y zona

Zona e indicador de materialidad	Nº CADOR DE SANEAMIENTO												
	Bueno		Aceptable		Regular		Menos que regular		Deficiente		Total		
	% Fila	% Col. % Total	% Fila	% Col. % Total	% Fila	% Col. % Total	% Fila	% Col. % Total	% Fila	% Col. % Total	% Fila	% Col. % Total	
URBANO													
VIVIENDA BUENA	981	0	0	0,0	0,0	760	3,4	16,2	0	0,0	0,0	22.261	100,0
VIVIENDA ACEP.	71,3	0	0	0,0	0,0	1.016	21,6	21,7	0	0,0	0,0	4.703	100,0
VIV. ACEP.													
CON MEJORA	3.644	67,1	10,7	9,0	0,0	1.201	22,3	25,7	3,0	63	1,2	25,0	0,2
DEFICITARIAS	5.476	68,8	16,1	13,6	0,0	1.705	21,4	36,4	4,2	189	2,4	75,0	0,5
SIN DATO	67	100,0	0,2	0,2	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	34.040	84,3	84,3	0,0	0,0	4.682	11,6	100,0	1,6	252	0,6	100,0	0,6
RURAL													
VIVIENDA BUENA	360	34,6	64,3	7,6	0,0	0,0	0,0	42,5	0,0	0,0	0,0	340	32,7
VIVIENDA ACEP.	160	22,2	28,6	3,4	20	2,8	100,0	15,0	5,6	28,6	11,9	380	52,8
VIV. ACEP.													
CON MEJORA	40	4,3	7,1	0,8	0,0	160	17,4	20,0	3,4	40	4,3	28,6	0,8
DEFICITARIAS	0	0,0	0,0	0,0	0,0	180	8,8	22,5	3,8	60	2,9	42,9	1,3
SIN DATO	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	560	11,9	100,0	11,9	20	0,4	100,0	16,9	140	3,0	100,0	3,0	67,8
TOTAL													
VIVIENDA BUENA	21.861	93,8	48,2	0,0	0,0	1.100	4,7	0,0	0,0	0,0	0,0	340	1,5
VIVIENDA ACEP.	3.512	64,8	7,2	20	0,4	1.136	20,9	0,7	10,2	715	13,2	15,5	1,6
VIV. ACEP.													
CON MEJORA	3.684	56,5	10,6	8,2	0,0	1.361	21,6	24,8	3,0	103	1,6	26,3	0,2
DEFICITARIAS	5.476	54,7	15,1	12,1	0,0	1.885	18,8	34,4	4,2	246	2,5	63,5	0,1
SIN DATO	67	100,0	0,2	0,1	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	34.600	76,7	76,7	20	0,0	5.482	12,2	100,0	12,2	392	0,9	100,0	0,9

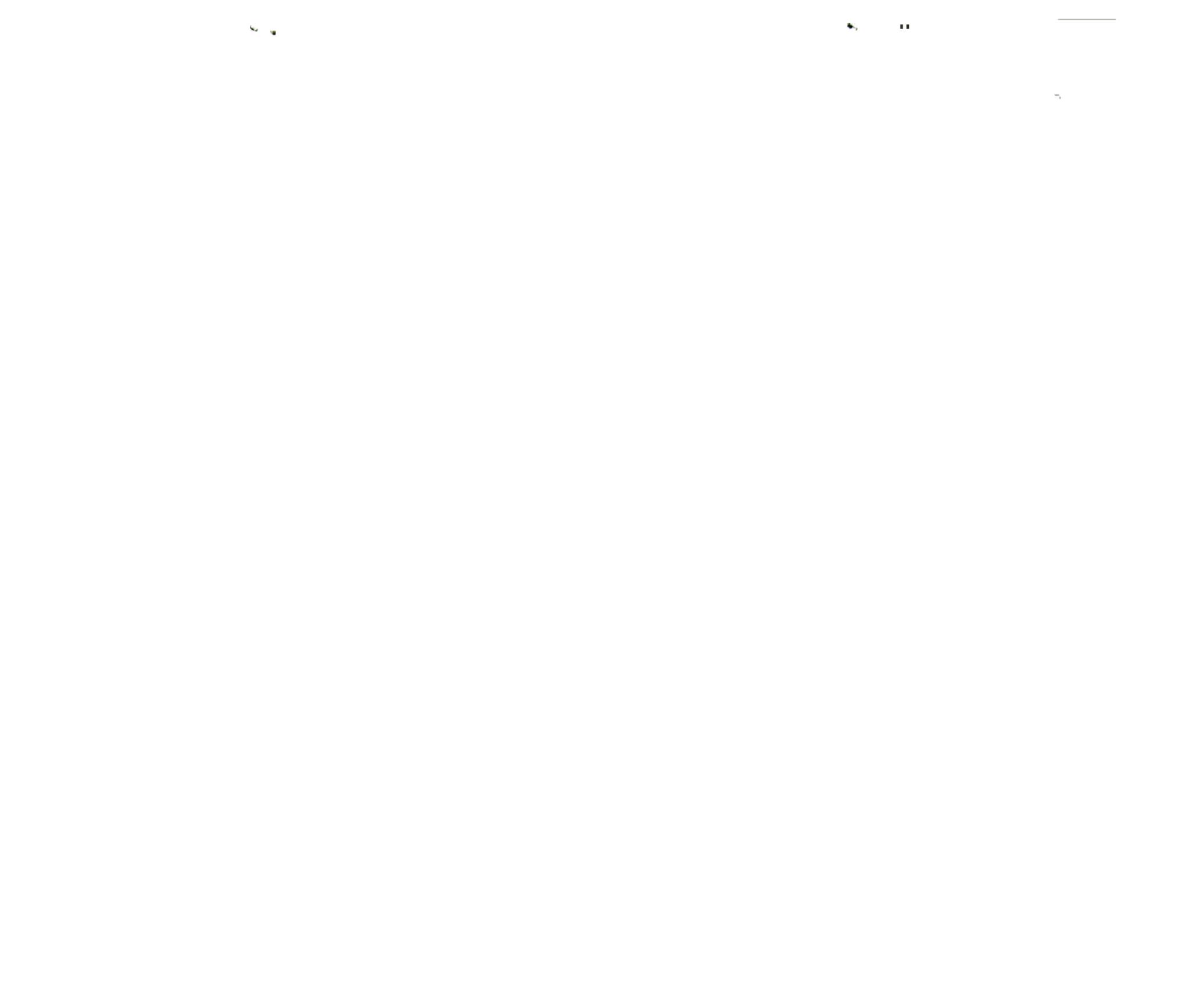
Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 4.4
Hogares por Indicador de materialidad según Indicador de seneamiento y zona

Reglón IV

Zona e indicador de materialidad	INDICADOR DE SANEAMIENTO																								
	Bueno				Aceptable				Regular				Menos que regular				Deficiente				Total				
	% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% T.III		
URBANO																									
VIVIENDA BUENA	45.684	91,7	71,1	60,3	0	0,0	0,0	0,0	2.909	5,8	28,5	3,1	0	0,0	0,0	0,0	1.220	2,4	28,7	1,6	49.813	100,0	65,7	65,7	
VIVIENDA ACEP.	4.151	51,1	6,8	11	0	0,0	0,0	0,0	2.596	31,9	25,4	3,4	164	2,0	30,8	0,2	1.220	15,0	28,7	1,6	131	100,0	10,7	10,7	
VIV. ACEP.																									
CON MEJORA	6.23	57,2	10,2	8,2	0	0,0	0,0	0,0	3.053	28,0	15,5	2,1	232	3,4	43,6	0,1	328	4,8	7,7	0,0	6.823	100,0	1,0	1,0	
DEFICITARIAS	10.11	50,0	0,1	0,1	0	0,0	0,0	0,0	11	10,0	0,7	0,1	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	136	100,0	0,2	0,2	
SIN DATO	10.11	11,2	100,0	11,2	0	0,0	0,0	0,0	0,0	10.207	13,5	100,0	13,5	532	0,7	100,0	0,7	4.248	11	100,0	...	75.803	100,0	100,0	100,0
TOTAL																									
RURAL																									
VIVIENDA BUENA	333	4,8	75	5,0	333	7	72,7	2,2	4.773	1	40,2	11,9	663	0	21,9	1,7	5.822	51	10	11	12.144	100,0	11	11	
VIVIENDA ACEP.	333	4,8	12,5	0,8	333	4,8	27,5	0,8	2.775	39,8	23,4	6,9	555	8,0	18,4	1,4	2.976	42,7	14,0	7,4	6.972	100,0	17,4	17,4	
VIV. ACEP.																									
CON MEJORA	111	5,0	4,2	0,0	0	0,0	0,0	0,0	1.887	15,9	1,7	0	0	0,0	22,0	1,7	8.499	76,1	11	11	21,2	11.163	100,0	21,1	27,1
DEFICITARIAS	222	2,3	11	0,0	0	0,0	0,0	0,0	2.4...	20,1	0	0	1.137	11,1	37,6	0	0	10,1	27,1	14,5	9.606	100,0	24,0	24,0	
SIN DATO	0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	111	100,0	0,5	0,3	111	100,0	0,3	0,3	
TOTAL	2.664	6,7	100,0	6,7	1.221	3,1	100,0	3,1	11.117	21,7	100,0	21,7	1.000	7,6	100,0	7,6	21.213	11	100,0	53,0	39.996	100,0	100,0	100,0	
TOTAL																									
VIVIENDA BUENA	47.682	17,0	11	41,2	...	10	72,7	0	7.682	12,4	34,8	...	663	11	1,7	0	5.042	8,	19,8	11	61.957	100,0	11	53,5	
VIVIENDA ACEP.	4.484	7	7,1	3,	333	2,2	27,1	0,5	5.371	...	24,3	11	719	11	11,2	0	4.196	27,1	16,5	5,1	15.103	100,0	13,0	13,0	
VIV. ACEP.																									
CON MEJORA	4.793	26,6	7,1	4,1	0	0,0	0,0	0,0	3.4...	11,1	15,7	5,0	898	0	1,5	0,1	1.127	11	34,7	7,1	17.986	100,0	15,5	15,5	
DEFICITARIAS	6.453	31,5	10,2	...	0	0,0	0,0	0,0	5.495	11,1	24,9	1,7	2.15	6,2	...	11	7.285	11	...	6,3	20.506	100,0	17,7	17,7	
SIN DATO	11	27,1	0	0,1	0	0,0	0,0	0,0	11	27,1	0,3	0,1	0	0,0	0,0	0,0	111	...	0	0,1	247	100,0	0,2	0,2	
TOTAL	63.480	54,8	100,0	54,8	1.221	11	0,0	1,1	22.084	1,1	100,0	1,1	3.511	3,1	100,0	3,	25.461	22,0	100,0	22,0	115.799	100,0	100,0	100,0	

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.



Cuadro N° 4.6
Hogares por Indicador de materialidad según Indicador de saneamiento y zona

Región VI

Zanae indicador de materialidad	INDICADOR DE SANEAMIENTO																							
	Bueno			Aceptable			Regular			Menos que regular			Deficiente			Total								
	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total						
URBANO																								
VIVIENDA BUENA	52.956	72,8	11	86	0,2	50,0	0,1	1.391	2,5	18,7	1,6	0	0,0	0,0	0,0	516	10,1	0	54.949	100,0	63,9	63,9		
VIVIENDA ACEP.	7.140	69,7	8,3	0	0,0	0,0	0,0	2.236	21,8	30,1	2,6	258	2,5	29,5	0,3	117	1,0	13,0	10.251	100,0	11,9	11,9		
VIV. ACEP. CON MEJORA	7.140	73,0	11	0	0,0	0,0	0,0	875	13,0	11	1,0	344	5,1	39,3	0,0	516	10,1	0,0	6.754	100,0	1,9	1,9		
DEFICITARIAS	7.622	54,8	10,1	0	0,0	0,0	0,0	2.928	21,0	0,0	0,0	273	2,0	31,2	0,3	3.096	22,2	65,2	13.919	100,0	11,2	16,2		
SIN DATO	86	100,0	0,1	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	86	100,0	0,1	0,1		
TOTAL	72.737	84,6	100,0	84,6	172	0,2	100,0	0,2	7.430	8,6	100,0	8,6	875	1,0	100,0	1,0	4.745	100,0	4,7	85.959	100,0	100,0	100,0	
RURAL																								
VIVIENDA BUENA	11.342	34,2	84,9	16,1	742	2,2	11,8	1,1	9.434	21,1	44,1	13,4	742	2,2	19,4	1,1	10.918	32,9	35,4	15,5	33.178	100,0	47,1	47,1
VIVIENDA ACEP.	742	7,6	1,1	0	0,0	0,0	0,0	3.604	37,1	16,8	5,1	1.272	13,0	33,3	1,8	4.134	42,4	13,0	9.752	100,0	13,0	13,9		
VIV. ACEP. CON MEJORA	848	6,0	6,3	1,2	0	0,0	0,0	3.922	27,1	18,3	5,6	100	4,5	16,7	0,9	8.7	28,5	1,2	14.204	100,0	20,2	20,2		
DEFICITARIAS	424	3,2	3,2	0,0	212	1,1	22,2	0,3	4.346	33,1	20,3	6,2	1.166	8,9	0,0	1,1	6.996	53,2	22,7	13.144	100,0	1,7	18,7	
SIN DATO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	106	100,0	0,1	0,2	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	106	100,0	0,2	0,2		
TOTAL	13.356	11,0	100,0	11,0	1,4	100,0	1,4	21.412	100,0	100,0	100,0	3.816	1,1	100,0	1,1	30.846	43,8	100,0	43,8	70.384	100,0	100,0	100,0	
TOTAL																								
VIVIENDA BUENA	64.298	73,0	74,7	41,1	121	0,1	73,5	0,1	10.825	12,3	37,5	1,1	742	0,1	15,8	0,5	11.434	13,0	32,1	7,3	88.127	100,0	11,2	11,2
VIVIENDA ACEP.	7.882	39,4	9,2	1,0	0	0,0	0,0	5.840	29,2	20,2	3,7	1.530	7,6	32,6	1,0	4.751	23,8	13,3	3,0	20.003	100,0	12,1	12,8	
VIV. ACEP. CON MEJORA	7.882	27,1	6,7	1,7	0	0,0	0,0	4.797	22,9	11	1,1	0	4,7	11,1	0,0	9.314	28,5	11,2	1,0	20.958	100,0	13,4	13,4	
DEFICITARIAS	0	0,0	0,0	0,0	212	0,8	1,1	0,1	4.274	11,1	25,2	4,7	1.166	5,3	11,1	0,0	10.092	11,3	28,0	1,1	27.063	100,0	17,3	17,3
SIN DATO	86	100,0	0,1	0,0	0	0,0	0,0	106	100,0	0,1	0,1	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	192	100,0	0,1	0,1		
TOTAL	86.093	55,1	100,0	55,1	1.126	0,7	100,0	0,7	28.842	18,4	100,0	18,4	4.691	3,0	100,0	3,0	35.597	22,8	100,0	22,8	156.343	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 4.7
 Hogares por indicador de materialidad según indicador de saneamiento y zona:

Zona e indicador de materialidad		INDICADOR DE SANEAMIENTO													
		Bueno		Aceptable		Regular		Menos que regular		Deficiente		Total			
		%	Flia	%	Flia	%	Flia	%	Flia	%	Flia	%	Flia	%	Flia
URBANO															
VIVIENDA BUENA	71.190	95,8	72,9	0	0,0	0,0	0,0	2.862	3,9	0,1	8,4	110	0,1	20,0	74.273
VIVIENDA ACEP.	9.710	75,8	9,9	0	0,0	0,0	3.101	24,2	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	12.811
VIV. ACEP.															
CON MEJORA	5.958	69,2	6,1	0	0,0	0,0	1.876	21,8	1,7	551	6,4	220	2,6	40,0	8.605
DEFICITARIAS	10.595	62,4	10,8	0	0,0	0,0	5.619	33,1	41,8	5,0	3,2	220	1,3	40,0	16.984
SIN DATO	222	66,9	0,2	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	332
TOTAL	97.675	86,4	100,0	0	0,0	0,0	13.458	11,9	100,0	11,9	1,2	550	0,5	100,0	113.005
RURAL															
VIVIENDA BUENA	2.730	10,7		2.470			5.980	23,4		2,0	10,5	13.910	54,3	21,2	25.610
VIVIENDA ACEP.	390	5,1		130			1.690	22,0		1,7	2,6	5.330	69,5	8,1	7.670
VIV. ACEP.															
CON MEJORA	0	0,0	0,0	130	0,6	4,5	0,0	19,3	22,3	4,2	1,690	15.080	72,0	23,0	20.930
DEFICITARIAS	520	1,3	14,3	130	0,3	4,5	6.370	15,6	35,3	6,7	2.600	31.200	76,4	47,6	40.820
SIN DATO	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0
TOTAL	3.640	3,8	100,0	2.860	3,0	100,0	18.070	19,0	100,0	19,0	5,2	65.520	68,9	100,0	95.030
TOTAL															
VIVIENDA BUENA	73.920	74,0	73,0	35,5	2.470		8.842	8,9		4,3	0,6	14.020	14,0	21,2	99.883
VIVIENDA ACEP.	10.100	49,3	10,0	4,9	130		4.791	23,4		2,3	0,6	5.330	26,0	8,1	20.481
VIV. ACEP.															
CON MEJORA	5.958	20,2	5,9	2,9	130	0,4	5,906	20,0	18,7	2,5	2.241	15.300	51,8	23,2	29.535
DEFICITARIAS	11.115	19,2	11,0	5,3	130	0,2	11.989	20,7	38,0	5,8	3.150	31.420	54,4	47,6	57.804
SIN DATO	222	66,9	0,2	0,1	0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	332
TOTAL	101.315	48,7	100,0	48,7	2.860	1,4	31.528	15,2	100,0	15,2	3,0	66.070	31,8	100,0	208.035

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 4.8
Hogares por indicador de calidad según indicador de saneamiento y zona

Región VIII	NO CADOR O W SANEAMIENTO																						
	Buena			Aceptable			Regular			Deficiente			Total										
	%	Fla.	Col.	%	Fla.	Col.	%	Fla.	Col.	%	Fla.	Col.	%	Fla.	Col.								
URBANO																							
VIVIENDA BUENA	153.897	80,3	76,9	54,0	0	0,0	0,0	0,0	32.019	16,7	52,8	11,2	2.313	1,2	22,9	0,8	3.522	1,8	25,1	191.751	100,0		
VIVIENDA ACEP.	19.619	97,1	9,8	6,9	0	0,0	0,0	10.248	29,8	16,9	3,6	1.776	5,2	17,6	0	0	2.715	7,9	19,4	34.358	100,0		
VIV. ACEP.																							
CON MEJORA	14.012	54,8	7,0	4,9	0	0,0	0,0	8.967	35,1	14,8	3,1	992	3,9	9,8	0,3	1.600	6,3	11,4	0,6	25.571	100,0	9,0	
DEFICITARIAS	12.692	38,2	6,3	4,5	0	0,0	0,0	9.285	28,0	15,3	3,3	5.030	15,2	48,7	1,8	6.193	18,7	44,1	2,2	33.200	100,0	11,6	
SIN DATO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	129	100,0	0,2	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	129	100,0	0,0	
TOTAL	200.220	70,3	100,0	70,3	0	0,0	0,0	60.648	21,3	100,0	21,3	10.111	3,5	100,0	3,5	14.000	4,9	100,0	4,9	285.008	100,0	100,0	
RURAL																							
VIVIENDA BUENA	13,7	84,3						13.252	27,2											48.656	100,0		
VIVIENDA ACEP.	2,6	6,7					5.070	24,3												20.906	100,0		
VIV. ACEP.																							
CON MEJORA	356	1,8	4,5	0,3	534	2,7	7,9	0,5	3.204	16,4	14,2	3,0	424	7,3	23,5	1,3	13.970	71,7	22,4	13,2	19.488	100,0	18,4
DEFICITARIAS	356	2,2	4,5	0,3	178	1,1	2,6	0,2	890	5,4	3,1	0,8	890	5,4	14,7	0,8	14.240	86,0	22,8	13,5	16.554	100,0	15,6
SIN DATO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	178	100,0	0,8	0,2	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0	178	100,0	0,2
TOTAL	7.918	7,5	100,0	7,5	6.758	6,4	100,0	6,4	22.594	21,4	100,0	21,4	6.052	5,7	100,0	5,7	62.460	50,0	100,0	59,0	105.782	100,0	00,0
TOTAL	160.569	66,8	77,1	41,1	5.690	2,7	8,1	45.271	19,8	1,9	27,5	10,2	31,	6,3	240.407	100,0	61,5	61,5	61,5	240.407	100,0	61,5	
VIVIENDA ACEP.	20.153	36,5	9,7	5,2	358			15.318	27,7											4,	55.264	100,0	14,1
VIV. ACEP.																							
CON MEJORA	14.366	31,9	6,9	3,7	534	1,2	7,9	0,1	12.171	27,0	14,6	3,1	2.416	5,4	14,9	0,6	15.570	34,6	20,4	4,0	45.059	100,0	11,5
DEFICITARIAS	13.048	26,2	6,3	3,3	178	0,4	2,6	0,0	10.175	20,5	12,2	2,6	5.920	11,9	36,6	1,5	20.433	41,1	26,7	5,2	49.754	100,0	12,7
SIN DATO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	307	100,0	0,4	0,1	0	0	0,0	0,0	0	0	0,0	0,0	0,0	307	100,0	0,1
TOTAL	208.138	53,3	100,0	53,3	6.758	1,7	100,0	1,7	83.242	21,3	100,0	21,3	16.163	4,1	100,0	4,1	76.490	19,6	100,0	19,6	390.791	100,0	00,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

•

■

••

Cuadro N° 4.10

Hogares por Indicador de materialidad según Indicador de saneamiento y zona

Región X

Zona e indicador de materialidad	INDICADOR DE SANEAMIENTO																							
	Bueno			Aceptable			Regular			Menos que regular			Deficiente			Total								
	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total			
URBANO																								
VIVIENDA BUENA	68.276	81,3	55,4	0,0	0,0	0,0	13.738	16,3	45,4	11,1	1.110	2,2	29,5	1,5	590	0,7	21,7	0,0	84.454	100,0	11,1	11,1		
VIVIENDA ACEP.	4.471	53,8	1,7	0,0	0,0	0,0	4.471	34,5	14,8	1,1	924	7,1	1,7	1,7	589	0,7	21,7	0,0	12.952	100,0	10,5	10,5		
VIV. ACEP. CON MEJORA	4.077	35,4	4,9	0,0	0,0	0,0	4.077	43,0	16,4	4,0	1.868	14,5	1,4	1,4	818	7,1	30,1	0,7	11.514	100,0	11,1	11,1		
DEFICITARIAS	4.638	32,4	3,8	0,0	0,0	0,0	7.106	49,7	23,5	5,8	1.830	12,8	9,2	1,5	722	5,1	26,6	1,1	14.294	100,0	11,6	11,6		
SIN DATO	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0		
TOTAL	83.956	100,0	68,1	0,0	0,0	0,0	30.267	24,6	100,0	24,6	6.272	5,1	100,0	1,5	2.719	2,2	100,0	2,2	123.214	100,0	100,0	100,0		
RURAL																								
VIVIENDA BUENA	5.266	10,9	85,9	5,6	4.963	10,2	94,3	5,3	10.107	21,9	11,3	565	13,5	62,4	7,1	21.079	43,5	37,3	22,5	48.480	100,0	51,7	51,7	
VIVIENDA ACEP.	480	3,4	7,1	0,3	301	2,2	1,7	0,3	1.536	11,0	10,0	1,6	1,1	16,0	1,1	9.914	71,2	17,5	10,1	13.919	100,0	14,8	14,8	
VIV. ACEP. CON MEJORA	128	1,2	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1.108	11,3	7,1	1,1	1,1	5,3	1,1	7.693	4,4	13,6	8,2	9.450	100,0	10,1	10,1	
DEFICITARIAS	256	1,2	1,1	0,0	0,0	0,0	2.141	17,7	13,1	2,3	1.719	11,1	16,3	1,1	17.848	13,3	31,6	11,0	21.964	100,0	23,4	23,4		
SIN DATO	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0		
TOTAL	6.130	6,5	100,0	6,5	5.264	5,6	100,0	5,6	15.356	16,4	100,0	16,4	10,2	11,2	100,0	11,2	56.534	100,0	11,3	93.813	100,0	100,0	100,0	
TOTAL																								
VIVIENDA BUENA	73.542	55,3	11,1	33,9	4.963	1,7	11,1	2,3	24.345	11,8	53,4	11,2	8.415	11,1	50,1	3,9	21,1	16,3	36,6	10,0	132.934	100,0	61,3	61,3
VIVIENDA ACEP.	7.448	27,7	11,1	3,4	301	1,1	1,7	1,1	6.007	22,1	13,2	2,8	2.612	1,7	15,1	1,2	10.503	39,1	17,7	4,8	26.871	100,0	12,4	12,4
VIV. ACEP. CON MEJORA	4.204	20,1	4,7	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	6.024	28,7	13,2	2,8	2.225	10,1	13,2	1,1	8.511	40,6	14,4	3,9	20.964	100,0	1,7	1,1
DEFICITARIAS	4.892	13,5	7,1	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	9.247	25,5	20,3	1,1	3.549	11,1	21,1	1,6	18.570	51,2	31,3	8,6	36.258	100,0	16,7	11,7
SIN DATO	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	
TOTAL	123.214	41,5	100,0	41,5	5.264	2,4	100,0	2,4	45.623	21,6	100,0	21,6	16.801	7,7	100,0	7,7	59.253	27,5	100,0	27,3	217.027	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 4.11

Hogares por Indicador de materialidad según Indicador de saneamiento y zona

Región XI

Zona e indicador de materialidad	INDICADOR DE SANEAMIENTO																							
	Bueno				Aceptable				Regular				Menos que regular				Deficiente				Total			
	% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total		% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total		
URBANO																								
VIVIENDA BUENA	8.168	79,4	17,1	63,6	0	0,0	0,0	0,0	2.021	19,8	11,0	15,7	34	0,3	11,4	0,1	0,7	25,7	0,1	10,291	100,0	80,2	80,2	
VIVIENDA ACEP.	204	2,0	2,2	1,1	0	0,0	0,0	0,0	11	23,0	1,9	0,1	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	265	100,0	2,1	2,1
VIV. ACEP.																								
CON MEJORA	394	41,4	4,2	3,1	0	0,0	0,0	0,0	428	45,0	13,6	3,3	11	7,2	52,7	0,1	11	1,1	23,0	0,1	951	100,0	7,1	7,1
DEFICITARIAS	333	38,3	1,1	3,9	0	0,0	0,0	0,0	637	49,2	20,2	1,0	27	2,1	20,9	0,2	136	10,5	51,3	1,1	1.296	100,0	10,1	10,1
SIN DATO	34	100,0	0,1	0,1	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	34	100,0	0,3	0,3
TOTAL	10.403	72,4	100,0	72,4	0	0,0	0,0	0,0	3.147	24,5	100,0	24,5	34	0,3	100,0	0,3	136	2,1	100,0	0,1	12.837	100,0	100,0	100,0
RURAL																								
VIVIENDA BUENA	2.059	39,0	97,3	28,5	11	1,1	100,0	1,2	1.131	21,4	11,7	11,7	551	10,4	11,3	7,1	1.450	27,5	51,5	20,1	5.278	100,0	73,1	73,1
VIVIENDA ACEP.	11	12,5	1,1	0,1	0	0,0	0,0	0,0	11	12,5	2,2	0,1	11	12,5	3,2	0,1	145	11,1	5,2	2,0	232	100,0	3,2	3,2
VIV. ACEP.																								
CON MEJORA	11	7,7	1,1	0,1	0	0,0	0,0	0,0	58	15,4	4,4	0,1	11	30,3	12,1	1,1	174	11,2	6,2	2,4	311	100,0	5,2	5,2
DEFICITARIAS	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	11	6,5	1,7	0,1	203	15,2	11,1	2,8	1.044	78,3	37,1	14,5	1.334	100,0	11,5	18,5
SIN DATO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	2.117	41,3	100,0	41,3	11	1,2	100,0	1,2	1.305	21,1	100,0	21,1	214	12,4	100,0	12,4	2.173	39,0	100,0	39,0	5.221	100,0	100,0	100,0
TOTAL																								
VIVIENDA BUENA	10.227	65,7	100,0	51,0	11	0,1	100,0	0,1	3.152	20,2	70,1	15,7	585	3,8	56,1	2,9	1.511	1,1	49,3	7,1	15.569	100,0	77,0	77,0
VIVIENDA ACEP.	233	2,3	2,0	1,2	0	0,0	0,0	0,0	10	18,2	2,0	0,1	11	5,8	0,1	0,1	145	29,2	1,7	0,7	497	100,0	0,1	0,1
VIV. ACEP.																								
CON MEJORA	423	31,9	3,7	2,1	0	0,0	0,0	0,0	111	10,0	10,9	2,4	184	13,1	17,1	0,1	235	17,7	7,1	1,2	1.328	100,0	1,1	1,1
DEFICITARIAS	496	18,9	1,3	2,5	0	0,0	0,0	0,0	724	27,5	16,3	3,6	230	8,7	22,4	1,1	1.180	44,9	10,0	0,1	2.630	100,0	13,1	13,1
SIN DATO	34	100,0	0,3	0,2	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	34	100,0	0,2	0,2
TOTAL	11.413	100,0	100,0	100,0	87	0,1	100,0	0,1	4.452	22,2	100,0	22,2	1.028	1,1	100,0	1,1	3.071	15,3	100,0	15,3	20.058	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N' 4.12

Hogares por Indicador de materialidad según Indicador d. saneamiento y zona

Región XII

20na e indicador de materialidad	INDICADOR DE SANEAMIENTO																							
	Bueno			Aceptable			Regular			Menos que regular			Deficiente			Total								
	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Fila	% Col.	% Total						
URBANO																								
VIVIENDA BUENA	30.848	94,3	11,1	84,1	0	0,0	0,0	0,0	1.670	1,1	78,1	4,6	0	0,0	0,0	0,0	201	0,1	60,0	0,5	32.719	100,0	11,2	89,2
VIVIENDA ACEP.	1.488	95,7	4,3	4,1	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	67	4,3	0,0	0,2	1.555	100,0	4,2	4,2
VIV. ACEP.																								
CON MEJORA	1.488	81,8	4,3	11,1	0	0,0	0,0	0,0	335	11,1	15,7	0,9	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	1.823	100,0	1,0	1,0
DEFICITARIAS	402	0,7	1,2	1,1	0	0,0	0,0	0,0	14	22,2	6,3	0,4	0	0,0	0,0	0,0	67	11,1	0,0	0,2	603	100,0	1,6	1,1
SIN DATO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	34.226	93,3	100,0	93,3	0	0,0	0,0	0,0	2.139	5,8	100,0	5,8	0	0,0	0,0	0,0	335	0,0	100,0	0,0	36.700	100,0	100,0	100,0
RURAL																								
VIVIENDA BUENA	420	16,4	11,1	15,5	360	15,8	100,0	13,3	100	21,1	85,5	23,5	156	11,1	76,5	11,1	708	31,1	75,6	11,1	2.280	100,0	84,1	84,1
VIVIENDA ACEP.	12	11,1	2,7	0,4	0	0,0	0,0	0,0	0	33,3	4,8	1,3	12	11,1	5,1	0,0	48	44,4	5,1	11,1	108	100,0	1,0	1,0
VIV. ACEP.																								
CON MEJORA	0	0,0	0,0	0,0	24	22,2	6,3	0,1	0	11,1	1,1	1,3	12	11,1	5,1	0,0	0	11,1	3,8	1,1	101	100,0	1,0	1,0
DEFICITARIAS	12	5,1	2,7	0,1	0	0,0	0,0	0,0	0	11,1	1,1	1,3	24	11,1	11,8	0,0	44	0,7	15,4	5,1	21	100,0	1,0	1,0
SIN DATO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	444	16,4	100,0	16,4	384	14,2	100,0	14,2	744	27,1	100,0	27,1	204	7,5	100,0	7,5	0,0	34,5	100,0	34,5	2.712	100,0	100,0	100,0
TOTAL																								
VIVIENDA BUENA	51.268	0,0	90,2	11,1	360	1,0	93,8	0,1	2.306	0,0	100,0	5,1	150	0,1	76,5	0,0	0,0	2,6	71,5	2,3	34.999	100,0	88,8	88,8
VIVIENDA ACEP.	1.500	90,2	4,3	3,8	0	0,0	0,0	0,0	0	2,2	1,2	0,1	12	0,7	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	1.663	100,0	4,2	4,2
VIV. ACEP.																								
CON MEJORA	1.488	77,1	11,1	5,1	24	1,2	1,5	0,1	371	19,2	100,0	0,1	12	0,1	5,1	0,0	0	1,9	2,8	0,1	1.931	100,0	1,1	1,1
DEFICITARIAS	414	50,5	1,2	1,1	0	0,0	0,0	0,0	170	20,8	5,1	0,0	24	2,9	11,8	0,0	2	25,8	16,6	0,5	819	100,0	2,1	2,1
SIN DATO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	34.670	0,0	100,0	0,0	384	1,0	100,0	1,0	2.883	7,3	100,0	7,3	204	0,5	100,0	0,5	1.27	3,2	100,0	3,2	39.412	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 4.13

Hogares por Indicador de materialidad según Indicador de saneamiento y zona

Región R.M.

Zona a indicador de materialidad	INDICADOR DE SANEAMIENTO																							
	Bueno				Aceptable				Regular				Menos que regular				Deficiente				Total			
	% Fila	% Col.	% Total	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Total	% Fila	% Col.	% Total	% Total				
URBANO																								
VIVIENDA BUENA	847.676	17,1	73,9	68,3	72	0,0	75,8	0,0	22.930	1,0	31,4	1,8	1m	0,1	10,4	0,1	1.472	0,2	17,1	0,1	873.427	100,0	70,4	70,4
VIVIENDA ACEP.	131.160	2,7	11,4	10,1	23	0,0	24,2	0,0	19.248	12,4	26,4	1,6	2.229	1,0	18,2	0,2	2.34	1,4	25,0	0,2	154.794	100,0	12,5	12,5
VIV. ACEP.																								
CON MEJORA	74.68	1,5	6,5	6,0	0	0,0	0,0	0,0	3.322	13,9	18,2	1,1	5.528	5,8	45,1	0,4	2.137	2,2	25,9	0,2	95.668	100,0	7,7	7,7
DEFICITARIAS	92.019	1,9	8,0	7,4	0	0,0	0,0	0,0	17.509	15,2	24,0	1,4	3.216	2,8	26,1	0,2	2.511	2,2	30,4	0,2	115.255	100,0	9,8	9,8
SIN DATO	1.409	0,0	0,1	0,1	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	1.409	100,0	0,1	0,1
TOTAL	1.46.945	3,0	27,0	27,0	95	0,0	100,0	0,0	73.009	3,0	100,0	3,0	12.250	1,0	100,0	1,0	8.254	0,7	100,0	0,7	1.240.553	100,0	100,0	100,0
RURAL																								
VIVIENDA BUENA	10.129	42,3	at,1	24,0	2.610	10,1	91,7	6,2	1.123	25,7	51,4	14,6	692	2,9	28,6	1,7	4.345	18,1	35,1	10,3	23.940	100,0	10,0	10,0
VIVIENDA ACEP.	1.123	15,9	8,8	2,6	135	2,0	4,7	0,1	2.442	35,4	20,4	5,8	1.123	10,0	28,5	1,7	2.537	51,0	20,0	6,0	6.896	100,0	12,4	12,4
VIV. ACEP.																								
CON MEJORA	712	14,2	4,4	1,3	50	1,3	1,8	0,1	1.123	29,2	1,0	1,7	118	4,8	7,7	0,4	1.942	50,5	15,7	4,6	3.847	100,0	11,1	11,1
DEFICITARIAS	712	1,7	1,7	1,7	50	0,7	1,8	0,1	2.254	100,0	0,0	0,0	852	11,5	35,3	1,0	3.570	48,0	3,0	1,1	7.438	100,0	17,7	17,7
SIN DATO	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	100,0	0,0	0,0
TOTAL	12.482	100,0	100,0	100,0	2.845	100,0	6,8	11.988	28,5	100,0	28,5	2.417	1,7	100,0	1,7	12.394	29,4	100,0	29,4	42.126	100,0	100,0	100,0	
TOTAL																								
VIVIENDA BUENA	857.805	95,6	74,0	7,7	2.682	0,1	91,2	0,2	29.094	3,2	34,2	2,3	1.123	0,2	13,4	0,2	5.817	0,2	28,2	0,1	897.367	100,0	70,0	70,0
VIVIENDA ACEP.	132.254	81,8	11,4	10,3	135	0,1	5,4	0,0	21.123	13,4	25,5	1,7	2.917	1,8	10,0	0,2	4.671	2,9	22,6	0,4	161.690	100,0	12,5	12,5
VIV. ACEP.																								
CON MEJORA	75.228	75,1	6,5	6,0	50	0,1	1,7	0,0	14.445	14,5	17,0	1,1	5.713	1,7	39,0	0,4	4.079	4,1	19,8	0,3	99.515	100,0	7,0	7,0
DEFICITARIAS	92.731	75,6	8,0	7,2	50	0,0	1,7	0,0	19.763	15,2	23,3	1,5	4.103	3,3	27,7	0,2	3.011	3,0	20,1	0,1	122.693	100,0	10,0	10,0
SIN DATO	1.409	99,6	0,1	0,1	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0,0	1.414	100,0	0,1	0,1
TOTAL	1.159.427	100,0	100,0	100,0	2.940	100,0	0,2	84.997	100,0	100,0	100,0	100,0	14.667	1,1	100,0	1,1	100,0	1,0	100,0	1,6	1.282.679	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro NR 7-A

Acceso a subsidio habitacional por quintil de Ingreso autónomo per-cápita del hogar según región

Acceso a subsidio	QUINTIL DE INGRESO AUTONOMO PER-CAPITA DEL HOGAR					Total
	1	2	3	4	5	
REGION I						
Sub. Habitacional	640	1.002	994	930	770	4.336
Vivienda Básica	497	585	584	282	185	2.113
Lote e/ Servicios	282	403	282	382	94	1.343
Subsidio no Identif.	99					99
Otro	921	1.099	1.294	1.546	2.296	7.156
Ninguno o no Sabe	3.027	4.862	6.723	8.707	9.343	32.662
TOTAL	5.466	7.951	9.857	11.747	12.688	47.709
REGION II						
Sub. Habitacional	482	363	1.292	1.202	763	4.102
Vivienda Básica	216	122	194	183	90	805
Lote e/ Servicios			111	222		333
Sub. no identif.		111				111
Otro	101		180	630	10.911	2.002
Ninguno o no Sabe	5.908	5.581	8.235	10.639	12.749	43.112
TOTAL	6.707	6.177	10.012	12.876	14.693	50.465
REGION III						
Sub. Habitacional	126	63	331	394	461	1.37
Vivienda Básica	378	3.153	193	516	126	1.528
Lote e/ Servicios	917	189	327	264		<i>In</i>
Sub. ni Identif.				67		
Otro	209	442	20	442	662	<i>1.n5</i>
Ninguno no Sabe	2.963	3.667	3.840	5.018	3.582	19.060
TOTAL	3.873	4.676	4.711	6.701	4.831	24.793
REGION IV						
Sub. Habitacional	2.057	1.294	1.719	1.524	1.021	7.615
Vivienda Básica	1.927	2.101	777	927	205	5.937
Lote e/ Servicios	340	136	204	136		816
Sub. ni Identif.	68		245	68		381
Otro	1.366	1.132	1.428	2.217	2.367	8.510
Ninguno no Sabe	12.096	12.216	11.802	7.741	5.750	49.605
TOTAL	17.854	16.879	16.175	12.613	9.343	72.864
REGION V						
Sub. Habitacional	2.420	4.113	3.518	4.962	2.977	17.990
Vivienda Básica	3.721	3.201	3.061	1.596	1.058	12.637
Lote e/ Servicios	1.022	538	242			1.802
Sub. ni Identif.	2.810	1.058	1.456	1.085	1.372	7.781
Otro	3.271	3.931	4.526	3.242	1.935	16.905
Ninguno no Sabe	32.373	25.979	32.335	35.869	33.868	160.424
TOTAL	45.617	38.820	45.138	46.754	41.210	217.539

Acceso a subsidio	aUINTIL DE INGRESO AUTONOMO PER-CAPITA DEL HOGAR					Total
	1	2	3	4	5	
REGION VI						
Sub. Habitacional	3.254	3.609	4.666	2.557	2.107	16.193
Vivienda Básica	303	293	520	106		1.222
Lote eI Servicios	258	602	258	258		1.376
Sub. ni Identif.	318	404	207	298	106	1.333
Otro	3.098	2.895	2.789	4.122	3.606	16.510
Ninguno no Sabe	10.974	10.125	10.949	9.921	7.986	49.955
TOTAL	18.205	17.928	19.389	17.262	13.805	86.589
REGION VII						
Sub. Habitacional	2.987	2.578	2.751	3.575	1.678	13.569
Vivienda Básica	1.322	662	881	332	332	3.529
Lote eI Servicios	3.884	1.995	444	332	111	6.766
Sub. ni Identif.			110			110
Otro	1.405	1.899	1.880	883	900	6.967
Ninguno no Sabe	20.464	17.747	16.375	14.442	13.889	82.917
TOTAL	30.062	24.881	22.441	19.564	16.910	113.858
REGION VIII						
Sub. Habitacional	1.899	3.139	3.898	2.661	858	12.455
Vivienda Básica	7.152	5.340	3.601	1.011	580	17.684
Lote eI Servicios	1.192	1.557	2.038	933	133	5.853
Sub. ni Identif.	338	403	881	294	410	2.326
Otro	3.112	2.026	1.794	3.576	2.051	12.559
Nin9uno no Sabe	46.750	37.849	41.050	40.613	30.736	196.998
TOTAL	60.443	50.314	35.262	49.088	34.768	247.875
REGION IX						
Sub. Habitacional	3.902	2.263	1.902	691	833	9.591
Vivienda Básica	1.336	735	765	870	135	3.841
Lote eI Servicios		109	229	218		556
Sub. ni Identif.	338	338	229	109	120	1.134
Olro	3.064	3.581	3.41 1	3.276	2.087	15.419
Ninguno no Sabe	23.769	19.638	16.905	14.039	16.879	91.230
TOTAL	32.409	26.664	23.441	19.203	20.054	121.771
REGION X						
Sub. Habitacional	1.785	2.873	2.363	2.731	1.635	11.387
Vivienda Básica	1.920	1.056	480	96	224	3.776
Lote eI Servicios	624	300	108	97		1.129
Sub. ni Identif.			385	225	97	707
Otro	1.565	1.753	2.551	1.702	2.537	10.108
Ninguno no Sabe	20.860	20.222	17.921	13.547	17.947	90.597
TOTAL	26.754	26.204	23.808	18.398	22.440	117.604

Acceso a subsidio .	aUINTIL DE INGRESO AUTONOMO PER-CAPITA DEL HOGAR					Total
	1	2	3	4	5	
REGIaN XI						
Sub. Habitacional	223	417	470	363	503	1.976
Vivienda Básica	142	142	108	54	27	473
Lote eI Servicios						
Sub. ni Identif.						
Otro	81	311	108	54		554
Ninguno no Sabe	1.391	1.526	2.205	2.299	1.695	9.116
TOTAL	1.837	2.396	2.891	2.770	2.225	12.119
REGIaN XII						
Sub. Habitacional	60	67	134	215	201	677
Vivienda Básica	1.017	1.474	682	469	201	3.843
Lote eI Servicios	67					67
Sub. ni Identif.	67					67
Otro	251	134	598	1.455	2.474	4.910
Ninguno no Sabe	3.202	2.608	3.227	4.356	4.400	17.793
TOTAL	4.664	4.283	4.641	6.495	7.274	27.357
R. METROPOUTANA						
Sub. Habitacional	11.938	17.219	21.204	22.549	18.462	91.372
Vivienda Básica	4.193	7.209	7.426	4.595	1.127	24.550
Lote eI Servicios	10.491	13.298	14.228	1.039	2.273	47.329
Sub. ni Identif.	1.172	1.959	1.445	3.048	2.048	90.706
Otro	13.934	19.389	34.509	37.874	28.411	134.117
Ninguno no Sabe	53.540	76.130	92.176	120.713	164.284	506.893
TOTAL	95.268	135.204	170.988	195.818	216.639	813.917

Fuente: MIDEPLAN. Encuesta CASEN 1990.

Cuadro N. 7-8
 Acceso a subsidio habitacional por quintil de Ingreso autónomo per-cápita del hogar
 según región
 (En porcentaje total pars)

Acceso a subsidio	QUINTIL DE INGRESO AUTONOMO PER-CAPITA DEL HOGAR					Total
	1	2	3	4	5	
REGIón I						
Sub. Habitacional	2,0	2,6	2,2	21,0	24,0	2,3
Vivienda Básica	2,1	2,5	2,9	2,6	4,3	2,6
Lote <i>el</i> Servicios	1,5	2,1	1,5	2,9	3,6	2,0
Subsidio no Identi.	1,9					0,4
Otro	2,8	2,8	2,3	2,5	4,6	3,0
Ninguno o no Sabe	4,4	5,1	3,7	7,0	1,1	4,0
TOTAL	1,6	2,2	2,4	2,8	3,0	2,4
REGION II						
Sub. Habitacional	1,5	0,9	2,9	2,7	2,4	2,1
Vivienda Básica	0,9	0,5	1,0	1,7	2,1	1,0
Lote <i>el</i> Servicios			0,6	2,3		0,5
Sub. no identif.		2,6				0,5
Otro	0,3		0,3	1,0	2,2	0,8
Ninguno o no Sabe	3,6	3,5	5,4	4,7	7,3	5,0
TOTAL	1,9	1,7	2,5	3,1	3,5	2,6
REGIón III						
Sub. Habitacional	0,4	0,2	0,7	0,9	1,4	0,7
Vivienda Básica	1,6	1,4	1,0	4,7	2,9	1,9
Lote <i>el</i> Servicios	1,1	1,0	1,8	2,7		1,4
Sub. ni Identif.				1,3		0,3
Otro	0,6	1,1	0,0	0,7	1,3	0,7
Ninguno no Sabe	1,5	2,7	1,5	1,8	1,8	1,8
TOTAL	1,1	1,3	1,2	1,6	1,2	1,3
REGIón IV						
Sub. Habitacional	6,5	3,3	3,8	3,4	3,2	4,0
Vivienda Básica	8,0	9,0	4,0	8,4	4,8	7,2
Lote <i>el</i> Servicios	1,9	0,7	1,1	1,4		1,2
Sub. ni Identif.	1,3		4,9	1,3		1,6
Otro	4,2	2,9	2,6	3,6	4,7	3,6
Ninguno no Sabe	8,5	9,5	12,0	9,9	4,1	8,5
TOTAL	5,1	4,7	4,0	3,0	2,2	3,7

Acceso a subsidio	aUINTIL DE INGRESO AUTONOMO PER-CAPITA DEL HOGAR					Total
	1	2	3	4	5	
REGION V						
Sub. Habitacional	7,6	10,5	7,8	11,2	9,2	9,3
Vivienda Básica	15,4	13,8	15,9	14,5	24,7	15,4
Lote el Servicios	5,6	2,8	1,3			2,6
Sub. ni Identif.	53,9	24,8	29,4	20,9	32,8	32,7
alro	10,1	10,2	8,2	5,3	3,8	7,1
Ninguno no Sabe	42,5	30,3	36,0	24,4	13,7	29,6
TOTAL	13,1	10,7	11,1	11,2	9,9	11,1
REGION VI						
Sub. Habitacional	10,2	9,3	10,3	5,8	6,5	8,4
Vivienda Básica	1,3	1,3	2,7	1,0		1,5
Lote el Servicios	1,4	3,1	1,4	2,6		2,0
Sub. ni Identif.	6,1	9,5	4,2	5,7	2,5	5,6
Otro	9,6	7,5	5,1	6,8	7,2	7,0
Ninguno no Sabe	9,7	9,6	9,5	10,5	3,6	8,4
TOTAL	5,2	4,9	4,8	4,1	3,3	4,4
REGION VII						
Sub. Habitacional	9,4	6,6	6,1	8,1	5,2	7,0
Vivienda Básica	5,5	2,8	4,6	3,0	7,7	4,3
Lote el Servicios	21,2	10,4	2,4	3,4	4,3	9,9
Sub. ni Identif.			2,2			0,5
Otro	4,3	4,9	3,4	1,4	1,8	2,9
Ninguno no Sabe	10,1	16,0	10,1	5,1	5,6	8,9
TOTAL	8,6	6,9	5,5	4,7	4,1	5,8
REGION VIII						
Sub. Habitacional	6,0	8,0	8,6	6,0	2,7	6,5
Vivienda Básica	29,6	23,0	18,7	9,2	13,5	21,6
Lote el Servicios	6,5	8,1	11,0	9,5	5,1	8,6
Sub. ni Identif.	6,5	9,4	17,8	5,7	9,8	9,8
Otro	9,6	5,2	3,3	5,9	4,1	5,3
Ninguno no Sabe	43,3	38,1	20,5	33,4	12,0	28,1
TOTAL	17,3	13,9	13,1	11,7	8,3	12,7
REGION IX						
Sub. Habitacional	12,3	5,8	4,2	1,6	2,6	5,0
Vivienda Básica	5,5	3,2	4,0	7,9	3,1	4,7
Lote el Servicios		0,6	1,2	2,2		0,8
Sub. ni Identif.	6,5	7,9	4,6	2,1	2,9	4,8
Otro	9,5	9,3	6,2	5,4	4,1	6,5
Ninguno no Sabe	14,2	13,2	10,4	5,0	6,8	9,7
TOTAL	9,3	7,4	5,8	4,6	4,8	6,2

Acceso a subsidio	QUINTIL DE INGRESO AUTONOMO PER-CAPITA DEL HOGAR					Total
	1	2	3	4	5	
REGION X						
Sub. Habitacional	5,6	7,4	5,2	6,2	5,1	5,9
Vivienda Básica	8,0	4,5	2,5	0,9	5,2	4,6
Lote <i>el</i> Servicios	3,4	1,6	0,6	1,0		1,7
Sub. ni Identif.			7,8	4,3	2,3	3,0
Otro	4,8	4,5	4,6	2,8	5,0	4,3
Ninguno no Sabe	16,3	16,0	18,1	7,6	8,8	13,4
TOTAL	7,7	7,2	5,9	4,4	5,4	6,0
REGION XI						
Sub. Habitacional	0,7	1,1	1,0	0,8	1,6	1,0
Vivienda Básica	0,6	0,6	0,6	0,5	0,6	0,6
Lote <i>el</i> Servicios						
Sub. ni Identif.						
Otro	0,3	0,8	0,2	0,1		0,2
Ninguno no Sabe	1,0	0,7	0,9	0,8	0,8	0,9
TOTAL	0,5	0,7	0,7	0,7	0,5	0,6
REGION XII						
Sub. Habitacional	0,2	0,2	0,3	0,5	0,6	0,4
Vivienda Básica	4,2	6,3	3,5	4,2	4,7	4,7
Lote <i>el</i> Servicios	0,4					0,1
Sub. ni Identif.	1,3					1,3
Otro	0,8	0,3	1,1	2,4	4,9	2,1
Ninguno no Sabe	2,3	1,1	1,3	1,5	2,3	1,7
TOTAL	1,3	1,2	1,1	1,5	1,7	1,4
R. METROPOLITANA						
Sub. Habitacional	37,6	44,2	46,9	50,8	57,2	47,4
Vivienda Básica	17,4	31,0	38,6	41,6	26,3	30,0
Lote <i>el</i> Servicios	57,1	69,S	77,0	72,0	87,1	69,2
Sub. ni Identif.	22,S	45,8	29,1	58,7	49,7	40,7
Otro	43,0	50,2	62,6	62,1	56,4	56,S
Ninguno no Sabe	41,6	52,1	68,2	85,3	129,0	77,6
TOTAL	27,3	37,3	42,0	46,7	52,0	41,6

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 1990.

Cuadro N. 14.1
Estimación del allegamiento externo según región y zona

Región	Total País											
	Allegamiento en sitio						Allegamiento en la vivienda					
	Vivo principal		Vivo allegada		Total		Hogar principal		Hogar alleg.		Total	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
I	5.055	1,7	7.515	2,0	12.570	1,9	4.268	3,0	5.841	2,9	10.109	3,0
II	6.906	2,4	9.438	2,5	16.344	2,4	5.234	3,6	6.348	3,2	11.582	3,4
III	2.730	0,9	3.324	0,9	6.054	0,9	1.846	1,3	2.579	1,3	4.424	1,3
IV	6.205	2,1	7.578	2,0	13.783	2,0	5.751	4,0	7.933	4,0	13.683	4,0
V	23.524	8,1	32.885	8,5	56.409	8,4	9.512	6,6	16.510	8,3	26.022	7,6
VI	15.080	5,2	22.325	5,8	37.405	5,5	9.674	6,7	11.721	5,9	21.395	6,2
VII	18.420	6,4	23.886	6,2	42.306	6,3	9.474	6,6	10.801	5,4	20.275	5,9
VIII	42.621	14,7	56.047	14,6	98.668	14,6	14.230	9,9	21.116	10,6	35.346	10,3
IX	8.390	2,9	10.518	2,7	18.908	2,8	5.163	3,6	6.332	3,2	11.495	3,4
X	20.168	7,0	23.885	6,2	44.053	6,5	8.884	6,2	12.091	6,1	20.975	6,1
XI	1.790	0,6	2.086	0,5	3.876	0,6	738	0,5	933	0,5	1.671	0,5
XII	3.483	1,2	3.743	1,0	7.226	1,1	1.127	0,8	1.362	0,7	2.489	0,7
R. M.	135.573	46,8	181.962	47,2	317.535	47,0	68.324	47,4	94.753	47,8	163.0n	47,6
PAIS	289.945	100,0	385.192	100,0	675.137	100,0	144.224	100,0	198.319	100,0	342.543	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro N° 14.2
Estructura del alojamiento externo según región y zonas

Región	Total Urbano											
	Alojamiento en sitio						Alojamiento en la vivienda					
	Vivo principal		Vivo allegada		Total		Hogar principal		Hogar alleg.		Total	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
I	4.718	2,0	7.093	2,3	11.811	2,2	4.072	3,3	5.551	3,2	9.623	3,2
II	6.780	2,9	9.209	2,9	15.989	2,9	5.203	4,2	6.291	3,6	11.494	3,9
III	2.398	1,0	2.936	0,9	5.334	1,0	1.776	1,4	2.409	1,4	4.184	1,4
IV	4.390	1,9	5.706	1,8	10.096	1,8	4.499	3,6	6.553	3,8	11.052	3,7
V	17.675	7,6	25.416	8,1	43.091	7,9	8.086	6,5	14.624	8,5	22.710	7,7
VI	6.702	2,9	10.033	3,2	16.735	3,1	4.750	3,8	5.939	3,4	10.689	3,6
VII	8.150	3,5	11.926	3,8	20.076	3,7	5.260	4,2	6.435	3,7	11.695	3,9
VIII	32.490	13,9	42.326	13,5	74.816	13,7	10.108	8,2	14.914	8,6	25.022	8,4
IX	5.932	2,5	7.711	2,5	13.643	2,5	4.437	3,6	4.898	2,8	9.335	3,1
X	11.015	4,7	13.547	4,3	24.562	4,5	6.710	5,4	9.616	5,6	16.326	5,5
XI	1.406	0,6	1.542	0,5	2.948	0,5	533	0,4	675	0,4	1.207	0,4
XII	3.285	1,4	3.486	1,1	6.770	1,2	1.103	0,9	1.326	0,8	2.429	0,8
R. M.	128.990	55,1	172.861	55,1	301.851	55,1	67.279	54,3	93.492	54,1	160.771	54,2
PAIS	233.930	100,0	313.792	100,0	547.722	100,0	123.815	100,0	172.722	100,0	296.537	100,0

Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 90.

Cuadro NR 14.3
Estimación del allegamiento externo según región y zona

Región	Total Rural											
	Allegamiento en sitio						Allegamiento en la vivienda					
	Vivo principal		Vivo allegada		Total		Hogar principal		Hogar alleg.		Total	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
I	337	0,6	422	0,6	759	0,6	195	1,0	291	0,1	486	0,1
II	126	0,2	229	0,3	355	0,3	31	0,2	57	0,0	88	0,0
III	332	0,6	388	0,5	720	0,6	70	0,3	170	0,1	240	0,1
IV	1.816	3,2	1.871	2,6	3.687	2,9	1.252	6,1	1.380	0,7	2.631	0,8
V	5.848	10,4	7.470	10,5	13.318	10,5	1.426	7,0	1.886	1,0	3.312	1,0
VI	8.378	15,0	12.292	17,2	20.670	16,2	4.924	24,1	5.782	2,9	10.706	3,1
VII	10.270	18,3	11.960	16,8	22.230	17,4	4.214	20,6	4.366	2,2	8.580	2,5
VIII	10.131	18,1	13.721	19,2	23.852	18,7	4.122	20,2	6.202	3,1	10.324	3,0
IX	2.458	4,4	2.807	3,9	5.265	4,1	726	3,6	1.434	0,7	2.160	0,6
X	9.153	16,3	10.338	14,5	19.491	15,3	2.174	10,7	2.475	1,2	4.649	1,4
XI	384	0,7	544	0,8	928	0,7	205	1,0	259	0,1	464	0,1
XII	198	0,4	258	0,4	456	0,4	24	0,1	36	0,0	60	0,0
R. M.	6.583	11,8	9.101	12,7	15.684	12,3	1.045	5,1	1.261	0,6	2.306	0,7
PAIS	56.015	100,0	71.400	100,0	127.415	100,0	20.408	100,0	25.598	12,9	46.006	13,4

Fuente: MIDEPLAN, Encues1a CASEN 90.

**PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA
OFICINA DE PLANIFICACION NACIONAL
ODEPLAN**

**ESTB LIBRO DEBE SER DEVUELTO
EN LA ULTIMA FECHA TIMBRADA**

--	--	--

M.D. PE!

03

1992

ODEPLAN
BIBLIDTECA

**MINISTERIO DE PLANIFICACION Y COOPERACION. MIDEPLAN
AHUMADA 48 / FONONO 722033 FAX 721879 / SANTIAGO DE CHILE**