

REGION DE LOS LAGOS

PRINCIPALES RESULTADOS CATASTRO FRUTÍCOLA REGIÓN DE LOS LAGOS

JULIO 2016

**Cuadro N° 1. SUPERFICIE FRUTÍCOLA POR REGIÓN ESPECIES MAYORES
HECTAREAS CATASTRADAS**

ESPECIES	XV 2016	I 2016	III 2015	IV 2015	V 2013	R.M 2013	VI 2015	VII 2016	VIII 2016	IX 2016	X 2016	XIV 2016	XI 2016	TOTAL
Almendro	0,01		1,7	1.178,1	1.043,3	3.412,1	2.412,9	50,6	5,8	9,0				8.113,5
Cerezo				24,6	242,7	1.814,2	8.674,7	11.130,3	1.615,8	725,0	44,0	20,5	206,5	24.498,3
Ciruelo europeo			0,1	48,4	134,5	3.119,8	7.776,9	838,6	33,8				0,1	11.952,2
Ciruelo japonés	0,02			7,5	112,8	1.454,0	2.980,0	771,2						5.325,6
Damasco			0,6	263,2	295,4	269,7	56,9		0,6				1,0	887,4
Duraznero consumo fresco	0,03		0,5	23,4	304,1	712,8	967,3	5,6	1,3					2.015,1
Duraznero tipo conservero			0,2	38,5	3.049,2	992,7	5.074,8	311,3	0,9	13,8				9.481,3
Kiwi					176,3	455,3	3.054,4	4.609,3	528,9	14,1		28,1		8.866,3
Limonero	5,12	0,2	36,9	1.244,7	1.466,0	2.602,1	551,7	2,3	0,8	0,7				5.910,6
Manzano rojo	0,02			0,0	130,9	190,2	6.160,4	18.705,9	1.402,9	2.572,7		1,9	3,4	29.168,3
Manzano verde					42,0	47,9	3.082,8	3.362,4	158,3	194,3		6,4	0,9	6.894,9
Membrillo	0,87	0,2	3,7	3,9	10,5	57,6	168,2	59,2	4,5				0,1	308,7
Naranja	37,90	41,8	36,9	1.054,3	1.555,6	2.161,8	1.873,4	3,8	0,1					6.765,6
Nectarino			1,2	4,5	326,6	1.315,8	3.645,2	38,3	7,3					5.339,0
Nogal			4,5	2.466,1	5.644,0	10.948,9	5.527,0	4.367,3	1.744,5	252,6		9,0	0,01	30.963,9
Olivo	790,51		2.314,2	3.719,5	1.012,6	2.992,4	4.276,3	5.133,6	94,7	9,7				20.343,4
Palto	10,47	0,0	155,3	5.024,0	18.588,0	4.894,9	1.223,4	2,8	34,2					29.933,0
Peral asiático					1,5	4,2	37,1	51,3	40,6					134,7
Peral	0,27		0,3	42,7	141,6	808,1	4.795,0	2.742,9	98,1	17,1			0,4	8.646,6
Vid de mesa	0,91	1,0	7.746,1	8.721,6	10.770,9	8.771,1	12.363,8	206,9						48.582,2
TOTAL	846,1	43,2	10.302,1	23.865,1	45.048,6	47.025,7	74.701,9	52.393,6	5.773,1	3.809,0	44,0	65,9	212,4	264.130,5
Participación (%)	0,3	0,0	3,9	9,0	17,1	17,8	28,3	19,8	2,2	1,4	0,0	0,0	0,1	100,0

Fuente: ODEPA-CIREN

Cuadro N° 2. SUPERFICIE FRUTÍCOLA POR REGIÓN ESPECIES MENORES
HECTAREAS CATASTRADAS

ESPECIES	XV 2016	I 2016	III 2015	IV 2015	V 2013	R.M 2013	VI 2015	VII 2016	VIII 2016	IX 2016	X 2016	XIV 2016	XI 2016	TOTAL
Arándano americano	0,02		7,0	297,1	236,0	193,6	972,1	4.749,5	5.173,9	1.853,2	897,3	1.420,6	0,3	15.800,5
Avellano						24,4	25,2	6.586,3	1.218,3	4.433,6	311,4	509,5		13.108,7
Babaco		0,01												0,01
Caqui			0,03		22,7	19,8	29,6	23,5	4,4					100,0
Castaño				335,8		2,5	1,1	40,9	783,4	55,1		79,9		1.298,7
Chirimoyo	0,81	0,01	0,3		108,8	5,6								115,5
Cranberry										148,5	101,1	476,1		725,7
Datilera	0,06	0,18												0,2
Feijoa		0,36			1,1									1,4
Frambuesa					3,6	2,7	36,3	1.215,8	1.493,9	224,5	92,0	116,8		3.185,6
Granado	2,69		305,6	350,6	167,6	119,1	31,4	107,4	29,7					1.114,0
Grosella											18,4	0,3		18,6
Guayabo	12,95	13,76												26,7
Guindo agrio						4,4		6,2	3,2	3,0				16,9
Hardy Kiwi							2,8		9,3					12,1
Higuera	0,15	0,02	1,0	28,9	5,7	39,9	20,1	7,7	0,9					104,3
Jojoba			94,5	10,2										104,7
Kiwi Gold					6,6	81,1	321,5	227,6				0,8		637,5
Kumkuat		0,01			4,1	0,7								4,9
Lima	10,72	54,49	2,0	4,0	6,3	4,9	0,1							82,4
Lúcumo	0,11				88,0	0,2								88,3
Mandarino	13,58	0,04	76,7	2.630,50	1.096,8	466,4	522,1	1,0						4.807,1
Mango	76,51	63,46	0,3	0,04				0,5						140,8
Maqui								0,1			1,1			1,2
Maracuyá	20,83													20,8
Moras cultivadas e híbridos							44,8	1.147,0	398,3	5,1		2,2		1.597,4
Mosqueta									66,0					66,0
Murtilla									0,7	0,7				1,4
Níspero	0,01	0,13	1,1	6,7	30,2		10,9		0,1					49,0
Nuez de macadamia					0,3									0,3
Papayo	2,08	0,02		127,0	34,8				0,2					164,1
Pecana	5,59			16,4										22,0
Pistacho				3,1	7,9	16,4	14,4	14,9	4,8					61,4
Plátano	0,08													0,1
Pluots					15,2	173,5	465,9	36,0						690,6
Pomelo	0,10	4,53		5,3	86,2	52,8	70,3							219,2
Sauco												17,7		17,7
Tangelo	1,09	54,89		5,9		3,4	7,8							73,1
Tumbo	0,46													0,5
Tuna	0,58		5,2	89,6	82,5	587,1	25,2	9,3						799,5
Zarzaparrilla negra											0,8			0,8
Zarzaparrilla roja						0,5		29,0	13,2	3,0	58,2	13,7		117,6
TOTAL	148,4	191,9	493,7	3.911,0	2.004,2	1.798,8	2.601,3	14.202,7	9.200,3	6.726,9	1.480,2	2.637,5	0,3	45.397,2
Participación (%)	0,3	0,4	1,1	8,6	4,4	4,0	5,7	31,3	20,3	14,8	3,3	5,8	0,0	100,0

SUPERFICIE PLANTADA EN LA REGIÓN

Cuadro N° 3.

NUMERO DE HUERTOS SEGÚN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES

Tamaño de las explotaciones (ha)	Número de Huertos		
	Llanquihue	Osorno	Total
Menos de 5,0		17	17
De 5,0 a 49,99	5	32	37
De 50,0 a 499,99	1	7	8
Más de 500,00			0
Total	6	56	62

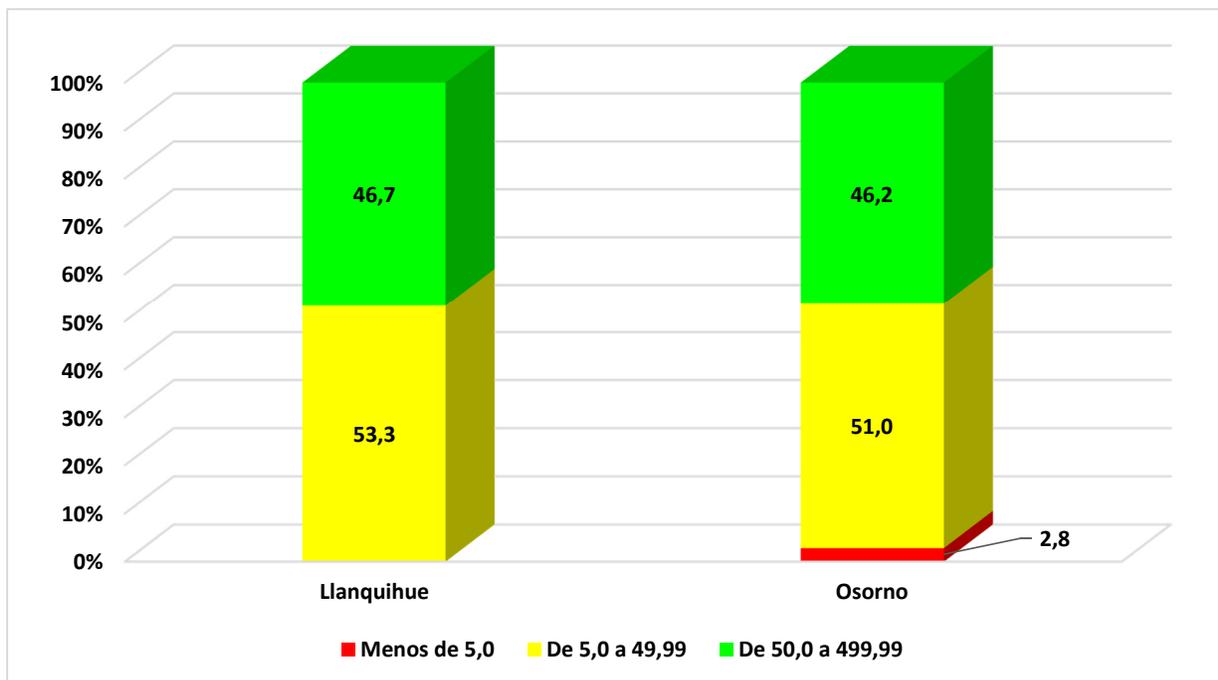
Cuadro N° 4.

SUPERFICIE FRUTAL SEGÚN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES

Tamaño de las explotaciones (ha)	Superficie (ha)		
	Llanquihue	Osorno	Total
Menos de 5,0		37,0	37,0
De 5,0 a 49,99	115,6	666,3	781,8
De 50,0 a 499,99	101,1	604,3	705,4
Más de 500,00			0,0
Total	216,7	1.307,6	1.524,2

Grafico N°1.

DISTRIBUCIÓN DE LA SUPERFICIE FRUTAL POR TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES



Cuadro N° 5
VARIACIÓN DE LA SUPERFICIE PLANTADA
ESPECIES MAYORES

ESPECIE	Nº de Explotaciones 2016	Tasa de variación*	Superficie (ha) 2012	Superficie (ha) 2016	Tasa de variación	Superficie nacional estimada (ha)	% Participación nacional
Cerezo	10	66,7	27,9	44,0	57,7	24.498,3	0,2
TOTAL	10	66,7	27,9	44,0	57,7	24.498,3	0,2

(*) Respecto al número de explotaciones del año 2012

Catastro Frutícola Región de Los Lagos 2016 ODEPA- CIREN

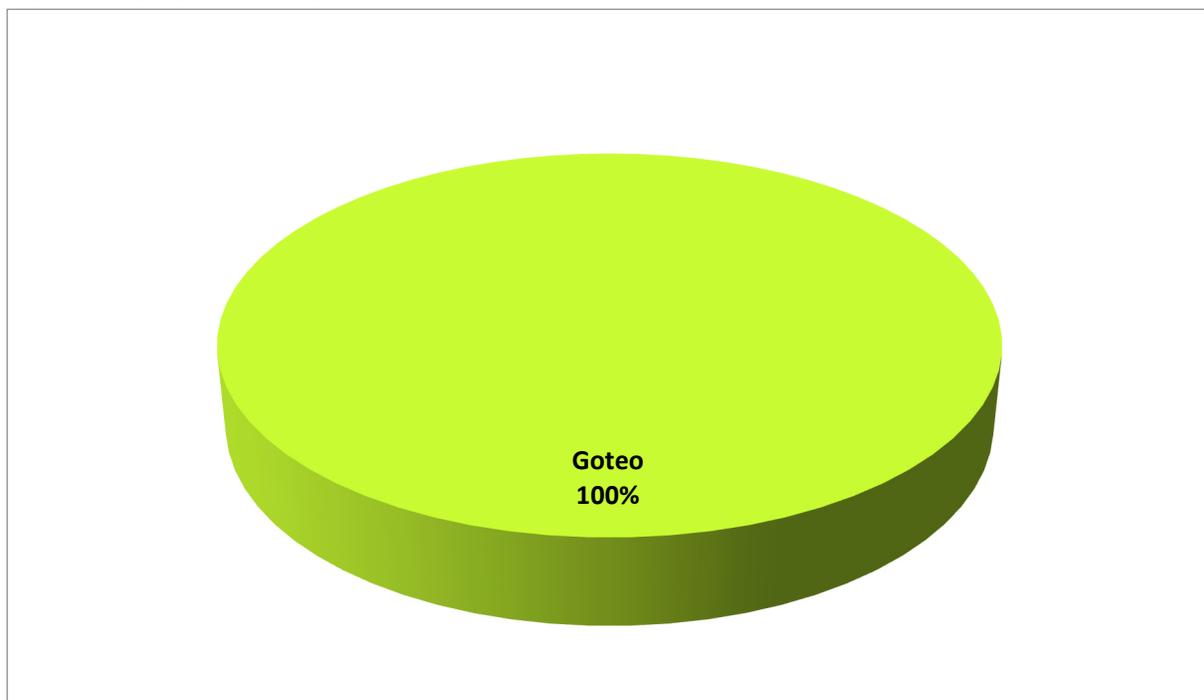
Cuadro N° 6
VARIACIÓN DE LA SUPERFICIE PLANTADA
ESPECIES MENORES

ESPECIE	Nº de Explotaciones 2016	Tasa de variación*	Superficie (ha) 2012	Superficie (ha) 2016	Tasa de variación	Superficie nacional estimada (ha)	% Participación nacional
Arándano americano	38	-9,5	1.141,3	897,3	-21,4	15.800,5	5,7
Avellano	11	0,0	83,1	311,4	274,7	13.108,7	2,4
Cranberry	1	0,0	82,6	101,1	22,4	725,7	13,9
Frambuesa	6	-40,0	217,4	92,0	-57,7	3.185,6	2,9
Grosella	1	-	0,0	18,4	-	18,6	98,8
Maqui	1	-		1,1	-	1,2	87,5
Zarzaparrilla negra	1	-		0,8		17,0	4,7
Zarzaparrilla roja	5	150,0	15,1	58,2	285,1	101,4	57,4
TOTAL	64	-4,5	1.545,6	1.480,2	-4,2	32.958,7	4,5

Cuadro N° 7
SUPERFICIE FRUTAL SEGÚN METODO DE RIEGO ESPECIES MAYORES
HECTÁREAS

Espece	Goteo	Total
Cerezo	44,0	44,0
Total	44,0	44,0

Grafico N°2
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA SUPERFICIE DE FRUTALES MAYORES
POR MÉTODO DE RIEGO

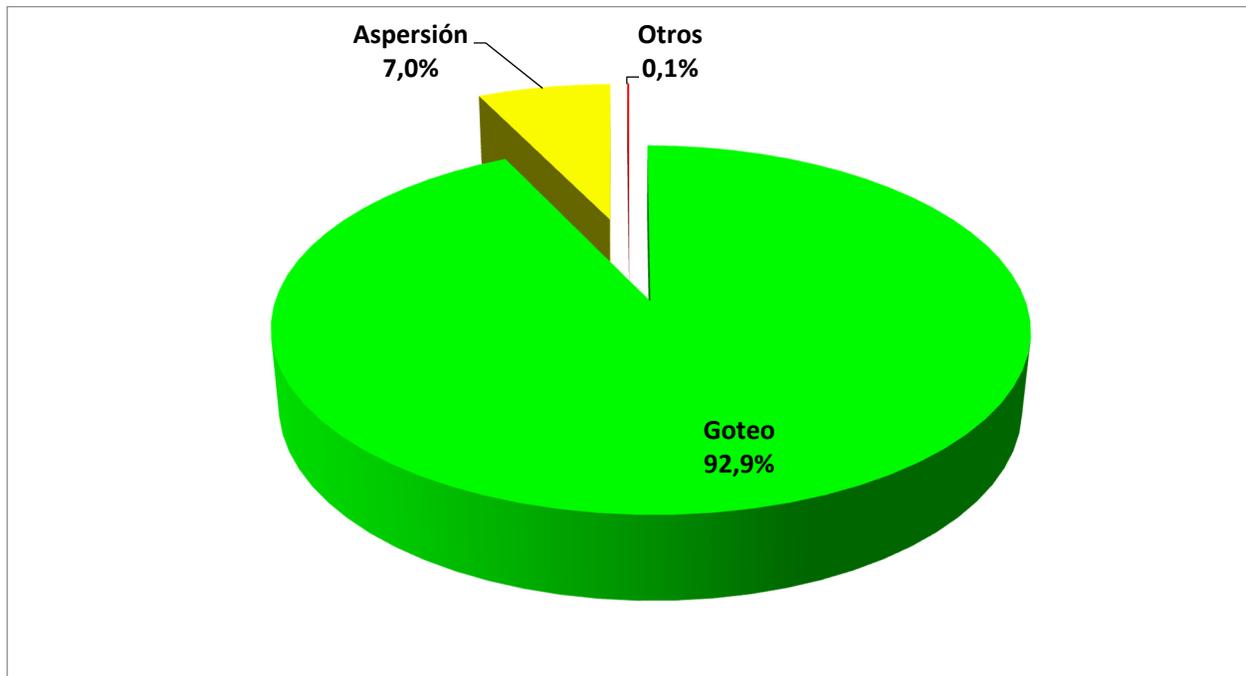


Cuadro N° 8
SUPERFICIE FRUTAL SEGÚN METODO DE RIEGO ESPECIES MENORES
HECTÁREAS

Especie	Goteo	Aspersión	Otros (*)	Total
Arándano Americano	895,8		1,5	897,3
Avellano	287,1			287,1
Cranberry		101,1		101,1
Frambuesa	92,0			92,0
Zarzaparrilla Negra	0,8			0,8
Zarzaparrilla Roja	58,2			58,2
Total	1.333,9	101,1	1,5	1.436,5

(*)Tazas, bordes, platabandas, curvas de nivel, cintas

Grafico N°3
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA SUPERFICIE DE FRUTALES MENORES
POR MÉTODO DE RIEGO



SUPERFICIE PLANTADA POR ESPECIE A NIVEL COMUNAL

Cuadro N° 9

SUPERFICIE POR ESPECIE A NIVEL COMUNAL

PROVINCIA: OSORNO

COMUNA: OSORNO

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Arándano Americano	146,2
Zarzaparrilla Roja	442
Avellano	33,6
Cerezo	23,3
Zarzaparrilla Negra	0,8
TOTAL	248,1

COMUNA: PUYEHUE

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Frambuesa	38,5
Arándano Americano	19,0
Grosella	18,4
Avellano	8,3
TOTAL	84,1

COMUNA: PUERTO OCTAY

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Arándano Americano	18,1
TOTAL	18,1

COMUNA: RIO NEGRO

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Arándano Americano	325,2
Avellano	141,2
Cerezo	15,2
Zarzaparrilla Roja	3,5
Frambuesa	0,8
TOTAL	485,9

COMUNA: PURRANQUE

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Arándano Americano	218,54
Avellano	58,8
Zarzaparrilla Roja	10,5
Maqui	1,05
TOTAL	288,9

COMUNA: SAN PABLO

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Arándano Americano	76,23
Avellano	69,62
Frambuesa	31,24
Cerezo	5,52
TOTAL	182,6

PROVINCIA: LLANQUIHUE

COMUNA: FRESIA

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Arándano Americano	15,0
TOTAL	15,0

COMUNA: FRUTILLAR

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Cranberry	101,1
Arándano Americano	30,3
TOTAL	131,4

COMUNA: LOS MUERMOS

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Arándano Americano	48,8
Frambuesa	9,4
TOTAL	58,2

COMUNA: PUERTO VARAS

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Frambuesa	12,1
TOTAL	12,1

PRODUCCIÓN

INFRAESTRUCTURA Y AGROINDUSTRIA

Cuadro N° 14

CAPACIDAD INSTALADA DE CAMARAS DE FRÍO

Tamaño de las cámaras m ³			Número de cámaras	Capacidad total m ³
0	-	100	14	796
101	-	300	5	1.011
301	-	600	6	2.550
601	-	1.000	9	8.540
1.001	-	2.500	1	2.436
Total			35	15.3330

Cuadro N° 15

CAPACIDAD INSTALADA DE CAMARAS DE PREFRIO

Tamaño de las cámaras m ³			Número de cámaras	Capacidad total m ³
0	-	50	5	168
51	-	100	4	284
101	-	150	4	541
151	-	200	4	714
201	-	220	4	864
Total			21	2.571

Cuadro N° 16

NUMERO DE EMPRESAS SEGÚN CAPACIDAD DE FRUTA EMBALADA

Capacidad de embalaje kilos/temporada			Número de empresas	Capacidad total de embalaje kilos/temporada
0	-	80.000	1	40.000
50.001	-	250.000	2	360.000
250.001	-	500.000	3	1.205.198
500.001	-	1.000.000	2	1.654.000
1.000.001	-	1.500.000	3	3.630.000
Total			11	6.889.198

Cuadro N° 17

DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE EMPRESAS DE EMBALAJE SEGÚN TIPO DE PACKING

Tipo de packing	Número de packing	Participación (%)
Predial	9	81,8
Extrapredial	2	18,2
Total	11	100,0

Cuadro N° 18

NÚMERO DE CAJAS EMBALADAS SEGÚN TIPO DE PACKING Y TIPO DE TECNOLOGÍA

Tipo de packing	Producción embalada	Número de cajas embaladas		
		No mecanizado	Mecanizado	Total
Predial	Propia	254.133	968.300	1.222.433
	Terceros	17.333	486.700	504.033
	Total predial	271.466	1.455.000	1.726.466
Extrapredial	Propia	125.000	23.750	148.750
	Terceros		189.750	189.750
	Total extrapredial	125.000	213.500	338.500
Total de cajas embaladas		396.466	1.668.500	2.064.966
Participación (%)		19,2	80,8	100,0

Cuadro N° 19

NÚMERO DE LÍNEAS DE EMBALAJE SEGÚN TIPO DE TECNOLOGÍA

Tipo de tecnología	Número de líneas	Participación (%)
Mecanizado	24	68,6
No Mecanizado	11	31,4
Total	35	100,0

Cuadro N° 20
PROCESAMIENTO DE FRUTA EN LA AGROINDUSTRIA

Cantidad de fruta procesada kilos/temporada			Número de empresas	Procesamiento kilos
0	-	20.000	1	18.000
500.001	-	1.000.000	1	800.000
1.000.001	-	3.000.000	2	5.281.000
Total			4	6.099.000

Cuadro N° 21
FRUTA DESTINADA A LA AGROINDUSTRIA SEGÚN TIPO DE PROCESO

Tipo de proceso	Toneladas procesadas	Participación %
Congelado IQF	2.918	47,8
Jugos	2.381	39,0
Procesadora de fruta seca	800	13,1
Total	6.099	100,0

ACTUALIZACIÓN CATASTRO FRUTÍCOLA ***REGIÓN DE LOS LAGOS***

Antecedentes Generales

La información sobre explotación Básica Frutícola, incluida en el Catastro, se refiere en términos agregados a la identificación del predio agrícola encuestado y su ubicación, a la identificación del propietario del predio y del productor del huerto frutal-industrial existente en el predio y si éste es parte de una explotación frutícola mayor, a la identificación y cuantificación general del huerto, a la identificación en detalle de las especies y variedades que forman cada huerto. Cada especie está caracterizada por: la condición de riego/secano, el año de plantación, asociación, condición de injerto, sistema y distancia de plantación, número de plantas y superficie, método y sistema de conducción de riego.

Todo el conjunto de información descrita ha sido recopilada, procesada, archivada y publicada de acuerdo a los procesos y métodos que se especificarán a continuación y, en general, se encuentra disponible para los usuarios en el Centro de Información de Recursos Naturales, CIREN, bajo tres formas principales:

Publicaciones de información resumida

Sobre los antecedentes relativos a la explotación básica frutícola, se elabora una publicación para cada región en la cual se incluyen datos agregados a nivel regional.

El presente informe corresponde a la publicación de la Región de Los Lagos

Bases de datos computacionales

Estas bases de datos permiten la atención de solicitudes de información de usuarios particulares a cualquier nivel de detalle y agregación que permitan los métodos usados para recopilarla.

Cabe destacar que las otras bases de información de CIREN posibilitan la integración y realización de procesamientos adicionales a la información del Catastro. Entre los diversos tipos de antecedentes disponibles de CIREN se encuentran aquellos relativos a suelos, clima, recursos hídricos, potencialidad frutícola, propiedad rural e infraestructura, entre otros.

Directorios

Para la información de Infraestructura y Agroindustrias se elabora un directorio con las empresas desagregada por comuna y por tipo (agroindustrias, plantas de frío, y plantas de embalaje), con las características técnicas

Antecedentes Metodológicos

La ejecución del Catastro Frutícola Nacional consiste en una investigación censal de todo el universo de predios con plantaciones frutales comerciales, donde se obtiene información sobre Producción Básica Frutícola, e Infraestructura o Agroindustria Frutícola. Se consideró como plantación comercial frutícola, a la superficie ocupada por frutales o parronales de Uva de Mesa, de un tamaño igual o superior a 0,5ha. En el caso particular de algunas especies tales como Caqui, Papayo, Maracuyá, Babaco, Guayabo, Mango, Datilera y Feijoa se consideró, como mínimo a encuestar, los huertos que presentan 50 o más plantas. En el estudio realizado se distinguen tres etapas principales, las cuales se describen a continuación:

Etapas 1: Preparación de la campaña a terreno

En esta etapa existen dos actividades de gran relevancia. La primera de ellas consiste en seleccionar el personal que realizará la toma de información en terreno y capacitar al personal; la segunda, en preparar los materiales que se emplearán en terreno. Con el propósito de obtener antecedentes de calidad óptima, los equipos básicos de terreno son constituidos por un Ingeniero Agrónomo, un Técnico Agrícola u otro profesional afín. En el estudio de la Región de Los Lagos la toma de la información la realizó CIREN con 1 equipo de terreno, con una duración de tres meses. La supervisión fue realizada por CIREN. En cuanto a los materiales, cabe destacar que debido al

carácter de actualización otorgado al estudio fue necesario proporcionar, a cada equipo de terreno, la información de los predios incluidos en el Catastro anterior, con el propósito de verificar la información existente en aquellos ítems que hubiesen variado y recopilar la información nueva de estos predios. Además se complementaron con aquellos necesarios para recoger la información de nuevas plantaciones no censadas, ya sea por corresponder a plantaciones efectuadas después de la oportunidad del último catastro o aquellas que ya existían pero que fueron omitidas.

Etapas 2: Campaña de terreno

La actividad principal de los equipos de terreno consistió en visitar las plantaciones previamente censadas, para actualizar los cambios ocurridos en ellas, ubicar y visitar las plantaciones no censadas, para recopilar la nueva información. En ambos casos se trazó en una cartografía de terreno el área plantada de cada huerto sobre el predio rural correspondiente. Con el objeto de asegurar una mejor calidad de la información a recopilar, se definió como informantes para la encuesta sólo a aquellas personas responsables de los huertos, fueran éstas el propietario, el productor, el encargado o el asesor técnico. La toma de la encuesta en terreno en la Región de Los Lagos, se efectuó entre los meses de diciembre de 2015 y Febrero de 2016.

Paralelamente al trabajo de terreno, se procedió al procesamiento computacional primario de la información de las encuestas que se iban realizando para proceder a su validación inmediata y a su corrección, cuando correspondía.

Etapas 3: Procesamiento de la información

Una vez terminada la etapa de terreno y validada toda la información obtenida, se procedió a efectuar el procesamiento final de la información reunida y archivada en el computador. En esta oportunidad se ejecutaron las actividades de validación final, cargado de Bases de Datos definitivas, traspaso de las Bases de Datos para su explotación y procesamiento para realizar los cuadros de la presente publicación.

Algunos de los criterios usados en la etapa de procesamiento son los siguientes:

Se agruparon todos los predios o partes de predios frutícolas de un mismo productor al interior de una comuna, en una sola unidad de análisis denominada Explotación Frutícola. En la información procesada, un huerto corresponde a la superficie frutícola plantada dentro de una explotación.

Para agregar las especies y variedades en grupos homogéneos de edades, se clasificaron los árboles o plantas en las siguientes categorías:

Categoría I: Árboles en formación.

Categoría II: Árboles en producción creciente.

Categoría III: Árboles en plena producción.

Categoría IV: Árboles en producción decreciente.

Los rangos de edad que definen cada categoría por especie se presentan en la Tabla de Categoría de Edades.

Con el propósito de efectuar una presentación de la información en forma detallada, para las especies de mayor

importancia económica actual o futura y más generalizada para aquellas de importancia secundaria, se dividieron las especies en mayores y menores respectivamente. Las especies de cada categoría se detallan a continuación

TABLA DE CATEGORÍAS DE EDADES SEGÚN EDAD DE LA PLANTACIÓN (años)				
ESPECIES	CATEGORIAS			
	I FORMACIÓN	II PRODUCCIÓN CRECIENTE	III PLENA PRODUCCIÓN	IV PRODUCCIÓN DECRECIENTE
Almendro	Hasta 4 años	5 a 12 años	13 a 35 años	36 y más años
Arándano americano	3 años	4 a 6 años	7 a 12 años	13 y más años
Caqui	5 años	6 a 15 años	16 a 40 años	41 y más años
Castaño	9 años	10 a 22 años	23 a 60 años	61 y más años
Cerezo	4 años	5 a 15 años	16 a 30 años	31 y más años
Chirimoyo	5 años	6 a 15 años	16 a 40 años	41 y más años
Ciruelo europeo	3 años	4 a 9 años	10 a 20 años	21 y más años
Ciruelo japonés	4 años	5 a 9 años	10 a 20 años	21 y más años
Cranberry	2 años	5 a 20 años	---	---
Damasco	3 años	4 a 10 años	11 a 25 años	26 y más años
Duraznero consumo fresco	2 años	3 a 6 años	7 a 12 años	13 y más años
Duraznero tipo conservero	2 años	3 a 6 años	7 a 12 años	13 y más años
Frambuesa	1 año	2 a 3 años	4 a 12 años	13 y más años
Guindo agrio	3 años	4 a 10 años	11 a 25 años	26 y más años
Higuera	6 años	7 a 14 años	15 a 30 años	31 y más años
Jojoba	3 años	4 a 9 años	10 a 25 años	26 y más años
Kiwi	3 años	4 a 9 años	10 a 20 años	21 y más años
Lima	4 años	5 a 9 años	10 a 40 años	41 y más años
Limonero	3 años	4 a 9 años	10 a 18 años	19 y más años
Lúcumo	7 años	8 a 25 años	26 y más	---
Mandarino	3 años	4 a 10 años	11 a 35 años	36 y más años
Manzano rojo	4 años	5 a 15 años	16 a 35 años	36 y más años
Manzano verde	4 años	5 a 15 años	16 a 35 años	36 y más años
Membrillo	3 años	4 a 9 años	10 a 35 años	36 y más años
Moras cultivadas e híbridos	1 año	2 a 3 años	4 a 12 años	13 y más años
Naranja	4 años	5 a 12 años	13 a 35 años	36 y más años
Nectarino	2 años	3 a 6 años	7 a 12 años	13 y más años
Níspero	5 años	6 a 10 años	11 a 40 años	41 y más años
Nogal	5 años	6 a 18 años	19 a 35 años	36 y más años
Olivo	6 años	7 a 25 años	26 a 60 años	61 y más años
Palto	4 años	5 a 14 años	15 a 35 años	36 y más años
Papayo	1 año	2 a 3 años	4 a 5 años	6 y más años
Pera asiática	4 años	5 a 14 años	15 a 30 años	31 y más años
Peral	4 años	5 a 15 años	16 a 30 años	31 y más años
Pomelo	4 años	5 a 9 años	10 a 40 años	41 y más años
Tuna	2 años	3 a 9 años	10 a 35 años	36 y más años
Vid de mesa	2 años	3 a 7 años	8 a 14 años	15 y más años
Zarzaparrilla negra	1 año	2 a 3 años	4 a 12 años	13 y más años
Zarzaparrilla roja	1 año	2 a 3 años	4 a 12 años	13 y más años

ESPECIES MAYORES	ESPECIES MENORES
Almendro Cerezo Ciruelo europeo Ciruelo japonés Damasco Duraznero conservero Duraznero consumo fresco Kiwi Limonero Manzano rojo Manzano verde Membrillo Naranja Nectarino Nogal Olivo Palto Peral Peral asiático Vid de mesa	Arándano americano Avellano Babaco Caqui Castaño Chirimoyo Cidro Cranberry Datilera Feijoa Frambuesa Grosella Guayabo Guindo agrio Hardy kiwi Higuera Jojoba Kiwi gold Kumquat Lima Lúcumo Mandarino Mango Maracuyá Maqui Mora cultivada e híbridos Mosqueta Murtilla Níspero Papayo Pecana Pistacho Pluots Pomelo Sanddorn Tamarillo Tangelo Tuna Zarzaparrilla roja Zarzaparrilla negra

PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La presente publicación de información resumida se realizó en su totalidad en forma computacional con las respectivas validaciones.

Los cuadros que se detallan a continuación constituyen el producto final de tal procesamiento.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA REGIÓN

Cuadro Nº 1

Distribución de la superficie frutal por provincia y especies mayores

En este cuadro se entrega una relación entre la superficie frutícola de las especies mayores de cada provincia con respecto a la superficie regional.

Cuadro Nº 2

Distribución de la superficie frutal por provincia y especies menores

En este cuadro se entrega una relación entre la superficie frutícola de las especies menores de cada provincia con respecto a la superficie regional.

INFORMACIÓN REGIONAL DEL CATASTRO

Cuadro Nº 1

Distribución de la superficie total y frutal según tamaño de las explotaciones

Conforme al tamaño de las explotaciones, se proporciona la información de número de huertos, superficies total y frutal, a nivel regional.

Cuadro Nº 2

Distribución de la superficie total y frutal encuestada

Para todas las provincias y sus respectivas comunas, se entrega en este cuadro la información de número de huertos, superficie total y frutal a nivel regional.

Cuadro Nº 3

Distribución de la superficie total y frutal según tamaño de los huertos

Por estrato de tamaño de los huertos, se proporciona la información de número de huertos, superficie total y frutal, a nivel regional.

Cuadro Nº 4

Distribución del número de árboles y superficie frutal de las especies mayores

En este cuadro se proporciona, para cada especie mayor, información sobre el número de huertos, el número de árboles por rango de edad, total de árboles y superficie frutal, a nivel regional.

Cuadro Nº 5

Distribución de la superficie frutal y número de árboles de las especies mayores

En este cuadro se proporciona, para cada especie mayor, información sobre el número de huertos, superficie frutal por rango de edades y el total de árboles, a nivel regional.

Cuadro Nº 6

Distribución del número de árboles y superficie frutal de las especies menores

En este cuadro se proporciona, para cada especie menor, información sobre el número de huertos, número de árboles por rangos de

edad, total de árboles y superficie frutal, a nivel regional.

Cuadro N° 7

Distribución de la superficie frutal y número de árboles de las especies menores

En este cuadro se proporciona, para cada especie menor, información sobre el número de huertos, superficie frutal por rango de edades y el total de árboles, a nivel regional.

Cuadro N° 8

Distribución del número de árboles, huertos y superficie frutal según variedades

Para cada especie mayor y sus respectivas variedades, se proporciona el número de huertos, número de árboles por rangos de edad, total de árboles y superficie frutal, a nivel regional.

Cuadro N° 9

Distribución del número de árboles, huertos y superficie frutal según variedades

Para cada especie menor y sus respectivas variedades, se proporciona el número de huertos, número de árboles por rangos de edad, total de árboles y superficie frutal, a nivel regional.

Cuadro N° 10

Distribución del número de árboles, huertos y superficie frutal según especies

Para todas las provincias y sus respectivas comunas, y para cada especie mayor, se entrega en este cuadro la información del número de huertos, número de árboles por rango de edad y superficie frutal.

Cuadro N° 11

Distribución del número de árboles, huertos y superficie frutal según especies

Para todas las provincias y sus respectivas comunas, y para cada especie menor, se entrega en este cuadro la información del número de huertos, número de árboles por rango de edad, total de árboles y superficie frutal.

Cabe mencionar que las superficies frutícolas de cada especie o variedad son sólo válidas para dicha especie o variedad, no pudiendo ser sumadas comunal, provincial o regionalmente, dada la existencia de especies cultivadas en asociación. La superficie de estas asociaciones ha sido incluida en la correspondiente a cada una de las especies que la integran (Cuadros N° 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 Y 13).

Cuadro N° 12

Superficie frutícola regada de las especies mayores por método de riego.

Para todas las especies mayores a nivel regional se entrega la superficie regada de acuerdo al método de riego.

Cuadro N° 13

Superficie frutícola regada de las especies menores por método de riego.

Para todas las especies menores a nivel regional se entrega la superficie regada de acuerdo al método de riego.

I PARTE

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA REGIÓN

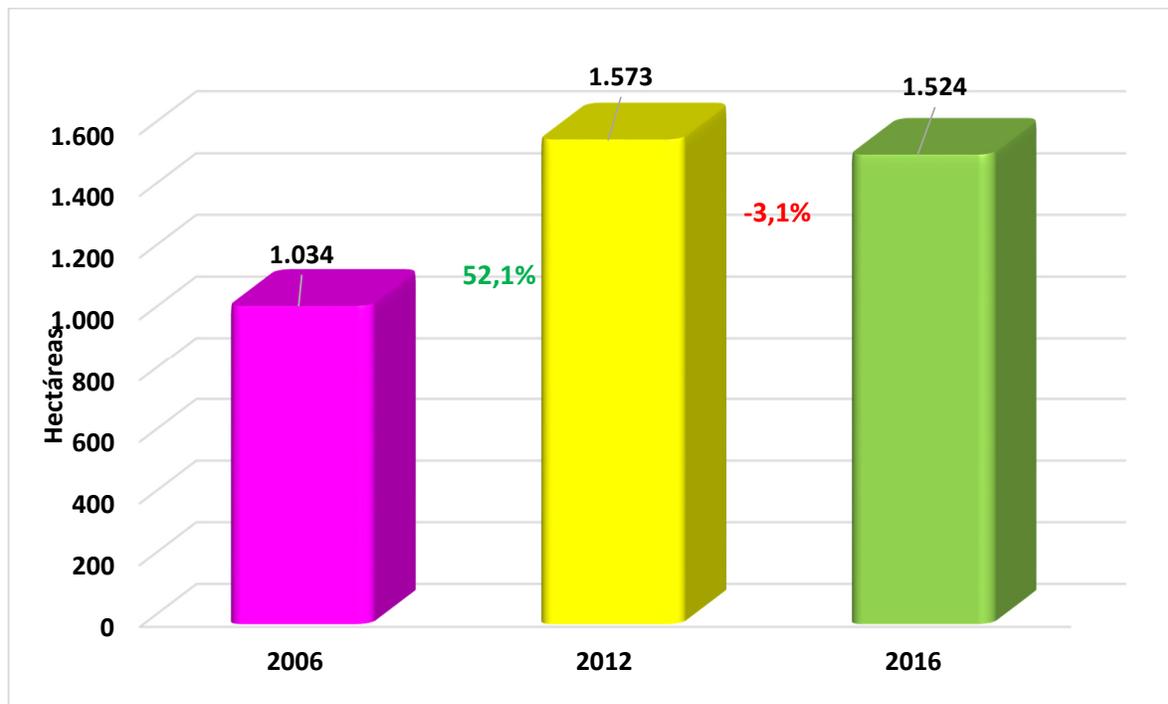


Figura 1. Variación de la superficie frutal durante los períodos 2006-2012-2016.

El incremento de las plantaciones en el primer período catastral (2006-2012) es de un 52,1%, obtenido fundamentalmente por el explosivo aumento de superficie que presentó el arándano americano durante dicho período. Durante el período 2012-2016, se registra una disminución de superficie regional de 3,1% motivada principalmente por caídas de superficie plantada en el caso del arándano americano (-244 ha) y la frambuesa (-125 ha). Pese a lo anterior, la especie avellano compensa la pérdida de superficie señalada anteriormente, puesto que registra un aumento de 228 ha, ubicándose como la especie de mayor crecimiento a nivel regional (**Figura 1**).

Cambios de la superficie plantada – Provincias.

En la actualidad la superficie frutal regional registra 1.524 ha frutales plantadas (**Figuras 2 y 3**). De dicha cifra, la provincia de Osorno mantiene una alta proporción de superficie frutal bajo sus límites, concentrando el 85,8% del total registrado. Dicho porcentaje refleja una variación provincial a la baja de 4,4% ha respecto del año 2012. Las variaciones de superficie frutal a nivel provincial desde el año 2006 se presentan en el **Cuadro 1**.

CUADRO 1. VARIACIÓN PORCENTUAL DE SUPERFICIE FRUTAL PROVINCIAL

PROVINCIA	Superficie 2012 (ha)	Superficie 2016 (ha)	Participación Regional (%)	Incremento (%)
LLANQUIHUE	205	217	14,2	5,6
OSORNO	1.368	1.308	85,8	-4,4
Total	1.574	1.524	100,0	-3,1

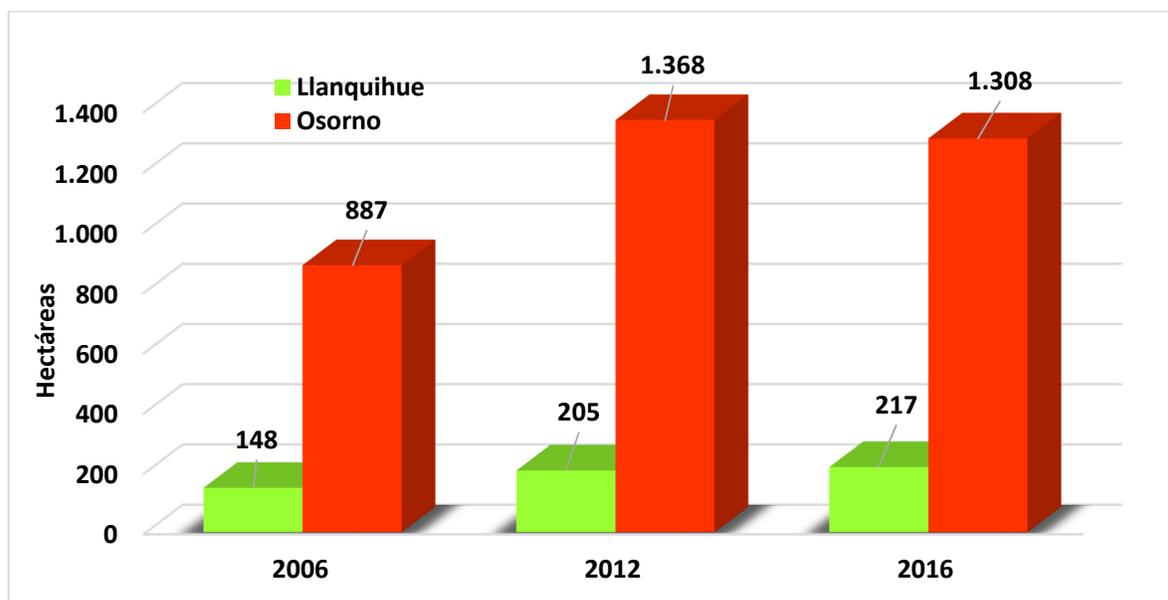


Figura 2. Variación de superficie frutal provincial, períodos 2006-2012-2016, Región de Los Lagos.

Las especies con la mayor cantidad de hectáreas plantadas para la provincia de Osorno corresponden a Arándano Americano (803 ha.), Avellano (301 ha.) y Frambuesa (71 ha) (**Cuadro 2**). Arándano Americano y frambuesa son las especies que presenta la mayor reducción de hectáreas plantadas, mientras que el avellano se posiciona en segundo lugar de importancia, desplazando a la frambuesa, con 311 hectáreas registradas.

En el caso de la provincia de Llanquihue, fueron registradas 217 ha. (5,6% de incremento respecto de 2012), y las especies registradas corresponden a Cranberry (101 ha.), Arándano Americano (94 ha.) y Frambuesa (26 ha.).

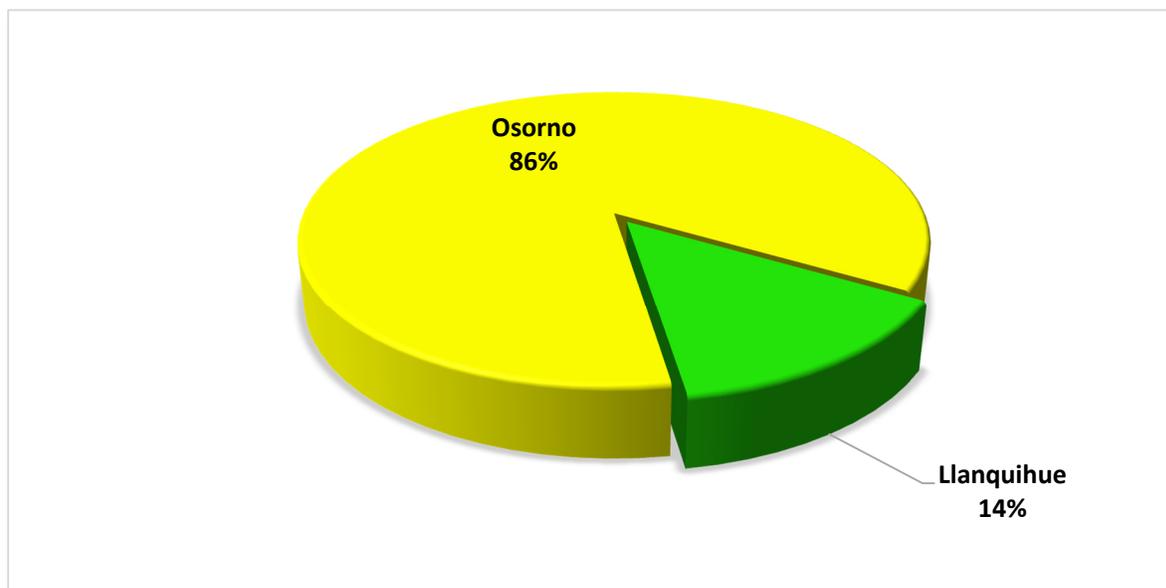


Figura 3. Distribución porcentual de superficie frutal provincial

Cuadro 2. SUPERFICIE FRUTAL, SEGÚN ESPECIE Y PROVINCIA

PROVINCIA	ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
LLANQUIHUE	Cranberry	101
	Arándano Americano	94
	Frambuesa	22
OSORNO	Arándano Americano	803
	Avellano	301
	Frambuesa	71
	Zarzaparrilla Roja	58
	Cerezo	44
	Grosella	18

La distribución comunal de plantaciones frutales dentro de la provincia de Llanquihue mantiene sus proporciones en relación a la actualización anterior, con escasas variaciones registradas.

Únicamente destaca la comuna de Fresia, donde se registran 15 nuevas hectáreas de arándano americano, en circunstancias que esta comuna no registraba superficie frutal en 2012 (**Figura 4**).

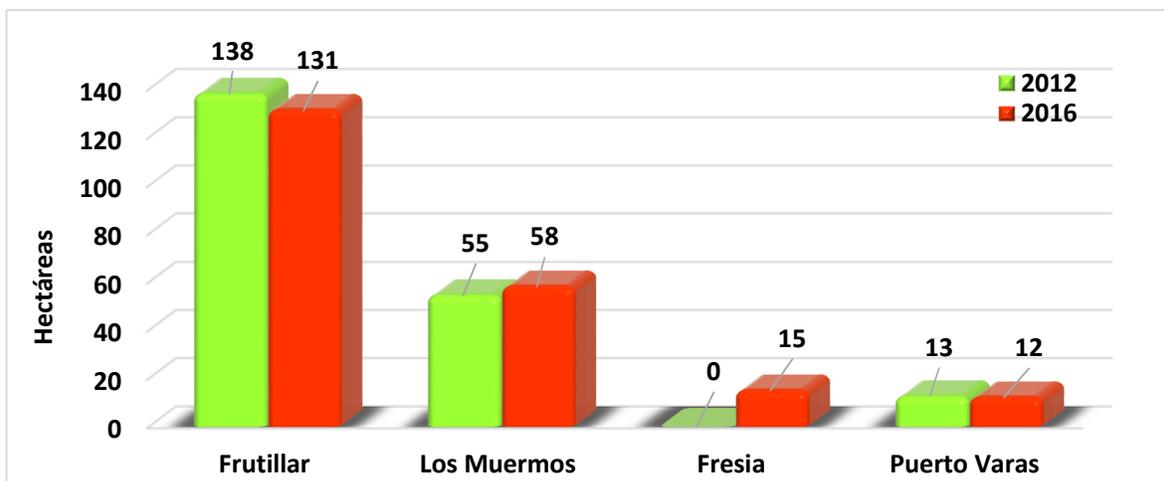


Figura 4. Superficie frutal Provincia de Llanquihue

Caso similar se registra en la Provincia de Osorno (**Figura 5**), donde la superficie frutal de sus comunas no presenta grandes cambios respecto del año 2012. La comuna de Osorno presenta la mayor baja de superficie dentro del marco provincial, la que se explica fundamentalmente por la pérdida de más de 100 hectáreas de arándano americano. Respecto de comunas con crecimiento, San Pablo es la única en registrar un alza, debida en gran medida al incremento de aproximadamente 60 hectáreas de avellano.

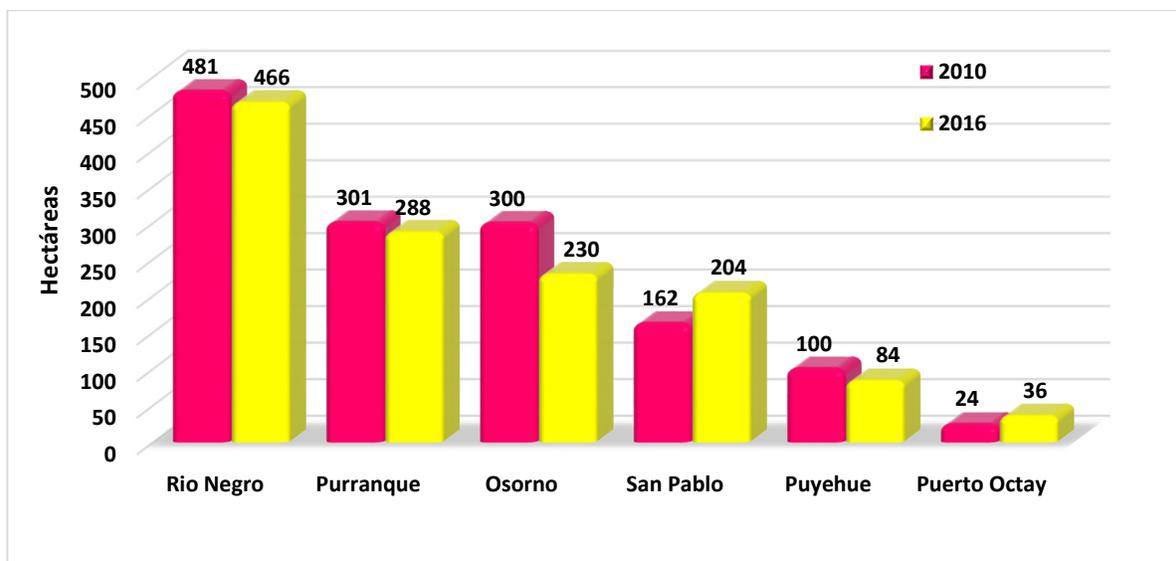


Figura 5. Superficie frutal comunal para la Provincia de Osorno, Región de Los Lagos.

SUPERFICIE SEGÚN CATEGORÍA DE EDAD (FORMACIÓN Y PRODUCCIÓN).

Formación: La superficie total de especies registradas bajo esta categoría representa porcentualmente al 11,2% del total regional, porcentaje equivalente a 169, destacándose a las especies avellano (110 ha) y arándano americano (50 ha) como las de mayor superficie bajo esta condición. En relación al total plantado por cada especie, las especies avellano y arándano americano presentan las mayores proporciones de superficie en formación, con porcentajes de 35 y 6% bajo esta categoría, respectivamente (**Figuras 6 y 7**).

Producción: En el caso esta categoría, fueron registradas un total de 1.337 hectáreas, equivalentes en términos porcentuales a 88,9% del total de superficie. En relación al total plantado por cada especie para esta categoría, las especies frambuesa, zarzaparrilla y cranberry, presentan las mayores proporciones de superficie en formación, con porcentajes entre 95 y 100% (**Figuras 6 y 7**).

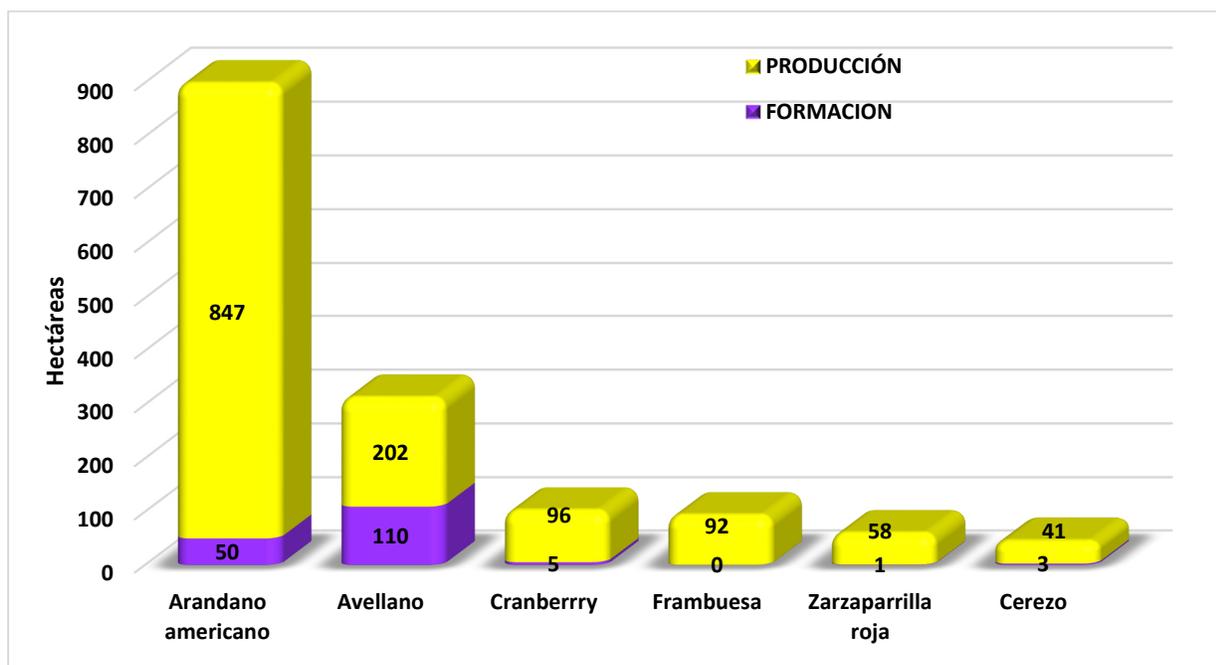


Figura 6. Superficie según categoría de edad (ha). Principales especies.

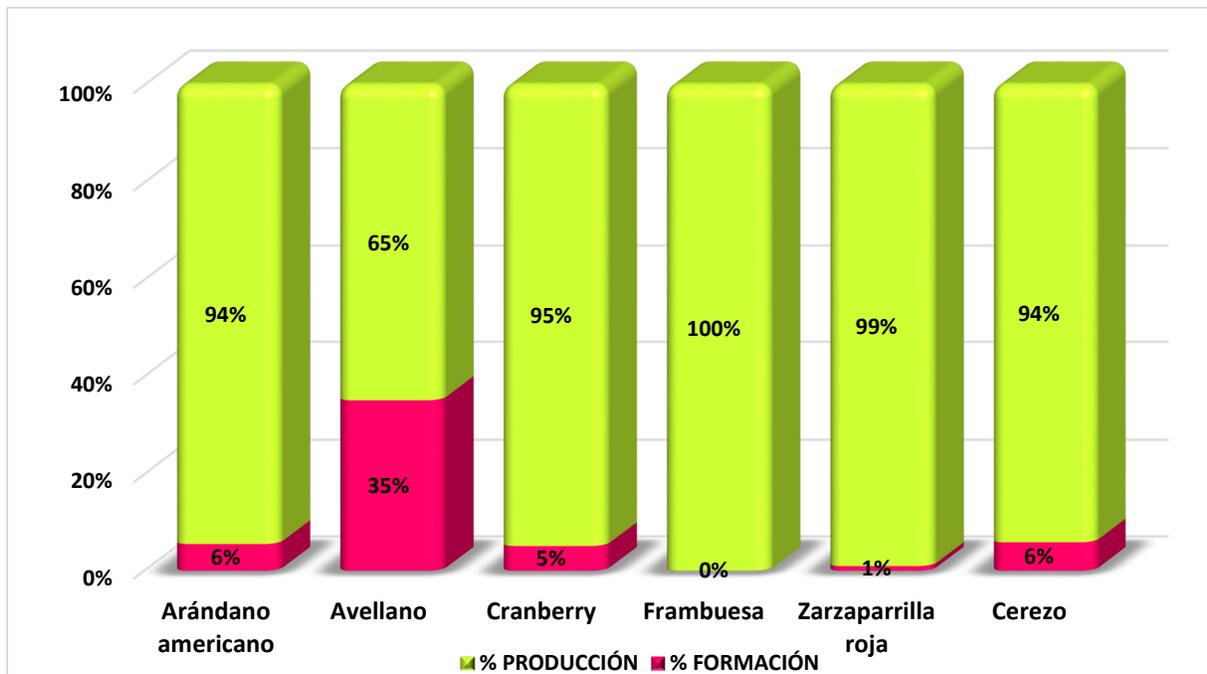


Figura 7. Distribución porcentual de superficie según categoría de edad

CAMBIOS A NIVEL REGIONAL POR ESPECIE

EVOLUCION PRINCIPALES ESPECIES

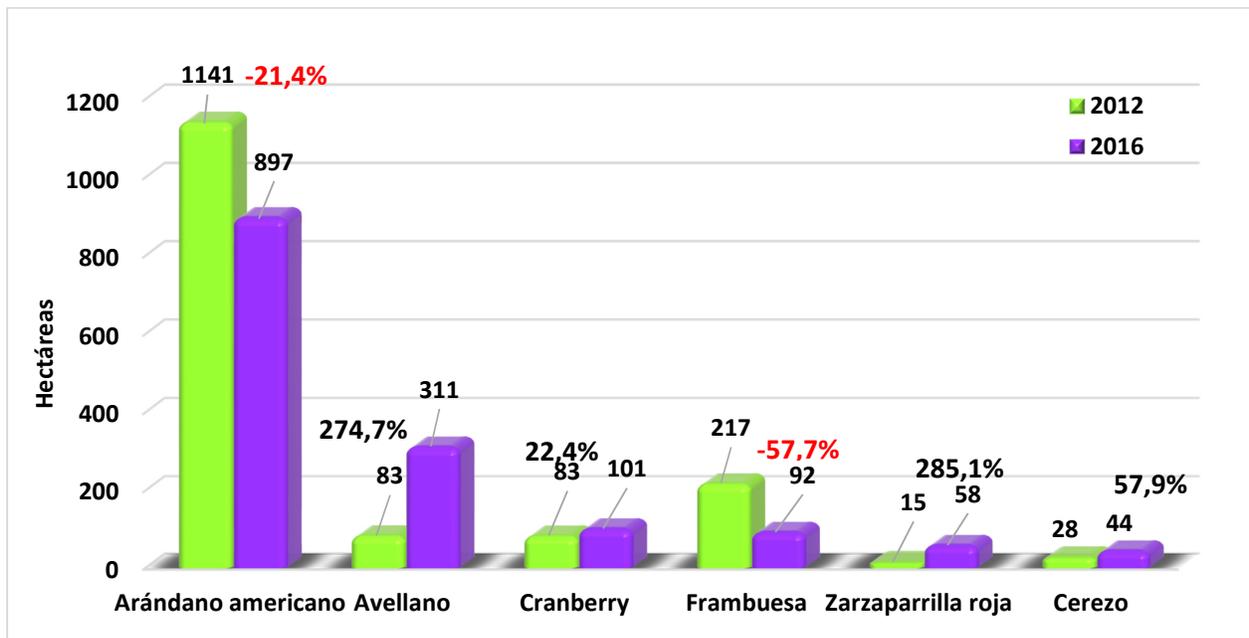


Figura 8. Superficie frutal e incremento porcentual período 2012-2016, principales especies.

En términos de superficie total por especie, destaca en primer lugar el Arándano Americano, con una superficie de 897 ha, cifra que representa una merma de 244 ha respecto de 2012 (-21,4%). Junto a la importante caída en superficie del arándano, los hechos más notorios en relación a los resultados obtenidos podrían cifrarse en 2: en primer lugar, el importante aumento de la superficie registrada para el avellano (311 ha, equivalente a un incremento de 274,7%) y por otra parte el retroceso de 125 ha de frambuesa, equivalente a una caída porcentual de 57,7% (**Figura 8**).

Las restantes especies registradas no presentan aumentos o disminuciones de superficie tan significativas dentro del contexto regional.

EVOLUCION PRINCIPALES VARIEDADES

ARÁNDANO AMERICANO

Las variedades predominantes se caracterizan por presentar épocas de cosecha tardías, un alto potencial productivo y resistencia al frío moderada a alta, manteniendo su predominancia a nivel regional respecto del año 2012. De éstas, la variedad Elliot presenta la mayor superficie (271,8 ha.), sin embargo registra una importante disminución de superficie plantada (-37,6%) y concentra el 30,3% de la superficie plantada con arándano en la región. Le sigue en orden de importancia la variedad Legacy con 230 ha., equivalente al 25,7% de participación regional, manteniendo una superficie similar a la registrada durante la actualización anterior. En tercer lugar aparece la variedad Brigitta con 137 ha., superficie que representa el 15,3% de la superficie regional plantada para la especie (**Figura 9, Cuadro 3**).

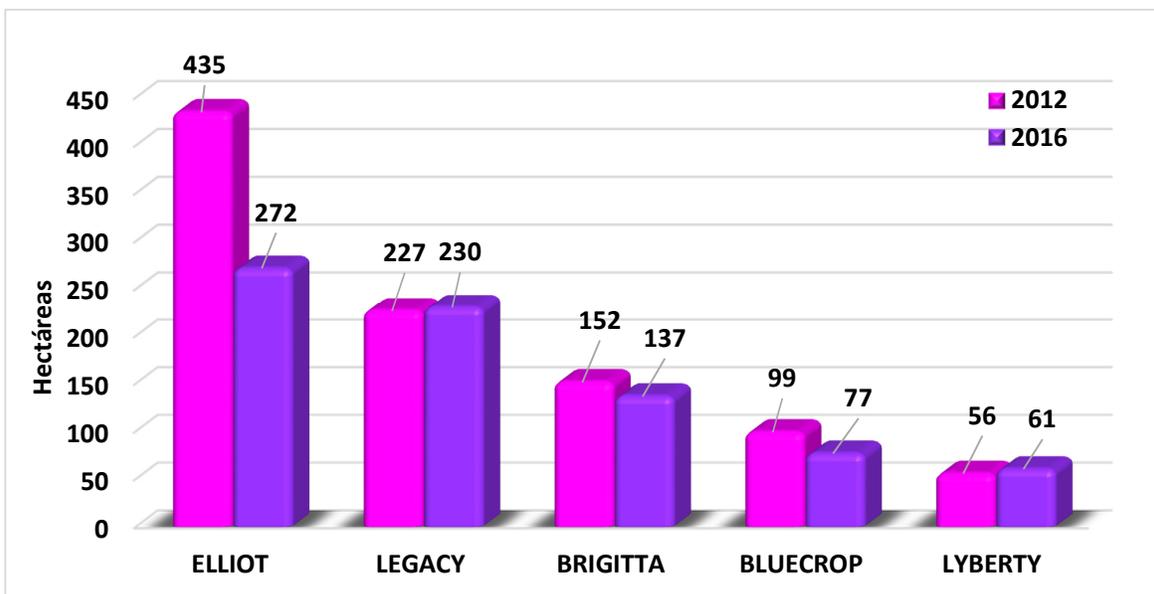


Figura 9. Arándano americano, principales variedades.

Cuadro 3. SUPERFICIE y VARIACIÓN, ARÁNDANO AMERICANO

Variación	Superficie 2012 (ha)	Superficie 2016 (ha)	Incremento (%)	Variación (ha)
Elliot	435	272	-37,6	-164
Legacy	227	231	1,5	3
Brigitta	152	137	-9,8	-15
Bluecrop	99	77	-22,5	-22
Lyberty	56	61	8,5	5

AVELLANO

Respecto de la superficie y correspondiente participación porcentual a nivel regional, la principal variedad correspondió a Barcelona, cuya superficie alcanzó 191 ha., cifra equivalente en términos porcentuales al 61,2% de participación regional. Esta variedad asimismo presenta un incremento de superficie equivalente a 152,7%.

La variedad Tonda Diggifoni presenta un importante aumento de superficie plantada respecto del año 2012, correspondiente a 96 ha, cifra que la posiciona con un 30,8% de participación a nivel regional en términos de superficie plantada para la especie (Figura 10, Cuadro 4).

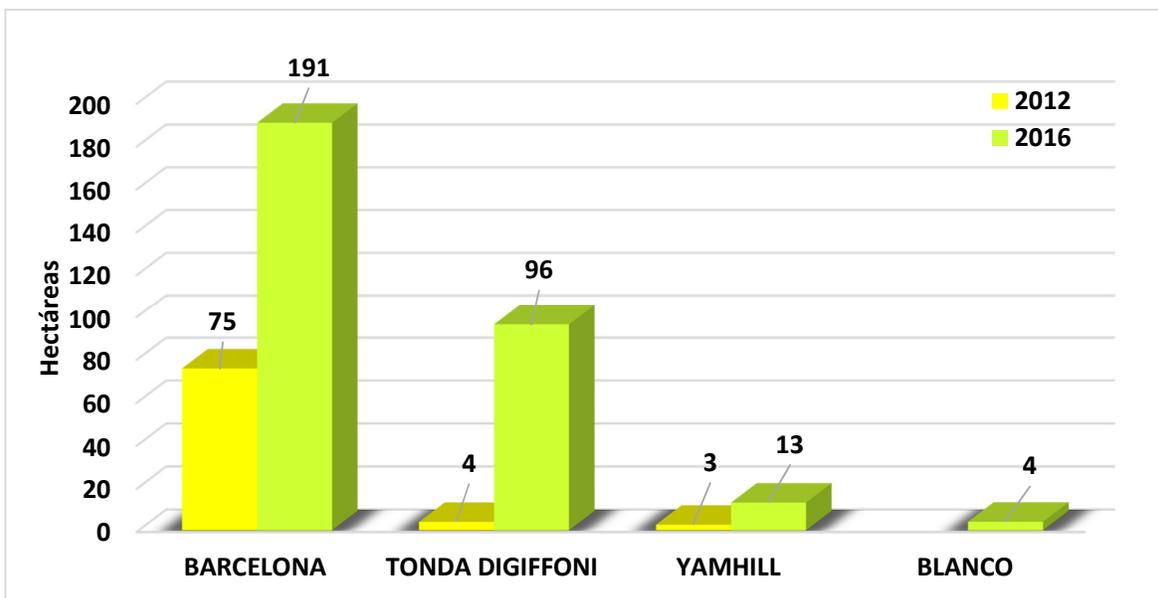


Figura 10. Avellano, principales variedades.

Cuadro 4. SUPERFICIE y VARIACIÓN AVELLANO

Variación	Superficie 2012 (ha)	Superficie 2016 (ha)	Incremento (%)	Variación (ha)
Barcelona	75	191	152,7	115,1
Tonda Diggifoni	4	96	2.287,3	92,0
Yamhill	3	13	380,4	10,3
Blanco		4		4,1

FRAMBUESA

Respecto de la superficie y participación porcentual a nivel regional, la única variedad cultivada corresponde a Meeker, y – al igual que lo ocurrido en la actualización de 2012 - no se reporta superficie para otras variedades, alcanzando en esta medición una superficie de 92 ha., lo que representa un retroceso de 125 ha en relación a la anterior actualización. Esta merma equivale a un caída de 57,7% (Figura 11, Cuadro 5).

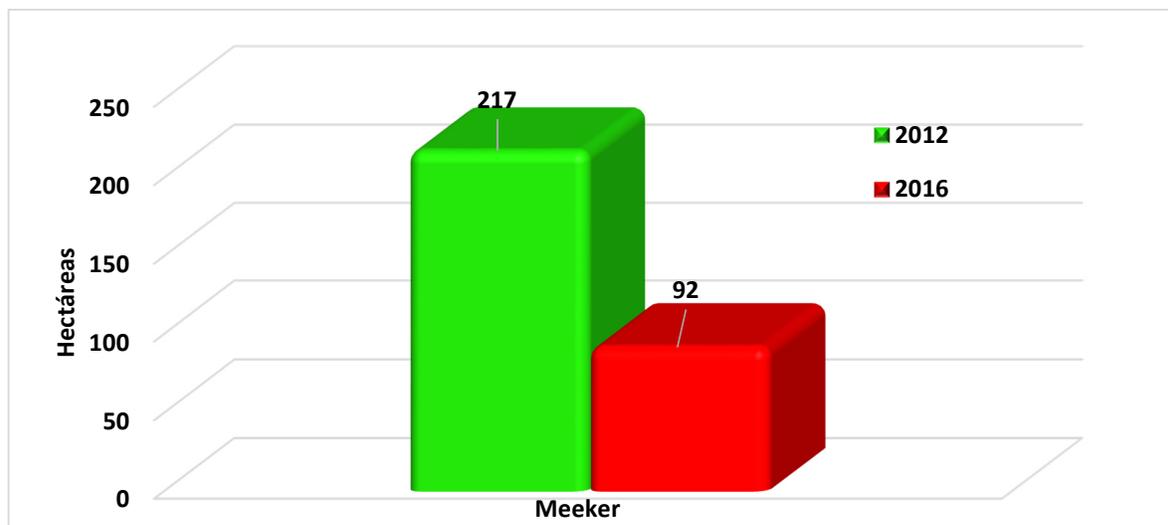


Figura 11. Frambuesa, principales variedades. Región de Los Lagos.

Cuadro 5. SUPERFICIE y VARIACIÓN FRAMBUESA

Variación	Superficie 2012 (ha)	Superficie 2016 (ha)	Incremento (%)	Variación (ha)
MEEKER	217	92	-57,7	-125

CRANBERRY

La variedad Pilgrim presenta la mayor superficie (49 ha.), y concentra el 48,9% de la superficie plantada con arándano en la región. Le sigue en orden de importancia la variedad Stevens con 43,7 ha., equivalente al 43.2% de participación regional. En tercer lugar aparece la variedad Bergman con 5,9 ha., superficie que representa el 5,8% de la superficie plantada para la especie. Las restantes variedades registradas presentan superficies que no superan el 1% de participación regional (Figura 12, Cuadro 6).

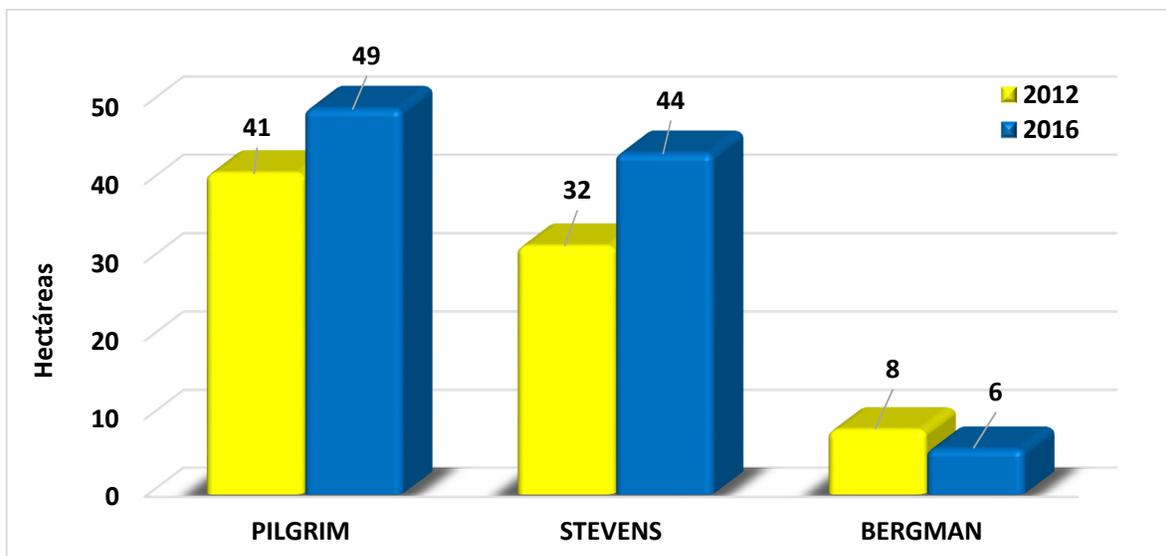


Figura 12. Cranberry, principales variedades.

Cuadro 6. SUPERFICIE Y VARIACIÓN, CRANBERRY

Variación	Superficie 2012 (ha)	Superficie 2016 (ha)	Incremento (%)	Variación (ha)
Pilgrim	41	49	20,1	8,3
Stevens	32	44	37,4	11,9
Bergman	8	6	-29,5	-2,5

CEREZO

Aunque en términos generales esta especie no ocupa un lugar de importancia en el contexto regional (44 ha totales), la superficie reportada para esta especie a nivel regional presenta un incremento de 57,9% respecto de la actualización del año 2012.

En cuanto a la superficie y participación porcentual de las variedades a nivel regional, la variedad Regina presenta la mayor superficie (27 ha), y concentra el 62,9% de la superficie plantada en la región. Le sigue en importancia la variedad Kordia (15 ha), con una variación positiva de 11,5 ha. El resto de las variedades presenta superficies poco significativas y todas registran mermas de superficie respecto del año 2012 (Figura 13, Cuadro 7).

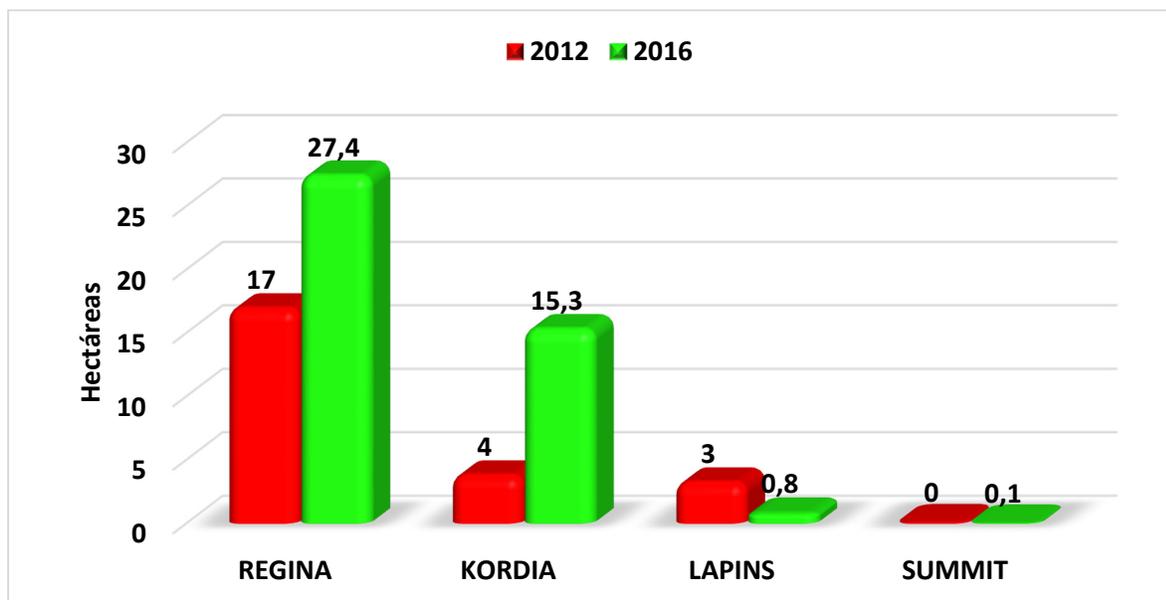


Figura 13. Cerezo, principales variedades.

Cuadro 7. SUPERFICIE Y VARIACIÓN CEREZO.

Varietal	Superficie 2012 (ha)	Superficie 2016 (ha)	Incremento (%)	Variación (ha)
Regina	17	27	61,8	10,5
Kordia	4	15	305,8	11,5
Lapins	3	1	-74,8	-2,4
Summit	0,2	0,1	-43,1	-0,1

VARIACIÓN DE LA SUPERFICIE FRUTAL POR MÉTODO DE RIEGO

La presente actualización registra una escasa variación de superficie frutícola bajo los distintos métodos de riego reportados en 2012, con un retroceso global de 2,2%. Por otra parte, el riego por goteo, principal método reportado, no ha variado su predominio en relación a la anterior actualización, ni ha modificado su proporción de superficie ocupada en el contexto regional, con un 93,1% de participación.

Adicionalmente, se registraron los métodos aspersión (6,8%) y otros métodos que no superaron el 1% de participación. (Figuras 14 y 15)

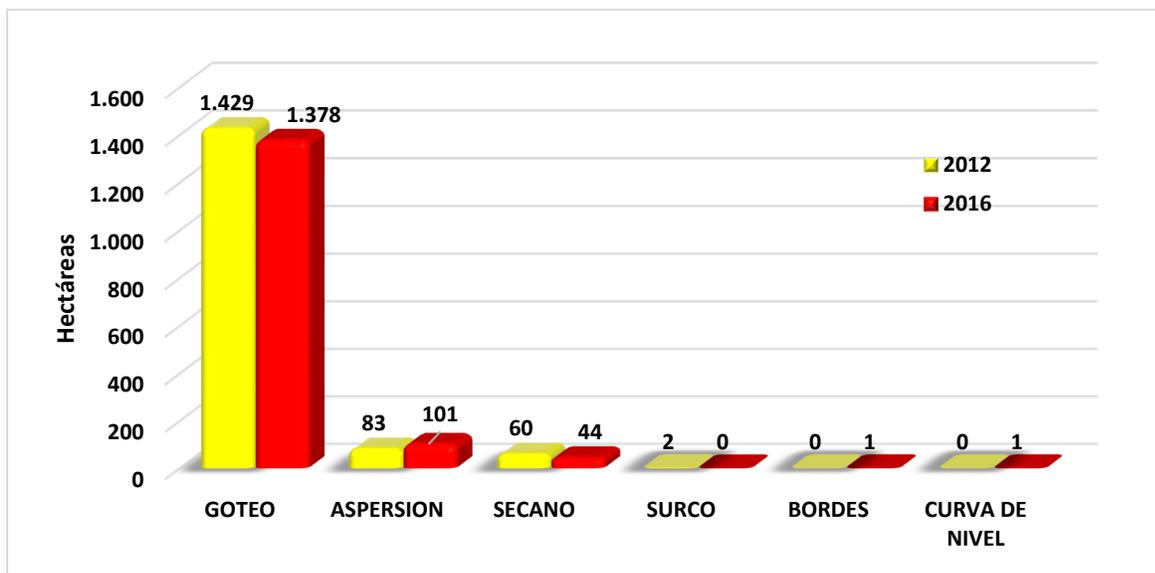


Figura 14. Superficie frutícola por método de riego (ha).

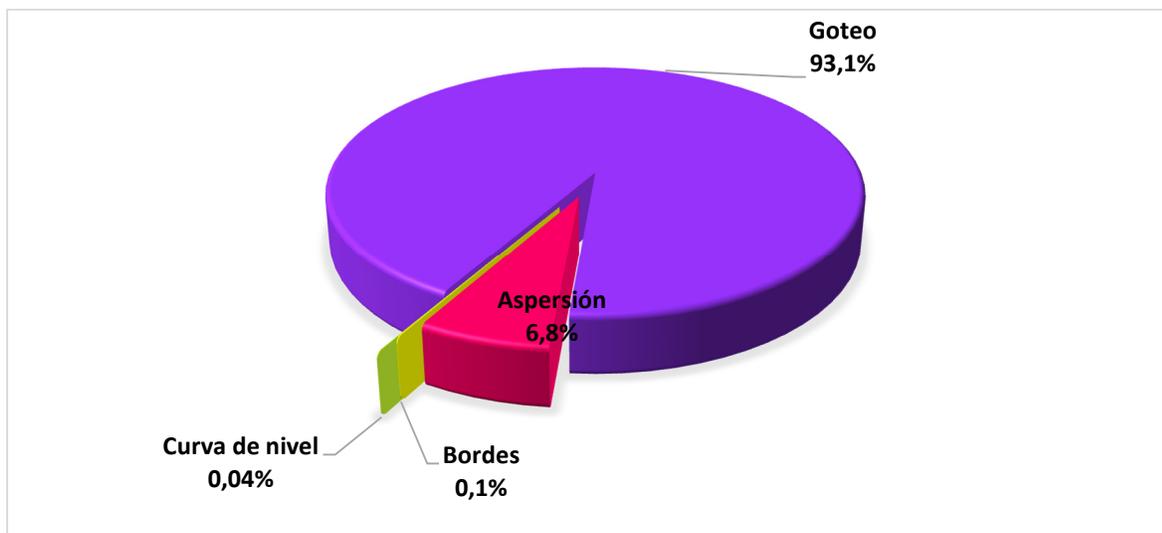


Figura 15. Distribución de superficie frutícola por método de riego (%).

SUPERFICIE POR MÉTODO DE RIEGO - PRINCIPALES ESPECIES

Goteo. No se presentan grandes diferencias en relación a las principales especies regadas bajo este método respecto del año 2012, siendo el arándano americano la de mayor superficie, pese a la caída de 246 ha registrada. No obstante lo anterior, la especie avellano – con un incremento de 233 ha - desplaza a la frambuesa en importancia, ya que ésta última registra una caída de 94 ha regadas respecto de 2012 (Figura 16).

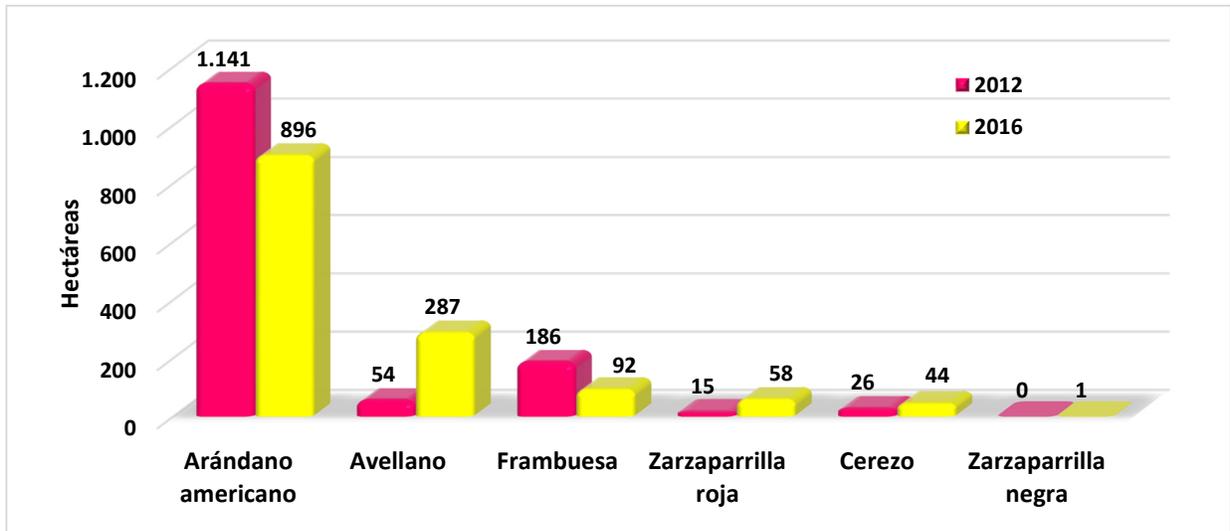


Figura 16. Riego por goteo, principales especies.

Aspersión. Este sistema de riego registra un aumento de participación dentro del contexto regional (6,6%), experimentando un alza de superficie de 19 ha para la especie el Cranberry, la única registrada utilizando dicho sistema (Figura 17).

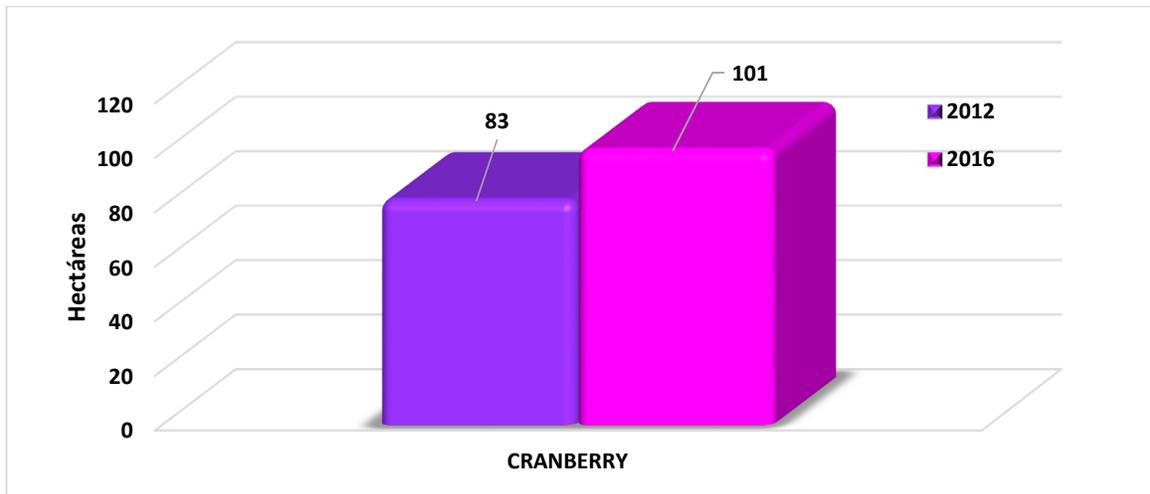


Figura 17. Riego por aspersión, principales especies.

Bordes y Curva de Nivel. En el caso de ambos sistemas de riego, únicamente el arándano americano registra superficie, sin embargo se trata de cifras de escasa importancia (Figura 18 y 19).

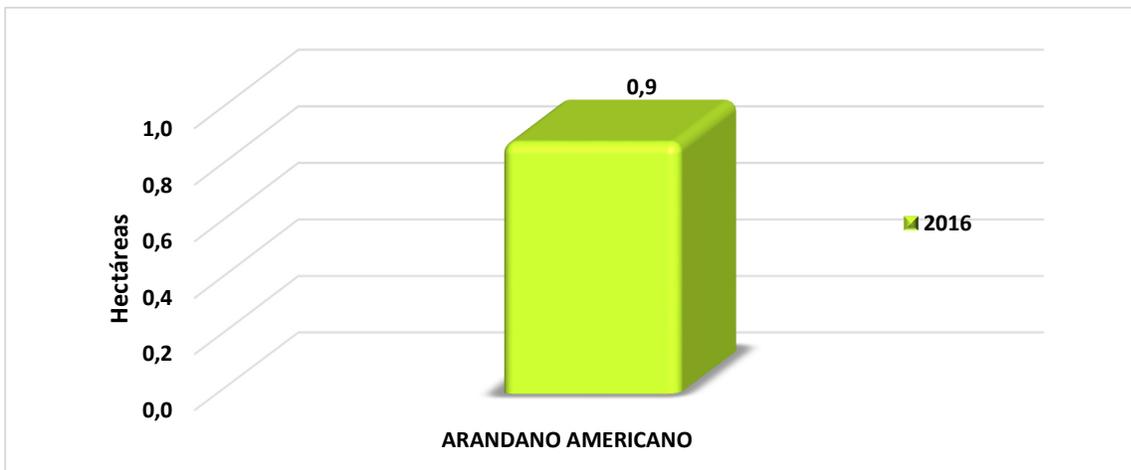


Figura 18. Riego por bordes

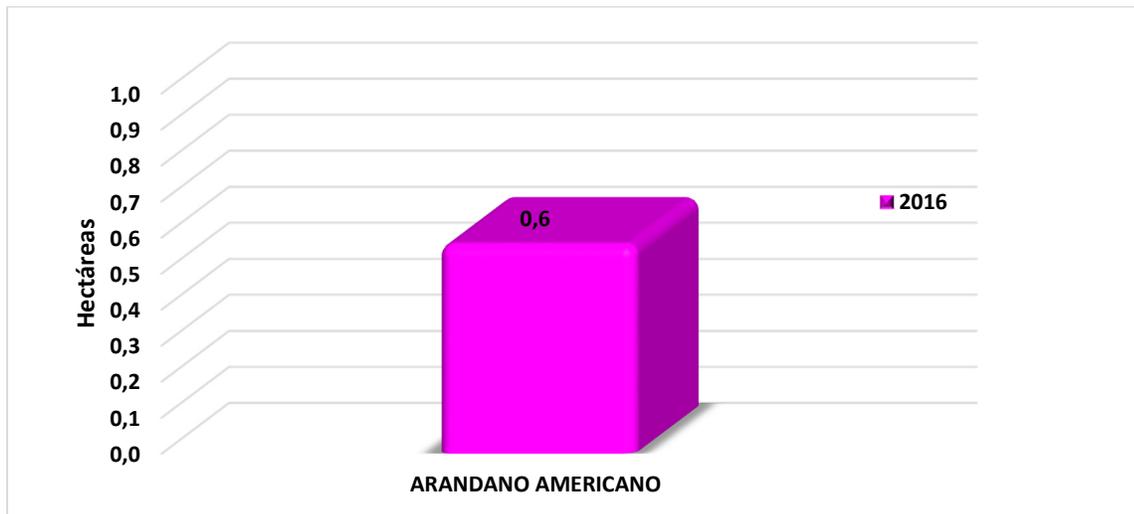


Figura 19. Riego por curvas de nivel

Cuadro:1

DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE FRUTAL POR PROVINCIAS DE LAS ESPECIES MAYORES

ESPECIE	OSORNO	TOTAL REGIONAL (Ha)
CEREZO	44,00	44,00

cuadro N° 2

DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE FRUTAL POR PROVINCIAS DE LAS ESPECIES MENORES

ESPECIE	SUPERFICIE (ha.)		TOTAL REGIONAL (Ha)
	OSORNO	LLANQUIHUE	
ARANDANO AMERICANO	803,17	94,09	897,26
AVELLANO	311,43	0	311,43
CRANBERRY	0	101,08	101,08
FRAMBUESA	70,51	21,48	91,99
GROSELLA	18,37	0	18,37
MAQUI	1,05	0	1,05
ZARZAPARRILLA NEGRA	0,8	0	0,8
ZARZAPARRILLA ROJA	58,23	0	58,23

INFORMACIÓN REGIONAL

Cuadro N° 1

DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE TOTAL Y FRUTAL SEGUN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (1)

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Ha)	N° HUERTOS (2)	SUPERFICIE ENCUESTADA	
		TOTAL (ha)	FRUTAL (ha)
MENOS DE 0,50	0	0,00	0,00
DE 0,5 A 0,99	0	0,00	0,00
DE 1,00 A 1,99	1	1,00	0,80
DE 2,00 A 2,99	2	4,65	2,81
DE 3,00 A 3,99	2	6,08	3,71
DE 4,00 A 4,99	2	8,60	4,80
DE 5,00 A 9,99	1	8,79	7,50
DE 10,00 A 19,99	5	60,80	35,93
DE 20,00 A 49,99	14	527,21	175,27
DE 50,00 A 99,99	12	831,00	246,19
DE 100,00 A 199,99	14	2.060,32	455,65
DE 200,00 A 499,99	9	2.314,00	591,55
DE 500,00 A 999,99	0	0,00	0,00
DE 1000,00 A 1999,99	0	0,00	0,00
DE 2000,00 A 4999,99	0	0,00	0,00
DE 5000,00 Y MAS	0	0,00	0,00
TOTALES	62	5.822,45	1.524,21

OBSERVACION (1): Corresponde a la agrupación de todos los predios o partes de predios frutícolas de un mismo productor

OBSERVACION (2): Corresponde a la superficie frutal plantada dentro de una explotación

Cuadro N° 2				
DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE TOTAL Y FRUTAL ENCUESTADA				
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	SUPERFICIE ENCUESTADA	
			TOTAL (Ha)	FRUTAL (Ha)
LLANQUIHUE	FRESIA	1	31	15
	FRUTILLAR	2	388,5	131,41
	LOS MUERMOS	2	367,5	58,14
	PUERTO VARAS	1	161,3	12,11
OSORNO	OSORNO	8	590,49	248,05
	PUERTO OCTAY	1	43,39	18,05
	PURRANQUE	14	1.047,10	288,9
	PUYEHUE	5	249,59	84,09
	RIO NEGRO	16	1.706,62	485,86
	SAN PABLO	12	1.236,96	182,61
TOTALES		62	5.822,45	1.524,21

Cuadro N°3			
DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE TOTAL Y FRUTAL SEGUN TAMAÑO DE LOS HUERTOS			
TAMAÑO DE LOS HUERTOS (HA)	N° HUERTOS	SUPERFICIE ENCUESTADA	
		TOTAL (Ha)	FRUTAL (Ha)
MENOS DE 0,50	0	0	0
DE 0,50 A 0,99	2	94	1,62
DE 1,00 A 1,99	9	370,91	14,66
DE 2,00 A 2,99	1	124,7	2,4
DE 3,00 A 3,99	4	249,6	13,63
DE 4,00 A 4,99	1	63	4,7
DE 5,00 A 9,99	5	85,59	36,53
DE 10,00 A 19,99	15	1.022,66	215,05
DE 20,00 A 49,99	17	2.108,59	530,26
DE 50,00 A 99,99	5	972,8	327,74
DE 100,00 A 199,99	3	730,6	377,62
DE 200,00 A 499,99	0	0	0
DE 500,00 A 999,99	0	0	0
DE 1000,00 A 1999,99	0	0	0
DE 2000,00 A 4999,99	0	0	0
DE 5000,00 Y MAS	0	0	0
TOTALES	62	5.822,45	1.524,21

Cuadro N°4							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES Y LA SUPERFICIE FRUTAL DE LAS ESPECIES MAYORES							
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES *							
ESPECIE	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCION CRECIENTE	PLENA PRODUCCIÓN	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (Ha)
CEREZO	10	4.504	20.012	22.170		46.686	44,0
* TABLA DE CATEGORIAS DE EDADES EN ANTECEDENTES METODOLOGICOS.							

Cuadro N°5							
DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE FRUTAL Y NUMERO DE ARBOLES DE LAS ESPECIES MAYORES							
SUPERFICIE SEGUN RANGO DE EDADES *							
ESPECIE	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCION CRECIENTE	PLENA PRODUCCIÓN	PRODUCCION DECRECIENTE	SUPERFICIE FRUTAL (Ha)	NUMERO ARBOLES
CEREZO	10	2,6	16,11	25,29	0	44,0	46.686
* TABLA DE CATEGORIAS DE EDADES EN ANTECEDENTES METODOLOGICOS.							

Cuadro N°6
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES Y LA SUPERFICIE FRUTAL DE LAS ESPECIES MENORES

ESPECIE	N° HUERTOS	N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES *				TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (Ha)
		FORMACION	PRODUCCION CRECIENTE	PLENA PRODUCCIÓN	PRODUCCION DECRECIENTE		
Arándano Americano	38	253.407	1.313.683	1.953.206	286.938	3.807.234	897,26
Avellano	11	59.040	91.538	3.333		153.911	311,43
Cranberry	1	207.600	1.074.800	2.760.800		4.043.200	101,08
Frambuesa	6		45.000	11.000	971.184	1.027.184	91,99
Grosella	1		41.002			41.002	18,37
Maqui	1	1.500				1.500	1,05
Zarzaparrilla Negra	1		3.333			3.333	0,80
Zarzaparrilla Roja	5	5.628	160.417	61.517	7.104	234.666	58,23

* TABLA DE CATEGORIAS DE EDADES EN ANTECEDENTES METODOLOGICOS.

Cuadro N° 7
DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE FRUTAL Y NUMERO DE ARBOLES DE LAS ESPECIES MENORES

ESPECIE	N° HUERTOS	SUPERFICIE SEGUN RANGO DE EDADES *				SUPERFICIE FRUTAL (Ha)	NUMERO ARBOLES
		FORMACION	PRODUCCION CRECIENTE	PLENA PRODUCCIÓN	PRODUCCION DECRECIENTE		
Arándano Americano	38	49,8	312,6	442,3	92,57	897,26	3.807.234
Avellano	11	109,58	190,25	11,6	0	311,43	153.911
Cranberry	1	5,19	26,87	69,02	0	101,08	4.043.200
Frambuesa	6	0	3,38	0,83	87,79	91,99	1.027.184
Grosella	1	0	18,37	0	0	18,37	41.002
Maqui	1	1,05	0	0	0	1,05	1.500
Zarzaparrilla Negra	1	0	0,8	0	0	0,8	3.333
Zarzaparrilla Roja	5	0,56	38,56	16,97	2,13	58,23	234.666

* TABLA DE CATEGORIAS DE EDADES EN ANTECEDENTES METODOLOGICOS.

Cuadro N°8							
ESPECIE: CEREZO							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)							
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES							
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
KORDIA	10	1.802	5.790	8.606		16.198	15,68
LAPINS	1			720		720	0,81
REGINA	10	2.702	14.092	12.844		29.638	27,41
SUMMIT	1		130			130	0,09
TOTALES	10	4.504	20.012	22.170		46.686	44,00

Cuadro N°9							
ESPECIE: ARANDANO AMERICANO							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)							
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES							
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
Sin Información	3	14.167				14.167	3,04
Atlantic	1		15.556		5.600	21.156	5,32
Aurora	3		8.625	61.574		70.199	18,87
Berkeley	2			833	2.413	3.246	0,97
Bluecrop	22		91.137	222.439	15.716	329.292	77
Bluegold	5		16.660	8.292	8.584	33.536	9,07
Bluejay	1				1.386	1.386	0,42
Blueray	1		3.297			3.297	0,54
Brigitta	23		211.339	326.203	19.947	557.489	137,01
Coville	5			20.116	11.491	31.607	8,2
Draper	4		62.992	60.417		123.409	29,17
Duke	10	47.464	40.424	38.110		125.998	26,13
Elliot	26		267.055	668.994	212.400	1.148.449	271,78
Late Blue	3			14.922	627	15.549	3,92
Legacy	28	162.596	432.872	397.684	8.774	1.001.926	230,37
Lyberty	7	8.499	151.726	109.988		270.213	60,66
Ozarkblue	3		11.333	23.634		34.967	8,39
Top Shelf	2	20.681	667			21.348	6,4
TOTALES	38	253.407	1.313.683	1.953.206	286.938	3.807.234	897,26

Cuadro N°9							
ESPECIE: AVELLANO							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)							
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES							
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
Sin Información	2		758			758	1,3
Amarillo	1	277				277	0,66
Azul	6	393	849	237		1.479	3,42
Barcelona	11	38.365	54.942	2.859		96.166	190,54
Blanco	7	670	851	237		1.758	4,09
Butler	1	83	117			200	0,4
Jefferson	1	400				400	0,5
Rojo	1	277				277	0,66
Tonda Digiffoni	3	8.625	33.135			41.760	95,96
Verde	2	310	150			460	0,92
Yamhill	1	9.640	736			10.376	12,97
TOTALES	11	59.040	91.538	3.333		153.911	311,43

Cuadro N°9							
ESPECIE: CRANBERRY							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)							
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES							
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
Ben Lear	1			25.200		25.200	0,63
Bergman	1			234.800		234.800	5,87
Crimson Queen	1		18.800			18.800	0,47
Demoraville	1		22.000			22.000	0,55
Mullica Queen	1		19.600			19.600	0,49
Pilgrim	1		300.800	1.674.800		1.975.600	49,39
Stevens	1	207.600	713.600	826.000		1.747.200	43,68
TOTALES	1	207.600	1.074.800	2.760.800		4.043.200	101,08

Cuadro N°9							
ESPECIE: FRAMBUESA							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)							
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES							
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
Meeker	6		45.000	11.000	971.184	1.027.184	91,99
TOTALES	6		45.000	11.000	971.184	1.027.184	91,99

Cuadro N°9							
ESPECIE: GROSELLA							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)							
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES							
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
Welcome	1		41.002			41.002	18,37
TOTALES	1		41.002			41.002	18,37

Cuadro N°9							
ESPECIE: MAQUI							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)							
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES							
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
Sin Información	1	1.500				1.500	1,05
TOTALES	1	1.500				1.500	1,05

Cuadro N°9							
ESPECIE: ZARZAPARRILLA NEGRA							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)							
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES							
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
Sin Información	1		3.333			3.333	0,80
TOTALES	1		3.333			3.333	0,80

Cuadro N°9							
ESPECIE: ZARZAPARRILLA ROJA							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)							
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES							
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
Sin Información	4		159.417	61.517	7.104	228.038	57,36
Junifer	2	5.628	1.000			6.628	0,86
TOTALES	5	5.628	160.417	61.517	7.104	234.666	58,23

CUADRO: 10								
ESPECIE: CEREZO								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
OSORNO	Osorno	4	2.300	4.382	14.400		21.082	23,28
	Rio Negro	2		8.424	7.770		16.194	15,20
	San Pablo	4	2.204	7.206			9.410	5,51
TOTALES		10	4.504	20.012	22.170		46.686	44,00

CUADRO: 11								
ESPECIE: ARANDANO AMERICANO								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
LLANQUIHUE	Fresia	1		62.490			62.490	15,00
	Frutillar	1	78.133		124.068		202.201	30,33
	Los Muermos	2	6.000	67.907	134.249		208.156	48,77
OSORNO	Osorno	4	4.000	221.742	343.695	48.358	617.795	146,20
	Puerto Octay	1		85.950			85.950	18,05
	Purranque	11	12.958	329.126	374.074	72.004	788.162	218,54
	Puyehue	2		38.821	27.777		66.598	18,96
	Rio Negro	12	152.316	369.011	697.534	110.581	1.329.442	325,17
	San Pablo	4		138.636	251.809	55.995	446.440	76,25
TOTALES		38	253.407	1.313.683	1.953.206	286.938	3.807.234	897,26

CUADRO: 11								
ESPECIE: AVELLANO								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
OSORNO	Osorno	2	14.000	7.681	333		22.014	33,58
	Purranque	3	25.500	4.300			29.800	58,80
	Puyehue	1	445	3.014			3.459	8,30
	Rio Negro	1		67.483			67.483	141,14
	San Pablo	4	19.095	9.060	3.000		31.155	69,61
TOTALES		11	59.040	91.538	3.333		153.911	311,43

CUADRO: 11								
ESPECIE: CRANBERRY								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
LLANQUIHUE	Frutillar	1	207.600	1.074.800	2.760.800		4.043.200	101,08
TOTALES		1	207.600	1.074.800	2.760.800		4.043.200	101,08

CUADRO: 11								
ESPECIE: FRAMBUESA								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
LLANQUIHUE	Los Muermos	1		45.000		80.000	125.000	9,38
	Puerto Varas	1				80.700	80.700	12,11
OSORNO	Puyehue	2				509.400	509.400	38,45
	Rio Negro	1			11.000		11.000	0,83
	San Pablo	1				301.084	301.084	31,23
TOTALES		6		45.000	11.000	971.184	1.027.184	91,99

CUADRO: 11								
ESPECIE: GROSELLA								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
OSORNO	Puyehue	1		41.002			41.002	18,37
TOTALES		1		41.002			41.002	18,37

CUADRO: 11								
ESPECIE: MAQUI								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
OSORNO	Purranque	1	1.500				1.500	1,05
TOTALES		1	1.500				1.500	1,05

CUADRO: 11								
ESPECIE: ZARZAPARRILLA NEGRA								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
OSORNO	Osorno	1		3.333			3.333	0,80
TOTALES		1		3.333			3.333	0,80

CUADRO: 11								
ESPECIE: ZARZAPARRILLA ROJA								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
OSORNO	Osorno	1		159.417	24.714		184.131	44,19
	Purranque	3		1.000	29.667	4.370	35.037	10,51
	Río Negro	1	5.628		7.136	2.734	15.498	3,52
TOTALES		5	5.628	160.417	61.517	7.104	234.666	58,23

Cuadro :12

SUPERFICIE FRUTICOLA REGADA POR METODO DE RIEGO

ESPECIE	SURCO	TENDIDO	MICRO ASPERSIÓN	GOTEO	ASPERSION	OTROS(*)	SUPERFICIE FRUTAL ha
CEREZO	0,00	0,00	0,00	44,00	0,00	0,00	44,00

(*) Tasas, bordes, platabandas, curvas de nivel, cintas

Cuadro N° 13

SUPERFICIE FRUTICOLA REGADA POR METODO DE RIEGO (ESPECIES MENORES)

ESPECIE	SURCO	TENDIDO	MICRO ASPERSIÓN	GOTEO	ASPERSION	OTROS(*)	SUPERFICIE FRUTAL (Ha)
ARANDANO AMERICANO	0	0	0	895,79	0	1,47	897,26
AVELLANO	0	0	0	287,06	0	0	287,06
CRANBERRY	0	0	0	0	101,08	0	101,08
FRAMBUESA	0	0	0	91,99	0	0	91,99
ZARZAPARRILLA NEGRA	0	0	0	0,8	0	0	0,8
ZARZAPARRILLA ROJA	0	0	0	58,23	0	0	58,23

(*) Tasas, bordes, platabandas, curvas de nivel, cintas

ANALISIS DE MANO DE OBRA

ANÁLISIS DE LA MANO DE OBRA DE LA INDUSTRIA FRUTICOLA DE LA REGION DE LOS LAGOS

La información de mano de obra en la Industria Frutícola de la región de Los Lagos se levantó a través de 98 encuestas que constituyen el 100% del universo total; este total de encuestas corresponde a 88 encuestas de explotaciones frutícolas (89,8%) y 18 encuestas de infraestructura y agroindustria (10,2%). La información recopilada, permitió conocer la situación de la mano de obra de la Industria Frutícola, en 1.524,3 ha., plantadas con frutales, en 11 packing, 4 agroindustrias, 15 con cámaras de frío, pre frío.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA REGIÓN

Como se observa en el cuadro 1 existen 13.064 trabajadores/as, que trabajan en la industria frutícola, de los cuales 11.777 trabajadores/as (90,1%), lo hacen en plantaciones de frutas y 1.287 trabajadores/as (9,9%) en infraestructuras y agroindustrias. Como se muestra en el Cuadro 1 existe un aumento de la mano de obra utilizada en la industria frutícola cuyo valor alcanza un 7,4%

Cuadro N°1

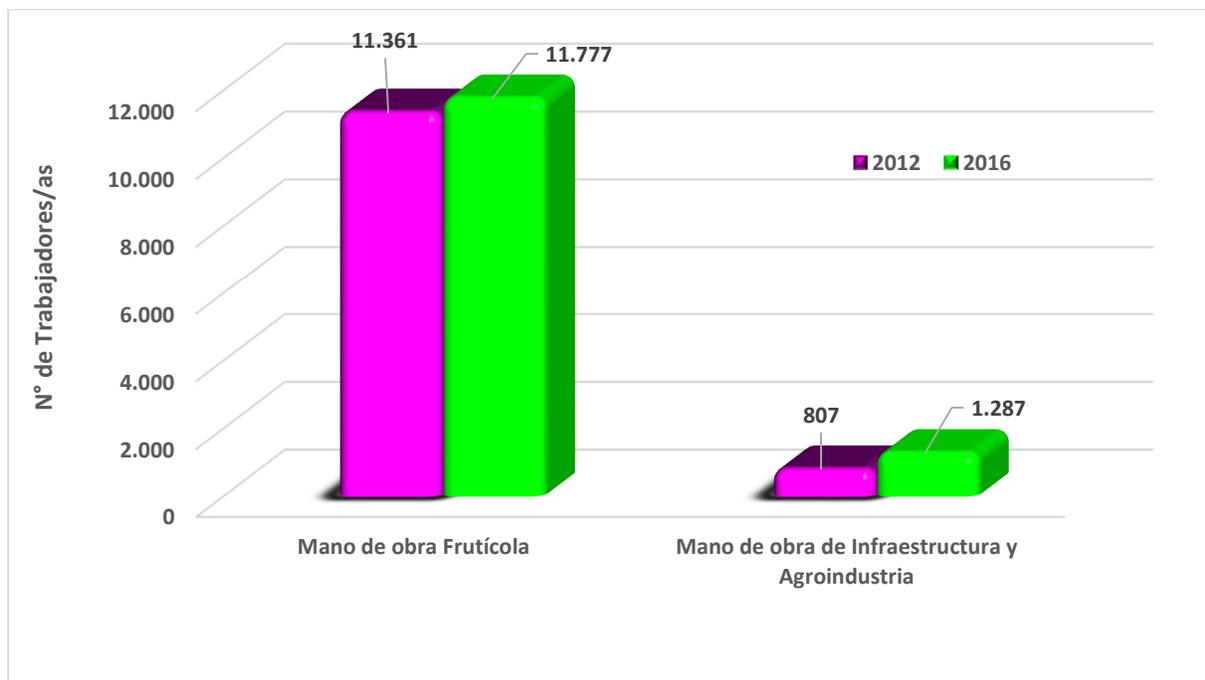
MANO DE OBRA DE LA INDUSTRIA FRUTÍCOLA 2012 VS. 2016 REGION DE LOS LAGOS

Año	Mano de obra Frutícola	Mano de obra de Infraestructura y Agroindustria	Totales
2012	11.361	807	12.168
2016	11.777	1.287	13.064
Variación %	3,7	59,5	7,4

Como se puede observar en el gráfico 1, el sector frutícola presenta un aumento del empleo, cifra que alcanza un incremento de 416 trabajadores, por otra parte, en infraestructuras y agroindustrias se observa un aumento de 480 trabajadores/as respecto del catastro anterior.

GRÁFICO 1

MANO DE OBRA FRUTÍCOLA Y DE INFRAESTRUCTURAS Y AGROINDUSTRIA REGIÓN DE LOS LAGOS



MANO DE OBRA EN PRODUCCIÓN FRUTÍCOLA

Como se aprecia en el cuadro 2, la mano de obra dedicada a la fruticultura ha presentado un alza global de 3,7%, mostrando un aumento de 94,3% la mano de obra femenina permanente. Respecto de la mano de obra masculina permanente se registra un alza, alcanzando un 30,2%. La mano de obra masculina temporal presenta una disminución de 14,9%

Cuadro N° 2

VARIACIÓN REGIONAL DE TRABAJADORES FRUTÍCOLAS AÑO 2012 VS. 2016

TRABAJADORES/AS	2012	2016	Variación %
Mujer permanente	140	272	94,3
Mujer temporal	7.866	8.526	8,4
Hombre permanente	275	358	30,2
Hombre temporal	3.080	2.621	-14,9
TOTAL	11.361	11.777	3,7

En la región de Los Lagos la fuerza laboral frutícola registra un total 11.777 trabajadores. El régimen temporal alcanza a 94,7% y de carácter permanente a 5,3%. En relación a la participación

de la mujer en el trabajo agrícola, esta alcanza a un 74,7% equivalente a 8.798 trabajadoras, presentando un 3,1% en régimen permanente y un 96,9 % bajo un carácter temporal, (cuadro 3).

La mano de obra masculina registra un total de 2.979 trabajadores con una representación del 25,3%, exhibiendo un 12,0 % de régimen permanente y un 88% de carácter temporal. En el empleo permanente en cuanto a la diferenciación de géneros se logra un 47,5% de fuerza laboral femenina y un manifiesto predominio de participación masculina de un 62,5%, en cuanto a la distribución bajo el régimen temporal se alcanzan cifras de un 76,5% de aporte femenino y de un 23,5% de aporte masculino.

Cuadro N°3

PARTICIPACIÓN DE TRABAJADORES/AS FRUTÍCOLAS AÑO 2016 REGIÓN DE LOS LAGOS

Provincia	Mujeres Permanente	Mujeres Temporales	Hombres Permanentes	Hombres Temporales	Total
Llanquihue	52	1.526	38	629	2.245
Osorno	220	7.000	320	1.992	9.532
TOTAL	272	8.526	358	2.621	11.777
Participación %	2,3	72,4	3,0	22,3	100

ANÁLISIS PROVINCIAL Y COMUNAL DE LA MANO DE OBRA EN PRODUCCIÓN FRUTÍCOLA

En términos de la distribución de mano de obra por provincia, a nivel de explotaciones frutícolas, en el cuadro 4 se puede apreciar que el mayor número de trabajadores se presenta en la provincia de Osorno con un total de 9.532 trabajadores/as representando el 80,9%, le sigue en orden de importancia la provincia de Llanquihue con 2.245 trabajadores/as que corresponden al 19,1%.

Cuadro N° 4

PARTICIPACIÓN PROVINCIAL DE LA MANO DE OBRA FRUTÍCOLA EN LA REGIÓN DE LOS LAGOS

Provincia	Trabajadores/as	Participación %
Llanquihue	2.245	19,1
Osorno	9.532	80,9
TOTAL	11.777	100

Gráfico N°2
MANO DE OBRA A NIVEL PROVINCIAL DEL SECTOR FRUTÍCOLA

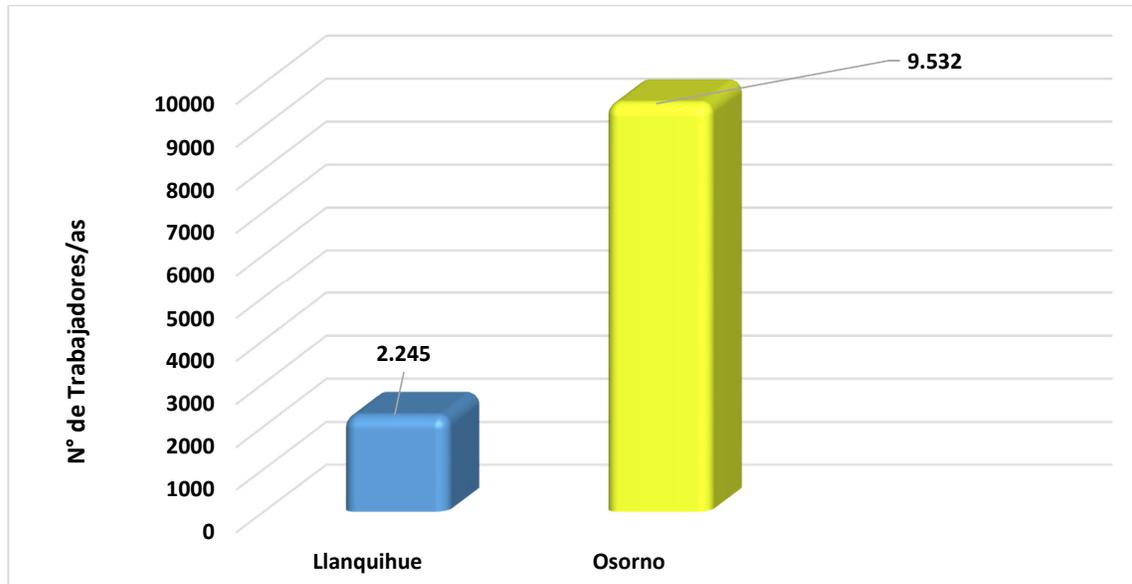
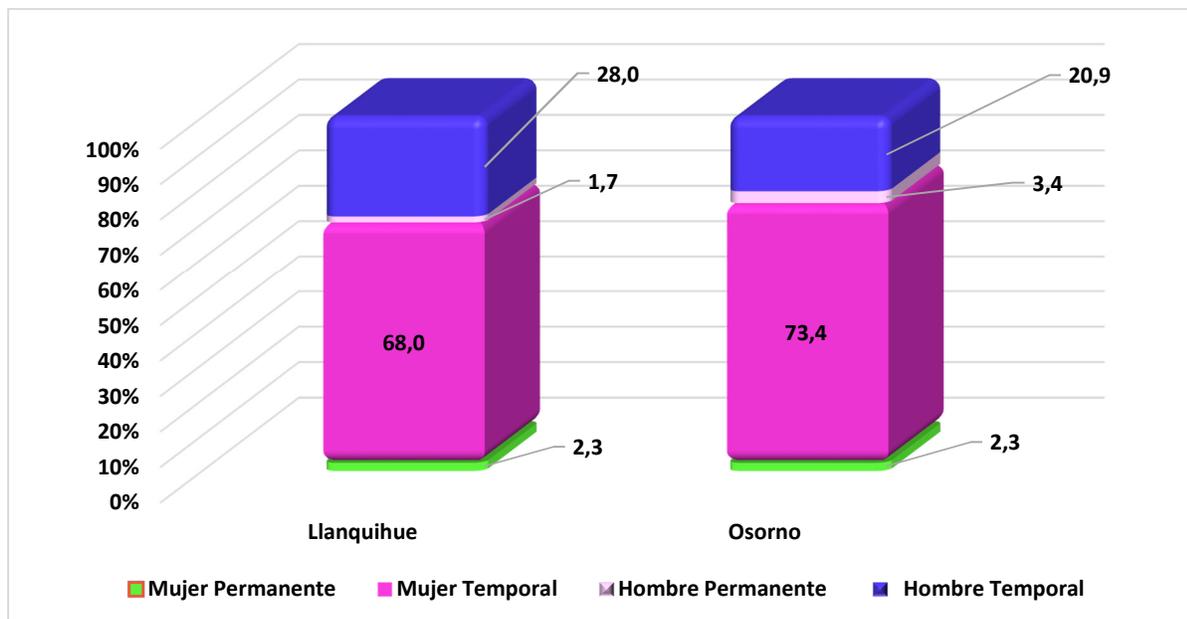


Gráfico N°3
DISTRIBUCIÓN PROVINCIAL POR GÉNERO DE LA MANO DE OBRA FRUTÍCOLA



En el gráfico 3 se puede apreciar que el empleo temporal predomina en ambos casos, es decir, femenino y masculino.

En el Cuadro 5 se muestra los porcentajes de participación de género por carácter a nivel regional. Se puede apreciar que la provincia de Osorno presenta la mayor participación en la contratación de empleo, siendo el empleo temporal de mujeres (73,4%) y en trabajos temporales de hombres (20,9%); le sigue en importancia la provincia de Llanquihue con un 68% y 28% respectivamente.

En cuanto al empleo de carácter permanente, la provincia de Osorno destaca con un 3,4% de empleo masculino y un 2,3% de empleo femenino.

Cuadro N°5

MANO DE OBRA POR CARÁCTER TEMPORAL Y PERMANENTE, A NIVEL REGIONAL

Provincia	Mujeres Permanentes %	Mujeres Temporales %	Hombres Permanentes %	Hombres Temporales %
Llanquihue	2,3	68	1,7	28
Osorno	2,3	73,4	3,4	20,9

A nivel comunal, como se aprecia en el cuadro 6, en demanda de mano de obra frutícola, se destacan las comunas de Entre Lagos, Río Negro y Frutillar y Osorno con 2.642, 2.365, 2.099 y 1.745 trabajadores/as que representan en conjunto el 75,2% de la mano de obra frutícola de la región, le sigue en importancia las comunas de Purranque y San Pablo que en conjunto suman 6.684 trabajadores/as que representan un 22,8 %.

Cuadro N°6

PARTICIPACIÓN COMUNAL DE MANO DE OBRA FRUTÍCOLA

Comunas	Trabajadores/as	Participación %
Entre Lagos	2.642	22,4
Frutillar	2.099	17,8
Los Muermos	144	1,2
Osorno	1.745	14,8
Puerto Octay	96	0,8
Puerto Varas	2	0,02
Purranque	1.398	11,9
Río Negro	2.365	20,1
San Pablo	1.286	10,9
TOTAL	11.777	100

Cabe destacar que, respecto del carácter permanente, la comuna de Purránque presenta el mayor número de trabajadores/as con un total de 163, le sigue en importancia la comuna de Río Negro con 126 trabajadores/as. En términos de carácter temporal se destacan las comunas de Entre Lagos, Río Negro y Frutillar con cifras de 2.550, 2.239 y 2.020 respectivamente, (cuadro 7)

Cuadro N°7

MANO DE OBRA COMUNAL RESPECTO DEL CARÁCTER PERMANENTE Y TEMPORAL

Comunas	Trabajadoras/es Permanentes	Trabajadoras/es Temporales
Entre Lagos	92	2.550
Frutillar	79	2.020
Los Muermos	9	135
Osorno	71	1.674
Puerto Octay	3	93
Puerto Varas	2	0
Purránque	163	1.235
Río Negro	126	2.239
San Pablo	85	1.201
TOTAL	630	11.147

En relación al género, se puede apreciar que, para el caso femenino, en la comuna de Entre Lagos se presenta el mayor número de empleo con una cifra de 1.953 contrataciones, le sigue las comunas de Río Negro, Osorno y Frutillar con 1.821, 1.465 y 1.461 respectivamente.

En el caso masculino en la comuna de Entre Lagos se presenta el mayor número de trabajadores contratados (689), seguida de las comunas de Frutillar y Río Negro con cifras de 638 y 544 respectivamente, (cuadro 8).

Cuadro N°8

MANO DE OBRA COMUNAL RESPECTO DEL GÉNERO

Comunas	Trabajadoras	Trabajadores
Entre Lagos	1.953	689
Frutillar	1.461	638
Los Muermos	117	27
Osorno	1.465	280
Puerto Octay	55	41
Puerto Varas	0	2
Purránque	944	454
Río Negro	1.821	544
San Pablo	982	304
TOTAL	8.798	2.979

MANO DE OBRA DE INFRAESTRUCTURAS Y AGROINDUSTRIAS

Como revelan los datos de los estudios realizados en 2016 vs. 2012 (cuadro 9), la mano de obra dedicada a las actividades de infraestructuras y agroindustrias ha mostrado un alza global del 59,5%.

Se destaca el alza en la mano de obra del carácter temporal en ambos géneros, el carácter temporal del género femenino con un incremento del 62,2% y del 100% en el género masculino temporal. El carácter permanente presenta una disminución en el género masculino del 47,2% y en el femenino de 21,1%.

Cuadro N° 9

VARIACIÓN DE MANO DE OBRA EN INFRAESTRUCTURA Y AGROINDUSTRIAS REGION DE LOS LAGOS

TIPO MANO DE OBRA	2012	2016	VARIACIÓN %
Mujer permanente	19	15	-21,1
Mujer temporal	529	860	62,6
Hombre permanente	72	38	-47,2
Hombre temporal	187	374	100
TOTAL	807	1.287	59,5

La fuerza laboral de agroindustria e infraestructura registra un total de 1.287 trabajadores/as, del estudio se desglosa que el régimen de carácter temporal corresponde a un 95,8% y el de carácter permanente de un 4,2%. (Cuadro 10)

La participación de la mano de obra femenina en el sector logra un 68%, equivalente a 875 trabajadoras, correspondiendo un 98,3% bajo carácter temporal y un 1,7% permanente.

La participación de la mano de obra masculina en el sector alcanza a un 32% equivalente a 412 trabajadores, desagregado en un 9,2% de régimen permanente y un 90,8% de carácter temporal.

Del total de trabajadores con régimen permanente, un 28,3% corresponde a fuerza laboral femenina y un 71,7% de trabajadores masculinos, respecto al régimen temporal un 69,7% corresponde a mano de obra femenina y un 30,3% a mano de obra masculino.

Cuadro N°10

**PARTICIPACIÓN REGIONAL DE TRABAJADORES/AS DE INFRAESTRUCTURAS Y AGROINDUSTRIAS
AÑO 2016**

Provincia	Mujeres Permanentes	Mujeres Temporales	Hombres Permanentes	Hombres Temporales	Total
Osorno	15	860	38	374	1.287
TOTAL	15	860	38	374	1.287
Participación %	1,2	66,8	3	29	100

Análisis provincial y comunal de la mano de obra de infraestructuras y agroindustrias

En términos de distribución por provincia de mano de obra a nivel de infraestructuras y agroindustrias, en el cuadro 11, se puede apreciar que el aporte lo hace la provincia de Osorno con un total de 1.287 trabajadores/as representando el 100 %.

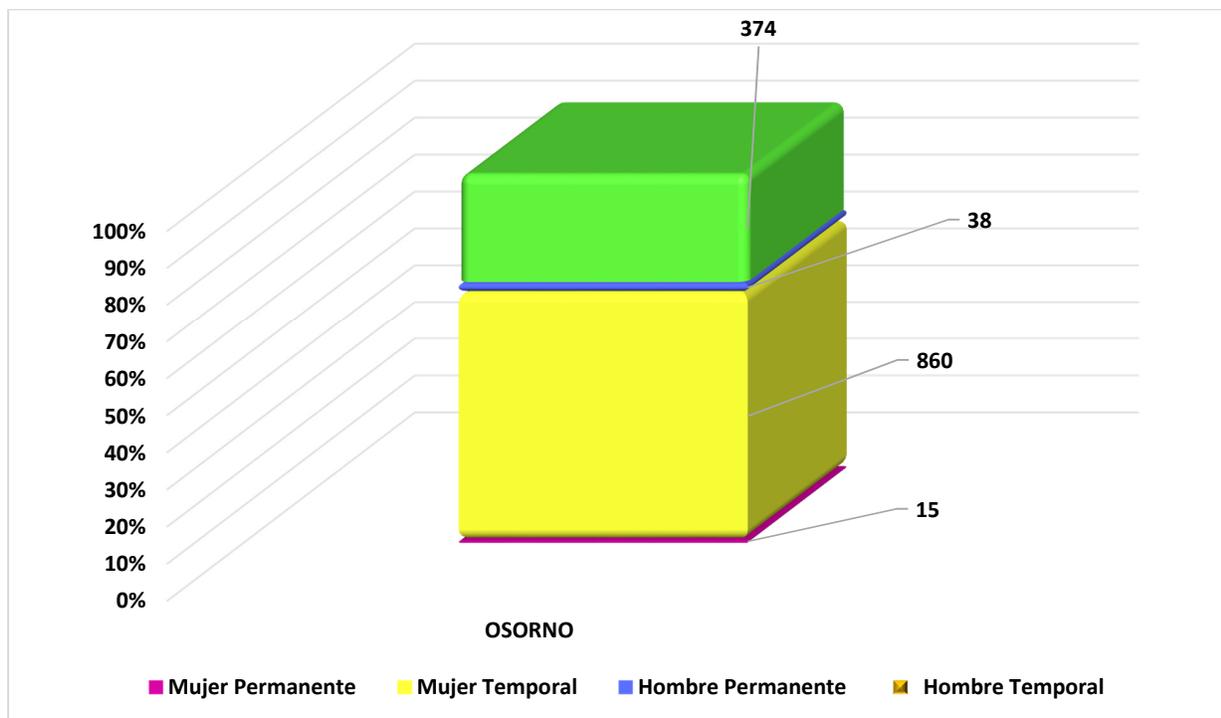
Cuadro N°11

PARTICIPACIÓN PROVINCIAL DE LA MANO DE OBRA DE INFRAESTRUCTURA Y AGROINDUSTRIA

Provincia	Trabajadores/as	Participación %
Osorno	1.287	100
TOTAL	1.287	100

En el Gráfico 4 se puede apreciar que el empleo temporal femenino es claramente predominante en la provincia de Osorno, le sigue la mano de obra masculina temporal.

Gráfico N°4
DISTRIBUCIÓN PROVINCIAL POR GÉNERO DE LA MANO DE OBRA DE INFRAESTRUCTURA Y AGROINDUSTRIA



En el Cuadro 12 se muestra los porcentajes de participación de género por carácter a nivel regional. Se observa que la provincia de Osorno concentra la mano de obra de infraestructura y agroindustria.

Cuadro N°12
PARTICIPACIÓN MANO DE OBRA DE CARÁCTER TEMPORAL Y PERMANENTE POR GÉNERO

Provincia	Mujeres Permanentes %	Mujeres Temporales %	Hombres Permanentes %	Hombres Temporales %
Osorno	1,2	66,8	3	29

En relación a la participación comunal de mano de obra para infraestructura y agroindustria, en el cuadro 13 se aprecia que la comuna de Purránque aporta el 93,3% correspondiente a 1.201 trabajadores/as, le sigue en importancia la comuna de Puerto Octay con una contribución de 56 trabajadores/as con una representación del 4,4%.

Cuadro N°13

MANO DE OBRA DE INFRAESTRUCTURAS Y AGROINDUSTRIAS POR COMUNA

COMUNAS	TRABAJADORES/AS	PARTICIPACIÓN %
Puerto Octay	56	4,4
Purranque	1.201	93,3
Río Negro	26	2
San Pablo	4	0,3
TOTAL REGIONAL	1.287	100

En relación al carácter temporal y permanente se puede observar en el Cuadro 14 que la comuna de Purranque presenta la mayor cantidad de trabajadores/as con una cifra de 23 empleos permanentes y 1.178 empleos temporales, le sigue la comuna de Puerto Octay con 6 trabajadores con empleo permanente, y 50 trabajadores de empleo temporal. Sigue la comuna de Río Negro con 20 de empleos permanentes y 6 empleos temporales.

Cuadro N°14

MANO DE OBRA DE INFRAESTRUCTURAS Y AGROINDUSTRIAS DE CARÁCTER TEMPORAL Y PERMANENTE A NIVEL COMUNAL

Comuna	Trabajadores/as Permanentes	Trabajadores/as Temporales
Puerto Octay	6	50
Purranque	23	1.178
Río Negro	20	6
San Pablo	4	0
TOTAL REGIONAL	53	1.234

Al analizar desde el punto de vista de género, se observa que la comuna de Purranque presenta el mayor número de trabajadores con una cifra de 830 mujeres y 371 hombres, le sigue en importancia la comuna de Puerto Octay con 36 trabajadoras y 20 trabajadores. (Cuadro 15)

Cuadro N°15

MANO DE OBRA DE INFRAESTRUCTURAS Y AGROINDUSTRIAS POR GÉNERO A NIVEL COMUNAL

COMUNA	FEMENINO	MASCULINO
Puerto Octay	36	20
Purranque	830	371
Río Negro	9	17
San Pablo	0	4
TOTAL REGIONAL	875	412