



INFORME REGIONAL VII REGION DEL MAULE

ENCUESTA DE CARACTERIZACION
SOCIOECONOMICA NACIONAL

Casen 2003



GOBIERNO DE CHILE
MIDEPLAN



INDICE

| | |
|--|-------------------------------|
| Presentación | 3 |
| I. Demografía | 6 |
| II. Pobreza y Distribución del ingreso | 7 |
| III. Educación | ¡Error! Marcador no definido. |
| IV. Salud | 13 |
| V. Empleo | 16 |
| VI. Vivienda | 19 |
| Anexo 1: Contexto económico | 22 |
| Ficha técnica Encuesta CASEN 2003 | 24 |

Presentación

La Encuesta CASEN, se desarrolla en Chile periódicamente desde el año 1987 contando hasta la fecha con nueve versiones, todas comparables en sus aspectos fundamentales. Su principal objetivo es actualizar el diagnóstico de la situación socioeconómica de los hogares y de la población, permite evaluar el impacto redistributivo y la focalización de los programas sociales de cada uno de los sectores. Es a través de esta Encuesta que se estima oficialmente la indigencia y pobreza del país.

La Encuesta CASEN se ha validado como el instrumento de la Política Social, principalmente por dos aspectos, el primero dice relación con la rigurosidad de cada una de las etapas que la componen en las cuales participa un conjunto de diversas instituciones tales como: el Instituto Nacional de Estadísticas, La Universidad Chile, el Banco Central, La División de Estadísticas y Proyecciones Económicas de la CEPAL, La Dirección de Presupuesto (DIPRES), Diversos Ministerios y otras Instituciones Públicas.

El segundo aspecto de su validez, dice relación con la "comparabilidad" de la serie que ha permitido dimensionar la evolución de la situación socioeconómica de la población del país en los últimos 15 años. Esta última cualidad está relacionada principalmente con el hecho de que las estimaciones que se realizan en cada uno de los niveles geográficos de representación de la encuesta, deben ser consistentes para toda la serie. En otras palabras, las estimaciones de población utilizadas para el cálculo del "factor de expansión" de la encuesta deben ser en base al mismo punto censal. En este caso al último CENSO de Población y Vivienda realizado en marzo del año 2002.

Durante el segundo semestre del año 2004 el Ministerio de Planificación, a través de la División Social, difundieron los principales resultados de la Encuesta CASEN 2003 en los temas de: Pobreza y Distribución del Ingreso, Educación, Sector Rural, Infancia, Acceso a tecnologías, Empleo, Adulto Mayor y Vivienda. Asimismo, a

partir del mes de noviembre se entregó la Base de Datos a las Secretarías Regionales de Planificación con la opción de obtener resultados a nivel nacional y regional. Sin embargo, no se entregaron resultados a nivel comunal debido a que a esa fecha no se contaba con las estimaciones de población y vivienda en base al CENSO del año 2002.

Durante la primera semana de mayo, el Instituto Nacional de Estadística entregó oficialmente las estimaciones de población y vivienda para todas las comunas del país en base al último CENSO de población y Vivienda. En ese mismo momento entregó también, la serie completa que actualiza las poblaciones a nivel comunal para los años 1990 al 2050.

Los datos recientemente entregados por el INE permitieron calcular e incorporar a la Base de Datos de la CASEN 2003 la "variable" que hace posible estimar los indicadores a nivel comunal, para todas aquellas comunas con representación estadística, que en el caso de la CASEN 2003 alcanza a un total de 302 comunas del país.

Por otra parte, también se realizó el ajuste demográfico para cada una de las Bases de Datos de los años 1990; 1992; 1994; 1996; 1998 y 2000 que permiten que los resultados de la serie completa sean comparables puesto que están todas "ajustadas" a la estimación de un mismo CENSO.

Es importante explicitar que los resultados de los indicadores más importantes, en particular los de pobreza e indigencia, de esta nueva serie, a nivel país y de regiones casi no varían o las diferencias son muy leves. Sin embargo, a nivel comunal estas variaciones en algunos casos son más significativas y esto se explica principalmente por el hecho de que en algunas comunas la población aumenta o disminuye de manera importante.

En esta oportunidad se hace entrega a las Secretarías Regionales Ministeriales de Planificación de dos discos compactos (CD). El primero incluye todas las Bases de Datos de la serie completa del Estudio CASEN desde el año 1990 hasta el 2003, todas ajustadas a los resultados de población de último CENSO.

El segundo CD incluye el documento "Informe Regional Encuesta CASEN 2003" que entrega los principales resultados en los temas de: Demografía, Pobreza y Distribución del Ingreso, Educación, Salud, Empleo y Vivienda. Este CD incluye también un anexo con los resultados de los indicadores más importantes a nivel comunal.

En los últimos años se ha extendido en Chile la certeza de la importancia fundamental que tiene el recurso información como herramienta de la aplicación de las políticas sociales, por ello para MIDEPLAN resulta de una gran satisfacción entregar esta información en el nivel regional que permitirá utilizarla de manera descentralizada para beneficio, en último término de los más necesitados de nuestro país.

Yasna Provoste C.
Ministra de Planificación

I. Demografía

La Región del Maule representa el 6% de la población del país según estimaciones obtenidas a partir de la Encuesta CASEN 2003. Esta región está compuesta por 4 provincias: Talca, Cauquenes, Curicó y Linares y 30 comunas, todas con representación estadística en la Encuesta CASEN 2003.

Según la Encuesta CASEN, a noviembre del año 2003 la población de la Región del Maule en hogares particulares corresponde a 937.615 personas¹ de las cuales un 66,8% reside en la zona urbana. Los hogares en la región son 246.867, de ellos, un 67,7% reside en la zona urbana.

El 50,4% de la población de la región tiene entre 0 y 29 años de edad. La proporción de hombres entre 0 y 29 años es superior a la de mujeres, 51,3% y 49,6%, respectivamente. Para los restantes tramos de edad la proporción de mujeres es mayor a la de los hombres, especialmente en la población de 65 años y más.

Cuadro 1
Población según tramos de edad por sexo

| Edad | Sexo | | Total |
|-----------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | |
| 0-17 | 32,2 | 30,6 | 31,4 |
| 18-29 | 19,1 | 19,0 | 19,0 |
| 30-44 | 22,0 | 22,3 | 22,2 |
| 45-64 | 18,7 | 19,2 | 19,0 |
| 65 y más | 7,9 | 8,9 | 8,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

¹ La estimación de población total para la Región en base al último Censo, para el año 2003, corresponde a 953.738 personas. Esta cifra es superior a la estimada por la Encuesta CASEN dado que considera a la población total de la región que incluye la población en hogares particulares, hospitales, recintos militares y carcelarios, etc.

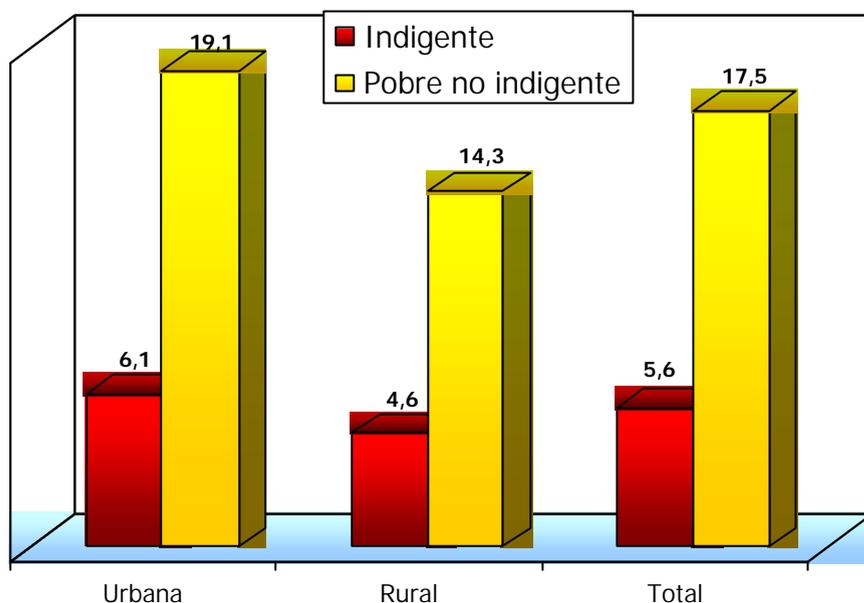
II. Pobreza y Distribución del ingreso

1. Pobreza

En 2003, el 23,1% de la población de la región del Maule se encuentra en situación de pobreza. De ellos, un 5,6% son indigentes y un 17,5% son pobres no indigentes.

En las zonas urbanas la incidencia de la indigencia y de la pobreza no indigente es mayor que en las zonas rurales.

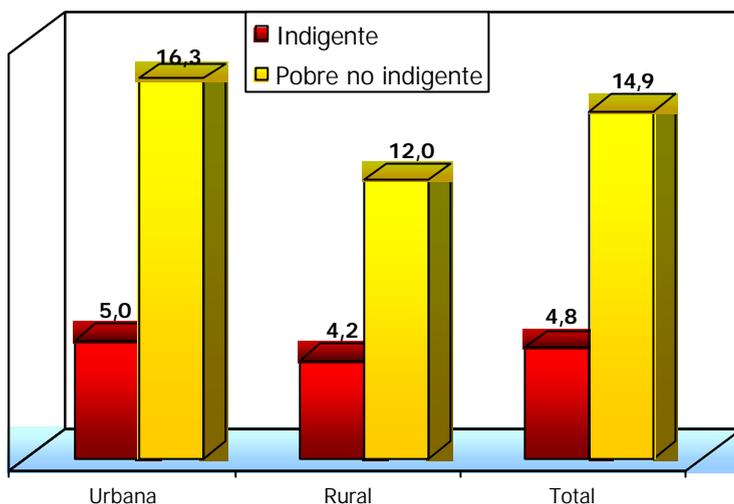
Gráfico 1
Población según pobreza por zona de residencia



* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar
Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

El gráfico siguiente muestra la incidencia de la pobreza para los hogares según zona.

Gráfico 2
Hogares según pobreza por zona de residencia



* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar
Fuente: MIDEPLAN, División Social a en base a Encuesta CASEN 2003

2. Distribución del ingreso

Para analizar la distribución del ingreso en la región se utilizan quintiles de ingreso autónomo per capita regionales. Para construir estos quintiles se ordenan los hogares de la región de acuerdo al ingreso autónomo per capita del hogar y luego se divide en 5 grupos de igual cantidad de hogares. El primer quintil representa al 20% de los hogares de menores ingresos, mientras que el quinto quintil representa al 20% de los hogares de mayores ingresos de la región.

Cuadro 2
Distribución de la población según quintil de ingreso autónomo regional por zona y sexo

| Quintil de in. autónomo per cápita regional | Urbana | | | Rural | | | Total | | |
|---|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | Total | Hombre | Mujer | Total | Hombre | Mujer | Total |
| I | 19,1 | 20,1 | 19,6 | 26,5 | 29,4 | 27,9 | 21,7 | 23,1 | 22,4 |
| II | 19,4 | 20,5 | 20,0 | 26,7 | 27,1 | 26,9 | 22,0 | 22,6 | 22,3 |
| III | 20,0 | 20,2 | 20,1 | 23,7 | 22,6 | 23,2 | 21,3 | 21,0 | 21,1 |
| IV | 21,5 | 20,5 | 20,9 | 14,1 | 12,6 | 13,4 | 18,9 | 18,0 | 18,4 |
| V | 20,0 | 18,8 | 19,4 | 8,9 | 8,3 | 8,6 | 16,2 | 15,4 | 15,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar

Fuente: MIDEPLAN, División Social a en base a Encuesta CASEN 2003

El cuadro anterior muestra la distribución de la población de la región según quintil de ingreso autónomo per cápita regional. En él se observa que en el 20% de los hogares con menores ingresos de la región se concentra el 22,4% de la población, mientras que en el 20% de los hogares de mayores ingresos se ubica el 15,8% de la población.

El análisis por sexo, muestra que esta diferencia es levemente más acentuada en desmedro de las mujeres, las cuales se concentran un 23,1% en el primer quintil versus 15,4% en el último.

La población rural representa el 33,2% de la población regional, la cual se concentra mayoritariamente en los primeros quintiles de ingreso. Además, para esta población la diferencia entre el quintil de menores ingresos y el de mayores ingresos es de 19,3 puntos porcentuales (27,9% y 8,6% respectivamente) disparidad que se acentúa en la población femenina, donde el 56,5% de las mujeres rurales se concentran en el I y II quintil.

III. Educación

1. Analfabetismo

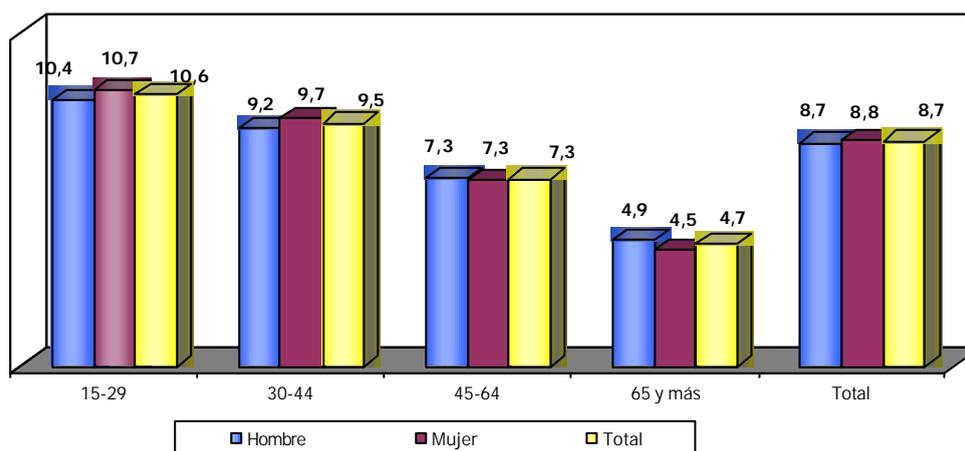
En la región el 7,3% de la población es analfabeta con una proporción mayor en las zonas rurales (12,9%) con respecto a las zonas urbanas (4,5%).

2. Escolaridad de la Población

El nivel de escolaridad medido como el promedio de años efectivamente cursados por una persona de 15 años o más es de 8,7 años en la región, presentando la zona urbana un mayor promedio que la zona rural, 9,7 años de estudio y 6,9 años, respectivamente.

Las personas más jóvenes tienen en promedio un nivel de escolaridad mayor, mientras que las personas de 65 años y más, son quienes tienen un menor promedio de años de escolaridad.

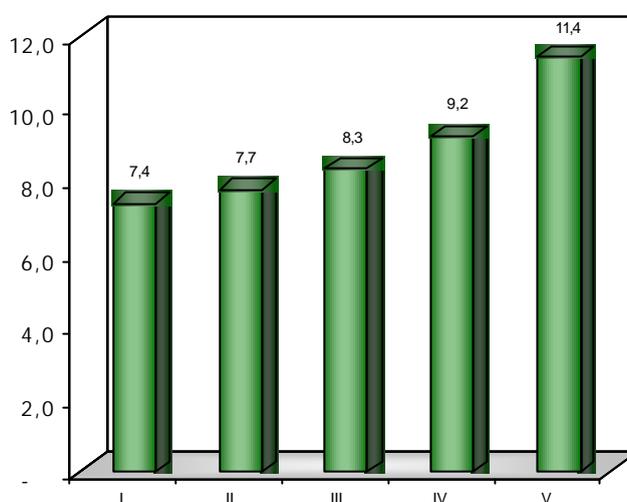
Gráfico 3
Promedio de escolaridad población de 15 años y más por tramo de edad



Fuente: MIDEPLAN, División Social a en base a Encuesta CASEN 2003

La población de los quintiles de ingreso más alto son quienes presentan un mayor nivel de escolaridad, mientras que los más bajos son quienes presentan un menor nivel. En efecto, como se aprecia en el gráfico siguiente, la población perteneciente al primer quintil de ingresos tiene 7,4 años de escolaridad promedio, mientras que la del quinto quintil tiene 11,4 años promedio.

Gráfico 4
Años de estudios según
quintil de ingreso autónomo regional



* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar
Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

3. Cobertura por nivel de enseñanza

A continuación se presentan las coberturas por nivel de enseñanza de acuerdo al quintil de ingreso autónomo regional al que pertenece el hogar. En el cuadro siguiente destaca las diferencias en cobertura conforme a los ingresos del hogar para la enseñanza pre-escolar. La enseñanza básica, por su parte, presenta niveles de cobertura altos y homogéneos para los distintos quintiles de ingreso regional, no así la cobertura de enseñanza media, que a pesar de ser alta, muestra brechas según el nivel de ingreso de los hogares. Al analizar las coberturas por sexo, se observa una mayor cobertura de educación preescolar para las niñas, existiendo

una situación similar de cobertura entre sexos para los restantes tipos de educación.

Cuadro 3
Cobertura de educación por nivel de enseñanza
según quintil de ingreso y sexo

| Sexo | Quintil | Cobertura Preescolar | Cobertura Básica | Cobertura media |
|--------|--------------|----------------------|------------------|-----------------|
| Hombre | I | 31,9 | 99,0 | 90,4 |
| | II | 32,1 | 98,8 | 89,7 |
| | III | 27,1 | 99,3 | 86,3 |
| | IV | 37,9 | 99,8 | 90,0 |
| | V | 30,9 | 99,6 | 99,1 |
| | TOTAL | | 31,8 | 99,2 |
| Mujer | I | 34,3 | 99,4 | 83,6 |
| | II | 36,2 | 99,2 | 88,4 |
| | III | 35,7 | 99,7 | 90,2 |
| | IV | 33,3 | 100,0 | 98,9 |
| | V | 48,0 | 98,7 | 99,5 |
| | TOTAL | | 36,3 | 99,4 |
| TOTAL | I | 33,2 | 99,2 | 87,0 |
| | II | 34,0 | 99,0 | 89,0 |
| | III | 31,0 | 99,6 | 88,3 |
| | IV | 35,7 | 99,9 | 94,4 |
| | V | 39,4 | 99,2 | 99,4 |
| | TOTAL | | 34,0 | 99,3 |

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar
Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

4. Acceso a tecnologías

El 37,8% de la población de 6 y más años de la Región del Maule tiene acceso a un computador, de los cuales el 60,0% tiene acceso a Internet. Asimismo, el 22,7% de la población de 6 años y más tiene acceso a Internet.

Cuadro 4
Población de 6 años y más
según acceso a tecnología

| Tecnología | % |
|--------------|------|
| Computador | 37,8 |
| Internet (1) | 60,0 |
| Internet (2) | 22,7 |

(1): Porcentaje de la población con acceso a Internet sobre la población con acceso a computador.

(2): Porcentaje de la población con acceso a Internet sobre la población total de 6 años y más

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

IV. Salud

El 83,6% de la población regional está afiliado al sistema público de salud, mientras que el 6,6% está en ISAPRE y el 9,8% se atiende de forma particular o no tienen alguno de los otros sistemas. Las mujeres están afiliadas al sistema público de salud en mayor proporción que los hombres, 85,4% y 81,8%, respectivamente.

Cuadro 5
Sistema previsional de salud por sexo

| Sistema Previsional de Salud | Sexo | | |
|------------------------------|--------|-------|-------|
| | Hombre | Mujer | Total |
| Sist. Público | 81,8 | 85,4 | 83,6 |
| ISAPRE | 6,6 | 6,5 | 6,6 |
| Particular y otros(*) | 11,6 | 8,1 | 9,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

(*) Incluye: Ninguno, FFAA y otros sistemas

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

Cuadro 6
Sistema previsional de salud por zona

| Sistema Previsional de Salud | Zona | | |
|------------------------------|--------|-------|-------|
| | Urbana | Rural | Total |
| Sist. Público | 80,0 | 91,0 | 83,6 |
| ISAPRE | 9,1 | 1,4 | 6,6 |
| Particular y otros (*) | 10,9 | 7,7 | 9,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

(*) Incluye: Ninguno, FFAA y otros sistemas

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

En la zona rural hay una mayor proporción de personas en el sistema público que en la zona urbana. Asimismo, sólo el 1,4% de la población rural pertenece a ISAPRE.

La distribución de la población por sistema previsional de salud según quintil de ingreso señala importantes diferencias. Así es como, el 92,8% de la población del primer quintil está afiliada al sistema público de salud, proporción que desciende a 56,9% en la población del quinto quintil.

Cuadro 7
Sistema previsional de salud según quintil de ingreso

| Sistema Previsional de Salud | I | II | III | IV | V | Total |
|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Sist. Público | 92,8 | 92,4 | 87,3 | 80,5 | 56,9 | 83,6 |
| ISAPRE | 1,1 | 1,0 | 2,8 | 6,5 | 27,3 | 6,6 |
| Particular y Otros (*) | 6,1 | 6,5 | 9,9 | 13,1 | 15,8 | 9,8 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

(*) Incluye: Ninguno, FFAA y otros sistemas

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

En el módulo de salud de la Encuesta CASEN se consulta por la auto percepción de salud de las personas de 15 y más años. Los resultados muestran que los hombres tienen una mejor percepción de su estado de salud que las mujeres. En efecto, el 63% de los hombres responde que en general su salud es “muy buena” o “buena”, porcentaje que desciende a 52,4% en las mujeres.

Cuadro 8
Percepción de salud por sexo

| Percepción de salud | Hombre | Mujer | Total |
|---------------------|--------|-------|-------|
| Muy buena o buena | 63,0 | 52,4 | 56,1 |
| Regular | 28,8 | 37,2 | 34,2 |
| Mala o muy mala | 8,2 | 10,5 | 9,7 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

* No incluye no sabe

La población perteneciente a los quintiles de mayores ingresos tiene una mejor percepción de su salud que la población de los quintiles de menores ingresos. Así es como, el 65,7% de la población del quinto quintil declara que su salud es “muy buena” o “buena”, valor que en el primer quintil corresponde a 49,4%.

Cuadro 9
Percepción de salud por quintil de ingreso autónomo regional

| Percepción de salud | I | II | III | IV | V | Total |
|---------------------|------|------|------|------|------|-------|
| Muy buena o buena | 49,4 | 51,2 | 55,6 | 58,6 | 65,7 | 56,0 |
| Regular | 38,9 | 37,9 | 33,3 | 32,0 | 29,3 | 34,3 |
| Mala o muy mala | 11,7 | 10,9 | 11,1 | 9,3 | 5,0 | 9,7 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

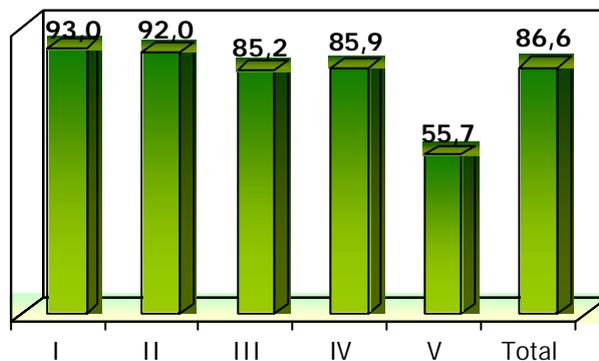
* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar

* No incluye no sabe

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

El Programa Nacional de Alimentación Complementaria (PNAC), que es universal para todos los niños menores de 6 años de edad, tiene una amplia cobertura con un alto grado de focalización en los grupos de menores recursos. El 93,0% de los menores de 6 años que pertenecen al 20% de hogares más pobres de la región, recibe alimentación complementaria a través de este programa. En el quinto quintil de la población, casi seis de cada diez niños en este tramo de edad es beneficiario de este programa.

Gráfico 5
Cobertura PNAC* entre niños menores de 6 años por quintil de ingreso autónomo regional (En porcentaje)



* No se consideran las respuestas No Sabe

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

V. Empleo

1. Participación Laboral

En la Región del Maule la participación laboral es más alta en las personas entre 30 y 44 años, encontrándose las mayores tasas de participación en los quintiles de mayores ingresos.

Interesante es notar las grandes brechas de participación femenina entre los distintos quintiles. Así, sólo el 31,6% de las mujeres de entre 30 y 44 años del primer quintil pertenecen a la fuerza de trabajo, valor que asciende a 72,0% en las mujeres del quinto quintil.

Cuadro 10
Participación laboral por tramos de edad y sexo, según quintil de ingreso autónomo regional

| Tramos de Edad | Actividad | Sexo | Quintil de Ingreso Autónomo Regional | | | | | Total |
|----------------|--------------------------|--------------|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | I | II | III | IV | V | |
| 15 a 29 años | Fuerza de Trabajo | Hombre | 43,0 | 56,6 | 65,6 | 64,2 | 59,0 | 58,0 |
| | | Mujer | 24,7 | 36,6 | 35,5 | 41,9 | 37,9 | 34,9 |
| | | Total | 33,3 | 45,9 | 51,1 | 53,5 | 48,8 | 46,4 |
| | Inactivos | Hombre | 57,0 | 43,4 | 34,4 | 35,8 | 41,0 | 42,0 |
| | | Mujer | 75,3 | 63,4 | 64,5 | 58,1 | 62,1 | 65,1 |
| | | Total | 66,7 | 54,1 | 48,9 | 46,5 | 51,2 | 53,6 |
| 30 a 44 años | Fuerza de Trabajo | Hombre | 90,1 | 96,8 | 97,5 | 98,7 | 99,2 | 96,4 |
| | | Mujer | 31,6 | 43,3 | 50,6 | 67,6 | 72,0 | 50,6 |
| | | Total | 57,8 | 68,6 | 74,5 | 83,3 | 86,7 | 73,1 |
| | Inactivos | Hombre | 9,9 | 3,2 | 2,5 | 1,3 | 0,8 | 3,6 |
| | | Mujer | 68,4 | 56,7 | 49,4 | 32,4 | 28,0 | 49,4 |
| | | Total | 42,2 | 31,4 | 25,5 | 16,7 | 13,3 | 26,9 |
| 45 a 64 años | Fuerza de Trabajo | Hombre | 80,4 | 88,1 | 86,7 | 88,8 | 94,1 | 88,0 |
| | | Mujer | 27,7 | 29,4 | 36,4 | 46,2 | 59,3 | 40,7 |
| | | Total | 53,3 | 58,1 | 60,5 | 67,3 | 76,2 | 63,7 |
| | Inactivos | Hombre | 19,6 | 11,9 | 13,3 | 11,2 | 5,9 | 12,0 |
| | | Mujer | 72,3 | 70,6 | 63,6 | 53,8 | 40,7 | 59,3 |
| | | Total | 46,7 | 41,9 | 39,5 | 32,7 | 23,8 | 36,3 |
| 65 y más años | Fuerza de Trabajo | Hombre | 12,9 | 17,7 | 31,9 | 37,6 | 53,5 | 31,3 |
| | | Mujer | 5,1 | 3,3 | 6,2 | 7,6 | 10,8 | 6,8 |
| | | Total | 8,8 | 10,7 | 17,8 | 20,6 | 30,5 | 18,2 |
| | Inactivos | Hombre | 87,1 | 82,3 | 68,1 | 62,4 | 46,5 | 68,7 |
| | | Mujer | 94,9 | 96,7 | 93,8 | 92,4 | 89,2 | 93,2 |
| | | Total | 91,2 | 89,3 | 82,2 | 79,4 | 69,5 | 81,8 |
| Total | Fuerza de Trabajo | Hombre | 63,9 | 71,9 | 76,9 | 77,4 | 80,7 | 74,3 |
| | | Mujer | 25,9 | 33,7 | 36,5 | 45,1 | 49,8 | 37,7 |
| | | Total | 43,5 | 52,0 | 56,7 | 61,2 | 65,4 | 55,6 |
| | Inactivos | Hombre | 36,1 | 28,1 | 23,1 | 22,6 | 19,3 | 25,7 |
| | | Mujer | 74,1 | 66,3 | 63,5 | 54,9 | 50,2 | 62,3 |
| | | Total | 56,5 | 48,0 | 43,3 | 38,8 | 34,6 | 44,4 |

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar
Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

La tasa de desocupación en la Región del Maule es de 9,4% (cesantes más personas que buscan trabajo por primera vez), siendo esta más alta dentro de las mujeres².

² La tasa de desempleo se construye tomando la información que entrega la persona sobre su condición laboral la semana anterior a la que fue encuestada, y es representativa del mes de noviembre, mes en que se realiza la Encuesta. Esto hace que esta tasa difiera de la tasa de desempleo obtenida por INE, dado que la temporalidad es distinta.

Cuadro 11
Tasa de desocupación, por sexo
según quintil de ingreso autónomo regional

| Sexo | Quintil de ingreso autónomo regional | | | | | Total |
|--------------|--------------------------------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|
| | I | II | III | IV | V | |
| Hombre | 21,1 | 7,0 | 4,1 | 2,3 | 2,1 | 6,6 |
| Mujer | 39,5 | 21,5 | 10,9 | 7,6 | 4,5 | 14,7 |
| Total | 27,0 | 11,9 | 6,3 | 4,3 | 3,0 | 9,4 |

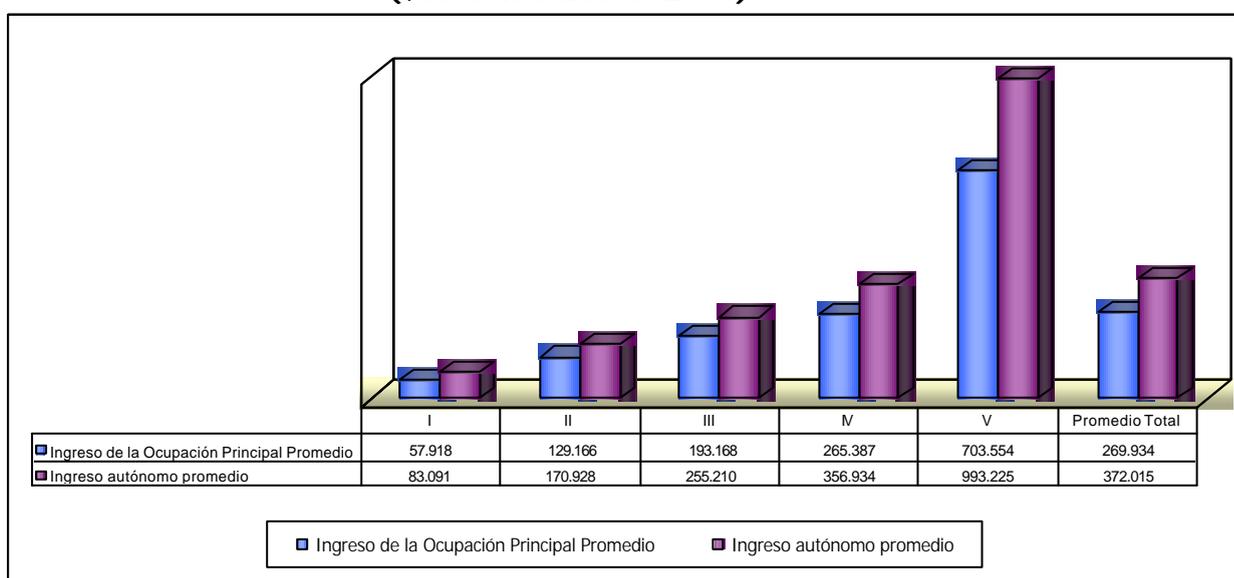
* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

El gráfico 6 muestra la brecha entre los ingresos de la ocupación principal de los cuatro primeros quintiles, respecto del quinto quintil, así como la relación de éste con el ingreso promedio autónomo regional.

Por otra parte, la diferencia proporcional entre el ingreso de la ocupación principal y el ingreso autónomo (en términos porcentuales) fluctúa entre un 70% y un 76% del ingreso autónomo.

Gráfico 6
Ingreso promedio del hogar
de la ocupación principal e ingreso promedio autónomo del hogar
(\$de noviembre de 2003)



* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

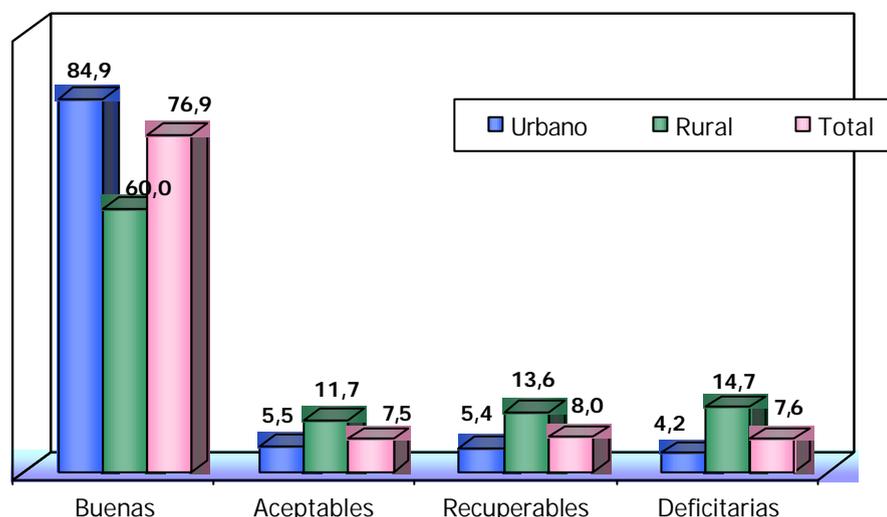
VI. Vivienda

1. Situación de Materialidad de las viviendas

La materialidad de las viviendas, en un indicador que clasifica a las viviendas de acuerdo al tipo y calidad de materiales de su construcción. De esta manera, permite analizar la potencialidad de la vivienda para dar abrigo y protección al hogar.

Para la construcción de este indicador, se considera tanto el tipo de material como el estado de conservación de muros exteriores, techo y piso de la vivienda. El "Indicador de Materialidad" clasifica a las Viviendas en cuatro categorías: Buena, Aceptable, Recuperable, y Deficitaria. Esta última condición refleja a aquellas viviendas que, por su condición, ameritan reposición³. En la Región del Maule el 76,9% de las viviendas presenta un índice bueno. Este es superior en las zonas urbanas con respecto de las zonas rurales (84,9% y 60,0%, respectivamente).

Gráfico 7
Índice de Materialidad de la Vivienda
(En porcentaje de hogares)



Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

2. Situación de Saneamiento y acceso a Servicios Básicos

³ Para ver cómo se determina el indicador de materialidad, ver Ficha Técnica al final del documento.

Las condiciones de saneamiento de los hogares se relacionan a la disponibilidad y calidad de los servicios básicos de las viviendas.

En el año 2003, el 85,2% de los hogares de la Región del Maule cuenta con agua potable conectada a la red pública, y el 89,6% cuenta con energía eléctrica de red pública y medidor de uso exclusivo. En el sistema de eliminación de excretas destaca la alta brecha entre la zona rural y urbana, puesto que si bien 64,7% de la región tiene WC conectado a alcantarillado, sólo 10,6% de los hogares rurales cuenta este sistema, lo que contrasta con el 45,5% del hogares rurales que tiene cajón sobre pozo negro.

Cuadro 11
Acceso a Servicios Básicos

| Sistema de Distribución y Origen del Agua, Hogares | | | |
|---|--------|-------|--------------|
| | Urbana | Rural | Total Región |
| Red Pública / Llave dentro de la vivienda | 95,2 | 44,5 | 78,8 |
| Red Pública / Llave dentro del sitio | 3,6 | 11,1 | 6,0 |
| Red Pública por acarreo | 0,2 | 0,8 | 0,4 |
| No red pública / Llave dentro de la vivienda | 0,7 | 18,0 | 6,3 |
| No red pública / Llave dentro del sitio | 0,2 | 10,5 | 3,5 |
| No red pública por acarreo | 0,3 | 15,3 | 5,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Sistema de Eliminación de Excretas, hogares | | | |
| | Urbana | Rural | Total Región |
| WC conectado alcantarillado | 90,5 | 10,6 | 64,7 |
| WC conectado a fosa séptica | 3,0 | 31,7 | 12,2 |
| Letrina sanitaria con pozo negro | 0,4 | 8,4 | 3,0 |
| Cajón sobre pozo negro | 2,9 | 45,5 | 16,6 |
| Cajón sobre acequia o canal u otro | 0,0 | 0,4 | 0,2 |
| No dispone de sistema | 3,2 | 3,4 | 3,3 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Acceso a Energía Eléctrica, Hogares | | | |
| | Urbana | Rural | Total Región |
| Red pública con medidor | 93,6 | 81,2 | 89,6 |
| Red pública con medidor compartido | 5,4 | 11,6 | 7,4 |
| Red pública sin medidor | 0,7 | 3,2 | 1,5 |
| Generador propio o comunitario | 0,1 | 0,7 | 0,3 |
| Otra fuente | 0,0 | 0,9 | 0,3 |
| No dispone de energía | 0,2 | 2,5 | 0,9 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

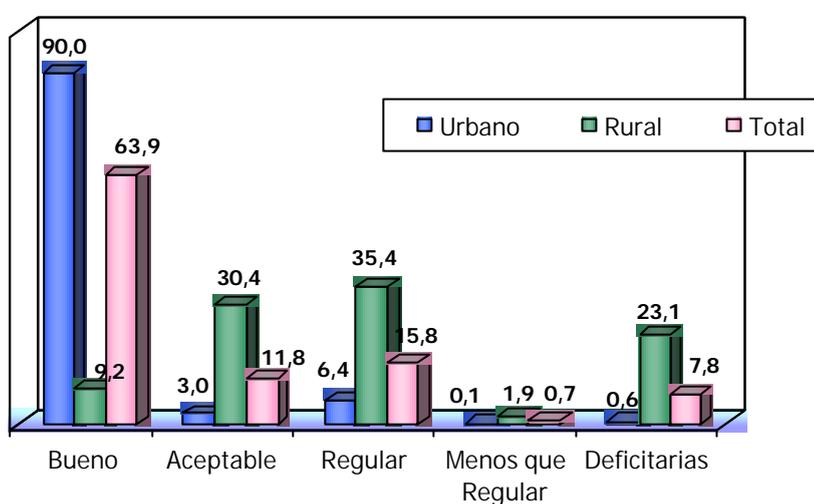
Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

Con información que considera la disponibilidad y calidad de los servicios de agua, luz y disponibilidad de excretas, se construye un "Indicador de Saneamiento", que

clasifica a las viviendas en cuatro categorías: Bueno; Aceptable; Regular o Deficitaria⁴.

En la región del Maule, el 23,1% de los hogares de la zona rural presenta una situación deficitaria en cuando a saneamiento, mientras la situación deficitaria de la región corresponde sólo a un 7,8%. En contraste, el 90% de los hogares urbanos presenta un indicador bueno, lo que redunda en que 75,7% del total de hogares presente un indicador a lo menos aceptable.

Gráfico 7
Indicador de Saneamiento



Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

3. Situación de Hacinamiento

El hacinamiento se construye calculando la razón entre la cantidad de piezas habitables en el hogar (excluyendo baño y cocina), y el número de personas en el hogar. Los hogares donde esta razón sea igual o inferior a 3,0, se considerarán sin hacinamiento, y si es mayor a 3,0, se dice que tiene hacinamiento.

El 99,1% de los hogares de la región no presenta hacinamiento, correspondiendo este porcentaje a un 99,1% para hogares urbanos, y un 99,2% para hogares rurales.

⁴ Para ver cómo se determina el indicador de saneamiento, ver Ficha Técnica al final del documento.

4. Patrimonio de los hogares

En el siguiente cuadro se observa el patrimonio de los hogares según quintil de ingreso. En él se pueden ver las diferencias que existen entre los quintiles más ricos y los más pobres. Por ejemplo, el 78,5% de los hogares del quinto quintil declara poseer calefont, valor que disminuye a 23,9% en los hogares del primer quintil.

Cuadro 12
Patrimonio de los Hogares por quintil de ingreso autónomo regional
(% de hogares que posee el artefacto respectivo)

| Artefacto | I | II | III | IV | V | Total |
|---------------------|------|------|------|------|------|-------|
| Lavadora Automática | 29,8 | 30,3 | 40,1 | 50,3 | 68,4 | 43,8 |
| Refrigerador | 68,3 | 81,0 | 80,4 | 87,7 | 92,0 | 81,9 |
| Teléfono fijo | 10,7 | 15,2 | 20,4 | 29,9 | 51,0 | 25,5 |
| Videograbador | 9,4 | 10,5 | 15,1 | 25,1 | 41,1 | 20,3 |
| Microondas | 5,1 | 9,2 | 13,5 | 23,3 | 43,0 | 18,8 |
| Conexión a Internet | 0,0 | 0,1 | 1,5 | 2,8 | 14,2 | 3,7 |
| Computador | 1,3 | 3,3 | 6,5 | 14,1 | 30,3 | 11,1 |
| Cálefont | 23,9 | 34,3 | 41,3 | 56,9 | 78,5 | 47,0 |
| TV cable/satelital | 2,8 | 3,7 | 7,1 | 11,3 | 28,0 | 10,6 |

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar
Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

Anexo 1: Contexto económico

La situación económica de la Región del Maule durante el último trimestre de 2003, se caracteriza por un leve aumento en la actividad económica, un aumento

en el empleo, así como en el valor de las exportaciones. Por otro lado, se aprecia una disminución importante en la Inversión Extranjera Directa.

El INACER, aumentó un 0,6% respecto a igual trimestre del año anterior, destacando los aumentos en los sectores Comercio, Industria Manufacturera y Construcción.

Durante el trimestre se generan 2.610 puestos de trabajo en la región, en tanto que disminuye en 1.400 el número de desocupados. La tasa de desempleo regional llegó a un 9,2%. Los sectores con mayor aporte a la generación de empleo son servicios Comunales, sociales y Personales, Industria Manufacturera, Agricultura, Caza y Pesca y Servicios Financieros.

El valor de las exportaciones de la región aumentó un 23,4% con respecto a igual trimestre del año anterior alcanzando los US\$ 163,9 millones. Este aumento se explica principalmente por aumentos en los envíos de los sectores Bebidas Líquidos y Alcoholes, Celulosa, Papel y Cartón, Alimentos y Frutas. En cuanto a los principales destinos de las exportaciones, éstas se concentraron en la Unión Europea, NAFTA y el Pacto Andino.

En tanto, la Inversión Extranjera Materializada Directa en la Región disminuyó un 58% respecto a igual trimestre del año anterior, alcanzando un total de US\$ 23,4 millones.

Anexo 2: Ficha técnica Encuesta CASEN 2003

Marco Muestral: El marco muestral de la Encuesta CASEN se basa en los antecedentes del último Censo de Población y Vivienda de 2002, en cuanto a material cartográfico, así como información de población y vivienda.

Tipo de Muestreo: El tipo de muestreo es estratificado de tipo geográfico. El país se dividió en 553 estratos y se extendió como tal a la conjunción de división política – administrativa (comuna o agrupación de comunas) y área geográfica (urbano / rural). La implicancia de contar con un mayor número de estratos en la Encuesta CASEN es que se logra obtener una mayor dispersión de la muestra lo que conlleva a lograr una mejor precisión de los resultados.

Muestra Fijada: 68.400 viviendas, distribuidas en 302 comunas

Hogares entrevistados:68.150

Información acerca de: 272.000 personas.

Universo: La encuesta representa a la población que habita en hogares particulares del país, se excluye las zonas de difícil acceso.

Fecha de levantamiento de la Encuesta: Entre el 8 de noviembre y el 20 de diciembre del 2003. Las fechas escogidas para la aplicación en terreno son relevantes, para comparar resultados con las muestras anteriores.

El siguiente cuadro detalla la muestra a nivel regional.

Información de la Muestra

| Regiones | Muestra Fijada | | | Hogares Entrevistados |
|-------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| | Viviendas | Comunas Auto-representadas | Total Comunas en la muestra | |
| Tarapacá | 2.400 | 10 | 10 | 2.264 |
| Antofagasta | 1.865 | 8 | 8 | 1.853 |
| Atacama | 1.910 | 9 | 9 | 1.929 |
| Coquimbo | 3.215 | 15 | 15 | 3.198 |
| Valparaíso | 7.820 | 36 | 36 | 7.458 |
| Metropolitana | 13.820 | 52 | 52 | 13.738 |
| O' Higgins | 3.245 | 13 | 21 | 3.297 |
| Maule | 6.340 | 30 | 30 | 6.403 |
| Bío Bío | 11.330 | 52 | 52 | 11.401 |
| Araucanía | 6.480 | 31 | 31 | 6.475 |
| Los Lagos | 8.175 | 40 | 40 | 8.386 |
| Aisén | 900 | 2 | 5 | 929 |
| Magallanes | 900 | 3 | 3 | 822 |
| Total País | 68.400 | 302 | 312 | 68.153 |

MIDEPLAN, División Social

Representatividad de la Encuesta CASEN: La Encuesta CASEN, tiene en la actualidad representatividad nacional, regional y por zona (urbano y rural). Es importante mencionar que para el año 2003, en comparación con el año 2000, aumentó el total de comunas representadas desde 286 a 302.

Errores de Muestreo: Considerando la muestra efectiva antes mencionada, el porcentaje de error muestral a nivel de hogares, aproximado considerando máxima varianza, es:

| Área Geográfica | Error Muestreo |
|-----------------|----------------|
| Urbana | 0,5 |
| Rural | 0,8 |
| Total | 0,4 |

Factor de Expansión: De acuerdo con el diseño de la Encuesta, corresponde aplicar un factor de expansión a cada hogar y persona seleccionada, que depende del número de viviendas que tiene el conglomerado geográfico y el número de conglomerados que tiene el estrato. Los factores de expansión incluyen un ajuste

de población a nivel de comuna y zona (urbana-rural) para aumentar la precisión de las estimaciones.

Este factor se puede interpretar como la cantidad de personas en la población, que representa una persona en la muestra.

La estimación de un total dado para una variable se obtiene, primero, multiplicando el valor de la variable en cada persona por su factor de expansión y luego, sumando todas las personas de la muestra.

Definición de Urbano Rural:

Área Urbana: Conjunto de viviendas concentradas con más de 2.000 habitantes o entre 1.001 y 2.000 habitantes, con el 50% de su población económicamente activa, dedicada a actividades secundarias y/o terciarias⁵.

Área Rural: Conjunto de viviendas concentradas o dispersas con 1.000 habitantes o menos o entre 1.001 y 2.000 habitantes, con menos del 50% de su población económicamente activa, dedicada a actividades secundarias y/o terciarias.

Ajuste de Ingresos:

Como una forma de mejorar los problemas provenientes de errores de respuesta, en particular por omisión y subdeclaración, en toda las Encuestas CASEN se realiza un ajuste de ingresos utilizando las Cuentas Nacionales preparadas por el Banco Central de Chile. Este ajuste lo ha realizado históricamente la División de Estadísticas y Proyecciones Económicas de la CEPAL.

Definiciones

“Línea de pobreza”: Ingreso mínimo por persona para cubrir el costo de una canasta mínima individual para la satisfacción de las necesidades alimentarias y no alimentarias. Los hogares pobres son aquellos cuyos ingresos no alcanzan para satisfacer las necesidades básicas de sus miembros (\$43.712 per cápita en zona urbana, y \$29.473 per cápita en zona rural). La diferencia de líneas de corte urbano y rural se debe a la diferencia de disponibilidad de ingresos monetarios en cada una.

“Línea de indigencia”: Ingreso mínimo por persona para cubrir el costo de una canasta alimentaria. Son indigentes los hogares que, aun cuando destinan todos sus ingresos a satisfacer las necesidades alimentarias de sus miembros, no logran cubrir las adecuadamente (\$21.856 per cápita urbano y \$16.842 per cápita rural).

⁵Actividades secundarias: contemplan el cambio de materias primas a productos intermedios y/o finales a través del trabajo, capital y tecnología.

Actividades terciarias: son las que producen bienes intangibles difíciles de medir y que incluyen a los servicios públicos, construcción, comercio, entre otras.

Hogar: Aquel constituido por una persona o un grupo de personas, con o sin vínculos de parentesco, que comparten vivienda y tienen presupuesto de alimentación común.

Ingresos del trabajo: Son los ingresos que reciben las personas por concepto del trabajo y constituyen el principal componente de los ingresos de los hogares.

Ingreso autónomo: Todos los pagos que recibe el hogar como resultado de la posesión de factores productivos, incluye sueldos y salarios, ganancias de trabajos independientes, la autoprovisión de bienes producidos por el hogar, rentas, intereses, pensiones y jubilaciones.

Ingreso monetario: El ingreso monetario del hogar se define como la suma del ingreso autónomo del hogar y los subsidios monetarios que el hogar recibe del Estado.

Subsidios monetarios: Son las transferencias monetarias otorgadas a los hogares por el Estado. Incluyen las pensiones asistenciales (PASIS), los subsidios de cesantía, el subsidio único familiar (SUF), las asignaciones familiares y el subsidio de agua potable.

Indicador de materialidad: Se determina a partir de las condiciones de materialidad de las viviendas, esto es, sobre la base de ciertos aspectos estructurales de éstas, dados por el tipo y calidad del piso, muros y techumbre. Sobre la base de las preguntas de la encuesta CASEN se construye el indicador de materialidad, que define en qué categoría se encuentra una vivienda (Buena, Aceptable, Recuperable y Deficitaria o de reemplazo), a partir de si se cumplen las siguientes condiciones:

| Indicador de Materialidad | Muro | Techo | Piso |
|--------------------------------|-------|-----------|-----------|
| Buena | B | B | B o A |
| Aceptable | A | B o A | B o A |
| | B | A | B o A |
| Recuperable | B o A | B o A | M |
| | B o A | M | B o A |
| | B o A | M | M |
| Deficitaria o reemplazo | M | B o A o M | B o A o M |

Donde B, A o M, se describen a continuación:

| Clasificación | Muro | Techo | Piso |
|----------------------|--|---|--|
| Bueno (B) | Ladrillo, concreto, albañilería de piedra, tabique forrado, adobe, de estado de conservación bueno o aceptable | Teja, tejuela, losa o piedra, zinc, pizarreño con cielo interior, de estado de conservación bueno o aceptable | Radier revestido o no revestido, madera sobre soleras o vigas, de estado de conservación bueno o aceptable |
| Aceptable (A) | Barro, quincha o pirca, tabique sin forro, de estado de conservación bueno o aceptable | Zinc o pizarreño sin cielo interior, paja, coirón, totora, de estado de conservación bueno o aceptable | Madera, plástico o pastelones sobre tierra, de estado de conservación bueno o aceptable |
| Malo (M) | Desecho o cualquier material si su estado de conservación es malo | Fonolita, desecho o cualquier otro de estado de conservación malo | Piso de tierra u otro de estado de conservación malo. |

Indicador de saneamiento: Las condiciones de saneamiento de los hogares se relacionan a la disponibilidad y calidad de los servicios básicos de las viviendas. Al igual que con la materialidad de las viviendas, MIDEPLAN construye un indicador que refleja en forma agregada las características de saneamiento de la vivienda, considerando información respecto a la disponibilidad de agua, sistema de eliminación de excretas y energía eléctrica.

| Indicador de Saneamiento | Disponibilidad de | | |
|----------------------------|-------------------|------------------------------------|-------------------|
| | Agua | Sistema de eliminación de excretas | Energía eléctrica |
| Buena | B | B | B o A |
| Aceptable | A | B o A | B o A |
| | B | A | B o A |
| Regulares | B o A | B o A | M |
| | B o A | M | B o A |
| Menos que regulares | B o A | M | M |
| Deficitaria | M | B o A o M | B o A o M |

Donde B, A o M, se describen a continuación:

| Clasificación | Bueno (B) | Aceptable (A) | Malo (M) |
|---|---|--|--|
| Agua | Red pública con llave en sitio o vivienda | Pozo o noria con llave en sitio o vivienda | Río, vertiente u otra con llave en el sitio o vivienda o "por acarreo" |
| Sistema de eliminación de excretas | WC conectado a alcantarillado | WC conectado a fosa séptica | Letrina sanitaria o pozo negro, o "no dispone" |
| Energía eléctrica | Dispone de red pública con medidor | Dispone de generador u otra fuente | Dispone de red pública sin medidor o no dispone |