

en el

MERCOSUR

Chile

y

Bolivia

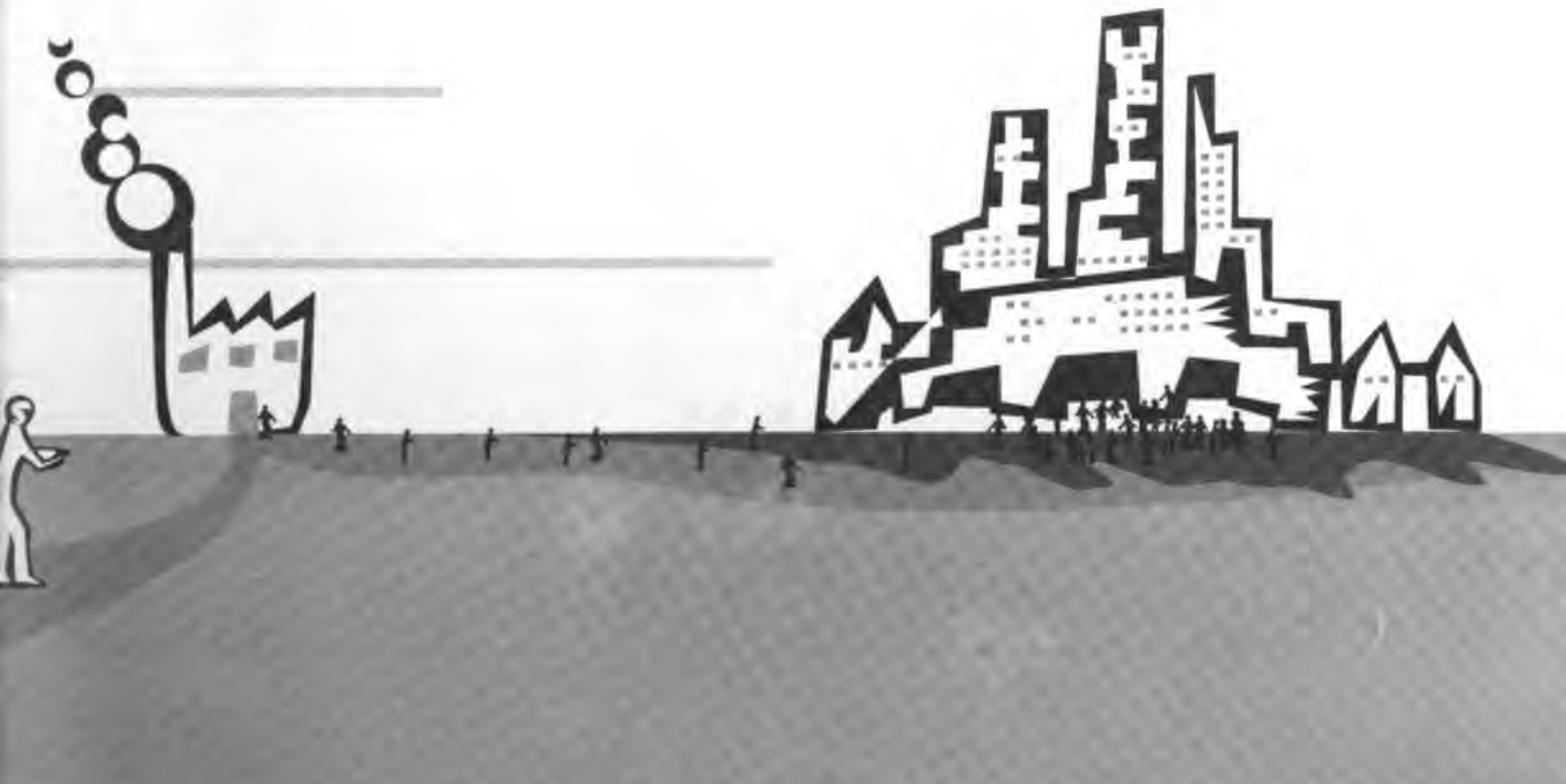
1998





BIBLIOTECA

26 OCT 1999





Agricultura

en el

MERCOSUR

Chile

y

Bolivia



CENTRO REGIONAL SUR

Argentina - Brasil - Chile - Paraguay - Uruguay

00006271

110
E=1
77
1998



**Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
Agricultura en el MERCOSUR, Chile y Bolivia.**
IICA. Centro Regional Sur.
Montevideo (CRS) 1998.

Director Regional: Helio de Macedo Soares

Representantes del IICA: Gonzalo Estefanell (Argentina)
Gustavo Pereira (Brasil)
Roberto Casás (Paraguay)
Tomas Mulleady (Uruguay)
José Nagel (Chile)
Benjamín Jara (Bolivia)

Colaboraron: Francisco Osler
Ana María Brochado
Ricardo de Medeiros

La presente publicación tuvo el apoyo decidido del **Ministerio de Agricultura y Abastecimiento de la República Federativa del Brasil.**

Edición: GEICS, Consultores

Diseño: Oscar Laguarda

Imprenta: ROSGAL S.A.

ISBN 92-9039-3904 Serie CRS. N° 1
D.L. 308977/97

Comisión del Papel: Edición
amparada por el Decreto 218/996



CENTRO REGIONAL SUR
Argentina - Brasil - Chile - Paraguay - Uruguay

VISION

El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) es el organismo especializado en agricultura del Sistema Interamericano. Tiene como misión estimular, facilitar y apoyar la cooperación técnica entre sus 34 Estados Miembros y las organizaciones de la sociedad civil, para impulsar el desarrollo sostenible de la agricultura y el medio rural.

TRAYECTORIA

En sus 55 años de experiencias acumuladas, el Instituto se ha ganado, por la labor desempeñada, el respeto de gobiernos, sociedades de América y de otros confines del mundo.

ESTRUCTURA DE GOBIERNO

JUNTA INTERAMERICANA DE AGRICULTURA

Máximo Organismo de Gobierno. Constituido por oficiales de los 34 Estados Miembros.

COMITÉ EJECUTIVO

Segundo Organismo Directivo, compuesto por 12 Estados Miembros escogidos en forma rotatoria.

DIRECCION GENERAL

Organismo Ejecutivo. Está conformada por todas las unidades ejecutivas, técnicas y administrativas.

FOCALIZACION DE LA COOPERACION TECNICA

El IICA articula, viabiliza y prioriza en su Plan de Mediano Plazo 1994 - 1998 cuatro áreas estratégicas, cada una

Centro Regional Caribe

Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Dominica, Grenada, Guyana, Haití, Jamaica, República Dominicana, St. Kitts y Nevis, San Vicente y Las Granadinas, Santa Lucía, Suriname y Trinidad y Tobago.

Centro Regional Norte

Canadá, Estados Unidos de América y México.



Centro Regional Central

Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá.

Centro Regional Andino

Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela.

Centro Regional Sur

Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay.

plasmada en acciones concretas de cooperación técnica:

Políticas Socioeconómicas, Comercio E Inversiones

Identificación de escenarios particulares y macro-tendencias en la agricultura.

Análisis del impacto de políticas en la competitividad de las cadenas agroalimentarias y definición de estrategias de modernización institucional.

Elaboración de sistemas de información, redes de información comercial e inteligencia de mercados.

Apoyo al desarrollo de los mercados y los procesos de negociación comercial.

Armonización de normas para el comercio en las Américas y el desarrollo de mecanismos innovativos para el financiamiento de la agricultura.

Ciencia y Tecnología, Recursos Naturales y Producción Agropecuaria

Diseño y Promoción de estrategias y nuevos modelos institucionales para alcanzar el desarrollo sostenible.

Formulación de lineamientos institucionales para orientar los temas de recursos genéticos, biotecnología y propiedad intelectual.

Identificación y desarrollo de mecanismos de cooperación recíproca subregionales y hemisféricos.

Creación y operación de un sistema de información sobre las tendencias en la innovación tecnológica en la agricultura.

Sanidad Agropecuaria

Apoyo a los países en la readecuación de sus normas al Acuerdo de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias de la OMC.

Apoyo al Grupo de Trabajo de

Medidas Sanitarias y Fitosanitarias del ALCA y a las organizaciones regionales.

Fortalecimiento de las alianzas para el desarrollo de normas internacionales y de metodologías complementarias.

Desarrollo Rural Sostenible

Promoción de estrategias, políticas institucionales en apoyo a la reconversión productiva.

Apoyo a la gestión y transformación de empresas agrícolas y fortalecimiento en las organizaciones de productores.

Diseño y puesto en marcha de sistemas especializados de información para la gestión agroempresarial rural.

Apoyo al diseño de estrategias, políticas y marcos institucionales que garanticen el manejo racional e integrado de los recursos naturales a nivel microrregional.

SERVICIOS QUE OFRECE EL IICA:

- a. Elaboración de estudios de factibilidad y proyectos técnicos.
- b. Asesoría especializada en el diseño de metodologías, estrategias e instrumentos de análisis.
- c. Implementación y administración gerencial de proyectos.
- d. Diseño y realización de cursos especializados de capacitación y educación.
- e. Diseño y manejo de mecanismos y Redes especiales.
- f. Elaboración y manejo de sistemas, difusión de información, documentación y diversos medios de comunicaciones.
- g. Organización de foros técnicos y políticos, ferias, exhibiciones y otros eventos.
- h. Edición, diseño y publicación de libros; producción radiofónica y de videos.

EL IICA DE HOY

A lo largo de su historia institucional, el IICA ha sido capaz de transformarse para estar a la altura de los nuevos requerimientos de las sociedades americanas y las agendas internacionales. En consonancia con esta trayectoria, recoge el mandato de los países miembros para que, al mismo tiempo que brinda su cooperación técnica a los países, implemente un intenso proceso de transformación y modernización institucional. Así podrá responder mejor a los retos de sociedades que viven procesos acelerados de cambio y

que exigen respuestas rápidas, eficaces y flexibles.

Esa decisión firme de mejorar y crecer, con una decidida y clara orientación hacia la excelencia y la calidad, está rindiendo frutos.

El IICA es hoy una institución sólida, arraigada en las realidades de los países que lo integran, con un enorme potencial informativo, tecnológico, administrativo y cognocitivo para el desarrollo sostenible de la agricultura de las Américas.

Indice

Presentación.....8

1ª Sección

Pensamiento y Opiniones

**Macrotendencias Económicas,
Sociales y Ambientales para los
Países del Mercosur.....12**

Por Ailton Barcelos Fernandes

**Estrategias Agro-Alimentarias para
el MERCOSUR.....20**

Por Marcos Sawaya Jank

Primavera Garbarino

André Meloni Nassar

2ª Sección

La Negociación Agrícola.

Una puesta al día.....36

1. La estructura de la negociación
2. Los instrumentos de Política Comercial Común
3. Consultas a la Comisión de Comercio (CCM)
4. La Normativa MERCOSUR
5. Relacionamiento Externo
6. Cooperación técnica

Organización Institucional.....56

Estructura Institucional del MERCOSUR

Estructura del SGT 8

3ª Sección

**Directorio del MERCOSUR y Chile:
Quién es quién. 8**

Los referentes de la negociación.....60

1. Reunión de Ministros del MERCOSUR.
2. Delegados agrícolas al Grupo Mercado Común.
3. MERCOSUR - Chile.
Comisión Administradora del ACE No. 35.
4. Coordinadores del Subgrupo de Trabajo No. 8
Agricultura.
5. Comité de Seguimiento
MERCOSUR - UNIÓN EUROPEA.

Las Organizaciones Tecnológicas

Las Organizaciones Gremiales

**Las Agencias de Cooperación Técnica
del IICA
en el Mercosur, Chile y Bolivia.**

4ª Sección

**La Evolución de la Agricultura
Indicadores del MERCOSUR,
Chile y Bolivia**

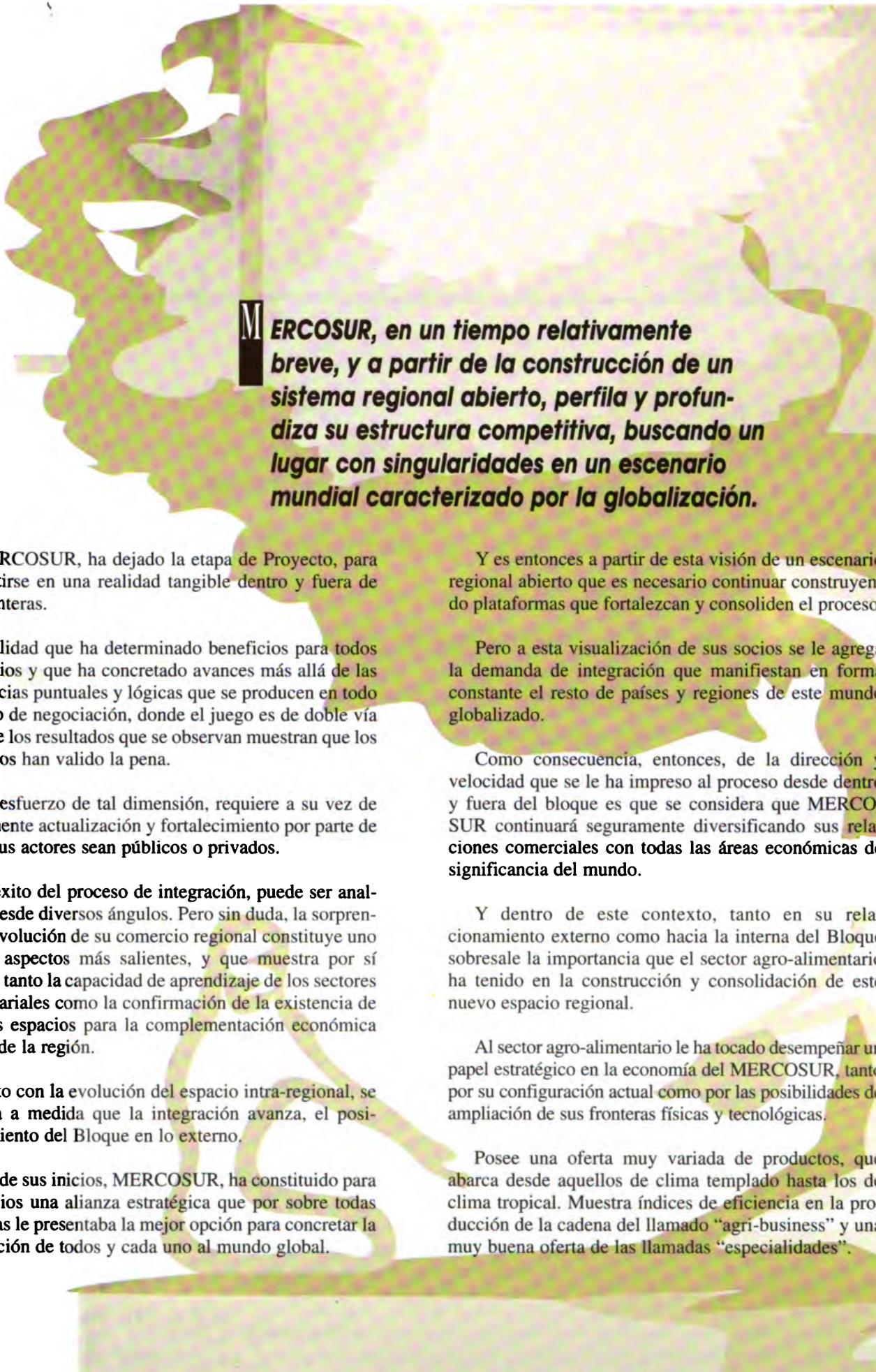
Del entorno.

Desempeño productivo.

Recursos.

Población.

Comercio, Competitividad y apertura.



MERCOSUR, en un tiempo relativamente breve, y a partir de la construcción de un sistema regional abierto, perfila y profundiza su estructura competitiva, buscando un lugar con singularidades en un escenario mundial caracterizado por la globalización.

MERCOSUR, ha dejado la etapa de Proyecto, para convertirse en una realidad tangible dentro y fuera de sus fronteras.

Realidad que ha determinado beneficios para todos sus socios y que ha concretado avances más allá de las diferencias puntuales y lógicas que se producen en todo proceso de negociación, donde el juego es de doble vía y donde los resultados que se observan muestran que los esfuerzos han valido la pena.

Un esfuerzo de tal dimensión, requiere a su vez de permanente actualización y fortalecimiento por parte de todos sus actores sean públicos o privados.

El éxito del proceso de integración, puede ser analizado desde diversos ángulos. Pero sin duda, la sorprendente evolución de su comercio regional constituye uno de sus aspectos más salientes, y que muestra por sí misma, tanto la capacidad de aprendizaje de los sectores empresariales como la confirmación de la existencia de grandes espacios para la complementación económica dentro de la región.

Junto con la evolución del espacio intra-regional, se procesa a medida que la integración avanza, el posicionamiento del Bloque en lo externo.

Desde sus inicios, MERCOSUR, ha constituido para sus socios una alianza estratégica que por sobre todas las cosas le presentaba la mejor opción para concretar la integración de todos y cada uno al mundo global.

Y es entonces a partir de esta visión de un escenario regional abierto que es necesario continuar construyendo plataformas que fortalezcan y consoliden el proceso.

Pero a esta visualización de sus socios se le agrega la demanda de integración que manifiestan en forma constante el resto de países y regiones de este mundo globalizado.

Como consecuencia, entonces, de la dirección y velocidad que se le ha impreso al proceso desde dentro y fuera del bloque es que se considera que MERCOSUR continuará seguramente diversificando sus relaciones comerciales con todas las áreas económicas de significancia del mundo.

Y dentro de este contexto, tanto en su relacionamiento externo como hacia la interna del Bloque sobresale la importancia que el sector agro-alimentario ha tenido en la construcción y consolidación de este nuevo espacio regional.

Al sector agro-alimentario le ha tocado desempeñar un papel estratégico en la economía del MERCOSUR, tanto por su configuración actual como por las posibilidades de ampliación de sus fronteras físicas y tecnológicas.

Posee una oferta muy variada de productos, que abarca desde aquellos de clima templado hasta los de clima tropical. Muestra índices de eficiencia en la producción de la cadena del llamado "agri-business" y una muy buena oferta de las llamadas "especialidades".

Presentación

El Bloque Agrícola muestra ventajas comparativas a la vez que se encuentra procesando la adquisición de ventajas competitivas que seguramente lo llevarán al sitio privilegiado de dinamizador principal del proceso de integración.

Es por ello que el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), por medio de su Centro Regional Sur, compuesto por Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay se suma a los esfuerzos de los países buscando contribuir en esa tarea.

La presente publicación, en su segundo año de entrega, es parte de ello y pretende recoger las inquietudes que en materia de información manifiestan los agentes socio-económicos dentro y fuera del espacio regional.

En este sentido ha sido dividido en cuatro secciones:

En la primera sección denominada Pensamientos y Opiniones se pretende contribuir a la formación de una masa crítica sobre el proceso de integración y es de destacar especialmente la contribución que ha realizado durante el año 1998 la Universidad Federal de Pelotas, RS, Brasil, en pro de este proceso, recogiendo en esta sección dos de los trabajos discutidos en uno de sus Foros.

La segunda sección: "La Negociación Agrícola" realiza una puesta al día del proceso de negociación mostrando los esfuerzos y avances en pro de la consolidación del Bloque.

Con la tercera sección "Directorio del Mercosur", se busca contribuir en la mejora del conocimiento de los principales agentes que intervienen en el proceso negociador, así como otros actores con vinculación al mismo.

Por último, en la cuarta sección denominada: "Los Índices Agrícolas del MERCOSUR, Chile y Bolivia" se presenta el perfil agrícola de la región por medio de la sistematización de indicadores sectoriales socio-económicos.

La Dirección del Centro Regional Sur del IICA espera de esta forma realizar su contribución en pro de un Mercosur AgroAlimentario con dinámica interna propia, posicionamiento externo en ascenso y articulador de nuestras aspiraciones de niveles crecientes de bienestar para todos y cada uno de los ciudadanos de nuestro espacio regional.

Helio de Macedo Soares
Director Regional IICA
Centro Regional Sur

Pensamiento y opiniones

■ **Macrotendencias Económicas, Sociales y Ambientales.**

Ailton Barcelos Fernandes

■ **Estrategias agro-alimentarias para el MERCOSUR.**

Marcos Sawaya Jank, Primavera Garbarino y André Meloni Nassar



1ª Sección

Macrotendencias Económicas, Sociales y Ambientales

Por Ailton Barcelos Fernandes*

**Reducción del nivel de
intervención del estado e
integración afectarán
directamente el
agribusiness**

Al tiempo que el mundo se prepara para entrar en el siglo XXI, algunas macrotendencias económicas, sociales y ambientales, tanto a nivel mundial como a nivel del Mercosur, parecen estar bien definidas.

En primer lugar, las últimas décadas fueron particularmente importantes en el sentido de sepultar viejas ideas y teorías acerca del desarrollo económico de las naciones, y definir las dos tendencias que sin duda dominarán el proceso de formulación de políticas macroeconómicas en los próximos años, con poderosos impactos sobre el agribusiness: reducción del nivel de intervención del Estado en la economía e integración cada vez mayor de los mercados mundiales.

Como se sabe, los fundamentos teóricos detrás de los mecanismos de intervención del Estado en la actividad económica tienen dos variantes.

La primera, que constituye la esencia del pensamiento de Keynes, defiende una mayor intervención del Estado en la economía, por medio del aumento en los gastos públicos, para evitar las fases depresivas de los ciclos económicos provocadas por el subconsumo y por el exceso de ahorro. La segunda, con una carga ideológica típicamente tercermundista, defiende la tesis de que un Estado activo y emprendedor sería la forma

de preservar la riqueza nacional contra la especulación depredatoria del capital internacional, garantizar la estabilidad nacional y por encima de todo fomentar el progreso económico.

En su libro "El Trabajo de las Naciones", Robert Reich observó que "en la vida de una nación, pocas cosas son más peligrosas que una buena solución para el problema equivocado". Esto parece tener sentido en el caso de la fiebre de estatización que dominó la mayoría de las economías en el siglo XX. Las experiencias de desarrollo puestas en práctica en este siglo, por un lado representaban y todavía representan enormes dosis de sacrificio para gran parte de la población mundial y por otro, sirvieron para reducir las expectativas con relación al papel del Estado en la actividad económica.

El fracaso de las economías socialistas, del cual la grave crisis vivida actualmente por Rusia es la síntesis, los problemas que todavía hoy afligen a las economías en las que el Estado

* Secretario Ejecutivo del Ministerio de Agricultura y de Abastecimiento

controlaba una vasta gama de actividades, como Brasil y Argentina, y la propia crisis de los países asiáticos, cuyo modelo económico (conocido como "capitalismo crónico") está basado en la participación intensa del sector público en la planeación y el financiamiento de la actividad económica, muestran que la presencia del Estado en la economía crea nuevos problemas sin resolver los viejos. Y, que la dinámica keynesiana es asimétrica, esto es, funciona bien para combatir la recesión y el desempleo, pero deja mucho que desear en el combate de la inflación.

En la agricultura, el proceso de intervención del Estado, a nivel global, tal vez haya ocurrido de forma más amplia y persistente que en otros sectores, porque sucedió en gran escala, tanto en los países desarrollados como en los países en desarrollo. En los primeros en forma de transferencias o subsidios para proteger al sector contra oscilaciones en los precios y en la renta, generalmente dentro de la óptica de la seguridad alimentaria. En los demás vía impuestos, tasa cambiaria, etc., para extraer los excedentes necesarios para financiar el proceso de industrialización.

De esta forma, la tendencia para los próximos años es la reducción aún mayor de la presencia del Estado en las relaciones económicas, principalmente en la agricultura, y la consolidación de un modelo de economía más orientado para el mercado.

En lo concerniente a la integración de los mercados mundiales, los grandes avances en las áreas de trans-

Entre los estudiosos de los problemas agrícolas, existe una cuasi unanimidad de que a nivel mundial tanto los productores agrícolas como los consumidores fueron perjudicados por el exceso de intervención.

La conclusión básica es que el exceso de intervención perjudicó el esfuerzo global de desarrollo, llevando a crecientes dosis de sacrificios para las poblaciones involucradas y provocando una reducción considerable en el nivel de consumo de alimentos en función del mantenimiento de precios artificialmente elevados en los mercados domésticos. En la Unión Europea, por ejemplo, los contribuyentes eran obligados a pagar la cuenta de los subsidios a las exportaciones, el valor de las transferencias internas para los productores, el alto costo de mantenimiento de los stocks retirados del mercado para sostener los precios y, como consumidores, comprar alimentos a precios muy por encima de la paridad internacional.

portes, comunicaciones e informática y el derrocamiento de las economías socialistas cerradas de la ex-Unión Soviética y del este europeo, ya venían alterando la configuración de las relaciones económicas mundiales, a través del proceso de globalización. Con la firma de los acuerdos de la Ronda Uruguay, este proceso adquirió un nuevo ímpetu, y actualmente de una forma o de otra, todos los países del mundo están siendo afectados por la creciente liberalización de los mercados, y por lo que eso representa en términos de aumento en el flujo mundial de bienes y servicios y en el movimiento internacional de capitales.

La Ronda Uruguay puede ser considerada la más amplia y más ambiciosa negociación multilateral sucedida en el mundo. La consolidación de todos los tipos de barreras proteccionistas en equivalentes tarifarios (con un cronograma de reducción), la creación de normas bien definidas para mantener las relaciones comerciales entre los países, libres de prácticas distorsionadoras, y principalmente el compromiso de realizar una nueva ronda de negociaciones (prevista para el año que viene) para reducir más aún las barreras aduaneras, traerán grandes cambios en la estructura y organización del comercio mundial de bienes y servicios.

Tal vez por primera vez en la historia, está surgiendo un sistema de

comercio mundial cada vez más distante de los principios mercantilistas que dominaron las políticas de comercio exterior de la mayoría de los países en las últimas décadas y cada vez más próximo de los ideales clásicos de Adam Smith y Ricardo.

A pesar de los resultados todavía bastante tímidos con relación a lo que puede ser alcanzado en el futuro, principalmente en el comercio agrícola, los avances son remarcables. Observando el comercio de los países miembros del Fondo Monetario Internacional (FMI), se constata que en los tres años anteriores a la Ronda Uruguay, (1990/1993), las exportaciones mundiales crecieron apenas 12,9% (pasaron de US\$ 3,3 billones a US\$ 3,7 billones). Después de la firma de los acuerdos éstas aumentaron 43,8%, pasando de US\$ 3,7 billones obtenidos en 1993 a más de US\$ 5,4 billones en 1997.

Como en el comercio agrícola las reglas eran más pesadas y más restrictivas, los avances conseguidos en la

Ronda Uruguay en términos de reducción de las barreras aduaneras, tuvieron también un impacto significativo. El Cuadro I muestra que, entre 1990 y 1993, las exportaciones agrícolas mundiales crecieron apenas un 10,3%, pasando de US\$ 326,6 miles de millones a US\$ 335,8 miles de millones. Después de la firma de los acuerdos a fines de 1993, aumentaron un 43,2%, llegando a US\$ 480,8 miles de millones en 1997.

Individualmente, en el período 1990/1993 el mayor crecimiento se vio verificado en el aceite de palma, cuyas exportaciones crecieron 152% (pasaron de US\$ 2,5 a US\$ 6,3 miles de millones). En segundo lugar, viene la carne de pollo con 110%. En tercer lugar viene el complejo de la soja,

cuyas exportaciones crecieron más de 71,5% (pasaron de US\$ 13,9 miles de millones a US\$ 22,3 miles de millones), debido principalmente al crecimiento del consumo de aceites vegetales y a la producción de carnes en los países asiáticos. Luego viene el arroz (85,4%) y la carne de cerdo con 60,5%.

También puede observarse, en el Cuadro I, que en los grandes complejos alimenticios, el crecimiento significativo en las exportaciones ocurrió a partir de 1994. En el caso de los lácteos, por ejemplo, entre 1990 y 1993 el crecimiento fue apenas 15,3%. Entre ese año y 1997 la tasa fue de 54,3%.

De la misma forma, en el complejo de las frutas, el aumento entre 1990

En miles de millones de US\$

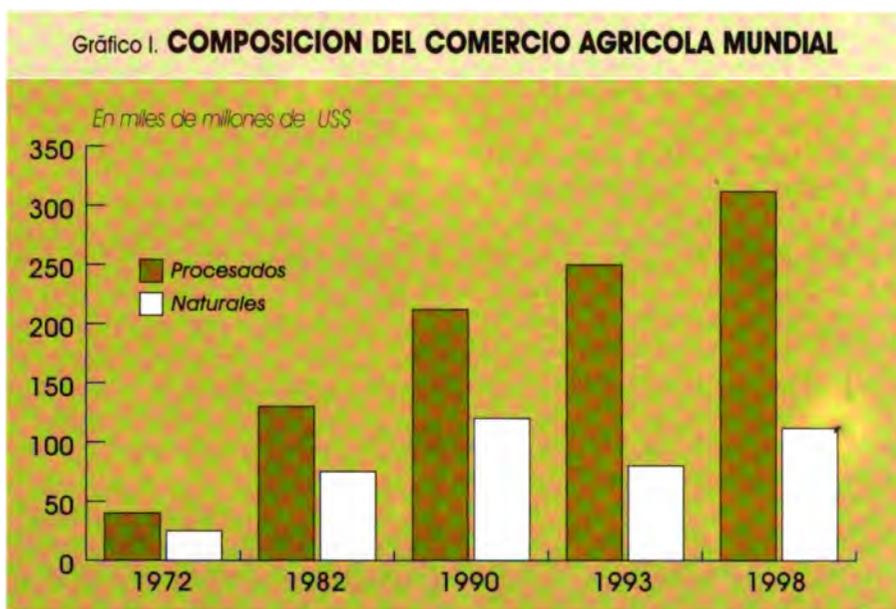
PRODUCTOS	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Complejo de la Leche	16,3	16,7	19,2	18,4	18,6	19,3	27,6	28,4
Tabaco	24,9	25,7	25,8	24,9	24,8	24,6	25,8	26,6
Frutas	13,1	14,2	15,1	14,3	16,8	17,6	21,6	22,9
Complejo de la Soja	13	13,2	14,2	14,5	14,9	16,1	20,5	22,3
Trigo	17,7	16,1	19	16,5	15,3	17,4	19,8	20,2
Carne Suina	7,6	8,1	9,1	7,7	9,1	10,2	11,9	12,2
Carne Bovina	13,4	14	15,1	14	15	17,2	14,5	18,3
Azúcar	13,6	10,5	10	8,9	10	11,2	12,9	13,8
Maíz	9,8	8,9	9,8	8,7	8,5	9,3	12,7	13,7
Carne de Pollo	4	4,5	5,2	5,4	6,6	7,2	7,4	8,8
Café	7,7	7,6	6,2	6,7	12	9,2	10,5	12,1
Algodón	8,4	8,1	6,8	5,9	7,3	7,5	10,1	11,7
Vino	8,5	8,5	8,9	8	8,9	9,3	11,5	11,1
Complejo del Cacao	9,8	9,3	9,6	9,6	9,3	9,2	13,6	10,2
Cueros	6,7	5,2	5,4	5,1	6,5	7,1	7,6	8,1
Arroz	4,1	4,3	5,3	5	6	5,8	7,1	7,6
Carne Enlatada	4,2	4,6	4,8	4,6	5	5,6	6,2	6,8
Aceite de palma	2,5	2,8	3,2	3,5	5,2	7,1	5,7	6,3
Otros	163,8	168	162,3	173,8	200,4	226,1	216,7	219,6
Total	326,6	332,4	334,8	338,8	360,3	417	461,7	480,8

Fuente: FAO/OCDE, 1997 datos preliminares

y 1993 fue apenas 9,1%, y entre ese año y 1997 el aumento fue de 60,1% y en el complejo de la soja fue de 11,1% y 53,7% respectivamente.

La composición del comercio agrícola, también sufrió alteraciones en las últimas décadas. El Gráfico I muestra como se comportó entre 1972 y 1997, considerando los productos procesados y sin procesar.

En 1972, la participación de los productos procesados, con mayor valor agregado, fue un 58% del volumen total de US\$ 65 miles de millones. En los 10 años siguientes, en que el comercio mundial de productos agrícolas prácticamente se triplicó (en 1982 llegó a US\$ 201 miles de millones) esa participación creció cinco puntos porcentuales. En 1997, cuando las exportaciones mundiales alcanzaron US\$ 480,8 miles de millones,



Fuente: USDA/ERS. 1998 datos preliminares

Cuadro II. PRINCIPALES EXPORTADORES DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS

En miles de millones de US\$

	1972	1977	1982	1987	1990	1993	1995	1996	1997
EUA	45,2	44,6	48,2	47,7	52,3	55,4	60,3	57,1	
PBAJOS	30,9	30,9	33,7	29,3	35,8	38,7	37,3	41,3	
FRANCIA	33,4	32,7	36,2	33,3	34,7	36,2	40,4	39,2	
ALEMANIA	20,3	21,9	24,1	21,3	23	22,9	26,5	26,5	
AUSTRALIA	11,7	10,4	11	11,1	11,9	13,3	16,1	19,1	
BRASIL	8,8	8	9,1	9,7	12,6	13,4	14,3	18,8	
R. UNIDO	12,7	13,5	15,1	13,1	12,9	14,3	15,4	16,2	
ITALIA	11,1	11,9	13	11,9	13,1	14,1	16,9	15,3	
CHINA	10,2	11,6	12	12,1	14,5	12,3	14,3	12,3	
ESPAÑA	7,8	8,9	9,5	9,7	10,9	11,2	15	11,4	
TAILANDIA	5,4	5,8	6,7	6	7,1	9,1	9,5	10,5	
DINAMARCA	8,2	8,5	9,1	8,2	8,9	9	10,4	9	
ARGENTINA	7	7,1	7,1	6,7	7,8	8,6	9,8	10,3	
MALASIA	4,4	4,4	4,9	5	6,6	6,7	7,8	8,2	
N. ZELANDIA	4,7	4,7	5,1	4,9	5,4	6,1	6,6	7,3	
HONG KONG	3,6	4,3	4,8	4,6	5,4	5,4	6,2	6,2	
OTROS	101,1	100,2	105,2	101,2	117,5	141,8	156,9	172,1	
TOTAL	65	201	201	201	301,3	417	443,7	480,8	

Fuente: FAO/USDA. Elaboración: DEPLAN/SPARMA. 1997. Datos Preliminares

Mercosur: tiene un inmenso potencial agrícola, los factores decisivos a ganar son escala y eficiencia.

los productos agrícolas procesados representaron más del 71% del volumen total.

En el comercio mundial de productos agrícolas, los Estados Unidos son por lejos los mayores exportadores, con aproximadamente US\$ 57,1 miles de millones en 1997, seguidos por los Países Bajos, debido a su posición de depósito comercial de Europa, con poco más de US\$ 41 miles de millones.

En seguida viene Francia, con más de US\$ 39 miles de millones. Dado el excelente desempeño de las exportaciones agrícolas en 1997, los datos preliminares indican que ese año Brasil pasó del octavo lugar obtenido en 1996 al sexto lugar (Cuadro II).

Vale destacar que para los países con fuerte vocación para el agribusiness, como los del MERCOSUR - que eran sistemáticamente penalizados por las prácticas altamente proteccionistas por parte de algunos países desarrollados - la desregulación del comercio agrícola mundial iniciada en la Ronda Uruguay, y que sin duda será ampliada en la Ronda del Milenio, trae dos grandes ventajas. Primero, la posibilidad concreta de ampliación de algunos mercados consumidores tradicionalmente protegidos por elevadas barreras aduaneras, y segundo, la eliminación gradual de los subsidios a las exportaciones, previstas en la agenda de la Organización Mundial de Comercio.

Con las nuevas negociaciones de la OMC, el mercado internacional de productos agrícolas deberá desarrollarse con menos distorsiones, y dentro de una nueva perspectiva caracterizada por una considerable expansión de la demanda mundial de alimentos, y por un ambiente competitivo más saludable.

De esta forma, los próximos años serán cruciales para el agribusiness del MERCOSUR en el ámbito internacional. Con su inmenso potencial agrícola, la región tiene condiciones técnicas para aprovechar la tendencia cada vez más fuerte de liberalización del comercio mundial, particularmente del agrícola, aumentando significativamente las exportaciones agrícolas y firmando nuevas posiciones en el mercado internacional, para convertirse en un plazo relativamente corto en el segundo mayor bloque exportador de productos agrícolas del mundo, después de Estados Unidos.

Los factores decisivos son escala y eficiencia. Los países del Mercosur tienen que operar en gran escala en el agribusiness internacional y buscar la máxima eficiencia en todos los eslabones de la cadena productiva, a fin de operar con seguridad en el conquista de nuevos mercados. Al final, el espíritu que norteó la creación del Mercosur, no fue la ampliación del comercio entre sus miembros (que básicamente tiene una dotación de factores semejante), y sí la ampliación del comercio del bloque con los demás países del mundo.

En relación a la demanda de alimentos vale acordarse que en la Declaración de Roma sobre Seguridad Alimentaria Mundial hecha en la última Conferencia Mundial para la Alimentación de la FAO, realizada en noviembre de 1997, los Jefes de Estado y de Gobierno presentes se comprometieron a reducir por la mitad, antes del año 2015, la población desnutrida del mundo, que hoy está estimada en 800 millones de personas. Esta demanda reprimida de alguna forma tiene que ser atendida, sobre todo a través de compras en los mercados internacionales. El perfil de esta demanda sólo podrá ser estimada mejor a partir de la implementación de estos compromisos, debiendo ser objeto de estudios más profundos para caracterizarla mejor.

Junto con esta demanda adicional, cambios significativos en la estructura de la demanda mundial de productos agroalimentarios están asociados a la

evolución de la renta de las personas en el transcurso del proceso de desarrollo/industrialización/urbanización.

El perfil de la dieta en economías en desarrollo y en economías industrializadas, por ejemplo, indican diferencias muy importantes, siendo un indicador de tendencias desde que tiene lugar el crecimiento de la renta asociada a los procesos mencionados.

La Gráfica II muestra que los cereales componen el 61% de la dieta de los países en desarrollo en cuanto en los países industrializados representan apenas un 30%. Los vegetales representan el 30% de la dieta en los países en desarrollo y un 40% en los países industrializados. En el caso de los productos animales, estos representan el 9% de la dieta en los países

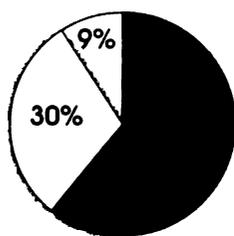
en desarrollo y un 30% en los países desarrollados. Esta es otra información relevante para la definición de las macrotendencias económicas con impactos evidentes en la estructura de la demanda mundial de productos agroalimentarios.

De la misma forma, otros cambios constatados con el proceso de desarrollo/industrialización/urbanización, inclusive con la creciente participación de la mujer en la fuerza formal de trabajo, asociados a la alimentación fuera del hogar, en que los "fast foods" representan una parcela importante, y generan impactos visibles en la demanda de aceites vegetales. En el caso de Brasil se tiene como ejemplo el cambio en los hábitos de consumo alimentario asociado a este proceso y el relativo estancamiento del consumo de frijoles, también asociado al proceso de urbanización.

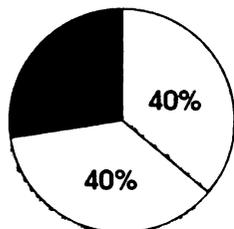
En este punto vale llamar la atención sobre la experiencia brasileña (que sin duda fue también vivida con mayor o menor intensidad por los demás miembros del MERCOSUR) en la utilización de instrumentos de apoyo a la agricultura.

Durante todo el proceso de desarrollo de la agricultura brasileña, el énfasis de las políticas gubernamentales estuvo en los llamados instrumentos de mercado (crédito rural y política de garantía de precios mínimos) y se concedió poca atención a la transferencia de los denominados bienes públicos (infraestructura, educación rural, investigación, informaciones, etc.) para el sector agrícola.

Gráfica II.
ECONOMIAS EN DESARROLLO



ECONOMIAS INDUSTRIALES



- Cereales
- Productos animales
- Productos vegetales

En la parte social, por lo menos en la agricultura, la nueva tendencia para el futuro está en el énfasis en programas de desarrollo rural, directamente relacionados con la mejora en la calidad de vida de la población rural.

Como se sabe, en relación a las políticas domésticas de soporte a la agricultura, los acuerdos de la OMC dividieron esas políticas en dos grupos: políticas permitidas, como las de apoyo directo al desarrollo rural (rutas, electrificación, educación, capacitación de mano de obra y algunos tipos de transferencias directas y financiamiento) y otras políticas, que afectan los precios de mercado, y por ello están sujetas a reducción, como las políticas de soporte de precios.

A pesar de que estas políticas gubernamentales hayan promovido con éxito la expansión de la frontera agrícola y la utilización de la inmensa base territorial brasileña en la producción de granos, esto fue conseguido con un costo social inmenso, en la forma de desperdicios de recursos del sistema oficial de crédito (comprobado por el análisis de la relación entre el volumen de crédito y la producción de granos), estímulo a la inflación (uso de fuentes inflacionarias), concentración de renta (pocos tienen acceso al crédito oficial), y principalmente en la falta de visión estratégica con relación al futuro.

En una época en que las sociedades más avanzadas ya demostraban las grandes ventajas de la inversión del sector público, en gran escala, en desarrollo rural, o sea en la transferencia de bienes públicos para la agricultura y en las desventajas de los llamados instrumentos de mercado, el gobierno brasileño invertía, a través del SNCR más de US\$ 400 para obtener una tonelada de granos, mientras que en 1965 fueron necesarios sólo US\$ 34,5 y en 1996 sólo US\$ 62,7 y en la adquisición de millones de toneladas de productos para asegurar precios.

Después de constatar que más de US\$ 331,1 miles de millones fueron destinados a la agricultura y más de US\$ 31,5 miles de millones fueron transferidos en forma de subsidios, entre 1965 y 1997, vale preguntar cómo sería hoy el transporte de las zafras y la calidad de vida de la población rural si parte de esos recursos hubieran sido destinados a inversiones de largo plazo, particularmente en infraestructura y educación.

Con relación al medio ambiente, todo indica que la conjunción del nuevo modelo de actuación del Estado en la economía, con la creciente inserción de los países de Mercosur en el mercado internacional, al contrario de lo que muchos imaginan, va a acelerar el uso de métodos y formas de producción que utilizan cada vez más tecnologías compatibles con la preservación ambiental, dentro del sistema conocido como "agricultura sustentable".

En verdad, la falta de énfasis en la construcción de buenas carreteras, escuelas, hospitales, sistemas de comunicación, electrificación rural y equipamientos de apoyo al funcionamiento de los mercados tuvo dos efectos negativos, que contribuyeron a la aceleración del flujo migratorio campo-ciudad cuyas consecuencias son sentidas actualmente con gran intensidad por la sociedad brasileña: el primero fue ampliar la diferencia entre el patrón de vida urbano y el rural, y el segundo fue elevar considerablemente los costos de transacción de los productos agrícolas, dificultando con esto la ampliación de los mercados (doméstico e internacional) y por lo tanto inviabilizando en la práctica, o aprovechando en mayor escala el inmenso potencial agrícola del país (y lo que eso representa en términos de generación de empleos, divisas, etc.).

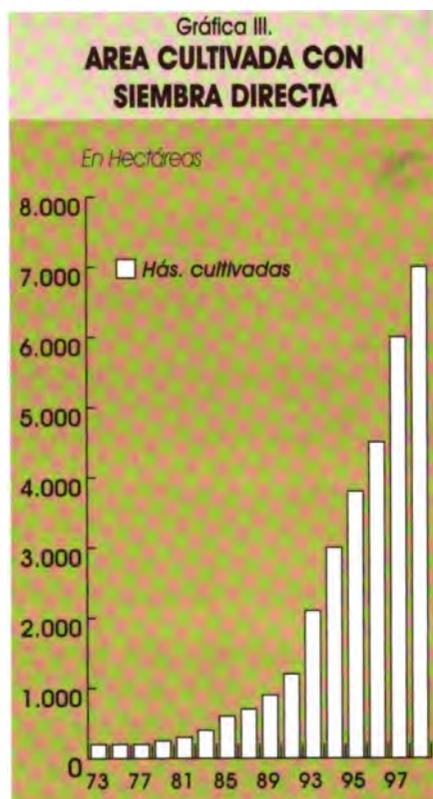
En la definición más común, sustentabilidad es "el uso de recursos naturales y humanos de forma de garantizar las necesidades presentes, sin comprometer la capacidad de producción para las generaciones futuras". Su principio básico es el equilibrio entre las variables económicas y las variables ambientales. En un concepto más amplio, son también incluidas las variables sociales. De esta forma, la sustentabilidad presupone la obtención de desarrollo económico sin depredación de los recursos naturales y la inclusión de la preservación ambiental en el cálculo económico.

Evidentemente, hasta en el largo plazo, aún continuará siendo necesaria la transferencia, en gran escala, para el sector agrícola de energía en la forma de combustibles y nutrientes minerales y de productos químicos (para el control de plagas), para atender las necesidades de crecimiento de la demanda mundial de alimentos.

Todavía, el surgimiento de técnicas de producción que atienden las exigencias de un medio ambiente más saludable (y que pueden ser usadas en la producción de alimentos en gran escala), la conciencia cada vez mayor de la sociedad de que hasta en países con bajo coeficiente de utilización de tierra cultivable como Brasil, existen límites claros al uso desordenado de los recursos naturales, y la presión creciente de los consumidores por alimentos más saludables, están contribuyendo decisivamente para que ese sistema de explotación (lógicamente con grandes diferencias regionales y locales) llegue a su punto de saturación.

Un ejemplo de esto es la utilización creciente de la "siembra directa", una tecnología que acarrea

fuertes elementos de sustentabilidad, introducida en Brasil en el inicio de la década de los setenta, y solamente tomada en serio, como alternativa ecológica viable en años recientes. En 1973 las áreas con siembra directa no llegaban a 200.000 hectáreas. Para 1998, la previsión es que 7 millones de hectáreas serán cultivadas en el sistema de siembra directa (Gráfica III).



Fuente: FABRABDP y APDC 1998 estimativos

Vale enfatizar que la aplicación creciente de los principios de sustentabilidad está siendo consecuencia directa de la creciente preocupación de la sociedad en relación a las prácticas conservacionistas y a la propia apertura comercial, ya que los consumidores, principalmente los de los países más avanzados, están dando una atención cada vez mayor al control de calidad de los productos en términos de polución (uso de agrotóxicos).

Las principales características de la agricultura sustentable tienden a ser: a) utilización más racional y parsimoniosa de instrumentos de corto plazo, como el crédito rural en apoyo oficial a la agricultura; b) agricultura más orientada para el mercado, con la retirada creciente del gobierno del proceso de comercialización; c) mayor énfasis en los programas de desarrollo rural, principalmente los relacionados con infraestructura y educación; d) crecimiento acelerado de la llamada agricultura natural; e) mayor preocupación en relación al medio ambiente y f) mayor influencia de las variables que comandan el comercio internacional, en las decisiones del productor rural.

Estrategias Agro-alimentarias para el MERCOSUR

PERFIL DEL MERCOSUR AMPLIADO

La liberalización, los cambios tecnológicos y la disminución de las barreras arancelarias están transformando radicalmente el paisaje económico mundial. Todos los días asistimos y participamos de una creciente interdependencia económica entre países, que se refleja en el incremento de los flujos de bienes, servicios, capital y "know how" que atraviesan las fronteras: es la era global.

El escenario económico globalizado actual, se caracteriza por un lado, por la existencia de una fuerte interrelación entre regiones, sectores, organizaciones y actores económicos y sociales. Interrelación que va desfigurando en forma paulatina antiguas divisiones y aproximaciones temáticas, poniendo a la vez, por otro lado, el énfasis en la imperiosa búsqueda por todas y cada una de las organizaciones, del equilibrio entre la doble presión que ejerce la necesidad de innovar en forma continua junto a la permanente lucha por la generación de empleo.

Cambios y riesgos continuos parecen ser la moneda corriente con la que se debe convivir. Mientras que la creatividad, flexibilidad, estrategias inteligentes y una actitud de negociación permanente parecen ser los instrumentos principales con los que

Por Marcos Sawaya Jank*,
Primavera Garbarino** y
André Meloni Nassar***

La lógica geográfica ha dado paso a una lógica de la interrelación y complementación a escala mundial.

se debe interactuar. Nuevas formas de la organización del trabajo, de la producción, de la innovación, así como nuevas formas de gestión e intervención de las empresas y el sector público, se están procesando.

Donde la lógica geográfica sobre la que se fundamentó la mayoría de las políticas que incidieron sobre la competitividad de los países, ha dado paso a una lógica de la interrelación y complementariedad a escala mundial.

Frente a esta globalización de mercados, los países del MERCOSUR, decidieron consolidar su apertura económica a través de la opción de la integración regional. La región debía constituirse entonces, en una escuela, donde se aprendía a ganar competitividad para la inserción en un mundo cada vez más exigente. Muchos esfuerzos se han realizado ya, en pro del éxito de este nuevo espacio regional, que hoy aspira a convertirse en el cuarto bloque mundial, cuyo relacionamiento es apetecido por muchos y visto con cuidado por otros.

En la marcha de esta sociedad han habido tropiezos de toda índole: políticos, económicos, sociales, avances y retrocesos, los cuáles a pesar de diferencias y divergencias de unos y otros, ha logrado por la expresa voluntad política, económica y social de todos sus actores, crecer y avanzar hacia desafíos mayores.

MERCOSUR tiene fortalezas adquiridas, que le otorgan credenciales dentro y fuera de la región. Sus esfuerzos se han visto premiados por resultados internos y categorizaciones externas, que hablan por un lado de una expresiva búsqueda de una competitividad sistémica por todos y cada uno de los socios y por otro de temas pendientes, los cuales seguramente deberán ser abordados de forma de continuar el proceso de profundización de las fortalezas ya adquiridas.

1. Posicionamiento

1.1 Del entorno

El MERCOSUR ampliado con un

* Profesor de la Escuela Superior de Agricultura "Luiz de Queiróz" de la Universidad de San Pablo e investigador del Programa de Estudios de Negociación del Sistema Agro-industrial.

** Consultor Privado, Director de GEICS, Especialista en Economía Agrícola del IICA (Instituto Inter-americano de Cooperación para la Agricultura), de 1977 a 1989.

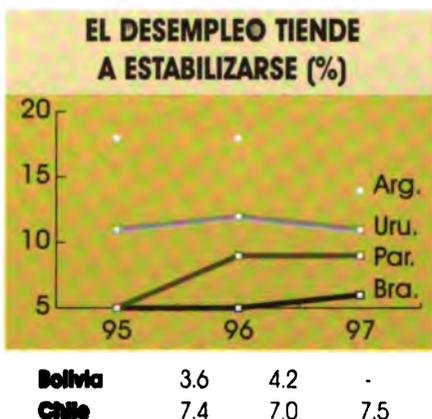
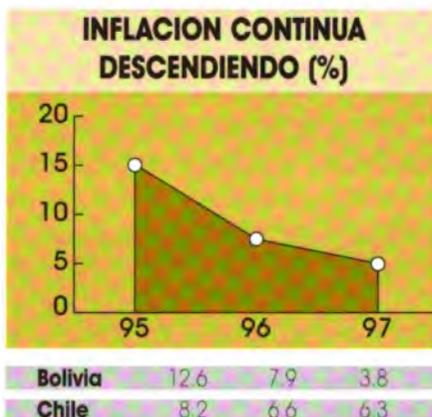
*** En Curso de Maestría de la Facultad de Economía, Administración y Contabilidad de la Universidad de San Pablo e investigador del Programa de Estudios de Negocios del Sistema Agro-industrial.

mercado de 223 millones de personas representa un 4% de la población mundial y ocupa el 10.3% del área global. En comparación, tiene el 33% de la población americana y el 58% de la de América Latina, equivaliendo su mercado al 60% del mercado europeo. Ocupa el 37% de la superficie americana, el 76% de la de América Latina y es cuatro veces y media más extenso que la Unión Europea.

Su producto y comercio no son de gran relevancia, respecto del comercio mundial, participando con el 4.2% y el 4.3% respectivamente. Sin embargo, tiene gran significancia a nivel de América Latina, donde los guarismos son mayores, contribuyendo en este caso con más del 70% del PBI y con más del 40% del comercio de esa región. Es interesante así mismo, visualizar los indicadores de intercambio respecto del esfuerzo productivo. Es así que mientras el comercio a nivel mundial representa una media del 38% del producto, ésta cifra para el caso de América, se acerca al 23%, mientras que la de Mercosur ampliado asciende a más del 16%, lo que lo sitúa a la mitad de la media mundial, pero no tan lejos de la realidad americana.

1.2 Comportamiento de las macro-variables

El PBI de la sub-región ha mani-



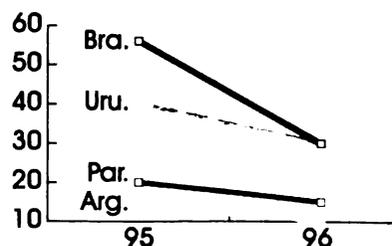
festado en los últimos años una tendencia creciente situándose su tasa de aumento en el orden del 4.2% para el año próximo pasado, significando en términos absolutos un Producto del orden de los 1.154.000 millones de dólares y un PBI per cápita de 6.200 dólares. Junto con este crecimiento, se observa a la vez, una sensible disminución en los niveles de inflación, los cuales muestran una tendencia decreciente en todos los países situándose promedialmente en niveles del orden del 5%, para el último año.

La región a su vez, muestra niveles de desempleo que buscan una estabilización, donde se observan importantes descensos en Argentina y Uruguay y búsqueda de control por parte de Brasil. restantes. Se observa, además un esfuerzo de los distintos países por mejorar el entorno financiero, donde también sus tasas nominales señalan descensos de importancia.

1.3 Del comercio

Una de las grandes fortalezas del proceso de integración del nuevo bloque regional ha estado medido por sus éxitos en materia de comercio exterior. Sus exportaciones y sus importaciones reflejan expansiones por demás significativas. Estos crecimientos se observan tanto en materia intra-bloque como en lo que respecta al intercambio externo, relativizando

LOS COSTOS FINANCIEROS DESCENDEN (Tasas de Interés)



así los tan mentados comentarios sobre presumbibles desvíos de comercio. Sin embargo, las importaciones regionales han aumentado más que las exportaciones mostrando la balanza comercial un déficit por demás significativo. Lo que señala entre otras consecuencias, el hecho de que expansiones sucesivas y necesarias en materia de inversiones regionales estarán directamente ligadas a la posibilidad de captación de recursos financieros externos.

El acrecimiento comercial del MERCOSUR ha estado acompañado a su vez, por crecientes niveles de apertura. Apertura que sitúa el nivel arancelario promedial pactado en el orden del 11%, lo que comparativamente coloca a la región con niveles de protección mayores que los presentes en la Unión Europea o Estados Unidos, pero sensiblemente menores que casos como Tailandia, México, etc.

Sin embargo, esta situación promedial no refleja la realidad de lo que comparativamente sucede en materia de apertura comercial, especialmente en lo relativo a los mercados desarrollados como U.E. y EE.UU. En este sentido, los niveles arancelarios señalan diferenciaciones importantes para el caso de los productos agrícolas, donde la situación se revierte, presentando MERCOSUR, indicadores de apertura, medidos por niveles arancelarios y políticas de acceso a mercados sensiblemente mayores para una serie de productos de la canasta del agri-bussines, como es el caso, a vía de ejemplo, del jugo de naranja, azúcar, frutas y hortalizas, carnes en general, tabaco, etc.

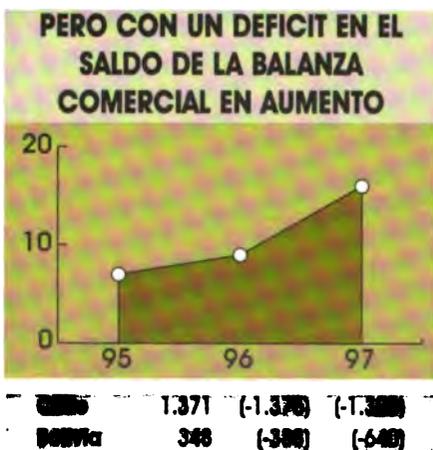
Nadie niega que ha existido una



CON NIVELES CRECIENTES DE APERTURA

Descensos en los niveles

Arancel Externo Común (AEC)	12%
Tailandia	23.0%
Unión Europea	9.2%
México	13.5%
EE.UU.	6.8%
Malasia	11.5%
Chile	11%
Bolivia	10%



importantísima expansión del intercambio interno, el cual reflejó tasas constantemente crecientes en el período 1991-1997, multiplicándose por cinco. Pero a la vez, resulta evidente que el intercambio con el resto del mundo también creció a un ritmo cercano al 20% anual, lo cual refleja un aumento de casi tres veces mayor al incremento del comercio mundial del orden del 7,8% en igual período.

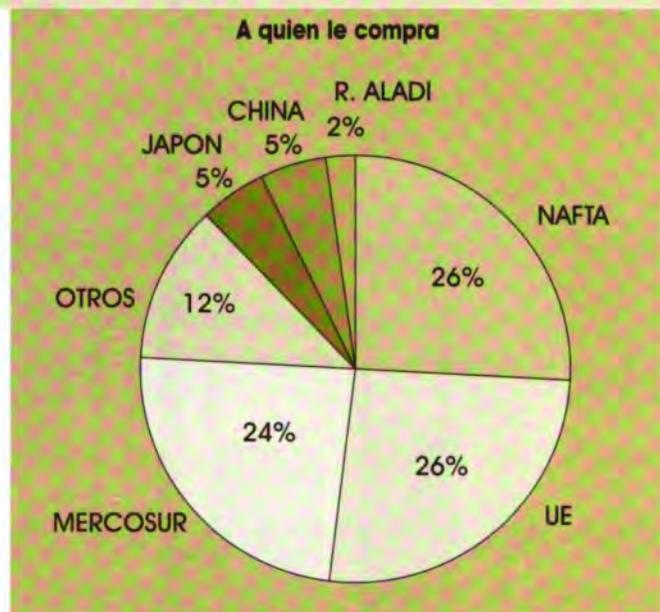
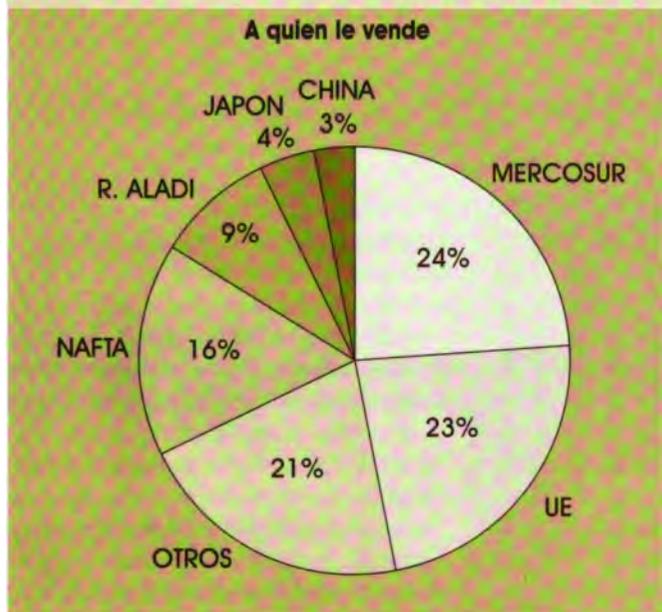
Este análisis puede ser complementado por la visualización de lo que sucede con la estructura del comercio del Bloque, la cual revela a la Unión Europea como el principal socio comercial, seguida por NAFTA, presentando ambos saldos negativos para el comercio regional, comprando MERCOSUR en estos mercados más de lo que consigue colocar en ello.

Sin duda que MERCOSUR, ha aumentado su comercio intra-regional, pero también es cierto que su actual nivel comercial interno, del orden del 20% para 1995, es sustancialmente menor a los intercambios internos que reflejan otros bloques como UE o NAFTA, con guarismos comparables del orden del 63.5% y 46%, respectivamente.

1.4 La inversión externa

Otro de los indicadores significativos del comportamiento regional ha sido la positiva evolución que mues-

UNION EUROPEA: PRINCIPAL SOCIO COMERCIAL DEL MERCOSUR



Intercambio Intra-Extra: Exportaciones

Participación relativa (%)	91	93	95	97
Intra-Región	11.1	18.6	20.5	24.5
Resto del Mundo	88.9	81.4	19.5	75.5

Otros bloques: intercambio intra (1995)

Unión Europea	63.5%
NAFTA	463.0%
ASEAN	22.7%

tra la corriente de inversión extranjera directa. MERCOSUR, es considerada hoy como una atractiva plaza emergente en materia de inversión externa, registrando flujos mayores para el período 1990-95, que otras zonas como México y Malasia, por ejemplo. El sector que ha liderado en esta materia ha sido la industria automotriz y de autopartes seguida por la química farmacéutica y la de alimentos y bebidas.

La canalización de inversiones directas continúa, registrándose en los últimos dos años y actualmente nuevas e importantes inversiones en materia energética, destacándose muy especialmente las relativas a las

inversiones de los nuevos corredores gasíferos que se están construyendo en el bloque, las cuales unidas a las recientes privatizaciones en materia de infraestructura, energía y telecomunicaciones provocarán seguramente cambios en la matriz de inversiones regionales.

1.5 De la infraestructura

El bloque se encuentra procesando importantes inversiones en materia de infraestructura, con proyectos de carácter regional algunos, binacionales otros y también de índole nacional. De acuerdo con estimaciones realizadas por el Banco Interamericano de Desarrollo, el

monto de requerimientos en inversión bruta en infraestructura para el período 1996-2000, se debería situar en el orden de los 200 mil millones de dólares, implicando inversiones en proyectos regionales y nacionales y suponiendo una tasa de crecimiento del PBI del orden del 5%.

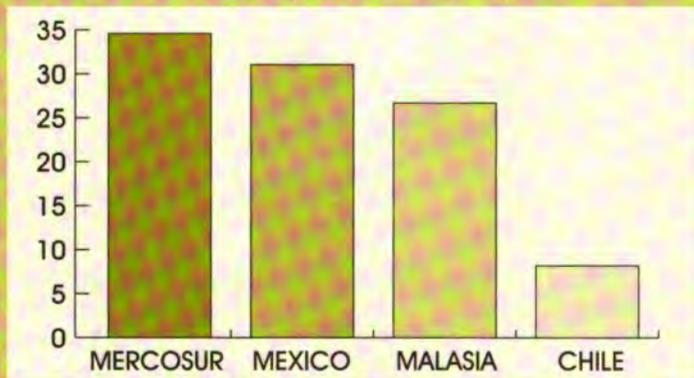
Obras en puertos, carreteras, aeropuertos, energía eléctrica, gas, telecomunicaciones, etc., buscan mejorar la ecuación de los costos país y la competitividad MERCOSUR. La mayoría de estas inversiones han tenido el indicador común regional de una fuerte participación privada.

En materia de obras de carácter regional, y de acuerdo con un inventario preliminar realizado a mediados de 1997, el monto de inversiones en los proyectos en materia de interconexiones eléctricas, energía, gas y transporte ya consolidados, asciende a los 41 mil millones de dólares.

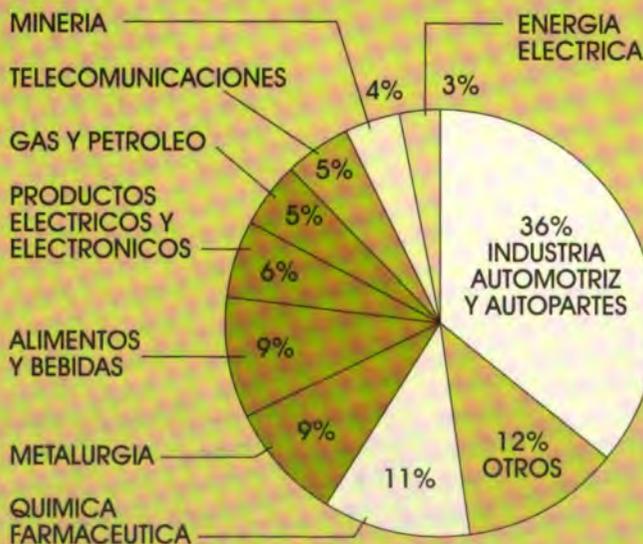
PLAZA DE INVERSION EMERGENTE: ATRACTIVA
I.E.D.: INVERSION EXTRANJERA DIRECTA

Ingresos acumulados en I.E.D.

(1990-95) En U\$S mil millones



I.E.D.: Distribución por sectores



Los más dinámicos

Alimentos y bebidas	Hierro y Acero
Automotriz y autopartes	Energía
Petróleo y petroquímica	Forestación
Telecomunicaciones	Celulosa y papel
Minería	Madera

1.6 Consolidación y Profundización de la Unión Aduanera

El bloque se encuentra trabajando en la consolidación de una Unión Aduanera, la cual en grandes líneas ha venido cumpliendo. Las negociaciones han estado pautadas últimamente, por temas muchos de ellos naturales de todo proceso de negociación: problemas relativos al acceso a los mercados de los Estados Parte, las condiciones de competencia vigentes en cada uno de ellos, la necesidad de establecer políticas comunes para el funcionamiento de la Unión Aduanera.

Además el Programa de Acción para el MERCOSUR hasta el 2000 adoptado por el GMC en diciembre de 1995, establece, entre otras, la necesidad de profundizar la Unión Aduanera, donde la meta estaría marcada por la construcción de un Mercado Común. En ese sentido, el avance más destacado quizás haya sido el relativo a la reciente firma del Protocolo de Servicios.

1.7 Relacionamiento Externo

MERCOSUR ha desarrollado desde sus inicios una importante agenda externa, donde se unieron dos vertientes, la propia voluntad del bloque y las demandas externas por relacionarse con él por el resto de los

países y regiones ante la evolución positiva que iba mostrando. Partiendo de acuerdos internos, ha consolidado su actuación externa como Bloque, consensuando antes las posiciones de sus miembros, lo cual le ha otorgado un peso relativo de destaque en todas sus acciones externas.

Dentro de ellas ha privilegiado principalmente tres:

* La consolidación de Zonas de Libre Comercio con el resto de los países sudamericanos

* Su activa participación en el ALCA

* El relacionamiento con la Unión Europea

1.8 Necesidad de la búsqueda de la equidad

Además del posicionamiento de partida y más allá de los logros conseguidos, importa destacar el hecho de que un proceso de integración comercial como en el que se está participando, aspirando a credenciales mayores de índole económico y político, debe de estar en la interna, estrechamente ligado a la posibilidad de que todos y cada uno de sus socios, tengan la opción de participar en sus beneficios, buscando una distribución equitativa y aceptable entre los mismos.

La región, no solamente presentaba desigualdades importantes entre

sus socios a la hora del "arranque MERCOSUR", sino que al interior de cada uno de ellos las diferencias entre situaciones extremas se hacían más evidentes. La región hoy, presenta a su interior, desigualdades en el campo económico, social y cultural de importancia. Bastaría con señalar que mientras el PBI per cápita promedio, se sitúa en el orden de los U\$S 6.200, existen sub-regiones con niveles más allá de los U\$S 10.000, con estándares de consumo similar a la de los países desarrollados y otras que apenas alcanzan los U\$S 1.000.

De un modo u otro todas las provincias, estados, departamentos, sub-regiones, que configuran el mapa político institucional de los Estados partes se están planteando cada cual por su cuenta, y en algunos casos participando en foros creados por ellos mismo, la necesidad de tener como objetivo económico estratégico: el de subirse al tren de la integración.

En ese sentido, el aporte a estudios y creación de instrumentales de política que favorezcan y sumen en esta orientación, seguramente redundará en un mayor nivel de cohesión socio-económica del proceso como un todo.

2. Las tendencias

La región en grandes números se encuentra actualmente culminando lo que se podría denominar como las

reformas de primera generación, donde la estabilización de la economía y la lucha contra la inflación fueron los principales frentes a conquistar, acompañados por fuertes desregulaciones y dentro de un proceso de integración regional con dosis crecientes de apertura.

Ha iniciado, el proceso de lo que se ha llamado como las reformas de segunda generación, las cuales constituyen desafíos mayores tanto para los gobiernos como para los actores privados. Estas abarcan desde el encare de fuertes procesos privatizadores, estimulados por la necesidad de vehicular importantes corrientes de inversiones para la mejora de la plataforma de la infraestructura regional, pasando por nuevas desregulaciones y por programas que encaran la reformulación de los tradicionales roles del Estado.

MERCOSUR, constituye hoy, por tanto, un modelo de desarrollo regional, una respuesta inteligente pero esforzada de sociedades latinoamericanas a un escenario caracterizado por una creciente globalización.

El bloque no ha estado solo en este devenir y hacia la externa ha procesado una fuerte internacionalización, destacándose la formación de zonas de libre comercio con sus asociados Chile y Bolivia, sus esfuerzos aplicados a la construcción del ALCA, hacia la extensión de zonas de libre comercio con el resto de los países sudamericanos y hacia la Unión Europea, buscando hacer lo propio con su principal mercado de intercambio.

Sin duda que la apuesta a un regionalismo abierto, integrador y sin exclusiones continuará animando al MERCOSUR. Pero también, segura-

mente, y dentro de una futura agenda, se comenzará a procesar nuevos cambios que pautarán el accionar del bloque más allá del 2000. Y en ese sentido, se reconocen al menos dos grandes vertientes en la búsqueda de una necesaria profundización del proceso:

* la consolidación de lo acordado, por un lado y

* la definición de nuevas prioridades y paradigmas por otro.

Dentro de la consolidación de lo acordado, el Bloque tendrá que concentrar esfuerzos, tanto en la pronta aceleración de la admisión en el derecho positivo de cada uno de sus socios, de las normas aprobadas, como en la apuesta a la negociación de temas pendientes.

Pero, será en la definición de las nuevas prioridades y paradigmas donde el proceso de integración deberá auscultar aquellas áreas que mejoren su posicionamiento para el nuevo siglo. Estas nuevas acciones seguramente estarán direccionadas por un alto contenido estratégico junto con la búsqueda de nuevos escenarios renovadores para su mejor consecución.

Parecería interesante el explorar que estos vientos renovadores, y retroalimentadores, tan necesarios en procesos como los que viven nuestros países, puedan tener como móvil principal la concepción del futuro como la permanente invención de posibilidades, lo cual lleva consigo el hecho de que aquellos paradigmas que forjaron el proyecto en sus primeras etapas puedan ser distintos de los que servirán de guía para la entrada al

nuevo siglo. En ese sentido, seguramente que las innovaciones hacia adentro deberán contemplar una necesidad creciente en materia de participación y socialización de los beneficios de la integración, tanto como que los posicionamientos externos deberán empezar a considerar nuevas posturas que podrán surgir de adhesiones a frases como: "regionalismo abierto sí, pero con contrapartida".

II. PERFIL DEL SECTOR DE AGRO-ALIMENTARIO

1. Tendencias Generales

La década de los noventa se caracterizó por profundos cambios en el sector agro-alimentario de lo que se denomina como el MERCOSUR ampliado: Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay, Chile y Bolivia. A pesar de que la región presenta importantes heterogeneidades en términos de población agrícola, PBI agrícola total y per cápita, superficies disponibles, flujos de comercio y otras referencias estadísticas básicas, varios son los cambios y tendencias comunes que fueron encontradas en los seis países. Los principales cambios que están presentes en el bloque ampliado, a largo de ésta década, pueden ser resumidos en los siguientes puntos comunes:

Crece expresivamente la productividad de la agricultura y del sector

agro-industrial en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay. Existen expectativas de aumento de rendimientos físicos del sector agropecuario tanto en Paraguay como en Bolivia.

Mejora significativa en los niveles de tecnificación y especialización de los agricultores, incluyendo el crecimiento de la tercerización de determinados servicios (plantación, cosecha, etc.) y actividades como viveros, por ejemplo. Aumenta el número de productores preocupados con el gerenciamiento empresarial y el aumento de la rentabilidad de la actividad agrícola. Estas tendencias son más visibles en Chile, en la región de la pampa húmeda argentino-uruguaya y en algunos estados del centro-sur brasileiro.

Tendencia a la reducción de la pobreza rural en todos los países, en parte gracias a los cambios señalados anteriormente, en parte como consecuencia del proceso de exclusión de productores, que transfirió parte de la pobreza rural para el ambiente urbano.

Creciente internacionalización de los hábitos de consumo, de una importante proporción de la población regional, a semejanza de lo que ocurre con los países en desarrollo, con aumento del consumo de proteínas de origen animal, tipo carnes y lácteos, aceites vegetales, frutas y verduras, etc.

Mayor concentración del sector agro-alimentario en todos los niveles, a partir de un intenso proceso de exclusión de productores y pequeñas agro-industrias y distribuidores. Aumentan expresivamente las fusiones, adquisiciones y alianzas estratégicas entre empresas agro-alimentarias.

Creciente internacionalización del capital de las empresas del sector agro-industrial. Surgimiento de inversiones directas internacionales también en el sector agropecuario. (más visibles en Argentina y Chile).

Marcada presencia de pequeños productores viviendo de actividades de subsistencia, principalmente en Bolivia, Paraguay y en las regiones más pobres de Brasil.

Tendencia a la disminución de la participación relativa de la agricultura en el PBI nacional de todos los países de la región.

Crecimiento del comercio intra y extra-bloque, predominado por el efecto de "creación de comercio", dados los niveles crecientes de apertura del sector agrícola en los países de la región.

Situación de los Recursos Naturales

En todos los países de la región

existe un gran potencial de crecimiento de los rendimientos físicos, en lo que respecta a la ampliación de la frontera tecnológica. Tanto en lo que se refiere al aumento del área cultivada como en lo que respecta a las actividades agropecuarias, el mayor potencial de crecimiento se encuentra en Brasil, Bolivia y Paraguay. Estos tres países cuentan con enormes áreas de "cerrados" (o vegetaciones similares) que podrían ser ocupadas con actividades agropecuarias, manifestándose como factores restrictivos en ese sentido, la escasa disponibilidad de infraestructura de apoyo facilitadoras de tales expansiones.

Se constatan a su vez, crecientes problemas en materia de degradación de los recursos naturales renovables en todos los países de la región, lo que exige la ampliación urgente del uso de técnicas adecuadas de manejo de suelo, agua, bosques nativos y otros ítems.

Situación del Capital Físico y Humano.

Los países del MERCOSUR ampliado pasaron o están pasando por procesos de privatización y descentralización de sectores de infra-estructura, en las áreas de transporte carretero, ferroviario e hidrovía, puertos, energía y telecomunicaciones. Esto ha permitido el surgimiento de nuevas inversiones en estos sectores, princi-

palmente de origen privado, visualizando la ampliación y mejora de la estructura logística de apoyo al sector.

En lo que se refiere a la disponibilidad en términos de cantidad y calidad de la infra-estructura de apoyo al sector, puede afirmarse que Uruguay, Argentina y Chile se encuentran en posición más avanzada y privilegiada en lo que al proceso de desregulaciones y privatizaciones respecta en comparación con la situación observada en el resto de los países.

Brasil es un país, bastante heterogéneo, en este sentido, y se podría decir que en términos de costo y calidad de las carreteras y puertos conviven mejoras importantes con situaciones que podrían ser calificadas de malas a razonables. En el caso de Paraguay y Bolivia, la situación aún es más complicada, siendo este factor uno de los causantes de la pérdida de competitividad relativa de estos países.

En lo que respecta a la situación del capital humano en el sector agro-alimentario del MERCOSUR ampliado, el hecho más importante tiene que ver con la reducción de la población agrícola, factor constante en todos los países. Solamente en Brasil, esta población se redujo en casi un 30% entre 1985 y 1996, pasando de 23.4 a 16.6 millones de personas. A pesar de esta tendencia, el sector aún absorbe el 40% de la PEA de Bolivia y el 50% de la de Paraguay.

En términos de nivel educacional medio de la población rural, los datos muestran que la situación es mejor en Argentina, Chile y Uruguay, países que también cuentan con una mayor proporción relativa de agricultores profesionales. Brasil, Bolivia y Paraguay todavía enfrentan grandes

problemas en el nivel educacional medio y en el grado de profesionalización de sus agricultores, siendo que estos países están marcados por la presencia de contingentes de productores de subsistencia.

La inexorable tendencia hacia la exclusión de productores impuesta por la competencia global, la elevada importancia relativa del sector en términos de PEA y el bajo nivel educacional de los productores en las regiones más pobres del MERCOSUR, son factores que indican la necesidad de políticas específicas de los gobiernos para atenuar los problemas sociales del campo.

El proceso de globalización también ha provocado ajustes estructurales en las empresas del sector industrial, que redundaron en la reducción de la fuerza de trabajo menos calificada en todos los países. Este hecho también tiene relación con la problemática de la calificación de la mano de obra necesaria para aplicar a las agroindustrias las cuales requieren de permanentes aumentos de materia de productividad.

4. Perfil de las Agroindustrias.

Crecen en todos los países del MERCOSUR ampliado, las inversiones en el sector agro-industrial, con aumentos en los niveles de concentración e internacionalización del capital. Los valores de destaque en este tipo de inversiones tienen como principal destino Argentina, Brasil y Chile, países donde el movimiento de adquisiciones y alianzas estratégicas ha sido más intenso.

Brasil se caracteriza por la presencia de una agroindustria que opera con escala elevada, tecnología actualizada y alta competitividad en el área de los commodities agro-industriales. El sector se encuentra bastante diversificado y encuentra su mayor dinámica de crecimiento en la satisfacción de su mercado interno, principalmente después de la estabilización de la economía brasilera.

Argentina posee una histórica eficiencia en commodities agropecuarias, reconocida mundialmente en el caso de granos, carne bovina y producción de lácteos. La presente década ha sido caracterizada por nuevas inversiones en el sector agro-industrial del País, buscando ampliar su eficiencia en productos de mayor valor agregado y aumentar la diversificación de las cadenas productivas. La parte más dinámica del agribusiness argentino está orientada a la exportación, donde el mercado brasilero ha ganado en importancia relativa en productos como trigo y lácteos.

Uruguay cuenta con una agroindustria altamente especializada en los segmentos de carne bovina, lana, leche y arroz. Esta industria se caracteriza por la aplicación de un buen nivel tecnológico y su dinámica también ha estado pautaada por su mercado externo.

Chile es una economía volcada a la producción y exportación de las llamadas especialidades de origen agrícola, que en su mayoría presentan un alto contenido de valor agregado. El destaque está relacionado con la fruticultura, la viticultura, y las actividades ligadas a la forestación.

Bolivia y Paraguay son países que presentan un pequeño desenvolvimiento del sector industrial.

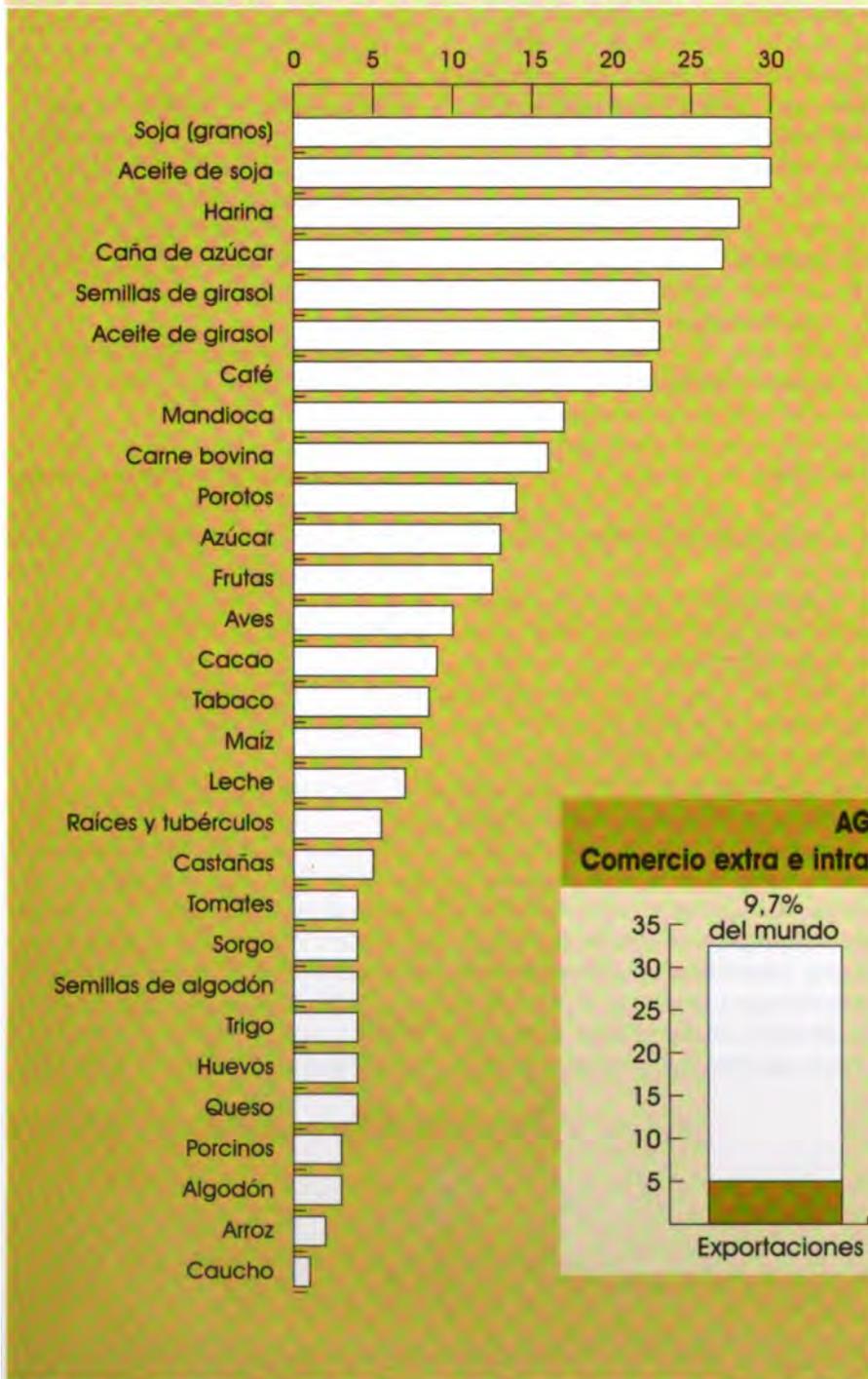
5. Caracterización de producción y mercados.

El sector agro-alimentario ha desarrollado y desarrolla un rol estratégico en la economía del MERCOSUR, tanto por su configuración actual, como por las posibilidades de ampliación de sus fronteras físicas y tecnológicas.

Posee una oferta muy variada en materia de productos, abarcando aquellos derivados de clima templado y los originarios de clima tropical.

Muestra índices de eficiencia en la producción de commodities agropecuarias y agroindustriales, así como ofertas en materia de especialidades agrícolas que perfilan un interesante mercado emergente. En términos de producción, el Mercosur ampliado tiene participaciones superiores al 15% del total mundial apenas en media docena de productos: soja (gra-

PRODUCCION AGROALIMENTARIA
Participación del MERCOSUR, CHILE y BOLIVIA
1996 Agroalimentos del mundo. En porcentaje.



nos, harina y óleo), caña-de-azúcar, girasol, café, mandioca y carne bovina. En los demás productos la participación del bloque es inferior a este nivel.

Pero sin duda, que la trascendencia mayor está pautada por su incidencia actual y potencial en materia de intercambios comerciales. En lo que respecta al valor comercializado en 1996 el bloque exportó casi US\$ 32.000 millones de dólares en productos de agribusiness (9.7% del total mundial), siendo US\$ 27.200 millones extra-bloque y US\$ 4.700 millones intrabloque. Los productos que más se destacaron en términos relativos fueron soja, girasol, algodón, jugo de naranja, café, azúcar y carne bovina. Las importaciones del bloque sumaron US\$ 10.000 millones de dólares en 1996 (correspondiendo el 55% de este valor al comercio extra-bloque y el 45% al intra-bloque), lo cual representa el 3% del total importado en agribusiness a nivel mundial. En esta materia el destaque fue para el algodón, el trigo y el arroz.

AGRO-NEGOCIOS
Comercio extra e intra MERCOSUR-Agroalimentario. 1996



Fuente: BID

Nota:
 Exportaciones (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay)
 Importaciones (Argentina, Brasil y Uruguay)

6. Políticas Públicas para el Sector Agroalimentario

Dos vertientes distintas de políticas públicas marcan el comportamiento reciente de los gobiernos del MERCOSUR ampliado. Las primeras son las políticas con un marcado perfil social, tales como las relativas al financiamiento de la agricultura familiar, al proceso de reforma agraria y a la solución de los problemas derivados de las deudas acumuladas de productores y cooperativas entre otras. En esta línea el mayor destaque en términos de volumen de recursos probablemente está relacionado con el aplicado a las políticas adoptadas por Brasil (Pronaf, Procer, etc.), destacándose que todos los gobiernos de la región han manifestado grandes preocupaciones con el tema.

La segunda vertiente son las políticas que se relacionan con el aumento de la competitividad del sector agroalimentario, principalmente en lo que se refiere a su capacidad para generar un mayor volumen de divisas pro medio del incremento de las exportaciones. En este caso, se destacan varios programas de apoyo a la agricultura comercial desarrollados por Argentina, Chile y Uruguay: SIIAP, Calidad 2000, Procar, Promex, Comerciar, Cambio Rural, Finagro, Prenader, Programa de Reconversión de Productores Vitivinícolas, etc.

En esta segunda vertiente, también se encuadran varios instrumentos alternativos de financiamiento, crédito, comercialización y seguro, desarrollados después de la desregulación de las políticas estatales para el sector. Ejemplos de estos nuevos mecanis-

mos, son la ampliación del uso de warrants, las operaciones en los mercados a término, de futuros y de opciones y el desarrollo de fondos privados de inversiones para el sector.

De manera global, los mayores desajustes todavía presentes en las políticas públicas de la región hacen referencia a las asimetrías de orden tributario y a las elevadas tasas de interés prácticas en algunas economías.

7. Identificando el Rol

Tratando de perfilar el rol que a nivel del proceso negociador ha jugado el sector agroalimentario, se han identificado tres etapas

1° Etapa: 1991 - 1994

En la primera etapa, coincidente con el inicio del MERCOSUR y los esfuerzos tendientes a la consolidación de una Zona de Libre Comercio, el sector agrícola conformó un verdadero rol aglutinante, donde solamente en el sector azúcar se observan faltas de consenso entre los socios. Se reconoce en esta primera etapa las ventajas comparativas de arranque que posee la región y las posibilidades de complementación intra y extra bloque. Al finalizar ésta primera etapa, y negociado el inicio de la Unión Aduanera Imperfecta, el sector agrícola vuelve a mostrar una

buen performance desde el punto de vista negociador, pactándose un Arancel Externo Común cuyo promedio simple regional se sitúa en el 10%.

2° Etapa: 1995 - 1997

Se inicia la Unión Aduanera Imperfecta, el sector va adquiriendo mejores performances en materia productiva y comercial, si bien continúa con participaciones muy débiles a nivel extra-regional. En esta etapa, se completan las desregulaciones, aumentan las inversiones externas sectoriales y se incrementan las funciones y alianzas intra-regionales.

El sector juega un rol dinamizador hacia la interna del bloque. A nivel del posicionamiento externo del proceso negociador, la agricultura vuelve hacer un factor aglutinante, ya que representa el factor más sensible en la conformación de las zonas de libre comercio extra-regionales, lo que ayuda a fortalecer posiciones comunes en la interna.

3° Etapa: 1998 en adelante

A partir de 1998 se procesan, por un lado, las crisis externas, lo que agrava el peso relativo de la situación deficitaria de los saldos comerciales. Este hecho ha puesto "sobre la mesa" el peligro que ocasionaría para la buena marcha del proceso regional la posibilidad de reivindicar viejas pos-

turas proteccionistas. A la vez, que se observan mayores reclamos en agro-negocios ante medidas unilaterales. En este sentido el sector agrícola pierde parte del poder facilitador observado en las dos primeras etapas.

Sin embargo, a nivel de las negociaciones externa, el sector vuelve a ser un factor gravitante alrededor del cual se alinean los Estados Partes, ya sea en sus reclamos exitosos ante el ALCA para la constitución de un grupo negociador específico para el Sector Agrícola, como en la postura contestaria frente a la posibilidad de exclusión que a nivel sectorial plantea la Unión Europea a la hora de negociar una Zona de Libre Comercio entre ambos Bloques.

En ese sentido, parecen rescatarse dos grandes direccionamientos que se encuentran detrás del análisis estratégico que se desarrolla seguidamente:

- * la necesidad de fortalecer proyectos en común, que colaboren en la adquisición de nuevas ventajas competitivas;

- * el accionar como bloque en pro de la liberalización del comercio mundial sectorial.

III. VISUALIZACION DE SU COMPETITIVIDAD EXTERNA

MERCOSUR tiene credenciales

reconocidas en el área del agribusiness, las cuales deberá buscar mantener y expandir. Dentro del marco de competitividad sistémica conseguido, los líderes políticos y empresariales deberán desafiar la construcción de una verdadera revolución sostenible que afecte principalmente la manera como las empresas del agribusiness compiten.

Apoyadas en plataformas macroeconómicas estables, las empresas deberán poder tomar decisiones estratégicas cada vez mejores, que resulten en una mayor rentabilidad, crecimiento, inversión y empleo.

La competitividad, entonces, no se la visualiza como un fenómeno espontáneo, no se regala, se crea. Es el resultado de estrategias y políticas deliberadas, dirigidas a crear condiciones específicas que alientan la adopción de capacidades productivas intensivas en atributos adquiribles y diferenciables.

Si bien en este esfuerzo, parecería no haber una panacea universal, y permanentemente se asiste a que nuevos paradigmas, sustituyen con extrema rapidez a dogmas considerados hasta ayer como verdades reveladas, se observa que un principio de gran acuerdo gira alrededor de la importancia que tiene el poder crear espacios donde se aprovechen las ventajas relativas que ofrece el mer-

cado, el Estado y la sociedad civil a la hora de implementar proyectos donde la voluntad explícita es el sumar.

Es dentro de este marco, que partiendo de los posicionamientos encontrados se han propuesto grandes lineamientos que buscan sumar en la necesaria conformación estratégica del MERCOSUR AGROALIMENTARIO, los cuales se explicitan en lo que se propone como la Agenda Agroalimentaria del MERCOSUR, más allá del 2000 (ver páginas siguientes).

AGENDA MERCOSUR

PROPUESTAS PARA UNA ESTRATEGIA AGRO-ALIMENTARIA COMÚN

RELACION DE POLITICAS PUBLICO-PRIVADAS	Regu- lamen- tación	Ejecución		
	GOB	GOB	AIP	EMP
POLÍTICAS SOCIALES				
* Políticas para la educación y mejor calificación de la mano de obra rural y agroindustrial (productores, empresarios y asalariados)	●	●	●	
* Políticas sociales para la sustentación de pequeños productores, buscando el desarrollo regional y la disminución de los flujos migratorios campo-ciudad	●	●		
INFRA-ESTRUCTURA				
* Modernización y ampliación de la infra-estructura de la región: carreteras, vías férreas, hidrovías, puertos, energía y telecomunicaciones	●	●		●
* Integración de los sistemas de transporte entre los países del MERCOSUR		●		●
* Desarrollo de la informática y la telemática aplicada al sector agroalimentario		●	●	●
SISTEMA DE COMERCIALIZACION Y CREDITO				
* Reglamentación que facilite la ampliación y la mayor eficiencia de instrumentos alternativos de financiamiento, comercialización y seguro de productos agropecuarios (warrants, bolsas de futuro y opciones fondos privados de desarrollo, etc.)	●			●
* Integración electrónica de las bolsas de físico en los países	●	●		●
COMERCIO INTERNACIONAL				
* Desarrollo de estrategias conjuntas buscando un mayor acceso a los mercados externos y reducción de subsidios internacionales	●	●		
* Diplomacia comercial más activa e integrada en las negociaciones multilaterales		●	●	
* Creación de sistemas de promoción comercial del bloque vía agencias especializadas: crédito a las exportaciones marketing internacional, etc.	●	●	●	
* Desarrollo de estrategias conjuntas para la abertura de nuevos mercados y sectores específicos		●	●	
* Aplicación efectiva de políticas de defensa comercial en el ámbito del MERCOSUR: antidumping, derechos compensatorios, salvaguardias, fiscalización de reglas de origen, etc.	●	●		

Sigue en la página 33

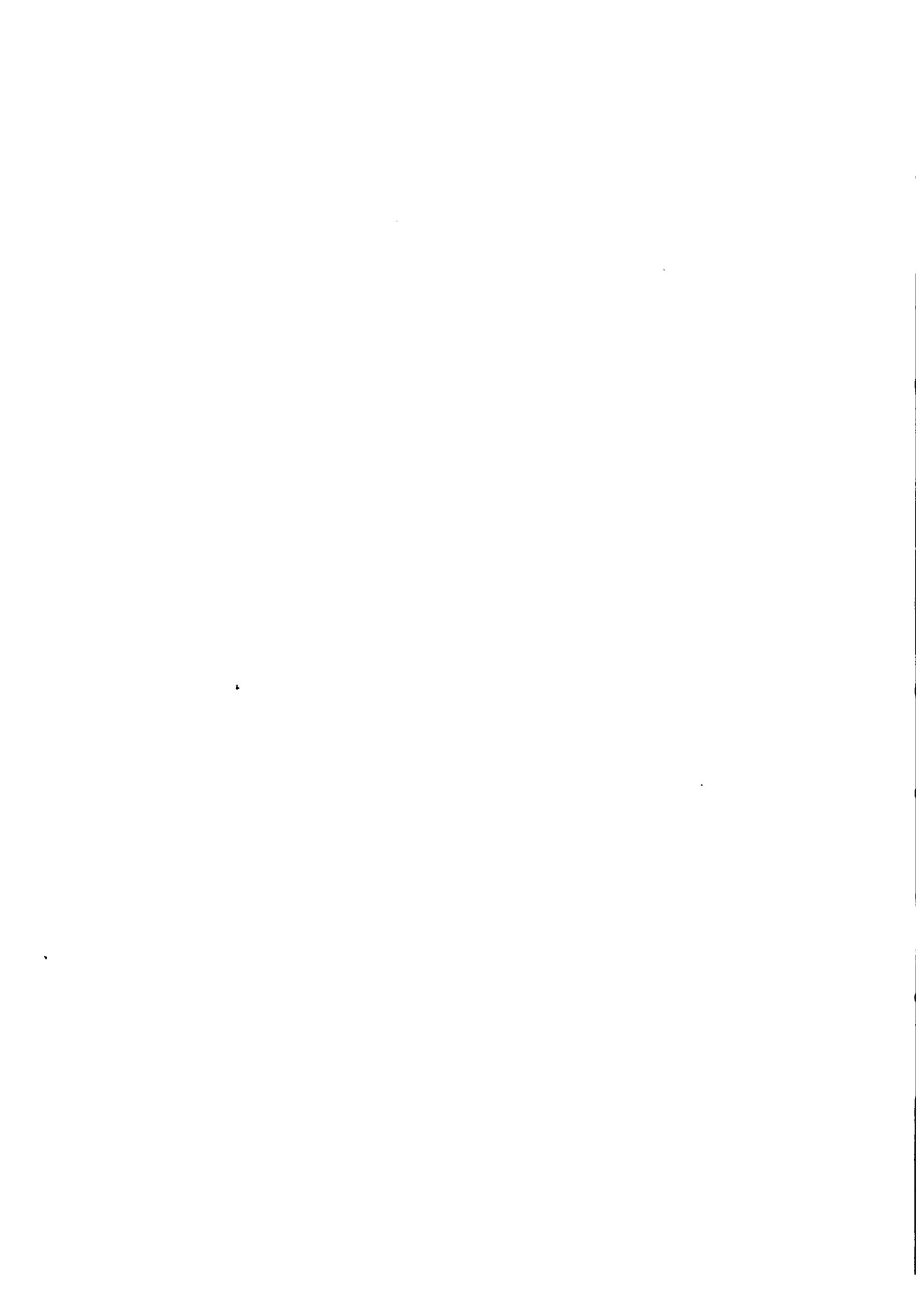
Viene de la página 32

AGENDA MERCOSUR

PROPUESTAS PARA UNA ESTRATEGIA AGRO-ALIMENTARIA COMÚN

RELACION DE POLITICAS PUBLICO-PRIVADAS	Re guía ción		Ejecución	
	GOB	GOB	AIP	EMP
GESTION DE CALIDAD				
* Adecuación de normas/padrones y sistemas oficiales de fiscalización sanitaria de acuerdo con las normas internacionales vigentes en ésta área (SPS, Codex Alimentario, etc.), buscando aumentar la seguridad alimentaria cualltativa de los alimentos (food safety)	●	●		
* Desarrollo de políticas coordinadas entre los países compatibles con un crecimiento sustentable del sector agropecuario y la necesaria protección del medio ambiente	●	●	●	
* Creación de mecanismos que faciliten la implantación de certificados de calidad y denominación de origen en el bloque	●	●	●	
COMERCIO INTRA-BLOQUE				
* Reformulación de los sistemas aduaneros en las fronteras: desburocratización de los procedimientos y agilización de las fiscalizaciones en materia de sanidad y calidad	●	●		
* Creación de sistemas armonizados de padronización y clasificación de productos con flujos comerciales de significancia (principalmente horti-frutícolas)	●	●		●
COORDINACION SISTEMICA				
* Desarrollo de sistemas agroindustriales coordinados que aprovechen mejor las ventajas competitivas de la región.			●	●
* Marco regulatorio para facilitar la creación de asociaciones de empresas y emprendimientos comunes conjuntos (franquicias, licencias, co-producción, joint ventures, etc)	●		●	●
PESQUISA				
* Definición de proyectos prioritarios de investigación pasibles de ser implantados en niveles técnicos, con duración y espacio geográfico limitados	●	●		
* Provisión de informaciones primarias del bloque en las áreas de mercados, políticas nacionales, estrategias comunes, etc.	●	●	●	
CAPACITACION Y GESTION				
* Socialización del proceso de integración del MERCOSUR, por medio de programas continuos de capacitación	●	●	●	●

Lease GOB = Gobiernos AIP = Asociaciones de Interés privado EMP = Empresas



La negociación agrícola

■ *Una puesta al día*

■ *Organización Institucional*



2ª Sección

Los Ministros de Agricultura, reunidos a comienzos del año, fijaron las pautas de trabajo ratificando la firme voluntad de seguir avanzando en el proceso de integración haciendo hincapié en la eliminación de las restricciones al comercio recíproco, la armonización legislativa en curso y la internalización de la normativa aprobada.

Continuaron los trabajos de armonización sanitaria y fitosanitaria, así como también la armonización de regulaciones referidas a semillas, fertilizantes, enmiendas e inoculantes; vinos y derivados de la uva, entre otras cosas.

En cuanto a la eliminación o armonización, según los casos, de las medidas y restricciones no arancelarias (MRNA,s), que constituyen un obstáculo al comercio de muchos productos agrícolas, se les está dando un tratamiento prioritario, habiéndose fijado un cronograma con plazos de cumplimiento.

Las normas aprobadas cuatripartitamente han presentado diversas problemáticas para su internalización. Se están haciendo esfuerzos para identificar las causas de esa demora y buscar la solución a las mismas. Existen entre los Socios diferentes interpretaciones con respecto al ámbito de aplicación de los Reglamentos Técnicos del MERCOSUR, estando en esta situación un importante número de Reglamentos referidos alimentos.

Para el sector azucarero los avances logrados en el proceso de negociación todavía no permiten delinear las reglas que regirán la política común para el sector en el año 2001.

Con relación a los instrumentos de la política comercial común del bloque, se destaca el incremento transitorio del arancel externo común (AEC), hasta el 31.12.2000, en tres puntos porcentuales. En otro orden de cosas, en diciembre de 1997 el Consejo del Mercado Común aprobó el marco normativo que tendrá el Reglamento Común relativo a la defensa contra las importaciones objeto de dumping provenientes de países no miembros del MERCOSUR. No pudo concluirse con el Protocolo Adicional al Código Aduanero del MERCOSUR (CAM) y se produjeron escasos avances en la implementación de los controles integrados de frontera.

La agenda externa continuó siendo nutrida. Se firmó un acuerdo para la negociación de una zona de libre comercio con la Comunidad Andina, se lanzaron en abril las negociaciones para la creación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y culminó la etapa de diagnóstico (fotografía) con la Unión Europea. Se firmó además un Acuerdo Marco de Comercio e Inversiones con los países del Mercado Común Centroamericano (MCCA) y un Entendimiento de Cooperación con Canadá, también en materia de comercio e inversiones.

Con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) se firmó un Memorandum de Entendimiento por el que se establece un Programa de Cooperación Técnica Regional para el período 1997-1999, aprobándose además nuevos proyectos de cooperación con la Unión Europea.

Una puesta al día¹

1.- LA ESTRUCTURA DE LA NEGOCIACIÓN

A partir de 1995, con la entrada en vigor de la unión aduanera y una vez aprobada la nueva estructura institucional del MERCOSUR, se puede decir que la negociación agrícola y agroalimentaria se ha estado desarrollando básicamente en los siguientes ámbitos:

- * Reunión de Ministros de Agricultura,
- * Subgrupo de Trabajo N° 8 Agricultura y sus Comisiones con sus Grupos de Trabajo Permanentes y Comisiones Ad Hoc;
- * Comisión de Alimentos del Subgrupo de Trabajo N° 3 Reglamentos Técnicos
- * Grupo Ad Hoc Azúcar.

La Reunión de Ministros de Agricultura, tiene como objetivo proponer al Consejo del Mercado Común (CMC), a través del Grupo Mercado Común (GMC) las medidas necesarias para la armonización de las políticas agrícolas de los Estados Partes. Orienta además las tareas del SGT 8 Agricultura. Este SGT, tiene entre sus atribuciones principales la armonización de regulaciones referidas al comercio e insumos agropecuarios así como también la armonización de temas fito y zoonosanitarios. Funcionan bajo su órbita la Comisión de Sanidad Animal y la Comisión de Sanidad Vegetal, ambas con Grupos de Trabajo Permanentes (GTP's); la Comisión de Semillas; varias Comisiones Ad Hoc: Vitivinícola, de Productos Fitosanitarios, de Genética Animal (fueron suspendidos los trabajos de la Comisión Ad Hoc Fertilizantes, Enmiendas e Inoculantes y los de la Comisión Ad Hoc Alimentos para Animales).

Las Comisiones y los Grupos de Trabajo Permanentes tratan los asuntos que les son específicos. Una vez consensuados los temas pasan al plenario de los Subgrupos de Trabajo respectivos que de aprobarlos emiten una recomendación al Grupo Mercado Común (GMC). Si corresponde el GMC dicta una Resolución, transformándose así en una norma obligatoria para los cuatro países. De ser necesario para su correcta puesta en vigencia éstos deben emitir el acto administrativo o la ley correspondiente para internalizarla. Cuando se aprueban normas cuya importancia lo amerita, es el Consejo del Mercado Común el órgano que emite la Decisión respectiva, que como en el caso de las Resoluciones debe ser internalizada.

1.1.- La Reunión de Ministros de Agricultura

A comienzos de 1998, los Ministros de Agricultura del MERCOSUR conjuntamente con los de Chile y Bolivia firmaron la "Declaración de Buenos Aires", en la que ratifi-

caron la firme voluntad de avanzar y profundizar el proceso de integración, destacando los beneficios producidos por él y las buenas perspectivas que tiene para el desarrollo conjunto en el sector agropecuario y alimentario. Hicieron especial hincapié en la **eliminación de las restricciones al comercio recíproco**; la labor de **armonización legislativa** en curso, y la necesidad de acelerar la **internalización de la normativa** aprobada a efectos de consolidar la seguridad jurídica en la región.

En lo referente a la **negociación externa**, resaltaron la importancia de conformar un grupo de negociación específico para la agricultura en el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas).

Con relación a las negociaciones agrícolas que tendrán lugar en la OMC (Organización Mundial de Comercio) en 1999, señalaron la voluntad de definir su estructura y agenda, con el objetivo final de que el comercio de bienes agropecuarios y alimentarios se incorpore plenamente a las reglas generales de la OMC. Coincidieron en la trascendencia de asumir un rol protagónico y coordinar posiciones en los foros internacionales de negociación tales como la Comisión del Codex Alimentarius, la Organización Internacional de Epizootias (OIE) y la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria.

Los Ministros del MERCOSUR aprobaron las pautas negociadoras del SGT 8 para 1998, que desarrollaremos más adelante. También analizaron la situación del mercado y del comercio de los productos agrícolas y agroalimentarios en el MERCOSUR, mencionándose problemáticas puntuales como las planteadas por Paraguay con relación a las dificultades de ciertos productos nacionales (frutas, hortalizas, pollos) para su ingreso al mercado argentino. Se plantearon además los inconvenientes existentes para el ingreso de productos lácteos a Brasil, debido al sistema de licenciamiento no automático para las importaciones impuesto en ese país, reiterando el Ministro brasileño su compromiso de resolver cualquier dificultad que pudiese surgir.

1.2.- Las pautas negociadoras del SGT 8

El SGT 8 ha estado cumpliendo con las pautas negociadoras aprobadas por el Grupo Mercado Común. Diversas Resoluciones, primero la 38/95, luego la 147/96 y a comienzos de este año la 8/98 marcaron los trabajos a ser desarrollados en ese ámbito, entre los que se destacan:

- * armonización sanitaria y fitosanitaria;

- * seguimiento de las políticas agrícolas y agroindustriales nacionales
- * articulación con el sector privado
- * armonización de regulaciones referidas a semillas, fertilizantes, enmiendas e inoculantes; vinos y derivados de la uva; genética animal; alimentos para animales y productos de la agricultura orgánica
- * eliminación o armonización de las medidas y restricciones no arancelarias (MRNA,s).

1.2.1.- Armonización sanitaria y fitosanitaria

Si bien fueron aprobadas numerosas Resoluciones en lo que hace a sanidad animal y vegetal como se puede apreciar en el Anexo V, se continúa con la armonización de normativa relativa a cuarentena vegetal, materiales de propagación, puntos de ingreso, cuarentena animal, productos y subproductos de origen animal y vegetal y diagnóstico laboratorio.

La Comisión de Sanidad Animal está trabajando en la aprobación de criterios para la verificación y validación de equivalencias de medidas sanitarias. Se están elaborando pautas para el análisis de riesgo, teniendo en cuenta las modificaciones a las recomendaciones del Código Zoonosario Internacional.

De esta Comisión dependen los siguientes Grupos de Trabajo Permanentes (GTP's): Productos Veterinarios; Diagnóstico Laboratorial; Cuarentena Animal y Regionalización Sanitaria; y Puntos de Ingreso MERCOSUR (área animal).

El GTP Productos Veterinarios, que hasta 1997 funcionó en la órbita del SGT 3 Reglamentos Técnicos, realizó una evaluación de la normativa ya aprobada, concluyendo que si bien se identificaron algunos problemas de funcionamiento, sólo en aquellos casos que se justifique se pondrán Resoluciones complementarias o sustitutivas.

Entre otras cosas debe trabajar en la elaboración de criterios para la definición de drogas nuevas y productos con ellas formulados; preparar guías de inspección de establecimientos elaboradores, importadores y comercializadores de productos veterinarios; y las fichas para un listado de productos veterinarios prioritarios en función de su volumen de comercio.

Al GTP Diagnóstico Laboratorial, se le encomendó definir los laboratorios de referencia para padronización de reactivos y antígenos en base a las técnicas y pruebas de diagnóstico de la OIE, de las siguientes enfermedades:

brucelosis y tuberculosis; fiebre aftosa; newcastle; estomatitis vesicular; enfermedad de aujeszky; peste porcina clásica; loque americana; piroplasmosis equina; leucosis bovina enzoótica .

Posteriormente el GTP DL resolvió agregar a este listado las otras enfermedades consideradas en las normas sanitarias de intercambio regional: lengua azul; leptospirosis; anemia infecciosa equina; rinotraqueitis infecciosa bovina; campilobacteriosis; tricomoniasis; artritis y encefalitis caprina; salmonelosis aviar; mycoplasmosis aviar.

En cuanto al establecimiento de requisitos para constituirse en laboratorio de diagnóstico de referencia para el MERCOSUR, se resolvió que sólo podrán serlo en las enfermedades listadas arriba los laboratorios oficiales identificados de cada Estado Parte o aquellos del ámbito oficial reconocidos por los mismos.

Con respecto a la definición de sus actividades se acordaron el alcance, los manuales, los reactivos, la capacitación, los controles interlaboratorios y la transferencia de tecnología. Estas serán oportunamente normatizadas en un Reglamento MERCOSUR.

El GTP Cuarentena Animal y Regionalización Sanitaria, concluyó un nuevo texto de Reglamento zoonosario para la importación de animales, semen, embriones y huevos fértiles desde países extrarregionales. Se acordó además el Reglamento de requerimiento zoonosario para el intercambio entre los Estados Partes de productos apícolas.

Se encuentra a estudio un nuevo proyecto de Reglamento para la regionalización sanitaria de la enfermedad del newcastle y fue revisado el contenido de la Resolución 50/96 referente a importación y exportación de animales bovinos y bubalinos, acordándose un nuevo reglamento y los modelos de certificados elaborados para cada finalidad.

Al GTP Puntos de Ingreso MERCOSUR (área animal) se le encomendó finalizar el manual de procedimiento zoonosario en fronteras terrestres, puertos y aeropuertos.

La Comisión de Sanidad Vegetal, además del seguimiento de sus GTP's debe aprobar los criterios para la aplicación de los principios de equivalencia de los sistemas de control de medidas fitosanitarias.

El GTP Cuarentena Vegetal tiene entre sus cometidos armonizar los requisitos fitosanitarios de arveja, triticale, centeno, mango, eucalipto, cucurbita spp, palta, cerezas y kiwi, así como también la revisión y actualización de requisitos fitosanitarios ya aprobados. También debe ocuparse de

tratamientos cuarentenarios cuyos requisitos armonizados lo ameriten.

Asimismo se le encomendó iniciar los trabajos de armonización de requisitos fitosanitarios para suelos, turba y sustratos, semillas de flores y principales cultivos hortícolas. Se detectaron algunos problemas en ciertos puntos de ingreso a Brasil, en virtud de que los requisitos fitosanitarios exigidos no corresponden a los aprobados según origen, lo que dificulta la operatoria en frontera. Se acordó que, ante nuevas detecciones, cada caso será comunicado directamente a la Oficina Nacional de Puntos de Frontera del país importador, el cual arbitrará los medios para solucionarlo.

Se aprobaron a nivel del GTP las propuestas de estándares de los siguientes productos: *musa spp*, *lolium multiflorum*, *hordeum vulgare*, *secale cereale*, *avena sativa*, *persea americana*.

El GTP Puntos de Ingreso MERCOSUR (área vegetal), al igual que el correspondiente al área animal, debe finalizar la elaboración del manual de procedimientos fitosanitarios en fronteras terrestres, puertos y aeropuertos. El de fronteras terrestres, es una guía de trabajo dinámica y de permanente actualización, se continúa a medida que se incorporan nuevos productos vegetales armonizados por los GTP correspondientes

Se está efectuando una revisión integral de los status fitosanitarios existentes a los efectos de su recategorización en el listado único de productos de acuerdo al riesgo fitosanitario. Argentina y Uruguay solicitaron a Brasil que se arbitren los medios para regularizar situaciones en algunos pasos de frontera con ese país donde los requerimientos cuarentenarios exigidos no coinciden con las armonizaciones vigentes.

El GTP Certificaciones de materiales de propagación y multiplicación vegetal está trabajando en la fijación de criterios y lineamientos para la elaboración de estándares de sistemas de certificación de materiales de propagación.

Otro de los asuntos bajo la órbita de este GTP es la armonización de requisitos fitosanitarios aplicables a las plagas no cuarentenarias regulables y requisitos de calidad para los siguientes grupos de cultivos en orden de prioridades: 1) papa; 2) citrus, vid, arroz y algodón y; 3) raigrás, soja y maíz.

1.2.2.- Seguimiento y análisis de las políticas agrícolas y agroindustriales nacionales

Durante 1997 el seguimiento se realizó a través del intercambio permanente de informaciones a nivel de los

Coordinadores Nacionales. Tuvo lugar el "Outlook MERCOSUR Agricultura" en junio. Este tipo de eventos cuyo objetivo era intercambiar informaciones, a efectos de lograr un conocimiento de la capacidad de abastecimiento alimentario regional, no fue convocado durante 1998.

Alternativamente se realizó una reunión de expertos en manejo de información estadística del sector agropecuario, a fin de definir los procedimientos necesarios para poder contar con un sistema de información sobre los principales indicadores de situación del sector agropecuario del MERCOSUR. Luego de una breve evaluación de los resultados de los Outlook realizados en los años anteriores, convinieron en comenzar con las siguientes acciones destinadas a poner información sectorial a disposición de los demás países: área sembrada o plantada, producción, rendimiento, calendario (época de cosecha por zonas), importaciones, exportaciones, stocks, precios medios y responsable técnico por producto. Se trabajará en base a los siguientes productos: frutas (manzana, pera, uva, durazno, ciruela, cítricos, naranja, mandarina, pomelo y limón); hortalizas (ajo, papa, cebolla y tomate); industriales (algodón, lana, café, caña de azúcar, yerba mate); cereales (trigo, maíz, sorgo, cebada, avena y arroz); de origen animal (lácteos, carnes bovinas, porcinas, aviar y miel) y otros (poroto, soja, girasol).

1.2.3.- Articulación con los privados

No hubo demandas de los privados para la realización de Seminarios Agroindustriales en los dos últimos años. Se realizaron en cambio seminarios para pequeños productores con el objetivo de que integrantes de este sector puedan avanzar en temas como la caracterización de la agricultura familiar y propuestas de política diferenciada. En Chapecó -Brasil- en noviembre de 1997 tuvo lugar un evento de estas características. Como resultado se elevó una propuesta al SGT 8 en la que se resolvió mantener el documento "Caracterización de la Agricultura Familiar y Propuestas Políticas Diferenciadas" como elemento de referencia y continuar su análisis a nivel nacional y en el ámbito del SGT 8. Asumieron además el compromiso de debatir acerca de la continuación del proceso de reforma de la agricultura en el marco de la OMC, particularmente en lo referido a los mecanismos de apoyo a la agricultura familiar.

En otro orden de cosas se apoyarán las gestiones de búsqueda de canales de comercialización para los agricultores familiares y se intentará mantener los seminarios nacionales como un ámbito de debate de los productores familiares de cada país.

1.2.4.- Armonización de regulaciones

En la **Comisión de Semillas** se continuó con la armonización de la legislación referida a la producción, comercialización, registro, certificación y análisis de las semillas. Se aprobaron las equivalencias de clase y/o categorías de semillas así como también un modelo de Boletín MERCOSUR de análisis de lotes de semillas y otro de análisis de muestras.

Se acordó editar un catálogo MERCOSUR de cultivares en el que se incluirán los materiales inscriptos en los registros de cultivares comerciales y protegidos en cada país. Como todos los países poseen legislación de protección de derechos de obtentores de variedades vegetales vigente y las mismas se adaptan al Acta 1978 de la UPOV (Unión para la Protección de Variedades Vegetales), a nivel de la Comisión se elaboró un proyecto de Acuerdo de Cooperación y Facilitación con relación a la protección de los derechos de los obtentores de nuevas variedades vegetales en los países del MERCOSUR, que debe ser aprobado por el Grupo Mercado Común.

Se está trabajando además en la creación, introducción, liberación, inscripción, producción y comercialización de materiales transgénicos.

En la **Comisión Ad-Hoc Vitivinícola** prosiguieron las tareas de armonización de los sistemas de fiscalización y de los métodos analíticos previstos en el Código Vitivinícola del MERCOSUR, que fuera aprobado en 1996.

Se propuso la realización de un ensayo interlaboratorio entre los organismos competentes de los cuatro países. Se harán análisis de alcohol, acidez total y volátil, azúcares reductores y anhídrido sulfuroso total y libre de los vinos.

La **Comisión Ad Hoc de Productos Fitosanitarios** está estudiando una propuesta Argentina para el sistema definitivo de registro armonizado de productos fitosanitarios.

1.2.5.- Medidas y restricciones no arancelarias (MRNA's)

Concluida en diciembre de 1994 la estructura arancelaria general del MERCOSUR, comenzó la difícil instancia de poner en práctica lo acordado e intentar el consenso en aquellos temas que por su extrema sensibilidad quedaron sin resolver en el período de transición.

Liberalizado el comercio intrazona (con algunas excep-

ciones en las listas de adecuación que caen en enero de 1999 para Argentina y Brasil y un año después para Paraguay y Uruguay), las MRNA's podrían, de continuar existiendo, constituirse en barreras al comercio con efectos similares o aún más restrictivos que un arancel.

Es una tarea prioritaria de todos los órganos del MERCOSUR su tratamiento y eliminación o armonización, según el caso. En este sentido la Resolución 32/95 distribuyó las medidas identificadas entre los Subgrupos de Trabajo, Reuniones Especializadas, Grupos Ad-Hoc y Comités Técnicos de la Comisión de Comercio (CCM), correspondiendo al SGT 8 aproximadamente el 30% (71 medidas) del total.

Si bien varias restricciones fueron eliminadas/armonizadas a partir de ese momento, el cumplimiento de estos objetivos implica su tratamiento a nivel de los órganos del MERCOSUR y en muchos casos la promulgación de normas legislativas y actos administrativos a nivel interno en los Estados Partes, lo que explica la lentitud de los procedimientos. Es el caso de las MRNA's que se armonizan mediante la elaboración de reglamentos técnicos, estableciendo características de los productos y procesos con ellos relacionados, que una vez aprobados por el GMC transitan estas instancias a nivel nacional.

A efectos de avanzar en esta tarea, el Consejo Mercado Común aprobó en diciembre de 1997 la Decisión 17/97, instando a los Estados Partes a presentar un cronograma para el tratamiento de las MRNA's pendientes de eliminación, estableciendo como fecha límite el 30 de mayo de 1998, o en su defecto a justificar la imposibilidad de cumplir con dicho plazo e identificar el trámite iniciado en cada caso.

En esta situación fueron listadas 43 MRNA's correspondiendo 20 al SGT 8 (8 son de Argentina, 8 de Brasil y 4 de Uruguay).

Dicha Decisión instruyó al Comité Técnico de la CCM que supervisa estos trabajos (CT No.8 "Restricciones y Medidas No-Arancelarias") a presentar a la Comisión de Comercio una nómina de las MRNA's que considere prioritarias en virtud de constituir obstáculos en el comercio intra MERCOSUR, las que deberán ser tratadas antes del 31 de diciembre de 1998. Fueron listadas 47 medidas, 15 de ellas en la órbita del SGT 8.

Las restantes MRNA's con tratamiento pendiente deberán ajustarse a los plazos ya previstos en sus respectivos ámbitos.

De concluirse las tareas en los plazos establecidos, a fines de 1998 se habrá realizado un importante progreso en la eliminación de obstáculos al comercio de productos agrícolas intrazona, teniendo en cuenta el compromiso asumido por los Estados Partes de no incorporar restricciones nuevas.

La situación a julio de 1998 de las MRNA's en el SGT 8 en base al seguimiento de la RES. 32/95 actualizada por la DEC. 17/97, se resume en el Cuadro 1.

Cuadro 1.

SITUACION ACTUAL DE LAS MRNA'S EN EL SGT 8

Categoría de las MRNA's	Cantidad de medidas por país				Total
	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	
Cumplidas (1)					
Parcialmente Cumplidas	10	14	4	11	39
Cumplidas	0	4	0	0	4
Pendientes	5	6	1	8	20
Otras	2	5	2	5	14
Total	17	29	7	24	77

Fuente: Reunión de Coordinadores del SGT 8 3/97, Anexo IV y Reunión de Coordinadores del SGT 8 2/98, Anexo IV
 (1): Se consideran cumplidas cuando fueron implementadas las respectivas normas nacionales

Del total de medidas pendientes de eliminación/armonización sólo 3 se refieren a productos de exportación (langostinos frescos refrigerados sin clasificar según cantidad o peso en el caso de Argentina y ganado bovino, carnes, menudencias y subproductos por parte de Uruguay). Las demás afectan a las importaciones, estableciendo requisitos de registro y calidad, inspecciones y controles previos, prohibiciones de importar, exigencias sanitarias para diversos productos vegetales, semillas, fertilizantes, animales y productos de origen animal, promotores de crecimiento, etc.

De las MRNA's cumplidas, varias fueron justificadas por considerarse que no constituían obstáculos al comercio, mientras fueron eliminadas/armonizadas otras relacionadas con productos vitivinícolas, normas referentes a la importación de productos del reino animal y vegetal, semillas, cultivos y fertilizantes.

Se encuentran en tratamiento a nivel plenario sin procedimiento previsto, tres prohibiciones a la importación de sustancias anabólicas y tirostáticas para animales de consumo (de Brasil, Paraguay y Uruguay), que se consideraron sujetas a la evolución de las exigencias del mercado inter-

nacional de carnes, mientras que otras normas fueron excluidas o derivadas a otros órganos para su tratamiento.

Además de las medidas mencionadas, el SGT 8 deberá estudiar una consulta que Brasil realizó a Argentina en el ámbito de la CCM, respecto a requisitos para la importación de madera y sus manufacturas.

1.3.- Las pautas negociadoras de la Comisión de Alimentos

Fueron aprobadas por la Resolución 38/95 y se han ido actualizando. Se concluyó con la aprobación de la Resolución que establece "Buenas prácticas de fabricación", en lo que respecta al control de alimentos. Se ha iniciado la negociación acerca de los sistemas de inspección y certificación. Continúan pendientes de tratamiento los programas de control; la habilitación y registro; los planes de muestreo; infracciones; técnicas analíticas y laboratorios de ensayo; sistema de información y capacitación de personal.

El Grupo Mercado Común instruyó a la Comisión a dar un tratamiento prioritario al reconocimiento de la equivalencia de los sistemas de control de alimentos. Se está trabajando en un documento en ese sentido. Se han tomado en cuenta los progresos registrados en la IV Reunión del Comité del Codex Alimentarius sobre inspección y certificación de importación y exportación de alimentos. A principios de 1998 se acordó estudiar la propuesta presentada por Brasil y elaborar una que incluya los elementos volcados en la mesa de discusión, que resulte adecuada a efectos de cubrir las nuevas situaciones que se dan en el intercambio regional.

En lo que respecta a aditivos se han aprobado numerosas Resoluciones, habiéndose elevado al GMC gran cantidad de Recomendaciones sobre Reglamentos Técnicos de asignación de aditivos y su concentración máxima en alimentos.

Padrones de identidad y calidad. Se concluyó parcialmente con los padrones de identidad y calidad para productos lácteos. Se está trabajando en una lista positiva de aditivos para la categoría 1 productos lácteos. Se ha visualizado que muchos Reglamentos Técnicos Mercosur (RTM) de identidad y calidad de estos productos ameritarían una complementación como consecuencia del avance realizado por el Comité del Codex de leche y calidad de productos lácteos, en la revisión de sus normas realizadas en respues-

ta a la creación de la OMC y el Acuerdo sobre Aplicación de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias y el de Obstáculos Técnicos al Comercio.

Por su parte los padrones de identidad de bebidas (**alcohólicas, jugos y cervezas**) aún se están negociando. Se están elaborando los correspondientes a jugos endulzados, jugos mezcla, concentrados de mezcla y deshidratados de mezcla, clasificación y designación de los de uso industrial, clasificación de los deshidratados simples, aditivos. También se está trabajando en un reglamento cuyo objeto es fijar los padrones de identidad y requisitos mínimos de calidad que deberán cumplir los productos de la cervecería.

A comienzos de 1998 se comenzó con el estudio de rotulación de bebidas alcohólicas para que una vez armonizado se consensúen los aspectos metroológicos.

No se ha iniciado aún el tratamiento de **productos de origen animal** que incluye carne bovina, moluscos, anfibios, filetes de pescado congelado y carne de ave. Con relación a los **productos de origen vegetal** se concluyó con los reglamentos para ajo, papa, manzana, pera, pimienta y frutilla. En noviembre de 1997 se elevó un proyecto de recomendación sobre RTM complementario de la resolución 5/97 (identidad y calidad de arroz beneficiado). No ha comenzado el tratamiento de los citrus.

Se han presentado problemas en los sistemas de control de ingreso de frutas y hortalizas. El Grupo Ad Hoc que trabaja el tema planteó al SGT 3, a principios de 1998, la necesidad de contar con un mecanismo, a efectos de solucionar los casos de divergencias en los resultados de las operaciones de control al ingreso de esos productos. En ese sentido, se consideró la posibilidad de establecer un mecanismo basado en el principio de equivalencia de los sistemas de control u otros mecanismos, atendiendo a lo perezoso de los mismos.

Contaminantes. Se está trabajando en residuos de medicamentos veterinarios en alimentos. No ha comenzado aún el tratamiento de residuos de plaguicidas; contaminantes microbiológicos; microtoxinas y microscopía.

Envases y materiales en contacto con alimentos. Durante 1998 se trabajó en la elaboración de RTM's relativos a: papeles de filtro para cocción y filtración en caliente; actualización de la lista positiva de polímeros y resinas para envases y equipamientos plásticos en contacto con alimentos y; actualización de la lista positiva de aditivos para materiales plásticos.

Están aún pendientes la declaración nutricional - CLAIMS- (iniciada) y el tratamiento de alimentos para dietas especiales (no iniciado).

1.3.1.- Medidas y restricciones no arancelarias

Del total de 19 medidas que se encontraban en la Comisión de Alimentos a junio de 1998, 15 tenían procesos de armonización/eliminación pendientes, ya sea total o parcialmente, correspondiendo ocho a Brasil, cuatro a Uruguay, dos a Argentina y una a Paraguay.

Los temas regulados por estas normas son principalmente requisitos sanitarios, inspecciones y controles previos para la importación de productos de origen animal, vegetal y alimentos en general, padrones de identidad y calidad de envases en contacto con alimentos, registro de importación de aditivos alimentarios de origen animal y ensayos requeridos en el agua mineral y de mesa.

Cabe señalar que en cumplimiento de lo dispuesto por la Dec. 17/97 del CMC casi todas estas medidas fueron señaladas como prioritarias y por lo tanto deberán culminarse los procedimientos previstos de armonización/eliminación antes del 31 de diciembre de 1998. El mismo plazo rige para el estudio de las consultas planteadas en la CCM por Argentina a Brasil respecto al control de calidad del arroz en frontera y por Uruguay a Brasil en relación a las dificultades para exportar cerveza uruguaya a dicho mercado.

Las MRNA's ya armonizadas se refieren a requisitos para las importaciones tales como normas de rotulado, inspección industrial y sanitaria para lácteos y disposiciones sobre envases. Fue justificada la prohibición de Brasil referente a la venta de sal común o refinada que no contenga yodo.

2.- LOS INSTRUMENTOS DE POLÍTICA COMERCIAL COMÚN

2.1.- El Arancel Externo Común (AEC)

El AEC, fue aprobado en diciembre de 1994 en Ouro Preto, entró en vigor en enero de 1995 con algunas excepciones (sectores azucarero y automotriz, informática y telecomunicaciones; y una lista de productos por cada país). Problemas coyunturales (las turbulencias en los mercados asiáticos) llevaron a Brasil a solicitar una suba de tres puntos porcentuales en el AEC, lo que fue aprobado por el Consejo del Mercado Común en diciembre (Decisión 15/97), hasta el 31 de diciembre del año 2000, fecha en que volverá a tener plena vigencia el AEC previamente acordado. Esta suba tuvo algunas excepciones para cada país. Además se mantuvo la alícuota del 0% para algunos ítems de la NCM (ciertos animales vivos, pescados, huevos, productos de origen animal, plantas, hortalizas, legumbres, cereales, oleaginosas, combustibles y aceites minerales). Para Argentina esta medida representó una alternativa para compensar la eliminación de la tasa estadística del 3% que había sido exigida por un panel de la OMC.

En lo referente al régimen de adecuación que rige para los productos excepcionados del arancel 0 intrazona, el cronograma de desgravación se ha venido cumpliendo normalmente. Culminará en enero de 1999 para Argentina y Brasil y un año después para Paraguay y Uruguay.

2.2.- Políticas comerciales sectoriales. Sector azucarero

Conjuntamente con el automotriz, es uno de los sectores excepcionados, por su sensibilidad, del libre comercio intrazona y al cual aún no se le ha fijado el AEC. Se creó un Grupo Ad Hoc con el cometido de presentar una propuesta en este sentido. Las negociaciones no han avanzado debido fundamentalmente a discrepancias entre Argentina y Brasil. El primero entiende que el país nortero subsidia su producción azucarera, razón por la cual no se puede liberalizar el comercio intrazona hasta que no se elimine esa distorsión. Brasil no comparte esa posición.

En la reunión del GMC de setiembre de 1997, se ratificaron los compromisos contraídos en la Decisión 16/96 y la 19/942 y se acordó encarar una solución con vistas a la incorporación del sector al libre comercio del MERCOSUR. En esa oportunidad, Brasil manifestó su preocupación ante

la decisión del Congreso argentino de aplicar una ley (24.822) que prohíbe la reducción de tarifas que inciden sobre la importación de azúcar proveniente de los demás países del MERCOSUR. Se le solicitó al gobierno argentino que tomara medidas urgentes para que prevalezcan los compromisos internacionales asumidos con Brasil, en consonancia con el espíritu de cooperación y entendimiento del MERCOSUR.

En la Cumbre de diciembre de 1997, se reiteró la voluntad de realizar los máximos esfuerzos para dar cumplimiento a los mandatos de las Decisiones mencionadas.

En julio, Brasil presentó al GMC un proyecto de Decisión que establece fórmulas operativas para la arancelización y apertura del mercado del azúcar en el MERCOSUR. Los delegados argentinos expresaron que la misma no tiene en cuenta la obligatoriedad de acuerdo a lo dispuesto en la Decisión 19/94² de neutralizar las distorsiones que puedan resultar de asimetrías entre las políticas nacionales para el sector azucarero. Por lo tanto entienden que se debe proseguir con las consultas técnicas en curso a fin de determinar las formas de desgravación progresiva del comercio intra-MERCOSUR del azúcar que contemple la neutralización de las asimetrías y/o el desmantelamiento de las políticas de distorsión generadas en este rubro.

2.3.- Otros Instrumentos de política comercial

En 1996 fueron aprobados el Reglamento sobre Salvaguardias, el Reglamento de Defensa de la Competencia y el Reglamento referente al Régimen de Origen MERCOSUR.

En diciembre del año pasado se aprobó el "Marco normativo del reglamento común relativo a la defensa contra las importaciones objeto de dumping provenientes de países no miembros del MERCOSUR". Su objetivo principal es proteger a la producción doméstica del MERCOSUR de la importación de productos primarios e industrializados a precios de dumping. Este Reglamento es compatible con las normas de la Organización Mundial de Comercio (OMC) en la materia. Se están elaborando los capítulos complementarios para la aplicación de este documento entre los que podemos mencionar al marco institucional del Acuerdo. Hasta tanto no entre en vigencia, los países pueden aplicar

2.- Ambas Decisiones plantean la elaboración de una propuesta que incluya la liberalización gradual del comercio intrazona para los productos del sector y la neutralización de las distorsiones que puedan resultar de las asimetrías en las políticas nacionales. La misma deberá llevarse a cabo antes del año 2001, fecha en que comenzará a regir el AEC.

3.- CONSULTAS A LA COMISIÓN DE COMERCIO (CCM)

medidas según su legislación nacional, siempre que éstas no sean contrarias al marco normativo aprobado cuatripartitamente. Con relación a las investigaciones de dumping intrazona, se aplica la Decisión 18/96 que establece que las mismas serán efectuadas de acuerdo con las legislaciones nacionales hasta el 31.12.2000.

Con respecto al régimen de origen, en junio de 1997 se aprobó el listado de productos sujetos al régimen de origen MERCOSUR y sus respectivos requisitos. Por su parte, la Decisión 16/97 aprobó requisitos específicos de origen para, entre otros, algunos ítems del sector lácteo, estableciendo que los mismos deberán ser elaborados a partir de leche producida en alguno de los Estados Partes. A pesar de la normativa aprobada en la materia, los Estados Parte continúan exigiendo requisitos de origen a todos los productos que ingresan desde otro Miembro, ya que los listados aprobados excluyen a productos que no están sujetos a una política comercial común como son aquéllos que se benefician de los regímenes especiales de importación actualmente en vigor en alguno de los países, tema que continúa en la agenda de la negociación.

En noviembre de 1997 fue puesto a consideración de la CCM un proyecto de Código de defensa del consumidor, para su posterior elevación a los órganos máximos del MERCOSUR. Brasil se opuso a ello ya que entiende que de aprobarse implicaría una rebaja en el grado de protección al consumidor que brinda la legislación de ese país.

El Protocolo Adicional al Código Aduanero (CAM) tampoco ha sido aprobado aún. La meta era concluirlo en diciembre de 1997 pero dificultades para consensuar temas tales como la definición del territorio aduanero y si éste incluye o no a las zonas francas o del arancel externo común y si la nomenclatura forma o no parte del arancel han retrasado su aprobación. Se han realizado consultas internas y se hace necesaria una definición política que destrabe esta negociación.

En otro orden de cosas se aprobó una Directiva referente a la instrumentación de precintos sanitarios armonizados en la que se establece que cada país empleará obligatoriamente en las cargas de origen animal o vegetal precintos zootosanitarios armonizados e inalterables que garanticen la seguridad e inviolabilidad de las cargas.

Escaso avance se ha logrado en materia de puntos de frontera con control integrado tanto en lo que se refiere a la definición de nuevos puntos como a la implementación de los ya acordados, hecho que se explica básicamente por la carencia de infraestructura adecuada.

El Mecanismo de Consultas a la CCM, es uno de los procedimientos previstos para la solución de controversias en el MERCOSUR. La Directiva 06/96 establece que los Estados Partes podrán presentar Consultas a otro u otros socios en el ámbito de la CCM, sobre las materias de competencia de ésta. Las consultas pueden provenir de reclamaciones de particulares, los que deberán presentarse ante la Sección Nacional correspondiente, para que éstas lleven el reclamo a la CCM, o por iniciativa de las propias Secciones Nacionales. Este mecanismo se ha convertido en la principal vía para la canalización de los problemas que surgen en los intercambios comerciales.

Las Consultas sobre productos agrícolas y alimentos son un 50% del total presentado desde 1995 -año en que se pone en marcha este mecanismo- a la fecha, mientras que para el período que comprende los años 1997-1998 el porcentaje es de un 45%.

CONSULTAS PRESENTADAS A COMISIÓN DE COMERCIO			
AÑO	TOTAL	AGRICOLAS Y ALIMENTOS	%
1995	128	73	57
1996	84	38	45
1997	71	35	49
1998*	27	9	33

* período comprendido entre el 1^o de enero y el 30 de setiembre
Fuente: Actas Comisión de Comercio

El país que ha realizado mayor número de consultas es Argentina y éstas son dirigidas principalmente a Brasil. Paraguay y Uruguay lo han hecho hacia Brasil en primer lugar y luego hacia Argentina. Brasil por su parte es el que ha presentado menor cantidad y van dirigidas a Argentina y a Uruguay. Si observamos sólo el año 1998 esta tendencia se revierte siendo Brasil el que ha realizado un mayor número de consultas sobre estos temas y su principal destinatario ha sido Argentina. En el cuadro siguiente se muestra la cantidad de consultas en temas agrícolas y alimentarios presentadas y recibidas por los Estados Partes.

CONSULTAS POR PAIS 1995-1998* (en miles)

	A				Total
	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	
De Argentina	-	46	7	14	67
De Brasil	5	-	1	6	12
De Paraguay	3	3	-	2	8
De Uruguay	4	8	1	-	13
Total	12	57	9	22	98

* período comprendido entre el 1^o de enero y el 30 de setiembre
Fuente: Actas Comisión de Comercio

De las consultas presentadas entre 1995 y 1997 se mantienen pendientes de solución 52. Si observamos por año se advierte que de 1995 quedan a la espera de solucionarse 4 consultas, todas ellas referidas a temas agroalimentarios, de las presentadas en 1996 quedan pendientes 11 de las cuales 7 atienden a estos temas y en lo que se refiere

a 1997 están esperando solución 37 consultas, 19 de las cuales están relacionadas con los temas agrícolas (ver Anexo IV Listado de Consultas en temas agrícolas desde 1995 a la fecha).

Los problemas que se plantean con más frecuencia son los relativos a la aplicación de normas técnicas y administrativas que generan trabas al ingreso de productos al territorio de los distintos Estados Partes. La discriminación tributaria hacia productos importados originarios de intrazona con relación a los nacionales se ubica en un segundo lugar, mientras que la inclusión de ciertos ítems en el Régimen de Adecuación que el país consultante entiende no corresponde, las demoras en los controles de frontera, el cobro de derechos de exportación, la internalización de normativa que fue aprobada por los cuatro países pero que internamente no ha sido implementada y los temas que hacen a la defensa comercial y al arancel externo común se reparten el resto.

PRINCIPALES PROBLEMATICAS QUE MOTIVARON CONSULTAS A LA COMISION DE COMERCIO

AÑOS	TEMAS								TOTAL
	NORMAS TEC. Y ADM.	DISCRIM. TRIBUT.	DEMORA CONTROL FRONTERA	RÉGIMEN ADECUACION.	INTERNALIZACIÓN NORMATIVA	DEFENSA COMERCIAL	AEC	OTROS	
1995	39	9	5	6	5	3	3	3	73
1996	23	10	2	1	-	2	-	-	38
1997	17	9	5	-	-	1	1	2	35
1998*	4	5	-	-	-	-	-	-	9
95-98	83	33	12	7	5	6	4	5	155

* período comprendido entre el 1^o de enero y el 30 de setiembre Fuente: Actas Comisión de Comercio

4.- LA NORMATIVA MERCOSUR

4.1.- La internalización de la normativa aprobada

Si bien las normas emanadas de los órganos con capacidad decisoria del MERCOSUR, esto es, las Decisiones que emite el Consejo del Mercado Común (CMC), las Resoluciones del Grupo Mercado Común (GMC) y las Directivas de la Comisión de Comercio (CCM) tienen carácter obligatorio para los cuatro países, no constituyen normas de carácter supranacional, esto significa que para que puedan ser puestas en vigencia efectivamente, los países deben incorporarlas en su legislación nacional. El atraso en la internalización de normativa constituye un problema que las autoridades del MERCOSUR intentan solucionar.

La CCM en su reunión de abril de 1998 puso a consideración del GMC la conveniencia de analizar la correspondencia entre la normativa MERCOSUR y su incorporación en los respectivos ordenamientos jurídicos de los cuatro. El GMC resolvió celebrar una reunión técnica para, sobre la base de criterios comunes, elaborar una lista consolidada de la normativa MERCOSUR que registrara ese problema en cada uno de los países, explicitando caso por caso los motivos originarios de dicha situación.

En julio se aprobó la Resolución 22/98 que estableció la necesidad de que los países realizaran los máximos esfuerzos antes de setiembre de 1998 para la incorporación de la normativa no internalizada por razones de carácter administrativo, debiendo informar al GMC los avances registrados en tal sentido. Asimismo, se solicitó a la Comisión Parlamentaria Conjunta (CPC) que arbitre los medios para que los Poderes Legislativos den prioridad a los distintos proyectos en trámite parlamentario de la normativa aprobada que requiera incorporación por esa vía. Por su parte la Resolución 23/98 dispuso que todos los proyectos de Decisiones, Resoluciones y Directivas deberán ser remitidos a las respectivas Secciones Nacionales del Grupo Mercado Común con diez días de anticipación a la realización de la Reunión Técnica Preparatoria, a efectos de permitir el análisis interno de la norma y de los trámites necesarios para su incorporación. Esta norma precisó además la obligatoriedad de indicar el plazo en que se cumplirá dicha incorporación a los ordenamientos jurídicos de los Estados Partes, debiendo los países cumplirlo efectivamente, así como también las autoridades involucradas en la adopción del acto correspondiente. En agosto se comenzó a trabajar en un listado con aquellas normas que presentaron dificultades técnicas o jurídicas para su incorporación. Fueron identificadas alrededor de treinta y seis con dificultades técnicas que trababan este proceso. Entre los temas abordados por estas normas están: definición de criterios

microbiológicos; productos fitosanitarios; medicina transfusional; padrones de calidad e identidad. Esta lista consolidada fue considerada por el GMC en setiembre de 1998. Se encomendó al Grupo Técnico (GT) que ha estado trabajando en esta materia, que identifique y proponga alternativas que permitan superar las dificultades técnicas encontradas por medio de complementaciones o ajustes, o, en algunos casos, un análisis de carácter más global de la normativa. De estimarlo conveniente este GT, que volverá a reunirse a principios de noviembre del presente año, podrá contar con el asesoramiento de especialistas en las materias cubiertas por cada una de las normas referidas.

4.2.- Los reglamentos técnicos

En 1996, el GMC aprobó la Resolución 152/96 que estableció directivas para la elaboración de los reglamentos técnicos del MERCOSUR, las que deben ser tenidas en cuenta por todos los ámbitos de negociación.

Se hace especial hincapié en la incorporación al ordenamiento jurídico nacional, comprometiéndose los países a tomar las medidas necesarias para la efectiva internalización de los RTM en sus respectivos ordenamientos jurídicos nacionales. Una vez aprobado el RTM, cada país debe promulgar los actos administrativos que correspondan a su incorporación al ordenamiento jurídico nacional en un plazo de 180 días, a partir de la fecha de la respectiva Resolución del GMC. En aquellos casos en que sea necesario un procedimiento especial de incorporación, se dará conocimiento al GMC cuando se eleve el proyecto respectivo. Esta resolución se aplica a los RTM que se aprobaron desde marzo de 1997.

Pero esta norma tiene diferentes interpretaciones en los países. Está aún en discusión el ámbito de aplicación de los Reglamentos Técnicos, dado que existen posiciones encontradas.

Gran cantidad de RTM referidos a alimentos se encuentran en esta situación. Se han presentado divergencias en cuanto al alcance de estas normas. Argentina, Brasil y Paraguay entienden que todas las Resoluciones del GMC son de cumplimiento obligatorio en los territorios de los cuatro países y que deben ser aplicados tanto al comercio intra como al extrazona. Destacaron que tienen por objeto eliminar los obstáculos técnicos al comercio y evitar las asimetrías ocasionadas por las diferentes legislaciones nacionales. De lo contrario se plantearía una duplicación entre la normativa aplicable a los productos originarios de

otros países del MERCOSUR y aquellos producidos y comercializados en los territorios nacionales.

Por su parte, Uruguay manifestó que la Res.38/95 - que fija las pautas negociadoras para el período- establece para el SGT No.3 como tarea general la eliminación de los obstáculos técnicos al comercio, con el fin de facilitar la libre circulación entre los Estados Partes. Sin perjuicio de esta referencia directa y clara al alcance de la aplicación de la reglamentación técnica al comercio entre los Estados Partes, en ciertas circunstancias, podría considerarse la posibilidad de extender el alcance de dicha normativa fuera del ámbito estricto del MERCOSUR (esto podría ocurrir, por ejemplo, con las normas que involucran requisitos de inocuidad de los alimentos). No obstante Uruguay entiende que esta extensión de la Res. 38/95 requiere, una Resolución por parte de los órganos decisorios del MERCOSUR.

El tema se encuentra en la órbita del GMC.

4.3.- Las normas aprobadas

Se realiza en el Anexo V una recopilación de las normas referentes a productos agrícolas y alimentos emanadas de los órganos con carácter decisorio del MERCOSUR: Decisiones del CMC, Resoluciones del GMC y Directivas de la CCM. Se detalla el tipo de norma, el asunto al que refiere y si corresponde la norma que deroga, o por la que es derogada.

Completa esta presentación un índice clasificado por grandes grupos temáticos, que son: Alimentos, Aspectos Institucionales, Productos Veterinarios, Sanidad Animal, Sanidad Vegetal y Sector Azucarero.

5.- RELACIONAMIENTO EXTERNO

Los Ministros de Agricultura, en la reunión de marzo, acordaron coordinar posiciones entre los Estados Partes, previo a la realización de negociaciones en los distintos foros internacionales, a fin de fortalecer la presencia del sector agroalimentario de la región. Coincidieron en la plena vigencia de los postulados que motivaron la creación del Grupo de Cairns de alcanzar un comercio internacional de productos agropecuarios y alimentarios libre, transparente y sin distorsiones. Considerando los compromisos contraídos durante la Ronda Uruguay, analizaron también la necesidad de sentar cuanto antes las bases que permitan iniciar las negociaciones multilaterales sobre agricultura en el tiempo previsto, con el objetivo de que el comercio de bienes agropecuarios y alimentarios se incorpore plenamente a las reglas generales de la OMC. Teniendo en cuenta que en la próxima rueda de negociaciones sobre agricultura en la OMC el MERCOSUR deberá negociar como bloque, los Ministros acordaron en la necesidad de que se empiece a trabajar para definir los procedimientos operativos mediante los cuales las posiciones comunes del MERCOSUR puedan llegar a la mesa de negociación en tiempo y forma.

En el ámbito externo se han planteado problemas en la negociación agrícola dado que es uno de los principales sectores exportadores del MERCOSUR en el que además tiene ventajas competitivas con relación al resto del mundo. En ese sentido, tanto en las negociaciones con los socios de ALADI (ocurrió durante la negociación con Chile y sucede actualmente en las negociaciones aún sin finalizar con la Comunidad Andina y con México), así como también con la Unión Europea, se le ha planteado al MERCOSUR la posibilidad de excluir total o parcialmente a los productos del sector, a lo que éste se ha negado sistemáticamente.

5.1.- Con la Organización Mundial de Comercio (OMC)

El Grupo Ad Hoc Relaciones Externas MERCOSUR-OMC, en el marco de la evaluación a la que está siendo sometido el MERCOSUR por parte del Organismo Multilateral, respondió a las consultas planteadas por otros países miembros y aportó la información requerida hasta el momento.

Con relación a las negociaciones agrícolas a desarrollarse en 1999, se han intensificado las consultas entre los cuatro países, con la coordinación de la Presidencia Pro Tempore.

Se están siguiendo con atención los trabajos relativos a las negociaciones sobre "reglas de origen".

Culminó el análisis en este período de la metodología a seguir para el cálculo general de aranceles previsto en el GATT (Art. XXIV inc. 5). Esta norma establece que los derechos de aduana que se apliquen en el momento en que se establezca una unión aduanera no sean en conjunto, con respecto al comercio con los países que no forman parte de la unión, de una incidencia general más elevada que los derechos vigentes en los territorios constitutivos de la misma antes de su establecimiento.

En cuanto al proceso de negociación de compensaciones (por los incrementos en los aranceles que resulten de la implementación del AEC, Art. XXIV inc.6 del GATT) los países del MERCOSUR acordaron presentar una propuesta de consolidación que incluye toda la información relevante.

Con relación al Acuerdo sobre Obstáculos Técnicos al Comercio, que entre otros temas regula la notificación de los Reglamentos Técnicos en proyecto, se estableció que la notificación de los proyectos de RTM sea realizada por la Presidencia Pro-Témpore en nombre de los cuatro Estados Partes.

Asimismo se tomó nota de la aprobación por parte del Comité de Participantes del Sistema Generalizado de Preferencias Comerciales del Protocolo de Adhesión del MERCOSUR; la ratificación de dicho instrumento deberá realizarse antes del finalizado el año 1998 (Argentina y Brasil deberán denunciar, oportunamente, su participación en el Acuerdo como países individuales).

5.2.- Con Chile

En octubre de 1998 el Acuerdo de Libre Comercio firmado entre MERCOSUR y Chile (ACE No. 35) cumple dos años de vigencia.

En el ámbito de la Comisión Administradora se negociaron varios acuerdos que se plasmaron en Protocolos Adicionales al ACE 35 y se trataron temas relacionados con el programa de liberación comercial, normas técnicas y sanitarias que constituyen obstáculos al comercio recíproco, solución de controversias, salvaguardias, aspectos operativos y comerciales, situación de las negociaciones internacionales, requisitos de origen, participación de los sectores

productivos, etc.

Con relación a la participación de Chile en la estructura orgánica del MERCOSUR, y a pesar de haberse aprobado la Decisión del CMC 12/97, que la institucionaliza, Chile ha manifestado su interés en tener una participación más activa en varios ámbitos, entre ellos en el SGT 8.

5.2.1.- Programa de Liberación Comercial

El cronograma general de desgravación del ACE 35 que alcanza a la mayor parte del universo arancelario (la excepción son las distintas categorías de productos considerados sensibles con tratamientos más restrictivos y los productos con patrimonio histórico con desgravaciones más profundas) y que partió de una preferencia inicial del 40% alcanzó el 1o. de enero de 1998 el 55%, debiendo continuar en forma lineal hasta llegar al 100% en el año 2004.

El interés manifestado por los socios en acelerar dicho proceso para algunos productos, se plasmó en la Res. MCS-CH 2/98 que define los mecanismos de negociación que serán aplicables. Se desarrollarán anualmente rondas especiales en base a las listas de productos de interés de las Partes, estableciéndose como condición que se trate de ítems sujetos a la desgravación general y del patrimonio histórico sujetos al cronograma general. Las propuestas sobre productos sensibles deberán ser consideradas en la Comisión Administradora.

Respecto al aumento del AEC del MERCOSUR en tres puntos porcentuales, vigente desde el 1o. de enero de 1998, Chile planteó su preocupación por el aumento del costo de acceso al MERCOSUR que podría implicar para sus exportaciones y solicitó la revisión del Programa de Liberación Comercial del ACE 35, proponiendo una aceleración recíproca del cronograma de desgravación basándose en el Art. 47^o del Acuerdo. Mientras tanto el MERCOSUR argumenta que su Socio debe tener en cuenta la ventaja que le significa el aumento del AEC frente a terceros países proveedores y la transitoriedad de la medida. Actualmente se están evaluando los posibles cursos de acción a seguir.

Otro tema a destacar es el de las incidencias del Tratado de Libre Comercio firmado entre Chile y Canadá en el Programa de Liberación Comercial. De acuerdo a lo previsto en el ACE 35 las partes acordaron negociar compensa-

3.- Entre las atribuciones asignadas a la Comisión Administradora está la de "revisar el Programa de Liberación Comercial en los casos que una de las partes modifique sustancialmente, en forma selectiva y/o generalizada, sus aranceles generales".

ciones equivalentes a las otorgadas en ese Tratado, ante la imposibilidad de hacerlo de manera global dadas las diferencias estructurales entre el ACE 35 y el TLC Chile-Canadá, MERCOSUR presentó una solicitud incluyendo 220 posiciones arancelarias, llegándose a un acuerdo respecto a la modificación del tratamiento para 165 (49 corresponden al sector agroalimentario); las referidas a algunos aceites, trigo duro, cebada, avena y residuos sólidos de la extracción de aceites quedaron sujetas a un seguimiento de los flujos comerciales a fin de verificar si se registran exportaciones de Canadá, en cuyo caso se examinarán las posibles modificaciones de tratamiento mejorando las condiciones de acceso. Las restantes solicitudes fueron retiradas de la lista (entre ellas las naranjas y la salsa de soja).

Se desarrollaron además acciones puntuales como la extensión del período de vigencia para el cupo preferencial otorgado por Argentina a "los demás tomates preparados o conservados".

5.2.2.- Normas Técnicas y Sanitarias

Cumpliendo con su cometido de identificar las normas, reglamentos técnicos, medidas sanitarias y fitosanitarias que constituyan obstáculos al comercio recíproco, la Comisión Administradora creó el Grupo de Trabajo Reglamentos Técnicos al que le encomendó tratar en primera instancia las medidas referentes a productos alimenticios, farmacéuticos y cosméticos.

En el marco de las reuniones de dicho GT, se acordó intercambiar los listados de Reglamentos Técnicos del MERCOSUR y de Chile relacionados con esos temas para luego tratar los que se seleccionen e informarse de todo nuevo Reglamento Técnico que no se hubiera listado. MERCOSUR solicitó la modificación de los requisitos que Chile aplica a la importación de productos alimentarios considerados de riesgo epidemiológico. Por su parte Chile presentó, con respecto a Uruguay, las problemáticas relacionadas con las exigencias de rotulación para productos alimenticios, el uso de colorantes y la obtención de registros para alimentos fortificados con vitaminas y/o minerales. También le planteó a Argentina las dificultades experimentadas por el sector frutícola en el ingreso a ese mercado, así como la existencia de exigencias diferenciadas de calidad para el kiwi importado y el nacional, la exigencia de rotulación en

idioma español en las cajas que contienen frutas y solicitó información sobre el procedimiento de inspecciones de pre-embarque.

5.2.3.- Otros temas

En setiembre de 1997 comenzó a trabajar el Grupo de Solución de Controversias. Deberá establecer un cronograma a efectos de someter a consideración de la Comisión un Proyecto de Régimen para las controversias que surjan sobre la interpretación, aplicación o incumplimiento del ACE 35 antes del 30 de abril de 1999.

Por su parte el Grupo Ad Hoc encargado de elaborar un Régimen de Medidas de Salvaguardia presentó un texto que se encuentra a consideración de la Comisión Administradora.

Con relación a temas comerciales, el MERCOSUR solicitó la eliminación por parte de Chile del doble control al ingreso de productos alimenticios a su mercado por motivos de riesgo epidemiológico, tema que fue derivado al SGT 3 Reglamentos Técnicos.

En cuanto a la modalidad de aplicación de la banda de precios que regula las importaciones chilenas de trigo, MERCOSUR solicitó la exclusión de Córdoba como punto de relevamiento de precios ya que éstos difieren de las cotizaciones de pizarra e implican un aumento del Derecho Específico resultante. La opinión de Chile es que la inclusión de dichos precios es pertinente ya que se trata de un mercado con incidencia real o potencial en sus importaciones.

El establecimiento por parte de Brasil de licencias no automáticas de importación motivó una consulta de Chile a ese país. Planteó que esta medida afecta un porcentaje significativo de sus ventas a ese mercado, constituyendo restricciones al comercio contrarias a los compromisos establecidos en el ACE 35⁴. Brasil informó que la nueva norma simplemente consolida otras preexistentes respecto a productos sujetos a certificados sanitarios y de calidad entre otros y que establece procedimientos permitidos por las reglas de la OMC.

Chile presentó un listado con los productos de exportación afectados y casos concretos de productos y empresas, los que serán analizados.

4.- En su artículo 7° las Partes asumen el compromiso de no aplicar nuevas restricciones no arancelarias en el comercio recíproco en el marco de los Acuerdos de la OMC. Podrán mantenerse las medidas ya listadas en las Notas Complementarias pero la Comisión Administradora deberá velar por su eliminación en el menor plazo posible.

5.3. - Con México

Continuaron sin mayores avances las negociaciones con México para formar un área de preferencia comercial. En diciembre de 1997, debido a la imposibilidad de concluir con las negociaciones, el CMC aprobó la adopción de medidas individuales por país en lo referente a la prórroga de los acuerdos bilaterales. Argentina, Paraguay y Uruguay han prorrogado sus preferencias, no así Brasil.

5.4.- Con la Comunidad Andina

En abril de 1998 ambos bloques firmaron un Acuerdo Marco que tiene como objetivo fundamental la creación de una zona de libre comercio y establece el marco jurídico institucional para la cooperación e integración económica y comercial, así como la promoción de las inversiones recíprocas, entre otras cosas. En el acuerdo se fijaron dos etapas para la liberalización: antes del 30 de setiembre se debía convenir un acuerdo de preferencias arancelarias sobre la base del patrimonio histórico y que podría incluir productos nuevos. A partir de allí y hasta diciembre de 1999, se debería negociar un Acuerdo de Libre Comercio que abarcaría a todos los productos del universo arancelario y que entraría en vigencia en el año 2000.

Existen materias muy sensibles principalmente en el sector agropecuario (productos primarios, oleaginosas, cereales, lácteos, etc.). También se plantearon diferentes enfoques en cuanto a los plazos para la liberalización total de los productos considerados "sensibles". Se debe lograr consenso además en temas fundamentales como los requisitos de origen y la solución de controversias.

Al 30 de setiembre no se llegó a un acuerdo, como estaba estipulado, razón por la cual continúan las negociaciones habiéndose prorrogado los acuerdos bilaterales pre-existentes hasta marzo 1999. Se espera que en noviembre, fecha prevista para una reunión a nivel Ministerial, se logre avanzar para firmar a principios del año próximo el acuerdo de preferencias arancelarias, conforme lo previsto.

Bolivia, Miembro Asociado al MERCOSUR por el Acuerdo de Complementación Económica N° 36 (ACE 36), participa en las negociaciones con la finalidad de compatibilizar ese Acuerdo con los que se suscriban entre ambas partes.

5.5.- Con la Unión Europea

Con la elaboración de un informe conjunto sobre las relaciones comerciales entre el MERCOSUR y la Unión Europea, en abril de 1998, finalizó la etapa de diagnóstico ("fotografía") prevista en el marco del Acuerdo Interregional entre ambos bloques, firmado en diciembre de 1995.

Los Grupos de Trabajo (GT's) habían intercambiado en noviembre de 1997 una serie de estudios e informes técnicos que constituyeron la base para la elaboración de la "fotografía" conjunta. En esa ocasión, la Sub Comisión Comercial (SCC), además de evaluar las actividades de los GT, realizó un intercambio de información sobre puntos de especial interés para ambas partes. El MERCOSUR presentó los siguientes:

- * perspectivas de la Política Agrícola Común (PAC) e incidencia de la Agenda 2000;
- * ampliación de la CE a la luz de los resultados de la Cumbre de Amsterdam;
- * acuerdos de reconocimiento mutuo;
- * situación de las negociaciones de la UE con Chile y México y;
- * posición de la CE sobre la agenda "implícita" de la Organización Mundial de Comercio y la Ronda del Milenio.

Por su parte, la UE se mostró interesada en la situación de las deliberaciones en el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas), en la creación de su Secretaría y el rol del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en dicho proceso, la posición de Chile y de Bolivia en la relación global MERCOSUR-UE, la situación de las negociaciones comerciales entre el MERCOSUR y otros países de América y el incremento del AEC.

Los documentos preparados, son de carácter descriptivo y no constituyen la base para la futura negociación. A pesar de ello la Unión Europea se negó a hacer mención en el informe conjunto a los mecanismos de la PAC y a ciertos aspectos de la política comercial.

Entre los estudios realizados, varios tratan temas agrícolas:

- * "Analyse comparative du secteur agricole (dont les produits transformés) et du secteur de la pêche dans l'Union Européenne et la MERCOSUR".
- * "Acuerdo UE-MERCOSUR. Intercambios y política comercial en bienes agrícolas".

* "Análisis comparativo de las legislaciones sanitarias y fitosanitarias del MERCOSUR y la Comunidad Europea".

* "Informe sobre las medidas sanitarias y fitosanitarias en el MERCOSUR y en la Unión Europea".

Se hicieron además estudios sobre normas técnicas, régimen de origen, instrumentos de defensa comercial y salvaguardias, legislación antidumping, y comercio de bienes y servicios.

Actualmente ambas partes están realizando un análisis interno de la "fotografía" efectuada y se están gestionando los respectivos mandatos de negociación para un eventual proceso de liberalización comercial entre ambos bloques.

5.6.- Con el ALCA

El Grupo Negociación de Agricultura -GNAG- (por cuya creación bregó el MERCOSUR desde un comienzo), es presidido por Argentina. En junio de 1998 el Comité de Negociaciones Comerciales (CNC) aprobó un programa de trabajo como guía para los grupos de negociación. Según ese programa, el GNAG debería: definir el alcance, la metodología y el cronograma de negociaciones para la eliminación progresiva de los aranceles y restricciones no arancelarias, así como otras medidas de efecto equivalente; la eliminación de los subsidios a las exportaciones que afecten el comercio de productos agrícolas; identificar e inventariar otras medidas y prácticas que distorsionen el comercio de productos agrícolas de acuerdo a lo estipulado en el Acuerdo de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias de la OMC; garantizar que las medidas sanitarias y fitosanitarias que se apliquen en el hemisferio sean congruentes con sus principios y obligaciones; identificar las medidas que sea necesario negociar a fin de facilitar el comercio y trabajar con el Grupo de Acceso de Mercados para garantizar un marco apropiado para la incorporación de los progresos alcanzados en las negociaciones multilaterales sobre agricultura.

El GNAG en su primera reunión enfatizó la necesidad de mantener una estrecha vinculación y coordinación con el Grupo de Negociación de Acceso a los Mercados en los temas vinculados a aranceles, medidas no arancelarias y salvaguardias. Con respecto a los subsidios a la exportación, se coincidió en el objetivo de lograr la completa e integral eliminación de estos subsidios en el comercio hemisférico.

Se acordó asimismo notificar las definiciones y disposi-

ciones sobre subsidios a la exportación que existan en el marco de los Acuerdos regionales actualmente en vigor.

En cuanto a otras medidas y prácticas que distorsionan el comercio o tienen efecto equivalente al de los subsidios a la exportación, se consideró conveniente comenzar con un ejercicio de transparencia, que no necesariamente presupone vínculo con la definición de alcance que pueda adoptarse en el futuro al tratar este tema.

Se acordó que sea notificada y compilada por el Comité Tripartito (BID-CEPAL-OEA), la nómina de monopolios estatales de importación o exportación existentes en cada país, especificando los productos (commodities) en los que operan.

Con relación a las medidas sanitarias y fitosanitarias se estimó oportuno concentrarse en los aspectos relacionados con las disposiciones sobre equivalencia (concepto que incluye de acuerdo con la normativa de la OMC la posibilidad de concretar acuerdos de reconocimiento mutuo), armonización, regionalización, identificación y análisis de los obstáculos que impiden la plena aplicación del Acuerdo SPS de la OMC, en los países que integran el ALCA; certificación y la posibilidad de adoptar un procedimiento común en materia de análisis de riesgo.

5.7.- Con otros países y asociaciones regionales

Continuaron en 1997 los ofrecimientos de acercamiento al MERCOSUR provenientes de varios países. En diciembre se firmó con Canadá un proyecto de Entendimiento de Cooperación en materia de comercio e inversiones, que se concretó en Buenos Aires, el 16 de junio de 1998 en el marco de la primera reunión del Comité de Negociaciones Comerciales del ALCA. El acuerdo que permitirá profundizar las relaciones en materia de comercio e inversiones entre ambas partes, tiene como objetivos: promover las relaciones comerciales; cooperar para evitar las medidas que distorsionan el intercambio comercial; facilitar la participación del sector privado y en particular de las PYMES; acercar las posiciones en el ALCA y; promover coordinación y consultas en la OMC y el Grupo de Cairns.

Para llevar adelante estos objetivos se crearon dos instancias institucionales: Por un lado el Grupo Consultivo de Cooperación en Comercio e Inversiones integrado por responsables del comercio de ambas partes. Tiene programado reunirse una vez el año intercalando las sedes entre los países del MERCOSUR y Canadá. La otra instancia institucional es el Consejo Asesor integrado por represen-

tantes empresariales que asesorarán en áreas de especial interés para los privados.

El 18 de abril de 1998 en la ciudad de Santiago de Chile, los Estados Partes del MERCOSUR y los países miembros del Mercado Común Centroamericano (MCCA): Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, suscribieron un Acuerdo Marco de Comercio e Inversiones en concordancia con el Art.25 de Tratado de Montevideo 1980 (ALADI). Establece una Comisión de Comercio e Inversión (CCI) integrada por el Consejo del Mercado Común del MERCOSUR y los Ministros Responsables del Comercio Exterior por parte del MCCA, la que tendrá como primera tarea aprobar el Programa de Trabajo.

En mayo de 1998 se celebró una reunión con integrantes del CER (Closer Economic Relations Australia-Nueva Zelanda). Se elaboró un compendio aduanero con la normativa de ambos bloques.

Para el mes de octubre de 1998 se prevén encuentros con Corea del Sur, la Comunidad de Estados Independientes (CEI), Japón y China. Se recibió además un ofrecimiento de Israel para la firma de un tratado de libre comercio.

6.- COOPERACIÓN TÉCNICA

6.1. Unión Europea

El Proyecto CE-MERCOSUR de Cooperación y Asistencia Técnica en materia agrícola cuyo objetivo es apoyar la creación de un mercado interno de productos agrícolas, con especial atención a la calidad sanitaria de los mismos, se ha visto retrasado por problemas de diversa índole. En diciembre de 1997 se firmó el Addendum 1 que permite la prórroga de su validez jurídica hasta 31.12.2000. Aún no se ha aprobado por parte de la Comisión Europea el Plan Operativo Anual (POA) 1997. Se han nombrado nuevos Directores para coordinar el Proyecto.

6.1.1.- Nuevos Proyectos con la UE

Fue aprobado en julio a nivel técnico por el Comité de Cooperación Técnica (CCT) el proyecto del SGT 3 "Armonización de las legislaciones alimentarias en mercados comunes. Experiencia de la Unión Europea". El GMC resolvió remitir este proyecto a la Comisión Europea. Su objetivo es conocer y aprovechar la experiencia europea en el campo de la armonización de la legislación alimentaria y del reconocimiento mutuo que conducen a la libre circulación de los productos dentro de la UE, tanto en el comercio intracomunitario como en la proyección del bloque en el mercado externo, así como la implementación de los sistemas de control. Busca además conocer la identificación de las asimetrías entre los sistemas de control de los países de la UE y las formas adoptadas para superarlas. Se espera como resultado: incrementar la capacitación de los negociadores en cuanto al proceso de integración; fortalecer el proceso de armonización de la legislación de alimentos y consolidar los criterios de la negociación hacia una más eficiente y eficaz armonización.

6.2.- BID

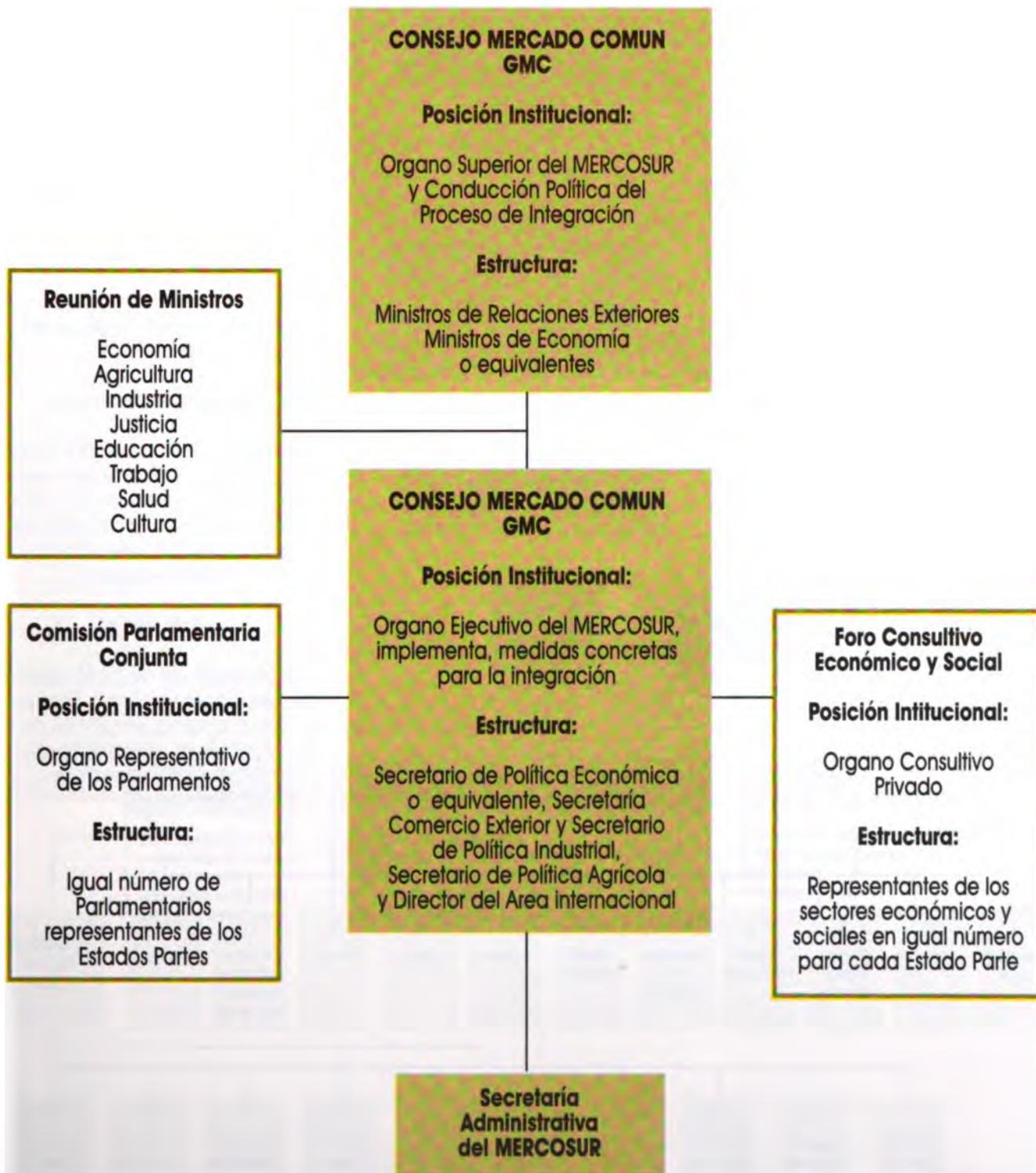
En diciembre de 1997 se firmó un Memorandum de Entendimiento por el que se establece un Programa de Cooperación Técnica Regional para el período 1997-1999. En setiembre de 1998 el CCT recomendó al GMC la aprobación de las propuestas siguientes:

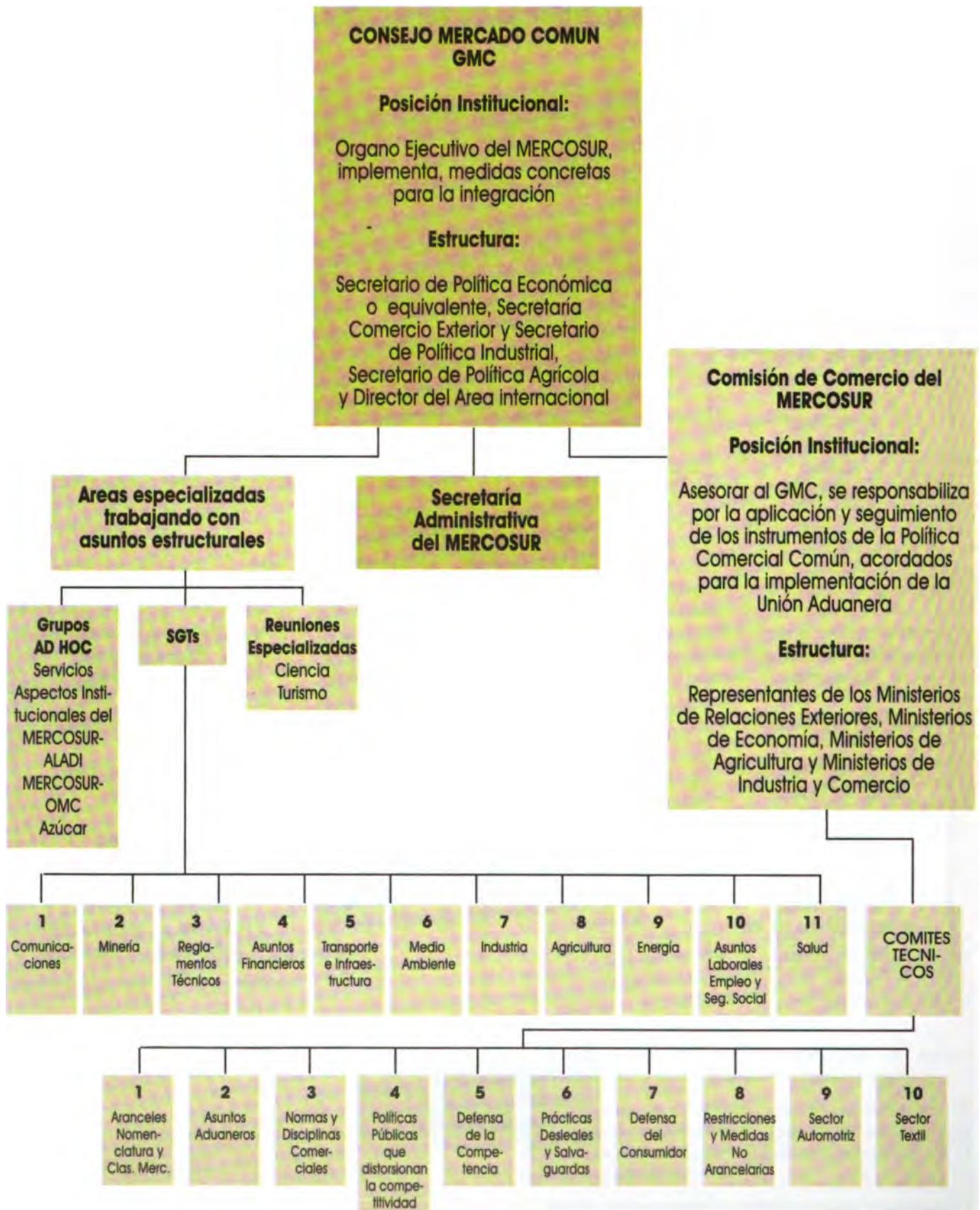
- "Red de Unidades Descentralizadas de Apoyo Informativo a Pequeños Productores Agropecuarios".

- "Análisis de Políticas de Financiamiento de Exportaciones Agropecuarias" que busca analizar esas políticas en los principales países que intervienen en el comercio agropecuario mundial.

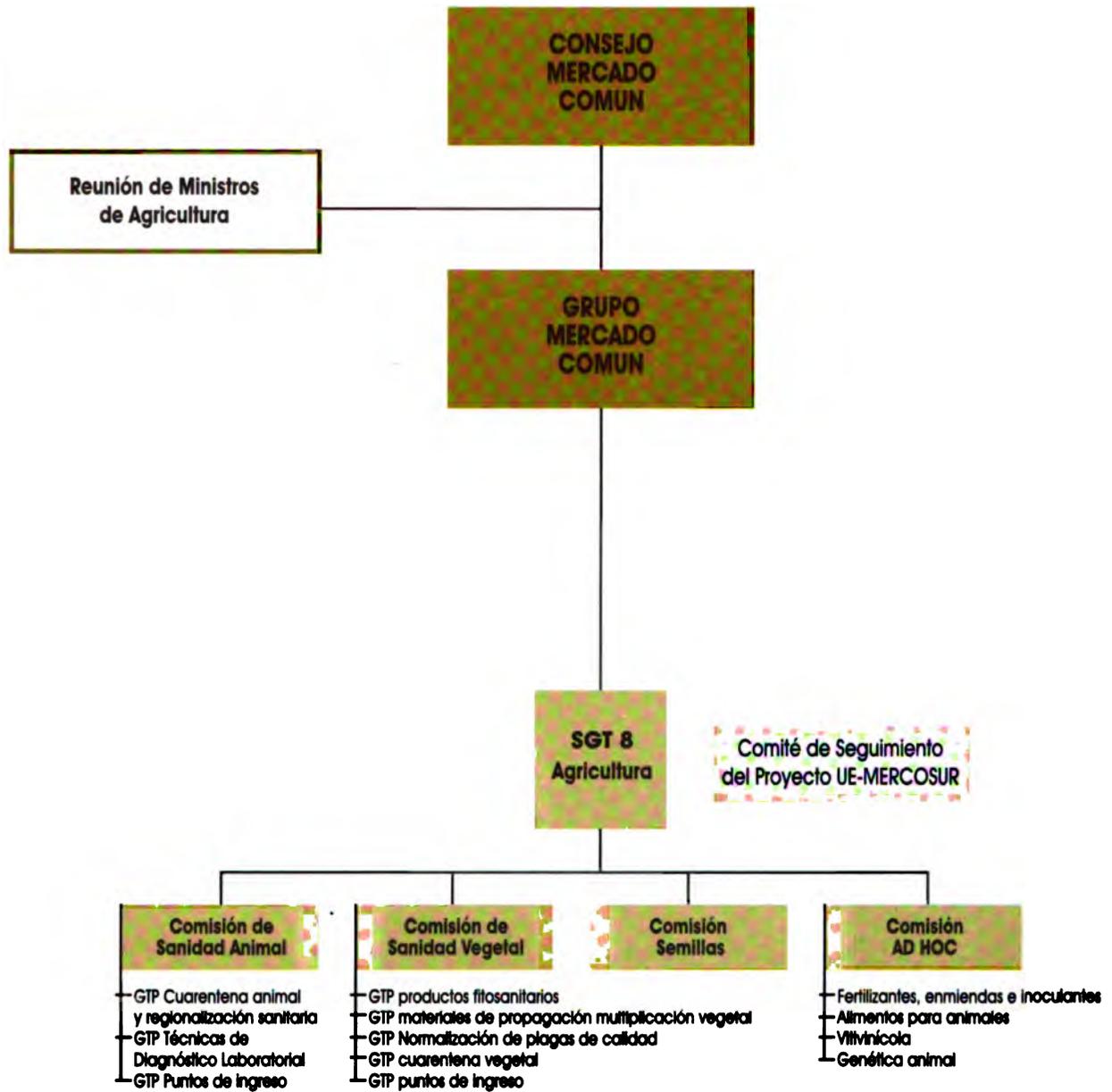
Se encuentran a estudio otras propuestas relacionadas a temas agrícolas y agroalimentarios, que serán evaluadas en los próximos meses.

ORGANIGRAMA MERCOSUR





ESTRUCTURA DEL SGT 8



Fuente: Actas SGT 8

Referencias: GTP = Grupo de Trabajo Permanente



Directorio del MERCOSUR y Chile: Quién es quién.

■ *Los referentes de la negociación*

■ *Las Organizaciones Tecnológicas*

■ *Las Agencias de Cooperación Técnica del IICA en el MERCOSUR, Chile y Bolivia*



3ª Sección

Los referentes de la negociación



REUNION DE MINISTROS DEL MERCOSUR

ARGENTINA

Nombre: **Gumersindo Alonso**
Dirección: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación
 Avda. Paseo Colón 982 – 1er. Piso (1063)
 Buenos Aires - Argentina
Teléfono: (00541) 349 2508
Fax: (00541) 349 2754

BRASIL

Nombre: **Francisco Sérgio Turra**
Dirección: Ministerio da Agricultura e do Abastecimento
 Esplanada dos Ministérios-Bloco D – 8°. Andar
 70043-900-Brasilia-DF
Teléfono: (005561) 226 5161 / 218 28 00
Fax: (005561) 225 9046

ARGENTINA

Nombre: **Hipólito Pereira**
Dirección: Ministerio de Agricultura y Ganadería
 Presidente Franco 472 – Edificio AYFRA – Piso 1°. Asunción
Teléfono: (0059521) 44 96 14 / 44 37 91
Fax: (0059521) 49 79 65

ARGENTINA

Nombre: **Sergio Chiesa**
Dirección: Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca
 Constituyente 1476
 11200 Montevideo - Uruguay
Teléfono: (005982) 408 22 56
Fax: (005982) 409 96 23

**DELEGADOS AGRICOLAS A
GRUPO MERCADO COMUN**

ARGENTINA

Nombre: **Susana Merlo**
Dirección: Subsecretaría de Alimentación y Mercados
 MEyOSP
 Paseo Colón 982 – Piso 1º.
 1063 – Buenos Aires
Teléfono: (00541) 349 2162/3
Fax: (00541) 349 2161

ARGENTINA

Nombre: **Benedito Rosa do Espirito Santo**
Dirección: Secretaria de Política Agrícola - MAA
 Esplanada dos Ministérios-Bloco D – Sala 504
 70043-900-Brasilia-DF
Teléfono: (005561) 225 3365
Fax: (005561) 224 8414

ARGENTINA

Nombre: **Galdós Ugarte**
Dirección: Dirección de la Unidad de Asuntos Internacionales
 MGA y P
 Constituyente 1476 3er. Piso
 11200 Montevideo
Teléfono: (005982) 402 63 65
Fax: (005982) 402 63 31

**MERCOSUR-CHILE. COMISION
ADMINISTRADORA DEL ACE Nº 35
Organismos participantes por país.**

ARGENTINA

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (MRECIyC)
Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos
Representación Permanente de Argentina ante ALADI
Referente: Rodolfo Rodríguez (MRECIyC)

ARGENTINA

Departamento de Integración del Ministerio de Relaciones Exteriores
Representación Permanente de Brasil ante ALADI
MICT/SECEX/DEINT
MA/SPA
MICT/SPI
MME/PETROBRAS
Referente: Renato L.R. Marques

ARGENTINA

Ministerio de Relaciones Exteriores
Ministerio de Industria y Comercio
Ministerio de Integración
Ministerio de Hacienda
Representación Permanente de Paraguay ante ALADI
Referente: Miguel Angel López A.

BRASIL

Ministerio de Relaciones Exteriores
Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP)
Representación Permanente de Uruguay ante ALADI
Referente: Elbio Roselli

ARGENTINA

Ministerio de Relaciones Exteriores
DIRECON
Embajador de Chile en Uruguay
Ministerio de Economía
Ministerio de Hacienda
Ministerio de Agricultura
Representación Permanente de Chile ante ALADI
Referente: Manuel Valencia

1 **COORDINADORES DEL SUBGRUPO
DE TRABAJO N° 8.
Agricultura.**

ARGENTINA

Nombre: **Susana Merlo**
Dirección: Subsecretaría de Alimentación y Mercados
 MEyOSP
 Av. Paseo Colón 982 – Piso 1°.
 1063 – Buenos Aires
Teléfono: (00541) 349 2162/3
Fax: (00541) 349 2161

ARGENTINA

Nombre: **Benedito Rosa do Espirito Santo**
Dirección: Ministério da Agricultura, do abastecimento e da
 Reforma
 Esplanada dos Ministérios-Bloco D 5°- Sala 504
 70043-900-Brasilia-DF-Brasil
Teléfono: (005561) 225 3365
Fax: (005561) 224 8414

PARAGUAY

Nombre: **Aristides Raidan**
Dirección: Dirección de Comercialización - MAG
 Presidente Franco 472 – Edificio AYFRA – Piso 1°.
 Asunción - Paraguay
Teléfono: (0059521) 44 87 87
Fax: (0059521) 44 03 06

ARGENTINA

Nombre: **Galdós Ugarte**
Dirección: Dirección de la Unidad de Asuntos Internacionales
 MGA y P
 Constituyente 1476 3er. Piso
 11200 Montevideo
Teléfono: (005982) 402 63 65
Fax: (005982) 402 63 31



**COMITE DE SEGUIMIENTO
MERCOSUR-UNION EUROPEA
Organismos participantes por país**

ARGENTINA

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (MRECIyC)
Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca y Alimentación (SAGPYA)
Referente: Carlos Basco (SAGPYA)

BRASIL

DMC/MRE
MA/SPA
EMATER/SAA-RS
Referente: Constantino Souto Soares (SPA/MA)

BRASIL

MAG
VG-MERCOSUR-UE
Ministerio de Integración/CCT
Referente: Francisco Zárate (MAG)

URUGUAY

MGAP
Referente: Galdós Ugarte

COMISION UNION EUROPEA

Comisión Europea/DGIB
Delegación CE para Paraguay y Uruguay
Referente: José L. Trimiño Pérez

LAS ORGANIZACIONES TECNOLÓGICAS

CONO SUR (Argentina - Bolivia - Brasil - Chile - Paraguay - Uruguay)

Programa Cooperativo para el Desarrollo Tecnológico Agropecuario del Cono Sur (PROCISUR)

Andes 1365, Piso 8
11100 Montevideo, Uruguay
Tel.: (005982) 9020424
Fax.: (005982) 9002292
Email: sejecutiva@procisur.org.uy
Secretario Ejecutivo:
Dr. Roberto M. Bocchetto

ARGENTINA

Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
(INTA)
Rivadavia 1439, 1033 Buenos Aires, Argentina
Tel./Fax: (00541) 3815200
Email: presi@inta.gov.ar
Presidente: Ing. Héctor Jorge Larreche

BOLIVIA

Ministerio de Agricultura, Ganadería y
Desarrollo Rural (MAGyDR)
Av. Camacho entre calle Bueno y Loaiza
La Paz, Bolivia
Tel.: (00591 2)375572
Fax: (00591 2) 359480
Email: iica_bolivia@megalink.com
Director Gral. Desarrollo Tecnológico:
Dr. Gonzalo Romero

BRASIL

Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária
(EMBRAPA)
SAIN – Via W3 Norte (final) – Parque Rural
70770-970 Brasilia, DF, Brasil
Tel.: (0055 61) 3471921
Fax.: (0055 61) 3471041
Email: sci@sede.embrapa.br
Presidente: Dr. Alberto Duque Portugal

CHILE

Instituto de Investigaciones Agropecuarias
(INIA)
Fidel Oteiza 1956, Piso 12, Santiago, Chile
Tel.: (0056 2) 2097969
Fax.: (0056 2) 2699526
Email: fmujica@presidencia.inia.cl
Presidente Ejecutivo: Ing. Fernando Mujica

PARAGUAY

Dirección de Investigación Agrícola (DIA)
Ruta II Mariscal Estigarribia, km 48,5,
Caacupé, Paraguay
Tel/Fax: (00595 511) 3180
Email: dia@quanta.com.py
Director: Ing. José Félix Bareiro

URUGUAY

Instituto Nacional de Investigación
Agropecuaria (INIA)
Andes 1365, Piso 12, 11100 Montevideo,
Uruguay
Tel.: (00598 2) 9020550
Fax.: (00598 2) 9023633
Email: pbonino@inia.org.uy
Presidente Junta Directiva:
Ing. Pedro Bonino Garmendia

Agencias de Cooperación Técnica del IICA en MERCOSUR, Chile y Bolivia

DIRECTOR CENTRO REGIONAL SUR:

Nombre: Helio de Macedo Soares
Dirección: Calle Juan O'leary 409
 Esquina Estrella
 Edificio Parapiti 5° Piso
 Oficina 516
 Asunción
Teléfono: (00 595 21) 44 64 53 // 45 14 84
Fax.: (00 595 21) 44 50 48
Email: helio@iica.org.py

PARAGUAY

Nombre: Roberto Casás
Dirección: Juan E. O'leary 409 Esquina Estrella
 Edificio Parapiti, Piso 5 Oficina 516
 Asunción
Teléfono: (00595 21) 44 64 53 // 45 14 84
Fax: (00595 21) 44 50 48
Email: rcasas@iica.org.py

REPRESENTANTES:

ARGENTINA

Nombre: Gonzalo Estefanell
Dirección: Bernardo de Irigoyen 88, P. 5
 1072 Buenos Aires
Teléfono: (00 541) 345 12 09
Fax: (00 541) 345 12 08
Email: gestefanell@arnet.com.ar

BRASIL

Nombre: Gustavo Pereira
Dirección: SHIS Q1-05, Conjunto 9, Bloco "D"
 Comercial Local, Sul - Lago Sul
 Brasilia D.F. 71615-090
Teléfono: (0055 61) 248 55 31 // 248 54 77
Fax: (0055 61) 248 58 07
Email: gustavo@iica.org.br

URUGUAY

Nombre: Tomas Mulleady
Dirección: Andes 1365 Piso 8
 Montevideo
Teléfono: (00598 2) 902.04.24
Fax: (00598 2) 902.13.18
Email: iica@iica.org.uy

CHILE

Nombre: José Nagel
Dirección: Fidel Oteiza 1956, Piso 15
 Santiago
Teléfono: (00 56 2) 244 21 25 // 244 36 89
Fax: (00 56 2) 248 58 07
Email: iicanage@entelchile.net

BOLIVIA

Nombre: Benjamín Jara
Dirección: Avda. 20 de Octubre N° 2038
 Entre Juan José Pérez y Aspiazu
 Edificio "FONCOMIN" Piso 12
 La Paz
Teléfono: (00 591 2) 39 12 20 // 37 18 92
Fax: (00 591 2) 36 95 78
Email: bjara@datacom-bo.net



Programa de Desgravação Tarifária entre o MERCOSUL e Chile

TIPO DE REGIMEN	CANTIDAD DE ITENS	EXEMPLOS	MARGEN DE PREFERENCIA INICIAL	1/10/1996	1/01/1997 (Ano 1)	1/01/1998 (Ano 2)	1/01/1999 (Ano 3)	1/01/2000 (Ano 4)	1/01/2001 (Ano 5)	1/01/2002 (Ano 6)	1/01/2003 (Ano 7)	1/01/2004 (Ano 8)	1/01/2005 (Ano 9)	1/01/2006 (Ano 10)	1/01/2007 (Ano 11)	1/01/2008 (Ano 12)	1/01/2009 (Ano 13)	1/01/2010 (Ano 14)	1/01/2011 (Ano 15)	1/01/2012 (Ano 16)	
GENERAL	O 80% do universo tarifário	MERCOSUL: Alhos, ocelitanos, maçãs, óleos, bombons, bolas, confites, bolachas, massas, CHILE: carne suína, CHILE: carne suína, Aves, ovos, milho, sorgo, chocolate, batatas, amêndoas, laminados.		40%	48%	55%	63%	70%	78%	85%	93%	100%									
PRODUTOS SENSÍVEIS ANEXOS (2)	MERCOSUL: 311 CHILE: 290	MERCOSUL: Têcidos sintéticos o de algodão, tomates, CHILE: têcidos sintéticos o de algodão, coligados deportivos.		30%	30%	30%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%							
PRODUTOS SENSÍVEIS ESPECIAIS ANEXO (3)	MERCOSUL: 208 CHILE: 193	MERCOSUL: Frutas, geléias e marmeladas, cervejas, preparados para sopas, eletrodomésticos, e alguns veículos, CHILE: carnes, animais vivos, arroz, diêas vegetais.		0%	0%	0%	0%	14%	28%	43%	57%	72%	86%	100%							
EXCESSÕES ANEXO (6)	MERCOSUL: 139 CHILE: 151			0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	33%	50%	67%	83%	100%		
AÇÚCAR ANEXO (8)				0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	33%	50%	67%	83%	100%	

Abertura

tarifa Externa Comum do
MERCOSUL (TEC) de produtos
com base Agropecuária

CAPITULO	MIN (%)	MAX (%)	MEDIA (%)	ITEN Nº
1	0	4	1,8	24
2	6	12	9,6	62
4	0	16	13,8	43
5	0	8	5,9	29
6	0	8	3,0	19
7	0	10	8,0	78
8	6	10	9,9	62
9	10	10	10,0	35
11	10	14	10,7	37
12	0	10	4,6	60
15	4	12	7,8	77
16	16	16	16,0	32
17	16	20	16,7	22
18	10	20	15,8	13
19	14	18	16,7	23
20	14	14	14,0	52
24	10	20	15,9	18
31	0	6	2,2	40
41	2	10	6,6	63
44	2	14	7,3	88
47	2	4	3,6	19
51	2	18	12,9	50
52	6	18	15,9	143
MEDIA (%)	5,42	12,67	9,79	1.124
TOTAL DE ITENS				

Pasta

Cocos, nozes, castanhas de cajú

Em milhões de U\$S.
Relação percentual para 1997.

de Madeira							
EXPORTAÇÕES							
1994	8,61						
1995	24,33						
1996	42,87						
1997	64,46						
IMPORTAÇÕES							
1994	16,45						
1995	22,71						
1996	3,19						
1997	73,42						
<table border="1"> <tr> <td>PERCENTUAL SOBRE</td> <td>PERCENTUAL</td> </tr> <tr> <td>TOTAL DO CAPITAL</td> <td>EXTRA-ZONA</td> </tr> <tr> <td>94,66</td> <td>93,44</td> </tr> </table>		PERCENTUAL SOBRE	PERCENTUAL	TOTAL DO CAPITAL	EXTRA-ZONA	94,66	93,44
PERCENTUAL SOBRE	PERCENTUAL						
TOTAL DO CAPITAL	EXTRA-ZONA						
94,66	93,44						

de Papel							
EXPORTAÇÕES							
1994	1,07						
1995	3,74						
1996	3,63						
1997	3,63						
IMPORTAÇÕES							
1994	5,73						
1995	19,82						
1996	5,86						
1997	16,93						
<table border="1"> <tr> <td>PERCENTUAL SOBRE</td> <td>PERCENTUAL</td> </tr> <tr> <td>TOTAL DO CAPITAL</td> <td>EXTRA-ZONA</td> </tr> <tr> <td>94,66</td> <td>93,44</td> </tr> </table>		PERCENTUAL SOBRE	PERCENTUAL	TOTAL DO CAPITAL	EXTRA-ZONA	94,66	93,44
PERCENTUAL SOBRE	PERCENTUAL						
TOTAL DO CAPITAL	EXTRA-ZONA						
94,66	93,44						

Madeira

Em milhões de U\$S.
Relação percentual para 1997.

Ano	Em bruto		Industrializada	
	EXPORÇÕES	IMPORTAÇÕES	EXPORÇÕES	IMPORTAÇÕES
1994	72,16	3,26	448,90	100,51
1995	152,84	3,13	517,96	94,28
1996	135,82	2,83	537,55	97,17
1997	144,78	3,65	601,50	125,02
	PERCENTUAL SOBRE TOTAL DO CAPITAL			
	19,40	2,83	80,60	97,17
	PERCENTUAL EXTRA-ZONA	PERCENTUAL EXTRA-ZONA	PERCENTUAL EXTRA-ZONA	PERCENTUAL EXTRA-ZONA
	0,12	0,37	9,11	60,22
	19,28	2,46	71,41	36,95

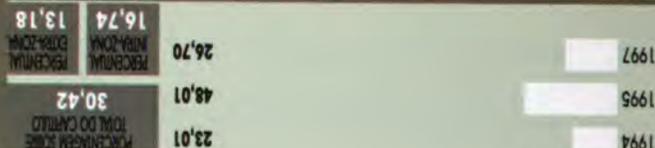
lps

Sem penter

EXPORTAÇÕES



IMPORTAÇÕES



185,42 PORCENTAGEM SOBRE TOTAL DO COMÉRCIO

25,18

PERCENTUAL EXTRA-ZONA

2,61

PERCENTUAL EXTRA-ZONA

22,57

23,01 PORCENTAGEM SOBRE TOTAL DO COMÉRCIO

30,42

PERCENTUAL EXTRA-ZONA

16,74

PERCENTUAL EXTRA-ZONA

Penteadada

EXPORTAÇÕES



IMPORTAÇÕES



256,23 PORCENTAGEM SOBRE TOTAL DO COMÉRCIO

57,48

PERCENTUAL EXTRA-ZONA

55,39

298,30 PORCENTAGEM SOBRE TOTAL DO COMÉRCIO

2,09

PERCENTUAL EXTRA-ZONA

13,97

7,21 PORCENTAGEM SOBRE TOTAL DO COMÉRCIO

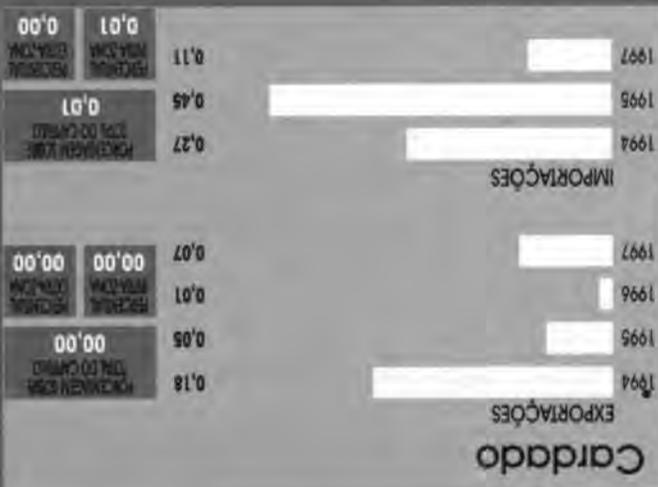
12,91

PERCENTUAL EXTRA-ZONA

1,06

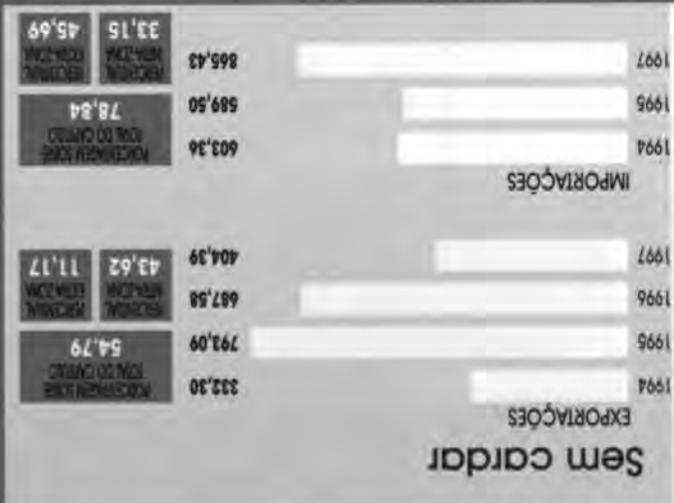
Em milhões de US\$.
Relação percentual para 1997.

Cardado



Algodão

Sem cardar



Em milhões de US\$.
Relação percentual para 1997.

Tabaco



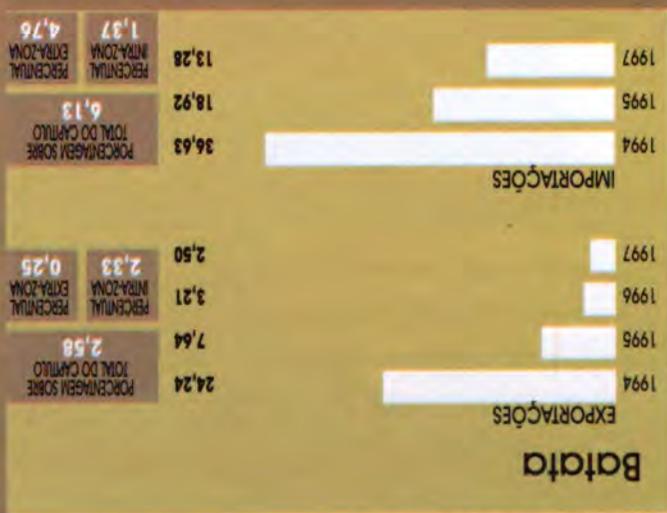
Em milhões de US\$.
Relação percentual para 1997.

Charutos e cigarros



Ortaliças

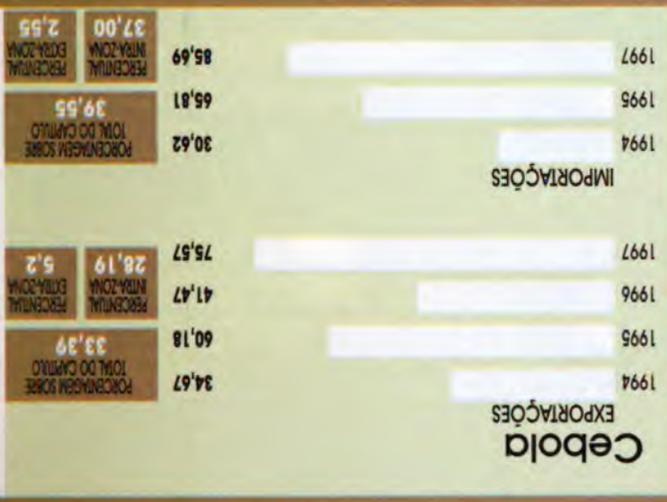
Batata



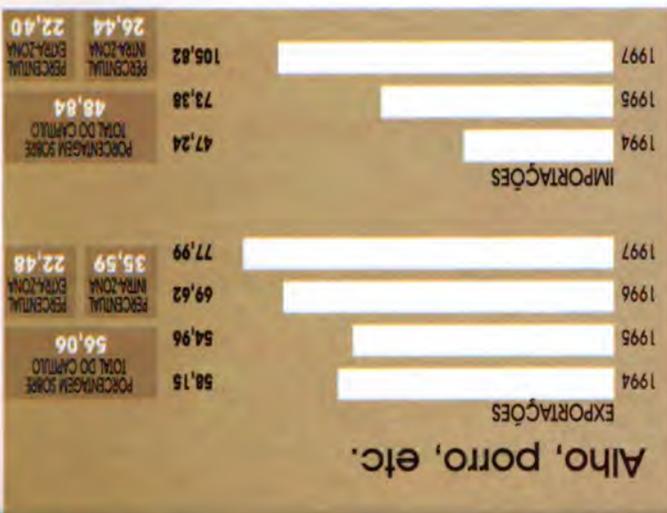
Tomate



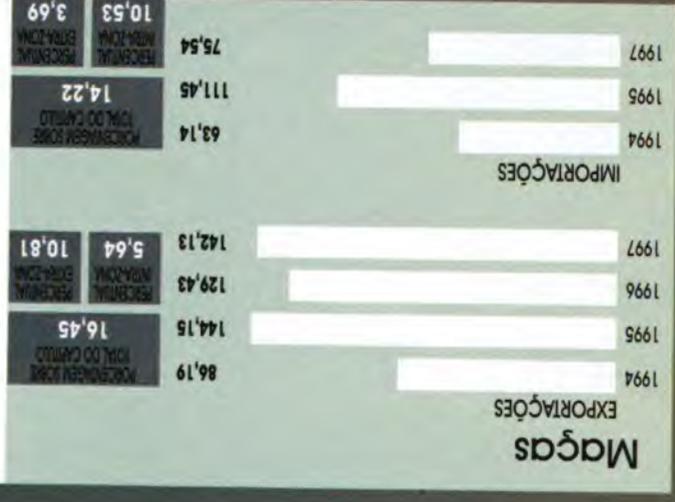
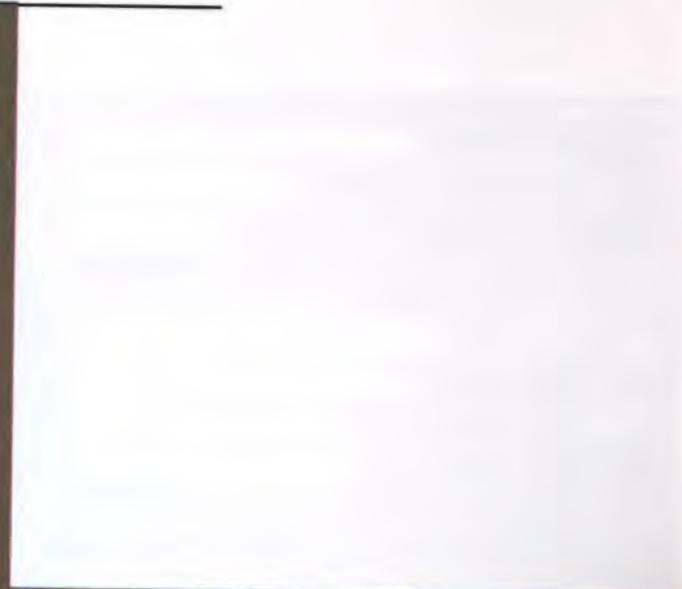
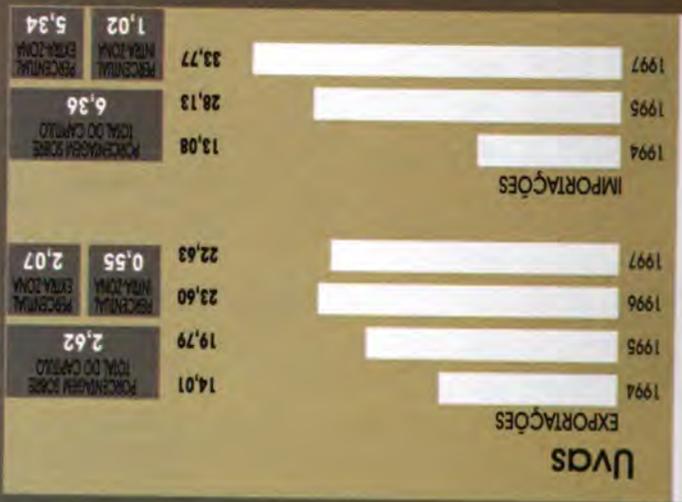
Cebola



Alho, porro, etc.



Em milhões de U\$S.
Relação percentual para 1997.



Frutas

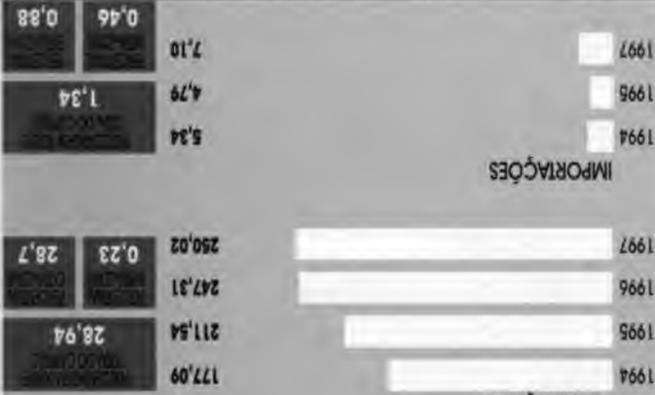
Cocos, nozes, castanhas de caju



BANANAS



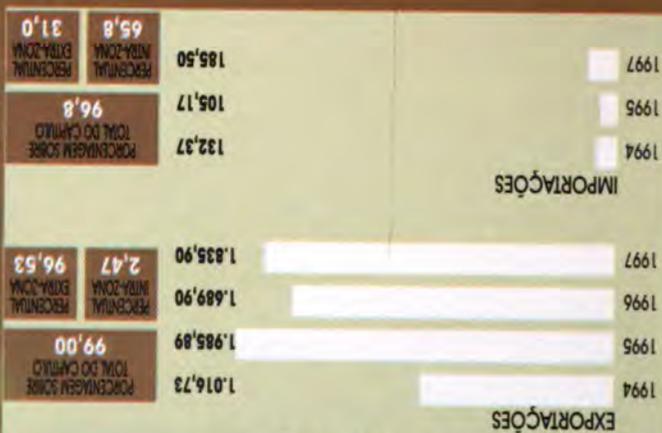
CÍTRICOS



Em milhões de US\$.
Relação percentual para 1997.

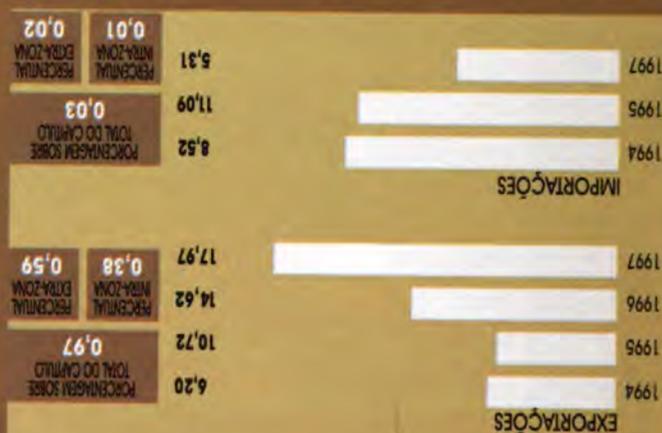
Açúcar

de Cana ou Berraba

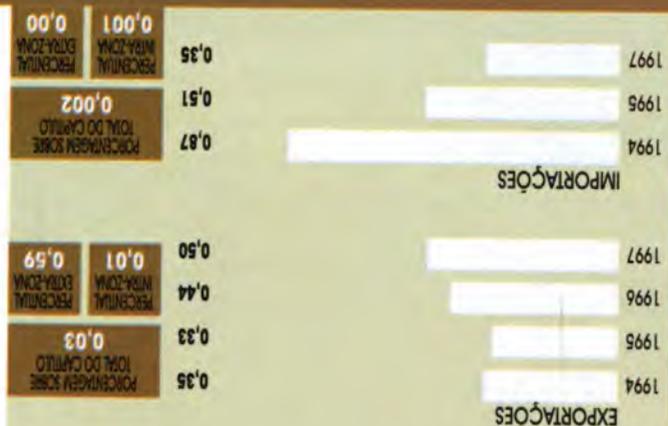


Em milhões de US\$.
Relação percentual para 1997.

Outros



Melago



Café, Chá, Erva mate

Em milhões de US\$.
Relação percentual para 1997.

Café

EXPORTAÇÕES

1994	2222,12	PERCENTUAL SOBRE TOTAL DO CONTINENTE	95,83	PERCENTUAL EXTRA-ZONA
1995	1974,51	PERCENTUAL		
1996	1723,22	PERCENTUAL		
1997	2750,38	PERCENTUAL	3,53	PERCENTUAL EXTRA-ZONA

IMPORTAÇÕES

1994	93,49	PERCENTUAL SOBRE TOTAL DO CONTINENTE	70,88	PERCENTUAL EXTRA-ZONA
1995	118,04	PERCENTUAL		
1997	114,90	PERCENTUAL	63,77	PERCENTUAL EXTRA-ZONA

Chá

EXPORTAÇÕES

1994	48,59	PERCENTUAL SOBRE TOTAL DO CONTINENTE	1,79	PERCENTUAL EXTRA-ZONA
1995	41,34	PERCENTUAL		
1996	37,61	PERCENTUAL	0,04	PERCENTUAL EXTRA-ZONA
1997	51,43	PERCENTUAL	1,75	PERCENTUAL EXTRA-ZONA

IMPORTAÇÕES

1994	3,83	PERCENTUAL SOBRE TOTAL DO CONTINENTE	3,35	PERCENTUAL EXTRA-ZONA
1995	4,20	PERCENTUAL		
1997	5,43	PERCENTUAL	0,68	PERCENTUAL EXTRA-ZONA

Erva mate

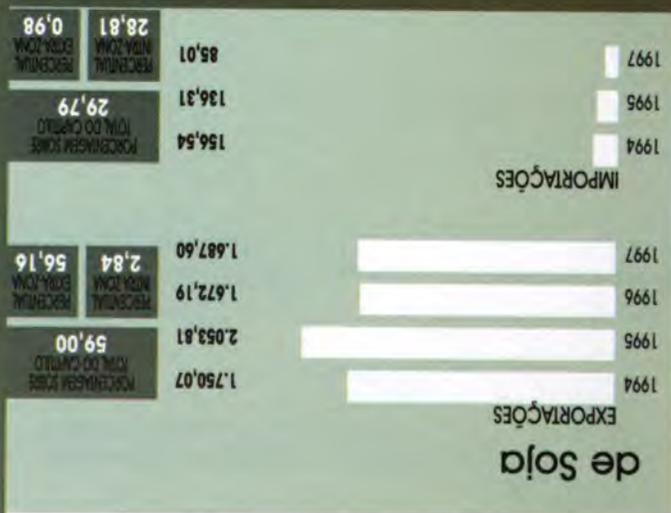
EXPORTAÇÕES

1994	56,74	PERCENTUAL SOBRE TOTAL DO CONTINENTE	2,38	PERCENTUAL EXTRA-ZONA
1995	74,44	PERCENTUAL		
1996	72,73	PERCENTUAL	1,45	PERCENTUAL EXTRA-ZONA
1997	68,17	PERCENTUAL	1,45	PERCENTUAL EXTRA-ZONA

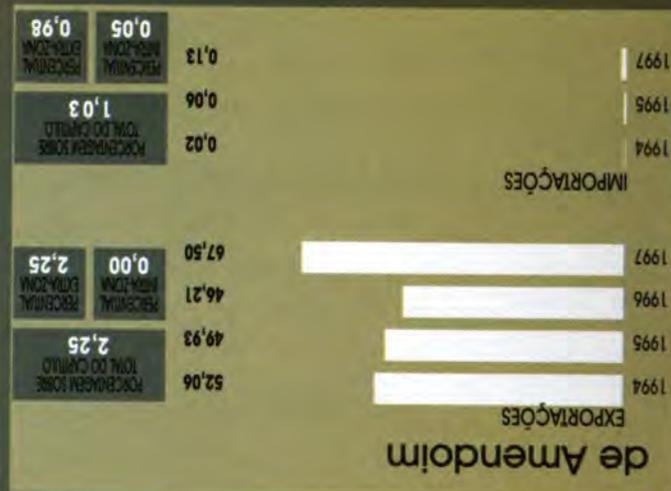
IMPORTAÇÕES

1994	32,22	PERCENTUAL SOBRE TOTAL DO CONTINENTE	25,77	PERCENTUAL EXTRA-ZONA
1995	45,18	PERCENTUAL		
1997	41,78	PERCENTUAL	25,75	PERCENTUAL EXTRA-ZONA

Óleos

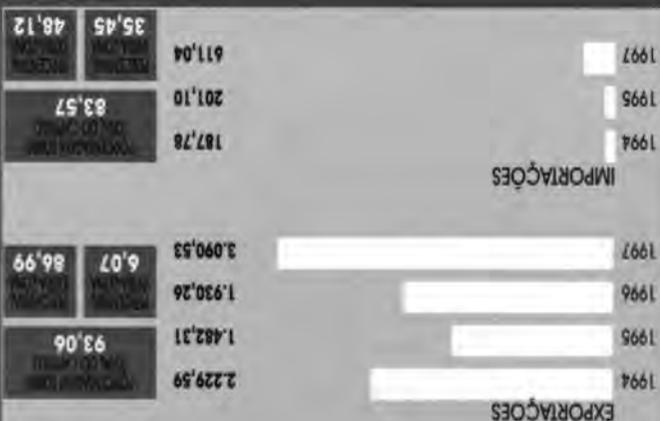


Em milhões de US\$.
Relação percentual para 1997.



Oleaginosas

Soja



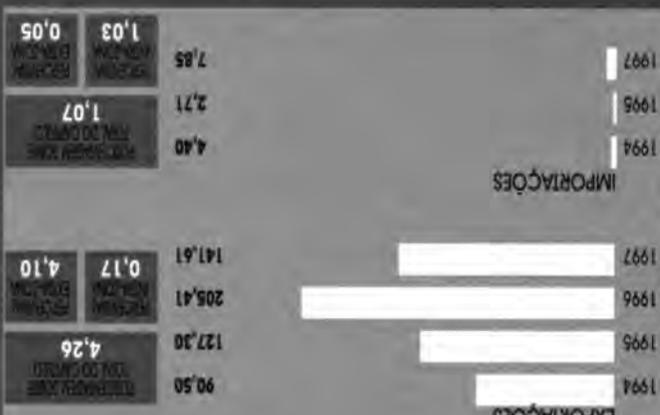
EXPORTAÇÕES

IMPORTAÇÕES

1997
3.090,53
1.930,26
1.482,31
2.229,59

1994
187,78
187,78
201,10
611,04

Amendoim



EXPORTAÇÕES

IMPORTAÇÕES

1997
141,61
205,41
127,30
90,50

1994
4,40
4,40
2,71
7,85

Linho



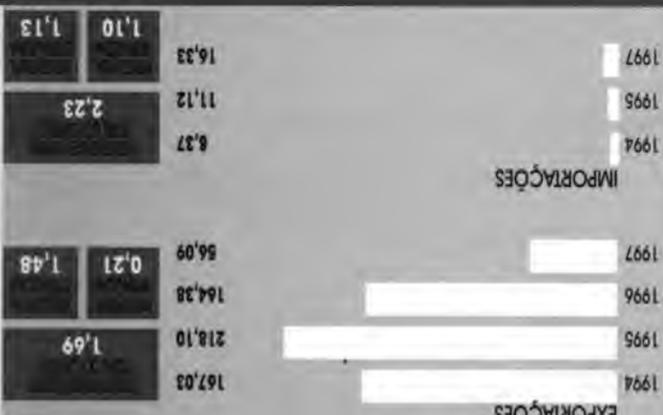
EXPORTAÇÕES

IMPORTAÇÕES

1997
0,56
0,53
0,90
0,21

1994
0,01
0,01
0,03
0,02

Girassol



EXPORTAÇÕES

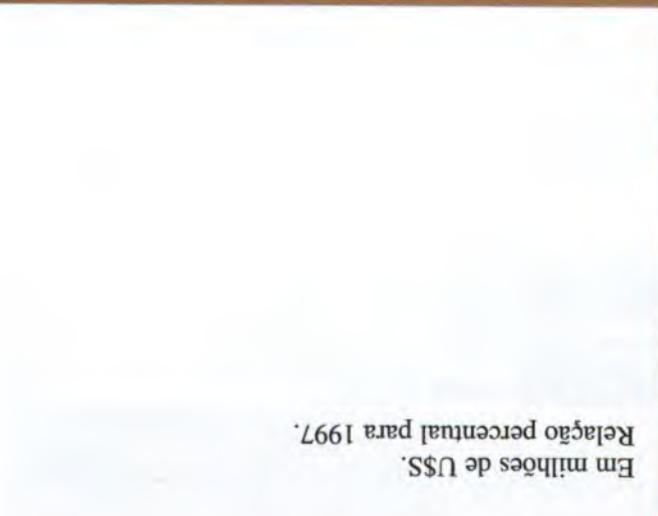
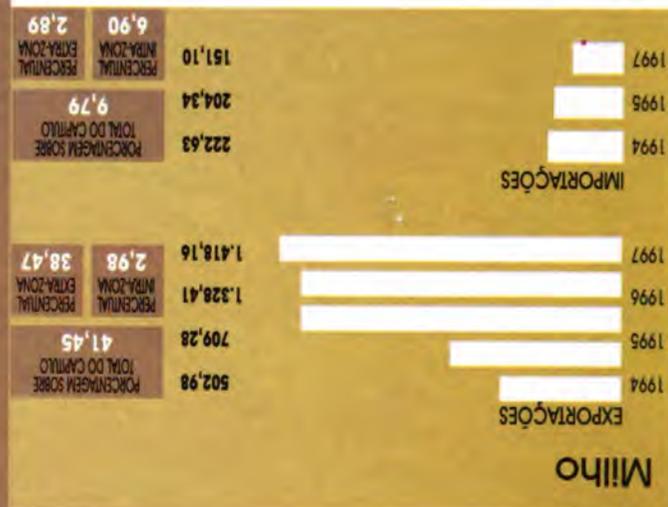
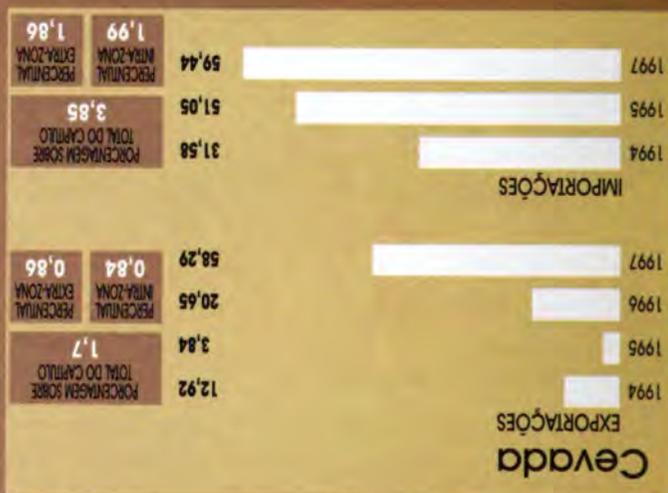
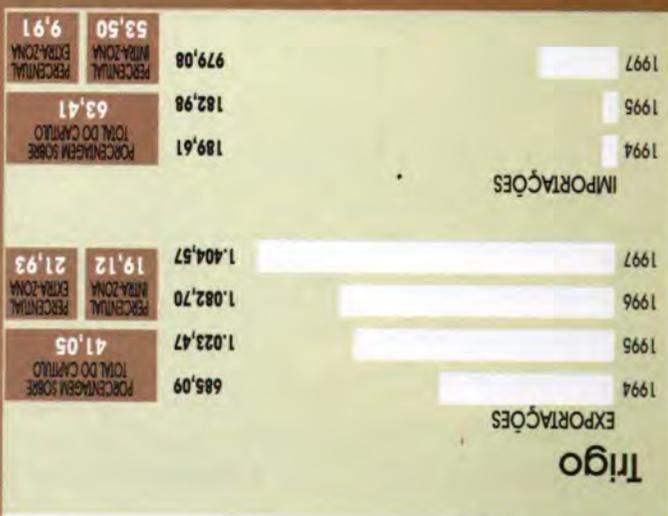
IMPORTAÇÕES

1997
167,03
218,10
164,38
1,69

1994
1,69
2,23
8,37
11,12

Em milhões de US\$.
Relação percentual para 1997.

Cereais



Em milhões de U\$.
Relação percentual para 1997.

Lácteos

Leite e nata

EXPORTAÇÕES

1994	139,96	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	64,29	PERCENTUAL
1995	251,26	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	64,29	PERCENTUAL
1996	301,24	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	57,87	PERCENTUAL
1997	279,87	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	6,41	PERCENTUAL
1994	202,85	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	70,34	PERCENTUAL
1995	466,86	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	46,13	PERCENTUAL
1997	408,37	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	24,21	PERCENTUAL

IMPORTAÇÕES

1994	20,08	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	9,29	PERCENTUAL
1995	27,84	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	2,84	PERCENTUAL
1996	36,12	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	6,45	PERCENTUAL
1997	40,44	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	2,50	PERCENTUAL
1994	34,33	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	3,39	PERCENTUAL
1995	55,96	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	5,89	PERCENTUAL
1996	34,21	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	3,51	PERCENTUAL
1997	34,21	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	0,46	PERCENTUAL

Manteiga e soro

EXPORTAÇÕES

1994	79,56	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	25,23	PERCENTUAL
1995	89,29	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	15,48	PERCENTUAL
1996	103,42	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	9,76	PERCENTUAL
1997	109,85	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	19,79	PERCENTUAL
1994	113,81	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	10,85	PERCENTUAL
1995	188,62	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	8,94	PERCENTUAL
1996	114,91	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	11,19	PERCENTUAL
1997	114,91	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	1,19	PERCENTUAL

IMPORTAÇÕES

1994	5,63	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	1,19	PERCENTUAL
1995	6,49	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	0,65	PERCENTUAL
1996	6,90	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	0,54	PERCENTUAL
1997	5,18	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	3,97	PERCENTUAL
1994	13,35	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	0,46	PERCENTUAL
1995	18,36	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	3,51	PERCENTUAL
1996	23,04	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	0,46	PERCENTUAL
1997	23,04	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	0,46	PERCENTUAL

EXPORTAÇÕES

1994	5,63	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	1,19	PERCENTUAL
1995	6,49	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	0,65	PERCENTUAL
1996	6,90	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	0,54	PERCENTUAL
1997	5,18	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	3,97	PERCENTUAL
1994	13,35	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	0,46	PERCENTUAL
1995	18,36	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	3,51	PERCENTUAL
1996	23,04	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	0,46	PERCENTUAL
1997	23,04	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	0,46	PERCENTUAL

IMPORTAÇÕES

1994	79,56	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	25,23	PERCENTUAL
1995	89,29	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	15,48	PERCENTUAL
1996	103,42	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	9,76	PERCENTUAL
1997	109,85	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	19,79	PERCENTUAL
1994	113,81	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	10,85	PERCENTUAL
1995	188,62	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	8,94	PERCENTUAL
1996	114,91	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	11,19	PERCENTUAL
1997	114,91	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	1,19	PERCENTUAL

Queijos e requeijão

EXPORTAÇÕES

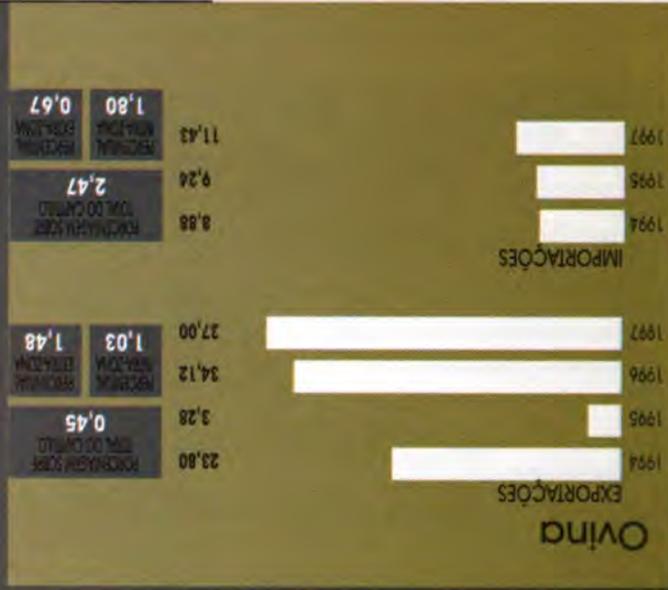
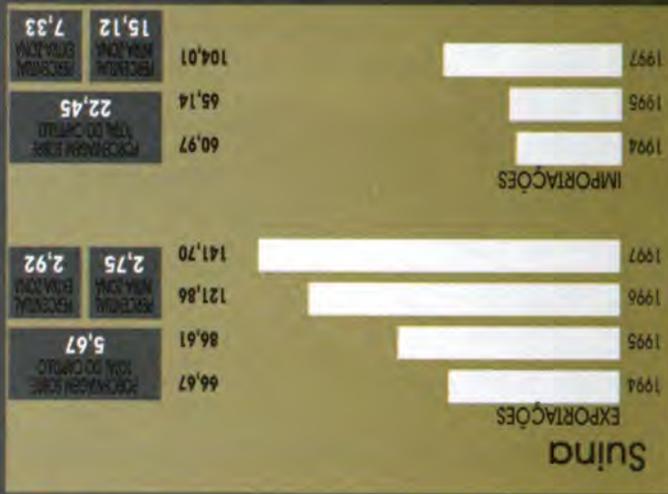
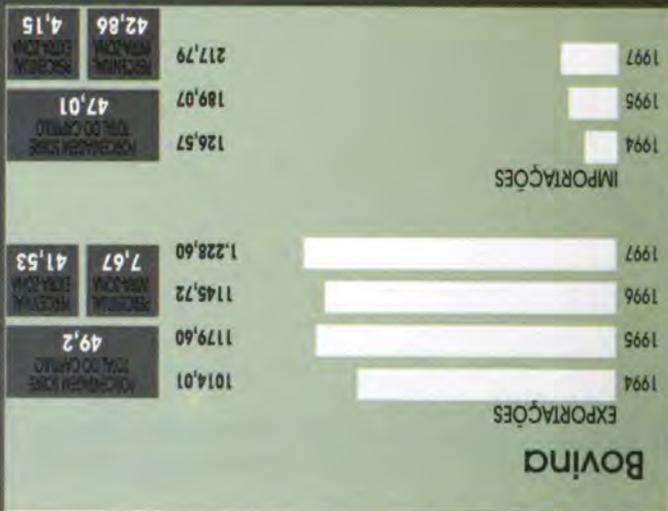
1994	79,56	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	25,23	PERCENTUAL
1995	89,29	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	15,48	PERCENTUAL
1996	103,42	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	9,76	PERCENTUAL
1997	109,85	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	19,79	PERCENTUAL
1994	113,81	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	10,85	PERCENTUAL
1995	188,62	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	8,94	PERCENTUAL
1996	114,91	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	11,19	PERCENTUAL
1997	114,91	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	1,19	PERCENTUAL

IMPORTAÇÕES

1994	5,63	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	1,19	PERCENTUAL
1995	6,49	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	0,65	PERCENTUAL
1996	6,90	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	0,54	PERCENTUAL
1997	5,18	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	3,97	PERCENTUAL
1994	13,35	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	0,46	PERCENTUAL
1995	18,36	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	3,51	PERCENTUAL
1996	23,04	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	0,46	PERCENTUAL
1997	23,04	FORCENAGEM SOBRE TOTAL DO CAPITAL	0,46	PERCENTUAL

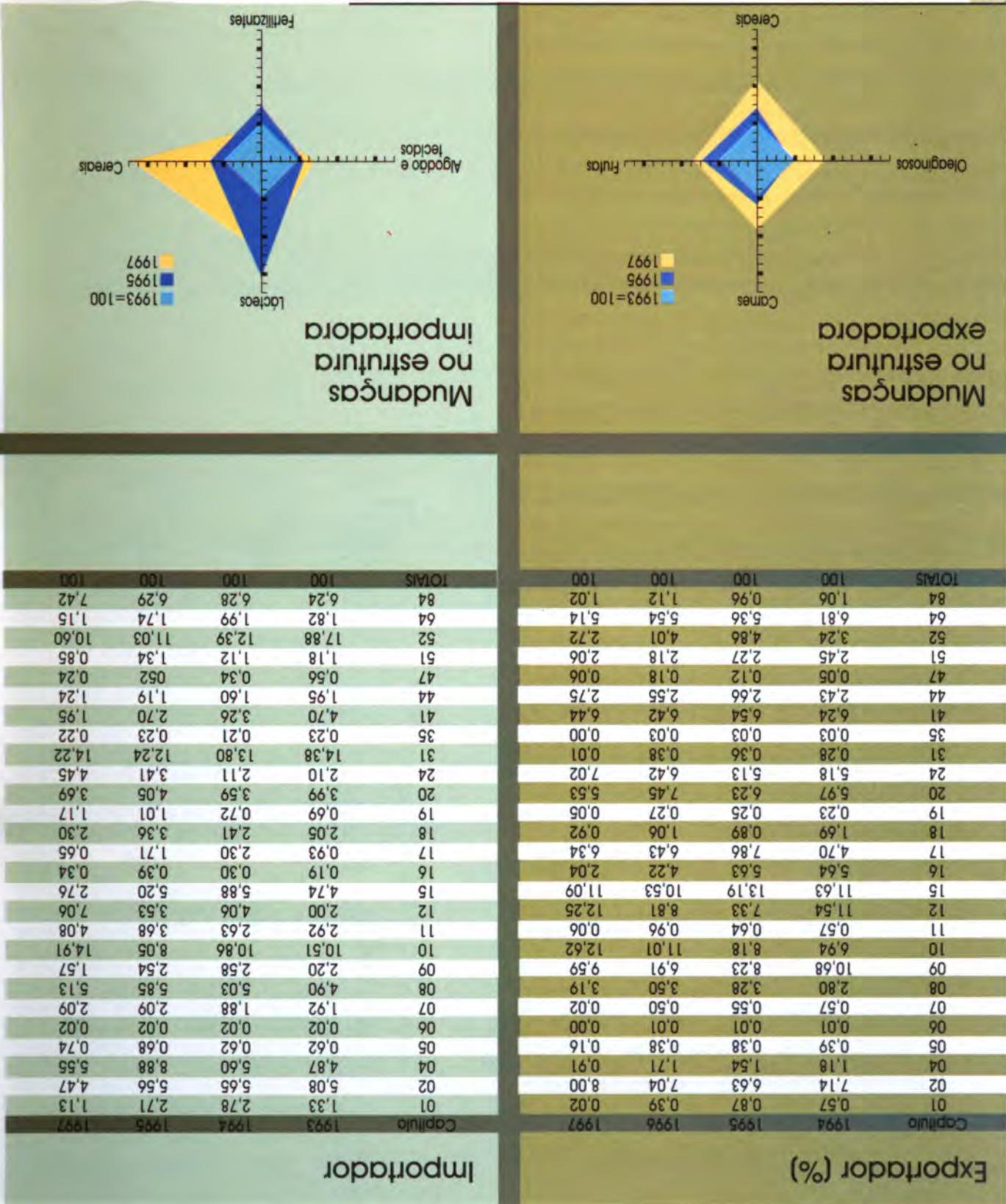
Em milhões de US\$.
Relação percentual para 1997.

Carnes



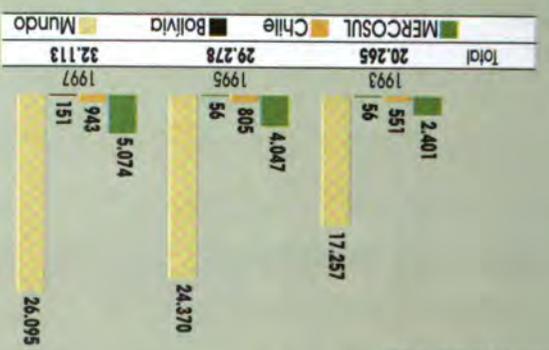
Em milhões de US\$.
Relação porcentual para 1997.

MERCOSUL: Estrutura do Comércio

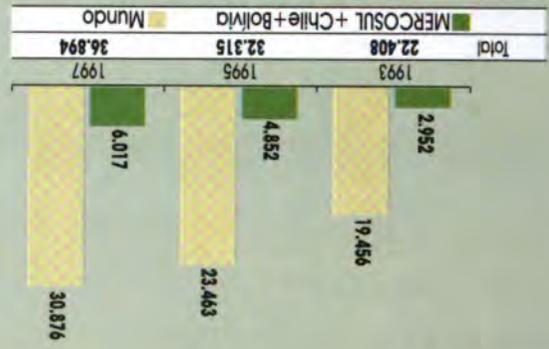


Comércio e competitividade

Comércio do MERCOSUL baseado na Agricultura



Comércio do MERCOSUL, Chile e Bolívia



Exportações Totais baseadas na Agricultura

MERCOSUL CHILE BOLIVIA RESTO MUNDO TOTAL					
1993	2.041	365	27	14.793	17.585
1995	4.047	529	36	20.503	25.116
1997	4.139	635	96	21.472	27.291
MERCOSUL+CHILE+BOLIVIA RESTO MUNDO TOTAL					
1993	2.952	16.359	19.311		
1995	4.852	22.652	27.504		
1997	5.059	25.416	30.475		

Importações Totais

MERCOSUL CHILE BOLIVIA RESTO MUNDO TOTAL					
1993	2.041	186	30	2.465	5.081
1995	4.047	275	20	3.867	8.209
1997	4.140	308	54	4.623	9.126
MERCOSUL+CHILE+BOLIVIA RESTO MUNDO TOTAL					
1993	2.616	3.097	5.714		
1995	4.343	4.811	9.153		
1997	4.502	5.461	9.963		

A apresenta-se a continuação, de maneira resumida uma seleção das principais tendências em matéria de comércio com base agrícola do MERCOSUL, Chile e Bolivia para o período 1993-1997.

Analizaram-se 27 capítulos da nomenclatura tarifária selecionado os itens de referência direta com o setor agrícola ou cujo produto final é de base agrícola. A.

Ascensionaram-se fertilizantes em maquinarias para a agricultura.

Continuou uma primeira entrega que continuara-se a perfeccionando.

Comércio: Competitividade e Abertura

Capítulo 01 Animais vivos

Capítulo 02 Carnes y miudezas

Capítulo 04 Leite, productos lácteos, ovos e mel

Capítulo 05 Outros productos de origem animal

Capítulo 06 Planta e productos da fruticultura

Capítulo 07 Hortalizas e raíces

Capítulo 08 Frutas

Capítulo 09 Café, Chá, Erva mate

Capítulo 10 Cereais

Capítulo 11 Sub-productos da moenda

Capítulo 12 Oleaginosas

Capítulo 15 Oleos e gorduras

Capítulo 16 Preparação de carnes

Capítulo 17 Açúcar

Capítulo 19 Preparação de Cereais

Capítulo 20 Preparação de Hortalizas

Capítulo 24 Tabaco

Capítulo 31 Adubos

Capítulo 35 Caselna

Capítulo 41 Couros

Capítulo 44 Madeira

Capítulo 47 Pasta de Madeira

Capítulo 51 Lã e tecidos

Capítulo 52 Algodão e tecidos

Capítulo 64 Calçados

Capítulo 84 Maquinaria

População

A população rural do MERCOSUL abrange um total de 38,5 milhões de pessoas tendo como referência 1993.

20% da população total mora no campo e sua estrutura por sexos mostra um comportamento diferente ao da população urbana.

Somando o Chile a cifra é de 40,7 milhões de pessoas.

1993. Em milhões



Distribuição



Estrutura por sexo

País	Total	Urbana	Homens	Mulheres	Total	Homens	Mulheres
MERCOSUL	100	80	78	81	20	22	19
CHILE	100	84	82,5	85,3	16	17,5	14,7

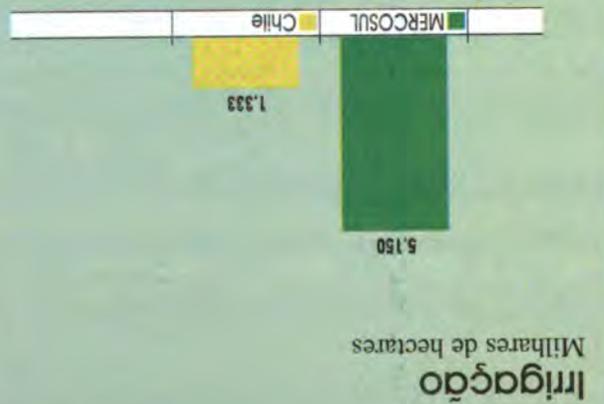
Recursos

Uso do solo 1994/1997

Ano de referência 1994 (em %)

Agricultura Godo Fendas Outros Total

País	Agricultura	Godos	Fendas	Outros	Total
MERCOSUL	24,00	22,00	53,00	1,00	100
CHILE	26,00	51,00	23,00	1,00	100



Estoque bovino, ovino e suíno

MERCOSUL*, Milhares de cabeças

1994 1995 1996

BOVINO 212.983 213.237 207.611

OVINO 55.713 53.508 52.141

SUÍNO 38.056 37.985 36.578

* Não inclui Paraguai

CHILE, Milhares de cabeças

1994 1995 1996

BOVINO 3.814,2 3.858,3 3.789,7

OVINO 4.625,0 4.516,0 3.755,0

SUÍNO 1.490,0 1.486,0 1.554,0

Oleaginosas
MERCOSUL (em %)

Área cultivada 1992/93 1994/95 1996/97

SOJA	100	112,00	116,00
GIRASSOL	100	121,00	132,00

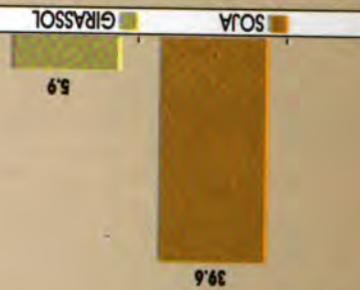
Rendimento

SOJA	100	102,00	97,00
GIRASSOL	100	156,00	128,00

Produção

SOJA	100	114,00	113,00
GIRASSOL	100	189,00	169,00

Produção 1996/1997
Milhões de toneladas



* Milhões de toneladas
** Milhões de sacas

CANA DE AÇUCAR* 299,7

CAFE** 23,8

ALGODÃO* 1,5

PRODUÇÃO DO MERCOSUL 96/97

CANA DE AÇUCAR	100	124,00	127,00
----------------	-----	--------	--------

CAFE	100	80,00	99,00
------	-----	-------	-------

ALGODÃO	100	15,00	155,00
---------	-----	-------	--------

1992/93 1994/95 1996/97

Tendência de Culturas Industriais
MERCOSUL

Tendência da Produção Agrícola
CHILE (em %)

Área cultivada 1992/93 1993/94 1994/95 1995/96

	1992/93	1993/94	1994/95	1995/96
TRIGO	100	91,52	98,66	93,32
MILHO	100	99,06	97,73	93,20
ARROZ	100	104,47	116,49	109,97

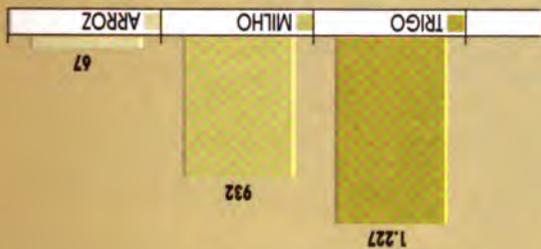
Rendimento*

	1992/93	1993/94	1994/95	1995/96
TRIGO	100	105,07	105,07	99,40
MILHO	100	105,30	107,18	111,31
ARROZ	100	97,55	95,77	106,24

Produção**

	1992/93	1993/94	1994/95	1995/96
TRIGO	100	96,14	103,78	92,81
MILHO	100	104,19	104,75	103,57
ARROZ	100	101,91	42,80	50,23

*Toneladas
** Milhares de toneladas



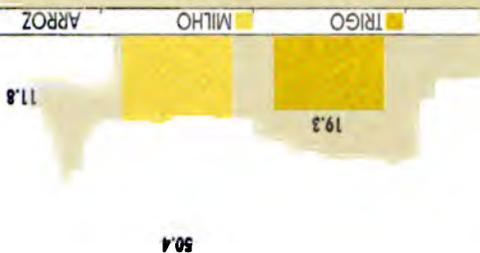
Tendência da Produção Agrícola
MERCOSUL (Em %)

TRIGO	100	105,38	144,00
MILHO	100	113,89	113,00
ARROZ	100	100,63	83,00

TRIGO	100	103,95	102,00
MILHO	100	117,25	110,00
ARROZ	100	109,45	128,00

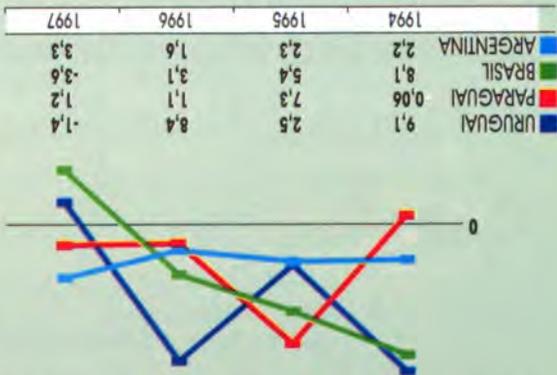
TRIGO	100	109,54	148,00
MILHO	100	133,53	127,00
ARROZ	100	110,14	118,00

MERCOSUL Produção 1996/1997
Milhões de toneladas



Desempenho Produtivo

Crescimento do PIB Agropecuário



Produção Pecuária 1994/1997
(Evolução do Abate (1994=100))

Animal	1994	1995	1997
BOVINA	100	102,8	108,7
SUINA	100	106,7	156,1
MERCOSUL (Milhares de cabeças) 1997			
BOVINA			45.825
SUINA			36.520

Evolução do consumo de carne por habitante no MERCOSUL

Animal	1993	1995	1997
BOVINA	49,8	49,6	50,1
SUINA	7,1	7,2	21,4
AVES	16,3	18,9	18,4

Evolução do Produção de Leite (1993=100)

MERCOSUL	1993	1995	1997
MERCOSUL	100	114	130

MERCOSUL (Milhões de litros) 1997

29.059

Evolução do Produção de Lã (1993/94=100) Toneladas

MERCOSUL	1993/94	1995/96	1996/97
MERCOSUL	100	94,9	93,8

MERCOSUL (Toneladas) 1997

174.250

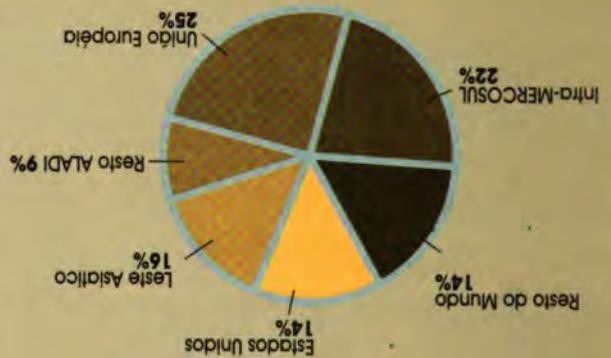
Comércio

En milles de US\$
%
Porcentagem
do PIB

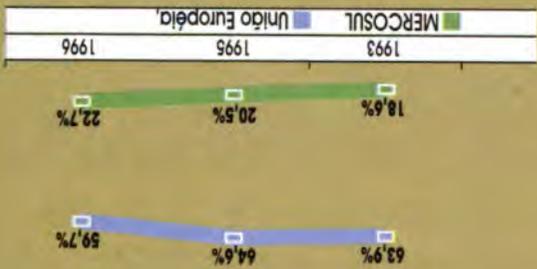
MERCOSUL	161,9	1,52	14,7
MERCOSUL + CHILE/BOLIVIA	196,8	1,8	16,7
AMERICA	2.252,2	21,1	23,1
UNIAO EUROPEIA	4.075,3	41,8	46,2

(1) Inclui América Latina, EE.UU. e Canada

Exportações MERCOSUL



Evolução Intra-blocos MERCOSUL-UE



En milles de milhões de US\$

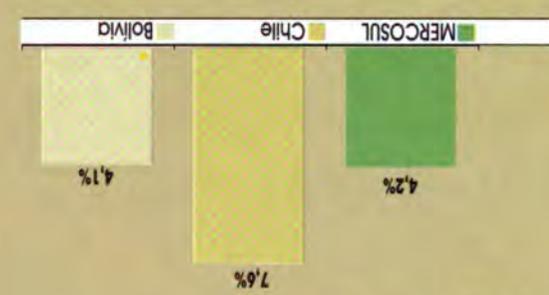
1996

Fonte: World Bank

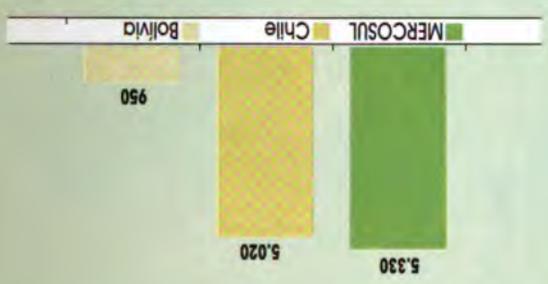
PIB (US\$ milhões)	8.654	9.556	4.600	1.154	961	701	310
% IMPORTAÇÕES MUNDIAIS	41	20	6	2	6	2	1
IMPORTAÇÕES (US\$ bilhões)	2.179	1.068	317	96	307	132	38
% EXPORTAÇÕES MUNDIAIS	43	17	8	2	6	3	1
EXPORTAÇÕES (US\$ bilhões)	2.267	916	400	90	300	151	31
% POPULAÇÃO MUNDIAL	6	7	2	4	4	21	16
POPULAÇÃO (Milhões)	373	393	126	223	249	1.222	936

União Europeia NAFTA Japão MERCOSUL Tigres China Índia

Principais blocos econômicos (1996)



Crescimento Médio do PIB real (1996/1997)



PIB per capita

MERCOSUL	1.101,5	3,9
MERCOSUL, Chile y Bolivia	1.177,9	4,0
AMERICA (1)	9.746,7	35,7
UNIÃO EUROPEIA	8.444,0	29,5
MUNDO	26.181,5	100

(1) Inclui América Latina, EE.UU. e Canadá

Em mil de Em percentagem milhões de US\$

Produto Interno Bruto (1996)

Produção

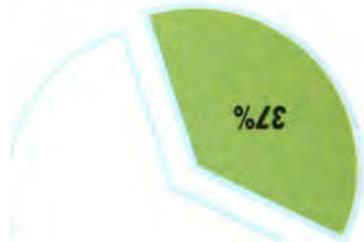
Do âmbito físico-econômico

População

Possue 32% da população americana e seu mercado equivale ao 61% do mercado europeu.

32%
61%

Area



MERCOSUL abrange o 37% da superfície da América e é quase quatro vezes e meio mais extenso que a União Europeia.

4,5 mais grande



Area e População (1996)

	Area Millhões de kms ²	%	População Millhões de habitantes	%
MERCOSUL	11.863	8,9	205	3,6
MERCOSUL, Chile e Bolívia	13.719	10,3	226	3,9
AMÉRICA (1)	37.361	28,0	709	12,3
UNIÃO EUROPEIA	3.013	2,2	372	6,5
MUNDO	133.378	100	5.754	100

(1) Inclui América Latina, E.E.U.U. e Canadá

Indicadores do MERCOSUL, Chile e Bolívia

■ Do âmbito físico-económico

■ Desempenho produtivo

■ Recursos

■ População

■ Comércio: Competitividade e Abertura

Fonte de dados:
SGT4 do MERCOSUL, ALADI E IICA



4ª Seção

Agências de Cooperação Técnica do IICA no MERCOSUL, Chile e Bolívia

DIRETOR CENTRO REGIONAL SUL:

PARAGUAI

Nome: Helio de Macedo Soares
Endereço: Calle Juan O'leary 409
Esquina Estrella
Edificio Parapiti, Andar 5º
Oficina 516
Asunción
Telefone: (00 595 21) 44 64 53 // 45 14 84
Fax: (00 595 21) 44 50 48
Email: helio@iica.org.py

Nome: Roberto Casas
Endereço: Juan E. O'leary 409 Esquina Estrella
Edificio Parapiti, Andar 5 Oficina 516
Assunção
Telefone: (00595 21) 44 64 53 // 45 14 84
Fax: (00595 21) 44 50 48
Email: rcasas@iica.org.py

URUGUAI

Nome: Tomas Mulleady
Dirección: Andes 1365 Andar 8
Montevideo
Telefone: (00598 2) 902.04.24
Fax: (00598 2) 902.13.18
Email: iica@iica.org.uy

REPRESENTANTES:

ARGENTINA

Nome: Gonzalo Estefanelli
Endereço: Bernardo de Irigoyen 88, P. 5
1072 Buenos Aires
Telefone: (00 541) 345 12 09
Fax: (00 541) 345 12 08
Email: gestefanelli@arnet.com.ar

Nome: Gustavo Pereira
Endereço: SHIS Q1-05, Conjunto 9, Bloco "D"
Comercial Local, Sul - Lago Sul
Brasília D.F. 71615-090
Telefone: (0055 61) 248 55 31 // 248 54 77
Fax: (0055 61) 248 58 07
Email: gustavo@iica.org.br

BRASIL

BOLIVIA

Nome: José Nagel
Endereço: Fidel Oleiza 1956, Andar 15
Santiago
Telefone: (00 56 2) 244 21 25 // 244 36 89
Fax: (00 56 2) 248 58 07
Email: iicanage@entelchile.net

Nome: Benjamin Jara
Endereço: Avda. 20 de Octubre Nº 2038
Entre Juan José Pérez y Aspiazu
Edificio "FONCOMIN" Piso 12
La Paz
Telefone: (00 591 2) 39 12 20 // 37 18 92
Fax: (00 591 2) 36 95 78
Email: bjara@datacom-bo.net

As Organizações Tecnológicas

CONE SUL (Argentina - Bolívia - Brasil - Chile - Paraguai - Uruguai)

CHILE

Instituto de Investigações Agropecuárias (INIA)
Fidel Oeiza 1956, Andar 12, Santiago, Chile

Tel.: (0056 2) 2097969
Fax.: (0056 2) 2699526

Email: fmujica@presidencia.inia.cl

Presidente Ejecutivo: Ing. Fernando Mujica

PARAGUAY

Direção de Investigación Agrícola (DIA)
Ruta II Mariscal Estigarribia, km 48,5,
Caacupé, Paraguai

Tel/Fax: (00595 511) 3180

Email: dia@guanta.com.py

Diretor: Ing. José Félix Bareiro

URUGUAY

Instituto Nacional de Investigación

Agropecuária (INIA)

Andes 1365, Andar 12, 11100 Montevideu, Uruguai

Tel.: (00598 2) 9020550

Fax.: (00598 2) 9023633

Email: pbonino@inia.org.uy

Presidente da Comissão Diretiva:

Ing. Pedro Bonino Garmendia

BOLÍVIA

Ministerio da Agricultura, Pecuaría y

Desenvolvimento Rural (MAGYDR)

Av. Camacho entre calle Bueno e Loaliza

La Paz, Bolívia

Tel.: (00591 2) 375572

Fax: (00591 2) 359480

Email: lica_bolivia@megalink.com

Diretor Gral. Desenvolvimento Tecnológico:

Dr. Gonzalo Romero

BRASIL

Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária

(EMBRAPA)

SAIN - Via W3 Norte (final) - Parque Rural

70770-970 Brasília, DF, Brasil

Tel.: (0055 61) 3471921

Fax.: (0055 61) 3471041

Email: sci@sede.embrapa.br

Presidente: Dr. Alberto Duque Portugal

**COMITE DE SEGUIMIENTO
MERCOSUL-UNION EUROPEA**
Organismos participantes por país

BRASIL

Ministerio da Relações Exteriores, Comercio Internacional e Culto (MRECIYC)
Secretaria da Agricultura, Pecuaria e Pesca e Alimentação (SAGPYA)
Referente: Carlos Basco (SAGPYA)

BRASIL

DMC/MRE

MA/SPA

EMATER/SAA-RS

Referente: Constantino Souto Soares (SPA/MA)

PARAGUAI

MAG

VG-MERCOSUR-UE

Ministerio de Integración/CT

Referente: Francisco Zárate (MAG)

URUGUAI

MGAP

Referente: Galdos Ugarte

COMMISSION UNION EUROPEA

Commission Europea/DGIB

Delegação CE para Paraguay e Uruguay

Referente: José L. Trimiño Pérez

**COORDINADORES DEL SUBGRUPO
DE TRABAJO Nº 8.
Agricultura.**

BRASIL

Nome: Susana Merlo
Endereço: Subsecretaria da Alimentação e Mercados
MEyOSP
Av. Paseo Colón 982 – Andar 1º.
1063 – Buenos Aires
Telefone: (00541) 349 2162/3
Fax: (00541) 349 2161

BRASIL

Nome: Benedito Rosa do Espírito Santo
Endereço: Ministério da Agricultura, do Abastecimento e da
Reforma
Espanada dos Ministérios-Bloco D 5º- Sala 504
70043-900-Brasília-DF-Brasil
Telefone: (005561) 225 3365
Fax: (005561) 224 8414

PARAGUAI

Nome: Aristides Raldan
Endereço: Dirección da Comercialización - MAG
Presidente Franco 472 – Edificio AYFRA – Andar 1º.
Assunção - Paraguay
Telefone: (0059521) 44 87 87
Fax: (0059521) 44 03 06

URUGUAI

Nome: Galdós Ugarte
Endereço: Dirección da Unidad de Asuntos Internacionales
MGA y P
Constituyente 1476 3er. Andar
11200 Montevideo
Telefone: (005982) 402 63 65
Fax: (005982) 402 63 31

MERCOSUL-CHILE. COMISION ADMINISTRADORA DO ACE Nº 35
Organismos participantes por pais.

URUGUAY

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (MRECIYC)
Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos
Representación Permanente de Argentina ante ALADI
Referente: Rodolfo Rodriguez (MRECIYC)

BRASIL

Departamento de Integración del Ministerio de Relaciones Exteriores
Representación Permanente de Brasil ante ALADI
MICT/SECEX/DEINT
MA/SPA.
MICT/SPI
MME/PETROBRAS
Referente: Renato L.R. Marques

BRASIL

Ministerio de Relaciones Exteriores
Ministerio de Industria y Comercio
Ministerio de Integración
Ministerio de Hacienda
Representación Permanente de Paraguay ante ALADI
Referente: Miguel Angel Lopez A.

BRASIL

Ministerio de Relaciones Exteriores
Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP)
Representación Permanente de Uruguay ante ALADI
Referente: Elbio Roselli

BRASIL

Ministerio de Relaciones Exteriores
DIRECON
Embajador de Chile en Uruguay
Ministerio de Economía
Ministerio de Hacienda
Ministerio de Agricultura
Representación Permanente de Chile ante ALADI
Referente: Manuel Valencia

DELEGADOS AGRICOLAS A GRUPO MERCADO COMUM



ARGENTINA

Nome: Susana Merlo
Endereço: Subsecretaria da Alimentação e Mercados MEYOSP
 Paseo Colón 982 – Andar 1º.
 1063 – Buenos Aires
Telefone: (00541) 349 2162/3
Fax: (00541) 349 2161

BRASIL

Nome: Benedito Rosa do Espírito Santo
Endereço: Secretaria da Política Agrícola - MAA
 Esplanada dos Ministérios-Bloco D – Sala 504
 70043-900-Brasília-DF
Telefone: (005561) 225 3365
Fax: (005561) 224 8414

BRASIL

Nome: Galdós Ugarte
Endereço: Direção da Unidade da Assuntos Internacionais
 MGA y P
 Constituyente 1476 3er. Andar
 11200 Montevideo
Telefone: (005982) 402 63 65
Fax: (005982) 402 63 31

Quem se ocupa da negociação

REUNIÃO DE MINISTROS DO MERCOSUL



BRASIL

Nome: Gumerindo Alonso
Endereço: Secretaria da Agricultura, Pecuária, Pesca e Alimentação
Avda. Paseo Colón 982 – 1er. Andar (1063)
Buenos Aires - Argentina
Telefone: (00541) 349 2508
Fax: (00541) 349 2754

BRASIL

Nome: Francisco Sérgio Turra
Endereço: Ministério da Agricultura e do Abastecimento
Espianada dos Ministérios-Bloco D – 8º. Andar
70043-900-Brasília-DF
Telefone: (005561) 226 5161 / 218 28 00
Fax: (005561) 225 9046

PARAGUAI

Nome: Hipólito Pereira
Endereço: Ministério da Agricultura e Pecuária
Presidente Franco 472 – Edifício AYFRA – Andar 1º.
Asunción
Telefone: (0059521) 44 96 14 / 44 37 91
Fax: (0059521) 49 79 65

URUGUAI

Nome: Sergio Chiesa
Endereço: Ministério da Pecuária, Agricultura e Pesca
Constituyente 1476
11200 Montevideo - Uruguay
Telefone: (005982) 408 22 56
Fax: (005982) 409 96 23

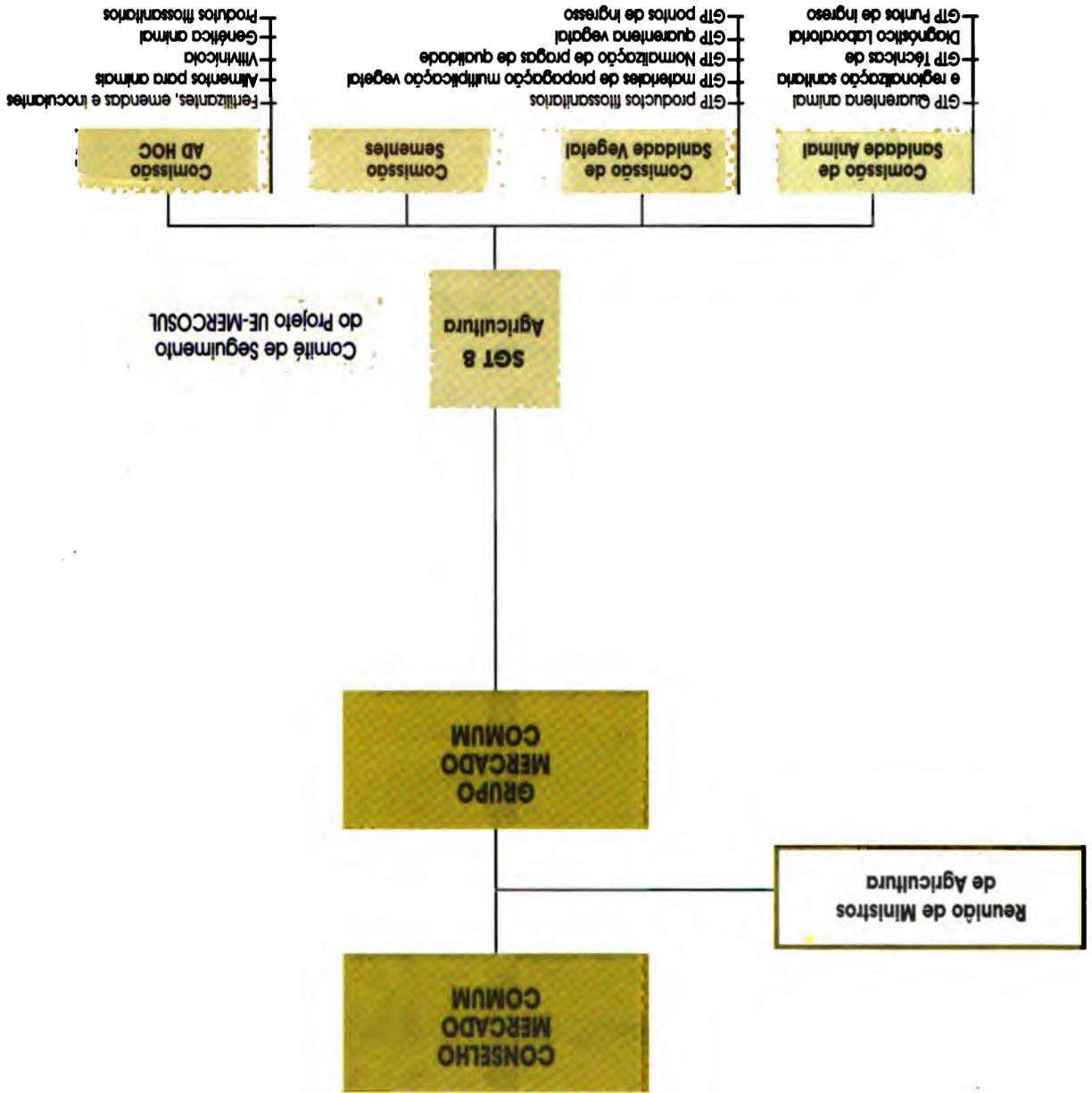
3ª Secção



- *Os representantes da negociação*
- *As organizações tecnológicas*
- *Las Agencias de Cooperación Técnica del IICA en el MERCOSUR, Chile y Bolivia*

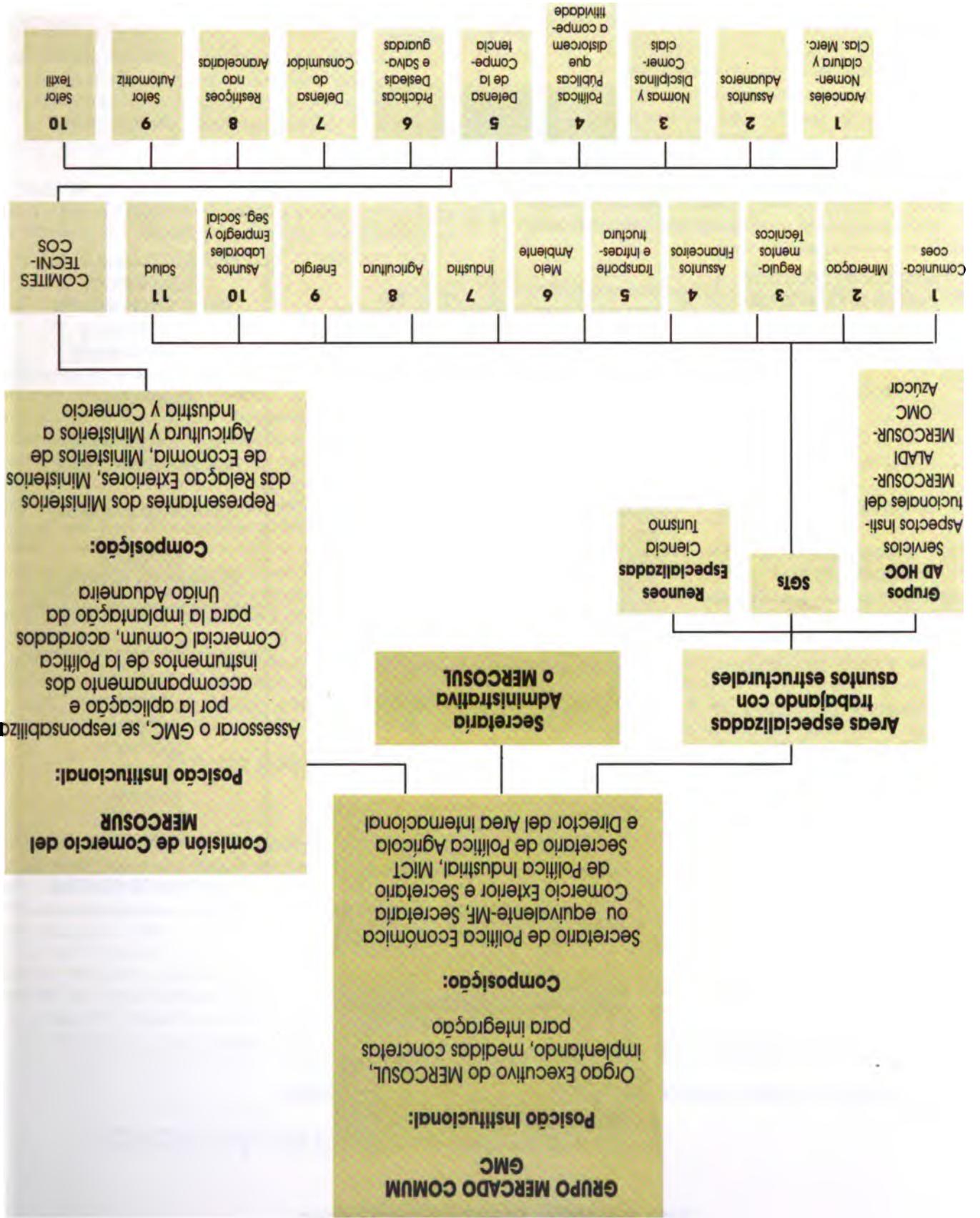
**Diretório do MERCOSUL,
Chile e Bolívia:
Quem é quem.**

ESTRUTURA DO SGT 8

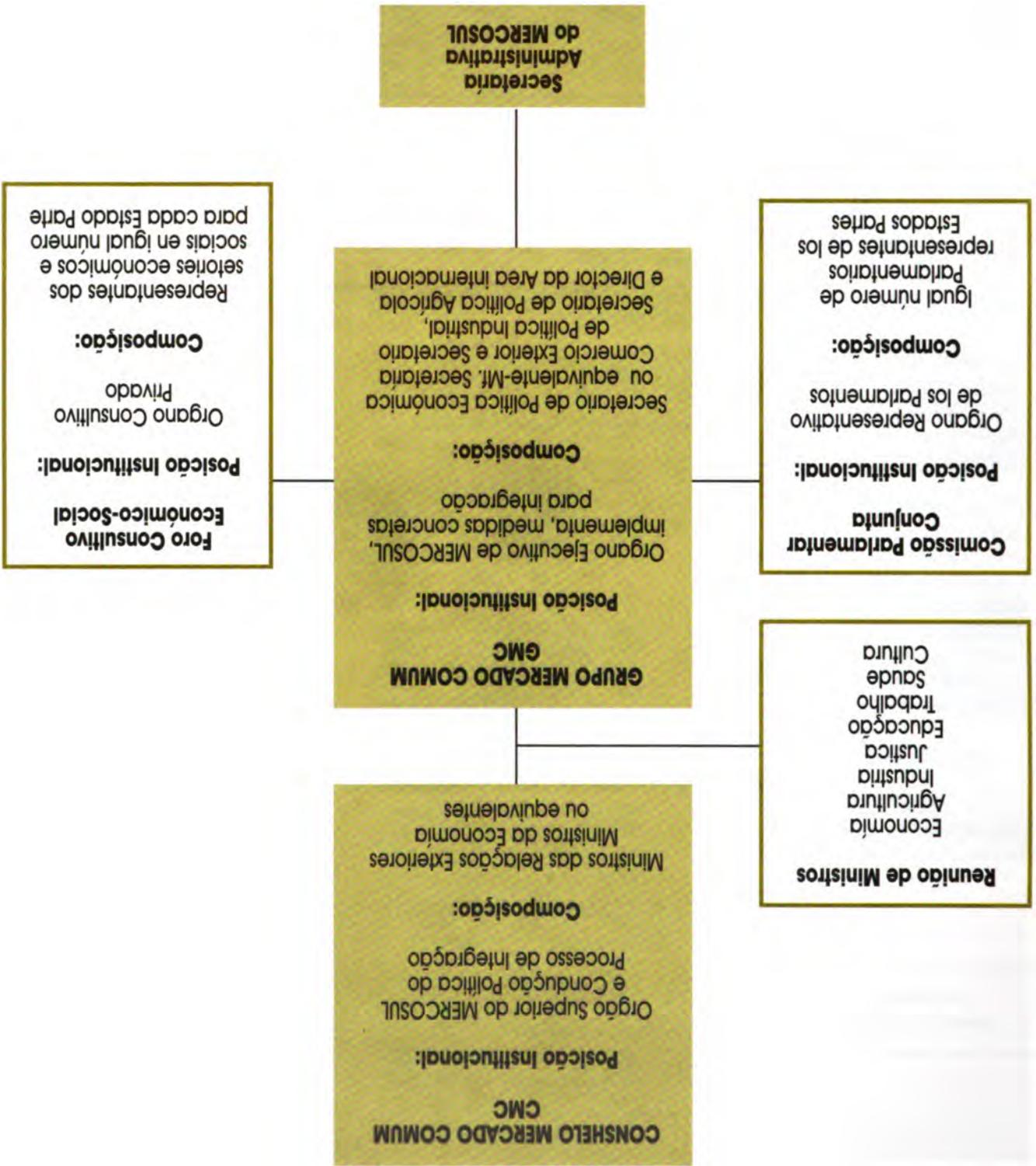


Fuente: Actos SGT 8

Referencias: GTP = Grupo de Trabajo Permanente



ORGANOGRAMA MERCOSUL



6 - COOPERAÇÃO TÉCNICA

6.1 União Europeia

O projeto CEE - MERCOSUL de Cooperação e Assistência Técnica em matéria agrícola, cujo objetivo é promover a criação de um mercado interno de produtos agrícolas, prestando especial atenção à qualidade sanitária dos mesmos, tem sofrido atrasos por problemas de diverso índole. Em dezembro de 1997 foi assinado o ADDENDUM I que permite a prorrogação de suas validade jurídica até o dia 31 de dezembro do ano 2000. Ainda não tem sido aprovado pelo Comissão Europeia o Plano Operativo Anual (POA) 1997. Tem sido designados novos Diretores para coordenar o projeto.

6.1.1 - Novos Projetos com a UE

Foi aprovado em julho a nível técnico pelo Comitê de Cooperação Técnica (CCT) o projeto do SGT 3 "Harmonização das legislações alimentares em mercados comuns. Experiência da União Europeia". O GMC resolveu remeter este projeto à Comissão Europeia. Seu objetivo e conhecer e aprovar a experiência alimentar no campo da harmonização da legislação alimentar e do reconhecimento recíproco, os quais levam à livre circulação dos produtos dentro da UE, tanto no comércio intra-comunitário, quanto na projeção do bloco no mercado externo, assim como a implementação dos sistemas de controle. Procura ademais conhecer a identificação das assimetrias entre os sistemas de controle dos países da UE e as fórmulas seguidas para resolvê-las. Espera-se como resultado: incrementar a capacidade dos negociadores com relação ao processo de integração; fortalecer o processo de harmonização da legislação de alimentos e consolidar os critérios da negociação rumo a uma mais eficiente e eficaz harmonização.

6.2 - BID

Em dezembro de 1997 foi assinado um Memorandum de Entendimento pelo qual se estabelece um Programa de Cooperação Técnica Regional para o período 1997 - 1999. Em setembro de 1998 o CCT recomendou ao GMC a aprovação das seguintes propostas:

- * "Rede de Unidades Descentralizadas de Apoio Informativo a Pequenos Produtores Agropecuários";
- * "Análise de Políticas de Financiamento de Exportações Agropecuárias", que procura analisar essas políticas dos principais países que participam no comércio agropecuário mundial.

Outras propostas, relacionadas com temas agrícolas e agroalimentares, estão em fase de estudo, as quais serão avaliadas nos próximos meses.

5.7 - Com Outros Países e Associações Regionais

Os oferecimentos de estabelecer relações com o MERCOSUL por parte de vários países, continuaram durante o ano de 1997. Em dezembro foi assinado com o Canadá um projeto de Entendimento de Cooperação em matéria de comércio e investimentos, concretizado em Buenos Aires, o dia 16 de junho de 1998, no marco da primeira reunião do Comitê de Negociações Comerciais da ALCA. O acordo, que permitiu intensificar as relações em matéria de comércio e investimentos entre ambas as partes, tem por finalidade: promover as relações comerciais; cooperar para evidar as medidas que distorcionam o intercâmbio comercial; facilitar a participação do setor privado, especialmente as PYMES; estabelecer as posições na ALCA; e promover coordenação e consultas na OMC e o Grupo de CAIRNS.

Para atingir estes objetivos foram criadas duas instituições institucionais: por um lado o Grupo Consultivo de Cooperação em Comércio e Investimentos, integrado por responsáveis do comércio de ambas as partes. Sua programação requer uma reunião ao ano, designando-se as sedes entre os países do MERCOSUL e Canadá. A outra instituição é o Conselho Assessor integrado por representantes empresariais que prestarão assessoramento em áreas de especial interesse para a atividade privada.

O dia 18 de abril de 1998 na cidade de Santiago do Chile, os Estados Membros do MERCOSUL e os Países Membros do Mercado Comum Centro-americano (MCCA): Costa Rica, São Salvador, Guatemala, Honduras e Nicarágua assinaram um Acordo Marco de Comércio e Investimentos em concordância com o Artigo 25 do Tratado de Montevideo de 1980 (ALADI). Estabelece uma Comissão de Comércio e Investimentos (CCI), integrada pelo Conselho do Mercado Comum do MERCOSUL e os Ministros Responsáveis do Comércio Exterior por parte do MCCA, aqui terá como primeira tarefa aprovar o Programa de Trabalho.

Em maio de 1998 foi celebrada uma reunião com integrantes do CBER (clouser economic relations Australia - Nova Zelândia). Foi elaborado o compêndio aduaneiro contendo a normativa de ambos os blocos. Para o mês de outubro de 1998 estão previstos encontros com Coreia do Sul, a Comunidade de Estados Independentes (CEI), Japão e China. Foi recebido também um oferecimento de Israel para a assinatura de um tratado de livre comércio.

respectivos mandatos de negociação para um eventual processo de liberalização comercial entre ambos blocos.

5.6 - Com o ALCA

As negociações da ALCA foram oficialmente iniciadas em abril de 1998 na Cúpula de Chéres de Estado e de Governo realizada em Santiago do Chile. A ALCA implica a criação de uma área de livre comércio no hemisfério. As negociações deverão concluir antes do mês de dezembro do ano 2004. Os princípios fundamentais são: 1) a ALCA e seus acordos deverão ser objeto de consenso entre todos seus integrantes e os resultados das negociações graduais e progressivas serão compatíveis com a consolidação e aperfeiçoamento dos processos de integração sub-regionais (building blocks approach); 2) a ALCA será constituída com base a compromissos equilibrados, equitativos e vantajosos para cada uma das partes, os que deverão ser assumidos completa e simultaneamente pelos 34 países e 3) as negociações dos diversos setores deverão avançar ao mesmo tempo e nenhum acordo entrará em vigor isoladamente, tendo que esperar que todo o pacote de acordos este-ja negociado e aprovado (single undertaking). Os países comprometeram-se a realizar avanços concretos antes do ano 2000, especialmente no que diz respeito às medidas de facilitação de negócios.

Os Presidentes confirmaram as decisões tomadas pelos Ministros de Comércio de trinta e quatro países do continente, que tinham definido em março a estrutura e a organização das negociações, a saber: por um lado, a reunião de Ministros é responsável pela supervisão e direção superior das negociações e é convocada pelo menos cada deztois meses; em segundo lugar o Comité de Negociações Comerciais (CNC) integrado pelos Vice-Ministros de Comércio é o encarregado das orientações permanentes das negociações, reunindo-se cada seis meses; por outro lado os nove grupos de negociação criados: Acesso a Mercados; Investimentos; Serviços; Compras Governamentais; Solução de Controvérsias; Agricultura; Direitos de Propriedade Intelectual; Subsídios, Anti-dumping e Medidas Compensatórias; Políticas de Concorrência.

Apesar do Congresso norte-americano não ter-lhe outorgado poderes ("fast track") ao Presidente para negociar livremente o Acordo, espera-se sua conclusão em 1999.

O Grupo Negociação de Agricultura - GNAg - (por cuja criação lutou o MERCOSUL desde o começo), é presidido pela Argentina. Em junho de 1998, o Comité de Negociações Comerciais (CNC) aprovou um programa de

trabalho a título de orientação para os grupos de negociação. Conforme este programa o GNAg deveria: definir o alcance, a metodologia progressiva das negociações para a eliminação das tarifas e restrições não tarifárias, bem como outras medidas de efeito equivalente; a eliminação dos subsídios às exportações que afetem o comércio de produtos agrícolas; identificar e inventariar outras medidas e práticas que distorcionem o comércio de produtos agrícolas, de acordo com o estipulado no Acordo de Medidas Sanitárias e Fitosanitárias da OMC; garantir que as Medidas Sanitárias e Fitosanitárias, que sejam aplicadas no hemisfério, sejam coerentes com seus princípios e obrigações; identificar as medidas que seja necessário negociar, a fim de facilitar o comércio e trabalhar com o Grupo de Acesso de Mercados, para garantir um marco apropriado para a incorporação das metas atingidas nas negociações multilaterais sobre agricultura.

O GNAg em sua primeira reunião enfatizou a necessidade de manter uma estreita vinculação e coordenação com o grupo de negociação e acesso ao mercado, nos temas vinculados a tarifas, medidas não-tarifárias e salvaguardas. Com relação aos subsídios à exportação, foi coincidente o objetivo de atingir a completa e integral eliminação desses subsídios no comércio hemisférico.

Resolveu-se, assim mesmo, notificar as definições e disposições sobre subsídios à exportação que existiam no marco dos acordos regionais atualmente em vigor. Quanto a outras medidas e práticas que distorcionam o comércio ou tem efeito equivalente aos dos subsídios à exportação, foi considerado conveniente começar com uma prática de transparência, sem vínculo com a definição de alcance que possa vir a ser adotada no futuro.

Foi acordado que seja notificada e compilada pelo Comité Tripartite (BID - CEPAL - OEA), a relação de monopólios estatais de importação ou exportação existentes em cada país, especificando os produtos (commodities) que operam.

Com relação as medidas sanitárias e fitossanitárias, estimou-se oportuno concentrar-se nos aspectos relacionados com as disposições sobre equivalência (conceito que inclui, de acordo com a normativa da OMC, a possibilidade de concretar acordos de reconhecimento mútuo), harmonização, regionalização, identificação e estudo dos obstáculos que impedem a plena aplicação do Acordo SPS da OMC, nos países que integram a ALCA; certificação e a possibilidade de adotar um procedimento comum em matéria de análise de risco.

Em novembro de 1997 houve uma troca de informações entre os Grupos de Trabalho (GT's) sobre uma série de estudos e informes técnicos que constituiram a base para a elaboração da fotografia conjunta. Nessa ocasião, a Sub-Comissão Comercial (SCC), além de avaliar as atividades dos GT, realizou uma troca de informações sobre pontos de especial interesse para ambas partes. O MERCOSUL apresentou os seguintes:

- * perspectivas da Política Agrícola Comum (PAC) e incidência da Agenda 2000;
- * ampliação da CE à luz dos resultados da Cúpula de Amsterdã;
- * acordos de reconhecimento mútuo;
- * situação das negociações da UE com o Chile e o México;
- * posição da CE sobre a agenda "implícita" da Organização Mundial de Comércio e a Rodada do Milênio.

Por outro lado, a UE mostrou-se interessada na situação das deliberações na ALCA (Área de Livre Comércio das Américas), na criação de sua Secretaria e no rol do Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID) no referido processo, na posição do Chile e da Bolívia na relação global-MERCOSUL-UE, na situação das negociações comerciais entre o MERCOSUL e outros países da América e no incremento da TEC.

Os documentos apresentados são de caráter descritivo e não constituem a base para a futura negociação. Apesar disso a União Europeia negou-se a fazer menção no informe conjunto aos mecanismos da PAC e a certos aspectos da política comercial.

Dentre os estudos realizados, vários tratam de temas agrícolas:

- * "Analyse comparative du secteur agricole (dont les produits transformés) et du secteur de la pêche dans l'Union Européenne et la MERCOSUR";
- * "Acordo UE-MERCOSUL. Intercâmbios e política comercial em bens agrícolas";
- * "Análise comparativa das legislações sanitárias e fitossanitárias do MERCOSUL e a Comunidade Europeia";
- * "Relatório sobre as medidas sanitárias e fitossanitárias no MERCOSUL e na União Europeia".

Foram feitos, ademais, estudos sobre normas técnicas, regime de origem, instrumentos de defesa comercial e salvaguardas, legislação anti-dumping, e comércio de bens e serviços.

Atualmente ambas partes estão realizando uma análise interna da "fotografia" efetuada e estão se gestinando os

5.4 - Com a Comunidade Andina

Em abril do corrente ano ambos blocos assinaram um Acordo Marco cujo objetivo principal é criar uma zona de livre comércio e estabelecer o marco jurídico institucional para a cooperação e integração econômica e comercial, bem como promover as inversões recíprocas, entre outras coisas. No acordo fixaram-se duas etapas para a liberalização: antes do dia 30 de setembro se deveria chegar a um acordo de preferências tarifárias sobre a base do patrimônio histórico e que poderia incluir novos produtos. A partir daquele momento e até dezembro de 1999, se deveria negociar um Acordo de Livre Comércio que abrangeria a todos os produtos do universo tarifário e que entraria em vigor no ano 2000.

Existem matérias muito sensíveis, principalmente no setor agropecuario (produtos primários, oleaginosas, cereais, láteos, etc.). Também apresentaram-se diferentes opções no que diz respeito aos prazos para a liberalização total dos produtos considerados "sensíveis". Da mesma forma deverá ser obtido consenso em temas fundamentais como os requisitos de origem e a solução de controvérsias.

Até o dia 30 de setembro como estava estipulado, não houve acordo, razão pela qual continuam as negociações, tendo sido prorrogados os acordos bilaterais pre-existentes até março de 1999. Espera-se que em novembro, data prevista para uma reunião a nível Ministerial, seja possível avançar o suficiente para assinar, a comecços do ano próximo o acordo de preferências tarifárias, conforme previsto.

Bolívia, Membro Associado ao MERCOSUL pelo Acordo de Complementação Econômica nº 36 (ACE 36), participa nas negociações com a finalidade de compatibilizar esse Acordo com os assinados entre ambas partes.

5.5 - Com a União Europeia

Com a elaboração de um informe conjunto sobre as relações comerciais entre o MERCOSUL e a União Europeia, em abril de 1998 finalizou a etapa de diagnóstico (fotografia) prevista no marco do Acordo Inter-regional entre ambos blocos, assinado em dezembro de 1995.

4 No seu artigo 7º os Membros assumem o compromisso de não aplicar novas restrições não-tarifárias no comércio recíproco no marco dos Acordos da OMC. Poderão manter-se as medidas já listadas nas notas complementárias, mas a Comissão Administradora deverá zelar por sua eliminação no menor prazo possível.

Continuaram, sem maiores avanços as negociações com o México para formar uma área de preferência comercial. Em dezembro de 1997, devido à impossibilidade de concluir com as negociações, o CMC aprovou a adoção de

5.3 - Com o México

O estabelecimento por parte do Brasil de licenças não-automáticas de importação motivou uma consulta do Chile a esse país, já que esta medida afeta uma percentagem significativa de suas vendas a esse mercado, constituindo restrições ao comércio contrárias aos compromissos estabelecidos no ACE 35'. Brasil informou que a nova norma apenas consolida outras já existentes a respeito de produtos sujeitos a certificados sanitários e de qualidade, entre outros, estabelecendo procedimentos permitidos pelos regulamentos da OMC. Chile apresentou uma lista com os produtos de exportação afetados e casos concretos de produtos e empresas, os que serão analisados.

Em relatório a temas comerciais, o MERCOSUL solicitou a eliminação por parte do Chile do duplo controle no ingresso de produtos alimentícios em seu mercado por motivos de risco epidemiológico, tema que foi derivado ao SGT 3 Regulamentos Técnicos.

No que diz respeito a modalidade de aplicação da faixa de preços que regula as importações chilenas de trigo, o MERCOSUL solicitou a exclusão de Córdoba como ponto de referência de preços já que estes diferem das cotações prefixadas e implicam um aumento do Direito Específico resultante. A opinião do Chile é que a inclusão dos referidos preços é pertinente já que trata-se de um mercado com incidência real ou potencial em suas importações.

Por outro lado o Grupo Ad Hoc encarregado de elaborar um Regime de Medidas de Salvaguarda apresentou um texto que esta sendo considerado pela Comissão Administradora.

Em setembro de 1997 começou a trabalhar o Grupo de Solução de Controvérsias. Deverá estabelecer um cronograma para efeitos de submeter a consideração da Comissão um Projeto de Regime para as controvérsias surgidas sobre a interpretação, aplicação e o não-cumprimento do ACE 35 antes de 30 de abril de 1999.

5.2.3 - Outros temas

No marco das reuniões do mencionado GT, foi acordado o intercâmbio das listas de Regulamentos Técnicos do MERCOSUL e do Chile relativos a esses temas, para depois tratar os que forem selecionados e informar-se a respeito de todo novo Regulamento Técnico que não conste da lista. MERCOSUL solicitou a modificação dos requisitos que o Chile aplica à importação de produtos alimentícios considerados de risco epidemiológico. Por outro lado, o Chile apresentou com respeito ao Uruguai, as problemáticas relacionadas com as exigências de rotulagem para produtos alimentícios, o uso de corantes e a obtenção de registros para alimentos fortificados com vitaminas e/ou minerais. Também informou a Argentina sobre as dificuldades sofridas pelo setor fruticultor no ingresso a esse mercado, bem como sobre a existência de exigências diferenciadas de qualidade para o kiwi importado ou o nacional, a exigência de rotulagem em idioma espanhol nas caixas que contém frutas e solicitou informação sobre o procedimento de inspeções de pre-embarque.

5.2.2 - Normas Técnicas e Sanitárias

Foram tomadas também medidas específicas, como a extensão do período de vigência para a cota preferencial outorgada pela Argentina "aos demais tomates preparados ou conservados".

Foram tomadas também medidas específicas, como a extensão do período de vigência para a cota preferencial outorgada pela Argentina "aos demais tomates preparados ou conservados".

Foram tomadas também medidas específicas, como a extensão do período de vigência para a cota preferencial outorgada pela Argentina "aos demais tomates preparados ou conservados".

Foram tomadas também medidas específicas, como a extensão do período de vigência para a cota preferencial outorgada pela Argentina "aos demais tomates preparados ou conservados".

ca do MERCOSUL, e apesar de ter sido aprovada a Decisão do CMC 12/97 que a institucionaliza, o Chile tem manifestado seu interesse em ter uma participação mais ativa em varios âmbitos, entre eles no SGT 8.

5.2.1 - Programa de Liberação Comercial

O cronograma geral de desgravação do ACE 35 que abrange a maior parte do universo tarifário (com exceção das diferentes categorias de produtos considerados sensíveis com tratamentos mais restritivos e dos produtos com patrimônio histórico com desgravações mais profundas) e que partiu de uma preferência inicial de 40% atingido em 1º de janeiro do corrente ano 55%, devendo continuar de maneira linear até chegar a 100% no ano 2004.

O interesse manifestado pelos sócios em acelerar o referido processo para alguns produtos, ficou evidenciado na Res. MCS-CH 2/98 que define os mecanismos de negociação que serão aplicáveis. Serão realizadas anualmente rodadas especiais com base nas listas de produtos do interesse dos Membros, estabelecendo-se como condição que se trate de itens sujeitos a desgravação geral e do patrimônio histórico sujeito ao cronograma geral. As propostas sobre produtos sensíveis serão consideradas na Comissão Administradora.

Com relação ao aumento da TEC no MERCOSUL de três pontos percentuais, em vigor desde o 1º de janeiro de 1998, o Chile manifestou sua preocupação pelo acréscimo do custo de acesso ao MERCOSUL, que inside diretamente sobre suas exportações e solicitou a revisão do Programa de Liberação Comercial do ACE 35, propondo uma aceleração reciproca do cronograma de desgravação baseando-se no Artigo 47º do Acordo. Entre tanto o MERCOSUL argumenta que seu Sócio deve levar em consideração a vantagem que significa o aumento da TEC junto a terceiros países e a transitoriedade da medida. Atualmente estão sendo avaliadas as possíveis medidas a serem tomadas.

Outro tema a destacar é o das incidências do Tratado de Livre Comércio assinado entre o Chile e o Canadá no Programa de Liberação Comercial. De acordo com o previsto no ACE 35 as partes acordaram negociar compensações equivalentes as outorgadas nesse Tratado, diante da impossibilidade de fazê-lo de maneira global devido às diferenças estruturais entre o ACE 35 e o TLC Chile-Canadá, MERCOSUL apresentou um pedido incluindo 220

Finalizou, neste período, a análise da metodologia a ser levada em consideração para o cálculo geral de tarifas previstas no GATT (Artigo XXIV, inciso 5). Esta norma estabelecida que os direitos alfandegários que sejam aplicados no momento em que se estabelecer a União Aduaneira não sejam, em conjunto, com relação ao comércio com os países não integrantes da união, mais elevados que os direitos vigentes nos territórios da união antes de seu estabelecimento.

Quanto ao processo de negociação de compensações (pelos incrementos nas tarifas resultantes da implementação do TEC, Artigo XXIV, inciso 6 do GATT) os países do MERCOSUL acordaram apresentar uma proposta de consolidação que inclui toda a informação relevante.

Com relação ao Acordo sobre Obstáculos Técnicos ao Comércio, que entre outros temas regula a notificação dos Regulamentos Técnicos em projeto, se estabeleceu que a notificação dos projetos de RTM seja realizada pela Presidência Pro Tempore em nome dos quatro Estados Membros.

Assim mesmo registrou-se a aprovação por parte do Comitê de Participantes do Sistema Geral de Preferências Comerciais do Protocolo de Acesso do MERCOSUL; a ratificação do mencionado instrumento deverá realizar-se antes de finalizado o ano de 1998 (a Argentina e o Brasil deverão denunciar, oportunamente, sua participação no Acordo como países individuais).

5.2. - Com o Chile

Em outubro de 1998 o Acordo de Livre Comércio assinado entre o MERCOSUL e o Chile (ACE nº 35) completa seu segundo ano de vida.

No âmbito da Comissão Administradora foram negociados varios acordos que tomaram forma como Protocolos Adicionais ao ACE 35, onde foram tratados temas relacionados com o programa de liberação comercial, normas técnicas e sanitárias que constituem obstáculos ao comércio reciproco, solução de controversias, salvaguardas, aspectos operativos e comerciais, situação das negociações internas e comerciais, situação das negociações internas e comerciais, requisitos de origem, participação dos setores produtivos, etc.

Com relação à participação do Chile na estrutura organi-

5. - RELACIONAMIENTO EXTERNO

Os Ministros de Agricultura na reunião de março, acordaram coordenar posições entre os Estados Membros, como passo prévio à realização de negociações nos diferentes foros internacionais, tendo em vista o fortalecimento da presença do setor agroalimentar da região. Coincidiram em afirmar a vigência plena dos postulados que motivaram a criação do Grupo de Cairns, de alcançar um comércio internacional de produtos agropecuários e alimentares livre, transparente e sem distorções. Considerando os compromissos contraiados durante a Rodada Uruguaí, coincidiram também na necessidade de definir quanto antes possível as bases que permitiriam iniciar as negociações multilaterais sobre agricultura dentro do prazo previsto, com o objetivo de que o comércio de bens agropecuários e alimentares se incorpore plenamente às regras gerais da OMC. Levando em consideração que na próxima Rodada de Negociações sobre Agricultura na OMC o MERCOSUL deverá negociar como um bloco, os Ministros coincidiram na necessidade de começar a trabalhar na definição dos procedimentos operativos através dos quais as posições comuns do MERCOSUL possam chegar em tempo e forma à mesa de negociações.

No âmbito externo tem surgido problemas na negociação agrícola tendo em vista que ele é um dos principais setores exportadores do MERCOSUL, tendo, ainda, vantagens competitivas com relação ao resto do mundo. Nesse sentido, tanto nas negociações com os sócios da ALADI (aconteceu durante a negociação com o Chile e acontece atualmente nas negociações, ainda não concluídas, com a Comunidade Andina e com o México), quanto também com a União Europeia, foi sugerido ao MERCOSUL a possibilidade de exclusão total ou parcial dos produtos do setor, sendo isto recusado sistematicamente pelos quatro Países Membros.

5.1. - Com a Organização Mundial do Comércio (OMC)

O Grupo Ad Hoc Relações Externas MERCOSUL - OMC, no marco da avaliação que sobre o mesmo está fazendo o organismo multilateral, respondeu as consultas formuladas por outros países membros e forneceu a informação solicitada até o momento.

Com relação às negociações agrícolas que serão realizadas em 1999, foram intensificadas as consultas entre os quatro países, com a coordenação da Presidência Pro Tempore. Estão sendo acompanhados com atenção os trabalhos relativos às negociações sobre "Regras de Origem".

entre a normativa aplicável aos produtos originários de outros países do MERCOSUL e aqueles produzidos e comercializados nos territórios nacionais.

Por seu lado, Uruguaí manifestou que a Resolução 38/95 - que fixa as pautas negociadoras para o período estabelecido para o SGT 3 como tarefa geral a eliminação dos obstáculos técnicos ao comércio, com a finalidade de facilitar a livre circulação entre os Estados Membros. Apesar desta referência direta e clara ao alcance da aplicação da regulamentação técnica ao comércio entre os Estados Membros, em certos momentos, poderia considerar-se a possibilidade de extensão do alcance da mencionada normativa fora do âmbito do MERCOSUL (isto poderia acontecer, por exemplo, com as normas que envolvem requisitos de inocuidade dos alimentos). Não obstante, o Uruguaí entende que esta extensão da Resolução 38/95 requer uma Resolução por parte dos órgãos decisórios do MERCOSUL. Este tema está sendo tratado pelo GMC.

4.3. - As Normas Aprovadas

Encontra-se no Anexo V, uma recopilación das normas referentes a produtos agrícolas e alimentos, originadas nos órgãos com caráter decisório do MERCOSUL. Decisões do GMC, Resoluções do GMC e Diretivas da CCM. Encontrase discriminado o tipo de norma, o assunto a que se refere, e se pertinente a norma que deroga ou pela qual é derogada. Complementa esta apresentação o índice classificado em grandes grupos temáticos, a saber: Alimentos, Aspectos Institucionais, Produtos Veterinários, Sanidade Animal, Sanidade Vegetal, e Setor Aquícola.

4.- A NORMATIVA MERCOSUL

4.1. - A Internalização da Normativa Aprovada

Se bem as normas provenientes dos órgãos com capacidade decisória do MERCOSUL, isto é, as Decisões que emite o Conselho do Mercado Comum (CMC), as Resoluções do Grupo Mercado Comum (GMC) e as Diretivas da Comissão de Comércio (CCM) tem caráter obrigatório para os quatro países, não constituem normas de caráter supra nacional. Isto quer dizer que para que possam começar a vigorar efetivamente, os países devem incorporar-las na sua legislação nacional. O atraso na internalização da normativa constitui um problema que as autoridades do MERCOSUL tentam solucionar.

A ACM em sua reunião de abril de 1998 levou a consideração do GMC a conveniência de analisar a correspondência entre a normativa MERCOSUL e sua incorporação nos respectivos ordenamentos jurídicos dos quatro Países Membros. O GMC resolveu realizar uma reunião técnica para, baseando-se sobre critérios comuns, elaborar uma lista consolidada da normativa MERCOSUL, que registrara esse problema em cada um dos países, explicando o caso a caso os motivos que causaram a referida situação.

Em julho foi aprovada a Resolução 22/98 que estabeleceu a necessidade de que os países realizassem os máximos esforços antes de setembro de 1998 para a incorporação da normativa não internalizada por razões de caráter administrativo, devendo informar ao GMC sobre os avanços realizados em tal sentido. Assim mesmo, foi solicitado à Comissão Parlamentar Conjunta (CPC) que providencie os meios para que os poderes Legislativos de cada País Membro atribuam prioridade aos diversos projetos em trâmite parlamentar da normativa aprovada.

Por outro lado a Resolução 23/98 dispôs que todos os projetos de Decisões, Resoluções e Diretivas deverão ser remetidos as correspondentes Seções Nacionais do Grupo Mercado Comum, com dez dias de antecedência à realização da Reunião Técnica Preparatória, tendo em vista permitir a análise interna da norma e dos trâmites necessários para sua incorporação. Esta norma precisou também a obrigação de indicar o prazo quando se cumprirá a mencionada incorporação aos ordenamentos jurídicos dos Estado Membros, devendo os países cumprir o efetivamente, bem como também as autoridades envolvidas no referido ato. Em agosto foi iniciada o trabalho de elaboração de uma relação contendo aquelas normas que apresentaram dificuldades técnicas ou jurídicas para sua incorporação. Foram identificadas perto de trinta e seis com dificuldades técnicas que entorpeciam o processo. Dentre a

temática referida nestas normas estão: definição de critérios microbiológicos; produtos fitossanitários; medicina transfrontal; e padrões de qualidade e identidade. Esta lista consolidada foi considerada pelo GMC em setembro de 1998. Foi encomendado ao Grupo Técnico (GT) que se tem ocupado desta matéria, que identifique e proponha alternativas que permitam superar as dificuldades técnicas encontradas através de complementações ou ajustes, ou, em alguns casos, uma análise mais global da normativa. Se assim o julgar necessário este GT, que voltará a se reunir a comços de novembro do presente ano, poderá contar com o assessoramento de especialistas nas matérias incluídas em cada uma das normas referidas.

4.2. - Os Regulamentos Técnicos

Em 1996 o GMC aprovou a Resolução 152/96 que estabeleceu diretrizes para a elaboração dos regulamentos técnicos do MERCOSUL, as quais devem ser levadas em consideração em todos os âmbitos de negociação.

Se deu especial ênfase à incorporação desses regulamentos técnicos ao ordenamento jurídico nacional, compreendendo-se os Países Membros a tomar as medidas necessárias para a efetiva internalização dos RTM em seus respectivos ordenamentos jurídicos nacionais. Uma vez aprovado o RTM, cada país deve promulgar os atos administrativos que permitam sua incorporação ao ordenamento jurídico nacional num prazo de 180 dias, a partir da data da correspondente Resolução do GMC. Naqueles casos em que seja necessário um procedimento especial para a incorporação, se dará ciência ao GMC, quando for considerado o projeto respectivo. Esta resolução aplica-se aos RTM aprovados a partir de março de 1997.

Mas esta normativa tem diferentes interpretações em cada país, estando ainda em discussão o âmbito de aplicação dos Regulamentos Técnicos, tendo em vista a existência de posições opostas.

Grande quantidade de RTM referidos a alimentos encontram-se nesta situação. Apresentaram-se divergências quanto ao alcance destas normas. Argentina, Brasil e Paraguai entendem que todas as Resoluções do GMC são de cumprimento obrigatório nos territórios dos quatro países, devendo ser aplicadas tanto ao comércio intra quanto ao extra-zona. Foi destacada que o objeto alvejado é a eliminação dos obstáculos técnicos ao comércio, evitando assimétricas resultantes das diferentes legislações nacionais. De outra maneira estaríamos diante de uma duplicação

CONSULTAS POR PAIS 1995-1998 (em %)

País	1995	1996	1997	1998	1995-98
Argentina	67	14	7	46	134
Brasil	12	6	1	5	24
Do Paraguai	8	2	-	3	13
Do Uruguai	13	-	1	4	18
Total	100	100	100	100	100

* período compreendido entre 1^o de janeiro e 30 de setembro
 Fonte: Atas do Comissão de Comércio

outro lado, é o país que tem apresentado menor quantidade, tendo sido dirigidas a Argentina e ao Uruguai. Se observarmos somente o ano de 1998 esta tendência se reverte, sendo o Brasil quem tem realizado o maior número de consultas sobre estes temas e seu principal destinatário tem sido a Argentina. No quadro seguinte pode-se apreciar a quanti-

PRINCIPAIS PROBLEMATICAS QUE MOTTARAM CONSULTAS A CCM

TEMAS

ANOS	NORMAS TEC. Y ADM.	DISCRIM. TRIBUT.	DEMORA CONTROL FRONTERA	REGIMEN ADECUACION.	INTERNOVAZIÓN COMERCIAL	DEFENSA	AEC	OTROS	TOTAL
1995	39	9	5	6	3	3	3	3	73
1996	23	10	2	1	2	2	-	-	38
1997	17	9	5	-	1	1	-	2	35
1998*	4	5	-	-	-	-	-	-	9
95-98	83	33	12	7	5	6	4	5	155

* período compreendido entre 1^o de janeiro e 30 de setembro Fonte: Atas do Comissão de Comércio

intra-zona, com relação aos nacionais ocupa um segundo lugar, ao passo que a inclusão de certos itens no Regime de Adecuação que o país consultante entende não corresponder, as demoras nos controles de fronteira, a cobrança de direitos de exportação, a internalização da normativa que foi aprovada pelos quatro países, mas que internamente não tem sido implementada e os temas que se referem a defesa comercial e a tarifa externa comum conformam o resto da problemática apresentada.

Das consultas apresentadas entre 1995 e 1997, estão pendentes de solução 52. Se a observação é feita por ano, infere-se que em 1995 estão pendentes de solução quatro consultas, todas elas referidas a temas agroalimentares; das apresentadas em 1996 estão pendentes de solução onze, dentre as quais sete atendem a estes temas; e no que se refere a 1997 estão a espera de uma solução trinta e sete consultas, sendo que dezoito das quais estão relacionadas com os temas agrícolas (ver Anexo IV, relação de consultas em temas agrícolas desde 1995 até a data).

Os problemas apresentados com mais frequência são os relativos à aplicação de normas técnicas e administrativas que geram dificuldades para o ingresso de produtos ao território dos diversos Estados Membros. A discriminação tributária com relação a produtos importados originários de

autorizados, fato que é explicado basicamente pela carência de infraestrutura adequada.

3 - Consultas à Comissão de Comércio (CCM)

O Mecanismo de Consultas à CCM é um dos procedimentos previstos para a solução de controvérsias no MERCOSUL. A Diretiva 06/96 estabelece que os Estados Membros poderão apresentar Consultas a outro ou outros sócios no âmbito da CCM, sobre suas matérias de competência. As Consultas podem originar-se de reclamações de particulares, os quais deverão apresentar-se perante a Seção Nacional correspondente, para que esta apresente a reclamação à CCM, ou por iniciativa das próprias Seções

CONSULTAS APRESENTADAS À COMISSÃO DE COMÉRCIO

ANO	TOTAL	AGRICOLAS	%
1995	128	73	57
1996	84	38	45
1997	71	35	49
1998*	27	9	33

* período compreendido entre el 1° de janeiro e 30 de setembro
Fonte: Atas do Comissão de Comercio

Nacionais. Este mecanismo tem-se convertido na principal via para a canalização dos problemas que surgem nos intercâmbios comerciais.

As Consultas sobre produtos agrícolas e alimentos representaram um 50% do total apresentado desde 1995, ano em que começou a funcionar este mecanismo, até a presente data, ao passo que para o período que abrange os anos 1997-1998 a percentagem é de um 45%.
O país que tem realizado o maior número de consultas é a Argentina, tendo sido dirigidas principalmente ao Brasil. O Paraguai e o Uruguai dirigiram suas consultas ao Brasil em primeiro lugar e depois a Argentina. Brasil, por

comece a vigorar os países podem aplicar medidas contra sua legislação nacional, sempre que elas não sejam contrárias ao marco normativo aprovado pelos quatro Países Membros. Com relação as investigações de dumping intra-zona, é aplicada a Decisão 18/96, que estabelece que as mesmas serão efetuadas de acordo com as legislações nacionais até o dia 31 de dezembro do ano 2000.

Com relação ao regime de origem, em junho de 1997 foi aprovada uma relação de produtos sujeitos ao regime de origem MERCOSUL e seus respectivos requisitos. Por seu lado, a Decisão 16/97 aprovou requisitos específicos de origem para alguns itens do setor láteo, estabelecendo que os mesmos deverão ser elaborados a partir de leite produzida em algum dos Estados Membros. Apesar da normativa aprovada sobre a matéria, os Estados Membros continuam exigindo requisitos de origem a todos os produtos que ingressam desde outro Membro, pois as relações aprovadas excluem produtos que não estão sujeitos a uma política comercial comum, como é o caso daqueles que se beneficiam dos regimes especiais de importação atualmente em vigor em alguns dos países, temática que continua na agenda da negociação.

Em novembro de 1997 foi levado a consideração da CCM um projeto de código de defesa do consumidor, para sua posterior consideração pelos órgãos máximos do MERCOSUL. Brasil se opôs à medida, pois entende que caso seja aprovada, implicaria numa redução no nível de proteção ao consumidor que oferece sua legislação.

O Protocolo Adicional ao Código Aduaneiro (CAM) ainda não foi aprovado. A meta proposta era concluir o em dezembro de 1997, mas dificuldades para se chegar a um consenso em temas como por exemplo, a definição do território aduaneiro e se este inclui ou não as zonas francas ou da tarifa externa comum e se a nomenclatura forma ou não parte da tarifa, tem retardado sua aprovação. Já foram realizadas consultas internas, sendo necessária uma definição política que desbloquee esta negociação.

Por outro lado foi aprovada uma diretiva referente a instrumentação de pontos sanitários harmonizados, onde se estabelece que cada país utilizará obrigatoriamente, nas cargas de origem animal ou vegetal, pontos zootécnicos harmonizados e inalteráveis que garantizem a segurança e inviolabilidade das cargas.

Pouco avanço tem-se conseguido em matéria de pontos de fronteira com controle integrado, tanto no que se refere à definição de novos pontos, quanto à implementação dos já

2.- OS INSTRUMENTOS DE POLÍTICA COMERCIAL COMUM

2.1 - A Tarifa Externa Comum (TEC)

A TEC, que foi aprovada em dezembro de 1994 em Ouro Preto, entrou em vigor em janeiro de 1995 com algumas exceções (setores açucareiro e automobil, informática e telecomunicações, e uma lista de produtos por cada país). Problemas conjunturais (a turbulência dos mercados asiáticos) levaram o Brasil a solicitar um aumento de três pontos percentuais na TEC, o que foi aprovado pelo Conselho do Mercado Comum em dezembro de 1997 (Decisão 15/97), até o dia 31 de dezembro do ano 2000, data quando tomará a ter plena vigência a TEC previamente aprovada. Este aumento teve algumas exceções para cada país. Também foi mantida a alíquota de 0% para alguns itens da NCM (certos animais vivos, peixes, ovos, produtos de origem animal, plantas, hortaliças, legumes, cereais, oleaginosas, combustíveis e óleos minerais). Para a Argentina esta medida representou uma alternativa para compensar a eliminação da taxa estatística do 3%, que tinha sido exigida por um painel da OMC.

No que se refere ao regime de adequação que vigora para os produtos excepcionados da tarifa zero intra-zona, o cronograma de desgravação vem sendo cumprido normalmente. Finalizará em janeiro de 1999 para a Argentina e o Brasil e um ano depois para o Paraguai e o Uruguai.

2.2 - Políticas Comerciais Setoriais, Setor Açucareiro

Conjuntamente com o automotor, é um dos setores excepcionados, por suas sensibilidade, do livre comércio intra-zona e ao qual ainda não se lhe tem fixado a TEC. Foi criado um Grupo Ad Hoc com a finalidade de apresentar uma proposta nesse sentido. As negociações não tem avançado por causa, fundamentalmente, das discrepâncias entre a Argentina e o Brasil. A Argentina entende que o Brasil subsidia sua produção açucareira, razão pela qual não se pode liberalizar o comércio intra-zona até que não seja eliminada essa distorção. Brasil não comparte essa posição.

Na reunião do GMC de setembro de 1997, foram ratificados os compromissos contrados pela Decisão 16/96 e pela 19/94² e combinou-se encarar uma solução com vistas a incorporação do setor ao livre comércio do MERCOSUL.

2.3. - Outros Instrumentos de Política Comercial

Em julho, o Brasil apresentou ao GMC um projeto de Decisão que estabelece fórmulas operativas para a política de tarifas e abertura do mercado do açúcar no MERCOSUL. Os delegados argentinos expressaram que o mesmo não leva em consideração a obrigatoriedade de acordo com o disposto na Decisão 19/94 de neutralizar as distorções que possam resultar de assimetrias entre as políticas nacionais para o setor açucareiro. Portanto, entendem que se deve continuar com as consultas técnicas em curso, a fim de determinar as formas de desgravação progressiva do comércio intra-MERCOSUL do açúcar que leve em consideração a neutralização das assimetrias e/ou o desaparecimento das políticas de distorção geradas nesse setor.

Na reunião de cúpula de dezembro de 1997, foi reiterada a vontade de realizar os máximos esforços em prol do cumprimento dos mandatos das Decisões mencionadas.

Nessa oportunidade, o Brasil manifestou sua preocupação com relação à decisão do Congresso argentino de aplicar uma lei (24.822) que proíbe a redução de tarifas que incidem sobre a importação de açúcar proveniente dos demais países do MERCOSUL. Foi-lhe solicitado ao governo argentino que tomara medidas urgentes para que prevaleçam os compromissos internacionais assumidos com o Brasil, consoante com o espírito de cooperação e entendimento do MERCOSUL.

Em 1996 foram aprovados o Regulamento sobre Salvaguardas, o Regulamento de Defesa da Concorrência e o Regulamento referente ao Regime de Origem do MERCOSUL.

Em dezembro do passado ano foi aprovado o "marco normativo do regulamento comum relativo à defesa contra as importações objeto de dumping provenientes de países não membros do MERCOSUL". Seu objetivo principal é proteger a produção doméstica do MERCOSUL da importação de produtos primários e industrializados a preços de dumping. Este regulamento é compatível com as normas da Organização Mundial do Comércio (OMC) sobre a matéria. Está sendo elaborados os capítulos complementares para a aplicação deste documento dentro os quais podemos mencionar o marco institucional do Acordo. Até que este não

² Ambas Decisões supõem a elaboração de uma proposta incluindo a liberação gradual do comércio intra-zona para os produtos do setor e a neutralização das distorções que possam resultar das assimetrias nas políticas nacionais. A mesma deverá formalizar-se antes do ano 2001, data quando começará a vigorar a TEC.

a: papéis de filtro para cocção e filtração e temperatura elevadas; atualização da lista positiva de polímeros e resinas para embalagens e equipamentos plásticos em contato com alimentos; e atualização da lista positiva de aditivos para materiais plásticos.

Estão ainda pendentes a declaração nutricional - CLAIMS - (iniciada) e o tratamento de alimentos para dietas especiais (não iniciado).

1.3.1 - Medidas e restrições não-tarifárias

De um total de 19 medidas que se encontravam na Comissão de Alimentos em junho de 1998, 15 tinham processos de harmonização/eliminação pendentes, já seja total ou parcialmente, correspondendo oito ao Brasil, quatro ao Uruguai, dois a Argentina e uma ao Paraguai.

Os temas regulados por estas normas são principalmente requisitos sanitários, inspeções e controles prévios para a importação de produtos de origem animal, vegetal e alimentos em geral, padrões de identidade e qualidade de embalagens em contato com alimentos, registro de importação de aditivos alimentares de origem animal e exames requeridos na água mineral e de mesa.

Cabe ressaltar que, de acordo com o assinalado na Decisão 17/97 do CMC, quase todas estas medidas foram apontadas como prioritárias e, portanto, deverão finalizar os procedimentos previstos de harmonização/eliminação antes do dia 31 de dezembro de 1998. O mesmo prazo rege para o estudo das consultas feitas junto à CCM pela Argentina ao Brasil com relação ao controle de qualidade do arroz em fronteira, e pelo Uruguai ao Brasil em relação as dificuldades para exportar cerveja uruguaia ao mercado brasileiro. As MRNTs já harmonizadas referem-se a requisitos para as importações, a saber: normas sobre rótulos, inspeção industrial e sanitária para láteos, e disposições sobre embalagens. Foi justificada a proibição do Brasil referente a venda de sal comum ou refinada que não contenha todo.

do que muitos Regulamentos Técnicos MERCOSUL (RTM) de identidade e qualidade destes produtos precísam realizado pelo Comité do CODEX de leite e qualidade de produtos láteos, na revisão de suas normas realizada em resposta a criação da OMC e o Acordo sobre Aplicação de Medidas Sanitárias e Fitossanitárias e o de Obstáculos Técnicos ao Comércio.

Por seu lado os padrões de identidade de bebidas

(alcolicas, sucos e cervejas) ainda estão sendo negociados. Estão sendo elaborados os relativos a sucos adoçados, sucos mistura, concentrados de mistura e desidratados de mistura, classificação e designação daqueles de uso industrial, classificação dos desidratados simples, aditivos. Também está se trabalhando em um regulamento cujo objeto é fixar os padrões de identidade e requisitos mínimos de qualidade que deverão observar os produtos da cervejaria.

A comecços de 1998 foi iniciado o estudo dos rótulos de bebidas alcoólicas, assim, uma vez harmonizados, se chegue a um consenso sobre os aspectos metrológicos.

Ainda não foi iniciado o tratamento de produtos de origem animal, incluindo carne bovina, moluscos, anfíbios, filés de peixe congelado e carne de ave. Com relação aos produtos de origem vegetal concluiu-se com os regulamentos para alho, batata, maçã, pimenta e morango. Em novembro de 1997 foi considerado um projeto de recomendação sobre RTM complementar da Resolução 5/97 (identidade e qualidade de arroz beneficiado). Não tem comecgado o tratamento dos citrus.

Apresentaram-se problemas nos sistemas de controle de ingresso de frutas e hortaliças. O Grupo Ad Hoc que trata do tema sugeriu ao SGT 3, em inícios de 1998, a necessidade de contar com um mecanismo, para efeitos de solucionar os casos de divergências nos resultados das operações de controle a ingresso desses produtos. Nesse sentido, foi considerada a possibilidade de estabelecer um mecanismo baseada no principio de equivalência dos sistemas de controle ou outros mecanismos, tendo em vista serem produtos perecedeiros.

Contaminantes. Está se trabalhando com resíduos de medicamentos veterinários em alimentos. Ainda não tem comecgado o tratamento de resíduos de praguicidas; contaminantes microbiológicos; microtoxinas e microscopia.

Embalagens e materiais em contato com alimentos. Durante 1998 se trabalhou na elaboração de RTMs relativos

intra-MERCOSUL, as que deverão ser tratadas antes do dia 31 de dezembro de 1998. Foram relacionadas 47 medidas, 15 das quais correspondendo ao SGT 8.

As restantes MRNT's com tratamento pendente deverão ajustar-se aos prazos já previstos em seus respectivos âmbitos.

Se estes prazos são respeitados, terá sido realizado um importante progresso no que diz respeito à eliminação de

SITUAÇÃO ATUAL DE TRATAMENTO DE MEDIDAS

Situação das MRNT's	Quantidade de medidas por país			
	Argentina	Brasil	Paraguai	Uruguai
Cumpridos (1)	10	14	4	11
Parcialmente Cumpridos	0	4	0	8
Pendentes	5	6	1	5
Outras	2	5	2	7
Total	17	29	7	24

Fonte: Reunión de Coordinadores del SGT 8 3/97, Anexo N y Reunión de Coordinadores del SGT 8 2/98, Anexo N
 (1) - Se consideran cumplidos cuando fueron implementados los respectivos normas nacionales

obstáculos ao comércio de produtos agrícolas intra-zona, levando em consideração o compromisso assumido pelos Estados Membros de não incorporar novas restrições.

A situação até julho de 1998 das MRNT's no SGT 8 com base ao seguimento da Resolução 32/95, atualizada pela Decisão 17/97, se resume no quadro 1.

Do total de medidas pendentes de eliminação/harmonização, tão somente 3 se referem a produtos de exportação (lagostins frescos refrigerados sem classificar conforme quantidade ou peso no caso da Argentina e gado bovino, carnes, miudezas e sub-produtos por parte do Uruguai). As demais atetam as importações, estabelecendo requisitos de registro e qualidade, inspeções e controles prévios, proibições de importar, exigências sanitárias para diversos produtos vegetais, sementes, fertilizantes, animais e produtos de origem animal, promotores de crescimento, etc.

Das MRNT's cumpridas, varias foram justificadas pelo fato de considerar-se não constituir obstáculos ao comércio, emquanto foram eliminadas/harmonizadas outras relacionadas com produtos vitivinícolas, normas referentes a importação de produtos do reino animal e vegetal, sementes, cultivos e fertilizantes.

Estão sendo tratadas a nível de plenário, sem procedimento previsto, três proibições à importação de substâncias anabólicas e tireostáticas para animais de consumo (de Brasil, Paraguai e Uruguai), que foram consideradas sujeitas à evolução das exigências do Mercado Internacional de Carnes, enquanto que outras normas foram excluídas ou derivadas a outros órgãos para seu tratamento.

Além das medidas mencionadas, o SGT 8 deverá estudar uma consulta que o Brasil realizou à Argentina, no âmbito da CCM, relativa a requisitos para importação de madeira e suas manufaturas.

1.3 - As pautas negociadoras da Comissão de Alimentos

Foram aprovadas pela Resolução 38/95 e têm se mantido atualizadas. Foram concluídas com a aprovação da Resolução que estabelece "boas práticas de fabricação", no que diz respeito ao controle de alimentos. Tem se iniciado a negociação com relação aos sistema de inspeção e certificação. Continuam pendentes de tratamento os programas de controle; a habilitação de registro; os planos de amostragem; infrações; técnicas analíticas e laboratórios de ensaio; e sistema de informação e capacitação de pessoal.

O Grupo Mercado Comum instruiu a Comissão a dar um tratamento prioritário ao reconhecimento da equivalência dos sistemas de controle de alimentos, cujo documento está sendo elaborado. Tem se levado em consideração os progressos registrados na IV Reunión do Comitê do CODEX ALIMENTARIUS sobre inspeção e certificação de importação e exportação de alimentos. A comeco de 1998 foi acordado o estudo da proposta apresentada pelo Brasil bem como a elaboração de outra que inclua os elementos tratados na mesa de debates, a qual deve resultar adequada para cobrir as novas situações que aparecem no intercâmbio regional.

No que diz respeito a aditivos tem sido aprovadas numerosas resoluções, tendo sido levado a consideração do GMC grande quantidade de Recomendações sobre Regulamentos Técnicos de uso de aditivos e sua concentração máxima em alimentos.

Padrões de identidade e qualidade. Concluiu-se parcialmente para a categoria I produtos láteos. Tem se verificado aditivos para a categoria I produtos láteos.

geral do MERCOSUL, foi iniciada a difícil tarefa de por em prática o previamente acordado e tentar o consenso naquelas temas que por sua extrema sensibilidade ficaram sem resolver no período de transição.

Liberalizado o comércio intra-zonal (com algumas exceções nas listas de adequação, que finalizam em janeiro de 1999 para Argentina e Brasil e um ano depois para Paraguai e Uruguai), as MRNT's poderiam, de continuar a existir, constituir-se em barreiras ao comércio com efeitos similares ou ainda mais restritivos que uma tarifa.

É uma tarefa prioritária de todos os órgãos do MERCOSUL seu tratamento e eliminação ou harmonização, conforme o caso. Neste sentido a Resolução 32/95 distribuiu as medidas identificadas entre os Sub-grupos de Trabalho, Reuniões Especializadas, Grupos Ad Hoc e Comitês Técnicos da Comissão de Comércio (CCM), correspondendo ao SGT 8 aproximadamente o 30% (71 medidas) do total.

Se bem que varias restrições foram eliminadas/harmonizadas a partir desse momento, a consecução dessas metas implica seu tratamento a nível dos órgãos do MERCOSUL e, em muitos casos, a promulgação de normas legislativas e atos administrativos a nível interno nos Estados Membros, o que explica a lentidão dos procedimentos. É o caso das MRNT's que são harmonizadas através da elaboração de regulamentos técnicos, estabelecendo características dos produtos e processos com eles relacionados, que uma vez aprovados pelo GMC tem de ser analisados a nível nacional.

Com o intuito de avançar nesta tarefa o Conselho Mercado Comum aprovou em dezembro de 1997 a Decisão 17/97, instando aos Estados Membros a apresentar um cronograma para o tratamento das MRNT's pendentes de eliminação, marcando como data limite o 30 de maio de 1998, ou em sua falta a justificar a impossibilidade de cumprir o mencionado prazo e identificar o trâmite iniciado em cada caso.

Assim, foram relacionadas 43 MRNT's, correspondendo do 20 ao SGT 8 (8 são da Argentina, 8 do Brasil e 4 do Uruguai).

A mencionada Decisão instruiu o Comitê Técnico da CCM que supervisiona esses trabalhos (CT n° 8 "Restrições e Medidas Não-Tarifárias") a apresentar junto à Comissão de Comércio uma relação das MRNT's que considere prioritárias em virtude de constituir obstáculos no comércio

Por outro lado serão apoiadas as gestões de busca de canais de comercialização para os agricultores familiares, tentando-se manter os seminários nacionais como um âmbito de discussão dos produtores familiares de cada país.

1.2.4. - Harmonização de regulamentos

Na comissão de sementes se deu prosseguimento à harmonização da legislação referida a produção, comercialização, registro, certificação e análise das sementes. Foram aprovadas as equivalências de classe e/ou categorias de sementes, assim como também um modelo de Boletim MERCOSUL de análise de lotes de sementes e outro de análise de amostras.

Foi acordado editar um catálogo MERCOSUL de cultivos no qual serão incluídos os materiais inscritos nos registros de cultivos comerciais e protegidos em cada país. Como todos os países possuem legislação de proteção e as direções de possuidores de variedades vegetais vigentes e as mesmas se adequam à Ata 1978 da UPOV (União para a Proteção de Variedades Vegetais), a nível da comissão foi elaborado um projeto de Acordo de Cooperação e Facilitação com relação a proteção dos direitos dos produtores de novas variedades vegetais nos países do MERCOSUL, que deve ser aprovado pelo Grupo Mercado Comum.

Outro dos trabalhos em andamento é o da criação, introdução, liberação, inscrição, produção e comercialização de materiais transgênicos.

Na Comissão Ad Hoc Vitivinícola continuaram as tarefas de harmonização dos sistemas de fiscalização e dos métodos analíticos previstos no código vitivinícola do MERCOSUL, que fora aprovado em 1996.

Foi proposta a realização de um ensaio interlaboratorial entre os órgãos competentes dos quatro países. Serão feitos exames de álcool, acidez total e volátil, açúcares redutores e anidrido sulfuroso total e livre dos vinhos.

A Comissão Ad Hoc de Produtos Fitossanitários está estudando uma proposta Argentina para o sistema definitivo de registro harmonizado de produtos fitossanitários.

1.2.5 - Medidas e restrições não-tarifárias (MRNT's)

Concluída em dezembro de 1994 a estrutura tarifária

kiwi, bem como também a revisão e atualização de requisitos fitossanitários já aprovados. Também tem de se ocupar de tratamentos quarentenários cujos requisitos harmonizam dos assim o requeram.

Também lhe foi encomendado iniciar os trabalhos de harmonização de requisitos fitossanitários para solos, tubas e substratos, sementes de flores e principais culturas hortícolas. Foram detectados alguns problemas em certas portas de ingresso ao Brasil, desde que os requisitos fitossanitários exigidos não correspondem aos aprovados conforme origem, o que contribui a dificultar a operação em fronteira. Foi acordado que, de acontecer novas dificuldades, cada caso será comunicado diretamente ao Escritório Nacional de Pontos de Fronteira do país importador, o qual encontrará os meios para solucioná-las.

Foram aprovadas a nível do GTP as propostas de padrão dos seguintes produtos: *musa spp, lolium multiflorum, hordeum vulgare, secale cereale, aveia sativa, persea americana*.

O GTP - Portas de Ingresso MERCOSUL (Área Vegetal), ao igual que seu correspondente na área animal, deve finalizar a elaboração do manual de procedimentos fitossanitários em fronteiras terrestres, portos e aeroportos. O de fronteiras terrestres, é um manual de trabalho dinâmico e de permanente atualização, pois se modifica ao passo que são incorporados novos produtos vegetais harmonizados pelos GTP's correspondentes.

Esta sendo feita uma revisão integral dos estatutos fitossanitários existentes com a finalidade de sua recategorização na relação única de produtos de acordo ao risco fitossanitário. Argentina e Uruguai solicitaram ao Brasil que sejam ministrados os meios para regularizar situações em algumas fronteiras onde os requerimentos guardam entãntos exigidos não coincidem com as harmonizações em vigor.

O GTP - Certificações de Materiais de Propagação e Multiplicação Vegetal esta trabalhando na fixação de critérios e linhas gerais para a elaboração de padrões de sistemas de certificação de materiais de propagação.

Outro dos assuntos sob o comando deste GTP é a harmonização de requisitos fitossanitários aplicáveis às pragas não-quarentenárias reguláveis e requisitos de qualidade para os seguintes grupos de culturas em ordem de prioridade: 1) batata; 2) citrus, vide, arroz e algodão e; 3) raigras, soja e milho.

1.2.2. - Seguimento e análise das políticas agrícolas e agroindustriais nacionais

No decorrer de 1997 o seguimento foi realizado através do intercâmbio permanente de informações a nível dos coordenadores nacionais, ressaltando-se a realização em junho desse ano do "Outlook MERCOSUL Agricultura". Este tipo de eventos, cujo objetivo era o intercâmbio de informações, para se chegar ao conhecimento da capacidade de fornecimento alimentar regional, não foi convocada durante o ano de 1998.

Alternativamente foi realizada uma reunião de peritos no manejo de informação estatística do setor agropecuario, a fim de definir os procedimentos necessários para poder contar com um sistema de informação sobre os principais indicadores de situação do setor agropecuario do MERCOSUL. Após uma breve avaliação dos resultados dos "Outlooks" realizados nos anos anteriores, combinou-se começar com as seguintes ações destinadas a oferecer informação setorial a disposição dos demais países: área semeada ou cultivada, produção, rendimento, calendário (época da colheita por zonas), importações, exportações, estoques, preços médios e responsável técnico por produto. O trabalho terá como base os seguintes produtos: frutas (maça, pera, uva, pêssego, ameixa, citricos); hortaliças (alho, batata, cebola e tomate); industriais (algodão, lã, café, cana de açúcar, e vava mate); cereais (trigo, milho, aveia e arroz); de origem animal (laticios, carnes bovinas, suínas, aves e mel) e outros (feijão, soja, girassol).

1.2.3 - Articulação com a iniciativa privada

Não houve demandas da iniciativa privada para a realização de Seminários Agroindustriais nos últimos anos. Foram realizados entretanto, seminários para pequenos produtores com o objetivo de que integrantes desse setor possam avançar em temas como a caracterização da agricultura familiar e propostas de política diferenciada. Em Chapeco (Brasil) em novembro de 1997 foi realizado um evento com estas características. Como resultado foi levada a consideração do SGT 8 uma proposta na qual se resolvia manter o documento "Caracterização da Agricultura Familiar e Propostas de Políticas Diferenciadas" como elemento de referência e continuar sua análise a nível nacional e no âmbito do SGT 8. Foi assumido o compromisso, também, de debater sobre a continuação do processo de reforma da agricultura no âmbito da OMC, particularmente no que se refere aos mecanismos de apoio a agricultura familiar.

de reativos e antígenos com base nas técnicas e exames de diagnóstico da OIE, das seguintes doenças: brucelose e tuberculose; febre aftosa; new castle; estomatite vesicular; doença de Aujeszky; peste suína clássica; loque-americana; pioplasmosose equina; leucose bovina enzootica. Posteriormente o GTP DL resolveu acrescentar a esta relação as outras doenças consideradas nas normas sanitárias de intercâmbio regional: língua azul; leptospirose; anemia infecciosa equina; rinotraqueíte infecciosa bovina; campilobacteriose; tricomoníase; artrite e encefalite caprina; salmonelose aviícola; mycoplasmosose aviícola.

Quanto aos requisitos para constituir-se em laboratório de diagnóstico de referência para o MERCOSUL, resolveu-se que só poderão ser considerados como tais, com relação as doenças relacionadas acima, os laboratórios oficiais identificados de cada Estado Membro ou aqueles do âmbito oficial reconhecidos pelos mesmos.

Com respeito à definição de suas atividades foram apontados: o alicance, os manuais, os reativos, a capacidade, os controles interlaboratoriais e a transferência de tecnologia. Estas serão oportunamente normatizadas em um regulamento MERCOSUL.

O GTP - Quarentena Animal e Regionalização Sanitária concluiu um novo texto de Regulamento zootécnico para a importação de animais, sêmen, embriões e ovos férteis desde países extra-regionais. Foi acordado também o Regulamento de requerimento zootécnico para o intercâmbio entre os Estados Membros de produtos apícolas.

Encontra-se em vias de estudo um novo projeto de Regulamento para a regionalização sanitária da doença de new castle e foi revisado o conteúdo da Resolução 50/96 referente a importação e exportação de animais bovinos e bubalinos, fixando-se um novo regulamento e os modelos de certificados elaborados para cada finalidade.

Ao GTP - Portas de Ingresso MERCOSUL (Área Animal) foi-lhe encomendado completar a feitura do manual de procedimento zootécnico em fronteiras terrestres, portos e aeroportos.

A Comissão de Sanidade Vegetal, além do seguimento de seus GTP's, deve aprovar os critérios para a aplicação dos princípios de equivalência dos sistemas de controle de medidas fitossanitárias.

O GTP - Quarentena Vegetal, tem entre suas atribuições harmonizar os requisitos fitossanitários de ervilha, triticale, centeio, manga, eucalito, cucurbita spp, abacate, cerejas, e

desenvolvidos nesse âmbito, dentre os quais cabe destacar:

- * Harmonização sanitária e fitossanitária,
- * Seguimento das políticas agrícolas e agroindustriais nacionais;
- * Articulação com o setor privado;
- * Harmonização de regulamentos referidos a sementes, fertilizantes, emendas e inoculantes, vinhos e derivados da uva, genética animal, alimentos para animais e produtos da agricultura orgânica;
- * Eliminação ou harmonização das medidas e restrições não-alfandegárias (MRNT's)

1.2.1. - Harmonização sanitária e fitossanitária

Embora tenham sido aprovadas muitas resoluções no que diz respeito a sanidade animal e vegetal, conforme pode-se apreciar no Anexo V, continua-se com a harmonização da normativa relativa a quarentena vegetal, materiais de propagação, portas de ingresso, quarentena animal, produtos e sub-produtos de origem animal e vegetal, e diagnóstico laboratorial.

A Comissão de Sanidade Animal está trabalhando na aprovação de critérios para a verificação e convalidação de equivalências de medidas sanitárias. Estas sendo elaboradas pautas para a análise de risco, levando em consideração as modificações à recomendações do Código Zootécnico Internacional.

Desta Comissão dependem os seguintes Grupos de Trabalho Permanentes (GTP's): Produtos Veterinários; Diagnóstico Laboratorial; Quarentena Animal e Regionalização Sanitária; e Portas de Ingresso MERCOSUL (Área Animal).

O GTP - Produtos Veterinários, que até 1997 funcionou no âmbito do SGT 3 Regulamentos Técnicos, realizou uma avaliação da normativa já aprovada, concluindo que, se bem foram encontrados alguns problemas de funcionamento, tão somente naqueles casos necessários serão propostas Resoluções Complementárias ou Substitutas.

Entre outras coisas deve trabalhar na elaboração de critérios para a definição de drogas novas e produtos com elas formulados; preparar guias de inspeção de estabelecimentos fabricantes, importadores e comerciantes de produtos veterinários; e os registros para uma relação de produtos veterinários prioritários em função de sua importância comercial.

Ao GTP - Diagnóstico Laboratorial, lhe foi encomendado definir os laboratórios de referência para padronização

Uma recapitulação

1. - A ESTRUTURA DA NEGOCIAÇÃO

A partir de 1995, com a entrada em vigor da união aduaneira e tendo sido aprovada a nova estrutura institucional do MERCOSUL, pode-se dizer que a negociação agrícola e agro-alimentar tem se desenvolvido basicamente nos seguintes âmbitos:

- * Reunião de Ministros de Agricultura;
- * Sub-grupo de Trabalho nº 8 - Agricultura e suas Comissões com seus Grupos de Trabalho Permanentes e Comissões Ad Hoc;
- * Comissão de Alimento do Sub-grupo de Trabalho nº 3 - Regulamentos Técnicos
- * Grupo Ad Hoc - Açúcar

A Reunião de Ministros de Agricultura tem como objetivo propor ao Conselho do Mercado Comum (CMC), através do Grupo Mercado Comum (GMC) as medidas necessárias para a harmonização das políticas agrícolas dos Estados Membros. Orienta também as tarefas do Sub-grupo de Trabalho nº 8 - Agricultura. SGT, tem dentre suas atribuições principais a harmonização de regulamentos referidos ao comércio e insumos agropecuários, assim como também a harmonização de temas fito e zootossanitários. Funcionam sob sua égide a Comissão de Sanidade Animal e a Comissão de Sanidade Vegetal, ambas com Grupos de Trabalho Permanentes (GTP's); a Comissão de Sementes; várias Comissões Ad Hoc: Vitivinícola, de Produtos Fitossanitários, de Genética Animal (foram suspensos os trabalhos da Comissão Ad Hoc Fertilizantes, Emendas e Inoculantes e os da Comissão Ad Hoc Alimentos para Animais).

As Comissões e os Grupos de Trabalho Permanentes tratam dos assuntos que lhes são específicos. Existindo consenso sobre os temas estes passam ao plenário dos Sub-grupos de Trabalho respectivos, onde, sendo aprovados, é emitida uma recomendação ao Grupo Mercado Comum (GMC). Aceitando essa recomendação, o GMC promulga uma resolução, transformando-se assim em uma norma obrigatória para os quatro países. Sempre que necessário para sua correta entrada em vigor, os países sócios devem emitir o ato administrativo ou a lei correspondente para internalizá-la. Quando são aprovadas normas cuja importância assim o requer, é o Conselho do Mercado Comum o órgão que emite a decisão respectiva, que, como no caso das resoluções, deve ser internalizada.

1.1 - A Reunião de Ministros de Agricultura

No início de 1998, os Ministros de Agricultura do MER-

COSUL, conjuntamente com os do Chile e Bolívia, assinaram a "Declaração de Buenos Aires", onde ratificaram a firme vontade de fazer progredir e intensificar o processo de integração, destacando os benefícios produzidos por ele, bem como as boas perspectivas que se prevêem para o desenvolvimento conjunto no setor agropecuário e alimentar. Colocaram especial ênfase na eliminação das restrições ao comércio recíproco; o trabalho de harmonização legislativa em curso; e a necessidade de acelerar a internalização da normativa aprovada para consolidar a segurança jurídica na região.

No que diz respeito à negociação externa, ressaltaram a importância de designar um grupo de negociação específico para a agricultura na ALCA (Área de Livre Comércio das Américas).

Com relação às negociações agrícolas que se realizarão na OMC (Organização Mundial de Comércio), assinalaram a vontade de definir sua estrutura e agenda, com objetivo final de que o comércio de bens agropecuários e alimentares seja incorporado plenamente as regras gerais da OMC. Houve coincidência quanto à transcendência de assumir um rol protagônico e coordenar posições nos foros internacionais de negociação tais como a Comissão do CODEX ALIMENTARIUS, a Organização Internacional de Epizootias (OIE) e a Convenção Internacional de Proteção Fitossanitária.

Os Ministros do MERCOSUL aprovaram as pautas negociadoras do SGT 8 para 1998, que serão desenvolvidas mais adiante. Também foi analisada a situação do mercado e do comércio dos produtos agrícolas e agroalimentares no MERCOSUL, fazendo-se menção a problemáticas específicas como as apresentadas pelo Paraguai com relação as dificuldades de certos produtos nacionais (frutas, hortaliças, transgênicos) para seu ingresso ao mercado argentino. Foram mencionados também os inconvenientes existentes para o ingresso de produtos láteos ao Brasil, tendo em vista o sistema não automático de liberação de cotas para as importações que rege nesse país, reiterando o Ministro brasileiro seu compromisso de resolver qualquer dificuldade que pudesse surgir.

1.2. - As pautas negociadoras do SGT 8

O SGT 8 tem estado seguindo as pautas negociadoras aprovadas pelo Grupo Mercado Comum. Diversas Resoluções, primeiro a 38/95, segundo a 147/96, e a começo deste ano a 8/98 marcaram os trabalhos a serem

Os Ministros de Agricultura, reunidos no início do ano, fixaram as pautas de trabalho, ratificando com firmeza o desejo de continuar avançando no processo de integração com especial atenção no que diz respeito à eliminação das restrições ao comércio recíproco, à harmonização legislativa em curso e à internalização da normativa aprovada.

Continuaram os trabalhos de harmonização sanitária e fitossanitária, bem como também os de harmonização de regulações referentes a sementes, fertilizantes, emendas e inoculantes, vinhos e derivados da uva, entre outras coisas.

Quanto à eliminação ou harmonização, conforme os casos, das medidas e restrições não alfândegárias (MRNA's), que constituem um impedimento ao comércio de muitos produtos agrícolas, estão recebendo um tratamento prioritário, tendo se fixado um cronograma com prazos de execução.

As normas aprovadas entre os quatro Membros tem apresentado problemáticas diversas com relação a sua internalização. Nesse sentido, realizam-se esforços para identificar as causas desta demonstração e procurar a solução das mesmas. Coexistem dentre os Sócios diferentes interpretações com relação ao âmbito de aplicação dos Regulamentos Técnicos do MERCOSUL, dentre eles um número importante de regulamentos referidos a alimentos.

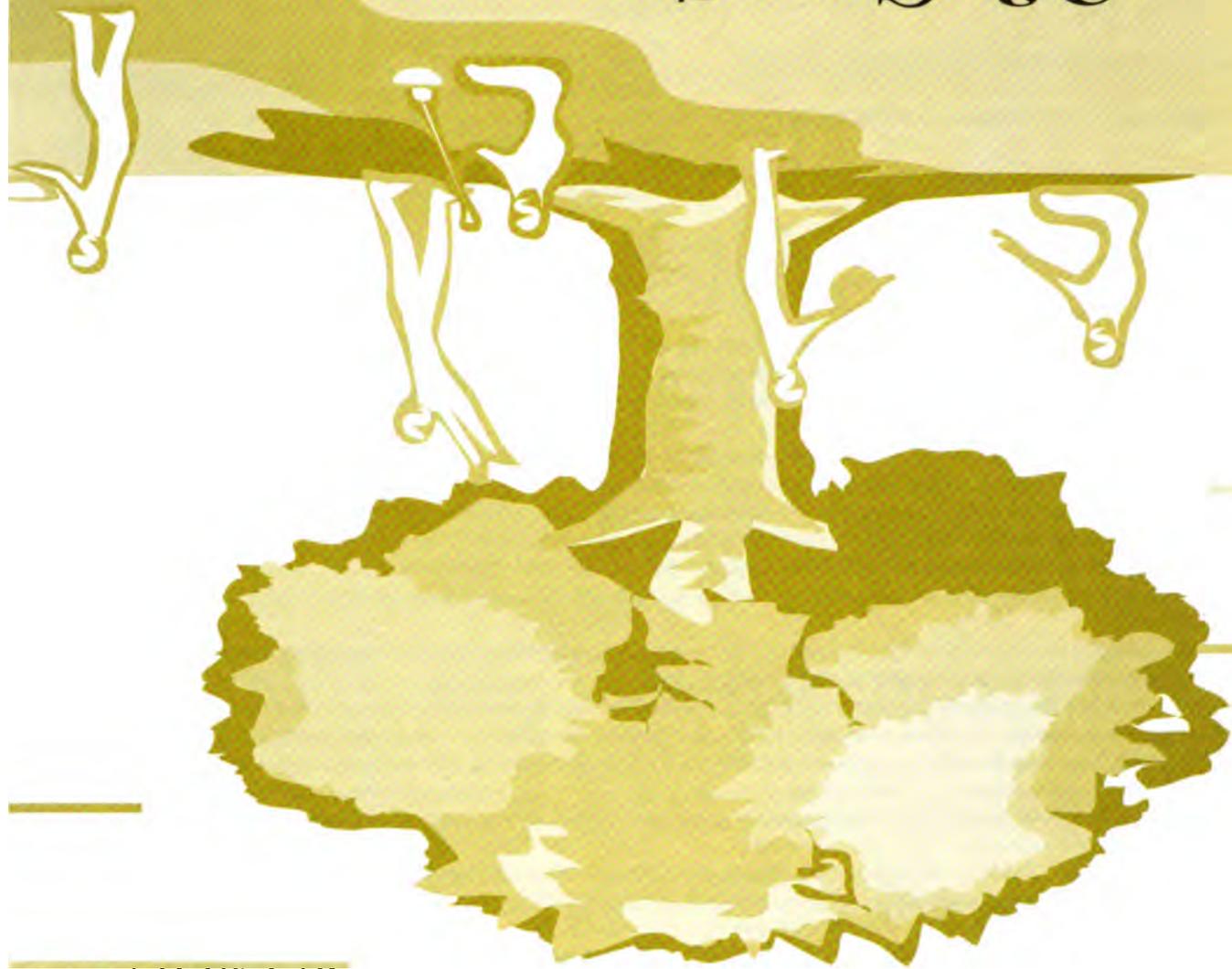
Para o setor aguardar os avanços logrados no processo de negociação ainda não permitem pautar as linhas de ação que regirão a política comum no setor para o ano 2001.

Com relação aos instrumentos da política comercial comum do bloco, destaca-se o acréscimo transitorio da tarifa externa comum (TEC), até o dia 31 de dezembro do ano 2000, em três pontos percentuais. Por outro lado, em dezembro de 1997, o Conselho do Mercado Comum aprovou o conjunto de normas que integrarão o Regulamento Comum, referentes a proteção contra as importações, objeto de dumping, originárias de países não integrantes do MERCOSUL. Não foi possível concluir o Protocolo Adicional ao Código Aduaneiro do MERCOSUL (CAM) e foram poucos os avanços na implementação dos controles integrados de fronteira.

A agenda externa continuou sendo extensa. Foi assinado um acordo para a renegociação de uma zona de livre comércio com a Comunidade Andina; foram iniciadas em abril último as negociações para a criação da Área de Livre Comércio das Américas (ALCA); e culminou a etapa de diagnóstico (fotografia) com a União Europeia. Foi assinado também, um Acordo Marco de Comércio e Investimentos com os países do Mercado Comum Centro-americano (MCCA) e um Entendimento de Cooperação com o Canadá, também em matéria de comércio e investimentos.

Com o Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID) foi assinado um Memorandum de Entendimento pelo qual se estabelece um Programa de Cooperação Técnica Regional para o período 1997-1999, aprovando-se também novos projetos de cooperação com a União Europeia.

2ª Sessão

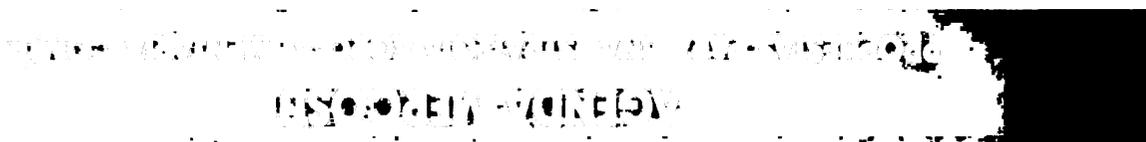


■ *Organização Institucional*

■ *Uma recapitulação*

A negociação agrícola





RELACÃO DE POLITICAS PUBLICO-PRIVADAS

Regu-
lacion
lacion

Execução

GOB GOB GOB AIP EMP

GESTION DE CALIDADE

* Adecuación de normas/padrões e sistemas oficiais de fiscalización sanitaria de acordo com as normas internacionais vigentes nesta área (SPS, Codex Alimentario, etc.); procurando aumentar a segurança alimentaria qualitativa dos alimentos (food safety)

* Desenvolvimento de políticas coordenadas entre os países compatíveis com um crescimento sustentável do setor agropecuario e a necessária proteçáo do meio-ambiente

* Criação de mecanismos que facilitem a implantação de certificados de qualidade e denominação de origem no bloco

COMERCIO INTRA-BLOCO

* Reformulação dos sistemas aduaneiros nas fronteiras: desburocratizado dos procedimentos e agilização das fiscalizações em matéria de sanidade e qualidade

* Criação de sistemas harmonizados de padronização e classificação de produtos com fluxos comerciais de significância (principalmente horti-frutícolas)

COORDINACAO SISTEMICA

* Desenvolvimento de sistemas agroindustriais coordenados que aproveitem melhor as vantagens competitivas da região.

* Marco regulatório para facilitar a criação de associações de empresas e empreendimentos comuns conjuntos (franquias, licenças, co-produção, joint ventures,etc)

PESQUISA

* Definição de projectos prioritários de investigação passíveis de ser implantados em níveis técnicos, com duração e espaço geográfico limitado.

* Provisão de informações primárias do bloco nas áreas de mercados, políticas nacionais, estratégias comuns, etc..

CAPACITACAO E GESTAO

* Socialização do processo de integração do MERCOSUL, por meio de programas contínuos de capacitação

LEIASE: GOV = Governos; AIP - Associações de Interesses Privado; EMP Y Empresas

AGENDA MERCOSUL

PROPOSTAS PARA UMA ESTRATEGIA AGRO-ALIMENTAR COMUM

RELACÃO DE POLITICAS PUBLICO-PRIVADAS		Regu- laciona- ção	GOB	GOB	AlP
POLITICAS SOCIALES					
* Políticas para a educação e melhor qualificação da mão de obra rural e agroindustrial (produtores, empresários e assalariados)		●	●	●	●
* Políticas sociais para o sustento de pequenos produtores, na procura de um desenvolvimento regional e da diminuição dos fluxos migratórios campo-cidade.		●	●	●	●
INFRA-ESTRUCTURA					
* Modernização e ampliação da infra-estrutura da região: rodovias, ferrovias, hidrovias, portos, energia y telecomunicações		●	●	●	●
* Integração dos sistemas de transporte entre os países do MERCOSUL			●	●	●
* Desenvolvimento da informática e da telemática aplicada ao setor agroalimentar			●	●	●
SISTEMA DE COMERCIALIZAÇÃO E CREDITO					
* Regulamentação que facilite a ampliação e a maior eficiência de instrumentos alternativos de financiamento, comercialização e seguro de produtos agropecuários (warrants, bolsas de futuro e opções, fundos privados de desenvolvimento, etc.)			●	●	●
* Integração eletrônica das bolsas de físico nos países			●	●	●
COMERCIO INTERNACIONAL					
* Desenvolvimento de estratégias conjuntas a procura de um maior acesso aos mercados externos e redução dos subsídios internacionais			●	●	●
* Diplomacia comercial mas ativa e integrada nas negociações multilaterais			●	●	●
* Criação de sistemas de promoção comercial do bloco via agências especializadas: crédito as exportações, marketing internacional, etc.			●	●	●
* Desenvolvimento de estratégias conjuntas para a abertura de novos mercados e setores específicos			●	●	●
* Aplicação efetiva de políticas de defesa comercial no âmbito do MERCOSUL: antidumping, direitos compensatórios, salvaguardas, fiscalização de regulamentos de origem, etc.			●	●	●

Segue en la pagina 33

III - VISUALIZAÇÃO DA COMPETITIVIDADE EXTERNA

O MERCOSUL tem credenciais reconhecidas na área do agronegócio, as quais deverão procurar manter e expandir. Dentro do âmbito da competitividade sistêmica conseguida, os líderes políticos e empresariais deverão enfrentar o desafio da construção de uma verdadeira revolução sustentável, que modifique, principalmente, a maneira como as empresas do agronegócio competem.

Apoiadas em plataformas macroeconômicas estáveis, as empresas poderão tomar decisões estratégicas cada vez mais adequadas, que tenham como resultado uma maior rentabilidade, crescimento, investimento e emprego.

A competitividade, então, não é visualizada como um fenômeno espontâneo, "não se dá, se cria". É o resultado de estratégias e políticas dirigidas, com o intuito de criar condições específicas que estimulem a adoção de capacidades produtivas intensivas em atributos adquiríveis e diferenciáveis.

Se bem que neste esforço, parecia não existir uma panaceia universal, e a cada momento assistimos à chegada de novos paradigmas, substituindo com extrema rapidez os dogmas considerados até ontem como verdades

irrefutáveis, verifica-se que um princípio de consenso geral deve posuir o poder de criar espaços onde sejam aproveitadas as vantagens relativas que oferece o mercado, o Estado e a sociedade civil no momento de implementar projetos onde a vontade explícita é somar.

É neste marco, que partindo de posicionamentos antagônicos, se procuraram importantes diretrizes que procuram acrescentar na necessária conformação estratégica do MERCOSUL AGROALIMENTAR, as quais se tornam explícitas no que se propõe como a Agenda Agroalimentar do MERCOSUL, além do ano 2000.

Chile e Uruguai: SIAP, Qualidade 2000, Procar, Promex, Comercial, Cambio Rural, Finagro, Prenader, Programa de Reconversão de Produtores Vitivinícolas, etc.

Nessa segunda vertente, também se enquadraram vários instrumentos alternativos de financiamento, crédito, comercialização e seguro, desenvolvidos depois da desregulação das políticas estatais para o setor. Exemplos destes novos mecanismos, são a ampliação do uso de warrants, as operações nos mercados a término, de futuro e opções, e o desenvolvimento de fundos privados de investimentos para o setor.

Sob uma visão global, os maiores desajustes, ainda presentes nas políticas públicas da região, dizem respeito às assimetrias de ordem fiscal e às elevadas taxas de juros praticadas em algumas economias.

7 Identificando o papel desempenhado

Tentando delimitar o papel que a nível do processo negociador vem desempenhando o setor agroalimentar, tem-se identificado três etapas:

1ª Etapa: 1991 - 1994

Na primeira etapa, coincidente com o início do MERCOSUL e os esforços tendentes à consolidação de uma Zona de Livre Comércio, o setor agrícola conformou um verdadeiro rol aglutinante, onde somente no setor açúcar houve falta de consenso entre os sócios. Se reconhecem nesta primeira etapa as vantagens comparativas de partida que possui a região e as possibilidades de comple-

mentação intra e extra bloco. Finalizando esta primeira etapa, e negociando o início da União Aduaneira Imperfeita, o setor agrícola manteve-se desde o ponto de vista negociador, pactando-se uma Tarifa Externa Comum cuja média simple regional se situa no 10%.

2ª Etapa: 1995 - 1997

Se inicia a União Aduaneira Imperfeita, o setor vai logrando melhores desempenhos em matéria produtiva e comercial, mesmo que continuando com pouca participação a nível extra-regional. Nessa etapa, aumentam os investimentos externos setoriais e se incrementam as funções e alianças intra-regionais.

O setor desempenha um papel dinamizador com relação a interna do bloco. A nível do posicionamento externo do processo negociador, a agricultura volta a ser um fator aglutinante, pois representa o fator mais sensível na conformação das zonas de livre comércio extra-regionais, o que ajuda a fortalecer as posições comuns na área interna.

3ª Etapa: 1998 em diante

A partir de 1998 se processam, por um lado, as crises externas, o que intensifica o peso relativo da situação

Nesse sentido, resgatam-se duas grandes vertentes que surgem da análise estratégica relacionada a seguir:

* a necessidade do fortalecimento de projetos comuns, que contribuam na obtenção de novas vantagens competitivas;

* a ação do bloco em prol da liberalização do comércio mundial setorial;

região e as possibilidades de comple-

região e as possibilidades de comple-

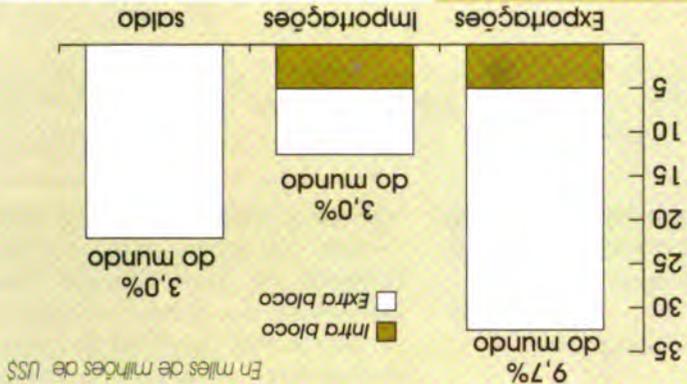
PRODUÇÃO ALIMENTARIA
Participação do MERCOSUL, CHILE e BOLIVIA
1996 Agralimentos do mundo. Em porcentaje.



políticas públicas caracterizam o com-
 portamento recente dos governos do
 MERCOSUL ampliado. As primeiras
 estão constituídas pelas políticas pos-
 suídas de um forte conteúdo social,
 tais como as relativas ao financiamen-
 to da agricultura familiar, ao processo
 de reforma agrária e à solução dos
 problemas decorrentes das dívidas
 acumuladas de produtores e cooperati-
 vas entre outras. Nesta linha de ação,
 o maior destaque em termo de volume
 de recursos, provavelmente está rela-
 cionado com o aplicado às políticas
 adotadas pelo Brasil (Pronaf, Proceca,
 etc), destacando-se a grande preocu-
 pação sobre este tema manifestada por
 todos os governos da região.

A segunda vertente está formada
 pelas políticas que se relacionam com
 o aumento da competitividade do
 setor agroalimentar, principalmente
 no que se refere a sua capacidade para
 gerar um maior volume de divisas por
 meio do incremento das exportações.
 Nesse caso, destacam-se vários pro-
 gramas de apoio à agricultura comer-
 cial desenvolvidos pela Argentina,

AGRO-NEGÓCIOS
Comercio extra e intra MERCOSUR-Agroalimentario, 1996



En miles de millones de US\$

Nota:
 Exportaciones (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay)
 Importaciones (Argentina, Brasil y Uruguay)

Fuente: BID

permanentes aumentos em matéria de produtividade.

4 Perfil das Agroindustrias

Crescem em todos os países do MERCOSUL ampliado, e os investimentos no setor agroindustrial, com o aumento nos níveis de concentração e internacionalização do capital. Os valores de destaque para este tipo de investimentos tem como principais destinatários a Argentina, Brasil e Chile, países onde o movimento de aquisições e alianças estratégicas tem sido mais intenso.

Brasil se caracteriza pela presença de uma agroindústria que opera em escala elevada, tecnologia atualizada e alta competitividade na área dos commodities agroindustriais. O setor encontra-se bastante diversificado, crescendo no atendimento de seu mercado interno, principalmente depois da estabilização da economia brasileira.

Argentina possui uma eficiência histórica em commodities agropecuárias, reconhecida mundialmente no caso dos grãos, carne bovina e laticínios. A presente década tem-se caracterizado por novos investimentos no setor agroindustrial do país, procurando melhorar sua eficiência em produtos de maior valor agregado e aumentar a diversificação das fontes produtivas. A parte mais dinâmica do agribussines argentino está orientada à exportação, onde o mercado brasileiro tem ganhado em importância relativa com relação a produtos como o trigo e os laticios.

Uruguai possui uma agroindústria

altamente especializada nos setores de carne bovina, lá, leite e arroz. Esta indústria se caracteriza pela aplicação de um bom nível tecnológico e sua dinâmica também tem sido marcada por seu mercado externo.

Chile é uma economia dirigida a produção e exportação das chamadas especialidades de origem agrícola, que em sua maioria apresentam um alto conteúdo de valor agregado. O destaque está relacionado com a fruticultura, a viticultura, e as atividades ligadas à florestação.

Bolívia e Paraguai são países que apresentam um pequeno desenvolvimento do setor industrial.

5 Caracterização de Produção e Mercados

O setor agroalimentar tem em desenvolvimento e desempenha um papel estratégico na economia do MERCOSUL, tanto por sua configuração atual, como pelas possibilidades de ampliação de suas fronteiras físicas e tecnológicas.

Possui uma oferta muito variada em matéria de produtos, abrangendo aqueles derivados de clima temperado e os originários de clima tropical.

Apresenta índices de eficiência na produção de commodities agropecuárias e agroindustriais, bem como

ofertas em matéria de especialidades agrícolas que fazem pensar no interesse do mercado emergente. Em termos de produção, o MERCOSUL ampliado tem participações superiores ao 15 % do total mundial, apenas em meia dúzia de produtos: soja (grãos, farinha e óleo), cana-de-açúcar, girassol, café, mandioca e carne bovina. Nos demais produtos a participação do bloco é inferior a este nível.

A transcendência maior, sem dúvida, está marcada por sua incidência atual e potencial em matéria de intercâmbios comerciais. No que diz respeito ao valor comercializado em 1996, o bloco exportou quase 32 bilhões de dólares em produtos de agribussines (9,7% do total mundial), sendo 27 bilhões e 200 milhões de dólares extra-bloco e 4 bilhões e 700 milhões de dólares intra-bloco. Os produtos mais destacados em termos relativos foram: soja, girassol, algodão, suco de laranja, café, agulha e carne bovina. As importações do bloco somaram 10 bilhões de dólares em 1996 (correspondendo a 55% deste valor ao comércio extra-bloco e a 45% ao intra-bloco), o qual representa a 3% do total importado em agribussines a nível mundial. Nesta matéria o destaque foi para o algodão, o trigo e o

arroz.

6 Políticas Públicas para o Setor Agroalimentar

Duas vertentes diferentes de

nacional de todos os países da região.

Crescimento do comércio intra e extra-bloco, sob o predomínio do efeito de "criação de comércio", tendo em vista os níveis crescentes de abertura do setor agrícola nos países da região.

2 Situação dos Recursos Naturais

Em todos os países da região existe um grande potencial de crescimento dos rendimentos físicos no que diz respeito ao aumento da fronteira tecnológica. Tanto no que se refere ao aumento da área cultivada, quanto no que diz respeito as atividades agropecuárias, o maior potencial de crescimento verifica-se no Brasil, Bolívia e Paraguai. Estes três países possuem enormes áreas de "cerrados" (ou vegetações similares), que poderiam ser ocupadas com atividades agropecuárias, manifestando-se como fatores restritivos nesse sentido, a pouca disponibilidade de infra-estrutura de apoio que facilitaria tais expansões.

Verificam-se, por sua vez, crescentes problemas em matéria de degradação dos recursos naturais renováveis em todos os países da região, o que vem a exigir o aumento urgente do uso de técnicas adequadas de manejo de solo, água, florestas nativas e outros itens.

3 Situação do capital físico e humano

Os países do MERCOSUL ampliado passaram ou estão passando por processos de privatização e descentralização de setores de infraestrutura, nas áreas de transporte rodoviário, ferroviário, e hidrovias; portos; energia; e telecomunicações. Isto tem permitido o aparecimento de novos investimentos nestes setores, principalmente de origem privada, visualizando o aumento e melhoria da estrutura logística de apoio ao setor.

No que se refere a disponibilidade em termos de quantidade e qualidade da infraestrutura de apoio ao setor, pode-se afirmar que Uruguai, Argentina e Chile encontram-se em posição mais avançada e privilegiada no que diz respeito ao processo de desregulações e privatizações, em comparação com a situação observada no resto dos países.

Brasil é um país bastante heterogêneo, nesse sentido, podendo-se acrescentar que em termos de custo e qualidade das estradas e portos, convivem melhoras importantes, com situações que poderiam ser qualificadas de ruins a razoáveis. No caso do Paraguai e da Bolívia, a situação ainda é mais complicada, sendo este fator um dos causantes da perda de competitividade relativa desses países.

No que se refere a situação do capital humano no setor agroalimentar do MERCOSUL ampliado, o fato mais importante refere-se a redução da população agrícola, fator constante em todos os países. Somente no Brasil esta população diminuiu em quase um 30% entre 1985 e 1996, passando de 23,4 a 16,6 milhões de pessoas. Apesar desta tendência, o setor ainda absorve o 40% da PEA da Bolívia e 50% da do Paraguai.

Em termos de nível de educação médio da população rural, os dados assinalam que a situação é melhor, na Argentina, Chile e Uruguai, países que também contam com uma maior participação proporcional de agricultores profissionais. Brasil, Bolívia e Paraguai ainda enfrentam grandes problemas no nível de educação média e no grau de profissionalização de seus agricultores, sendo que estes países são conhecidos pela presença de contingentes de produtores de subsistência.

O processo de globalização também tem provocado ajustes estruturais das empresas do setor industrial, que causaram a redução da força de trabalho menos qualificada em todos os países. Este fato também tem relação com a problemática da qualificação da mão de obra necessária para servir as agroindústrias, as quais requerem

direito positivo de cada um de seus sócios das normas aprovadas, quanto a possibilidade da negociação dos temas pendentes.

Mas, será na definição de novas prioridades e paradigmas, onde o processo de integração devera interessar-se por aquelas áreas que melhora seu posicionamento para o novo século. Estas novas ações, certamente, estarão direcionadas por um alto conteúdo estratégico, junto à procura de novos cenários renovadores para sua melhor consecução.

Parceria interessante saber que estes ventos de renovação, e retro-alimentadores, tão necessários em processos como os que estão vivendo nossos países, possam ter como objetivo principal a concepção do futuro como a permanente invenção de possibilidades. Isto leva consigo o fato de que aqueles paradigmas que forjaram o projeto, em suas primeiras etapas, possam ser diferentes daqueles que servirão de orientação no início do próximo século. Nesse sentido, certamente que as inovações internas de verdade contemplar uma crescente necessidade em matéria de participação e socialização dos benefícios da integração, do mesmo modo que os posicionamentos externos deverão começar a considerar novas posturas que poderão surgir de adequações a frases como: "regionalismo aberto sim, mais com contrapartida".

II - PERFIL DO SETOR AGRO-ALIMENTARIO

I Tendências Gerais

A década dos anos noventa se caracterizou por profundos cambios no setor agro-alimentario no que se

Aumenta de modo expressivo a produtividade da agricultura e do setor agroindustrial na Argentina, Brasil, Chile e Uruguai. Existem estimativas de aumento de rendimentos físicos do setor agropecuario tanto no Paraguai quanto na Bolívia.

Melhora significativa nos níveis de tecnologia e especialização dos agricultores, incluindo o crescimento da terceirização de determinados serviços (plantação, colheita, etc.) e atividades como viveiros, por exemplo. Aumenta o número de produtores preocupados com o gerenciamento empresarial e o aumento da rentabilidade da atividade agrícola. Estas tendências são mais visíveis no Chile, na região da pampa úmida argentino-uruguia e em alguns estados do centro-sul brasileiro.

Tendência à redução da pobreza

Crescente internacionalização dos hábitos de consumo de uma importante proporção da população regional, a semelhança do que acontece com os países em desenvolvimento, com o aumento do consumo de proteínas de origem animal, tipo carnes e láteos, óleos vegetais, frutas e verduras, etc.

Maior concentração do setor agroalimentario em todos os níveis, a partir de um intenso processo de exclusão de produtores de pequenas agro-indústrias e distribuidores. Aumentam intensamente as fusões, aquisições, e alianças estratégicas entre empresas agro-alimentares.

Crescente internacionalização do capital das empresas do setor agro-industrial. Surgimento de investimentos dos direitos internacionais também no setor agropecuario (mais visíveis na Argentina e Chile). Marcada presença de pequenos produtores vivendo de atividades de subsistência, principalmente na Bolívia, Paraguai e nas regiões mais pobres do Brasil.

Tendência à diminuição da participação relativa da agricultura no PIB

Europa.

1.8 Necessidade da procura da igualdade

Além do posicionamento inicial e sem deixar de mencionar os êxitos

atingidos, é de destacar o fato de que um processo de integração comercial como este, que aspira a credenciais de maior destaque na área econômica e política, deve estar internamente abrangendo a possibilidade de que todos e cada um de seus sócios venham a ter a opção de participar em seus benefícios, procurando uma distribuição igualitária e aceita dentre os mesmos.

A região, não somente apresentava desigualdades importantes entre seus sócios na hora da "partida MERCOSUL", mas também no interior de cada um deles as diferenças entre situações extremas tornavam-se mais evidentes. A região hoje apresenta em seu interior desigualdades no campo econômico, social e cultural de importância. Seria suficiente assinalar que, enquanto o PIB per capita promé-

dio situa-se na ordem dos US\$ 6.200, existem sub-regiões com patamares acima dos US\$ 10.000, com níveis de consumo similares aos dos países desenvolvidos, bem como também existem outras que apenas beiram os US\$ 1.000.

De uma maneira ou outra, todas as províncias, estados, departamentos,

sub-regiões, que pertazem o mapa político institucional dos Estados Membros, estão tentando cada qual por seu lado, e em alguns casos participando em foros criados por eles próprios, não perder o trem da integração.

Nesse sentido os estudos e criação de instrumentos de política que venham a favorecer e acrescentar nesse rumo, certamente apontarão a um melhor nível de coeção socio-econômica do processo como um todo.

2 AS TENDÊNCIAS

A região em grandes números se encontra atualmente concluindo o que se poderia denominar como as reformas de primeira geração, onde a estabilização da economia e a luta contra a inflação foram os principais bastiões a conquistar, acompanhados por intensas desregulações e dentro de um processo de integração regional al com indícios crescentes de abertura.

Há começado, o processo do que tem sido denominado como sendo as reformas de segunda geração, as quais constituem desafios maiores tanto para os governos, quanto para os atores privados. Estas abrangem desde enfrentar fortes processos de privatização, estimulados pela necessidade de veicular importantes cor-

rentes de investimentos para a melhoria da infraestrutura regional, até o período de novas desregulações e programas que fazem frente à reformulação dos tradicionais papéis do Estado.

O MERCOSUL constitui hoje, portanto, um modelo de desenvolvimento regional, uma resposta inteligente mas esforçada de sociedades latino-americanas a um cenário caracterizado por uma crescente globalização.

O bloco não tem ficado sozinho nesta luta e rumo ao exterior tem processado uma forte internacionalização, destacando-se a formação de zonas de livre comércio com seus associados Chile e Bolívia, seus esforços aplicados na constituição da ALCA, rumo à extensão de zonas de livre comércio com o resto dos países sul-americanos, e em direção da União Européia, tentando fazer o mesmo com seu principal mercado de intercâmbio comercial.

Sem lugar a dúvidas a idéia de um regionalismo aberto, integrador e sem exclusões continuará estimulando o MERCOSUL. Mas também, certamente e dentro de uma futura agenda, novas mudanças começarão a serem processadas, as quais coordenarão a ação do bloco além do ano 2000. E, nesse sentido, se reconhecem pelo menos duas grandes vertentes na procura de um necessário aprofundamento do processo:

* a consolidação do pactado, por um lado e

* a definição de novas prioridades e paradigmas, por outro

Com relação a consolidação do pactado, o bloco terá de concentrar esforços, tanto na rápida admissão no

Aduaneira. As negociações estão pausas ultimamente por temas, muitos deles naturais a todo o processo de negociação: problemas relativos ao acesso aos mercados dos Estados-Membros; as condições de concorrência vigentes em cada um deles; e a necessidade de estabelecer políticas comuns para o funcionamento da União Aduaneira.

Ademais, o programa de ação para o MERCOSUL até o ano 2000, adotado pelo GMC em dezembro de 1995, estabelece, entre outras, a necessidade de profundizar a União Aduaneira onde o objetivo estaria marcado pela constituição de um Mercado Comum. Nesse sentido, o avanço mais destacadado, tal vez, tenha sido o relativo à recente assinatura do Protocolo de Serviços.

1.7 - Relacionamento externo

O MERCOSUL tem desenvolvido desde o começo uma importante agenda externa, onde se juntaram duas vertentes, a própria vontade do bloco e as demandas externas por relacionar-se com ele, diante da sua crescente evolução positiva. A partir de acordos internos, tem consolidado sua atuação externa como bloco, procurando antes o consenso das posições de seus membros, o qual tem lhe outorgado uma posição de destaque em todas suas ações externas.

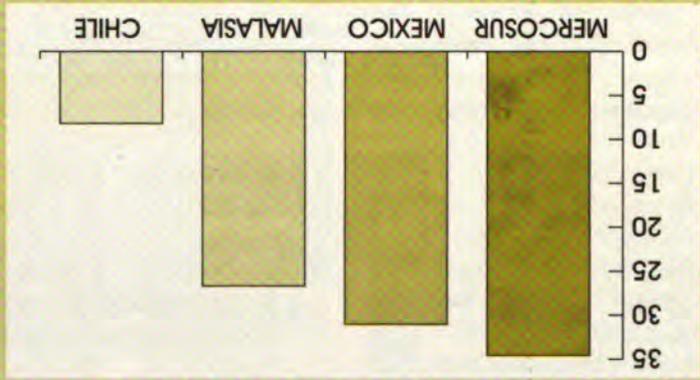
Dentre essas ações externas tem dado preferência principalmente a três:

- * A consolidação de Zonas de Livre Comércio com o resto dos países sul-americanos;
- * Sua ativa participação na ALCA;
- * O relacionamento com a União

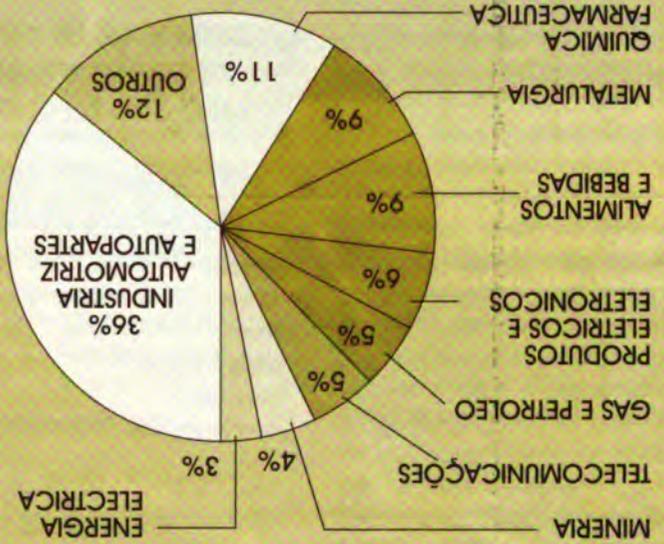
PLAZA DE INVERSION EMERGENTE: ATRACTIVA I.E.D.: INVERSION EXTRANJERA DIRECTA

Ingresos acumulados en I.E.D.

(1990-95) En US\$ mill millones



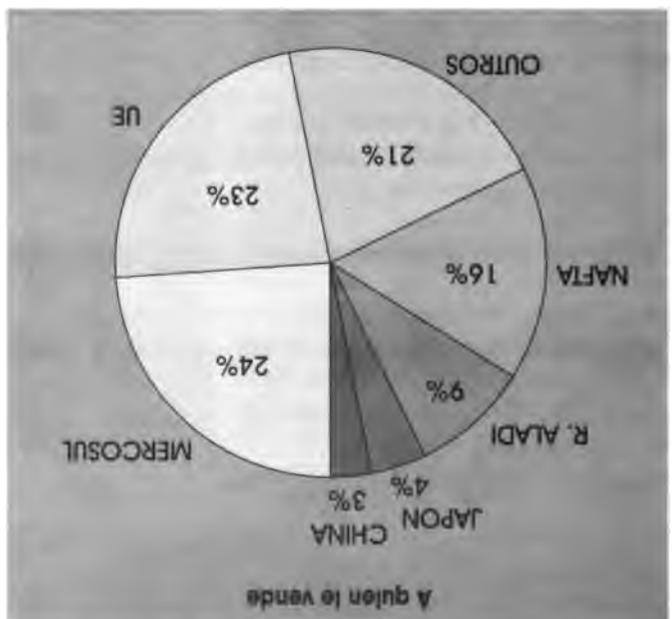
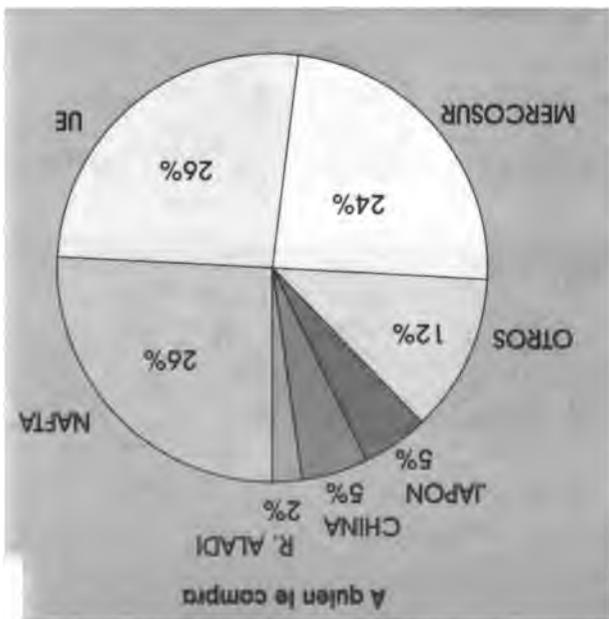
I.E.D.: Distribuição por setores



Los más dinámicos

Alimentos y bebidas	Hierro y Acero
Automotriz y autopartes	Energía
Petróleo y petroquímica	Forestación
Telecomunicaciones	Celulosa y papel
Minería	Madera

UNION EUROPEA: PRINCIPAIS SOCIO COMERCIAL DO MERCOSUL



Outros blocos: Intercambio Intra (1995)

Bloco	Porcentagem
Unión Europea	63.5%
NAFTA	463.0%
ASEAN	22.7%

Intercambio Intra-Extra: Exportações

País/Região	91	93	95	97
Participação relativa (%)	11.1	18.6	20.5	24.5
Intra-Region	88.9	81.4	19.5	75.5
Resto do Mundo				

ordem dos duzentos bilhões de dólares, implicando investimentos em projetos regionais e nacionais, prevendo uma taxa de crescimento do PIB da ordem do 5%.

Obras em portos, rodovias, aeroportos, energia elétrica, gás, telecomunicações, e outras, procuram melhorar a equação dos custos país e a competitividade MERCOSUL. A maioria destes investimentos tiveram o indicador comum regional de uma intensa participação privada.

Em matéria de obras de caráter regional e de acordo com um inventário preliminar realizado a meados de 1997, o montante de investimentos nos projetos de interconexão elétrica, energia, gás e transporte, já consolidados, se situa em torno dos 41 bilhões de dólares.

1.6 Consolidação e profundização da União Aduaneira

O bloco encontra-se trabalhando na consolidação de uma União

hoje como uma atrativa praça emergente em matéria de investimento externo, registrando fluxos maiores para o período 1990-1995, que outras regiões como o México e a Malásia, por exemplo. O setor líder nesta matéria tem sido a indústria automotora e de autopartes, seguida pela química-farmacêutica e a de alimentos e bebidas.

A canalização de investimentos diretos continua, registrando-se desde os últimos dois anos novos e importantes investimentos em matéria energética, em destaque especial as relativas aos investimentos dos novos sistemas de gasodutos que se estão construindo no bloco, os quais unidos

O bloco se encontra processando importantes investimentos em matéria de infraestrutura, alguns com projetos de caráter regional, outros de caráter binacional e também de índole nacional. De acordo com previsões realizadas pelo Banco Interamericano de Desenvolvimento, o montante de requerimentos e investimento bruto em infraestrutura, para o período 1996-2000, deveria situar-se na

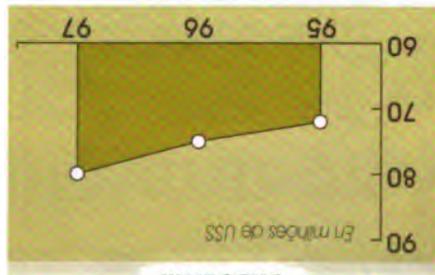
1.5 Da infraestrutura

comércio resp.....Não obstante, as importações regionais tem aumentado mais que as exportações, mostrando a balança comercial um déficit por demais significativo. O que assinala entre outras consequências, o fato de que expansões sucessivas e necessárias em matéria de investimento regionais estarão diretamente ligadas a possibilidade de captação de recursos financeiros externos.

O crescimento comercial do MERCOSUL tem sido acompanhado por sua vez, por crescentes níveis de abertura. Abertura que classifica o nível tarifário médio acordado na ordem dos 11%, o que, comparativamente coloca a região com níveis de proteção mais elevados que os encontrados na União Europeia ou Estados Unidos, mais sensivelmente menores que na Tailândia, México, etc.

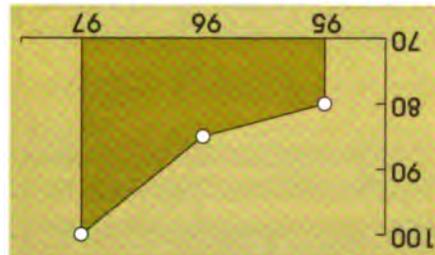
Entre tanto, esta situação prome-dio não reflete a realidade do que, comparativamente, acontece em matéria de abertura comercial, especialmente no que diz respeito aos mercados desenvolvidos como a União Europeia e os Estados Unidos. Nesse sentido, os níveis tarifários assinalam diferenças importantes para o caso dos produtos agrícolas, onde a situação se reverte, apresentando o MERCOSUL indicadores de abertura medidos por níveis tarifários e políticos de acesso a mercados sensivelmente maiores para uma série de produtos da canastra do agri-bussines, como é o caso, a título exemplificativo, do suco de laranja, açúcar, frutas e hortaliças, carnes em geral, tabaco, etc. Ninguém nega que tem havido uma importantíssima expansão do intercâmbio interno, o qual reflete taxas constantemente crescentes no

**AS EXPORTAÇÕES
CRECEN...**



Chile	19.297	18.711	20.800
Bolivia	1.234	1.281	1.330

**AS IMPORTAÇÕES
TAMBÉM...**



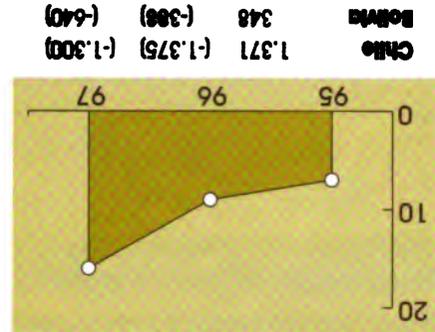
Chile	17.980	20.086	22.100
Bolivia	1.582	1.669	1.970

**CON NIVEIS CRESCENTES
DE APERTURA**

Descensos en los niveles

Arancel Externo Comm (AEC)	11%
Tailandia	23,0%
Unión Europea	9,2%
México	13,5%
EE.UU.	6,8%
Malasia	11,5%
Chile	11%
Bolivia	10%

**PERO CON UN DEFICIT EN
SALDO NA BALANCA
COMERCIAL EN AUMENTO**



período 1991-1997, multiplicando-se por cinco. Mas por sua vez, resulta evidente que o intercâmbio com o resto do mundo também aumentou, com índices que chegam aos 20% anual, o qual reflete um aumento de quase 3 vezes maior com relação ao incremento do comércio mundial, da ordem do 7,8% no mesmo período.

Esta análise pode ser complementada pela visualização do que está acontecendo com a estrutura comercial do Bloco, a qual aponta a União Europeia como seu principal sócio comercial, seguida por NAFTA, apresentando ambos saldos negativos para o comércio regional, comprando o MERCOSUL nesses mercados mais do que consegue vender.

Não há dúvidas que o MERCOSUL tem aumentado seu comércio intra-regional, mais também é verdade que seu atual nível comercial interno, da ordem do 20% para 1995 é substancialmente menor que os intercâmbios internos que refletem outros blocos como União Europeia e NAFTA, com índices da ordem do 63,5 e 46%, respectivamente.

1.4 - O investimento externo

Outro dos indicadores significativos do comportamento regional tem sido a positiva evolução que mostra a corrente de investimento estrangeira direta. O MERCOSUL é considerado

soas, representa um 4% da população mundial e ocupa o 10,3% da área global. Em comparação, tem o 33% da população americana e o 58% da América Latina, equivalendo seu mercado ao 60% do mercado europeu. Ocupa o 37% da superfície americana, um 76% da América Latina e é 4 vezes e meio mais exten-

so que a União Europeia.

Seu produto e comércio não são de grande relevância, com relação ao comércio mundial, participando com o 4,2 e 4,3 por cento, respectiva-

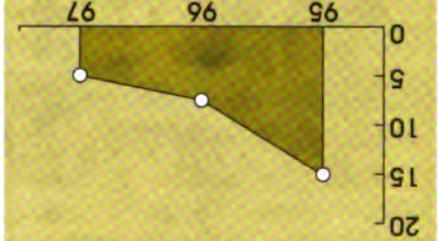
mente. Entre tanto, possui grande importância a nível de América Latina, onde os índices são maiores, contribuindo neste caso com mais do 70% do PBI e com mais do 40% do comércio dessa região. É interessante assim mesmo, visualizar os indicadores de intercâmbio com relação ao esforço produtivo. Assim, enquanto o comércio a nível mundial representa uma média de 38% do produto, este índice para o caso da América do MERCOSUL ampliado atingi mais do 16%, situando-o na metade da média mundial, mas não tão longe da realidade americana.

1.2 Comportamento das variáveis macro-econômicas

O PBI da subregião tem manifestado nos últimos anos uma tendência crescente, situando-se sua taxa de

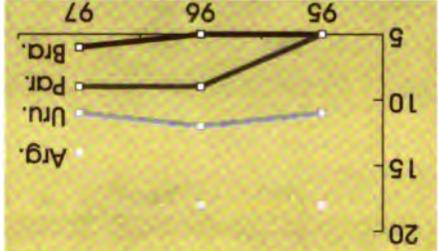
Bolivia	38	39	40
Chile	82	72	65

INFLACION CONTINUA DESCENDIENDO



Bolivia	126	79	38
Chile	82	66	63

O DESEMPREGO TONDE A SE ESTABILIZAR



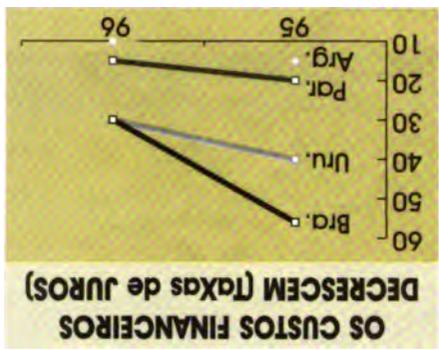
Bolivia	36	42	-
Chile	74	70	75

aumento na ordem do 4,2% para o último ano, significando em termos absolutos um Produto da ordem de 1 bilhão, 154 milhões de dólares e um PBI per capita de 6.200 dólares. Junto a este crescimento, observa-se ao mesmo tempo, uma sensível diminuição nos níveis de inflação, os quais apresentaram uma tendência decrescente em todos os países, situando-se percentualmente em níveis da ordem do 5%, para o último ano.

A região por sua vez mostra níveis de desemprego rumo a uma estabilização, observando-se importantes quedas na Argentina e Uruguai e procura de controle por parte do Brasil. Pode-se apreciar ademais, o esforço dos diversos países por melhor o entorno financeiro, onde também suas taxas nominais assinalam quedas importantes.

1.3 Do comércio

Uma das grandes forças do processo de integração do novo bloco regional tem sido aquilataada por seus êxitos em matéria de comércio exterior. Suas exportações e suas importações mostram crescimentos por demais significativos. Esta expansão se observa tanto em matéria intrabloc, quanto no que se refere ao comércio externo, relativizando assim os tão falados comentários sobre prsumíveis mudanças de rumo do



Estratégias

Agro-alimentares

para o MERCOSUL

**Na lógica geográfica ha
dado paso a una lógica
da interrelación e
complementação a escala
mundial.**

Por Marcos Sawaya Jank,
Primavera Garbarrino** y
André Meloni Nassar****

A liberalização, as mudanças tecnológicas e a diminuição das barreiras tarifárias estão transformando radicalmente o horizonte econômico mundial. Todos os dias assistimos e participamos de uma crescente interdependência econômica entre países, que se reflete no incremento dos fluxos de bens, serviços, capital e "know-how" que atravessam as fronteiras: é a era global.

O cenário econômico globalizado atual se caracteriza, por um lado, pela existência de uma forte interligação entre regiões, setores, organizações e atores econômicos e sociais. Interligação que vai mudando de figura em forma parlante a antigas divisões e aproximações temáticas, enfatizam do por outro lado, na procura impertosa por todas e cada uma das organizações, do equilíbrio entre a dupla pressão que exerce a necessidade de inovar em forma contínua, junto à permanente luta pela geração de emprego.

Mudanças e riscos contínuos parecem ser a moeda corrente com a qual devemos conviver, ao passo que a criatividade, flexibilidade, estratégias inteligentes e uma atitude de negociação permanente parecem ser os instrumentos principais com os quais se deve procurar uma interação.

Novas formas da organização do trabalho, da produção, da inovação, bem como novas formas de gestão e intervenção das empresas e o setor público estão se processando.

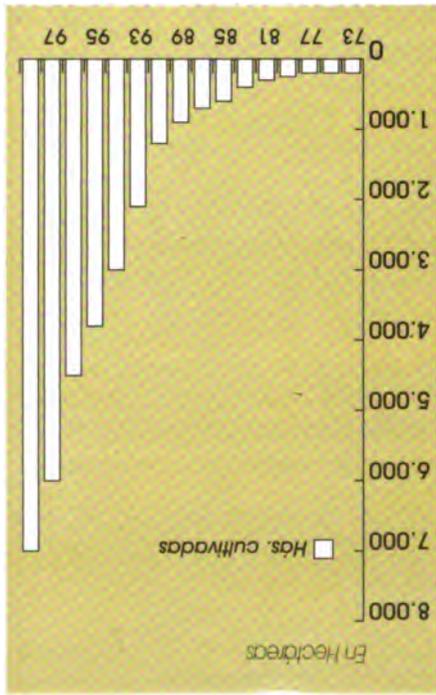
Onde a lógica geográfica que foi o alicerce da maioria das políticas que incidiram sobre a competitividade dos países, tem cedido o lugar a uma lógica da interligação e complementação da interligação e competitividade desta globalização de mercados, os países do MERCOSUL decidiram consolidar sua abertura econômica através da opção da integração regional. A região tinha que constituir-se então numa escola, onde se aprendia a ganhar competitividade para a inserção num mundo cada vez mais exigente. Muitos esforços tem sido feitos já, em prol do êxito deste novo espaço regional, que hoje aspira a converter-se no quarto bloco mundial, cujo relacionamento é procurado por muitos e olhado cuidadosamente por outros. No funcionamento desta sociedade tem acontecido tropeços de toda espécie: políticos, econômicos,

I - Posicionamento
1.1 - Do Entorno
O MERCOSUL ampliado, com um mercado de 223 milhões de pes-

** Professor de la Escuela Superior de Agricultura "Luiz de Queiroz" de la Universidad de San Pablo e investigador del Programa de Estudios de Negociación del Sistema Agro-industrial*
*** Consultor Privado, Director de GEICS, Especialista en Economía Agrícola del IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura), de 1977 a 1989.*
**** En Curso de Maestría de la Facultad de Economía, Administración y Contabilidad de la Universidad de San Pablo e investigador del Programa de Estudios de Negocios del Sistema Agro-industrial*

de sustentabilidade, introduzida no Brasil no início da década de setenta, e somente levada a sério, como alternativa ecológica viável em anos recentes. Em 1973 as áreas com plantio direto não chegavam a 200.000 hectares. Para 1998, a previsão é de que 7 milhões de hectares serão cultivados no sistema de plantio direto (Gráfico III).

Gráfico III.
AREA CULTIVADA CON SIEMBRA DIRECTA



Fuente: FABRABDP y APDC, 1998 estimativos

Vale enfatizar que aplicação crescente dos princípios da sustentabilidade está sendo consequência direta da crescente preocupação da sociedade com as práticas conservacionistas e da própria abertura comercial, já que os consumidores, principalmente os dos países mais avançados, estão dando um grau de atenção cada vez maior ao controle de qualidade dos produtos notadamente em termos de poluição (uso de agrotóxicos).

As principais características da agricultura sustentável tendem a ser: a) utilização mais racional e parcimoniosa de instrumentos de curto prazo, como o crédito rural no apoio oficial à agricultura; b) agricultura mais orientada para o mercado, com a retirada crescente do governo do processo de comercialização; c) maior ênfase nos programas de desenvolvimento rural, principalmente os relacionados com infra-estrutura e educação; d) crescimento acelerado da chamada agricultura natural; e) preocupação maior com o meio ambiente e f) maior influência das variáveis que comandam o comércio internacional, nas decisões do produtor rural.

Na definição mais comum, sustentabilidade é "o uso de recursos naturais e humanos de forma a garantir as necessidades presentes, sem comprometer a capacidade de produção para as gerações futuras". O seu princípio básico é o equilíbrio entre as variáveis econômicas e as variáveis ambientais. Num conceito mais amplo, são também incluídas as variáveis sociais. Desta forma, a sustentabilidade pressupõe a obtenção do desenvolvimento econômico sem depreciação dos recursos naturais e a inclusão da preservação ambiental no cálculo econômico.

Evidentemente, mesmo no longo prazo, ainda continuará sendo necessária a transferência, em larga escala, para o setor agrícola de energia na forma de combustíveis e nutrientes (para minerais e de produtos químicos) para controle de pragas), para atender as necessidades de crescimento da demanda mundial de alimentos.

Todavia, o surgimento de técnicas de produção que atendem as exigências de um meio ambiente mais saudável (e que podem ser usadas na produção de alimentos em larga escala), a consciência cada vez maior da sociedade de que mesmo em países com baixo coeficiente de utilização da terra agrícola (como o Brasil, existem limites claros ao uso desordenado dos recursos naturais, e a pressão crescente dos consumidores por alimentos mais saudáveis, estão contribuindo decisivamente para que esse sistema de exploração (logicamente com grande diferenças regionais ou locais) já atingiu o seu ponto de saturação.

Um exemplo disso é a utilização crescente do "plantaio direto" uma tecnologia que carrega fortes elementos

Com relação ao meio ambiente, tudo indica que a conjugação do novo modelo de atuação do Estado na economia, com a crescente inserção dos países do Mercosul no mercado internacional, ao contrário do que muitos imaginam, vai acelerar o uso de métodos e formas de produção que utilizam cada vez mais tecnologias compatíveis com a preservação ambiental, dentro do sistema conhecido como "agricultura sustentável".

Na verdade, a falta de ênfase na construção de boas estradas, comunicações, eletrificação rural e equipamentos de apoio ao funcionamento dos mercados teve dois efeitos negativos, que contribuíram para a aceleração do fluxo migratório do campo para a cidade e cujos reflexos são sentidos atualmente com grande intensidade pela sociedade brasileira: o primeiro foi ampliar a diferença entre o padrão de vida rural e urbano, e o segundo foi elevar consideravelmente os custos de transação dos produtos agrícolas, dificultando com isso a ampliação dos mercados (doméstico e internacional) e portanto inviabilizando na prática, o aproveitamento em maior escala do imenso potencial agrícola do país (e o que isso representa em termos de geração de empregos, divisas etc.).

Apesar dessas políticas governamentais terem promovido com sucesso a expansão da fronteira agrícola e a utilização da imensa base territorial brasileira na produção de grãos, isso foi conseguido com imenso custo social, na forma de desperdícios de recursos do sistema oficial de crédito (comprovado pela análise da relação entre o volume de crédito e a produção de grãos), estímulo à inflação (uso de fontes inflacionárias), concentração de renda (poucos tinham acesso ao crédito oficial), e principalmente na falta de visão estratégica com relação ao futuro.

Numa época em que as sociedades mais avançadas já demonstravam as grandes vantagens do setor público investir, em larga escala, em desenvolvimento rural ou seja na transferência dos bens públicos para a agricultura e nas desvantagens dos chamados instrumentos de mercado, o governo brasileiro investia, através do SNCR mais de US\$ 400 dólares para obter uma tonelada de grãos, quando em 1965 foram necessários apenas US\$ 34,5 e em 1996 apenas US\$ 62,7 e na aquisição de milhões de toneladas de produtos para segurar preços.

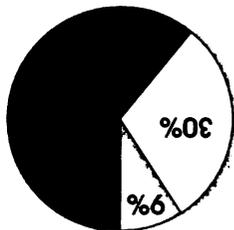
Depois de constatar que mais de US\$ 331,1 bilhões foram aplicados na agricultura e mais de US\$ 31,5 bilhões foram transferidos na forma de subsídios, entre 1965 e 1997, vale perguntar como seria hoje o transporte das safras e a qualidade de vida da população rural se parte destes recursos tivessem sido aplicados em investimentos de longo prazo, particularmente em infra-estrutura e educação.

ditos agroalimentares estão associadas à evolução da renda das pessoas em decorrência do processo de desenvolvimento/industrialização/urbanização.

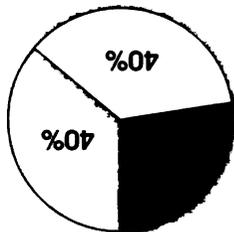
O perfil da dieta em economias em desenvolvimento e em economias industrializadas, por exemplo, indicam diferenças muito importantes, sendo um indicador de tendências quando da ocorrência do crescimento da renda associada aos processos mencionados.

A figura I mostra que os cereais compõem 61% da dieta dos países em desenvolvimento enquanto nos países industrializados é de apenas 30%. Os vegetais representam 30% da dieta nos países em desenvolvimento e 40% nos países industrializados. No

Gráfica II
ECONOMIAS NA DESARROLLO



ECONOMIAS INDUSTRIAIS



■ Cereais
□ Produtos animais
□ Produtos vegetais

caso dos produtos animais, representam 9% da dieta nos países em desenvolvimento e 30% nos países industrializados. Esta é outra informação relevante para a definição das macro-tendências econômicas com evidentes impactos na estrutura da demanda mundial de produtos agroalimentares.

Da mesma forma, outras mudanças constatadas com o processo de desenvolvimento/industrialização/urbanização, inclusive com a crescente participação da mulher na força formal de trabalho, associados (alimentação fora de casa, em que os "fast foods" representam uma parcela importante, e geram visíveis impactos na demanda por óleos vegetais. No caso do Brasil tem-se como exemplo de mudança dos hábitos de consumo alimentar associado a este processo a relativa estagnação do consumo de feijão, também associado ao processo de urbanização.

Na parte social, pelo menos na agricultura, a nova tendência para o futuro, é a ênfase em programas de desenvolvimento rural, diretamente relacionados com a melhoria na qualidade de vida da população rural.

Como se sabe, no tocante às políticas domésticas de suporte à agricultura, os acordos da OMC dividiram essas políticas em dois grupos: políticas permitidas, como as de apoio direto ao desenvolvimento rural (estradas, eletrificação, educação, capacitação de mão-de-obra e alguns tipos de transferências diretas e financiamentos) e outras políticas, que afetam os preços de mercado, e portanto são sujeitas a redução, como as políticas de suporte de preços.

Durante todo o processo de desenvolvimento da agricultura brasileira, a ênfase das políticas governamentais foi em cima dos chamados instrumentos de mercado (crédito rural e política de preços mínimos) e pouca atenção foi dada à transferência dos chamados bens públicos (infra-estrutura, educação rural, pesquisa, inovação etc) para o setor agrícola.

Nesse ponto vale chamar atenção para a experiência brasileira (que sem dúvida foi também vivida com maior ou menor intensidade pelos demais membros do MERCOSUL) na utilização de instrumentos de apoio à agricultura.

Mercosul: tem um imenso potencial agrícola, los fatores decisivos são escala e eficiência.

Os fatores decisivos são escala e eficiência. Os países do Mercosul têm que operar em larga escala no agribusiness internacional e buscar o máximo de eficiência em todos os elos da cadeia produtiva, a fim de operar com segurança na conquista de novos mercados. Afinal, o espírito do que norteou a criação do Mercosul, não foi a ampliação do comércio entre seus membros (que basicamente têm dotação de fatores semelhante), e sim a ampliação do comércio do bloco com os demais países do mundo.

Quando à demanda de alimentos vale lembrar que na Declaração de Roma sobre Segurança Alimentar Mundial feita na última Conferência Mundial para Alimentação da FAO, realizada em novembro passado, os Chefes de Estado e de Governo presentes se comprometeram a reduzir pela metade, antes do ano 2015, a população subnutrida do mundo, que hoje é estimada em 800 milhões de pessoas. Esta demanda reprimida de alguma forma tem que ser atendida, sendo que parte expressiva dela através de compras no mercados internacionais. O perfil desta demanda só poderá ser melhor estimada a partir da implementação destes compromissos, devendo ser objeto de estudos mais aprofundados para melhor caracterizá-la.

Juntamente com esta demanda adicional, mudanças significativas na estrutura da demanda mundial de pro-

No comércio mundial de produtos agrícolas os EUA são de longe os maiores exportadores, com aproximadamente US\$ 57,1 bilhões em 1997, seguido dos Países Baixos, devido a sua posição de entreposto comercial da Europa, com pouco mais de US\$ 41 bilhões.

Em seguida vem a França com mais de US\$ 39 bilhões. Dado o excelente desempenho das exportações agrícolas em 1997, os dados preliminares indicam que nesse ano o Brasil passou de oitavo lugar obtido em 1996 para sexto lugar (QUADRO II).

Vale destacar que para os países com forte vocação para o agribusiness como os do MERCOSUL - que eram sistematicamente penalizados por práticas altamente protecionistas por parte de alguns países desenvolvidos - a desregulamentação do comércio agrícola mundial iniciada na Rodada Uruguai, e quem sem dúvida será ampliada na Rodada do Milênio, traz duas grandes vantagens. Primeiro, é a possibilidade concreta da ampliação de alguns mercados consumidores tradicionalmente protegidos por elevadas barreiras alfandegárias, e segundo, é a eliminação gradativa dos subsídios nas exportações, previstas na agenda da Organização Mundial do Comércio.

Com as novas negociações da OMC, o mercado internacional de produtos agrícolas deverá se desenvolver com menos distorções, e dentro de uma nova perspectiva caracterizada por considerável expansão da demanda mundial por alimentos, e por um ambiente competitivo mais saudável.

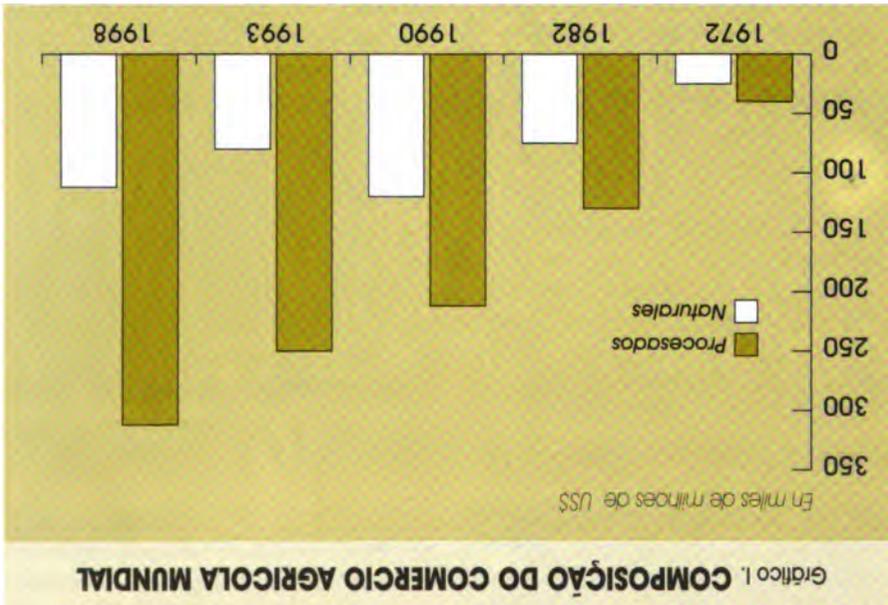
Dessa forma, os próximos anos serão cruciais para o agribusiness do MERCOSUL no âmbito internacional. Com seu imenso potencial agrícola, a região tem condições técnicas aproveitar a tendência cada vez mais forte de liberalização do comércio mundial, particularmente o agrícola, aumentando significativamente as exportações agrícolas e firmando novas posições no mercado internacional, para tornar-se em um prazo relativamente curto o segundo maior bloco exportador de produtos agrícolas do mundo, logo depois dos Estados Unidos.

11,1% e 53,7% respectivamente.

A composição do comércio agrícola também sofreu alterações nas últimas décadas. O gráfico I mostra como esse aspecto se comportou entre 1972 e 1997, considerando os produtos processados e em natura.

Em 1972, participação do produto agregado, foi de 58% do volume total de US\$ 65 bilhões. Nos dez anos seguintes, em que o comércio mundial de commodities praticamente triplicou (em 1982 chegou a US\$ 201 bilhões) essa participação cresceu cinco pontos percentuais. Em 1997, quando, como foi as exportações mundiais atingiram US\$ 480,8 bilhões, os produtos agrícolas processados representaram mais 71% do volume total.

Gráfico I. COMPOSIÇÃO DO COMÉRCIO AGRÍCOLA MUNDIAL



Fuente: USDA/ERS. 1998 dados preliminares

País	1999	1992	1993	1994	1995	1996	1997
EUÁ	45,2	48,2	47,7	52,3	55,4	60,3	57,1
PARÁOS	30,9	33,7	29,3	35,8	38,7	37,3	41,3
FRANÁA	33,4	32,7	33,3	34,7	36,2	40,4	39,2
ALEMÁNHA	20,3	24,1	21,3	23	22,9	26,5	26,5
AUSTÁLIA	11,7	10,4	11,1	11,9	13,3	16,1	19,1
BRASIL	8,8	8	9,1	12,6	13,4	14,3	18,8
RUNIDO	12,7	13,5	13,1	12,9	14,3	15,4	16,2
ITALIA	11,1	11,9	11,9	13,1	14,1	16,9	15,3
CHINA	10,2	11,6	12,1	14,5	12,3	14,3	12,3
ESPAÑHA	7,8	8,9	9,7	10,9	11,2	15	11,4
TALANDIA	5,4	6,7	6	7,1	9,1	9,5	10,5
DINAMARCA	8,2	8,5	8,2	8,9	9	10,4	9
ARGENTINA	7	7,1	6,7	7,8	8,6	9,8	10,3
MALASIA	4,4	4,4	5	6,6	6,7	7,8	8,2
NZELANDIA	4,7	4,7	4,9	5,4	6,1	6,6	7,3
HONG KONG	3,6	4,3	4,6	5,4	5,4	6,2	6,2
OUTROS	101,1	100,2	101,2	117,5	141,8	156,9	172,1
TOTAL	329,4	384,8	335,8	380,3	417	463,7	480,8

Fuente: FAO/USDA. Elaboración: DEPLAN/SPA/MA. 1997. Datos preliminares

distante dos princípios mercantilistas que dominaram as políticas de comércio exterior da maioria dos países nas últimas décadas e cada vez mais próximo dos ideais clássicos de Adam Smith e Ricardo.

Apesar dos resultados ainda serem ainda bastante tímidos com relação ao que pode ser alcançado no futuro, principalmente no comércio agrícola, os avanços são remarcáveis. Observando-se, o comércio dos países membros do Fundo Monetário Internacional (FMI), constata-se que nos três anos anteriores à Rodada Uruguai, (1990/1993), as exportações mundiais cresceram apenas 12,9% (passaram de US\$ 3,3 trilhões para US\$ 3,7 trilhões). Após a assinatura dos acordos elas aumentaram 43,8%, passando dos US\$ 3,7 trilhões obtidos em 1993 para mais US\$ 5,4 trilhões em 1997.

Como no comércio agrícola as regras restritivas ao comércio eram mais pesadas e mais restritivas, os avanços conseguidos na Rodada em

US\$ 22,3 bilhões, devido principalmente ao crescimento do consumo de óleos vegetais e da produção de carnes nos países asiáticos. Em seguida vem o arroz (85,4%) e a carne suína com 60,5%.

Também pode ser observado, no Quadro I, que nos grandes complexos alimentícios, o crescimento significativo nas exportações ocorreu a partir de 1994. No caso de laticios, por exemplo entre 1990 e 1993 o crescimento foi de apenas 15,3%. Entre esse ano e 1997 a taxa foi de 54,3%.

Da mesma forma no complexo frutas, o aumento entre 1990 e 1993 foi de apenas 9,1%, enquanto entre esse ano e 1997 o aumento foi de 60,1% e no complexo soja foi de

US\$ bilhões

PRODUTOS	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Com. Leite	16,3	16,7	19,2	18,4	18,6	24,8	19,3	27,6
Tacoco	24,9	25,7	25,8	24,9	24,8	24,6	24,6	25,8
Fritas	13,1	14,2	15,1	14,3	16,8	17,6	17,6	21,6
Comp. Soja	13	13,2	14,2	14,5	14,9	16,1	16,1	20,5
Tigo	17,7	16,1	19	16,5	15,3	17,4	17,4	19,8
Carne Suína	7,6	8,1	9,1	7,7	9,1	10,2	10,2	11,9
Carne Bovina	13,4	14	15,1	14	15	17,2	17,2	14,5
Açúcar	13,6	10,5	10	8,9	10	11,2	11,2	12,9
Melão	9,8	8,9	9,8	8,7	8,5	9,3	9,3	12,7
C. de Frango	4	4,5	5,2	5,4	6,6	7,2	7,2	7,4
Café	7,7	7,6	6,2	6,7	12	9,2	9,2	10,5
Algodão	8,4	8,1	6,8	5,9	7,3	7,5	7,5	10,1
Vinho	6,5	8,5	8,9	8	8,9	9,3	9,3	11,5
Com. Cacau	9,8	9,3	9,6	9,6	9,3	9,2	9,2	13,6
Cajuás	6,7	5,2	5,4	5,1	6,5	7,1	7,1	7,6
Amêndoas	4,1	4,3	5,3	5	6	5,8	5,8	6,2
Carne Embrada	4,2	4,6	4,8	4,6	5	5,6	5,6	6,2
Óleo de Palma	2,5	2,8	3,2	3,5	5,2	7,1	7,1	5,7
Outros	153,8	168	182,3	173,8	200,4	226,1	226,1	276,7
Total	326,6	329,4	354,8	328,8	300,3	417	433,7	488,8

Fonte: FAO/USDA, 1997 dados preliminares

dos países asiáticos, cujo modelo econômico (conhecido como "crony capitalism") é baseado na participação intensa do setor público no planejamento e financiamento da atividade econômica, mostraram que a presença do Estado na economia cria novos problemas sem resolver os antigos. E, que a dinâmica keynesiana é assimétrica, isto é, funciona bem no combate à recessão e ao desemprego, mas deixa muito desejar no combate à inflação.

Na agricultura, o processo de intervenção do Estado, em nível global, talvez tenha ocorrido de forma mais ampla e persistente de que em outros setores, porque ocorreu em larga escala, tanto nos países desenvolvidos como nos países em desenvolvimento. Nos primeiros na forma de transferências ou subsídios para proteger o setor contra oscilações nos preços, renda, geralmente dentro da ótica da segurança alimentar. Nos demais via taxaço, confisco cambial etc, para extrair os excedentes necessários ao financiamento do processo de industrialização.

Desta forma, a tendência os próximos anos é redução ainda maior da presença do Estado nas relações econômicas principalmente na agricultura e a consolidação de um modelo de economia mais orientado para o mercado.

No tocante à integração dos mercados mundiais, os grandes avanços nas áreas de transportes, comunicações e serviços, estão sendo afetados pelo mundo em desenvolvimento, e pelo que isso representa em termos de aumento no fluxo mundial de bens e serviços e no movimento internacional de capitais.

A Rodada Uruguai pode ser considerada a mais ampla e mais ambiciosa negociação multilateral já ocorrida no mundo. A consolidação de todos os tipos de barreiras protecionistas em equivalentes tarifários (com um cronograma de redução), a criação de normas bem definidas para manter as relações comerciais entre os países, livres de práticas distorcidas, e principalmente a definição de se realizar uma nova rodada de negociações (prevista para o ano que vem) para reduzir mais ainda as barreiras alfandegárias, irão trazer grandes mudanças na estrutura e organização do comércio mundial de bens e serviços.

Talvez pela primeira vez na história, esteja surgindo um sistema de comércio mundial cada vez mais exporções, o valor das transações internacionais para os produtores, o alto custo de manutenção dos estoques retidos dos do mercado para sustentar preços e, como consumidores, comprar alimentos a preços muito acima da paridade interna-cional.

Entre os estudiosos dos problemas agrícolas, existe uma quase unanimidade de que em nível mundial tanto os produtores agrícolas como os consumidores foram prejudicados com o excesso de intervenção. A conclusão básica é que o excesso de intervenção prejudicou o esforço global de desenvolvimento, trazendo crescentes doses de sacrifícios para as populações envolvidas e provocando ulações consideráveis no nível de consumo de alimentos em função da manutenção de preços artificialmente elevados nos mercados domésticos. Na União Europeia, por exemplo, os contribuintes eram obrigados a pagar a conta dos subsídios às exportações, o valor das transações internacionais para os produtores, o alto custo de manutenção dos estoques retidos dos do mercado para sustentar preços e, como consumidores, comprar alimentos a preços muito acima da paridade interna-cional.

Macrotendências Econômicas, Sociais e Ambientais

Por Ailton Barcelos Fernandes*

Redução do nível de
intervenção do Estado e
agrusiness.

o momento em que o mundo se prepara para entrar no século XXI, algumas macrotendências econômicas, sociais e ambientais, tanto a nível mundial, como a nível de Mercosul parecem estar bem definidas.

Na primeira parte, as últimas décadas foram particularmente importantes no sentido de sepultar velhas idéias e teorias acerca do desenvolvimento econômico das nações, e definir as duas tendências que sem

duvida dominarão o processo de formação de políticas macroeconômicas nos anos vindouros, com reflexos poderosos em todo o agribusiness: redução do nível de intervenção do Estado na economia e integração cada vez maior dos mercados mundiais.

Como se sabe, os fundamentos teóricos por trás dos mecanismos de intervenção do Estado na atividade econômica tem duas variantes. A primeira, que constitui a essência do pensamento de Keynes, defende um envolvimento maior do Estado na economia, por meio do aumento nos gastos públicos, para evitar as fases depressivas dos ciclos econômicos, provocadas pelo subconsumo e pelo excesso de poupança. A segunda, com uma carga ideológica tipicamente tercio-mundista, defende a tese de que um Estado ativo e empreendedor seria a forma ideal de preservar a riqueza nacional contra a exploração pre-

datória do capital internacional, garantir a segurança nacional, e acima de todo fomentar o progresso econômico.

Em seu livro *The Work of Nations*,

Robert Reich observou que “na vida de uma nação, poucas coisas são mais perigosas de que uma boa solução para o problema errado”. Isso parece ter sido o caso da febre de estatização que dominou a maioria das economias no século XX. As experiências de desenvolvimento postas em prática nesse século, se por um lado representaram e ainda representam enormes doses de sacrifício para grande parte da população mundial, por outro, serviu claramente para reduzir as expectativas com relação ao papel do Estado na atividade econômica.

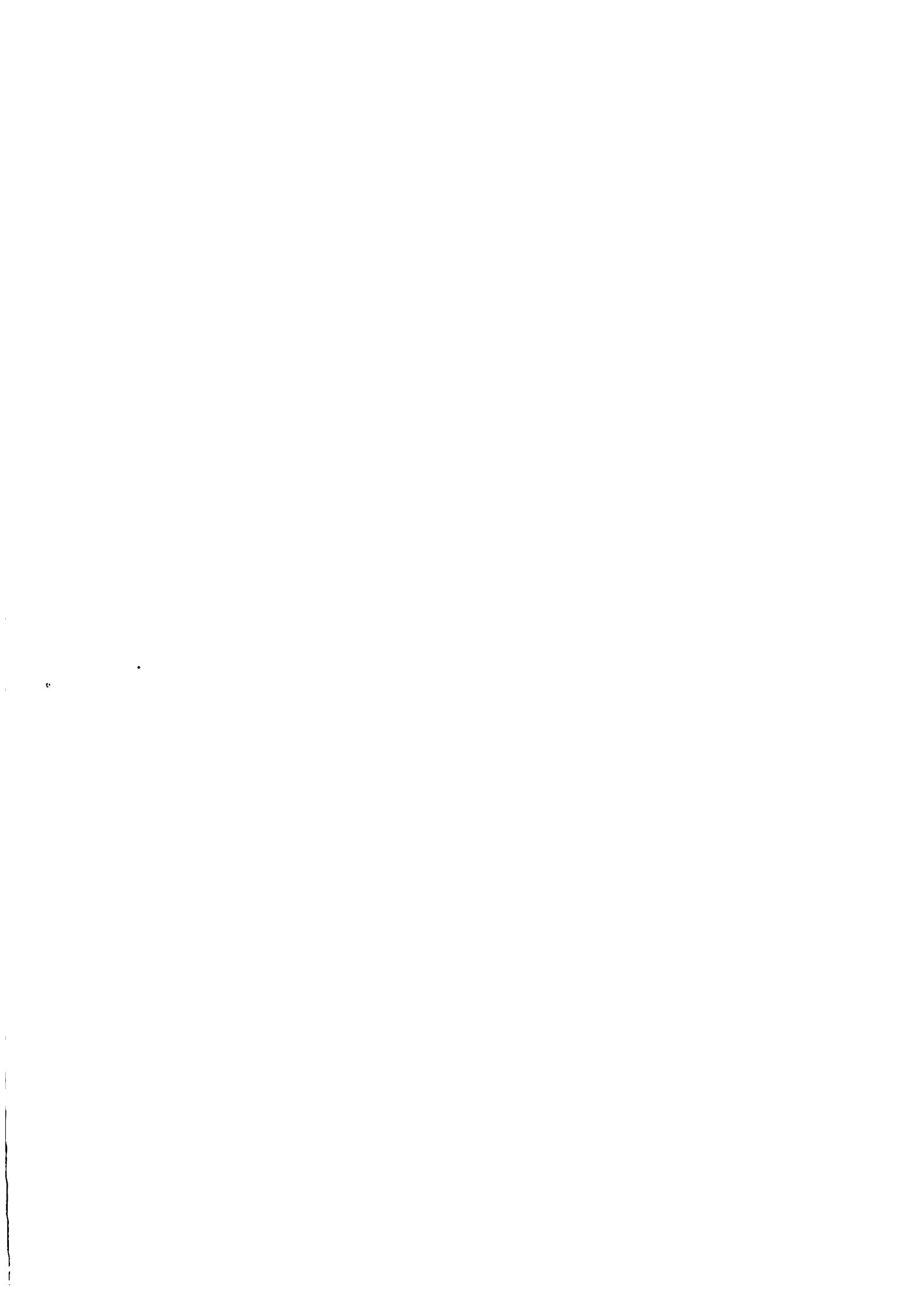
O fracasso das economias socialistas, do qual a grave crise vivida atualmente pela Rússia é a síntese, os problemas que ainda hoje afligem economias, em que o Estado controlava de uma vasta gama de atividades, como o Brasil e a Argentina, e a própria crise

Pensamento e opiniões

■ **Macrotendências Econômicas, Sociais e Ambientais.**
Ailton Barcelos Fernandes

■ **Estratégias agro-alimentares para o MERCOSUL.**
Marcos Sawaya Jank, Primavera Garbarino e André Meloni Nassar





ao mesmo tempo que processa a aquisição das vantagens competitivas que certamente o levarão ao lugar privilegiado de dinamizador principal do processo de integração.

É por este motivo que o Instituto Interamericano de Cooperação para a Agricultura (IICA), através de seu Centro Regional Sul, integrado pela Argentina, Brasil, Chile, Paraguai e Uruguai soma-se aos esforços dos países procurando contribuir nesta tarefa.

A presente publicação, em seu segundo ano de vida, forma parte dessa política e pretende apresentar as inquietudes que em matéria de informação manifestam os agentes sócio-econômicos dentro e fora do espaço regional.

Nesse sentido, encontra-se dividido em quatro partes:

Na primeira seção denominada Pensamentos e Opiniões se pretende contribuir à formação de uma corrente crítica sobre o processo de integração e é de destacar especialmente a contribuição realizada durante o ano de 1998 pela Universidade Federal de Pelotas, RS, Brasil, em prol deste processo, sendo aproveitados dois trabalhos nesta seção, daqueles discutidos em um de seus Foros.

A segunda seção: "A negociação agrícola" realiza uma atualização do processo de negociação mostrando os esforços e avanços em prol da consolidação do Bloco.

Com a terceira seção "Diretório do MERCOSUL", procura-se contribuir na melhoria do conhecimento dos principais agentes que intervem no processo negociador, bem como outros atores vinculados ao mesmo.

Por último, na quarta seção denominada: "Os Índices Agrícolas do MERCOSUL, Chile e Bolívia" mostrou-se o perfil agrícola da região, por meio da sistematização de indicadores setoriais sócio-econômicos.

A Direção do Centro Regional Sul do IICA espera desta maneira realizar sua contribuição em prol de um MERCOSUL Agroalimentar, com dinâmica interna própria, posicionamento externo ascendente e articulador das nossas aspirações de níveis crescentes de bem estar para todos e cada um dos cidadãos do nosso espaço regional.

Helio de Macedo Soares
Diretor Regional IICA
Centro Regional Sul

Apresentação

MERCOSUL, num lapso de tempo relativamente breve e a partir da construção de um sistema regional aberto, perfila e aprofunda sua estrutura competitiva, à procura de um lugar com singularidades num cenário mundial caracterizado pela globalização.

É a partir desta visão de um cenário regional aberto que se faz necessário continuar construindo plataformas que fortaleçam e consolidem o processo.

A esta visualização de seus sócios deve acrescentar-se a demanda de integração que manifestam de maneira constante o resto dos países e regiões desse mundo globalizado.

Como consequência, então, da direção e velocidade que se impôs ao processo desde dentro e fora do bloco é que se considera que MERCOSUL continuará, certamente, diversificando suas relações comerciais com todas as áreas econômicas significativas do mundo.

Dentro deste contexto, tanto no relacionamento externo, quanto no interno do Bloco, ressalta-se a importância que o setor agroalimentar tem na construção e consolidação deste novo espaço regional.

É tarefa do setor agroalimentar desempenhar um papel estratégico na economia do MERCOSUL, tanto pela sua configuração atual, quanto pelas possibilidades de ampliação de suas fronteiras físicas e tecnológicas.

Possui uma oferta muito variada de produtos, que abrange desde aqueles de clima temperado até os de clima tropical. Mostra índices de eficiência na produção da cadeia do chamado "agri-bussines" e uma excelente oferta das chamadas "especialidades".

O Bloco Agrícola mostra vantagens comparativas,

MERCOSUL, deixou a etapa de projeto para se converter numa realidade tangível dentro e fora de suas fronteiras.

Realidade que tem determinado benefícios para todos seus sócios e que vem concretizando avanços, muito além das diferenças específicas e lógicas que se produzem em todo processo de negociação, onde o jogo é de ida e volta e onde os resultados observados mostram que os esforços tem valido a pena.

Um esforço dessa dimensão, requer, por sua vez, de uma permanente atualização e fortalecimento por parte de todos os seus atores, sejam eles públicos ou privados.

O êxito do processo de integração, pode ser analisado sob diferentes critérios. Mas sem dúvida, a surpreendente evolução de seu comércio regional constitui um de seus aspectos mais salientes, e que mostra por si mesma, tanto a capacidade de aprendizagem dos setores empresariais, quanto a confirmação da existência de grandes espaços para a complementação econômica dentro da região.

Junto à evolução do espaço intra-regional, se processa, a medida que a integração avança, o posicionamento do Bloco no externo.

Desde seus inícios, MERCOSUL, tem constituído para seus sócios uma aliança estratégica que por sobre todas as coisas, lhe representava a melhor opção para concretizar a integração de todos e cada um, ao mundo global.

Apresentação.....8

1ª Seção

Pensamento e Opiniões

Macrotendências Econômicas,
Sociais e Ambientais para os

Países do Mercosul.....12

Por Ailton Barcelos Fernandes

Estratégias Agroalimentares para

o MERCOSUL.....20

Por Marcos Sawaya Jank

Primavera Garbano

André Meloni Nassar

2ª Seção

A Negociação Agrícola.

Uma recapitulação.....36

1. A estrutura da negociação

2. Os instrumentos de Política Comercial Comum

3. Consultas à Comissão de Comércio (CCM)

4. A Normativa MERCOSUL

5. Relacionamento Externo

6. Cooperação técnica

Organização Institucional.....53

Estrutura Institucional do MERCOSUL

Estrutura do SGT 8

3ª Seção

Diretório do MERCOSUL e Chile:

Quem é quem.

Quem se ocupa da negociação.....58

1. Reunião de Ministros dos MERCOSUL.

2. Delegados agrícolas ao Grupo Mercado Comum.

3. MERCOSUL - Chile.

Comissão Administradora do ACE No. 35.

4. Coordenadores do Subgrupo de Trabalho No. 8

Agricultura.

5. Comitê de Seguimento

MERCOSUL - UNIÃO EUROPEIA.

As Organizações Tecnológicas

As Organizações Gremiais

As Agências de Cooperação Técnica

do IICA

no Mercosul, Chile e Bolívia.

4ª Seção

A Evolução da Agricultura

Índices do MERCOSUL,

Chile e Bolívia

Do entorno.

Desempenho produtivo.

Recursos.

População.

Comércio, Competitividade e abertura.

estratégicas, cada uma plasmada em ações concretas de cooperação técnica.

Políticas Socioeconômicas, Comércio e Investimentos

Identificação de cenários particulares e macro-tendências na agricultura.

Análise do impacto de políticas na competitividade das cadeias agroalimentares e definição de estratégias de modernização institucional.

Elaboração de sistemas de informação, redes de informação comercial e inteligência de mercados.

Apoio ao desenvolvimento dos mercados e os processos de negociação comercial.

Harmonização de normas para o comércio nas Américas e o desenvolvimento de mecanismos inovadores para a financiamento da agricultura.

Ciência e Tecnologia, Recursos Naturais e Produção Agropecuária

Formulação e promoção de estratégias e novos modelos institucionais para alcançar o desenvolvimento sustentável.

Formulação de linhas institucionais para orientar os temas de pesquisas genéticos, biotecnologia e propriedade intelectual.

Identificação e desenvolvimento de mecanismos de cooperação reciproca subregionais e hemisféricos. Criação e operação de um sistema de informação sobre as tendências da inovação tecnológica na agricultura.

Saúde Agropecuária

Apoio aos países na readecuação de suas normas ao Acordo de Medidas Sanitárias e Fitosanitárias da OMC.

O IICA HOJE

Apoio ao Grupo de Trabalho de Medidas Sanitárias e Fitosanitárias da ALCA e as organizações regionais. Fortalecimento das alianças para o desenvolvimento de normas internacionais e de metodologias complementares.

Desenvolvimento Rural Sustentável

Promoção de estratégias, políticas institucionais de apoio à reconversão

Apoio à gestão e transformação de empresas agrícolas e fortalecimento das organizações de produtores. Criação e implementação de sistemas especializados de informação para a gestão agroempresarial rural. Apoio à formação de estratégias, políticas e marcos institucionais que possam garantir o manejo racional e integrado dos recursos naturais a nível microrregional.

SERVIÇOS QUE OFRECE O IICA:

- a) Elaboração de estudos de factibilidade e projetos técnicos
- b) Assessoramento especializado na criação de metodologias, estratégias e instrumentos de análise.
- c) Implementação e administração gerencial de projetos.
- d) Formulação e realização de cursos especializados de capacitação e educação.
- e) Formulação e manejo de mecanismos e Redes especiais.
- f) Elaboração e manejo de sistemas, difusão de informação, documentação e diversos meios de comunicação.
- g) Organização de foros técnicos e políticos, feiras, exposições e outros eventos.
- h) Edição, desenho e publicação de livros, produção radiofônica e de vídeos.

Ao longo de sua história institucional, o IICA tem tido a capacidade suficiente de se transformar para estar à altura dos novos requerimentos das sociedades americanas e das agendas internacionais. Em consonância com esta trajetória, recolhe o mandato dos Países Membros para que, ao mesmo tempo que brinda sua cooperação técnica aos países, implemente um intenso processo de transformação e modernização institucional. Desta maneira poderá enfrentar melhor aos desafios das sociedades que vivem processos

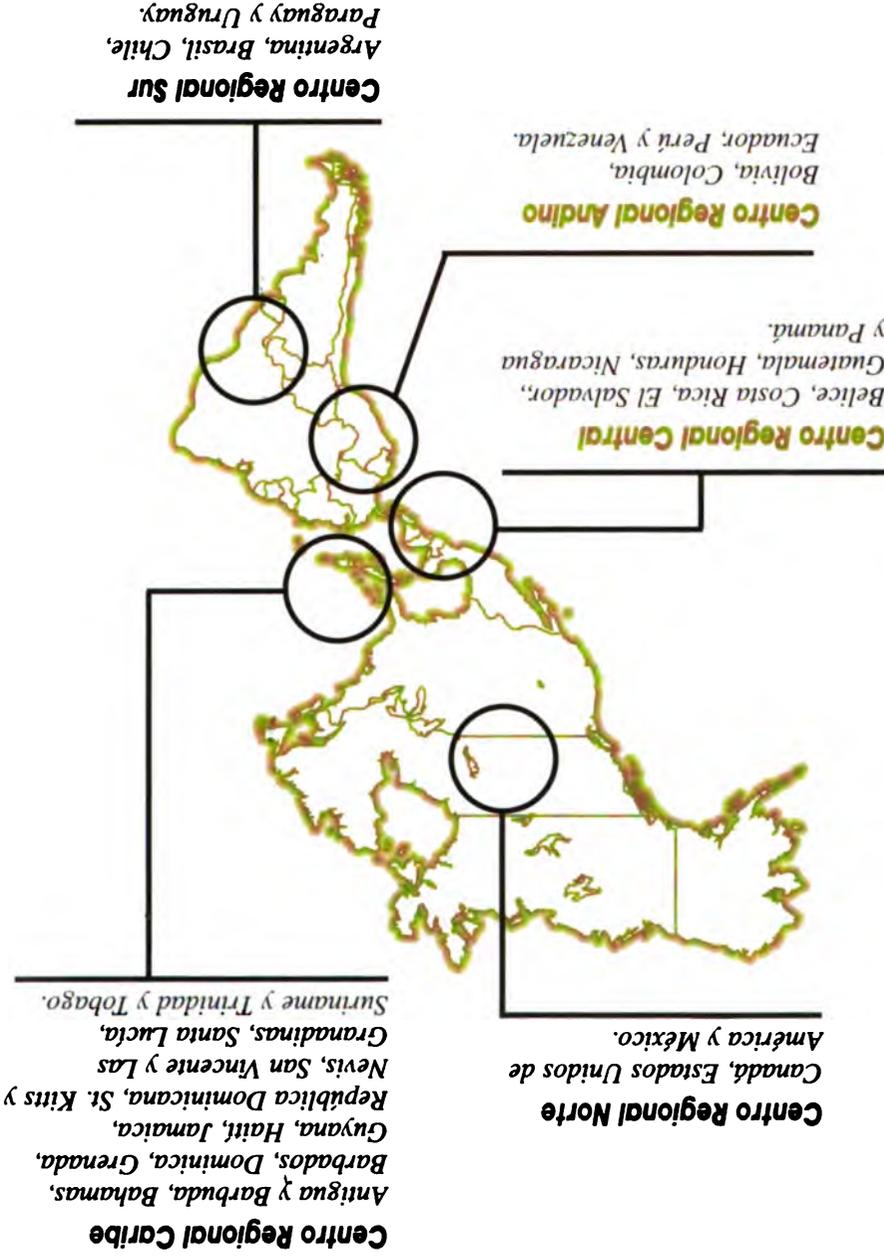
acelerados de mudança e que exigem respostas rápidas, eficientes e flexíveis. Essa firme decisão de melhorar e crescer, com uma firme e clara orientação em direção da excelência e qualidade está rendendo seus frutos.

O IICA é hoje uma instituição sólida, enraizada nas realidades dos países que o integram, um enorme potencial informativo, tecnológico, administrativo, e cognitivo visando o desenvolvimento sustentável da agricultura das Américas.



IICA

CENTRO REGIONAL SUL
Argentina - Brasil - Chile - Paraguai - Uruguai



O Instituto Interamericano de Cooperación para a Agricultura (IICA) é o órgão especializado em agricultura do Sistema Interamericano. Tem como missão estimular, facilitar e apoiar a cooperação técnica entre seus 34 Estados Membros e as organizações da sociedade civil, tendo em vista o desenvolvimento sustentável da agricultura e o espaço rural.

TRAJETÓRIA

Em seus 55 anos de experiência acumulada, o Instituto tem merecido, pela labor desempenhada, o respeito de governos e sociedades da América e outras partes do mundo.

ESTRUTURA DE GOVERNO

Junta Interamericana de Agricultura
Máximo órgão de governo. Constituído por oficiais dos 34 Estados Membros.

Comité Ejecutivo Segundo Órgão Diretivo, integrado por 12 Estados Membros escolhidos com base na rotatividade.

Direção Geral
Órgão Executivo. Está conformado por todas as unidades executivas, técnicas e administrativas.

FOCALIZAÇÃO DA COOPERAÇÃO TÉCNICA

O IICA articula, viabiliza e dá prioridade, com seu Plano de Médio Prazo 1994 - 1998, a quatro áreas



Instituto Interamericano de Cooperación para a Agricultura
Agricultura no MERCOSUL, Chile mais Bolivia.
IICA, Centro Regional Sul.
Montevideu (CRS) 1998.

Diretor Regional: Helio de Macedo Soares

Representantes do IICA: Gonzalo Estefanell (Argentina)

Gustavo Pereira (Brasil)

Roberto Casás (Paraguai)

Tomas Mülleady (Uruguai)

José Nagel (Chile)

Benjamin Jara (Bolívia)

Colaboração:

Francisco Osler

Ana Maria Brochado

Ricardo de Medeiros

A presente publicação contou com o
apoio do **Ministerio da
Agricultura e Abastecimento da
República Federativa do Brasil.**

Edição: GEICS, Consultores

Desenho: Oscar Laguarda

Imprensa: ROSGAL S.A.

Tradução a português: Cristina Gallinal

ISBN 92-9039-3904

Série CRS Nº 1

D.L. 308977/97

Comissão do Papel: Edição ao
amparo do Decreto 218/996

Argentina - Brasil - Chile - Paraguai - Uruguai
CENTRO REGIONAL SUL



IICA

Chile *mais* Bolívia

no MERCOSUL

Agriultura





1998

Chile

maiz

Bolivia

MERCOSUR

no

Agreement