

REGION DE LA LOS RÍOS

PRINCIPALES RESULTADOS CATASTRO FRUTÍCOLA REGIÓN DE LOS RÍOS

JULIO 2016

SUPERFICIE PLANTADA EN LA REGIÓN

Cuadro N° 3.

NUMERO DE HUERTOS SEGÚN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES

Tamaño de las explotaciones (ha)	Número de Huertos		
	RANCO	VALDIVIA	TOTAL
Menos de 5,0	9	7	16
De 5,0 a 49,99	27	24	51
De 50,0 a 499,99	21	19	40
Más de 500,00	2	4	6
TOTAL	59	54	113

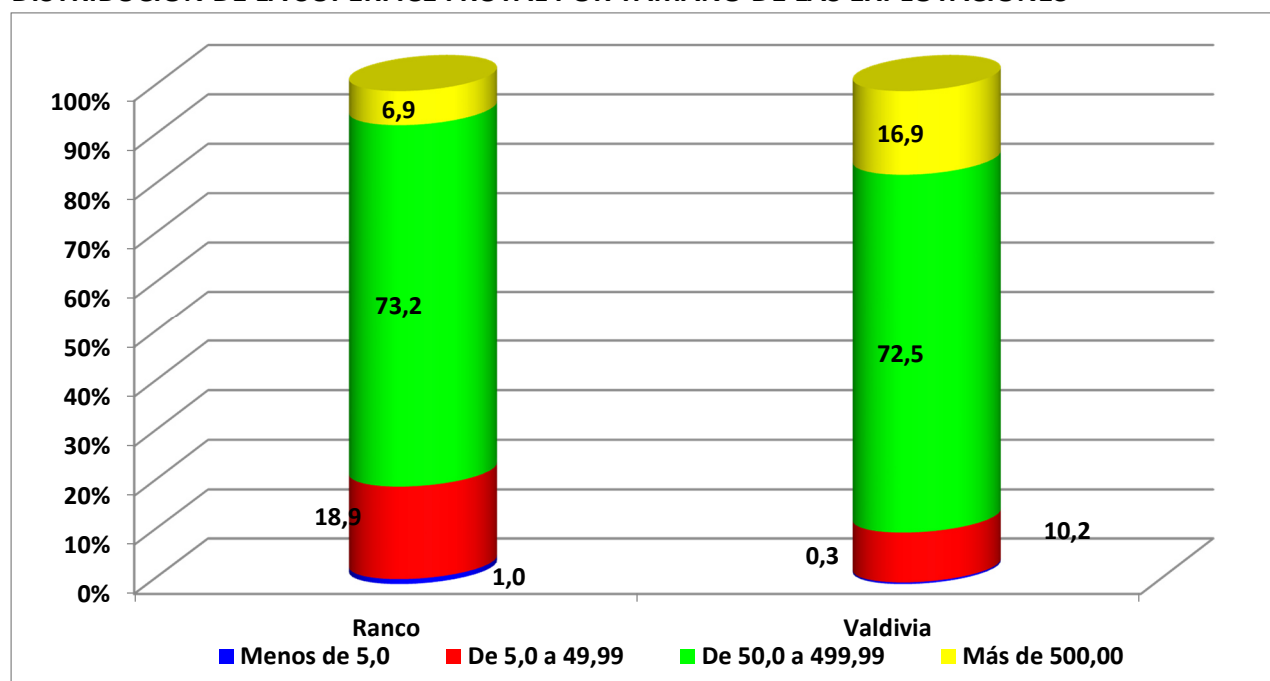
Cuadro N° 4.

SUPERFICIE FRUTAL SEGÚN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES

Tamaño de las explotaciones (ha)	Superficie (ha)		
	RANCO	VALDIVIA	TOTAL
Menos de 5,0	9,4	6,2	15,6
De 5,0 a 49,99	174,1	181,3	355,4
De 50,0 a 499,99	674,4	1.292,4	1.966,9
Más de 500,00	63,6	301,9	365,5
TOTAL	921,5	1.781,8	2.703,3

Grafico N°1.

DISTRIBUCIÓN DE LA SUPERFICIE FRUTAL POR TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES



Cuadro N° 5
VARIACIÓN DE LA SUPERFICIE PLANTADA
ESPECIES MAYORES

ESPECIE	Nº de Explotaciones 2016	Tasa de variación*	Superficie (ha) 2012	Superficie (ha) 2016	Tasa de variación	Superficie nacional estimada (ha)	% Participación nacional
Cerezo	11	22,2	27,9	20,5	-26,4	24.498,3	0,08
Kiwi	2	0,0	30,3	28,1	-7,2	8.866,3	0,32
Manzano rojo	2	0,0	8,9	1,9	-78,8	29.168,3	0,01
Manzano verde	2	0,0	16,9	6,4	-62,3	6.894,9	0,09
Nogal	1	0,0	11,1	9,0	-18,7	30.963,9	0,03
TOTAL	18	12,5	95,0	65,9	-30,7	100.391,7	0,07

(*) Respecto al número de explotaciones del año 2012
Catastro Frutícola Región de Los Ríos 2016 ODEPA- CIREN

Cuadro N° 6
VARIACIÓN DE LA SUPERFICIE PLANTADA
ESPECIES MENORES

ESPECIE	Nº de Explotaciones 2016	Tasa de variación *	Superficie (ha) 2012	Superficie (ha) 2016	Tasa de variación	Superficie nacional estimada (ha)	% Participación nacional
Arándano americano	54	-10,0	1.519,1	1.420,6	-6,5	15.800,5	9,0
Avellano	16	45,5	260,9	509,5	95,3	13.108,7	3,9
Castaño	4	100,0	59,6	79,9	34,1	1.298,7	6,2
Cranberry	4	0,0	464,9	476,1	2,4	725,7	65,6
Frambuesa	42	-6,7	275,2	116,8	-57,5	3.185,6	3,7
Grosella	1	-83,3	7,9	0,3	-96,8	18,6	1,3
Kiwi gold	1			0,8		637,5	0,1
Moras cultivadas e híbridos	3		3,0	2,2		1.597,4	0,1
Sauco	2			17,7		17,7	100,0
Zarzaparrilla roja	1		5,9	13,7		117,6	11,7
	128	-2,3	2.596,5	2.637,5	1,6	36.508,0	7,2

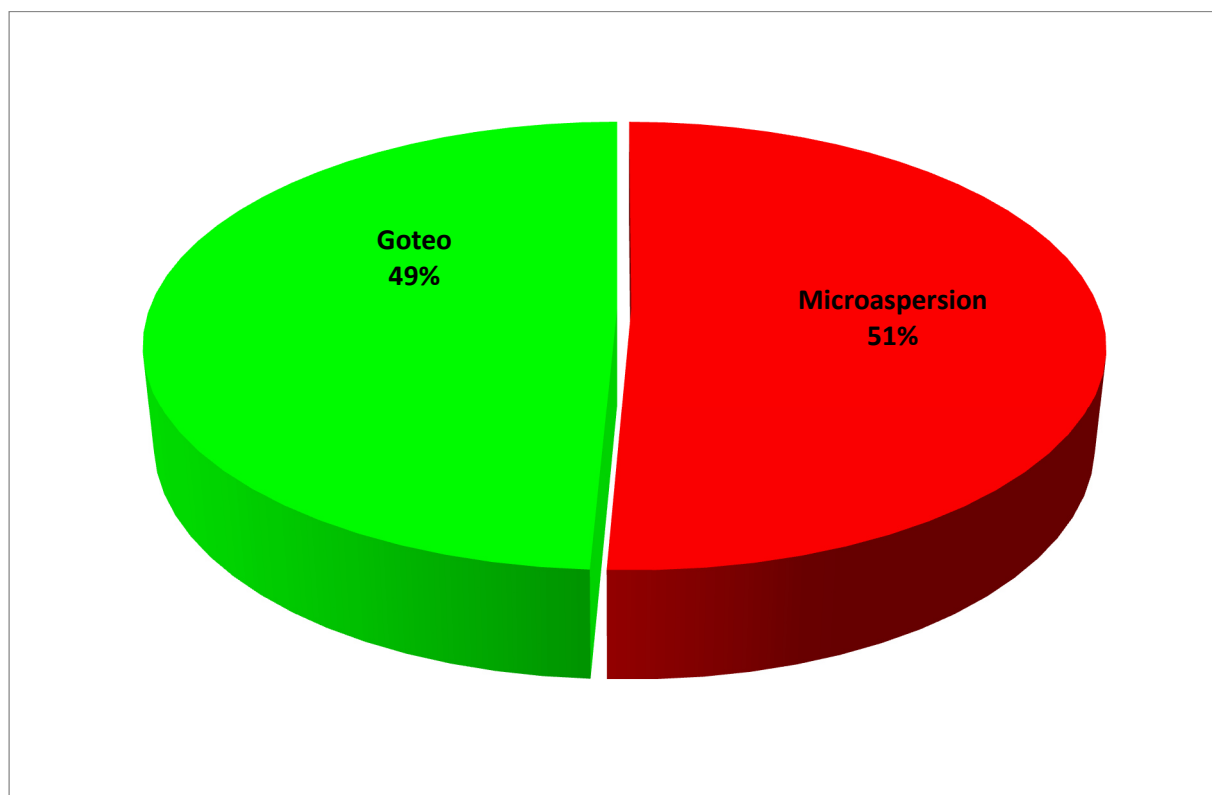
(*) Respecto al número de explotaciones del año 2012
Catastro Frutícola Región de Los Ríos 2016 ODEPA- CIREN

Cuadro N° 7
SUPERFICIE FRUTAL SEGÚN METODO DE RIEGO ESPECIES MAYORES
HECTÁREAS

ESPECIE	Surco	Tendido	Micro aspersión	Goteo	Aspersión	Otros (*)	Total
							0,0
Cerezo				19,9			19,9
Kiwi			28,1				28,1
Manzano rojo				1,8			1,8
Manzano verde				5,5			5,5
TOTAL			28,1	27,2			55,3

(*)Tazas, bordes, platabandas, curvas de nivel, cintas

Grafico N°2
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA SUPERFICIE DE FRUTALES MAYORES
POR MÉTODO DE RIEGO

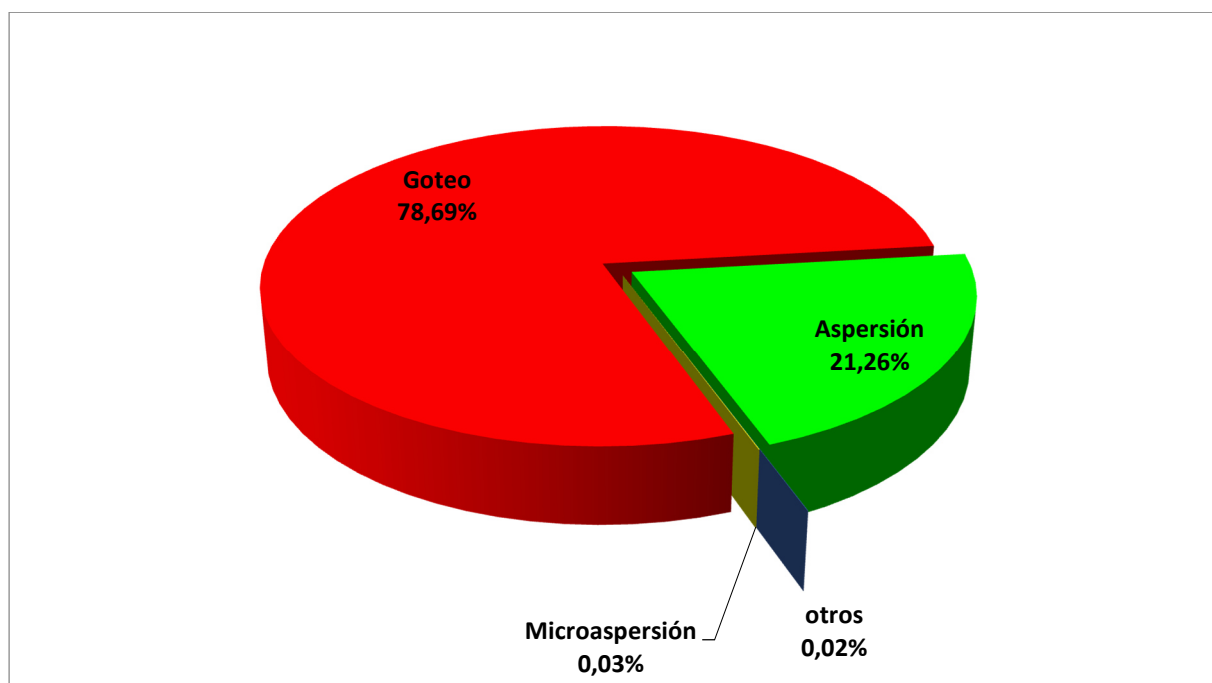


Cuadro N° 8
SUPERFICIE FRUTAL SEGÚN METODO DE RIEGO ESPECIES MENORES
HECTÁREAS

ESPECIE	Surco	Tendido	Micro aspersión	Goteo	Aspersión	Otros (*)	Total
Arándano americano0				1.410,7	4,5	0,5	1.415,6
Avellano				264,0			264,0
Castaño				26,0			26,0
Cranberry					476,1		476,1
Frambuesa				56,6			56,6
Grosella				0,3			0,3
Kiwi gold			0,8				0,8
Moras cultivadas e híbridos				0,8			0,8
Sauco				9,5	0,8		10,3
Zarzaparrilla roja				13,7			13,7
Total			0,8	1.781,5	481,3	0,5	2.264,0

(*)Tazas, bordes, platabandas, curvas de nivel, cintas

Grafico N°3
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA SUPERFICIE DE FRUTALES MENORES
POR MÉTODO DE RIEGO



SUPERFICIE PLANTADA POR ESPECIE A NIVEL COMUNAL

Cuadro N° 9
SUPERFICIE POR ESPECIE A NIVEL COMUNAL

PROVINCIA: RANCO
COMUNA: FUTRONO

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Arándano Americano	82,3
Kiwi	13,7
Frambuesa	1,4
Kiwi Gold O Kiwi Amarillo	0,8
TOTAL	98,2

COMUNA: LA UNIÓN

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Arándano Americano	256,9
Frambuesa	76,9
Avellano	11,7
Sauco	10,2
Nogal	9,0
Cerezo	4,7
Moras Cultivadas E híbridos	1,4
Grosella	0,3
TOTAL	371,0

COMUNA: LAGO RANCO

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Avellano	62,2
Arándano Americano	12,2
Castaño	12,0
Frambuesa	4,3
TOTAL	90,7

COMUNA: RIO BUENO

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Arándano Americano	279,1
Avellano	50,6
Frambuesa	10,7
Sauco	7,5
Zarzaparrilla Roja	13,7
TOTAL	361,5

PROVINCIA: VALDIVIA
COMUNA: LANCO

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Cranberry	130,8
Arándano Americano	126,0
Frambuesa	11,9
Avellano	3,1
Manzano Rojo	0,1
TOTAL	272,0

COMUNA: LOS LAGOS

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Avellano	140,3
Arándano Americano	3,2
Moras Cultivadas E híbridos	0,8
Frambuesa	0,6
TOTAL	144,9

COMUNA: MAFIL

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Arándano Americano	127,3
Cranberry	32,0
Frambuesa	5,8
Cerezo	0,8
TOTAL	165,9

COMUNA: VALDIVIA

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Arándano Americano	3,4
TOTAL	3,4

COMUNA: MARIQUINA

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Arándano Americano	347,9
Avellano	59,8
Castaño	17,3
Cerezo	15,0
Frambuesa	0,6
Manzano Rojo	1,8
Manzano Verde	6,4
TOTAL	448,8

COMUNA: PAILLACO

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Cranberry	133,6
Arándano Americano	19,7
Frambuesa	4,6
TOTAL	158,0

COMUNA: PANGUIPULLI

ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
Avellano	181,7
Cranberry	179,6
Arándano Americano	162,6
Castaño	50,6
Kiwi	14,4
TOTAL	588,9

PRODUCCIÓN

Cuadro N° 10
PRODUCCIÓN INFORMADA ESPECIES MAYORES

Especies mayores	Producción de fruta			Destino de la producción informada (%)			
	Superficie en producción (ha)	% que informo producción	Producción informada (ton)	Exportación	Mercado interno	Agroindustria	Desecho
Cerezo	12,3	72,7	60,5	63,6	36,4	0,0	0,0
Kiwi	24,8	100	362,8	94,3	5,7	0,0	0,0
Manzano rojo	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Manzano verde	6,4	50,0	82,8	0,0	29,7	70,3	0,0
Nogal	9,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	52,6	66,7	506,0	75,2	10,0	1,2	0,0

Cuadro N° 11
PRODUCCIÓN INFORMADA ESPECIES MENORES

Especies menores	Producción de fruta			Destino de la producción informada (%)			
	Superficie en producción (ha)	% que informo producción	Producción informada (ton)	Exportación	Mercado interno	Agroindustria	Desecho
Arándano americano	1.280,5	97,2	13.606,9	83,8	0,04	15,9	0,3
Avellano	482,1	83,3	371,5	7,5	1,6	90,9	0,0
Cranberry	472,8	100,0	14.471,1	0,0	0,0	100,0	0,0
Frambuesa	115,8	93,2	496,1	13,7	1,5	84,8	0,0
Grosella	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Kiwi gold o Kiwi amarillo	0,7	100,0	10,6	90,0	10,0	0,0	0,0
Sauco	9,9	50,0	4,8	0,0	0,0	100,0	0,0
Zarzaparrilla roja	4,2	100,0	21,1	100,0	0,0	0,0	0,0
TOTAL	2.366,2	90,0	28.982,1	39,8	0,1	60,0	0,1

Cuadro N° 12

PRODUCCIÓN PROMEDIO POR HECTÁREA SEGÚN PRODUCCIÓN INFORMADA

Especie	Producción promedio (ton/ha)	Densidad promedio plantas/ha
Arándano americano	11,3	3.729
Avellano	0,9	568
Cerezo	6,9	782
Cranberry	30,6	40.000
Frambuesa	6,0	14.666
Grosella	s/i	8.000
Kiwi	14,7	702
Kiwi gold o Kiwi amarillo	15,8	839
Manzano rojo	0,0	600
Manzano verde	15,0	1.250
Nogal	s/i	400
Sauco	2,0	3.333
Zarzaparrilla roja	5,0	6.667

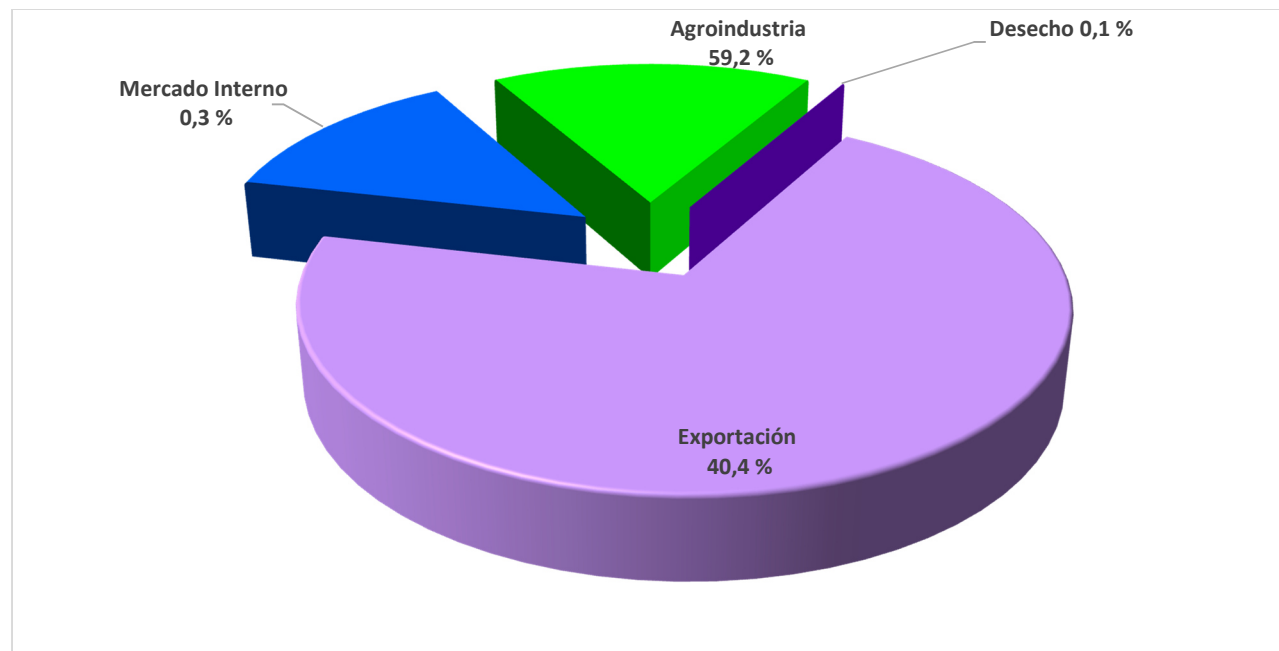
Cuadro N° 13

PRODUCCIÓN PROMEDIO POR HECTÁREA DE LAS PRINCIPALES VARIEDADES, SEGÚN PRODUCCIÓN INFORMADA

VARIEDAD	Superficie (ha)	Densidad promedio (plantas/ha)	Producción promedio (ton/ha)	Exportación %
ARANDANO AMERICANO				
Elliot	307,5	3.920	11,4	80,0
Legacy	283,2	3.675	13,3	86,2
Brigitta	270,0	3.735	11,1	86,5
Duke	100,2	3.717	11,3	89,0
AVELLANO				
Barcelona	261,2	626	0,9	4,5
Tonda di Giffoni	189,2	497	0,9	10,5
Azul	5,0	400	1,4	100,0
CRANBERRY				
Pilgrin	279,0	40.000	31,0	0,0
Stevens	142,5	40.000	30,0	0,0
Ben Lear	51,3	40000	30,0	0,0
FRAMBUESA				
Meeker	92,6	14.935	6,5	11,2
Heritage	23,1	13.594	4,9	21,4

Gráfico N°4

PRODUCCIÓN INFORMADA DE FRUTAS SEGÚN DESTINO



INFRAESTRUCTURA Y AGROINDUSTRIA

Cuadro N° 14

CAPACIDAD INSTALADA DE CAMARAS DE FRÍO

Tamaño de las cámaras m ³			Número de cámaras	Capacidad total m ³
0	-	200	18	1.973
201	-	400	13	3.809
401		800	3	1.918
801		1.000	5	4.582
1.001		2.000	3	5.370
2.001		5.000	6	21.051
5.001		10.000	2	13.080
10.001		30.000	4	75.500
Total			54	127.283

Cuadro N° 15

CAPACIDAD INSTALADA DE CAMARAS DE PREFRÍO

Tamaño de las cámaras m ³			Número de cámaras	Capacidad total m ³
0	-	100	12	506
101	-	200	7	1.019
201	-	400	4	1.346
Total			23	2.871

Cuadro N° 16

NUMERO DE EMPRESAS SEGÚN CAPACIDAD DE FRUTA EMBALADA

Capacidad de embalaje kilos/temporada			Número de empresas	Capacidad total de embalaje kilos/temporada
0	-	40.000	1	36.000
40.001	-	100.000	1	80.000
100.001	-	500.000	6	1.800.001
500.001	-	1.000.000	7	5.336.898
Total			15	7.252.899

Cuadro N° 17

DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE EMPRESAS DE EMBALAJE SEGÚN TIPO DE PACKING

Tipo de packing	Número de packing	Participación (%)
Predial	12	80,0
Extrapredial	3	20,0
Total	15	100,0

Cuadro N° 18

NÚMERO DE CAJAS EMBALADAS SEGÚN TIPO DE PACKING Y TIPO DE TECNOLOGÍA

Tipo de packing	Producción embalada	Número de cajas embaladas		
		No mecanizado	Mecanizado	Total
Predial	Propia	18.000	1.869.916	1.887.916
	Terceros		233.455	233.455
	Total predial	18.000	2.103.371	2.121.371
Extrapredial	Propia		450.000	450.000
	Terceros		225.000	225.000
	Total extrapredial		675.000	675.000
Total de cajas embaladas		18.000	2.778.371	2.796.371
Participación (%)		0,6	99,4	100,0

Cuadro N° 19

NÚMERO DE LÍNEAS DE EMBALAJE SEGÚN TIPO DE TECNOLOGÍA

Tipo de tecnología	Número de líneas	Participación (%)
Mecanizado	41	97,6
No Mecanizado	1	2,4
Total	42	100,0

Cuadro N° 20
PROCESAMIENTO DE FRUTA EN LA AGROINDUSTRIA

Cantidad de fruta procesada kilos/temporada			Número de empresas	Procesamiento kilos
0	-	10.000	1	10.000
10.001	-	70.000	2	127.000
70.001	-	90.000	1	80.900
300.000	-	400.000	1	380.000
400.000	-	20.000.000	1	15.566.000
Total			6	16.163.900

Cuadro N° 21
FRUTA DESTINADA A LA AGROINDUSTRIA SEGÚN TIPO DE PROCESO

Tipo de proceso	Toneladas procesadas	Participación %
Deshidratados	9.200	56,9
Jugos	6.397	39,6
Congelado IQF	380	2,4
Sidra	123	0,8
Procesadora de fruta seca	64	0,4
Total	16.164	100,0

ACTUALIZACIÓN CATASTRO FRUTÍCOLA

REGIÓN DE LOS RÍOS

Antecedentes Generales

La información sobre explotación Básica Frutícola, incluida en el Catastro, se refiere en términos agregados a la identificación del predio agrícola encuestado y su ubicación, a la identificación del propietario del predio y del productor del huerto frutal-industrial existente en el predio y si éste es parte de una explotación frutícola mayor, a la identificación y cuantificación general del huerto, a la identificación en detalle de las especies y variedades que forman cada huerto. Cada especie está caracterizada por: la condición de riego/secano, el año de plantación, asociación, condición de injerto, sistema y distancia de plantación, número de plantas y superficie, método y sistema de conducción de riego.

Todo el conjunto de información descrita ha sido recopilada, procesada, archivada y publicada de acuerdo a los procesos y métodos que se especificarán a continuación y, en general, se encuentra disponible para los usuarios en el Centro de Información de Recursos Naturales, CIREN, bajo tres formas principales:

Publicaciones de información resumida

Sobre los antecedentes relativos a la explotación básica frutícola, se elabora una publicación para cada región en la cual se incluyen datos agregados a nivel regional.

El presente informe corresponde a la publicación de la Región de Los Ríos

Bases de datos computacionales

Estas bases de datos permiten la atención de solicitudes de información de usuarios particulares a cualquier nivel de detalle y agregación que permitan los métodos usados para recopilarla.

Cabe destacar que las otras bases de información de CIREN posibilitan la integración y realización de procesamientos adicionales a la información del Catastro. Entre los diversos tipos de antecedentes disponibles de CIREN se encuentran aquellos relativos a suelos, clima, recursos hídricos, potencialidad frutícola, propiedad rural e infraestructura, entre otros.

Directorios

Para la información de Infraestructura y Agroindustrias se elabora un directorio con las empresas desagregada por comuna y por tipo (agroindustrias, plantas de frío, y plantas de embalaje), con las características técnicas

Antecedentes Metodológicos

La ejecución del Catastro Frutícola Nacional consiste en una investigación censal de todo el universo de predios con plantaciones frutales comerciales, donde se obtiene información sobre Producción Básica Frutícola, e Infraestructura o Agroindustria Frutícola. Se consideró como plantación comercial frutícola, a la superficie ocupada por frutales o parronales de Uva de Mesa, de un tamaño igual o superior a 0,5ha. En el caso particular de algunas especies tales como Caqui, Papayo, Maracuyá, Babaco, Guayabo, Mango, Datilera y Feijoa se consideró, como mínimo a encuestar, los huertos que presentan 50 o más plantas. En el estudio realizado se distinguen tres etapas principales, las cuales se describen a continuación:

Etapas 1: Preparación de la campaña a terreno

En esta etapa existen dos actividades de gran relevancia. La primera de ellas consiste en seleccionar el personal que realizará la toma de información en terreno y capacitar al personal; la segunda, en preparar los materiales que se emplearán en terreno. Con el propósito de obtener antecedentes de calidad óptima, los equipos básicos de terreno son constituidos por un Ingeniero Agrónomo, un Técnico Agrícola u otro profesional afín. En el estudio de la Región de Los Ríos, la toma de la información la realizó CIREN con 2 equipos de terreno, con una duración de cuatro meses. La supervisión fue realizada por CIREN. En cuanto a los materiales, cabe destacar que debido al carácter de actualización otorgado al estudio fue necesario proporcionar, a cada

equipo de terreno, la información de los predios incluidos en el Catastro anterior, con el propósito de verificar la información existente en aquellos ítems que hubiesen variado y recopilar la información nueva de estos predios. Además se complementaron con aquellos necesarios para recoger la información de nuevas plantaciones no censadas, ya sea por corresponder a plantaciones efectuadas después de la oportunidad del último catastro o aquellas que ya existían pero que fueron omitidas.

Etapas 2: Campaña de terreno

La actividad principal de los equipos de terreno consistió en visitar las plantaciones previamente censadas, para actualizar los cambios ocurridos en ellas, ubicar y visitar las plantaciones no censadas, para recopilar la nueva información. En ambos casos se trazó en una cartografía de terreno el área plantada de cada huerto sobre el predio rural correspondiente. Con el objeto de asegurar una mejor calidad de la información a recopilar, se definió como informantes para la encuesta sólo a aquellas personas responsables de los huertos, fueran éstas el propietario, el productor, el encargado o el asesor técnico. La toma de la encuesta en terreno en la Región de Los Ríos, se efectuó entre los meses de Febrero y Marzo de 2016. Paralelamente al trabajo de terreno, se procedió al procesamiento computacional primario de la información de las encuestas que se iban realizando para proceder a su validación inmediata y a su corrección, cuando correspondía.

Etapas 3: Procesamiento de la información

Una vez terminada la etapa de terreno y validada toda la información obtenida, se procedió a efectuar el procesamiento final de la información reunida y archivada en el computador. En esta oportunidad se ejecutaron las actividades de validación final, cargado de Bases de Datos definitivas, traspaso de las Bases de Datos para su explotación y procesamiento para realizar los cuadros de la presente publicación.

Algunos de los criterios usados en la etapa de procesamiento son los siguientes:

Se agruparon todos los predios o partes de predios frutícolas de un mismo productor al interior de una comuna, en una sola unidad de análisis denominada Explotación Frutícola. En la información procesada, un huerto corresponde a la superficie frutícola plantada dentro de una explotación.

Para agregar las especies y variedades en grupos homogéneos de edades, se clasificaron los árboles o plantas en las siguientes categorías:

Categoría I: Árboles en formación.

Categoría II: Árboles en producción creciente.

Categoría III: Árboles en plena producción.

Categoría IV: Árboles en producción decreciente.

Los rangos de edad que definen cada categoría por especie se presentan en la Tabla de Categoría de Edades.

Con el propósito de efectuar una presentación de la información en forma detallada, para las especies de mayor

importancia económica actual o futura y más generalizada para aquellas de importancia secundaria, se dividieron las especies en mayores y menores respectivamente. Las especies de cada categoría se detallan a continuación

TABLA DE CATEGORÍAS DE EDADES SEGÚN EDAD DE LA PLANTACIÓN (años)				
ESPECIES	CATEGORIAS			
	I FORMACIÓN	II PRODUCCIÓN CRECIENTE	III PLENA PRODUCCIÓN	IV PRODUCCIÓN DECRECIENTE
Almendro	Hasta 4 años	5 a 12 años	13 a 35 años	36 y más años
Arándano americano	3 años	4 a 6 años	7 a 12 años	13 y más años
Caqui	5 años	6 a 15 años	16 a 40 años	41 y más años
Castaña	9 años	10 a 22 años	23 a 60 años	61 y más años
Cerezo	4 años	5 a 15 años	16 a 30 años	31 y más años
Chirimoyo	5 años	6 a 15 años	16 a 40 años	41 y más años
Ciruelo europeo	3 años	4 a 9 años	10 a 20 años	21 y más años
Ciruelo japonés	4 años	5 a 9 años	10 a 20 años	21 y más años
Cranberry	2 años	5 a 20 años	---	---
Damasco	3 años	4 a 10 años	11 a 25 años	26 y más años
Duraznero consumo fresco	2 años	3 a 6 años	7 a 12 años	13 y más años
Duraznero tipo conservero	2 años	3 a 6 años	7 a 12 años	13 y más años
Frambuesa	1 año	2 a 3 años	4 a 12 años	13 y más años
Guindo agrio	3 años	4 a 10 años	11 a 25 años	26 y más años
Higuera	6 años	7 a 14 años	15 a 30 años	31 y más años
Jojoba	3 años	4 a 9 años	10 a 25 años	26 y más años
Kiwi	3 años	4 a 9 años	10 a 20 años	21 y más años
Lima	4 años	5 a 9 años	10 a 40 años	41 y más años
Limonero	3 años	4 a 9 años	10 a 18 años	19 y más años
Lúcumo	7 años	8 a 25 años	26 y más	---
Mandarino	3 años	4 a 10 años	11 a 35 años	36 y más años
Manzano rojo	4 años	5 a 15 años	16 a 35 años	36 y más años
Manzano verde	4 años	5 a 15 años	16 a 35 años	36 y más años
Membrillo	3 años	4 a 9 años	10 a 35 años	36 y más años
Moras cultivadas e híbridos	1 año	2 a 3 años	4 a 12 años	13 y más años
Naranja	4 años	5 a 12 años	13 a 35 años	36 y más años
Nectarino	2 años	3 a 6 años	7 a 12 años	13 y más años
Níspero	5 años	6 a 10 años	11 a 40 años	41 y más años
Nogal	5 años	6 a 18 años	19 a 35 años	36 y más años
Olivo	6 años	7 a 25 años	26 a 60 años	61 y más años
Palto	4 años	5 a 14 años	15 a 35 años	36 y más años
Papayo	1 año	2 a 3 años	4 a 5 años	6 y más años
Pera asiática	4 años	5 a 14 años	15 a 30 años	31 y más años
Peral	4 años	5 a 15 años	16 a 30 años	31 y más años
Pomelo	4 años	5 a 9 años	10 a 40 años	41 y más años
Tuna	2 años	3 a 9 años	10 a 35 años	36 y más años
Vid de mesa	2 años	3 a 7 años	8 a 14 años	15 y más años
Zarzaparrilla negra	1 año	2 a 3 años	4 a 12 años	13 y más años
Zarzaparrilla roja	1 año	2 a 3 años	4 a 12 años	13 y más años

ESPECIES MAYORES	ESPECIES MENORES
Almendro Cerezo Ciruelo europeo Ciruelo japonés Damasco Duraznero conservero Duraznero consumo fresco Kiwi Limonero Manzano rojo Manzano verde Membrillo Naranja Nectarino Nogal Olivo Palto Peral Peral asiático Vid de mesa	Arándano americano Avellano Babaco Caqui Castaño Chirimoyo Cidro Cranberry Datilera Feijoa Frambuesa Grosella Guayabo Guindo agrio Hardy kiwi Higuera Jojoba Kiwi gold Kumquat Lima Lúcumo Mandarino Mango Maracuyá Maqui Mora cultivada e híbridos Mosqueta Murtilla Níspero Papayo Pecana Pistacho Pluots Pomelo Sanddorn Tamarillo Tangelo Tuna Zarzaparrilla roja Zarzaparrilla negra

PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La presente publicación de información resumida se realizó en su totalidad en forma computacional con las respectivas validaciones.

Los cuadros que se detallan a continuación constituyen el producto final de tal procesamiento.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA REGIÓN

Cuadro Nº 1

Distribución de la superficie frutal por provincia y especies mayores

En este cuadro se entrega una relación entre la superficie frutícola de las especies mayores de cada provincia con respecto a la superficie regional.

Cuadro Nº 2

Distribución de la superficie frutal por provincia y especies menores

En este cuadro se entrega una relación entre la superficie frutícola de las especies menores de cada provincia con respecto a la superficie regional.

INFORMACIÓN REGIONAL DEL CATASTRO

Cuadro Nº 1

Distribución de la superficie total y frutal según tamaño de las explotaciones

Conforme al tamaño de las explotaciones, se proporciona la información de número de huertos, superficies total y frutal, a nivel regional.

Cuadro Nº 2

Distribución de la superficie total y frutal encuestada

Para todas las provincias y sus respectivas comunas, se entrega en este cuadro la información de número de huertos, superficie total y frutal a nivel regional.

Cuadro Nº 3

Distribución de la superficie total y frutal según tamaño de los huertos

Por estrato de tamaño de los huertos, se proporciona la información de número de huertos, superficie total y frutal, a nivel regional.

Cuadro Nº 4

Distribución del número de árboles y superficie frutal de las especies mayores

En este cuadro se proporciona, para cada especie mayor, información sobre el número de huertos, el número de árboles por rango de edad, total de árboles y superficie frutal, a nivel regional.

Cuadro Nº 5

Distribución de la superficie frutal y número de árboles de las especies mayores

En este cuadro se proporciona, para cada especie mayor, información sobre el número de huertos, superficie frutal por rango de edades y el total de árboles, a nivel regional.

Cuadro Nº 6

Distribución del número de árboles y superficie frutal de las especies menores

En este cuadro se proporciona, para cada especie menor, información sobre el número de huertos, número de árboles por rangos de

edad, total de árboles y superficie frutal, a nivel regional.

Cuadro N° 7

Distribución de la superficie frutal y número de árboles de las especies menores

En este cuadro se proporciona, para cada especie menor, información sobre el número de huertos, superficie frutal por rango de edades y el total de árboles, a nivel regional.

Cuadro N° 8

Distribución del número de árboles, huertos y superficie frutal según variedades

Para cada especie mayor y sus respectivas variedades, se proporciona el número de huertos, número de árboles por rangos de edad, total de árboles y superficie frutal, a nivel regional.

Cuadro N° 9

Distribución del número de árboles, huertos y superficie frutal según variedades

Para cada especie menor y sus respectivas variedades, se proporciona el número de huertos, número de árboles por rangos de edad, total de árboles y superficie frutal, a nivel regional.

Cuadro N° 10

Distribución del número de árboles, huertos y superficie frutal según especies

Para todas las provincias y sus respectivas comunas, y para cada especie mayor, se entrega en este cuadro la información del número de huertos, número de árboles por rango de edad y superficie frutal.

Cuadro N° 11

Distribución del número de árboles, huertos y superficie frutal según especies

Para todas las provincias y sus respectivas comunas, y para cada especie menor, se entrega en este cuadro la información del número de huertos, número de árboles por rango de edad, total de árboles y superficie frutal.

Cabe mencionar que las superficies frutícolas de cada especie o variedad son sólo válidas para dicha especie o variedad, no pudiendo ser sumadas comunal, provincial o regionalmente, dada la existencia de especies cultivadas en asociación. La superficie de estas asociaciones ha sido incluida en la correspondiente a cada una de las especies que la integran (Cuadros N° 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 Y 13).

Cuadro N° 12

Superficie frutícola regada de las especies mayores por método de riego.

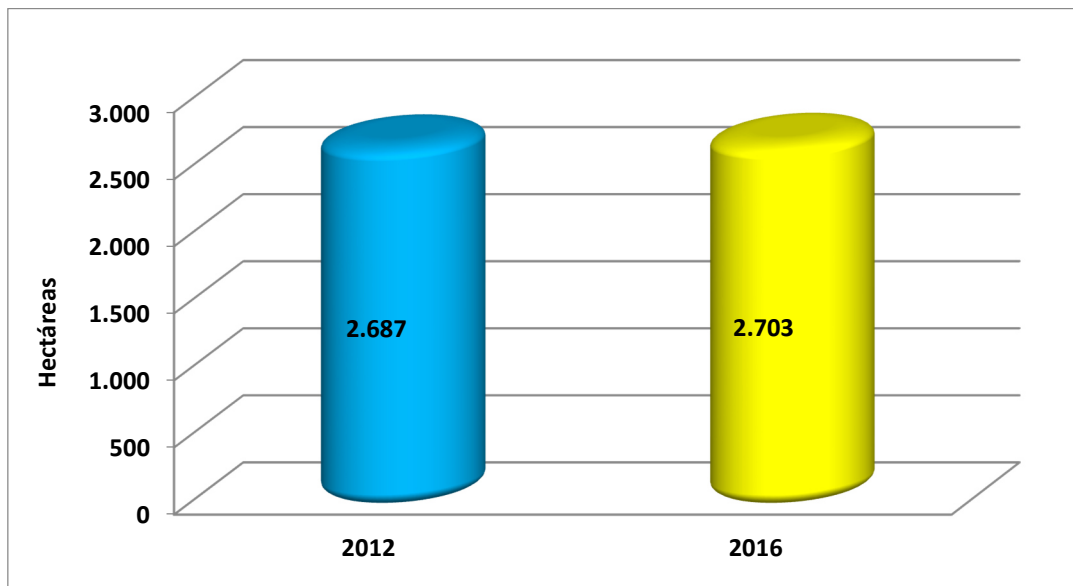
Para todas las especies mayores a nivel regional se entrega la superficie regada de acuerdo al método de riego.

Cuadro N° 13

Superficie frutícola regada de las especies menores por método de riego.

Para todas las especies menores a nivel regional se entrega la superficie regada de acuerdo al método de riego.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA REGIÓN



El Gráfico muestra la variación de la superficie frutal en la Región del Los Ríos en el período 2012-2016.

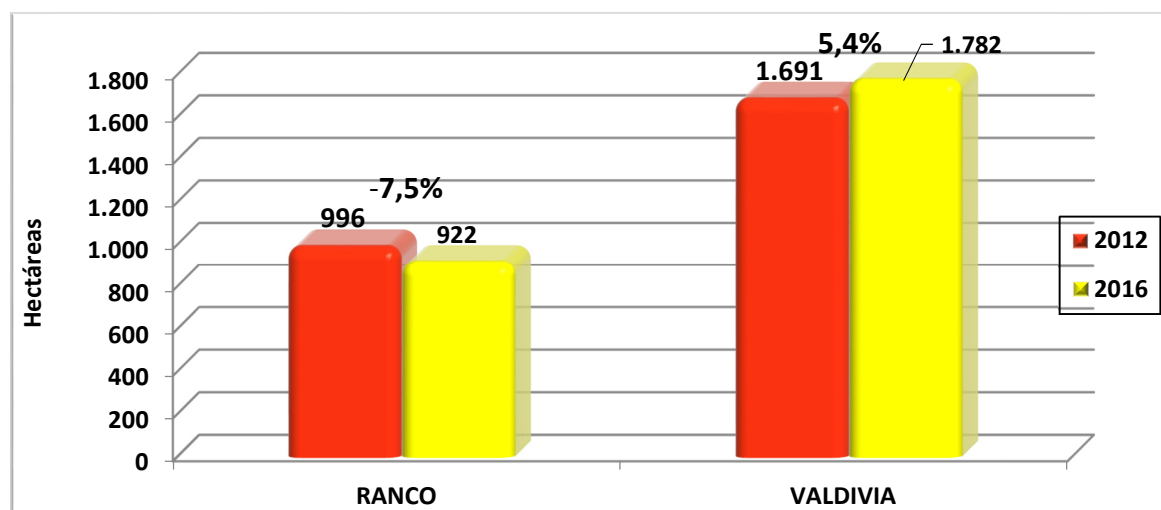
El incremento de las plantaciones en el período 2012-2016, es de un 0,61%. En términos de superficie, el período 2012-2016 presenta un incremento de superficie frutal equivalente a 11,8 ha.

Cambios de la superficie plantada

Entre los años 2012– 2016, la superficie frutícola de la región se incrementó en 11,8 ha,. En la actualidad la superficie alcanza a 2703 ha.

Las variaciones registradas en la superficie frutal a nivel provincial se presentan en el cuadro siguiente.

PROVINCIA	2012	2016	INCREMENTO (%)
VALDIVIA	1.690,9	1.781,8	5,4
RANCO	996,2	921,5	-7,5
TOTAL	2.687,1	2.703,3	0,6



La provincia de Valdivia exhibe la mayor superficie plantada (1.782 ha.), lo que equivale a un incremento del 5,4%, correspondiente en términos de superficie a un aumento de 66 ha. respecto de la actualización anterior.

Las especies con la mayor cantidad de hectáreas plantadas en la provincia de Valdivia, corresponden a Arándano Americano (790,2ha.), Cranberry (476,1 ha.) y Avellano (385 ha.). Avellano es la especie que presenta mayor diferencia de hectáreas plantadas respecto de la actualización 2012.

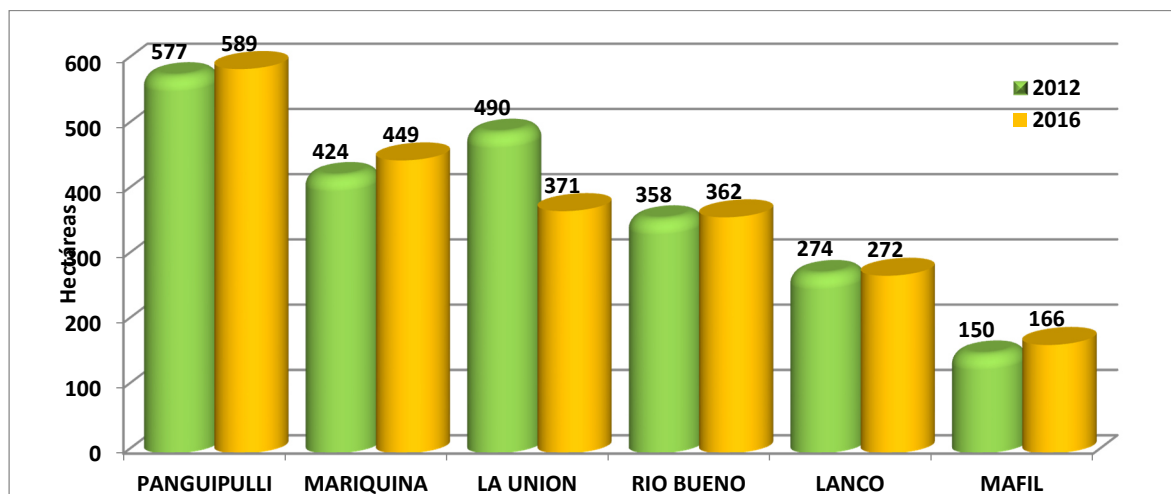
En la provincia de Ranco se destaca, a nivel de superficie el aporte del Arándano Americano (630,5 ha.), Avellano 124,5 ha.) y Frambuesa (93,4 ha.).

PROVINCIA	ESPECIE	SUPERFICIE (ha)
RANCO	Arándano americano	630,5
	Avellano	124,5
	Frambuesa	93,4
	Sauco	17,7
	Zarzaparrilla roja	13,7
	Zarzaparrilla roja	13,7
	Kiwi	13,7
	Castaño	12,0
	Nogal	9,0
	Cerezo	4,7
	Mora cultivada e híbridos	1,4
	Kiwi Gold	0,8
	Grosella	0,3
VALDIVIA	Arándano americano	790,2
	Cranberry	476,1
	Avellano	385,0
	Castaño	67,9
	Frambuesa	23,5
	Cerezo	15,9
	Kiwi	14,4
	Manzano verde	6,4
	Manzano rojo	1,9
	Moras cultivadas e híbridos	0,8

En cuanto a las comunas, no presentan grandes variaciones. La comuna de La Unión y Paillaco presentan baja considerable del orden de 119,3ha. y 47,8 ha. respectivamente.

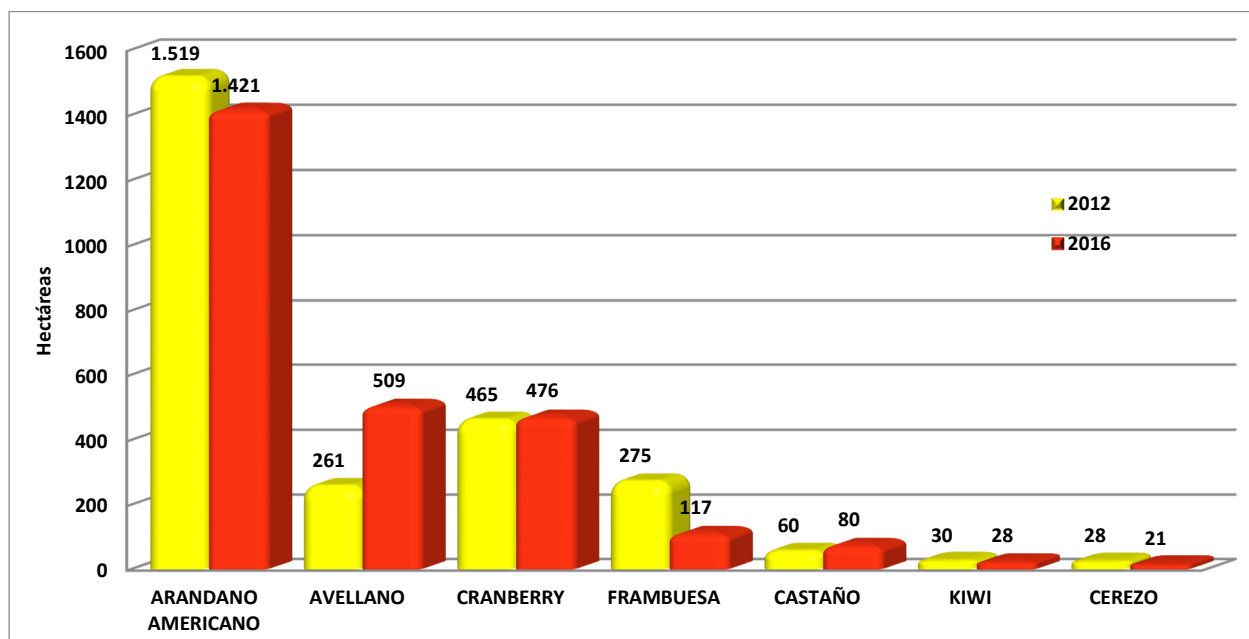
COMUNA	Superficie (ha) 2012	Superficie (ha) 2016	Incremento (%)	Participación (%)	Variación (Ha)
Panguipulli	576,9	588,9	2,1	21,8	12,0
Mariquina	423,8	448,8	5,9	16,6	25,0
La Unión	490,3	371,0	-24,3	13,7	-119,3
Rio Bueno	357,5	361,5	1,1	13,4	4,0
Lanco	273,6	272,0	-0,6	10,1	-1,6
Mafil	150,3	165,9	10,4	6,1	15,6
Paillaco	205,8	158,0	-23,2	5,8	-47,8
Los Lagos	58,4	144,9	148,1	5,4	86,5
Futrono	107,4	98,2	-8,6	3,6	-9,2
Lago Ranco	41,0	90,7	121,2	3,4	49,7
Valdivia	6,5	3,4	-47,7	0,1	-3,1

Panguipulli presenta la mayor superficie a nivel de comuna, con 589 ha., sigue en orden de importancia Mariquina con 449 ha. La comuna de la Unión, a pesar de su baja, ocupa el tercer lugar en superficie plantada



EVOLUCION PRINCIPALES ESPECIES

En términos de superficie total por especie, destaca en primer lugar el Arándano Americano, con una superficie de 1.421 ha. Le siguen la especie Avellano, con 509 ha, Cranberry con 476 ha y Frambuesa, con 117 ha.

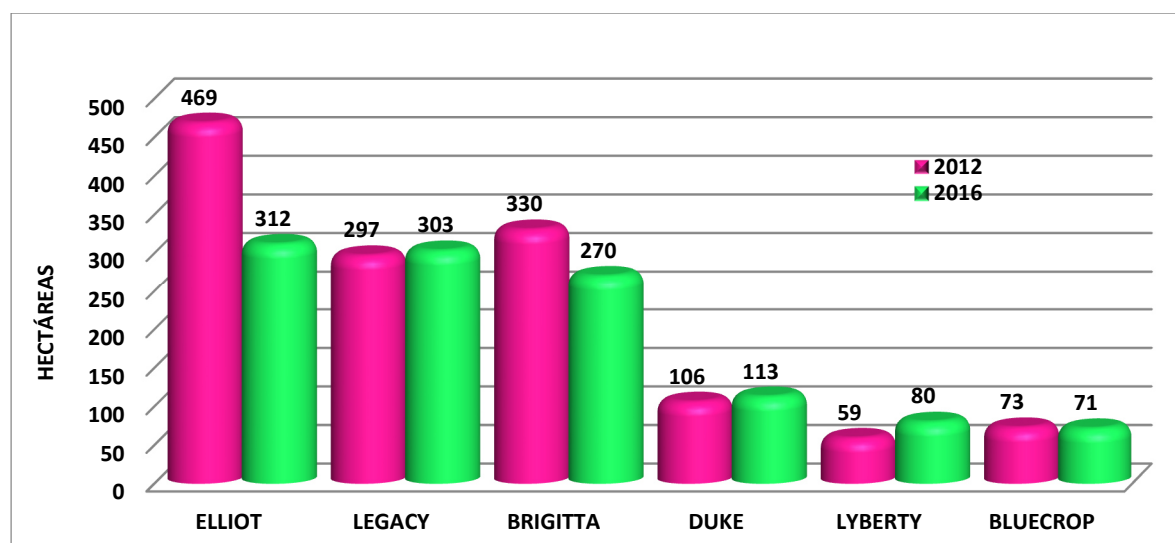


Respecto de los principales incrementos de superficie a nivel regional, destacan el Avellano, con 249 ha adicionales a partir de 2012 (95,3% de incremento); Castaño, con 80 ha (34,1% de incremento) y Cranberry, con 476 ha (2,4% de incremento).

EVOLUCION DE LAS PRINCIPALES ESPECIES Y VARIEDADES

ARÁNDANO AMERICANO

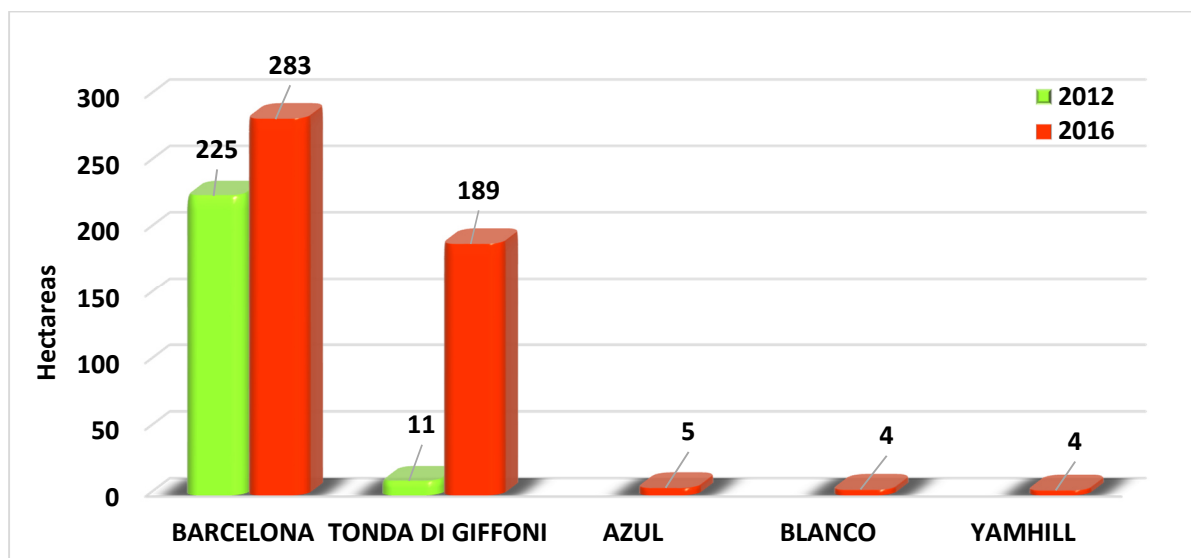
La variedad Elliot presenta la mayor superficie (312 ha.), y concentra el 22% de la superficie plantada con arándano en la región. Le sigue en orden de importancia la variedad Legacy con 303 ha., equivalente al 21,3% de participación regional. En tercer lugar aparece la variedad Brigitta con 270 ha., superficie que representa el 19,0% de la superficie plantada para la especie. Las variedades que presentaron mayores porcentajes de incremento respecto de la actualización del año 2012 correspondieron a Lyberty, Berkeley y Duke con 35,6%, 9,1% y 6,3%, respectivamente.



Variedad	Superficie 2012 (Ha)	Superficie 2016 (Ha)	Incremento (%)	Participación (%)	Variación (Ha)
Elliot	469	311	-33,5	21,9	-157,4
Legacy	297	303	2,1	21,3	6,2
Brigitta	330	270	-18,2	19,0	-59,9
Duke	106	113	6,3	7,9	6,7
Lyberty	49	80	35,6	5,6	30,9
Bluecrop	73	71	-1,7	5,0	-1,6
Otras	185	272	-32,0	19,1	87,0
Total	1.519	1.421	6,9	100,0	-98,1

AVELLANO

Respecto de la superficie y participación porcentual a nivel regional, la principal variedad es Barcelona, cuya superficie alcanzó 283 ha., equivalente en términos porcentuales al 55,6% de participación regional. Le sigue en superficie la variedad Tonda di Giffoni, variedad que manifiesta un porcentaje de incremento relevante asociado a una superficie significativa (1.618,2% de alza). Dicho incremento equivale, en términos de la variación por cantidad de hectáreas respecto del año 2012, a 178 ha.

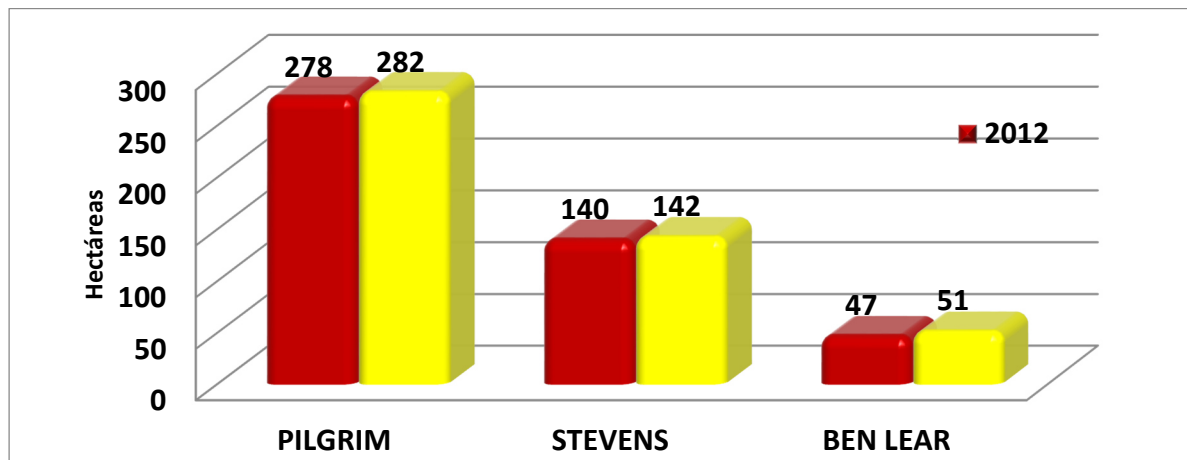


Variedad	Superficie 2012 (Ha)	Superficie 2016 (Ha)	Incremento (%)	Participación (%)	Variación (Ha)
Barcelona	225	283	25,8	55,6	58,
Tonda digiffoni	11	189	1.618,2	37,1	178
Azul	0	5		1,0	5
Blanco		4		0,8	4
Yamhill		4		0,8	4
Tonda gentille de la lange	5	4	-20,0	0,8	-1
Otras	20	20	0,0	3,9	0
Total	261	509	95,0	100	248

CRANBERRY

Las únicas variedades cultivadas en la región, corresponden a Pilgrim, Stevens y Ben Lear, cuyas superficies alcanzaron 282, 142 y 51 ha. respectivamente, equivalentes al 59,3%, 29,9% y 10,8% de participación regional.

No existe un crecimiento significativo de la especie y las variedades presentes en la región.

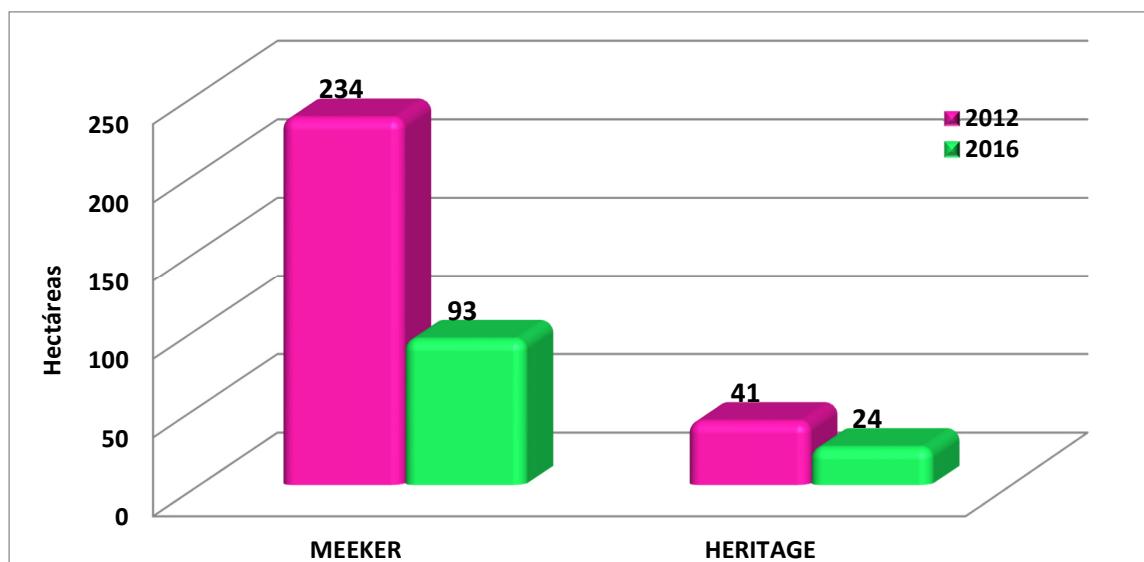


Variedad	Superficie 2012 (Ha)	Superficie 2016 (Ha)	Incremento (%)	Participación (%)	Variación (Ha.)
Pilgrim	278	282	1,6	59,3	4
Stevens	140	142	1,7	29,9	2
Ben lear	47	51	9,3	10,9	4
Otras	0	0	0	0	0
Total	465	476	2,4	100	10,0

FRAMBUESA

La variedad Meeker y Heritage – al igual que en la actualización del año 2012 - presentan la mayor superficie (93 y 24 ha. respectivamente), y concentran el 100,0% de la superficie plantada en la región.

Respecto de la actualización del año 2012, ocurrió una merma de superficie plantada para la variedad Heritage, con una disminución equivalente al 40,8% respecto de la medición anterior. La variedad Meeker presenta una disminución de 60,4%.

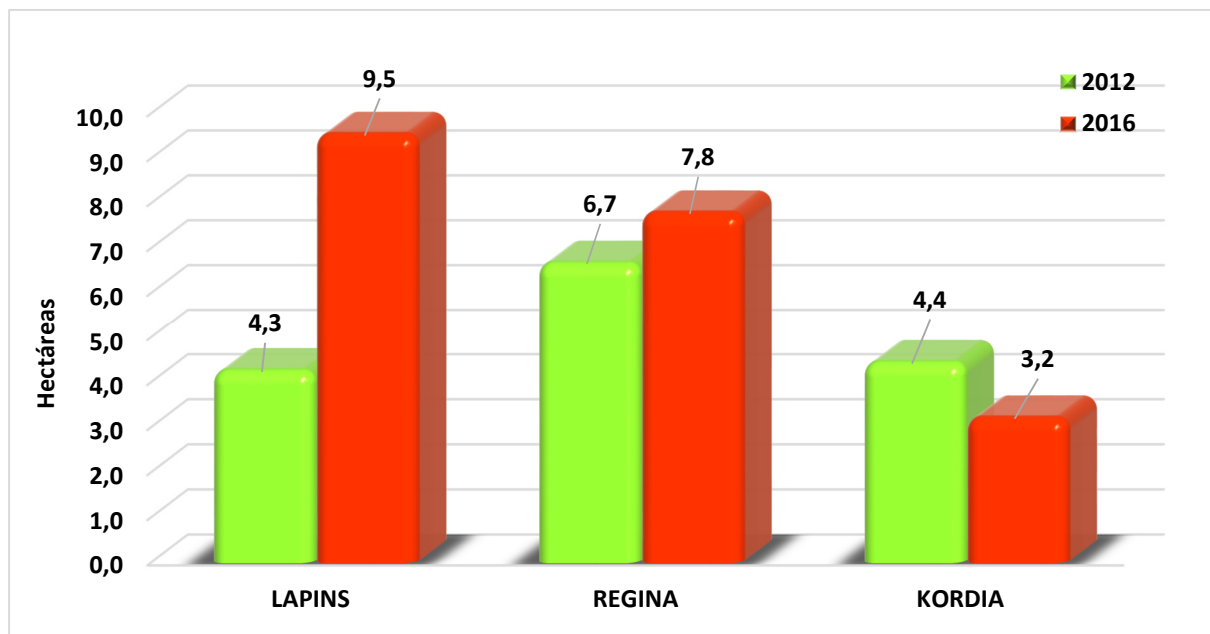


Variedad	Superficie 2012 (Ha)	Superficie 2016 (Ha)	Incremento (%)	Participación (%)	Variación (Ha.)
Heritage	40,5	24,0	-40,8	20,5	-16,5
Meeker	234,4	92,8	60,4	79,5	-141,6
Zeva remontante	0,3	0	0	0,0	-0,3
Otras	0	0	0	0	0
Total	275,2	116,8	-57,5	100,0	-158,4

CEREZO

Todas las variedades registradas en la región, presentan superficies inferiores a 10 ha.

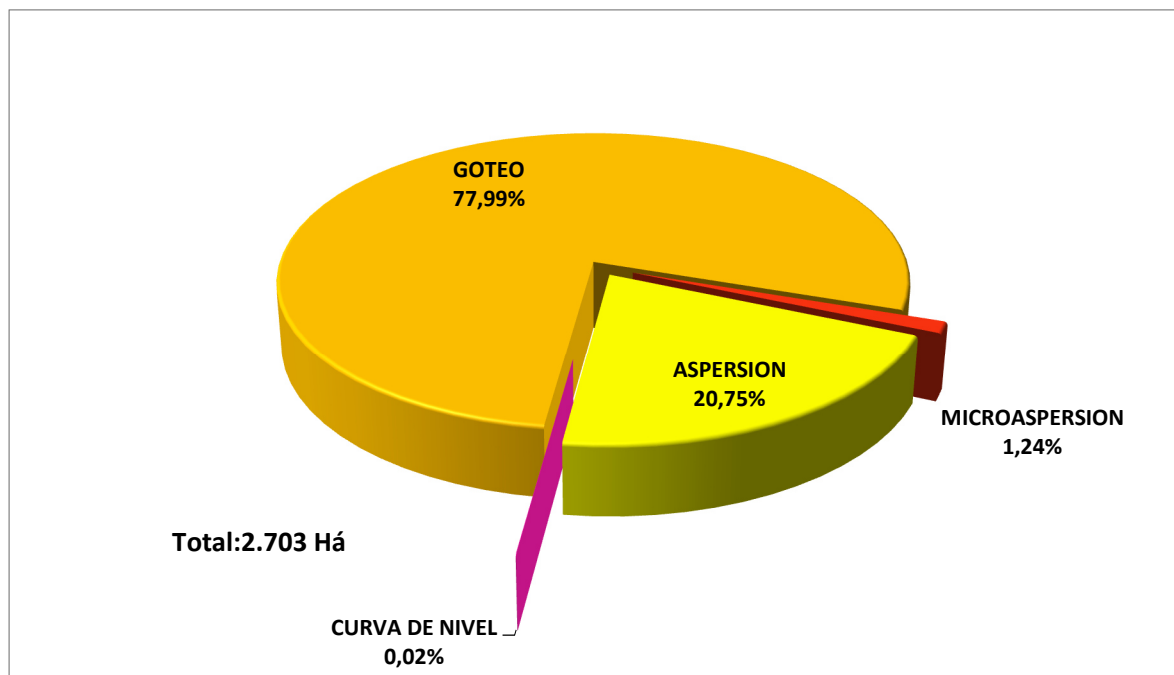
La variedad Lapins presenta la mayor superficie plantada (9,5 ha.), y concentra el 46,5 % de participación en la región. La variedad Regina con 7,8 ha., y un incremento del 16,8%, representa el 37,9% del total regional.



Variedad	Superficie 2012 (Ha)	Superficie 2016 (Ha)	Incremento (%)	Participación (%)	Variación (Ha)
Lapins	4,3	9,5	123,9	46,5	5,3
Regina	6,7	7,8	16,8	37,9	1,1
Kordia	4,4	3,2	-27,7	15,6	-1,2
Sweet heart	12,5	0	-100,0		-12,5
Total	27,9	20,5	-26,4	100,0	-7,4

RIEGO

Respecto del tipo de riego usado en la región, el 78% de las plantaciones frutales se riega por goteo, el 20,8% de la superficie se riega por aspersión y un 1,4% por microaspersión



Cuadro N° 1			
DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE FRUTAL POR PROVINCIAS DE LAS ESPECIES MAYORES			
	SUPERFICIE (ha.)		
ESPECIE	VALDIVIA	RANCO	TOTAL REGIONAL (Ha)
CEREZO	15,86	4,68	20,54
KIWI	14,38	13,7	28,08
MANZANO ROJO	1,89	0	1,89
MANZANO VERDE	6,36	0	6,36
NOGAL	0	8,98	8,98

Cuadro N° 2			
DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE FRUTAL POR PROVINCIAS DE LAS ESPECIES MENORES			
	SUPERFICIE (ha.)		
ESPECIE	VALDIVIA	RANCO	TOTAL REGIONAL (Ha)
ARANDANO AMERICANO	790,2	630,5	1420,6
AVELLANO	385,0	124,5	509,5
CASTANO	67,9	12,0	79,9
CRANBERRY	476,1	0,0	476,1
FRAMBUESA	23,5	93,4	116,8
GROSELLA	0,0	0,3	0,3
KIWI GOLD O KIWI AMARILLO	0,0	0,8	0,8
MORAS CULTIVADAS E HIBRIDOS	0,8	1,4	2,2
SAUCO	0,0	17,7	17,7
ZARZAPARRILLA ROJA	0,0	13,7	13,7

INFORMACIÓN REGIONAL

Cuadro N° 1

DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE TOTAL Y FRUTAL SEGUN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (1)

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Ha)	N° HUERTOS (2)	SUPERFICIE ENCUESTADA	
		TOTAL (Ha)	FRUTAL (Ha)
MENOS DE 0,50	0	0	0
DE 0,5 A 0,99	1	0,7	0,6
DE 1,00 A 1,99	4	4,4	3,1
DE 2,00 A 2,99	3	7,05	3,8
DE 3,00 A 3,99	8	27,72	8,04
DE 4,00 A 4,99	0	0	0
DE 5,00 A 9,99	17	122,25	44,3
DE 10,00 A 19,99	14	203,17	64,4
DE 20,00 A 49,99	20	655,56	246,9
DE 50,00 A 99,99	19	1.437,22	535,0
DE 100,00 A 199,99	6	764,33	333,6
DE 200,00 A 499,99	15	4.748,50	1.098,3
DE 500,00 A 999,99	5	3.558,04	304,9
DE 1000,00 A 1999,99	1	1.212,00	60,6
DE 2000,00 A 4999,99	0	0	0
DE 5000,00 Y MAS	0	0	0
TOTALES	113	12.740,94	2.703,3
OBSERVACION (1): Corresponde a la agrupación de todos los predios o partes de predios frutícolas de un mismo productor			
OBSERVACION (2): Corresponde a la superficie frutal plantada dentro de una explotación			

Cuadro N° 2

DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE TOTAL Y FRUTAL ENCUESTADA

PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	SUPERFICIE ENCUESTADA	
			TOTAL (Ha)	FRUTAL (Ha)
RANCO	FUTRONO	3	913,4	98,2
	LA UNION	34	1.2734,0	371,0
	LAGO RANCO	8	559,6	90,7
	RIO BUENO	14	2.109,0	361,5
VALDIVIA	LANCO	13	2.731,1	272,0
	LOS LAGOS	3	902,7	144,9
	MAFIL	8	241,7	165,9
	MARIQUINA	14	1.1510	448,8
	PAILLACO	4	284,1	158,0
	PANGUIPULLI	11	2.498,4	588,9
	VALDIVIA	1	76,0	3,5
TOTALES		113	12.740,9	2.703,3

Cuadro N°3			
DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE TOTAL Y FRUTAL SEGUN TAMAÑO DE LOS HUERTOS			
TAMAÑO DE LOS HUERTOS (HA)	N° HUERTOS	SUPERFICIE ENCUESTADA	
		TOTAL (Ha)	FRUTAL (Ha)
MENOS DE 0,50	0	0	0
DE 0,50 A 0,99	17	120,2	11,5
DE 1,00 A 1,99	13	117,1	18,4
DE 2,00 A 2,99	11	191,0	27,6
DE 3,00 A 3,99	8	647,7	28,3
DE 4,00 A 4,99	6	476,8	27,3
DE 5,00 A 9,99	14	1.124,4	106,2
DE 10,00 A 19,99	8	466,7	108,1
DE 20,00 A 49,99	18	3.907,6	600,7
DE 50,00 A 99,99	11	2.986,6	745,5
DE 100,00 A 199,99	7	2.703,0	1.029,8
DE 200,00 A 499,99	0	0,0	0,0
DE 500,00 A 999,99	0	0,0	0,0
DE 1000,00 A 1999,99	0	0,0	0,0
DE 2000,00 A 4999,99	0	0,0	0,0
DE 5000,00 Y MAS	0	0,0	0,0
TOTALES	113	12.740,9	2.703,3

Cuadro N°4							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES Y LA SUPERFICIE FRUTAL DE LAS ESPECIES MAYORES							
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES *							
ESPECIE	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCION CRECIENTE	PLENA PRODUCCIÓN	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (Ha)
Cerezo	11	8.029	4.250	5.206		17.485	20,5
Kiwi	2		11.545	2.933	5.232	19.710	28,1
Manzano Rojo	2	2.300		30		2.330	1,9
Manzano Verde	2		7.650			7.650	6,4
Nogal	1		3.590			3.590	9,0
* TABLA DE CATEGORIAS DE EDADES EN ANTECEDENTES METODOLOGICOS.							

Cuadro N°5							
DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE FRUTAL Y NUMERO DE ARBOLES DE LAS ESPECIES MAYORES							
SUPERFICIE SEGUN RANGO DE EDADES *							
ESPECIE	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCION CRECIENTE	PLENA PRODUCCIÓN	PRODUCCION DECRECIENTE	SUPERFICIE FRUTAL (Ha)	NUMERO ARBOLES
Cerezo	11	8,3	4,6	7,7	0,0	20,5	17.485
Kiwi	2	0,0	13,9	4,7	9,4	28,1	19.710
Manzano Rojo	2	1,8	0,0	0,1	0,0	1,9	2.330
Manzano Verde	2	0,0	6,4	0,0	0,0	6,4	7.650
Nogal	1	0,0	9,0	0,0	0,0	9,0	3.590
* TABLA DE CATEGORIAS DE EDADES EN ANTECEDENTES METODOLOGICOS.							

CuadroN°6							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES Y LA SUPERFICIE FRUTAL DE LAS ESPECIES MENORES							
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES *							
ESPECIE	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCION CRECIENTE	PLENA PRODUCCIÓN	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (Ha)
Arándano Americano	54	561.044	1.970.733	2.327.466	428.991	5.288.234	1.420,6
Avellano	16	17.108	268.891	4.070		290.069	509,5
Castaño	4	19.580				19.580	79,9
Cranberry	4	131.200	2.163.600	16.747.200		19.042.000	476,1
Frambuesa	42	16.200	27.380	1.219.755	494.542	1.757.877	116,8
Grosella	1		2.000			2.000	0,3
Kiwi Gold o Kiwi Amarillo	1		642			642	0,8
Moras Cultivadas E Híbridos	3	9.333				9.333	2,2
Sauco	2	27.320	33.000			60.320	17,7
Zarzaparrilla Roja	1	63.335		28.134		91.469	13,7
							2.637,5
* TABLA DE CATEGORIAS DE EDADES EN ANTECEDENTES METODOLOGICOS.							

CuadroN°7							
DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE FRUTAL Y NUMERO DE ARBOLES DE LAS ESPECIES MENORES							
SUPERFICIE SEGUN RANGO DE EDADES *							
ESPECIE	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCION CRECIENTE	PLENA PRODUCCIÓN	PRODUCCION DECRECIENTE	SUPERFICIE FRUTAL (Ha)	NUMERO ARBOLES
Arándano Americano	54	140,1	499,0	628,5	153,1	1.420,6	5.288.234
Avellano	16	27,4	473,9	8,1	0,0	509,5	290.069
Castaño	4	79,9	0,0	0,0	0,0	79,9	19.580
Cranberry	4	3,3	54,1	418,7	0,0	476,1	19.042.000
Frambuesa	42	1,1	2,0	77,9	35,9	116,8	1.757.877
Grosella	1	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	2.000
Kiwi Gold o Kiwi Amarillo	1	0,0	0,8	0,0	0,0	0,8	642
Moras Cultivadas E Híbridos	3	2,2	0,0	0,0	0,0	2,2	9.333
Sauco	2	7,8	9,9	0,0	0,0	17,7	60.320
Zarzaparrilla Roja	1	9,5	0,0	4,2	0,0	13,7	91.469
* TABLA DE CATEGORIAS DE EDADES EN ANTECEDENTES METODOLOGICOS.							

Cuadro N°8							
ESPECIE: CEREZO							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)							
		N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES					
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
Kordia	8	763	989	939		2.691	3,2
Lapins	10	2.529	1.333	3.328		7.190	9,5
Regina	8	4.737	1.928	939		7.604	7,8
TOTALES	11	8.029	4.250	5.206		17.485	20,5

Cuadro N°8							
ESPECIE: KIWI							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)							
		N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES					
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
Chico Male	1		57			57	0,1
Hayward	2		9.996	2.607	4.766	17.369	24,8
Matua	2		746	163	233	1.142	1,6
Tomuri	2		746	163	233	1.142	1,6
TOTALES	2		11.545	2.933	5.232	19.710	28,1

Cuadro N°8							
ESPECIE: MANZANO ROJO							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)							
		N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES					
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
Pink Lady O Crisp Pink	1			30		30	0,1
Red Gravenstein	1	2.300				2.300	1,8
TOTALES	2	2.300		30		2.330	1,9

Cuadro N°8							
ESPECIE: MANZANO VERDE							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)							
		N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES					
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
Granny Smith	1		750			750	0,8
Limona	1		6.900			6.900	5,5
TOTALES	2		7.650			7.650	6,4

Cuadro N°8							
ESPECIE: NOGAL							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MAYORES)							
		N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES					
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
Chandler	1		3.590			3.590	9,0
TOTALES	1		3.590			3.590	9,0

Cuadro N°9							
ESPECIE: ARANDANO AMERICANO							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)							
VARIEDAD	N° HUERTOS	N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES			PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
		FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION			
Sin Informacion	1			4.200		4.200	0,9
Aurora	3		20.943	33.833		54.776	16,8
Berkeley	8			2.600	44.683	47.283	18,1
Blue Haven	3			31.802		31.802	7,3
Blue Ribbon	5	18.701	4.999			23.700	6,0
Bluecrop	22		87.405	155.497	52.254	295.156	71,4
Bluejay	6			2.250	32.317	34.567	14,0
Blueray	4			4.445	33.357	37.802	15,9
Borlington	2			1.000	17.689	18.689	8,3
Brigitta	34	450	441.046	569.032	400	1.010.928	270,1
Camellia	3	51.356				51.356	15,5
Cargo	7	79.139	26.254			105.393	25,3
Clockwork	1	834				834	0,3
Coville	6			4.300	26.491	30.791	10,9
Draper	5	40.000	19.622	111.579		171.201	49,3
Duke	19	52.196	179.616	200.333	3.600	435.745	112,7
Duke Amarillo	1			18.815		18.815	5,1
Duke Palo Rojo	1		4.375			4.375	0,7
Elliot	44	20.823	370.250	643.586	191.099	1.225.758	311,7
Herbert	3				16.239	16.239	5,8
Last Call	2	34.689				34.689	9,6
Late Blue	3			1.980	2.112	4.092	1,5
Legacy	41	75.065	662.223	380.000		1.117.288	303,2
Lyberty	9	41.426	137.489	112.788		291.703	79,9
Nelson	1			3.000		3.000	1,4
Ochcklonee	1		6.016			6.016	1,5
Oneal	2			4.524	7.394	11.918	3,2
Osorno	1	18.092				18.092	3,0
Overtime	1	7.407				7.407	2,0
Ozarkblue	3		3.200	40.902		44.102	14,9
Patriot	1			1.000		1.000	0,2
Top Shelf	7	120.866	7.295			128.161	33,9
Woodard	1				1.356	1.356	0,6
TOTALES	54	561.044	1.970.733	2.327.466	428.991	5.288.234	1420,6

Cuadro N° 9							
ESPECIE: AVELLANO							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)							
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES							
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
Sin Información	2	185	2.380			2.565	4,8
Amarillo	3	74	357	305		736	1,3
Azul	9	269	2.357	155		2.781	5,5
Barcelona	15	13.663	159.383	3.000		176.046	283,3
Blanco	7	269	1.858			2.127	4,3
Butler	2		589			589	1,3
Gris	1		45	305		350	0,7
Negret	2		574			574	1,2
Rojo	3	74	1.117			1.191	2,2
San Giovanni	1		1.735			1.735	3,5
Tonda Di Giffoni	6		94.459			94.459	189,2
Tonda Gentile de la Lange	1		1.865			1.865	3,7
Tonda Romana	1		1.735			1.735	3,5
Verde	3	74	437	305		816	1,4
Yamhill	1	2.500				2.500	3,8
TOTALES	16	17.108	268.891	4.070		290.069	509,5

Cuadro N°9							
ESPECIE: CASTAÑO							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)							
VARIEDAD	N° HUERTOS	N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES				TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
		FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE		
Sin Información	1	6.000				6.000	12,0
Falsa Marigoole	1	547				547	2,6
Geta	1	304				304	1,7
Gris	1	232				232	1,3
Marigoule	1	743				743	2,8
Marrone Di Cilla Di Castello	1	2.500				2.500	9,7
Marrone Di Cuneo	1	1.339				1.339	7,5
Marrone Di Chiusa Dipesio	1	304				304	1,7
Marrone Di Marradi	1	897				897	4,3
Marrone Di Montemarano	2	702				702	3,6
Marrone Di Valdisusa	2	1.459				1.459	7,8
Morado	1	964				964	5,4
Pantano	1	220				220	1,2
PI	1	220				220	1,2
Polinizante 1	2	449				449	2,3
Pp	1	220				220	1,2
Precoce Migoule	1	230				230	1,0
Rojo	1	964				964	5,4
Verde	1	1.286				1.286	7,2
TOTALES	4	19.580				19.580	79,9

Cuadro N°9							
ESPECIE: CRANBERRY							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)							
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES							
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTA (ha)
Ben Lear	2			2.053.600		2.053.600	51,3
Pilgrim	4	131.200	1.812.800	9.345.600		11.289.600	282,2
Stevens	3		350.800	5.348.000		5.698.800	142,5
TOTALES	4	131.200	2.163.600	16.747.200		19.042.000	476,1

Cuadro N°9							
ESPECIE: FRAMBUESA							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)							
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES							
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
Heritage	18	13.000	25.980	194.952	91.810	325.742	24,0
Meeker	37	3.200	1.400	1.024.803	402.732	1.432.135	92,8
TOTALES	42	16.200	27.380	1.219.755	494.542	1.757.877	116,8

Cuadro N°9							
ESPECIE: GROSELLA							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)							
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES							
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
Sin Información	1		2.000			2.000	0,3
TOTALES	1		2.000			2.000	0,3

Cuadro N°9							
ESPECIE: KIWI GOLD							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)							
		N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES					
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
Sin Información	1		80			80	0,1
Kiss	1		562			562	0,7
TOTALES	1		642			642	0,8

Cuadro N°9							
ESPECIE: MORAS CULTIVADAS E HIBRIDOS							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)							
		N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES					
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
NAVAHO	3	9.333				9.333	2,2
TOTALES	3	9.333				9.333	2,2

Cuadro N°9							
ESPECIE: SAUCO							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)							
		N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES					
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
SIN INFORMACION	2	27.320	33.000			60.320	17,7
TOTALES	2	27.320	33.000			60.320	17,7

Cuadro N°9							
ESPECIE: ZARZAPARRILLA ROJA							
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN VARIEDAD (ESPECIES MENORES)							
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES							
VARIEDAD	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
SIN INFORMACION	1	63.335				63.335	9,5
JUNIFER	1			28.134		28.134	4,2
TOTALES	1	63.335		28.134		91.469	13,7

CUADRO N° 10								
ESPECIE: CEREZO								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)								
			N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES					
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
RANCO	LA UNION	1	1.911	2.757			4.668	4,7
VALDIVIA	MAFIL	1			560		560	0,8
	MARIQUINA	9	6.118	1.493	4.646		12.257	15,0
TOTALES		11	8.029	4.250	5.206		17.485	20,5

CUADRO N° 10								
ESPECIE: KIWI								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)								
			N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES					
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
RANCO	FUTRONO	1		11.425			11.425	13,7
VALDIVIA	PANGUIPULLI	1		120	2.933	5.232	8.285	14,4
TOTALES		2		11.545	2.933	5.232	19.710	28,1

CUADRO N° 10								
ESPECIE: MANZANO ROJO								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)								
			N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES					
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
VALDIVIA	LANCO	1			30		30	0,1
	MARIQUINA	1	2.300				2.300	1,8
TOTALES		2	2.300		30		2.330	1,9

CUADRO N° 10								
ESPECIE: MANZANO VERDE								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
VALDIVIA	MARIQUINA	2		7.650			7.650	6,4
TOTALES		2		7.650			7.650	6,4

CUADRO N° 10								
ESPECIE: NOGAL								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MAYORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
RANCO	LA UNION	1		3.590			3.590	9,0
TOTALES		1		3.590			3.590	9,0

CUADRO N° 11								
ESPECIE: ARANDANO AMERICANO								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
RANCO	FUTRONO	2	29.297	189.396	62.597		281.290	82,3
	LA UNION	17	18.490	403.577	403.290	188.569	1.013.926	256,9
	LAGO RANCO	2	2.350		57.699	920	60.969	12,2
	RIO BUENO	8	86.006	409.343	276.288	164.346	935.983	279,1
VALDIVIA	LANCO	7	8.247	226.937	194.851	8.431	438.466	126,0
	LOS LAGOS	1		17.722			17.722	3,2
	MAFIL	4	83.655	286.111	170.985		540.751	127,3
	MARIQUINA	4	274.148	113.588	800.880	66.725	1.255.341	347,9
	PAILLACO	2		22.668	63.047		85.715	19,7
	PANGUIPULLI	6	58.851	287.391	297.829		644.071	162,6
	VALDIVIA	1		14.000			14.000	3,4
TOTALES		54	561.044	1.970.733	2.327.466	428.991	5.288.234	1.420,6

CUADRO N° 11								
ESPECIE: AVELLANO								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
RANCO	LA UNION	2	3.908	1.963			5.871	11,7
	LAGO RANCO	2		27.030	4.070		31.100	62,2
	RIO BUENO	4	2.103	24.129			26.232	50,6
VALDIVIA	LANCO	1		2.600			2.600	3,1
	LOS LAGOS	1		68.051			68.051	140,3
	MARIQUINA	1		59.823			59.823	59,8
	PANGUIPULLI	5	11.097	85.295			96.392	181,7
TOTALES		16	17.108	268.891	4.070		290.069	509,5

CUADRO N° 11								
ESPECIE: CASTAÑO								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)								
			N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES					
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
RANCO	LAGO RANCO	1	6.000				6.000	12,0
VALDIVIA	MARIQUINA	1	3.090				3.090	17,3
	PANGUIPULLI	2	10.490				10.490	50,6
TOTALES		4	19.580				19.580	79,9

CUADRO N° 11								
ESPECIE: CRANBERRY								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)								
			N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES					
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
VALDIVIA	LANCO	1			5.233.600		5.233.600	130,8
	MAFIL	1			1.280.000		1.280.000	32,0
	PAILLACO	1	131.200	1.665.600	3.548.400		5.345.200	133,6
	PANGUIPULLI	1		498.000	6.685.200		7.183.200	179,6
TOTALES		4	131.200	2.163.600	16.747.200		19.042.000	476,1

CUADRO N° 11								
ESPECIE: FRAMBUESA								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
RANCO	FUTRONO	1			23.830		23.830	1,4
	LA UNION	19	5.000	25.980	891.403	311.869	1.234.252	76,9
	LAGO RANCO	4			11.112	36.892	48.004	4,3
	RIO BUENO	4			70.003	48.558	118.561	10,7
VALDIVIA	LANCO	6	8.000	1.400	174.250	9.700	193.350	11,9
	LOS LAGOS	1			10.000		10.000	0,6
	MAFIL	3			34.330	36.190	70.520	5,8
	MARIQUINA	3	3.200		4.827		8.027	0,6
	PAILLACO	1				51.333	51.333	4,6
TOTALES		42	16.200	27.380	1.219.755	494.542	1.757.877	116,8

CUADRO N° 11								
ESPECIE: GROSELLA								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
RANCO	LA UNION	1		2.000			2.000	0,3
TOTALES		1		2.000			2.000	0,3

CUADRO N° 11								
ESPECIE: KIWI GOLD								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
RANCO	FUTRONO	1		642			642	0,8
TOTALES		1		642			642	0,8

CUADRO N° 11								
ESPECIE: MORAS CULTIVADAS E HIBRIDOS								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
RANCO	LA UNION	2	5.333				5.333	1,4
VALDIVIA	LOS LAGOS	1	4.000				4.000	0,8
TOTALES		3	9.333				9.333	2,2

CUADRO N° 11								
ESPECIE: SAUCO								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
RANCO	LA UNION	1	27.320	8.000			35.320	10,2
	RIO BUENO	1		25.000			25.000	7,5
TOTALES		2	27.320	33.000			60.320	17,7

CUADRO N° 11								
ESPECIE: ZARZAPARRILLA ROJA								
DISTRIBUCION DEL NUMERO DE ARBOLES, HUERTOS Y SUPERFICIE FRUTAL SEGUN ESPECIE POR COMUNA (ESPECIES MENORES)								
N° DE ARBOLES SEGUN RANGO DE EDADES								
PROVINCIA	COMUNA	N° HUERTOS	FORMACION	PRODUCCIÓN CRECIENTE	PLENA PRODUCCION	PRODUCCION DECRECIENTE	TOTAL ARBOLES	SUPERFICIE FRUTAL (ha)
RANCO	RIO BUENO	1	63.335		28.134		91.469	13,7
TOTALES		1	63.335		28.134		91.469	13,7

CUADRO N° 12							
SUPERFICIE FRUTICOLA REGADA POR METODO DE RIEGO							
ESPECIE	SURCO	TENDIDO	MICRO ASPERSIÓN	GOTEO	ASPERSION	OTROS(*)	SUPERFICIE FRUTAL (HA)
CEREZO	0	0	0	19,86	0	0	19,86
KIWI	0	0	28,08	0	0	0	28,08
MANZANO ROJO	0	0	0	1,84	0	0	1,84
MANZANO VERDE	0	0	0	5,52	0	0	5,52
(*) Tasas, bordes, platabandas, curvas de nivel, cintas							

CUADRO N° 13							
SUPERFICIE FRUTICOLA REGADA POR METODO DE RIEGO							
ESPECIE	SURCO	TENDIDO	MICRO ASPERSIÓN	GOTEO	ASPERSION	OTROS(*)	SUPERFICIE FRUTAL (HA)
ARANDANO AMERICANO	0	0	0	1.410,66	4,45	0,45	1.415,56
AVELLANO	0	0	0	263,98	0	0	263,98
CASTANO	0	0	0	26	0	0	26
CRANBERRY	0	0	0	0	476,05	0	476,05
FRAMBUESA	0	0	0	56,61	0	0	56,61
GROSELLA	0	0	0	0,25	0	0	0,25
KIWI GOLD	0	0	0,77	0	0	0	0,77
MORAS CULTIVADAS E HIBRIDOS	0	0	0	0,8	0	0	0,8
SAUCO	0	0	0	9,5	0,8	0	10,3
ZARZAPARRILLA ROJA	0	0	0	13,72	0	0	13,72
(*) Tasas, bordes, platabandas, curvas de nivel, cintas							

ANALISIS DE MANO DE OBRA

ANÁLISIS DE LA MANO DE OBRA DE LA INDUSTRIA FRUTICOLA DE LA REGION DE LOS RIOS

La información de mano de obra en la Industria Frutícola de la región de Los Ríos se levantó a través de 199 encuestas que constituyen el 100% del universo total; este total de encuestas corresponde a 169 encuestas de explotaciones frutícolas (84,9%) y 30 encuestas de infraestructura y agroindustria (15,1%). La información recopilada, permitió conocer la situación de la mano de obra de la Industria Frutícola, en 2703,3 ha., plantadas con frutales, en 15 packing, 6 agroindustrias, 25 con cámaras de frío, pre frío.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA REGIÓN

Como se observa en el Cuadro N°1 existen 7.065 trabajadores/as, que trabajan en la industria frutícola, de los cuales 6.321 trabajadores/as (89,5%), lo hacen en plantaciones de frutas y 744 trabajadores/as (10,5%) en infraestructuras y agroindustrias. Como se muestra en el Cuadro 1 existe un aumento de la mano de obra utilizada en la industria frutícola cuyo valor alcanza un 7,5%

Cuadro N° 1

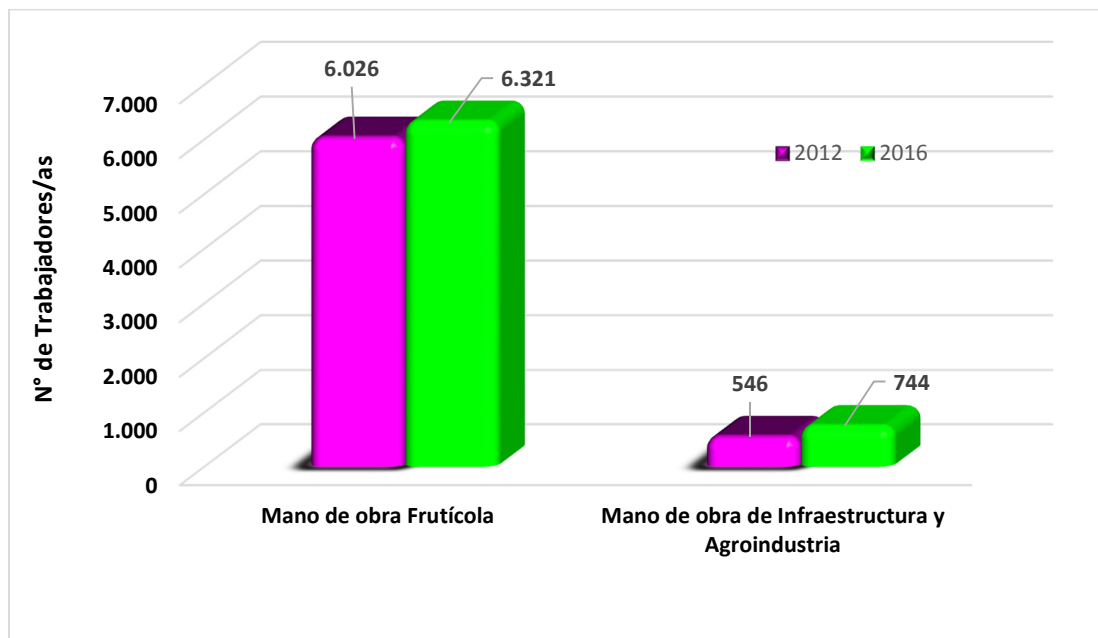
MANO DE OBRA DE LA INDUSTRIA FRUTÍCOLA 2012 VS. 2016 REGION DE LOS RIOS

Año	Mano de obra Frutícola	Mano de obra de Infraestructura y Agroindustria	Totales
2012	6.026	546	6.572
2016	6.321	744	7.065
Variación %	4,9	36,3	7,5

Como se puede observar en el gráfico 1, el sector frutícola presenta un aumento del empleo, cifra que alcanza un incremento de 295 trabajadores, por otra parte, en infraestructuras y agroindustrias se observa un aumento de 198 trabajadores/as respecto del catastro anterior.

GRÁFICO1

MANO DE OBRA FRUTÍCOLA Y DE INFRAESTRUCTURAS Y AGROINDUSTRIA REGIÓN DE LOS RÍOS



MANO DE OBRA EN PRODUCCIÓN FRUTÍCOLA

Como se aprecia en el Cuadro N°2, la mano de obra dedicada a la fruticultura ha presentado un alza global de 4,9%, correspondiendo un aumento de 20,1% a la mano de obra femenina temporal, en relación a la mano de obra femenina permanente esta registra un alza, alcanzando un 12,8%. Respecto de la mano de obra masculina permanente esta registra un alza de 8,3%, destacando una disminución de la mano de obra masculina temporal en un 19, 2%.

Cuadro N° 2

VARIACIÓN REGIONAL DE TRABAJADORES FRUTÍCOLAS AÑO 2012 VS. 2016

TRABAJADORES/AS	2012	2016	Variación %
Mujer permanente	94	106	12,8
Mujer temporal	3.413	4.098	20,1
Hombre permanente	302	327	8,3
Hombre temporal	2.217	1.790	-19,2
TOTAL	6.026	6.321	4,9

En la región de Los Ríos la fuerza laboral frutícola registra un total 6.321 trabajadores. El régimen temporal alcanza a 93,1% y de carácter permanente a 6,9%. En relación a la participación de la mujer en el trabajo agrícola, esta alcanza a un 66,5% equivalente a 4.204 trabajadoras, presentando un 2,5% en régimen permanente y un 97,5% bajo un carácter temporal, (Cuadro N° 3).

La mano de obra masculina registra un total de 2.117 trabajadores con una representación del 33,5%, exhibiendo un 15,4% de régimen permanente y un 84,6% de carácter temporal. En el empleo permanente en cuanto a la diferenciación de géneros se logra un 24,5% de fuerza laboral femenina y un manifiesto predominio de participación masculina de un 75,5%, en cuanto a la distribución bajo el régimen temporal se alcanzan cifras de un 69,6% de aporte femenino y de un 30,4% de aporte masculino.

Cuadro N°3

PARTICIPACIÓN DE TRABAJADORES/AS FRUTÍCOLAS AÑO 2016 REGIÓN DE LOS RÍOS

Provincia	Mujeres Permanente	Mujeres Temporales	Hombres Permanentes	Hombres Temporales	Total
Valdivia	106	4.098	327	1.790	6.321
TOTAL	106	4.098	327	1.790	6.321
Participación %	1,7	64,8	5,2	28,3	100

ANÁLISIS PROVINCIAL Y COMUNAL DE LA MANO DE OBRA EN PRODUCCIÓN FRUTÍCOLA

En términos de la distribución de mano de obra por provincia, a nivel de explotaciones frutícolas, en el Cuadro N°4 se puede apreciar que la provincia de Valdivia centraliza en un 100% los trabajadores que presentan un total de 6.321 trabajadores/as.

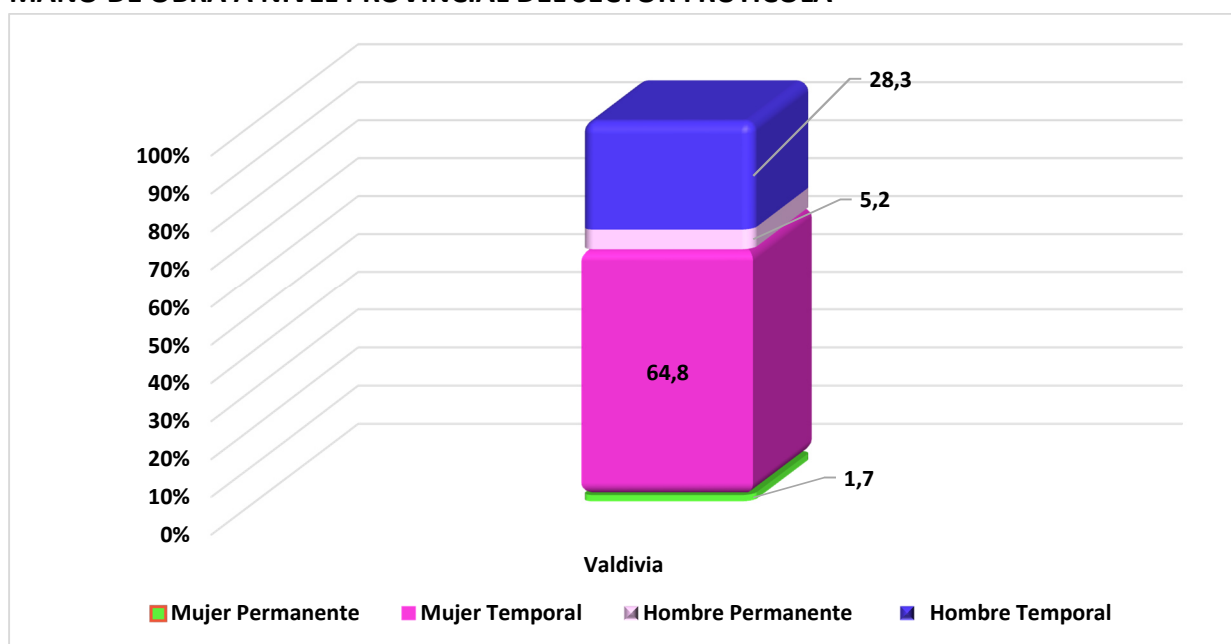
Cuadro N° 4

PARTICIPACIÓN PROVINCIAL DE LA MANO DE OBRA FRUTÍCOLA EN LA REGIÓN DE LOS RÍOS

Provincia	Trabajadores/as	Participación %
Valdivia	6.321	100
Total	6.321	100

Gráfico N°2

MANO DE OBRA A NIVEL PROVINCIAL DEL SECTOR FRUTÍCOLA



En el gráfico 2 se puede apreciar que el empleo temporal predomina en ambos casos, es decir, femenino y masculino.

En el Cuadro N°5 se muestra los porcentajes de participación de género por carácter a nivel regional. Se puede apreciar que la provincia de Valdivia presenta la contratación de empleo, siendo el temporal de hombres de un 28,3% y en trabajos temporales de mujeres un 64,8%.

En cuanto al empleo de carácter permanente la provincia de Valdivia presenta un 5,2% de empleo masculino y un 1,7% de empleo femenino.

Cuadro N°5

MANO DE OBRA POR CARÁCTER TEMPORAL Y PERMANENTE, A NIVEL REGIONAL

Provincia	Mujeres Permanentes %	Mujeres Temporales %	Hombres Permanentes %	Hombres Temporales %
Valdivia	1,7	64,8	5,2	28,3

A nivel comunal, como se aprecia en el Cuadro N°6, en demanda de mano de obra frutícola, se destacan las comunas de Mariquina, Lanco y Panguipulli con 2.377, 1.652 y 1.313 trabajadores/as que representan en conjunto el 84,5% de la mano de obra frutícola de la región, le sigue en importancia la comuna de Mafil con 818 trabajadores/as que representan un 12,9 %.

Cuadro N°6

PARTICIPACIÓN COMUNAL DE MANO DE OBRA FRUTÍCOLA

Comunas	Trabajadores/as	Participación %
Lanco	1.652	26,1
Los Lagos	31	0,5
Mafil	818	12,9
Mariquina	2.377	37,6
Paillaco	102	1,6
Panguipulli	1.313	20,8
Valdivia	28	0,4
TOTAL	6.321	100

Cabe destacar que, respecto del carácter permanente, la comuna de Lanco presenta el mayor número de trabajadores/as con un total de 179, le sigue en importancia la comuna de Panguipulli con 127 trabajadores/as. En términos de carácter temporal se destacan las comunas de Mariquina, Lanco y Panguipulli con cifras de 2.304, 1.473 y 1.186 respectivamente, (Cuadro N°7)

Cuadro N° 7

MANO DE OBRA COMUNAL RESPECTO DEL CARÁCTER PERMANENTE Y TEMPORAL

Comunas	Trabajadoras/es Permanentes	Trabajadoras/es Temporales
Lanco	179	1.473
Los Lagos	15	16
Mafil	26	792
Mariquina	73	2.304
Paillaco	10	92
Panguipulli	127	1.186
Valdivia	3	25
TOTAL	433	5.888

En relación al género, se puede apreciar que, para el caso femenino, en la comuna de Mariquina se presenta el mayor número de empleo con una cifra de 1.535 contrataciones, le siguen las comunas de Lanco y Panguipulli con 1.172 y 901 respectivamente.

En el caso masculino en la comuna de Mariquina se presenta el mayor número de trabajadores contratados (842), seguida de las comunas de Lanco y Panguipulli con cifras de 480 y 412 respectivamente, (Cuadro N°8).

Cuadro N°8

MANO DE OBRA COMUNAL RESPECTO DEL GÉNERO

Comunas	Mujeres	Hombres
Lanco	1.172	480
Los Lagos	4	27
Mafil	504	314
Mariquina	1.535	842
Paillaco	70	32
Panguipulli	901	412
Valdivia	18	10
TOTAL	4.204	2.117

MANO DE OBRA DE INFRAESTRUCTURAS Y AGROINDUSTRIAS

Como revelan los datos de los estudios realizados en 2016 vs. 2012 (Cuadro N°9), la mano de obra dedicada a las actividades de infraestructuras y agroindustrias ha mostrado un alza global del 36,3%.

Se destaca el alza en la mano de obra de los caracteres permanente y temporal en ambos géneros, el carácter permanente del género femenino con un incremento del 50% y del 26,4% en el género masculino temporal.

Cuadro N°9

VARIACIÓN DE MANO DE OBRA EN INFRAESTRUCTURA Y AGROINDUSTRIAS REGION DE LOS RÍOS

TIPO MANO DE OBRA	2012	2016	VARIACIÓN%
Mujer permanente	30	45	50,0
Mujer temporal	303	443	46,2
Hombre permanente	107	112	4,7
Hombre temporal	106	134	26,4
TOTAL	546	744	36,3

La fuerza laboral de agroindustria e infraestructura registra un total de 744 trabajadores/as, del estudio se desglosa que el régimen de carácter temporal corresponde a un 77,5% y el de carácter permanente de un 22,5%. (Cuadro N°10)

La participación de la mano de obra femenina en el sector logra un 65,6%, equivalente a 488 trabajadoras, correspondiendo un 90,8% bajo carácter temporal y un 9,2% permanente.

La participación de la mano de obra masculina en el sector alcanza a un 34,4% equivalente a 256 trabajadores, desagregado en un 47,7% de régimen permanente y un 52,31% de carácter temporal.

Del total de trabajadores con régimen permanente, un 26,9% corresponde a fuerza laboral femenina y un 73,1% de trabajadores masculinos, respecto al régimen temporal un 76,8% corresponde a mano de obra femenina y un 23,2% a mano de obra masculino.

Cuadro N°10

PARTICIPACIÓN REGIONAL DE TRABAJADORES/AS DE INFRAESTRUCTURAS Y AGROINDUSTRIAS
AÑO 2016

Provincia	Mujeres Permanentes	Mujeres Temporales	Hombres Permanentes	Hombres Temporales	Total
Valdivia	45	443	122	134	744
TOTAL	45	443	122	134	744
Participación %	6,1	59,5	16,4	18,0	100

Análisis provincial y comunal de la mano de obra de infraestructuras y agroindustrias

En términos de distribución por provincia de mano de obra a nivel de infraestructuras y agroindustrias, en el Cuadro N°11, se puede apreciar que el aporte lo hace la provincia de Valdivia con un total de 744 trabajadores/as representando el 100%.

Cuadro N°11

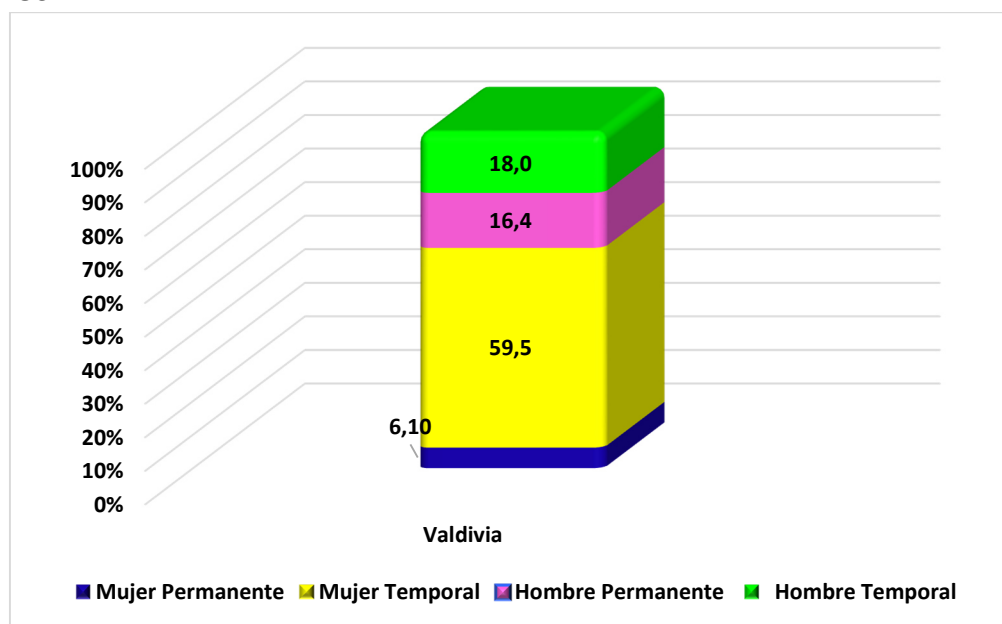
PARTICIPACIÓN PROVINCIAL DE LA MANO DE OBRA DE INFRAESTRUCTURA Y AGROINDUSTRIA

Provincia	Trabajadores/as	Participación %
Valdivia	744	100
TOTAL	744	100

En el Gráfico 4 se puede apreciar que el empleo temporal femenino es claramente predominante en la provincia de Valdivia.

Gráfico N°4

DISTRIBUCIÓN PROVINCIAL POR GÉNERO DE LA MANO DE OBRA DE INFRAESTRUCTURA Y AGROINDUSTRIA



En relación a la participación comunal de mano de obra para infraestructura y agroindustria, en el Cuadro N° 12 se aprecia que las comunas de Mariquina y Lanco aportan en conjunto el 71% correspondiente a 278 y 250 trabajadores/as respectivamente, le sigue en importancia la comuna de Mafil con una contribución de 100 trabajadores/as con una representación del 13,4%.

Cuadro N°12

MANO DE OBRA DE INFRAESTRUCTURAS Y AGROINDUSTRIAS POR COMUNA

Comunas	Trabajadores/as	Participación %
Lanco	250	33,6
Mafil	100	13,4
Mariquina	278	37,4
Paillaco	22	3,0
Panguipulli	5	0,7
Valdivia	89	12,0
TOTAL	744	100

En relación al carácter temporal y permanente se puede observar en el Cuadro N°13 que la comuna de Lanco presenta la mayor cantidad de trabajadores/as permanentes con una cifra de 146 empleos. Respecto del trabajo de carácter temporal es la comuna de Mariquina la que presenta la mayor cantidad de trabajadoras/es con una cifra de 268 empleos.

Cuadro N°13

MANO DE OBRA DE INFRAESTRUCTURAS Y AGROINDUSTRIAS DE CARÁCTER TEMPORAL Y PERMANENTE A NIVEL COMUNAL

Comunas	Trabajadoras/es Permanentes	Trabajadoras/es Temporales
Lanco	146	104
Mafil	0	100
Mariquina	10	268
Paillaco	2	20
Panguipulli	1	4
Valdivia	8	81
TOTAL	167	577

Al analizar desde el punto de vista de género, se observa que la comuna de Mariquina presenta el mayor número de trabajadores con una cifra de 226 y 52 hombres, le sigue en importancia la comuna de Lanco con 109 trabajadoras y 141 trabajadores. (Cuadro N°14)

Cuadro N° 14

MANO DE OBRA DE INFRAESTRUCTURAS Y AGROINDUSTRIAS POR GÉNERO A NIVEL COMUNAL

Comunas	Mujeres	Hombres
Lanco	109	141
Mafil	70	30
Mariquina	226	52
Paillaco	15	7
Panguipulli	0	5
Valdivia	68	21
TOTAL	488	256