

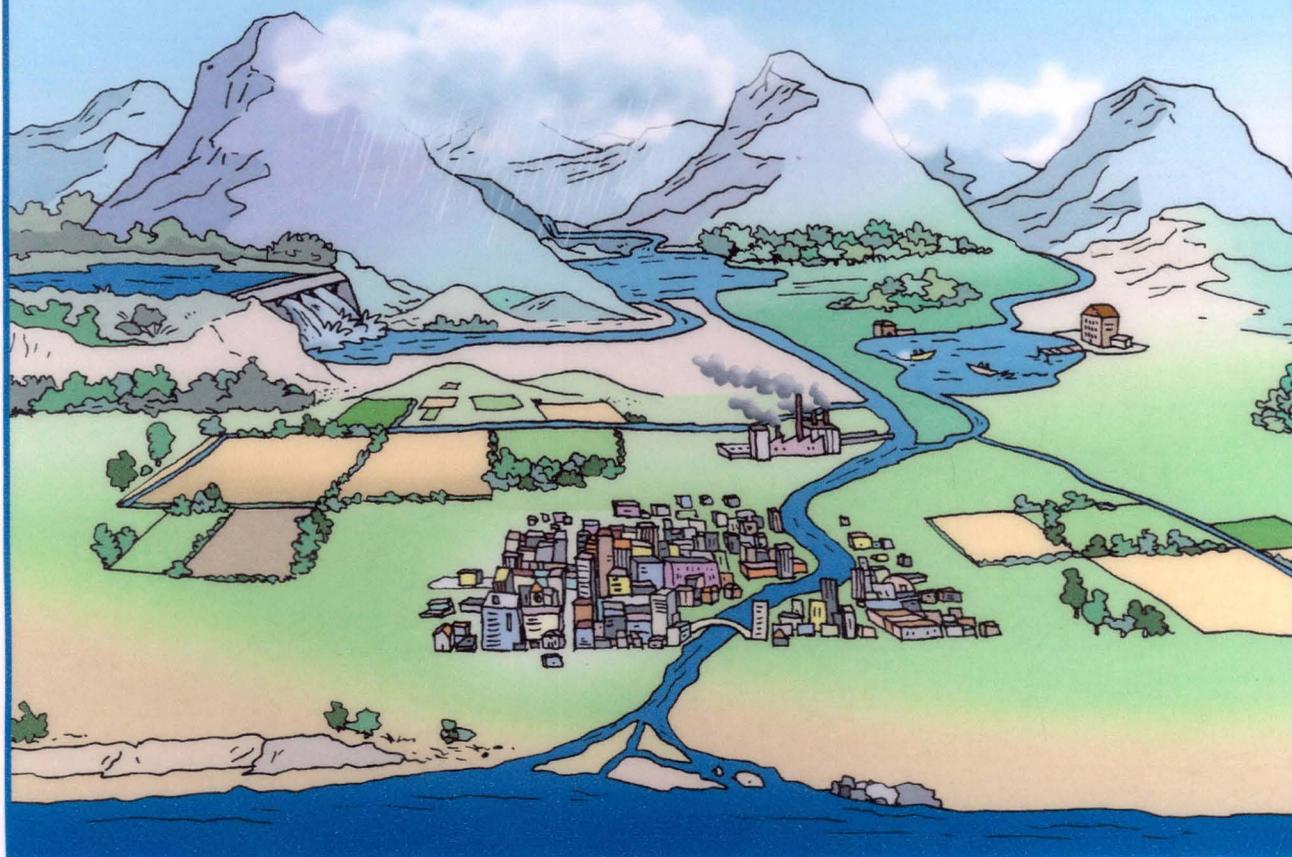
GOBIERNO DE CHILE
COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO

PROGRAMA DE ORGANIZACIÓN Y CAPACITACIÓN DE COMUNIDADES DE
AGUAS, Y DESARROLLO DE ORGANIZACIONES TERRITORIALES EN
DIVERSAS REGIONES DEL PAÍS

INFORME FINAL

REALIZADO POR
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

Chillán, septiembre de 2006



El programa de organización y capacitación de comunidades de aguas y desarrollo de organizaciones territoriales en diversas regiones del país ha sido financiado por la Comisión Nacional de Riego y ejecutado por el Departamento de Recursos Hídricos de la Facultad de Ingeniería Agrícola de la Universidad de Concepción.

EQUIPO DE TRABAJO



Universidad de Concepción

Jorge Jara Ramírez
Jefe de Proyecto
Ingeniero Agrónomo Ph.D
Universidad de Concepción

Luis Salgado Seguel
Jefe Alterno
Ingeniero Agrónomo Ph.D.
Universidad de Concepción

Ovidio Melo Jara
Jefe de Programa
Ingeniero Civil Agrícola
Universidad de Concepción

José Vial Recabarren
Psicólogo
Universidad de Concepción

Alejandra Ibarra Rebolledo
Ingeniero Civil Agrícola
Universidad de Concepción

Eduardo Monge Valle
Ingeniero Civil Agrícola
Universidad de Concepción

Loreto Moreno Cuevas
Ingeniero Civil Agrícola
Universidad de Concepción

Miguel Sanhueza Herrera
Ingeniero Forestal (c)
Universidad de Concepción

Francisco Segura Riveiro
Abogado
Universidad de Concepción

Claudio González Parra
Sociólogo Ph.D.
Universidad de Concepción



**Gobierno de Chile
Comisión Nacional de Riego**

COLABORADORES

Helene Bombrun
Luis de Miguel
Juan Pablo Schuster
Jorge Vergara
Comisión Nacional de Riego

José Eugenio González
Manuel Muñoz
Junta de Vigilancia del Río
Grande y Limarí y sus Afluentes

Eduardo Mallegas
Harminda Alfaro
Asociación de Canalistas del
Canal Derivado Punitaqui

Andrés Bravo
Wilibaldo Bravo
Asociación Canal Maule

Patricia Alarcón
Asmery Landero
Asociación de Canalistas
Canal Quillón



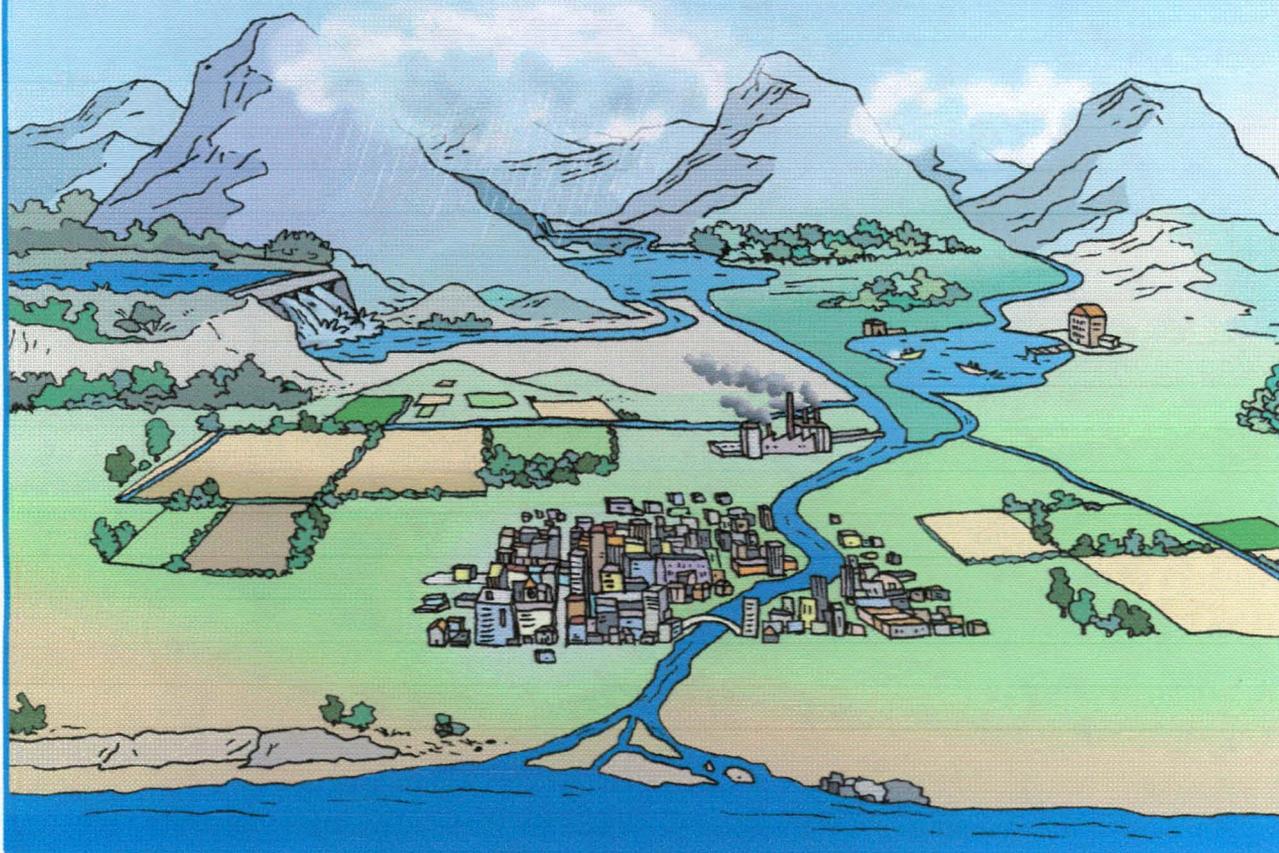
GOBIERNO DE CHILE
COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO

**PROGRAMA DE ORGANIZACIÓN Y CAPACITACIÓN DE COMUNIDADES DE
AGUAS, Y DESARROLLO DE ORGANIZACIONES TERRITORIALES EN
DIVERSAS REGIONES DEL PAÍS**

INFORME FINAL

**REALIZADO POR
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN**

Chillán, septiembre de 2006



ÍNDICE DE CONTENIDOS

1.	RESUMEN.....	4
2.	OBJETIVOS	6
2.1.	OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA	6
2.2.	OBJETIVO ESPECÍFICOS DEL PROGRAMA.....	6
3.	DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y RESULTADOS OBTENIDOS POR LÍNEA DE TRABAJO.....	7
3.1.	SELECCIÓN Y DIAGNÓSTICO DE ORGANIZACIONES DE USUARIOS DEL AGUA.	7
3.1.1.	<i>Objetivo de la línea de trabajo.</i>	7
3.1.2.	<i>Desarrollo de la línea de trabajo.</i>	8
3.1.3.	<i>Resultados obtenidos en la línea de trabajo.</i>	12
3.2.	CAPACITACIÓN Y ORGANIZACIÓN DIRECTA; SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE ORGANIZACIONES DE USUARIOS DE AGUA A TRAVÉS DE LOS PROFESIONALES DEL PROGRAMA.	15
3.2.1.	<i>Objetivo de la línea de trabajo.</i>	16
3.2.2.	<i>Desarrollo de la línea de trabajo.</i>	16
3.2.3.	<i>Resultados de la línea de trabajo.</i>	21
3.2.3.1.	<i>Resultados cuantitativos.</i>	22
3.2.3.2.	<i>Resultados cualitativos.</i>	27
3.3.	FORMACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE MONITORES EN ORGANIZACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE COMUNIDADES DE AGUAS.	30
3.3.1.	<i>Objetivo de la línea de trabajo.</i>	31
3.3.2.	<i>Desarrollo de la línea de trabajo.</i>	31
3.3.3.	<i>Resultados de la línea de trabajo.</i>	35
3.4.	CAPACITACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE ORGANIZACIONES DE USUARIOS DE AGUA DE RIEGO A TRAVÉS DE MONITORES FORMADOS.	36
3.4.1	<i>Objetivo de la línea de trabajo.</i>	36
3.4.2	<i>Desarrollo de la línea de trabajo.</i>	36
3.4.3	<i>Resultados de la línea de trabajo.</i>	39
3.5	CAPACITACIÓN A DIRIGENTES AGRÍCOLAS EN DESARROLLO TERRITORIAL	39
3.5.1	<i>Objetivo de la línea de trabajo.</i>	39
3.5.2	<i>Desarrollo de la línea de trabajo.</i>	40
3.5.3	<i>Resultados obtenidos en la línea de trabajo.</i>	42
3.6.	REPRODUCCIÓN DE MATERIAL DE APOYO PARA LAS CAPACITACIONES	43
3.6.1	<i>Objetivo de la línea de trabajo.</i>	43
3.6.2	<i>Desarrollo de la línea de trabajo.</i>	44
3.6.3	<i>Resultados de la línea de trabajo.</i>	46
3.7.	COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL	48
3.7.1	<i>Objetivo de la línea de trabajo.</i>	48
3.7.2	<i>Desarrollo de la línea de trabajo.</i>	48
3.7.3	<i>Resultados de la línea de trabajo.</i>	50
3.8	ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN Y TRANSFERENCIAS DE CAPACIDADES DE GESTIÓN Y PRODUCTIVAS.	56
3.8.1	<i>Objetivo de la línea de trabajo.</i>	56
3.8.2	<i>Desarrollo de la línea de trabajo.</i>	56
3.8.3	<i>Resultados obtenidos en la línea de trabajo.</i>	61
3.9	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN SOBRE EL DESARROLLO DE CAPACIDADES DE CADA ORGANIZACIÓN.....	65
3.9.1	<i>Objetivos de la línea de trabajo.</i>	65
3.9.2	<i>Desarrollo de la línea de trabajo.</i>	66
3.9.3	<i>Resultados de la línea de trabajo.</i>	68
4.	CONSIDERACIONES FINALES	71

5.	APÉNDICE.....	76
5.1.	APÉNDICE 1. SELECCIÓN Y DIAGNÓSTICO.....	77
5.1.1.	<i>Síntesis de diagnósticos territoriales</i>	77
5.1.2.1	<i>Síntesis del “Diagnóstico de los territorios Intervenido en la IV Región”.</i>	77
5.1.2.2	<i>Síntesis del “Diagnóstico de los territorios Intervenido en la VII Región”.</i>	80
5.1.2.3	<i>Síntesis del “Diagnóstico de los territorios Intervenido en la VIII Región”.</i>	82
5.1.2.	<i>Listado de comunidades de aguas y nivel de desarrollo de capacidades.</i>	86
5.1.3.	<i>Observaciones diagnósticas a las comunidades de aguas beneficiarias de capacitación directa del río Chillán.</i>	98
5.2.	APÉNDICE 2. CAPACITACIÓN Y ORGANIZACIÓN DIRECTA; SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE ORGANIZACIONES DE USUARIOS DE AGUA A TRAVÉS DE LOS PROFESIONALES DEL PROGRAMA.	106
5.2.1.	<i>Matriz de Resultados de Capacitación Directa</i>	106
5.2.2.	<i>Fechas de realización de talleres de capacitación</i>	117
5.3.	APÉNDICE 3. FORMACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE MONITORES EN ORGANIZACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE COMUNIDADES DE AGUAS (CAPACITACIÓN INDIRECTA).	119
5.3.1.	<i>Evaluación de seminario “Reformas al Código de Aguas”. Resultados de la encuesta a participantes</i>	119
5.3.2.	<i>Matriz de evaluación de capacitación de Monitores en Laguna Verde</i>	122
5.4.	APÉNDICE 4. CAPACITACIÓN A DIRIGENTES AGRÍCOLAS EN DESARROLLO TERRITORIAL.....	134
5.4.1.	<i>Propuesta de curso de capacitación a dirigentes y líderes de comunidades de aguas para la incorporación de una visión del desarrollo territorial.</i>	134
5.4.2.	<i>Listado de asistentes al curso de capacitación a dirigentes y líderes de comunidades de aguas en desarrollo territorial, 26 y 27 de abril en Chillán y 24 y 25 de mayo en La Serena.</i>	143
5.5.	APÉNDICE 5. COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL.....	144
5.5.1.	<i>Nómina de asistentes al Encuentro Regional de la VII región</i>	144
5.5.2.	<i>Nómina de asistentes al Encuentro Regional de la III y IV regiones.</i>	145

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	<i>Metodología de selección de territorios para la capacitación directa</i>	9
Figura 2	<i>Tipo de CA presentes en el programa y nivel inicial de desarrollo de capacidades</i>	14
Figura 3	<i>Clasificación de CA y tipo de organización a la que pertenece</i>	15

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1	<i>Número de comunidades de aguas (CA) seleccionadas en cada territorio</i>	12
Cuadro 2	<i>Detalle CA y su nivel inicial de desarrollo de capacidades por zona de intervención</i>	13
Cuadro 3	<i>Comunidades de aguas (CA) beneficiarias de proyectos de mejoramiento de canal</i>	18
Cuadro 4	<i>Comunidades de aguas (CA) beneficiarias del programa de capacitación directa</i>	22
Cuadro 5	<i>Participación en el proceso de capacitación directa de CA al 30 de abril de 2006</i>	23
Cuadro 6	<i>Porcentajes de asistencias a talleres de capacitación</i>	24
Cuadro 7	<i>Proyectos de mejoramiento de infraestructura sin aporte de la ley 18.450</i>	25
Cuadro 8	<i>Proyectos presentados a la ley 18.450</i>	26
Cuadro 9	<i>Mejoramiento en el nivel de desarrollo de capacidades según la clasificación de CA</i>	27
Cuadro 10	<i>Cursos y cantidad de monitores formados durante el desarrollo del programa</i>	35
Cuadro 11	<i>Número de CA o sectores de riego intervenidos en forma "indirecta"</i>	38
Cuadro 12	<i>Participación en curso para líderes y dirigentes de comunidades de aguas</i>	42
Cuadro 13	<i>Material de apoyo de capacitación comprometido y sus características</i>	47
Cuadro 14	<i>Proyectos de riego extra - predial de OUA participantes del Programa</i>	51
Cuadro 15	<i>Proyectos intra. - prediales Programa Comunas Pobres, 2004 VII Región</i>	52
Cuadro 16	<i>Participantes de OUA o empresas consultoras en Cursos de Formación de Monitores</i>	53
Cuadro 17	<i>Instituciones colaboradoras en la elaboración del Material de Apoyo</i>	54
Cuadro 18	<i>Encuentros Nacionales y Regionales de Organizaciones de de Usuarios del Agua</i>	54
Cuadro 19	<i>Participación en cursos, seminarios y congresos</i>	55
Cuadro 20	<i>Actividades y objetivos asociados desarrolladas por el Programa durante el año 2003 en la línea de trabajo de difusión y transferencia de tecnologías en regiones</i>	57
Cuadro 21	<i>Actividades y objetivos asociados, desarrolladas por el Programa durante el año 2004 en la línea de trabajo de difusión y transferencia de tecnologías en regiones</i>	59
Cuadro 22	<i>Listado de los artículos presentados para ser publicados en Chileriego</i>	64

1. RESUMEN

El programa “Organización y capacitación de comunidades de aguas y desarrollo de organizaciones territoriales para diversas regiones del país” fue financiado por la Comisión Nacional de Riego y ejecutado por el Departamento de Recursos Hídricos de la Facultad de Ingeniería Agrícola de la Universidad de Concepción. Tiene como objetivo organizar y capacitar comunidades de aguas, con el propósito de generar organizaciones modernas y participativas que sean capaces de mejorar la eficiencia en la distribución y utilización de sus recursos hídricos y de los instrumentos de fomento al riego.

El Programa tuvo una duración de 36 meses (2003 – 2006), estuvo estructurado en nueve líneas de trabajo (sub-programas), de las cuales, cuatro corresponden a capacitación y las otras cinco están destinadas a generar los principales insumos para optimizar el logro de resultados, desarrollar el entorno y permitir el seguimiento y evaluación del programa.

Los sub-programas destinados a la capacitación fueron: (1) capacitación directa de 60 comunidades de aguas de las regiones IV, VII y VIII, (2) formación de 125 monitores que se desempeñaban vinculados a la gestión del agua, (3) capacitación indirecta de al menos, 105 comunidades de aguas a través de los monitores formados, (4) capacitación de 25 dirigentes de comunidades de aguas en aspectos relacionados con su organización y su vinculación con el medio, dentro de una visión territorial.

Algunos de los logros obtenidos están relacionados con el entorno de las comunidades de aguas, como lo es el desarrollo de redes con otras organizaciones y con la institucionalidad local, lo que influye positivamente en la capacidad de propuesta de la organización y en sus mecanismos para resolver conflictos o mejorar la gestión. Además, se capacitaron 138 profesionales vinculados con la gestión del agua, el desarrollo territorial y las modificaciones al Código de Aguas, entre otras materias.

En el tema desarrollo organizacional se observaron avances en cuanto a la formalidad de la organización y, por otro lado, se fortalecieron algunas funciones básicas como la mantención y el mejoramiento de la infraestructura disponible, la participación en asambleas y reuniones - lo que conlleva una serie de consecuencias como la validación de las acciones y la toma de decisiones-, mejoró la capacidad de propuesta y la capacidad de negociación con el medio. Además, se presentaron proyectos de mejoramiento de canales a concursos de la ley 18.450, lo que implica avances en cuanto a la participación, gestión, capacidad de propuesta y desarrollo de redes, ente otros elementos importantes.

Los resultados de la capacitación apuntan a un mejoramiento en la gestión del agua en las cuencas beneficiarias, toda vez que los profesionales que trabajan en las organizaciones superiores adquieren conceptos como el desarrollo sostenible, la gestión integrada del agua, el desarrollo territorial, les facilita la re-orientación de sus actividades en la cuenca, fomentando el desarrollo de redes con otras organizaciones de la cuenca y con otros actores relevantes, la integración con las organizaciones de base y el desarrollo de género entre otras materias importantes.

Por otro lado, las comunidades de aguas capacitadas promueven la participación de los comuneros, transparentan la información y validan a sus representantes, mejoran la distribución de las aguas y la infraestructura disponible. En otras palabras, se promueve la aplicación de la legislación vigente. Por otro lado, los dirigentes de las comunidades de aguas capacitados, hacen sostenible el desarrollo de capacidades, con una visión integrada del territorio, lo que les permite avanzar hacia una gestión integrada del agua.

2. OBJETIVOS

2.1. *Objetivo general del programa*

El objetivo general de este Programa fue organizar y capacitar comunidades de aguas, con el propósito de generar organizaciones modernas y participativas que fueran capaces de mejorar la eficiencia en la distribución y utilización de sus recursos hídricos, y de los instrumentos de fomento al riego, como así también, organizar y capacitar organizaciones territoriales que planifiquen el desarrollo productivo local, en tres cuencas del país.

2.2. *Objetivo específicos del programa*

- Organizar y capacitar comunidades de aguas, con una metodología validada.
- Capacitar a monitores (profesionales y/o dirigentes) para desarrollar capacidades locales en cuanto a la transferencia de conocimientos sobre organizaciones de regantes.
- Contribuir a la formación y fortalecimiento de organizaciones territoriales de desarrollo productivo, a través de la transferencia de capacidades de gestión a dirigentes agrícolas locales.
- Sensibilizar sobre la problemática existente y las herramientas de solución en el marco del desarrollo de las comunidades de aguas y organizaciones territoriales; y establecer un sistema de coordinación, operación y gestión de las diferentes instituciones (CRR, CORFO, FOSIS, SENCE, etc.) e instrumentos de apoyo a la capacitación y desarrollo de las comunidades de aguas (Bono 2 de la CNR, SENCE, Bono Legal de INDAP, entre otros), y organizaciones de Desarrollo Territorial.
- Establecer un programa de seguimiento y evaluar el cambio producido en la organización luego de recibir la capacitación a través de la metodología utilizada.

3. DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y RESULTADOS OBTENIDOS POR LÍNEA DE TRABAJO.

En términos generales, el Programa estuvo estructurado en nueve líneas de trabajo (sub-programas), de las cuales cuatro corresponden a capacitación y cinco estuvieron destinadas a desarrollar insumos, facilitar el logro de productos y permitir el seguimiento y evaluación del programa. Metodológicamente, todas las líneas de trabajo se relacionaron entre sí, algunas de ellas se integraron de tal manera que la realización de muchas actividades y la obtención de algunos resultados pueden analizarse desde el punto de vista de dos o más líneas de trabajo diferentes. No obstante, con el propósito de facilitar la lectura del informe, se describen por separado las actividades realizadas y los resultados obtenidos para cada una de las nueve líneas de trabajo.

Es importante mencionar que todos los documentos a los cuales se hace referencia en este informe, se encuentran en el respaldo electrónico (C.D.) adjunto.

3.1. *Selección y diagnóstico de organizaciones de usuarios del agua.*

La selección y diagnóstico de las organizaciones capacitadas en el Programa permitió determinar con certeza aquellas organizaciones situadas en un nivel de desarrollo que justificase la pertinencia de una intervención como lo establece el marco metodológico del programa.

3.1.1. Objetivo de la línea de trabajo.

Esta línea de trabajo tuvo como objetivo seleccionar, mediante un proceso participativo de instituciones públicas y privadas a nivel nacional y regional, las organizaciones de usuarios de aguas en las cuales se llevó a cabo el Programa en cada región, diagnosticando las características de cada una de ellas (desarrollo de capacidades, estructura legal y

administrativa, entre otras), lo que permitió configurar la línea de base inicial del Programa, reconociendo las singularidades de cada una de ellas.

3.1.2. Desarrollo de la línea de trabajo.

Para la selección de las comunidades de agua beneficiarias de capacitación directa se elaboró una metodología de selección de territorios¹ (cuencas hidrográficas). Esta metodología consideró, en primer lugar, a las Comisiones Regionales de Riego y otros actores relevantes en la región, en la tarea de proponer territorios de acuerdo con el desarrollo estratégico de cada región. Luego, mediante la cuantificación de una serie de criterios relacionados con las políticas y objetivos del Programa y la aplicación de un modelo de selección de territorios, se obtuvo un “índice de capacidad” para cada una de las cuencas preseleccionadas, lo que permitió seleccionar la cuenca que presentó mayor pertinencia respecto de los objetivos del Programa. Las actividades generales que se emplearon en la metodología de selección se observan en la figura 1.

La metodología de selección de territorios se construyó con participación de la Comisión Nacional de Riego y estuvo terminada en noviembre de 2003². Se decidió seleccionar cuatro territorios, dos para la IV región y uno para cada una de las regiones VII y VIII. Posteriormente, se realizaron entrevistas a personeros de diversas instituciones públicas y privadas para obtener información necesaria para el modelo. El proceso de selección finalizó en enero de 2004³ con la firma de acuerdos entre las organizaciones de usuarios beneficiarias, la Comisión Nacional de Riego y la Universidad de Concepción⁴.

¹ La metodología de selección de territorios se encuentra en el apéndice 2 del informe de avance 3 del 15 de noviembre de 2003.

² Mes 6 desde el inicio del Programa.

³ Mes 8 desde el inicio del Programa.

⁴ El listado de comunidades de aguas seleccionadas está en el Apéndice 5.1. 1.

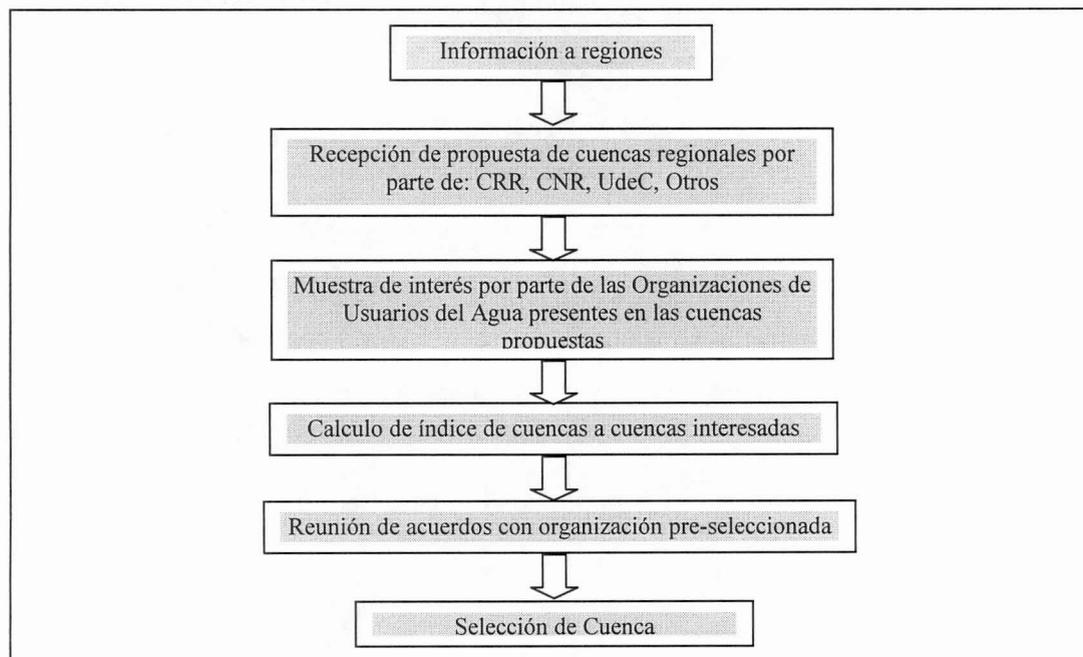


Figura 1. Metodología de selección de territorios para la capacitación directa.

Una vez seleccionados los territorios, la Organización de Usuarios de orden superior en la cuenca propuso un listado de comunidades de aguas (CA) para participar del programa, basándose en algunos criterios predefinidos en conjunto con la Comisión Nacional de Riego. En las regiones IV y VII las 50 Comunidades de Aguas seleccionadas fueron diagnosticadas y manifestaron algún grado de interés por participar del programa, manteniéndose en el proceso en forma constante hasta su finalización. Sin embargo, en la VIII Región se produjeron algunas dificultades con la Junta de Vigilancia del río Chillán, obligando a modificar el listado de comunidades de aguas en forma reiterada. Finalmente, la Comisión Nacional de Riego propuso la incorporación de cuatro sectores de la Asociación de Canalistas Canal Quillón, lo que permitió obtener un listado definitivo de 21 comunidades de aguas del río Chillán y 4 sectores del canal Quillón⁵.

Sin embargo, en junio de 2005, se materializó la renuncia a las actividades del Programa por parte de la Junta de Vigilancia del río Chillán y la petición por parte de la CNR a la UdeC de intervenir otro territorio. Es por esto que, en el presente informe, se omiten los

⁵ Octubre de 2004 (mes 17 desde el inicio del Programa).

resultados del proceso de selección y diagnóstico para el río Chillán, a pesar de los trabajos efectuados en dicha cuenca.

En este nuevo escenario, la Universidad de Concepción se abocó a la búsqueda de un nuevo territorio para intervenir, de manera de entregar una propuesta a la Comisión Nacional de Riego que pudiera dar cuenta de alternativas de territorios con intenciones de participar del programa. Fue así que se hicieron los contactos y presentaciones con las administraciones y directores de la Junta de Vigilancia río Ñuble, Asociación de Canalistas canal Bío-Bío Norte comuna de Santa Bárbara, Asociación de Canalistas canal Zañartu comuna de Cabrero, Asociación de Canalistas canal Duqueco - Cuel comuna de Los Ángeles y Asociación Regantes Embalse Coihueco comuna de Coihueco.

De este proceso surgió una propuesta para la CNR con sectores de riego de las organizaciones de usuarios del agua (OUA) mencionadas precedentemente. Esta propuesta fue analizada en el Comité de Seguimiento y, finalmente, se decidió reforzar el proceso de capacitación en la VII Región - Asociación Canal Maule - dados los buenos resultados alcanzados en el proceso de capacitación directa y la voluntad manifestada por esta organización a seguir trabajando en nuevas comunidades.

Designado ya el nuevo territorio de reemplazo a intervenir, se efectuaron reuniones entre la UdeC, el presidente del directorio de la Asociación canal Maule Norte Sr. Andrés Bravo, el gerente general Sr. Wilibaldo Bravo, el jefe de proyectos Sr. Cristian Beas y el encargado de proyectos Sr. Mario Silva, para efectuar la selección de las nuevas comunidades de agua y comenzar con el proceso de capacitación de 10 en noviembre de 2005, estas comunidades fueron identificadas como zona centro II.

En el contexto de inserción territorial, el interés por mejorar el funcionamiento de las organizaciones de regantes para incorporarlas a un desarrollo general del área intervenida, exigía conocer la situación integral de los actores presentes y su funcionamiento, entendiendo que sus posibilidades de desarrollo están íntimamente ligadas entre si y, por tanto, la intervención a nivel de las comunidades de aguas debía estar en sintonía con las

tendencias o las oportunidades que les ofrece el territorio donde están insertas. Así, con el objeto de conocer y determinar las potencialidades y debilidades de las áreas geográficas que se estaban interviniendo a través de las líneas de capacitación directa e indirecta, y como un apoyo a las actividades ejecutadas bajo el enfoque de desarrollo territorial, se analizaron diversos elementos característicos de la realidad de esos territorios, definiendo los diagnósticos territoriales de las tres zonas de intervención. Estos diagnósticos se entregaron en el informe de avance N° 8 de noviembre de 2005; una síntesis de ellos se entrega en el Apéndice 5.1.1. Estos diagnósticos territoriales resultaron de la sistematización de información disponible, considerando como principal referente de definición del área de estudio los límites político-geográficos de los canales que administran las organizaciones de regantes, territorios que fueron descritos en dos niveles, *Macroterritorio y Microterritorio*.

En general, las actividades de diagnóstico de las comunidades de aguas comenzaron durante la recopilación de información para el modelo de selección de territorios, pero el diagnóstico específico de las CA seleccionadas en las regiones IV y VII comenzó en enero de 2004, y se prolongó, en una primera etapa, hasta abril del mismo año. En este periodo se realizaron diagnósticos organizacionales de las 50 comunidades de aguas seleccionadas inicialmente en las dos regiones. Además, se realizaron inspecciones técnicas georeferenciadas en siete canales de la IV región. Una segunda etapa de diagnóstico se realizó durante enero y febrero de 2005, y consistió en la realización de inspecciones técnicas a 18 canales de la IV, además de los 4 diagnósticos organizacionales del canal Quillón.

Por acuerdo con la Comisión Nacional de Riego, las inspecciones técnicas en la VII región fueron realizadas por otra empresa consultora, utilizando convenios con la Dirección de Obras Hidráulicas.

Los diagnósticos de las 75 comunidades de aguas beneficiarias de capacitación directa en los distintos territorios inicialmente seleccionados, incluida la cuenca del río Chillán, además de los resultados de las inspecciones técnicas de los canales de la IV y VIII región,

fueron entregados en el informe de avance 7. Respecto de los diagnósticos a las 10 CA en la zona centro II -incluidas en el proceso de capacitación luego de la renuncia del río Chillán- fueron entregados en el informe mensual de febrero de 2006. El listado con el total de comunidades de agua seleccionadas y diagnosticadas se incluye en el Apéndice 5.1.1.

3.1.3. Resultados obtenidos en la línea de trabajo.

De las cinco regiones de cobertura del Programa, entre la IV y la VIII inclusive, sólo en tres se seleccionaron OUA que justificaban la pertinencia de la intervención, quedando fuera del proceso de capacitación directa la V y la VI regiones. Sólo en la V región no fue realizada la capacitación indirecta, a pesar de ser una de las cinco regiones focalizadas. Así, las comunidades de aguas beneficiarias de capacitación directa están comprendidas en tres regiones y seis comunas y consideran la participación de una Juntas de Vigilancia y tres Asociaciones de Canalistas, tal como se observa en el cuadro 1.

En general, de las comunidades de agua seleccionadas, un 85,3% continuó con el proceso de capacitación directa. Las comunidades seleccionadas que continuaron participando del programa y su nivel de desarrollo de capacidades, se señalan en el apéndice 5.1.2.

Cuadro 1. Número de comunidades de aguas (CA) seleccionadas en cada territorio.

Región	Organizaciones de Usuario del Agua	Territorio	Nº de CA
IV	Asociación de Canalistas Canal Derivado Punitaqui	Punitaqui	13
	Junta de Vigilancia del Río Grande y Limarí y sus Afluentes	Tulahuén	12
VII	Asociación de Canalistas Canal Maule	San Clemente	19
		Pelarco	12
		Río Claro	4
VIII	Asociación de Canalistas del canal Quillón	Quillón	4*
Total CA seleccionadas y diagnosticadas⁶			64

*corresponden a sectores de riego.

⁶ Si se considera el trabajo efectuado en la cuenca del río Chillán, se suman 21 CA más, haciendo un total de 85 CA seleccionadas y diagnosticadas.

El diagnóstico del nivel de desarrollo de capacidades iniciales de las comunidades de aguas presentes en el programa, indicó que un 70% de las CA diagnosticadas se clasifican como *No Operativas*⁷; de éstas, un 20% se concentra en la IV región, un 44% en la VII región y un 6% en la VIII región (Cuadro 2).

Cuadro 2. Detalle de comunidades de agua (CA) y su nivel inicial de desarrollo de capacidades por zona de intervención.

Nivel inicial de desarrollo de capacidades	Total comunidades de agua por categoría	% del total	N° por Territorio		
			Territorio	N° de CA	% (≈)
No operativa	45	70%	IV	13	20
			VII	28	44
			VIII	4	6
Básica	19	30%	IV	12	19
			VII	7	11
			VIII	0	

Respecto de las CA clasificadas como *Básicas*⁸, éstas corresponden al 30% del total de CA diagnosticadas, donde el mayor porcentaje se encuentra en la IV región (19%), seguido por la VII región (11%). En la VIII región no se encuentra esta categoría. En la figura 2 se puede apreciar el desglose por región del nivel de desarrollo de capacidades de las CA diagnosticadas.

⁷ Comunidad de Agua No Operativa es aquella organización que no realiza ninguna de las actividades que le es propia. Pueden ser usuarios de algún derivado administrado por alguna Asociación de Canalistas que tienen la intención de formar una Comunidad de Aguas, pero no han desarrollado las capacidades necesarias para lograrlo. En algunos casos han iniciado algún proceso de organización (reducir a Escritura Pública el acta de la primera asamblea), de modo que se le permita postular a algún concurso de la ley 18.450. Existen comunidades organizadas con sus respectivos registros en la Dirección General de Aguas, que no realizan ninguna actividad como comunidad de aguas; en algunos casos podrían no estar informados de su situación legal, creyendo que forman parte de otra organización.

⁸ Comunidad de Agua Básica es aquella Comunidad de Aguas que realiza sólo aquellas funciones básicas, es decir, distribuyen las aguas conducidas por el canal matriz y se preocupan de la mantención del canal (limpieza). No se ocupa de ordenar el accionar de los derivados, dejando la administración de estos en manos de los regantes entre los que pueden incluso generarse conflictos de importancia. No cuenta con un presupuesto, rara vez se preocupan de mejorar el sistema de riego que administran, son frecuentes los conflictos entre usuarios, en especial en los derivados y no se observa una participación efectiva, incluso en algunos casos los socios sienten rechazo hacia su organización o no perciben beneficios de pertenecer a la comunidad de aguas.

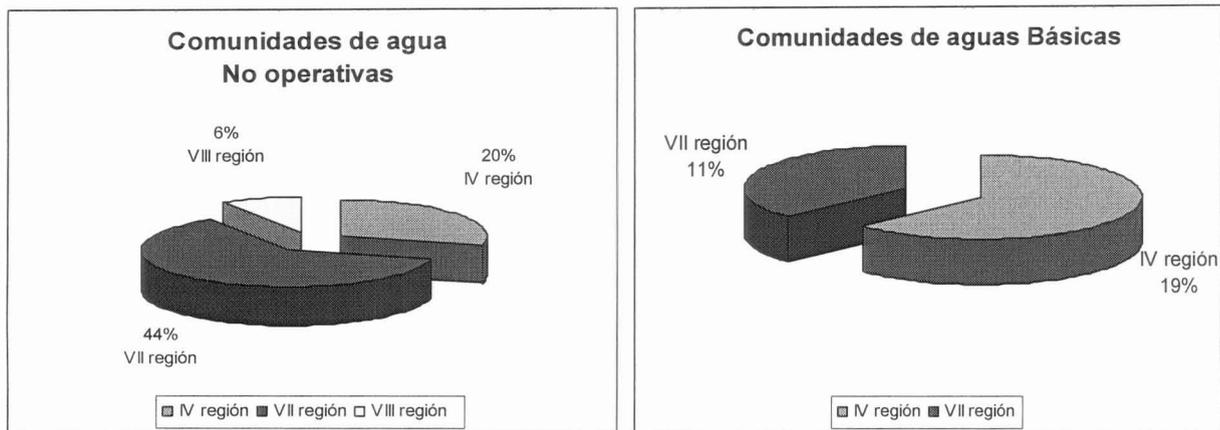


Figura 2. Tipo de comunidades de agua presentes en el programa y nivel inicial de desarrollo de capacidades.

Cabe señalar que todas las CA clasificadas como *No Operativas* pertenecen a la organización de orden superior *Asociación de Canalistas* (Asociación de Canalistas del Canal Derivado Punitaqui, Asociación de Canalistas del Canal Maule, Asociación de Canalistas del Canal Quillón), y la pertenecientes a la categoría de *Básicas*, forman parte de la única Junta de Vigilancia presente en el programa (Junta de Vigilancia del Río Grande y Limarí y sus Afluentes), salvo 7 clasificadas básicas en la VII región, pertenecientes a la Asociación de Canalistas Canal Maule, a pesar de no cumplir estrictamente con sus funciones (Figura 3).

Esto responde a las características propias de funcionamiento de las OUA "*Junta de Vigilancia*" y "*Asociación de Canalistas*", lo que influye en el funcionamiento de las comunidades de agua. Por ejemplo, en muchos casos las Asociaciones de Canalistas realizan algunas funciones básicas como la distribución de las aguas, hecho por el cual la comunidad de aguas no puede alcanzar la tipología denominada "básica" y se tipifica como "no operativa", según la definición propuesta por CNR⁹ y que es utilizada en el desarrollo de este Programa.

⁹ Revista Chile riego N° 23, septiembre de 2005.

Según esta tipología, para que una comunidad de aguas sea considerada "Básica", debe distribuir las aguas entre sus miembros, limpiar el canal y realizar la mantención de las obras comunitarias. En caso de que la organización no realice alguna de estas funciones básicas, es considerada "No Operativa".

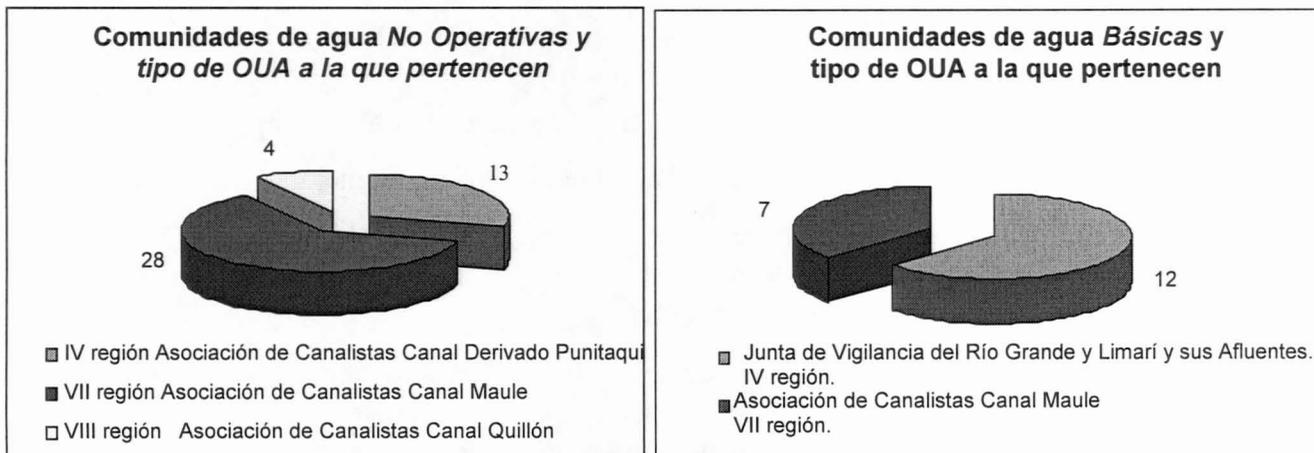


Figura 3. Clasificación de CA y tipo de organización a la que pertenece.

Es importante mencionar que en el río Chillán se realizaron actividades en 21 comunidades de aguas, los diagnósticos de dichas comunidades se encuentra en el informe de avance 7, tomo II, apéndice, página 203 (en CD adjunto a este informe). Un extracto de dichos diagnósticos y del avance en la capacitación se encuentra mas adelante en este informe (apéndice 5.1.3).

3.2. Capacitación y organización directa; seguimiento y evaluación de organizaciones de usuarios de agua a través de los profesionales del programa.

La capacitación directa se refiere al proceso mediante el cual el equipo técnico consultor capacitó aquellas comunidades de aguas que fueron seleccionadas y diagnosticadas para este propósito.

La selección de comunidades de aguas beneficiarias de capacitación directa fue un proceso complejo, en donde finalmente se trabajó con un total de 89 comunidades de aguas, de las cuales 60 desarrollaron íntegramente el proceso de capacitación.

3.2.1. Objetivo de la línea de trabajo.

Capacitar a los usuarios de las comunidades de aguas, con el propósito de generar organizaciones modernas y participativas que fueran capaces de mejorar la eficiencia en la distribución y utilización de sus recursos hídricos y de los instrumentos de fomento al riego.

3.2.2. Desarrollo de la línea de trabajo.

Como se mencionó anteriormente, todas las líneas de trabajo están relacionadas entre sí; de hecho, se considera que el inicio de la capacitación de los comuneros es la etapa de diagnóstico. Esto se explica porque durante las entrevistas realizadas a los comuneros, se analizan diversos temas relacionados con el accionar de la organización, lo que sin duda es el primer paso de un proceso de capacitación en el que se entrelazan una serie de metodologías e instrumentos de apoyo para que los mismos comuneros visualicen su real nivel de desarrollo como organización.

Es importante mencionar que la capacitación directa de comunidades de aguas se realizó utilizando la metodología propuesta por la Comisión Nacional de Riego en el proyecto “Elaboración de una Metodología de Organización y Capacitación de Comunidades de Aguas”¹⁰ que ejecutó la Universidad de Concepción el 2002. Esta metodología se divide en tres grandes etapas: (1) **Diagnóstico** que pretende sensibilizar a los regantes respecto de la importancia del proceso de capacitación y conocer la situación inicial de la organización, (2) **Homogenización de Conceptos** que tiene como propósito alcanzar un nivel de conocimiento adecuado y coherente en todos los participantes, y (3) **Desarrollo de Capacidades**, cuya finalidad es desarrollar habilidades de manera sostenible, apoyándose en un proceso denominado “aprender haciendo”, en el cual se materializa un proyecto

¹⁰ La metodología de capacitación de comunidades de aguas se encuentra en el sitio Web de la Comisión Nacional de Riego. www.chileriego.cl

escogido por los usuarios de manera participativa y que permite dar un salto cualitativo en cuanto al nivel de desarrollo de capacidades en la organización.

En términos generales, la capacitación constó de cinco talleres que, en lo posible, se realizaron durante los periodos abril-septiembre de cada año, debido a que en esas fechas fue posible convocar un mayor número de comuneros. Existieron algunos casos excepcionales, donde el grupo participante pudo y estuvo dispuesto a reunirse en otras fechas, factor que fue considerado pertinentemente.

En la IV región se desarrollaron talleres de capacitación efectivos a 23 de las 25 comunidades de aguas seleccionadas. Las dos comunidades restantes no manifestaron interés en participar, a pesar de los esfuerzos de la Junta de Vigilancia, de algunos líderes de las comunidades y del equipo consultor. De hecho, en dos oportunidades fueron fijadas fechas para la realización de talleres, los dirigentes de las comunidades entregaron invitaciones a los comuneros y, no obstante, con excepción del facilitador, no llegó ninguna persona, ni siquiera el encargado de la llave de la sede. En las otras 23 CA, el proceso de capacitación se desarrolló de acuerdo con la metodología propuesta. Esto significó que, en términos generales, se respetaron los contenidos temáticos, las etapas de capacitación y las fechas sugeridas para la realización de talleres. Es decir, fue un proceso de dos años en el cual se realizaron actividades de diagnóstico en los periodos estivales, se concentraron talleres de capacitación entre los meses de abril y septiembre, continuándose las actividades de acompañamiento en otras épocas del año.

En este proceso se siguió cada una de las etapas de la metodología. El 2003 y 2004 se realizó la etapa de “diagnóstico”; luego, durante los años 2004 y 2005 se realizaron talleres para la “homogenización de conceptos” y, por último, durante el 2005 y 2006 se terminó con la etapa denominada “desarrollo de capacidades”. Esta última etapa fue la más complicada, debido a que no siempre fue fácil gestionar recursos para financiar algún proyecto de interés para la comunidad. No obstante, gracias a la focalización de recursos que realizó la Comisión Nacional de Riego y al financiamiento de CORFO, fue posible trabajar con proyectos concretos que beneficiaron a 12 comunidades de aguas participantes

del Programa, de las cuales siete fueron de Punitaqui y otras cinco de Monte Patria, tal como se observa en el cuadro siguiente.

Cuadro 3. Comunidades de aguas (CA) beneficiarias de proyectos de mejoramiento del canal.

Territorio	Comunidad de aguas
Punitaqui	Viña Vieja
	Compuerta 4 La Higuera
	Compuerta 12 La Higuera
	Compuerta 3 El toro
	Compuerta 4 El Toro
	Compuerta 7 El toro
	Compuerta 10 El toro
Tulahuén	Canal Cisterna
	Canal Castillo
	Canal Broche
	Canal Molino Callejón
	Canal Infiernillo de Tulahuén

En efecto, el 2005 se presentaron proyectos de mejoramiento de canales en los concursos 9, 12 y 16 de la ley de fomento al riego, beneficiando a 12 comunidades de aguas, mientras que en el 2006 no se han presentado proyectos. No obstante, en el canal subderivado La Higuera se elaboró un proyecto que consistió en el mejoramiento del canal considerando la construcción de 12 pasos de quebradas. Al proyecto solo le faltan algunos antecedentes legales, por lo que será presentado en el concurso 7 del año 2006 de la ley 18.450.

En la VII región se realizaron talleres de capacitación directa a un total de 35 comunidades de aguas de la Asociación de Canalistas del Canal Maule, de las cuales 25 forman parte del grupo original de 25 comunidades que fueron seleccionadas durante el 2003 y diagnosticadas entre 2003 y 2004 (que para efectos de este informe se denomina “zona centro I”), mientras que las otras 10 comunidades fueron seleccionadas el 2005 (que para

efectos de este informe se denomina “zona centro II”) y que se incorporaron al proceso de capacitación en una negociación provocada por la decisión de la Junta de Vigilancia del río Chillán de no continuar participando del proceso de capacitación.

De las 25 comunidades de aguas pertenecientes al primer grupo de la VII región, sólo 23 pudieron culminar el proceso, puesto que otras dos organizaciones no continuaron trabajando en el Programa luego del taller 1. En las 23 organizaciones capacitadas efectivamente, el proceso de intervención se realizó conforme a lo recomendado por la metodología propuesta y la planificación original del programa. Es decir, el diagnóstico se realizó a partir de febrero de 2004 y los talleres de capacitación comenzaron en julio del mismo año para finalizar en mayo de 2006, sin embargo, la intervención tomó un periodo superior a los dos años.

A partir de septiembre de 2004 el Programa suscribió un convenio de complementación con el Programa de Desarrollo del Riego en Comunas con problemas de Cesantía y Pobreza, Subprograma Territorio Maule Norte, lo que permitió apoyar la elaboración de proyectos de infraestructura en 16 comunidades beneficiarias de la capacitación directa en la comuna de San Clemente.

El proceso de capacitación en este grupo de comunidades de aguas fue marcadamente interdisciplinario. De hecho, el coordinador y principal ejecutor de las actividades -un Psicólogo con experiencia en el tema rural y, principalmente, con las organizaciones de usuarios del agua- desarrolló talleres de capacitación en lo legal y en lo técnico, para lo cual contó con el apoyo de un abogado especialista y un Ingeniero Civil Agrícola con estudios de pos grado en riego y drenaje.

El segundo grupo de comunidades de aguas beneficiarias de capacitación directa en la VII región estuvo formado por 10 organizaciones pertenecientes a la jurisdicción de la Asociación Canal Maule. El proceso de intervención fue distinto al anterior debido, fundamentalmente, a los tiempos de aplicación del programa. En efecto, la decisión de beneficiar un total de 10 comunidades de aguas adicionales en el canal Maule fue tomada

durante agosto de 2005 y la selección de comunidades, inserción en el territorio y algunas actividades de diagnóstico, se realizaron durante el periodo septiembre – octubre del mismo años, mientras que los talleres de capacitación se realizaron desde noviembre de 2005 a mayo de 2006. Es decir, por razones ajenas a la voluntad de la consultora, las actividades se realizaron –por una parte- en épocas del año poco apropiadas y, por otro lado, en tiempos inferiores a los recomendados, lo que podría, eventualmente, afectar el logro de los objetivos.

Para seleccionar el territorio en la VIII región, las actividades se realizaron durante el 2003, siendo favorecido el territorio de influencia de la Junta de Vigilancia del Río Chillán. La selección de las 25 comunidades de aguas beneficiarias de capacitación directa fue un proceso largo y errático, debido a la escasa y/o mala calidad de la información existente. Además, las comunidades de aguas beneficiarias del río Chillán fueron cambiando reiteradamente y, por otro lado, el interés de algunas comunidades fue muy bajo; incluso se dio la situación que en dos canales seleccionados los derechos de aprovechamiento de aguas estaban en manos de sólo un regante, por lo que no existía una comunidad y no tenía sentido la intervención. Además, en agosto de 2004, dos comunidades desisten de participar de la capacitación y el equipo consultor, junto a la intervención del mandante, incorpora cuatro sectores del canal Quillón, que a pesar de no ser comunidades de aguas, contaban con el perfil adecuado para realizar un proceso análogo de capacitación.

En el caso de los cuatro sectores del canal Quillón, la capacitación comenzó en septiembre de 2004 con talleres de difusión y diagnóstico y continuó el 2005 con la etapa de homogeneización de conceptos. En un comienzo las comunidades manifestaron interés por la realización de un proyecto de mejoramiento del canal, el cual fue el eje central de la etapa de desarrollo de capacidades y en el que trabajaron durante fines de 2004 y comienzos de 2005. Lograron presentar un proyecto de revestimiento en el concurso 3 de 2005, el cual se basó en un proyecto elaborado por la consultora Ayala y Cabrera, encargado por la Dirección de Obras Hidráulicas. El proyecto presentado fue rechazado porque no se aceptó el cambio propuesto de la estructura en hormigón armado a mampostería en piedra. Luego, por iniciativa de la encargada de la capacitación, se

realizaron talleres para intentar presentar nuevamente el proyecto a algún concurso pertinente; no obstante, la directiva de la Asociación expresó su dificultad para realizar el proyecto, debido a la precaria situación financiera por la que estaban atravesando, lo que les impedía hacer un responsable y efectivo aporte correspondiente al co-financiamiento del estudio y, además, implicaría la futura imposibilidad de afrontar el aporte necesario para la ejecución de las obras.

En la VIII región el proceso presentó algunas dificultades mayores que obligaron a tomar la decisión de no continuar con la intervención en el río Chillán y a iniciar, durante septiembre de 2005, un proceso de capacitación en 10 comunidades de aguas pertenecientes a la administración de la Asociación de Canalistas del Canal Maule. Por otro lado, el proceso de capacitación de comunidades de aguas en esta región, comenzó a cargo de un profesional Ingeniero Civil Agrícola que desarrolló todas las actividades hasta marzo de 2005, momento en el cual presentó su renuncia y obligó a la consultora a contratar una Ingeniero Civil Agrícola con un perfil profesional similar, la cual se hace cargo de las tareas y responsabilidades vacantes en abril del mismo año.

3.2.3. Resultados de la línea de trabajo.

En el proceso de capacitación directa se pudo observar varios grupos de resultados y cada uno de ellos debe ser analizado desde distintos puntos de vista. Sólo como una forma de facilitar la lectura de este informe, se presentaran resultados ordenados en dos tipos: (1) los cuantitativos, es decir, que se pudieron medir de acuerdo con algún indicador y (2) los cualitativos, que debieron ser medidos en base de indicadores subjetivos y que son relativos al observador. Los resultados cuantitativos se presentan en función de las actividades realizadas, y aquellos que denotan algún grado de “desarrollo de capacidades” en las organizaciones beneficiarias. Los resultados cualitativos son presentados como un análisis descriptivo de aquellos logros observados en las organizaciones a los cuales no corresponde otorgarle un valor numérico y que son dinámicos en el tiempo, es decir, pueden acentuarse o diluirse (resultados sostenibles o no sostenibles).

3.2.3.1. Resultados cuantitativos.

Durante el desarrollo de la línea de trabajo denominada “capacitación directa”, se intervino -en mayor o menor grado- un total de 89 comunidades de aguas, de las cuales 60 llegaron al final del proceso. De estas últimas, 23 comunidades de aguas pertenecen a la IV región, otras 33 son de la VII región y las otras 4 de la VIII región. Los detalles del total de comunidades de aguas beneficiarias del programa se observa en el cuadro 4.

Cuadro 4. Comunidades de aguas (CA) beneficiarias del programa de capacitación directa.

Región	Nº de CA intervenidas	Nº de CA Intervenidas parcialmente (no llegan al final)	Nº de CA que finalizaron la capacitación
IV	25	2	23
VII - 1	25	2	23
VII - 2	10	0	10
VIII	29	25	4
Total	89	29	60

En la capacitación de las 60 comunidades de aguas que finalizaron el proceso, se realizaron 300 talleres de capacitación, a los que asistieron un total de 1.178 comuneros, de los cuales el 47,3% corresponden a titulares de derechos de aprovechamiento de aguas, mientras que el resto son sus cónyuges, hijos u otro tipo de representante. Las fechas de realización de talleres se encuentra en el apéndice 5.2.2, y el listado de participantes en la base de datos electrónica adjunta a este informe.

Respecto de la perspectiva de género, es posible señalar que la mayor proporción de participantes es masculina, correspondientemente con su condición de Titulares de Derechos de Aprovechamiento. En tanto a la representación de proporción femenina participante de las capacitaciones, ésta es del orden del 23,8%, lo que da cuenta de un menor acceso, tanto a la información y la toma de decisiones en los sistemas productivos

particulares, como a la toma de decisiones en la organización de usuarios del agua a la que pertenecen.

Algunos datos de la participación en los talleres de capacitación pueden observarse en el cuadro 5.

Cuadro 5. Participación en el proceso de capacitación directa de las comunidades de aguas que finalizaron el proceso.

Zona	Nº de CA con talleres	Nº de talleres realizados	Nº total de usuarios de CA	Nº de Personas que asistieron a talleres	Nº Titulares de derechos que asistieron a talleres	Nº de mujeres que asistieron a talleres
Norte	23	115	714	404	213	134
Centro 1	23	115	1637	559	267	79
Centro 2	10	50	250	117	52	28
Sur	4	20	194	129	43	46
Total	60	259	2.795	1.209	575	287

Para calcular el porcentaje de asistentes respecto del total de comuneros usuarios de la organización se requirió conocer el número total de comuneros, información imprecisa debido a que los listados, generalmente, corresponden a números de rol de predios y, en muchos casos, un comunero posee más de un predio regado con aguas del mismo canal. Por otro lado, en muchos casos los dueños de predios no viven en la localidad y se hace imposible convocarlos a los talleres. En promedio, el porcentaje de asistencia a talleres respecto del número de comuneros es de 27% (Cuadro 6), lo que se considera bueno dada las características de estas organizaciones donde, en la mayoría de los casos, la asistencia a las Juntas de Comuneros u otras instancias de participación es mucho mas baja.

La convocatoria a los talleres fue ampliada, es decir, podían asistir personas titulares y no titulares de derechos de aprovechamiento de aguas pero que tuvieran relación directa con el titular. Lo anterior se debe al enfoque inclusivo intergeneracional y de género de la intervención. Es importante privilegiar a los hijos del titular u otro pariente o trabajador, que es quien muchas veces apoya o realiza la toma de decisiones en el predio.

La proporción de representantes participantes fue alta, en parte, debido a derechos no regularizados por generaciones. Asimismo, el promedio de edad de los asistentes señala una población de edad avanzada, la cual presenta un estado de salud muchas veces no compatible con la asistencia a estas actividades. Es posible inferir, también, que ellos consideran viable el recambio generacional y benefician de la capacitación a miembros más jóvenes de su núcleo familiar para lograr mayor impacto. Por otra parte, se debe considerar que algunos de los titulares son asalariados agrícolas, con mínima disponibilidad de tiempo para participar adecuadamente de las capacitaciones y de ahí surge la necesidad de representación.

En el cuadro 6 se indica el promedio para cada zona y cada uno de los cinco talleres del: (1) porcentaje de asistencia respecto del número de comuneros, es decir se considera 100% al total de roles de predio usuarios de la comunidad; (2) porcentaje de asistencia respecto del número de inscritos, es decir, respecto del número de personas que habían participado hasta la realización de cada taller; y (3) porcentaje de titulares de derechos de aprovechamiento que participaron de los talleres. Los detalles de este aspecto para cada comunidad de aguas se pueden ver en la base de datos digital adjunta a este informe.

Cuadro 6. Porcentajes de asistencias a talleres de capacitación.

Zona	% de asistencia respecto del N° de Comuneros	% de asistencia respecto del N° de Inscritos	% de asistencia de Titulares de derechos de aprovechamiento
Norte	37,5	59,1	61,2
Centro 1	16,4	50,5	57,5
Centro 2	29,6	60,5	57,5
Sur	24,0	64,7	58,1
Total Promedio	27,2	56,2	59,0

En lo que respecta al desarrollo de capacidades, el indicador de logro mas relevante es, sin duda, la presentación de proyectos de mejoramiento de infraestructura; ello, porque implica mejorar la capacidad de propuesta de la organización, el desarrollo de redes locales, la participación y toma de decisiones, es decir mejoramientos que desde un punto de vista

organizacional podrían significar (en caso de materializarse las obras) un mejoramiento en la infraestructura y, con ello, en la eficiencia del uso del agua.

El desarrollo de capacidades en los usuarios contribuye, además, a los logros individuales. Es el caso de algunos comuneros de la VII región que, gracias al financiamiento del Programa de Comunas Pobres, lograron presentar 8 proyectos de riego a nivel predial. Desde un punto de vista comunitario, 25 organizaciones beneficiarias del Programa presentaron proyectos de mejoramiento de infraestructura, en donde 3 de ellas optaron por el financiamiento municipal, del Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP) y aportes de la propia organización, tal como se observa en el cuadro 7.

Cuadro 7. Proyectos de mejoramiento de infraestructura sin aporte de la ley 18.450.

Región	Comunidad de agua	Descripción del proyecto
IV	Compuerta 1 derivado Punitaqui	Con aportes propios, de la municipalidad y de la Asociación de Canalistas, construyeron una nueva compuerta ahorrándose 800 metros de canal en mal estado.
	Compuerta Nueva derivado Punitaqui	Con aportes propios y de la Asociación de Canalistas, repararon un sifón que estaba en mal estado.
	Molino y Peral	Con aportes propios y del INDAP, repararon un sifón que estaba en mal estado y que colapsó en agosto de 2005.

Por otro lado, a la ley 18.450 se presentaron 13 proyectos de mejoramiento de canales, que benefician un total de 18 comunidades de aguas y los 4 sectores del canal Quillón, tal como se indica en el cuadro 8. Los proyectos de mejoramiento de canales presentados son del orden de los 35 millones de pesos cada uno.

Cuadro 8. Proyectos presentados a la ley 18.450.

Región	Sistema de riego	Concurso	Comunidad de aguas beneficiarias	Estado actual del proyecto
IV	AC. Punitaqui	12 y 16 de 2005	Viña Vieja	El proyecto presentado al concurso 12 ¹¹ ha sido aprobado, mientras que otro presentado en el concurso 16 ¹² esta en revisión.
			Compuerta 4 La Higuera	
			Compuerta 12 La Higuera	
			Compuerta 3 El toro	
			Compuerta 4 El Toro	
			Compuerta 7 El toro	
	JV. Limarí	9 de 2005	Canal Cisterna	Retirado.
			Canal Castillo	
			Canal Broche	
	9 de 2005	Canal Molino Callejón	Revisión	
	9 de 2005 ¹³	Canal Infiernillo de Tulahuén	Revisión	
VII	AC Maule	12 del 2005	La Bruja	Revisión
		12 del 2005	Álamo	Revisión
		12 del 2005	5 Norte	Revisión
		12 del 2005	Rebolledo	Revisión
		12 del 2005	Los Buitres	Revisión
		12 del 2005	Las Astillas	Revisión
VIII	AC Quillón	3 de 2005	Asociación de Canalistas Canal Quillón	Rechazado

Como una forma de medir el avance de cada comunidad en cuanto a las capacidades adquiridas durante el proceso de capacitación, se estableció un sistema de tipificación, en el cual cada una de las comunidades de aguas fue clasificada según las funciones y actividades que realiza. A la fecha, 8 comunidades de aguas han mejorado su clasificación, tal cómo se puede apreciar en detalle en el Apéndice 5.1.2.

En el cuadro 9 se observan los avances en la clasificación de comunidades de aguas según su nivel de desarrollo de capacidades.

¹¹ Proyecto colectivo que beneficia a las siete CA, primera etapa que condiciona aprobación de la segunda.

¹² Proyecto colectivo que beneficia a las siete CA, segunda etapa.

¹³ Se presentaron 2 proyectos para la comunidad de aguas canal Infiernillo de Tulahuén.

Cuadro 9. Mejoramiento en el nivel de desarrollo de capacidades según la clasificación de comunidades de aguas.

Zona	De no operativa a básica	De básica a operativa	Total que presenta avance
Norte	0	5	5
Centro 1	3	0	3
Centro 2	0	0	0
Sur	0	0	0
Total	3	5	8

Es importante mencionar que las comunidades de aguas o sectores de riego que además forman parte de una Asociación de Canalistas, no pueden aumentar su nivel de desarrollo de capacidades debido a que es la Asociación de Canalistas quien realiza la distribución de las aguas¹⁴, por lo que en estricto rigor, la comunidad de aguas se clasifica como “No Operativa”. Al hacer el ejercicio de no tomar en cuenta esta consideración, o mas bien considerar que la comunidad de aguas se hace cargo de la distribución de las aguas a través de la Asociación de Canalistas, las comunidades de aguas que aumentarían el nivel de desarrollo de capacidades ascendería a 47.

3.2.3.2. Resultados cualitativos.

Tal como se mencionó en el diagnóstico de las comunidades de aguas, el programa de capacitación de las mismas se desarrolló en un escenario muy complejo, debido a una serie de características que presentó el medio. Por una parte, el individualismo de los comuneros y la poca capacidad de trabajar en conjunto dificultan cualquier acción destinada a mejorar la organización y, por otro lado, entre los comuneros que asistieron a los cursos de capacitación se observó una escasa participación de mujeres (24%) y jóvenes (4%), un envejecimiento de los comuneros -que presentan una edad promedio de 56 años- y por otro lado una escolaridad promedio de 8 años, con un 34% bajo los 4 años.

¹⁴ Para que una comunidad de aguas sea considerada básica, debe realizar (al menos) la distribución de las aguas, la limpieza y mantención del canal y las obras comunitarias.

Desde un punto de vista de la gestión, al iniciar la intervención, las comunidades de aguas no se reunían, no renovaban sus directorios y sólo se preocupaban (con muchas dificultades) de la limpieza de los canales. Por otro lado, la infraestructura disponible era bastante precaria, no habían postulado a la ley 18.450 u otro instrumento pertinente y la cantidad de comunidades de aguas que habían realizado mejoramiento en sus obras fue escasa.

Algunas observaciones preliminares indicaron que el programa de capacitación logró importantes avances en muchas de las comunidades de aguas beneficiarias. Como una forma de mostrar algunos de los resultados obtenidos, se optó por ordenarlos en tres grupos cuyos resultados dicen relación con: (1) el entorno de las comunidades de aguas, (2) el desarrollo organizacional y (3) la gestión del agua.

Algunos de los logros relacionados con el entorno de las comunidades de aguas estuvieron asociados con el desarrollo de redes de la comunidad con otras organizaciones y con la institucionalidad local, lo que influye positivamente en la capacidad de propuesta de la organización y en sus mecanismos para resolver conflictos o mejorar la gestión. Además, se observó cierto desarrollo en lo cultural, medioambiental y consideración del género, toda vez que manifestaron interés y realizaron acciones en el tema de manejo de la basura en los canales de riego, en la protección del recurso y en la incorporación de jóvenes y mujeres en cargos con poder de decisión al interior de la organización.

En el tema desarrollo organizacional se observaron avances en cuanto a la constitución de la organización y cohesión de la misma; por un lado, se han fortalecido algunas funciones básicas como la mantención y el mejoramiento de la infraestructura disponible y, por otro lado, ha aumentado la participación en asambleas y reuniones, lo que conlleva una serie de consecuencias como la validación y legitimación de las acciones y la toma de decisiones, mejoramiento de la capacidad de propuesta y de la capacidad de negociación con el medio. En general, es posible afirmar que manejan más y mejor información y han actualizado los registros de comuneros, entre otras cosas.

En cuanto a la gestión del agua, se avanzó en mejorar la configuración espacial de los canales. Por ejemplo, se presentaron proyectos de unificación de bocatomas y tramos de canal, lo que mejora la eficiencia en el uso del agua. Además, se presentaron proyectos de mejoramiento de canales a concursos de la ley 18.450, lo que implica avances en cuanto a la participación, gestión, capacidad de propuesta y desarrollo de redes, ente otros elementos importantes.

En general, en el proceso de capacitación directa de comunidades de aguas se obtuvieron resultados muy variados e importantes, los cuales se pueden observar detalladamente en el Apéndice 5.2.1, “Matriz de Resultados de Capacitación Directa”.

Es importante mencionar un resultado importante que está relacionado con la continuidad del Programa de capacitación en la IV región, mas específicamente en el sector de Tulahuen, donde se ejecutará un programa financiado por la Comisión Nacional de Riego, denominado “Capacitación en Gestión Integrada de Recursos Hídricos”. Este programa es ejecutado por la empresa consultora Cuenca Limitada y gracias a los contactos entre el equipo consultor y algunos profesionales de esta empresa consultora, se ha logrado insertar dicho programa en el territorio de Tulahuen, lo que permitiría dar cierta continuidad a las acciones ya realizadas.

Se propone que el programa que se está iniciando continúe con la línea de capacitación, avanzando en el desarrollo de las organizaciones y pasando a otras etapas mas relacionadas con temáticas legales y de desarrollo territorial. Es fundamental continuar con el desarrollo de proyectos de mejoramiento de canales, unificación de bocatomas y tramos de canal. Es importante dar un enfoque de sistemas a los proyectos de infraestructura, de modo de considerar al territorio completo como la unidad mas adecuada para la planificación y desarrollo de las organizaciones y de la infraestructura de canales; por ello se sugiere que la Junta de Vigilancia debe continuar con el apoyo brindado a las comunidades y ser el organismo técnico que valide las acciones de planificación. Además, se requiere que la Comisión Nacional de Riego de continuidad a la focalización en los concursos de la Ley 18.450.

3.3. *Formación, seguimiento y evaluación de monitores en organización y fortalecimiento de comunidades de aguas.*

Originalmente, de acuerdo con los Términos de Referencia y la propuesta técnica, la línea de trabajo “Formación de Monitores” consistía en la capacitación de 125 profesionales distribuidos en 25 por cada una de las cinco regiones participantes del Programa¹⁵. De los 125 profesionales capacitados, al menos, 105 debían aplicar la metodología de capacitación de comunidades de aguas en, al menos, una oportunidad.

De acuerdo con la propuesta técnica, la metodología de formación de monitores se dividió en dos partes. La primera, denominada teórica, consistió en la capacitación presencial de los participantes en diversos temas relacionados con la gestión de aguas y la metodología de capacitación de comunidades de aguas propuesta por la Comisión Nacional de Riego. La segunda parte, denominada práctica, consistió en la capacitación de al menos una comunidad de aguas por parte del monitor; esta etapa coincidió con la línea de trabajo denominada Capacitación Indirecta.

Una vez que se inició el proceso de formación de monitores, surgieron algunos problemas relacionadas con la dificultad de que empresas consultoras pudieran financiar el que un profesional se encargara de capacitar sólo una comunidad de aguas; por el contrario, por un tema de optimización de recursos, lo lógico es que un monitor se responsabilice de capacitar el mayor número de comunidades posible. Lo anterior hizo imposible lograr la meta de que 105 de los 125 monitores aplicaran la metodología de capacitación.

Desde noviembre de 2004, en un trabajo conjunto entre el mandante y el consultor, se inició una modificación en esta línea de trabajo, que culminó con una metodología que separaba en distintos tipos de cursos a los profesionales que capacitarían o no a comunidades de aguas. Así, surgieron los seminarios “Reformas al Código de Aguas” y “Las Organizaciones de Usuarios del Agua”, destinados a profesionales que no tenían la obligación de capacitar comunidades de aguas. De esta forma, se mantuvo el curso original

¹⁵ De la cuarta a la octava región inclusive.

sólo para aquellos profesionales de empresas consultoras que debían ejecutar programas de transferencia tecnológica. Tanto los seminarios como el curso original mencionado fueron ejecutados el 2005.

3.3.1. Objetivo de la línea de trabajo.

Capacitar a profesionales y técnicos vinculados con las organizaciones de usuarios del agua y desarrollo de habilidades en aspectos relacionados con el fortalecimiento organizacional, a través de procesos participativos y dinámicos, de modo que estos profesionales fueran capaces de capacitar comunidades de aguas mediante la metodología propuesta por la Comisión Nacional de Riego el 2002.

3.3.2. Desarrollo de la línea de trabajo.

En el desarrollo de esta línea de trabajo se pudo observar dos etapas, la primera de ellas conforme al diseño original y que se implementó durante los años 2003 y 2004, mientras que la segunda se basó en una modificación del diseño original que consideró la opción de capacitar profesionales sin la obligación de realizar una parte práctica, la cual se ejecutó durante el 2005 y el 2006.

La primera experiencia de formación de monitores se realizó, en su parte teórica, en junio de 2003, en la cual participaron seis profesionales del INIA que desarrollaban el programa “PROVALTT río Tinguiririca”. En este proceso fue necesario realizar un ajuste en el cronograma del Programa debido a que los profesionales del PROVALTT tenían la necesidad de comenzar prontamente con sus actividades de capacitación; por ello, los objetivos del proceso de formación de monitores en el caso río Tinguiririca fueron:

- Probar la metodología de formación de monitores en terreno.
- Validar la metodología de formación de monitores presentada en la Propuesta Técnica.
- Calibrar el instrumento de acuerdo a las evaluaciones formuladas durante el proceso.

La experiencia de formación de monitores PROVALTT río Tinguiririca se evaluó mediante dos ejercicios separados. Por una parte, se reunieron los profesionales del PROVALTT y un representante de la Comisión Nacional de Riego y elaboraron un documento donde expusieron su visión respecto de la experiencia; por otro lado, los profesionales del equipo consultor evaluaron su participación en un taller mediante la elaboración de una matriz que expuso las observaciones de dicha experiencia. Las principales conclusiones de la evaluación apuntaron a aumentar al doble el tiempo de duración del curso -separándolo en dos momentos- mejorar aspectos referentes a lo legal e incorporar dinámicas de grupo y actividades pertinentes al grupo objetivo y contenidos de la capacitación. La matriz de autoevaluación fue entregada en Apéndice 4 del informe de avance N° 2 del 18 de agosto de 2003.

La evaluación de la experiencia anterior permitió el rediseño de la metodología a nivel de contenidos, de tiempos y de las dinámicas utilizadas, lo que permitió duplicar el tiempo que duró la capacitación, incorporar nuevos contenidos relacionados con la metodología de capacitación y desarrollar algunas dinámicas grupales.

La segunda experiencia se desarrolló entre octubre y noviembre de 2003. Se utilizó la metodología modificada y se capacitaron (en la parte teórica) 14 profesionales de la IV región, pertenecientes a distintas OTEC regionales y a algunas organizaciones de usuarios del agua. La evaluación del proceso se realizó en el segundo momento mediante una dinámica denominada “lluvia de ideas”. Las observaciones hechas estuvieron relacionadas con el manejo de tiempos y la incorporación del concepto “desarrollo de género”.

Una tercera experiencia se desarrolló en Olmué el 28, 29 y 30 de septiembre y 1 de octubre de 2004, curso donde participaron 37 profesionales y técnicos de las regiones IV a X. La evaluación de este tercer curso de formación de monitores se realizó en dos niveles. Por una parte, los monitores en formación realizaron un ejercicio participativo en ausencia de personeros del equipo consultor y de la Comisión Nacional de Riego, para garantizar libertad de opinión. Por otro lado, los ausentes de dicho ejercicio se reunieron a evaluar la experiencia desde un punto de vista de los procesos que motivaron la realización del

evento. Los resultados de ambas evaluaciones fueron entregados en el apéndice N° 3 del informe de avance N° 6 del 02 de noviembre de 2004.

La evaluación realizada permitió profundizar la discusión respecto de la orientación que debió tener esta línea de trabajo. Por ello, en el informe mensual de diciembre de 2004, se presentó una propuesta de modificación a la metodología, propuesta que implicó la diferenciación de tres cursos: el primero orientado a profesionales pertenecientes a empresas consultoras que estaban ejecutando o debían ejecutar programas de transferencia tecnológica que consideraran la capacitación de comunidades de aguas; el segundo destinado a profesionales vinculados a las organizaciones de usuarios y que no tenían la posibilidad de capacitar a comunidades de aguas, y el tercero estuvo destinado a abogados y otros profesionales vinculados con las organizaciones de regantes, en donde el tema central fueron las modificaciones al Código de Aguas.

Una vez aprobada la propuesta, se desarrolló una estrategia de intervención que consistió en realizar un primer seminario sobre las Reformas al Código de Aguas, orientado a todos los profesionales interesados que tenían relación con éste Programa u otros programas de transferencia de la Comisión; luego, se realizó un segundo seminario sobre las organizaciones de usuarios del agua, destinado a profesionales que trabajaban en la administración de organizaciones de usuarios o tenían algún vínculo similar y, finalmente, el tercer paso fue capacitar en un curso de dos momentos teóricos, a los profesionales de las empresas consultoras que deben capacitar comunidades de aguas.

El seminario “Reformas al Código de Aguas” se llevó a cabo en Concepción el 26 y 27 de agosto de 2005. Fue diseñado y ejecutado por la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad de Concepción y liderado por el asesor del Programa en estas materias, el Abogado Sr. Francisco Segura Riveiro. El programa de actividades fue presentado en el apéndice 3 del informe de avance N° 8, entregado en noviembre de 2005. El seminario permitió, además, que otros profesionales interesados en participar pudieran hacerlo.

La evaluación del seminario consistió en la aplicación de una encuesta de satisfacción elaborada por el equipo que ejecutó la actividad. Los resultados de dicha evaluación se encuentran en el Apéndice 5.3.1. y son considerados satisfactorios por el equipo de trabajo.

El 29 y 30 de septiembre de 2005 se realizó en Chillán el seminario “Las Organizaciones de Usuarios del Agua”, en donde participaron profesionales administradores de organizaciones de regantes desde la III a la VIII región y algunos consultores interesados. El programa de actividades fue presentado en el Apéndice 5 del informe de avance N° 8 entregado en noviembre de 2005.

La evaluación de este seminario se realizó mediante un observador externo. Esta responsabilidad recayó en el asesor en materias de las Ciencias Sociales, Sociólogo Sr. Claudio González, quien utilizó los instrumentos elaborados que estaban disponibles, de acuerdo a las actividades que se desarrollaban. Además, los profesionales en formación llenaron una matriz de evaluación y la enviaron mediante e-mail señalando, en general, su satisfacción en el desarrollo del seminario.

El curso para profesionales que capacitarían comunidades de aguas se dividió en dos momentos de 1,5 días cada uno. El primero de ellos se realizó el 25 y 26 de octubre de 2005, mientras que el segundo momento se realizó el 22 y 23 de noviembre del mismo año, ambos en la localidad de Laguna Verde, comuna de Valparaíso.

La evaluación del curso se realizó utilizando la metodología propuesta, es decir se aplicó una pauta de evaluación (por un evaluador externo) a cada una de las actividades realizadas y los monitores en formación desarrollaron una matriz de evaluación sin la presencia de los profesionales del equipo consultor. Así el resultado de la evaluación de la capacitación en Laguna Verde se presenta en el Apéndice 5.3.2.

3.3.3. Resultados de la línea de trabajo.

Durante el desarrollo del programa se realizaron seis cursos para la formación de monitores, los que sumaron un total de 138 cupos de profesionales y técnicos beneficiados directamente, todos aprobados por el mandante y financiados con recursos del programa, tal como se detalla en el cuadro 10.

Cuadro 10. Cursos y cantidad de monitores formados durante el desarrollo del programa.

Lugar de realización del curso	Fecha de realización del curso	Nº de monitores formados parte teórica	Nº de monitores que realiza parte práctica
San Fernando	22 - 23 de junio de 2003.	6	6
La Serena	14 - 15 de octubre y 21 - 22 de noviembre de 2003.	14	4
Olmué	28 - 30 de septiembre y 01 de octubre de 2004.	37	8
Concepción (Seminario)	26 - 27 de agosto de 2005.	28	1
Chillán (Seminario)	29 - 30 de septiembre de 2005.	23	0
Laguna Verde	25 - 26 de octubre y 22 - 23 de noviembre de 2005.	30	22
Total		138	41

De los 138 profesionales participantes, existen 11 que participaron en 2 cursos distintos, previa aprobación del mandante. Ello significó que, en estricto rigor, se beneficiaron directamente un total de 127 personas. El listado de monitores formados en cada una de las instancias se encuentra en el Apéndice 5.3.3.

Por otro lado, no se contabilizó a 9 profesionales beneficiados indirectamente, puesto que asistieron al seminario Reformas al Código de Aguas desarrollado en Concepción, financiándolo por sus propios medios.

Desde un punto de vista cualitativo, los logros en esta línea de trabajo son muy variados y están relacionados con otras líneas de trabajo, obteniéndose la integración de la mayoría de

los programas de transferencia tecnológica que en total suman 24 empresas consultoras distintas.

La coordinación Inter-institucional alcanza logros importantes en la formación de monitores, toda vez que participaron personeros de variadas Instituciones Públicas como el INDAP, DOH, CNR, DGA y 37 OUA a nivel nacional.

3.4. *Capacitación y fortalecimiento de organizaciones de usuarios de agua de riego a través de monitores formados.*

Esta línea de trabajo consistió en la capacitación de comunidades de aguas a través de los monitores formados en el programa, pudiendo entenderse también como la parte práctica de la formación de monitores. Esta línea de trabajo se le denominó “Capacitación Indirecta”, como una forma de simplificar el lenguaje utilizado.

3.4.1 Objetivo de la línea de trabajo.

Capacitar comunidades de aguas a través de los monitores que se capacitaron en el programa, con el propósito de generar organizaciones modernas y participativas que sean capaces de mejorar la eficiencia en la distribución y utilización de sus recursos hídricos, y de los instrumentos de fomento al riego.

3.4.2 Desarrollo de la línea de trabajo.

Respecto a esta línea de trabajo es preciso destacar su estrecha vinculación con la formación de monitores, por el hecho de ser considerada la parte práctica de este proceso de capacitación (formación de monitores). Además, su implementación estuvo sujeta a la existencia de recursos económicos para que el monitor formado pudiese capacitar las comunidades de aguas, por lo que los compromisos adquiridos en el acta de negociación estuvieron sujetos a la gestión de recursos económicos para lograr su implementación.

La selección de comunidades de aguas beneficiarias de capacitación indirecta fue realizada por los respectivos consultores y mandantes de cada uno de los programas involucrados, sin la participación de la Universidad de Concepción. Asimismo, los diagnósticos de las comunidades de aguas consideradas “capacitadas indirectamente”, fueron realizados por los consultores de los respectivos programas, a excepción de las cinco comunidades de aguas capacitadas a través de las Becas Sociales SENCE y las tres comunidades capacitadas a través del Provaltt Embalse Puclaro, cuyos diagnósticos fueron realizados por el equipo consultor de la Universidad de Concepción. Ello, como parte de la formación de los monitores de esos programas y como apoyo en el proceso de capacitación de las comunidades de aguas.

El 2003, mediante el Provaltt río Tinguiririca, se capacitaron 8 comunidades de aguas en la que participaron 6 monitores formados en el curso de San Fernando. Luego, entre 2004 y 2005 se capacitaron 35 comunidades de aguas, de las cuales 5 correspondieron al río Illapel y se financiaron mediante las Becas Sociales SENCE; otras 14 en el río Choapa que se financiaron mediante un programa de transferencia de la CNR y, las 16 restantes, en el Canal Maule, las que fueron financiadas mediante el Programa de Comunas Pobres.

A partir de 2006, se intervendrán 257 comunidades de aguas o sectores de riego mediante una serie de programas de transferencia tecnológica financiados por la CNR. Las empresas consultoras que realizarán la intervención, respectivamente, participaron del curso de formación de monitores realizado el 2005 en Laguna Verde (comuna de Valparaíso).

A la fecha, no todas las consultoras han comenzado el trabajo con las comunidades previstas. Ello, debido a que en algunos casos se encuentran en etapas de diseño y selección o, en otros, hubo escasa participación de los comuneros porque la época planificada no resultó la más adecuada. No obstante, se espera que a partir de mayo de 2006 se normalice la situación en cada uno de estos programas. El estado de avance en el proceso de capacitación de las comunidades de aguas o sectores de riego equivalentes intervenidos con sus respectivas capacitaciones y programas se muestra en el cuadro 11.

Cuadro 11. Número de comunidades de agua (CA) o sectores de riego intervenidos en forma “indirecta”.

Región	Programa	Curso de formación de monitores correspondiente	Nº de CA	Estado de avance en proceso de capacitación
IV	Becas sociales SENCE	La Serena 2003	5	Finalizadas
	Provaltt embalse Puclaro	La Serena 2003; Olmué 2004; Concepción, Chillán, Laguna Verde 2005.	8	Iniciadas
	Programa Choapa	Olmué 2004	14	Finalizadas
VI	Provaltt río Tinguiririca	San Fernando 2003	8	Finalizadas
	Programa Piloto de Capacitación Organizacional en la sub-cuenca de Chimbarongo.	Laguna Verde 2005	50	Iniciadas
	Programa de cuencas hidrográficas, etapa II, subprograma del Río Claro – Rengo.	Chillán 2005; Laguna Verde 2005	17	Iniciadas
VII	Programa Comunas Pobres	Olmué 2004	16	Finalizadas
	Manejo del Riego y Sistemas Productivos Sustentables en Maule Sur	Laguna Verde 2005	20	Iniciadas
	Transferencia de habilidades y capacidades de cuencas hidrográficas, Canal Laja.	Laguna Verde 2005	15	Iniciadas
	Desarrollo del riego en comunas con problemas de cesantía y pobreza, período 2005, subterritorio Longaví.	Laguna Verde 2005	20	Iniciadas
VIII	Programa de Transferencia de Conocimientos y Habilidades para el Manejo y Desarrollo de Cuencas Hidrográficas (subprograma organizaciones de regantes).	Laguna Verde 2005	100	Iniciadas
	Desarrollo del riego en comunas con problemas de cesantía y pobreza, periodo 2005. Subprograma Territorio Bío-Bío Negrete.	Laguna Verde 2005	17	Iniciadas
Nacional IV a VIII	Programa Manejo y Fomento de Aguas y Agricultura Limpia a Nivel de Cuencas.	Laguna Verde 2005	10	Iniciadas
Total			43	Finalizadas
			257	Iniciadas
			300	Total

3.4.3 Resultados de la línea de trabajo.

Desde un punto de vista cuantitativo, las comunidades de aguas intervenidas en forma “indirecta” con el enfoque de la metodología de capacitación en alguna de sus fases, alcanzan las 300, aproximadamente el triple de las 105 comprometidas. No obstante, y reconociendo la diversidad en el estado de avance en cada uno de esos procesos, se puede señalar que sólo un 14% de las organizaciones consideradas ha finalizado el proceso de capacitación (Cuadro 11).

3.5 *Capacitación a dirigentes agrícolas en Desarrollo Territorial*

3.5.1 Objetivo de la línea de trabajo.

Esta línea de trabajo tuvo como objetivo general promover, desarrollar y fortalecer las capacidades de gestión, mediante la formación sistemática e integrada de los dirigentes participantes del curso. Además, tuvo como propósito la capacitación de 25 dirigentes agrícolas locales en el tema “Desarrollo Territorial” e incentivar la formación de organizaciones territoriales para el desarrollo regional o potenciar aquellas ya existentes que se validen para este fin.

Los objetivos específicos de esta línea de trabajo fueron:

- Entregar conceptos de gestión, por medio de la aplicación de estos al diseño e implementación de un proyecto de Desarrollo Territorial, relacionado con la resolución de problemas asociados al entorno de dirigentes y líderes de organizaciones agrícolas.
- Definir e identificar aptitudes, competencias y actitudes que los dirigentes requerirán para sus posibles opciones de carrera a futuro.
- Especificar perfiles actuales (carencias y suficiencias) y evaluar patrones de aprendizaje para alcanzar las metas propuestas a nivel de cada participante.

- Proveer a los dirigentes de paradigmas, modelos, métodos y técnicas modernas de diseño y gestión de organizaciones.
- Incrementar las destrezas directivas de los participantes, en particular aquellas relativas a liderazgo, innovación, comunicaciones y trabajo en equipo.
- Incrementar el estado de ánimo de entusiasmo y apropiación con respecto a los desafíos del dirigente y potenciar el Desarrollo Territorial

3.5.2 Desarrollo de la línea de trabajo.

Desde el inicio del programa se tomó el acuerdo de trabajar conjuntamente, entre la UdeC y la CNR, en la elaboración de una propuesta para la ejecución de cursos de capacitación a dirigentes agrícolas de manera de hacerla pertinente. De esta forma, el año 2004 se planteó un cambio de enfoque de la línea original de trabajo y dirigirla hacia las comunidades de aguas que estaban siendo capacitadas en forma directa por el Programa y no a dirigentes y líderes de organizaciones agrícolas.

En un primer momento se entregó una propuesta de integración para la “Capacitación a dirigentes y líderes de comunidades de aguas para el desarrollo de una visión territorial” (Apéndice 8 del informe de avance N° 6), cuyo objetivo se planteó como el desarrollo de capacidades en líderes y dirigentes de comunidades de aguas, tendientes a mejorar la gestión de estas organizaciones basada en una visión de territorio. En esta propuesta se consideraron dos momentos de capacitación, en dos jornadas de trabajo cada uno, separados por un tiempo no menor a dos meses, periodo en el cual se efectuaría un proyecto de acción pertinente a la realidad local de cada organización.

Posterior a esta acción, se elaboró una nueva propuesta, que implicaba una modificación de lo anteriormente expuesto. Esto, debido a la necesidad de reorientarla, con el objeto de lograr un mayor impacto en los beneficiarios. Este replanteamiento nació de la necesidad de pertinencia, considerando dos motivos fundamentales:

1. La propuesta anterior incluía temas que eran abordados en las capacitaciones directas.
2. No consideraba bien el perfil del nuevo grupo objetivo sobre el cual se iba a trabajar, esto es, dirigentes de comunidades de agua, en muchos casos personas con muy poca escolaridad y escasa capacidad de gestión (motivo por el cual se están capacitando). En este contexto, el objetivo de que cada dirigente formulara un plan de Desarrollo Territorial se hizo inalcanzable por la escala de influencia territorial relativamente baja que poseen estos dirigentes (microterritorios). Considerando que cualquier planificación del Desarrollo de los Territorios, en general, se debe sostener en la participación y trabajo de todos los actores territoriales con enfoques integrales, inclusivos y pertinentes, entre otras características deseables, aún no están dadas las condiciones para que los beneficiarios incidan a ese nivel.

La reformulación se realizó pensando en algo menos ambicioso, pero efectivo; simplemente que los capacitados fueran capaces de asimilar las generalidades respecto al tema de modo que puedan integrarse como activos participantes en las eventuales propuestas de trabajo que se puedan presentar en sus territorios. Así, junto con la información en el tema del desarrollo territorial, se trabajó el tema de la participación y la difusión de instrumentos de fomento en el tema del desarrollo territorial. De esta forma, se logró un impacto real y alcanzable al nivel de los usuarios, abriendo la puerta del gran tema del desarrollo territorial, e incentivándoles a participar en los trabajos que se les puedan presentar en el tema.

A futuro, los participantes del curso no planificarán el proceso de intervención, pero si serán capaces de identificar sus necesidades y de reconocer que el trabajo integrado les puede ayudar, y que es la base para la construcción de una propuesta. Por lo anterior, se consideró que con un taller de dos días de trabajo sería suficiente, abordando los temas considerados en el Programa (un solo momento). Esta nueva propuesta se presentó en reunión del Comité de seguimiento efectuada en Chillán el jueves 29 de septiembre de 2005, donde se aprueba y se incorpora un segundo momento de capacitación. La propuesta final se presentó en el informe 8 de noviembre de 2005.

Debido a requerimientos de la CNR, el planteamiento anterior sufrió nuevas modificaciones, construyéndose una nueva propuesta, la cual se desarrolló en forma consensuada con el equipo de trabajo de la U de C. Esta propuesta fue presentada en el informe mensual de febrero de 2006 y fue aprobada por la CNR según el ORD 874 del 15 de marzo de 2006. De acuerdo a esta propuesta, el curso se realizaría en dos etapas, los días 26 y 27 de abril de 2006 en Chillán, y 24 y 25 de mayo de 2006 en La Serena. La propuesta se adjunta en el Apéndice 5.4.1.

3.5.3 Resultados obtenidos en la línea de trabajo.

El curso de capacitación a líderes y dirigentes se llevó a cabo el año 2006, el primer momento se desarrolló en Chillán los días 26 y 27 de abril, mientras que el segundo momento se desarrolló en La Serena los días 24 y 25 de mayo. Asistieron un total de 26 representantes de las regiones cuarta, sexta, séptima y octava. El listado de los asistentes al curso se presenta en el Apéndice 5.4.2. Desde un punto de vista cuantitativo, de los 26 participantes (líderes y/o dirigentes de comunidades de aguas o asociaciones de canalistas), 24 corresponden a las comunidades de aguas capacitadas en forma directa por el Programa, mientras que las otras 2 corresponden a comunidades de aguas intervenidas en el Programa Piloto de Capacitación Organizacional en la sub-cuenca de Chimbarongo, tal como se observa en el cuadro 12.

Cuadro 12. Participación en curso para líderes y dirigentes de comunidades de aguas.

Región	Zona	Nº de líderes y dirigentes
IV	Punitaqui	6
	Tulahuén	7
VI	Santa Cruz	2
VII	Centro 1	1
	Centro 2	6
VIII	Quillón	4
Total		26

Se reconoce el interés manifestado por los asistentes al curso en cuanto a la mantención de una activa participación en todas las actividades programadas. No obstante, en la evaluación de expectativas se pudo constatar que no todos tenían muy claro el propósito del curso cuando llegaron; sin embargo, al final de este primer momento los asistentes reconocieron que a pesar no haber visto específicamente el tema que cada uno entendía como desarrollo territorial, se encontraban satisfechos porque los temas tratados en el curso tomaron en cuenta sus intereses en un marco más integral de análisis, resaltando el valor de la construcción de capital social en el marco del desarrollo de los territorios en sus diversas dimensiones.

Cabe destacar la importante participación de la profesional de la Comisión Nacional de Riego, señorita Helene Bombrun, tanto coordinando la asistencia de los dirigentes de la sexta región, como en sus intervenciones y apoyo en facilitar la comprensión y participación de los asistentes en los ejercicios colectivos definidos para mejorar la internalización de los conceptos tratados.

3.6. *Reproducción de material de apoyo para las capacitaciones*

3.6.1 Objetivo de la línea de trabajo.

Esta línea de trabajo tuvo como objetivo la reproducción del material de apoyo elaborado para la Comisión Nacional de Riego en el marco de la consultoría “Elaboración de una Metodología de Organización y Capacitación de Comunidades de Aguas”, además de la elaboración y posterior reproducción de material de apoyo para la capacitación a Dirigentes Agrícolas en Desarrollo Territorial.

3.6.2 Desarrollo de la línea de trabajo.

El desarrollo de esta línea de trabajo durante los tres años del Programa, pese a la existencia de compromisos iniciales, demostró la necesidad de adecuar los productos a los objetivos para los cuales serían diseñados. Por esta razón, se realizaron una serie de cambios que en definitiva dieron forma a los productos entregados. Las modificaciones antes señaladas se llevaron a cabo, en algunos casos, para ajustarse a los requerimientos de otras líneas de trabajo del Programa, a eventuales necesidades inmediatas de la CNR, y dificultades propias de la elaboración del material comprometido. Modificaciones que en detalle respondieron a algunos requerimientos sobre los formatos y cantidades del material a reproducir y a la focalización de los esfuerzos en el desarrollo de dos “Cartillas” y dos “Diaporamas” (CD), donde se abordaron las temáticas de Gestión Integrada de Cuencas y Desarrollo Territorial.

A grandes rasgos, es posible distinguir dos ejes principales sobre los cuales se fueron desarrollando las actividades. En el primer caso se trabajó en la adaptación y reproducción de un material de apoyo preparado por la UdeC para la CNR, en el marco de una consultoría del año 2002, denominada “Elaboración de una Metodología de Organización y Capacitación de Comunidades de Aguas”, por lo que solo correspondía adaptar y reproducir dicho material según las indicaciones de la CNR. En este sentido, para masificar dicho material que había sido reproducido inicialmente de manera individual y en un formato de mayor costo, se privilegió presentar los manuales en formato de diario, lo que permitió juntar dos manuales en un solo documento, y abaratar costos para reproducir un mayor número de ejemplares (13.000 copias).

El segundo eje en el que se desarrollaron las actividades en esta línea de trabajo correspondió a la elaboración y reproducción de dos cartillas y dos CD, lo cual representa un trabajo más intenso respecto de lo contemplado en el primer eje. Por ello, parte de las actividades que se desarrollaron fueron destinadas a definir sus propiedades, lo que resultó en cambios estructurales de las temáticas iniciales de dicho material. En un principio, la CNR solicitó la elaboración de una “cartilla” sobre Desarrollo Territorial para ser usada

como material de apoyo en la capacitación a dirigentes. Posteriormente, se definió con el mismo propósito elaborar dos temas específicos denominados “Gestión Integrada de los Recursos Hídricos y algunas experiencias de organizaciones de usuarios de aguas”, y “Desarrollo Territorial” para un público de perfil profesional. Luego, dado que el público objetivo del material fue profesionales, y existía el compromiso de desarrollar un diaporama sobre Desarrollo Territorial, se decidió cambiar este producto por un minidisc multimedia complementario de cada tema.

La elaboración de ambas cartillas se realizó como procesos totalmente independientes, con distintos tiempos y plazos de entrega, a pesar de que son documentos complementarios porque ambos tópicos comparten un marco teórico común. Sin embargo, esta metodología de trabajo presentó la ventaja de enriquecer la discusión sobre la problemática del desarrollo, abordando desde diferentes puntos de vista el enfoque con que se presentaron los temas específicos de cada cartilla. Las actividades y los protocolos de procedimientos en la reproducción de este material de apoyo, han sido descritos en detalle en los informes de avance 7 y 8.

El material se trabajó en conjunto con la CNR y el apoyo de expertos en el tema pertenecientes a instituciones públicas y privadas (DOH, INDAP, CONAF, DGA, SAG, CEPAL, RIMISP, CORFO y Organizaciones de Regantes) que participaron como colaboradores. Sin embargo, el 2004 se planteó un cambio de enfoque de la línea de trabajo de “Capacitación a Dirigentes en Desarrollo Territorial” – que se orientó hacia las comunidades de aguas que estaban siendo capacitadas en forma directa por el Programa y no a dirigentes y líderes de organizaciones agrícolas-, por lo que este producto dejó de ser pertinente como material de apoyo de tales cursos, y pasó a ser un producto independiente de dicha línea de trabajo.

3.6.3 Resultados de la línea de trabajo.

Los resultados en esta línea de trabajo se obtuvieron adecuando los compromisos iniciales a los requerimientos que fueron surgiendo durante la ejecución del Programa. De este modo, el 15 de marzo de 2004, en el Informe de Avance N° 4, se concretó la reproducción del material elaborado por la UdeC para la CNR en el marco de la consultoría “Elaboración de una Metodología de Organización y Capacitación de Comunidades de Aguas”. Este material constó de un video motivacional y un CD con diaporamas elaborados por la UdeC, los que fueron reproducidos en 500 copias cada uno y de iguales características al original. Además, dos manuales ejecutados anteriormente fueron adaptados a formato de diario y reproducido en 13.000 ejemplares, con el objeto de maximizar los recursos disponibles. Esto permitió abaratar costos y masificar su difusión a un mayor número de lectores.

Posteriormente, entre septiembre y octubre de 2005, se entregaron 1000 copias de la cartilla de Desarrollo Territorial (32 páginas) y 1000 copias de la cartilla de Gestión Integrada del Recurso Hídrico (42 páginas). En ambos casos, además, se entregó un CD multimedia complementario, uno en “Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, y algunas experiencias de organizaciones de usuarios de aguas”, y el segundo en “Desarrollo Territorial”. Una caracterización general del material de apoyo comprometido se observa en el cuadro 13.

Cuadro 13. Material de apoyo de capacitación comprometido y sus características.

MATERIAL	Nº DE UNIDADES	CARACTERÍSTICAS
Elaboración, reproducción y distribución del manual para el dirigente de las comunidades de aguas y los módulos de capacitación a las comunidades de aguas en formato de diario.	13.000	Todo color. Incluye manuales, y artículos complementarios. Formato diario.
Vídeo motivacional UdeC.	500	Cinta de vídeo de 15 minutos. Carátula transparente. Tapa papel couché opaco 100.00
CD con diaporamas UdeC.	500	Disco compacto. Impresión plástica especial. Carátula plástica transparente.
Elaboración y reproducción de una cartilla de Gestión Integrada del Agua.	1000	Tapa: Color: 4x0 (cuatro colores) tipo serigrafía. Papel couché 300 gr. Con termo laminado Tapa 3 con bolsillo pegado para mini cd. Papel: tipo Bond 24 gr. Nº Páginas: 42.
Elaboración y reproducción de una infografía multimedial educativa (CD) de Gestión Integrada del Agua.	1000	Tapa: Color: 4x0 (cuatro colores) tipo serigrafía. Páginas con ilustraciones, hipertextos y animaciones. Biblioteca virtual con 39 documentos agrupados en 8 temáticas.
Elaboración y reproducción de una cartilla de Desarrollo Territorial.	1000	Tapa: Color: 4x0 (cuatro colores) tipo serigrafía. Papel couché 300 gr. Con termo laminado. Tapa 3 con bolsillo pegado para mini cd. Papel: tipo Bond 24 gr. Nº Páginas: 32.
Elaboración y reproducción de una infografía multimedia educativa (CD) de Desarrollo Territorial.	1000	Tapa: Color: 4x0 (cuatro colores) tipo serigrafía. Nº de páginas: 94, con ilustraciones, hipertextos y animaciones. Biblioteca virtual con 39 documentos agrupados en 8 temáticas.

3.7. *Coordinación interinstitucional*

3.7.1 Objetivo de la línea de trabajo.

Esta línea de trabajo tuvo como objetivo incentivar la coordinación entre las distintas instituciones vinculadas al tema, con el objeto de establecer plataformas de diálogo y apoyo concreto al correcto desarrollo del Programa, intentar vincular otros instrumentos de apoyo existentes de modo de fortalecer las distintas líneas de trabajo propuestas y recopilar conocimiento e información existente en las distintas instituciones.

3.7.2 Desarrollo de la línea de trabajo.

Esta línea de trabajo se fue estructurando en forma casi intuitiva a lo largo del desarrollo del Programa, reinventando sus objetivos y creando actividades que no habían sido consideradas desde el principio, puesto que esta línea no tuvo un fin en si misma, mas bien se trataba del desarrollo de un instrumento intangible, aunque con resultados concretos que fueron de suma importancia para todo el Programa.

La formación de redes constituyó un medio para potenciar y alcanzar los resultados esperados en las demás líneas de trabajo, por lo que sus actividades adquirieron un carácter transversal tanto para las actividades destinadas a proveer insumos al Programa, como en el desarrollo del entorno donde se ejecutó el mismo. Cabe destacar que la obtención de buenos resultados en esta línea de trabajo no solo dependió de los esfuerzos del equipo de la UdeC, sino que también del apoyo a las gestiones realizadas por la CNR en su calidad de contraparte del Programa.

Se realizaron grandes esfuerzos por diseñar una estructura a las actividades una vez que se fue precisando con mayor detalle el ámbito de acción de esta línea de trabajo. Se

diferenciaron dos grandes áreas de intervención; una dirigida a la coordinación de actividades con otros programas de la CNR, y la otra orientada al desarrollo de acciones en el entorno que rodea el Programa.

En el caso de la interrelación con otros programas de la CNR, se buscó complementar las actividades propias de la intervención con las iniciativas que estaban desarrollando los otros programas de la CNR. En este sentido, destacaron actividades como la capacitación de profesionales que prestan servicios de consultoría a la CNR en los 6 cursos de formación de monitores, la colaboración en el Encuentro Nacional de Regantes, el convenio de georeferenciación de la cuenca del Maule, la coordinación técnica del programa de comunas pobres de San Clemente y el apoyo a los monitores que desarrollaron capacitación indirecta.

Por otra parte, se desarrollaron una serie de actividades vinculadas a la generación de redes de apoyo para el Programa, principalmente gestionando la colaboración de empresas consultoras e instituciones públicas y privadas, con el objeto de proveer una serie de insumos para las otras líneas de trabajo del Programa, entre las cuales destacaron la participación de las Comisiones Regionales de Riego en el proceso inicial de selección y diagnóstico de los territorios, como también la colaboración de un gran número de instituciones públicas y privadas (CEPAL, CORFO, DGA, RIMISP, EULA, y organizaciones de regantes) en la elaboración del material de apoyo para la capacitación en desarrollo territorial. También, destacaron las actividades de gestión de proyectos de infraestructura para las comunidades de aguas que participaron de la línea de trabajo de Capacitación Directa y en la línea de Difusión (organización de los Encuentros Regionales, giras y la publicación de artículos en la revista Chileriego).

3.7.3 Resultados de la línea de trabajo.

Los resultados obtenidos en esta línea de trabajo, dadas las características transversales de sus acciones, no correspondieron a productos específicos, sin embargo, sus actividades contribuyeron decisivamente a la obtención de los logros conseguidos en todo el marco del Programa.

Uno de los resultados mas importantes de la coordinación Inter-institucional corresponde a la presentación de proyectos de mejoramiento de canales, donde se logro la coordinación de las comunidades de aguas con la organización superior (Junta de Vigilancia o Asociación de Canalistas), consultores privados, operadores de CORFO, INDAP, CNR, entre otros. Durante los años 2004, 2005 y 2006, a través de distintas vías, se gestionó la formulación de proyectos de riego intrapredial y extrapredial en beneficio de 18 comunidades de aguas y los 4 sectores de la Asociación de Canalistas del Canal Quillón (Cuadro 14) y 8 regantes individuales (Cuadro 15).

Este resultado ya ha sido descrito desde el punto de vista de la capacitación directa, debido a que la metodología de capacitación, en su etapa “desarrollo de capacidades”, incluye la elaboración de un proyecto de este tipo.

Cuadro 14. Proyectos de riego extrapredial de organizaciones de usuarios del agua (OUA) participantes del Programa.

REGIÓN	OUA	AÑO	Nº DE PROYECTOS	COMUNIDAD DE AGUAS BENEFICIARIAS
IV REGIÓN	AC. Punitaqui	2005	2	Viña Vieja
				Compuerta 4 La Higuera
				Compuerta 12 La Higuera
				Compuerta 3 El toro
				Compuerta 4 El Toro
				Compuerta 7 El toro
	JV. Limarí	2005	1	Canal Cisterna
				Canal Castillo
				Canal Broche
			1	Canal Molino Callejón
		2	Canal Infiernillo de Tulahuén	
Programa Comunas Pobres (CNR)				
VII REGIÓN	AC Maule	2004	1	La Bruja
			1	Álamo
			1	5 Norte
			1	Rebolledo
			1	Los Buitres
			1	Las Astillas
VIII REGIÓN	AC QUILLÓN	2004	1	Todas

Cuadro 15. Proyectos Intraprediales Programa Comunas Pobres, 2004 VII Región.

N°	NOMBRE DEL BENEFICIARIO	TIPO DE PROYECTO
1	Fuentes, Gregorio	Riego por goteo
2	Marabolí M., Héctor	Tranque Acumulador
3	Olave, Sebastián A.	Elevación Mecánica
4	Prieto, Cesar	Elevación Mecánica
5	Sura Allende, Sandra	Riego por Cinta
6	Valenzuela L., Manuel	Elevación Mecánica
7	Valenzuela L, Vitelinio	Elevación Mecánica
8	Valenzuela M., Enzo	Drenaje

El Programa desarrolló una extensa red de trabajo a través de la línea de Formación de Monitores, que en sus distintas versiones contó con la participación de más de 130 asistentes de 37 Organizaciones de Usuarios de Aguas y de 24 empresas consultoras, como también, de numerosos representantes de instituciones públicas (Apéndice 5.3.3). Junto con capacitar a gran parte de los profesionales que están trabajando con la CNR en el tema del riego (Cuadro 16), este espacio contribuyó de forma determinante en el desarrollo de vínculos que se vieron reflejados en la participación de organizaciones de regantes y empresas consultoras en más de una de sus versiones, como por ejemplo en el caso de la Junta de Vigilancia del Elqui, lo que posteriormente contribuyó en la elaboración del material de apoyo para dirigentes en desarrollo territorial, y financió actividades de Capacitación Indirecta en el área bajo su administración.

Cuadro 16. Participantes de Organizaciones de usuarios del agua (OUA) o empresas consultoras en Cursos de Formación de Monitores.

LUGAR	REGIÓN	FECHA	OUA	EMPRESA PARTICIPANTE	NÚMERO DE PARTICIPANTES
San Fernando	VI	Junio 2003	0	1	6
La Serena	IV	Octubre y noviembre del 2003	3	7	14
Olmué	V	Septiembre y octubre del 2004	15	5	37
Concepción	VIII	Agosto 2005	11	0	28 (9*)
Chillán	VIII	Septiembre 2005	17	0	23
Laguna Verde	V	Octubre y Noviembre del 2005	6	11	22
TOTAL			52	24	130

* indica que 9 profesionales adicionales fueron capacitados en el seminario de Concepción; ellos mostraron interés personal y financiaron los costos de la capacitación, por lo que no se cuentan en los resultados totales. Cabe hacer notar que los monitores capacitados efectivamente, son aquellos que participaron de las partes teoría y práctica de cada curso.

Por otra parte, para proporcionar continuidad a la segunda fase de los cursos de formación de monitores denominada Capacitación Indirecta -que no tenía considerado financiamiento para su ejecución-, se gestionaron fondos a través de diversos instrumentos que permitieron capacitar comunidades de aguas a través de monitores formados por el Programa. En este sentido, se logró articulación con 15 empresas consultoras que ejecutan programas de transferencia tecnológica.

Quizás la línea de trabajo que mayor provecho obtuvo de este tipo de actividades, fue la de Material de Apoyo, dado que la propuesta metodológica para su elaboración tuvo un fuerte componente de investigación que se basó, en gran medida, en la colaboración de expertos en el tema de instituciones públicas y privadas como centros de investigación internacionales, y Organizaciones de Usuarios de Aguas, contactos que fueron sustantivos, además, para perfeccionar el material de apoyo y recoger experiencias tanto nacionales como internacionales incluidas en dicho material (Cuadro 17). Esta metodología permitió

otorgar un mayor peso específico a ambos temas y validar su contenido mas allá del ámbito para el que fue creado (la capacitación a dirigentes agrícolas de perfil profesional).

Cuadro 17. Instituciones colaboradoras en la elaboración del Material de Apoyo.

PUBLICAS	PRIVADAS	
	OTROS	Organizaciones de Usuarios del Agua
DGA	CEPAL	J.V. RIO ELQUI
SAG	EULA	J.V. CHOAPA Y CHALINGA
INDAP	FAO	J.V. DEL RIO GRANDE Y LIMARI
CONAF		J.V. I, II, III SECCIÓN RIO CACHAPOAL
CNR		J.V. RIO LONGAVI
DGA IV REGIÓN		
DGA VI REGIÓN		
PTI LIMARI		
PTI COLCHAGUA TIERRA PREMIUM		
DOH		

A lo anterior, se debe agregar la participación y generación de espacios de discusión y de construcción de redes de apoyo entre la consultora y su entorno, que permitieron ser partícipes del proceso de socialización de la información y de construcción de conocimiento. De este modo, la consultora participó en un encuentro nacional y dos regionales (Cuadro 18), y se asistió a diversos cursos, seminarios y congresos (Cuadro 19).

Cuadro 18. Encuentros Nacionales y Regionales de Organizaciones de Regantes.

REGIÓN	FECHA Y LUGAR	INSTITUCION RESPONSABLE
NACIONAL	Octubre 2004, Olmué.	CNR
III y IV	Noviembre 2005, Ovalle.	Junta de Vigilancia del río Grande y Limarí y sus afluentes
VII	Julio 2005, Talca.	Junta de Vigilancia del Maule

Cuadro 19. Participación en cursos, seminarios y congresos.

LUGAR	FECHA	ACTIVIDAD	INSTITUCIÓN RESPONSABLE
Pichilemu	Noviembre 2003	Reunión ampliada de la CNR con Consultoras	CNR
Pichidangui	Diciembre 2003	Capacitación a Dirigentes Agrícolas	Proasocia
La Serena	Julio y Agosto 2004	Curso para consultores de la Ley de Fomento al Riego y Drenaje	INIA
Chillán	Julio y Agosto 2004	Curso para consultores de la Ley de Fomento al Riego y Drenaje	INIA
Talca	Abril 2004	Capacitación a Dirigentes de Organizaciones de Regantes	Agraria
La Serena	Setiembre 2004	Capacitación a Dirigentes de Organizaciones de Regantes	Agraria
Santiago	Diciembre 2004	Presentación del Programa de Capacitación a Comunidades de Aguas	Carrera de Ingeniería en Recursos Naturales Renovables de la Universidad de Chile
Ovalle	Septiembre 2005	Normas secundarias de calidad de aguas para la cuenca del río Limarí	Aplus
Temuco	2005	Enfoques y métodos para la planificación del desarrollo rural a nivel local	UAHC
Mendoza	2005	Presentación en XX ^{avo} Congreso Nacional del Agua 2005 en Argentina.	CONAGUA
Santiago	Diciembre 2005	Presentación "Programa de Capacitación en Gestión Integrada de Recursos Hídricos"	Consorcio CUENCA-GEOMAS
Quillota	Diciembre 2005	Seminario "Agricultura Sustentable"	U. Católica De Valparaíso
Chillán	Mayo 2006	Presentación en Congreso Internacional de Ingeniería Agrícola	CIACH 2006.

3.8 *Actividades de difusión y transferencias de capacidades de gestión y productivas.*

3.8.1 Objetivo de la línea de trabajo.

Esta línea de trabajo buscó mejorar las capacidades de gestión organizacional, de los recursos hídricos y de los sistemas productivos existentes en las cuencas que se seleccionaron a nivel regional. Además, insertar el Programa en cada una de las regiones e incentivar la participación de los distintos actores sociales relevantes.

Estas actividades se consideraron transversales al desarrollo del Programa. Para el logro de este objetivo general se debían cumplir los siguientes objetivos específicos:

- Entregar apoyo técnico y demostrativo mediante un trabajo personalizado y directo a los agricultores, a lo menos a cada comunidad de aguas seleccionada y capacitada en forma directa, a través de 10 giras técnicas y 10 visitas a proyectos de transferencia tecnológica en riego y drenaje, para capacitar a los agricultores en organización.
- Difundir las actividades del Programa a través de la realización de un seminario nacional y cinco seminarios regionales de presentación del Programa.
- Elaborar artículos para ser publicados en la revista Chileriego de la Comisión Nacional de Riego.

3.8.2 Desarrollo de la línea de trabajo.

Durante el 2003 las actividades desarrolladas en esta línea de trabajo estuvieron enfocadas a insertar el programa en las regiones, a través de diversas reuniones de difusión y coordinación con instituciones públicas y privadas.

Para descentralizar la toma de decisiones, en la etapa de selección y diagnóstico de los territorios a intervenir se acordó, en conjunto con la Comisión Nacional de Riego, asignar a tres oficinas zonales la responsabilidad de coordinar las acciones del Programa con los organismos público – privado al interior de las regiones. Así, se establecía la dinámica que debía seguir el equipo de trabajo para establecer redes de apoyo y participación de éstos actores sociales relevantes con las organizaciones de usuarios del agua, todo esto tendiente a la difusión e inserción del Programa en las regiones. Para más detalle, en el cuadro 20 se muestran las actividades desarrolladas para la inserción del Programa durante el año 2003.

Cuadro 20. Actividades y objetivos asociados desarrolladas por el Programa durante el año 2003 en la línea de trabajo de difusión y transferencia de tecnologías en regiones.

Región	Actividad	Objetivo
IV	Reunión con la encargada zonal norte de la CNR	Insertar el Programa en la IV región.
	Reunión con la coordinadora nacional del programa MJH.	Dar a conocer el Programa de capacitación de comunidades de aguas
	Reunión oficina zonal norte CNR.	Informar avances del Programa
	Reunión Dirección Regional de Aguas	Informar del Programa, recopilar información para la selección de cuencas
	Reunión Dirección de Obras Hidráulicas	
	Reunión INDAP	
	Reunión Junta de Vigilancia del río Limarí	
	Reunión Junta de Vigilancia del Río Hurtado	
Reunión AC Derivado Punitaqui		
VI	Reunión J. de Vigilancia 2° sección del río Claro	Informar del Programa, recopilar información para la selección de cuencas
VII	Reunión oficina zonal sur CNR	Programar inserción del Programa en la región.
	Reunión Comisión Regional de Riego (CRR).	Dar a conocer el Programa de capacitación de comunidades de aguas
	Reunión equipo técnico CRR.	
	Reunión Asociación de Canalistas del Canal Melao.	Informar del Programa, recopilar información de selección de cuencas.
	Reunión Junta de Vigilancia río Ancoa.	
	Reunión AC Maule Sur Ltda.	
Reunión Asociación de Canalistas Maule Norte		

Cuadro 20. Actividades y objetivos asociados desarrolladas por el Programa durante el año 2003 en la línea de trabajo de difusión y transferencia de tecnologías en regiones (Continuación).

Región	Actividad	Objetivo
VIII	Reunión en la oficina zonal sur de la CNR. Participan encargado zonal sur, coordinador regional VII y VIII región	Insertar el Programa en la VII y VIII regiones.
	Reunión oficina del Ministerio de Agricultura	Informar del Programa, recopilar información para la selección de cuencas
	Reunión Junta de Vigilancia del río Chillán	
	Reunión AC Digua - Ñiquén	
	Reunión Junta de Vigilancia del Río Larqui	
	Reunión Organización de Usuarios del Estero Coltón	

Durante el 2004 el desarrollo de esta línea de trabajo se realizó aprovechando, entre otros, espacios proporcionados por la CNR para difundir la Ley N° 18.450. Así, se realizaron presentaciones en la zona centro sur para dar a conocer el Programa ante otras Organizaciones de Usuarios del Agua invitadas. Además, se realizaron diversas presentaciones ante instituciones públicas, municipios y universidades, con el objetivo de difundir y promover las acciones del Programa.

En el cuadro 21 se presenta un resumen de las actividades realizadas en esta línea de trabajo durante el 2004.

Cuadro 21. Actividades y objetivos asociados, desarrolladas por el Programa durante el año 2004 en la línea de trabajo de difusión y transferencia de tecnologías en regiones.

Reg.	Actividad	Objetivo
IV- VII- VIII	Reuniones organismos públicos INDAP, SENCE, DGA y DOH.	Difundir los avances del Programa en terreno y coordinar acciones conjuntas para capacitación
VII- VIII	Ponencias de las acciones del Programa	Promoción para generar demanda para Capacitación Indirecta de las OUA
VIII	Reuniones con Gob. Prov. Ñuble, DIDECO Municipalidad de Chillán y DOM Municipalidad de Pinto.	Difundir los avances del Programa en terreno y coordinar acciones conjuntas para capacitación
RM	Reunión con director de Ing. Recursos Naturales Renovables Univ. de Chile	Difundir los avances del Programa en terreno y coordinar acciones conjuntas para capacitación
RM	Ponencia en Universidad de Chile en Ing. en Recursos Renovables.	Difundir el área de trabajo a alumnos y profesores de la carrera.
-	Artículos enviado a Congreso Nacional de agua en Mendoza	Difundir el trabajo que se realiza el Gobierno de Chile en conjunto con la UdeC en el tema.
V	Evento de formación de monitores, Olmué 2004.	Entre otros objetivos, difundir el Programa con OUA presentes y coordinadores reg. de riego.

En noviembre de 2004¹⁶, se presentó una propuesta para acompañar los Seminarios Regionales de Riego – iniciativa liderada por la CNR – incorporando como objetivo facilitar la elaboración de una propuesta consensuada de las OUA respecto de la Política de Riego y Drenaje, discusión inserta dentro de las políticas de Estado mencionadas por las organizaciones de usuarios proponentes. Para el logro de esta propuesta fue necesario llevar a cabo varias actividades, entre las que cabe mencionar reuniones con los directorios de la Confederación de Canalistas de Chile, con los directorios de OUA regionales, con organismos públicos y con todos aquellos actores sociales pertinentes. Los tiempos asociados al desarrollo de estas actividades contempló los meses de abril y mayo de 2005, ajustándose a lo definido por las OUA participantes en la mesa de trabajo de Políticas de Riego y Drenaje del Encuentro Nacional de Organizaciones de Regantes, Olmué 2004.

¹⁶ En el informe de avance N° 6 del 02 de noviembre de 2004.

En relación con este aspecto y a solicitud de la Comisión Nacional de Riego, se acuerda que el Programa participe como agente cooperador en los Encuentros Regionales que se harían en las regiones IV a la VIII. Las labores de coordinación comprendieron el contacto con las diferentes Oficinas Zonales y Organizaciones de Regantes señaladas por la CNR como las encargadas de la coordinación, la definición de los temas a abordar y propuesta de los expositores y metodologías, el apoyo en la búsqueda de espacios físicos adecuados para el desarrollo del evento y el envío de las invitaciones a los participantes.

Respecto de la elaboración de artículos para ser publicados en la revista Chileriego, se entregó una primera propuesta, la cual comenzaba con un artículo introductorio, para luego pasar a desarrollar cada una de las ocho áreas críticas -identificadas en el proyecto Diagnóstico Participativo de las Organizaciones de Usuarios de Aguas de la Cuenca de Río Itata, DOH, 2000-. Esta propuesta se incluyó en el informe de avance N° 7. Más tarde, en el informe mensual de actividades de diciembre de 2004 se entregó una nueva propuesta temática para la elaboración de 14 artículos, la que consideraba la integración de elementos desarrollados por el Programa y que no habían sido considerados inicialmente, aún cuando sigue respetando la estructura de acuerdo a las áreas críticas señaladas en la primera propuesta.

Posteriormente, mediante el ordinario 1419 (27 abril 2005), la Comisión Nacional de Riego estableció que los catorce artículos debían entregarse vía e-mail a jvergara@riegocnr.gob.cl, según calendario de entrega que contiene un listado de los artículos, con su respectiva fecha de entrega.

Finalmente, en reunión sostenida en Santiago en oficinas de la UdeC el 9 de agosto de 2005, con participación del equipo UdeC, se abordó el problema de que algunos artículos tenían como autor a Giuliano Carozzi -quien ya no trabajaba en el equipo- por lo que la CNR aceptó modificar los títulos y autores de esos artículos.

Respecto a las giras tecnológicas –y considerando que no fue posible conseguir el necesario financiamiento externo adicional para su ejecución– estas no se realizaron y en su lugar los

recursos disponibles se reorientaron a la participación en el IV Foro Mundial del Agua, celebrado en Ciudad de México en marzo de 2006, con la asistencia del Sr. Jorge Vergara por parte de la CNR y de los señores José Eugenio González (Presidente Junta de Vigilancia del río Limarí) y Carlos Rojas (Profesional de la Asociación de Canalistas del Canal Maule Norte).

El 16 de junio de 2006 se realizó en Talca un seminario de cierre de actividades del Programa, con más de 60 participantes que representaban a instituciones públicas, organizaciones de usuarios de aguas y consultores de las regiones IV a VIII. El objetivo del seminario fue presentar los resultados del Programa. Además de los profesionales del equipo consultor, expusieron dos representantes de las organizaciones beneficiarias y dos representantes de la Comisión Nacional de Riego. Finalmente, el 30 de junio de 2006, en Santiago se presentó los resultados del Programa a profesionales de la Comisión Nacional de Riego, en las dependencias que esta institución posee en Santiago.

3.8.3 Resultados obtenidos en la línea de trabajo.

Por la naturaleza de esta línea de trabajo y su estrecha interrelación con la coordinación interinstitucional, medir los resultados en productos concretos es difícil, tal como se explicó en el informe de avance N° 5. A pesar de no haberse concretado aún parte de los productos esperados de esta línea –publicación de los 14 artículos en Chileriego y giras de captura tecnológicas– podemos resumir que los esfuerzos invertidos han derivado en resultados concretos:

- Participación del programa en el convenio entre la CNR y la DOH de la VII región para georeferenciar toda la cuenca del Maule

- Convenio firmado con SENCE para capacitar comunidades de agua bajo la modalidad Indirecta

- Colaboración de instituciones públicas y privadas para la elaboración del material de apoyo a la capacitación de dirigentes agrícolas, entre los que se encuentran DOH, CNR, INDAP, CONAF, SAG, FAO, CEPAL, DGA y RIMISP, entre otros.
- Presentación expositiva con apoyo multimedial a docentes y alumnos de la carrera de Ingeniería en Recursos Naturales Renovables de la Universidad de Chile. Su objetivo fue dar a conocer los aspectos centrales del Programa.
- Presentación del trabajo “Las Comunidades de Agua en Chile: Una Visión Desarrollada a Partir del Diagnostico de Dichas Organizaciones”, en el XX^{avo} Congreso Nacional del Agua 2005 en la ciudad de Mendoza de la República Argentina.
- Dos artículos para ser publicados en la revista Chileriego. Una sobre “Las acciones judiciales destinadas a la protección de las aguas y de los derechos que se ejercen sobre ellas” y “Arbitro arbitrador”.
- Dos artículos publicados en la revista Chileriego “Desarrollo Territorial” en el N° 22 y “Gestión Integrada del Agua en el N° 23”.

Cabe mencionar que durante mayo de 2004 – como consta en el Informe de Avance complementario 4 – el Programa reprodujo material para difusión y transferencia de capacidades de gestión y productivas. El material reproducido consistió en videos, diaporama y manuales de apoyo organizacional en formato diario. Este material ha sido distribuido por la Comisión Nacional de Riego a diferentes organizaciones del país, lo que ha aportado a la difusión del Programa. En esta misma área, el Programa desarrolló una imagen corporativa que lo identifica. Para esto se elaboró una gráfica uniforme a todo el material construido. Entre el material elaborado y reproducido para la capacitación destacan:

- Dípticos de difusión de los objetivos del Programa y convocatoria a talleres de capacitación directa.

- Carpetas y cuadernillos entregados durante las capacitaciones.

Como elementos destacados para el proceso de difusión se menciona el trabajo realizado en la elaboración de dos cartillas de divulgación y un CD:

- Cartilla y CD de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, a cargo del Ingeniero Civil Agrícola Sr. Ovidio Melo J. Impresa y entregada a la Comisión Nacional de Riego el 17 de octubre del 2005 con CD respectivo.
- Cartilla Desarrollo Territorial, a cargo del Psicólogo Sr. José Vial R. Impresa y entregada noviembre de 2005, el CD multimedia respectivo se entregó en agosto de 2006.

El 26 y 27 de Julio de 2005 se realizó el Primer Encuentro de Regantes de la VII región. En este encuentro se participó como colaboradores del trabajo realizado por el equipo encargado de la organización del evento, en este caso, la Junta de Vigilancia del río Maule. Esta actividad resultó de gran interés para los asistentes, quienes pudieron compartir experiencias, estableciéndose un diálogo intenso, cuyo resultado se aprecia en las conclusiones y recomendaciones de los grupos de discusión establecidos. Los asistentes a estas actividades se presentan en el Apéndice 5.5.1.

En relación al Encuentro Regional de Organizaciones de Regantes de la III y IV región, éste se realizó en Noviembre de 2005, dentro del marco de la Fiesta del Agua organizada por la Gobernación provincial de Limarí. El Sr. Ovidio Melo participó elaborando el programa de actividades del Encuentro Regional de Organizaciones de Regantes y colaborando en el trabajo realizado por la organización coordinadora del evento. Los asistentes a este encuentro también se consignan en Apéndice 5.5.2.

Respecto de los artículos comprometidos, en el cuadro 22 se presenta el listado de los 14 artículos que se han enviado a la CNR. Se observa una variación respecto a la estructura inicialmente propuesta, la cual obedece al aprovechamiento del cambio de personal

ocurrido en el equipo, de modo de aprovechar la experiencia de los nuevos integrantes, asignando a éstos la elaboración de artículos con temas que resultaran relevantes a los propósitos del Programa.

Cuadro 22. Listado de los artículos técnicos presentados por el Programa para ser publicados en Chileriego.

Nº	Título del Artículo	Autor (es)
1	La Gestión Integrada del Agua: ¿ A quién beneficia?. Una mirada desde la integración social	Carlos Carrasco Méndez Claudio González Parra
2	Generando trabajo en equipo y nuevas prácticas de participación: la gestión integrada del agua.	Carlos Carrasco Méndez Claudio González Parra
3	Desarrollo Territorial y las organizaciones de regantes.	José Vial R.
4	Gestión integrada del agua: experiencias de organizaciones de usuarios de Chile.	Ovidio Melo J.
5	Caracterización de las Comunidades de Agua en Chile.	Carlos Carrasco Méndez Claudio González Parra
6	El cambio en las Comunidades de Aguas, oportunidades para el desarrollo organizacional	Carlos Carrasco Méndez Claudio González Parra Andrés Arraigada Puentes
7	El Diagnóstico Participativo de la Organización de las Comunidades de Agua. Convirtiendo a los regantes en actores de su propio desarrollo.	Carlos Carrasco Méndez Claudio González Parra Andrés Arraigada Puentes
8	Fortalecimiento Organizacional: el caso de las comunidades de agua., aspectos relevantes	Carlos Carrasco Méndez Claudio González Parra Andrés Arraigada Puentes
9	Acerca del agua de riego y su eficiencia de uso.	Eduardo Monge Valle
10	Profesionalización de las organizaciones de usuarios del agua: una buena decisión.	Jorge Jara Ramírez
11	Propuesta de un Modelo de Desarrollo Territorial Rural de Pertinencia Sociocultural ¹⁷	Andrés Arraigada Puentes Carlos Carrasco Méndez Claudio González Parra Jeanne Simon
12	Las organizaciones de usuarios del agua en el desarrollo territorial	Alejandra Ibarra Rebolledo Miguel Sanhueza Herrera
13	Las acciones judiciales destinadas a la protección de las aguas y de los derechos que se ejercen sobre ellas.	Francisco Segura
14	Arbitro arbitrador.	Francisco Segura

A excepción del artículo “Propuesta de un Modelo de Desarrollo Territorial Rural de Pertinencia Sociocultural”, el resto de los artículos anteriores fueron enviados en las fechas indicadas por la CNR en las observaciones al informe 7 en el ORD 1419 del 27 de abril de 2005. Además, con el objetivo de difundir las actividades del Programa se elaboró una

¹⁷ Documento preparado en inglés para ser enviado a publicación internacional.

presentación a la forma de póster para ser presentado en el Congreso de Ingeniería Agrícola (CIACH – 2006), el cual tendrá lugar los días del 10 al 12 de mayo de 2006.

3.9 *Seguimiento y evaluación sobre el desarrollo de capacidades de cada organización*

3.9.1 Objetivos de la línea de trabajo.

El primer objetivo de esta línea de trabajo consistió en evaluar el desarrollo de capacidades de las organizaciones intervenidas después del proceso de capacitación de cada una de ellas. Esta evaluación debió realizarse tanto para las organizaciones capacitadas en forma directa (por la empresa consultora), como para las capacitaciones desarrolladas por los monitores formados por el Programa (Capacitación Indirecta). Para esto se debieron establecer, en conjunto con la Comisión Nacional de Riego, indicadores de eficiencia, eficacia, economía y calidad que permitieran cuantificar, analizar los resultados y comparar cada evolución, tanto para las capacitaciones a comunidades (directa e indirecta), como las capacitaciones a dirigentes agrícolas y monitores.

Otro objetivo de esta línea de trabajo fue elaborar una ficha que permitiera calificar la capacitación efectuada a cada organización (directa e indirecta), a los dirigentes y monitores.

Un tercer objetivo fue establecer un mecanismo que permitiera evaluar el impacto producido a través de los dirigentes capacitados en cada una de las cuencas seleccionadas. En este sentido, se dió énfasis a la eficacia de las capacitaciones a dirigentes, en cuanto al número de organizaciones en formación, el número de organizaciones en las cuales se ha incorporado algún instrumento de apoyo técnico o financiero producto de cada dirigente capacitado y del acompañamiento que debía realizar el consultor.

3.9.2 Desarrollo de la línea de trabajo.

Para dar cumplimiento con el objetivo de esta línea de trabajo, es decir hacer un seguimiento y evaluación en el desarrollo de capacidades de las distintas actividades de capacitación, se debía contar con una metodología pertinente, diferenciada por beneficiario (dirigente, monitor o comunero) y que considere, a lo menos, una mirada externa de un experto y la satisfacción del usuario.

Como una forma de aumentar la pertinencia, la metodología de seguimiento y evaluación estuvo en permanente cambio, es decir, era aplicada en un caso (por ejemplo en un curso para monitores), luego se analizaba y podía ser modificada.

La sucesión de las etapas que se identifican en el desarrollo de esta línea de trabajo comenzó con una primera aproximación, de la que se dió cuenta en el informe 4 del 15 de marzo de 2004. Esta metodología era extremadamente compleja y requería de una inversión de tiempo y dinero con la que el Programa no contaba. Se sugirió la posibilidad de externalizar el servicio a través de una licitación privada, lo que fue desechado por aspectos presupuestarias.

En el informe de avance N° 5 del 14 de junio de 2004, se entregaron los resultados de la evaluación y seguimiento a la línea de capacitación de formación de monitores, por ser la única línea de trabajo de capacitación que estaba suficientemente avanzada para poder justificar una evaluación. Esta línea de trabajo se evaluó en dos niveles; (a) Evaluación de la metodología de formación utilizada y (b) Evaluación de las capacidades de los monitores formados. Ambas evaluaciones permitieron presentar una propuesta de mejoramiento de la metodología de Formación de Monitores. En la evaluación presentada en el informe de avance N° 5 se muestra el porcentaje de incremento en las respuestas correctas que obtiene los monitores después de aplicado el proceso de formación (diferenciales de entre un 15% a un 20%) en cada área temática.

También se presentó una propuesta de evaluación de: (a) línea de trabajo de capacitación directa respecto de la convocatoria por región –número de comuneros capacitándose v/s número total de comuneros– y de acuerdo a la capacidad del Programa de mantener a los comuneros en el proceso de capacitación –promedio de comuneros asistentes a cada taller de capacitación v/s número total de comuneros inscritos en la capacitación hasta la fecha de dicho taller–; (b) de acuerdo al marco lógico presente en el Anexo tres de los términos de referencia del Programa, respecto a las líneas de capacitación directa y de formación de monitores. Esta evaluación considera la calidad del proceso realizado, eficacia respecto del número de monitores trabajando en terreno y eficiencia en la utilización de los recursos utilizados; (c) de acuerdo a la evaluación teórica del proceso de formación de monitores. En el informe de avance 6 se entregó un recuento de las actividades de evaluación, apoyo y seguimiento de las acciones del Programa. En el mismo informe, se presentaron las actividades de acompañamiento y seguimiento desarrolladas hasta el 02 de noviembre de 2004 (ver informe de avance 6, 02 de noviembre de 2004).

Los esfuerzos expuestos anteriormente incluían distintas actividades y ofrecían diversos instrumentos de evaluación; sin embargo, no constituían una metodología acabada, la cual considerara integralmente el trabajo realizado. Así, con el objetivo de concluir con el proceso del desarrollo de la metodología, y bajo la dirección del Dr. Claudio González y su equipo de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Concepción, se desarrolló una vinculación directa del equipo de sociología con los profesionales encargados de las labores en terreno para lograr la recolección de información que permitiera comprender el entorno en que se desarrollan las actividades, logrando con ello la generación de los instrumentos definitivos. Para esto, se realizaron visitas de acompañamiento en las tres zonas donde se desarrollaban los trabajos: zona norte, visitando los trabajos realizados por el Sr. Ovidio Melo en algunas de las comunidades de agua en Ramadas de Tulahuén, Punitaqui y Las Ramadas; posteriormente en la zona sur junto a la Sra. Alejandra Ibarra, con trabajos en las comunidades de agua del sector Lautaro en el río Chillán, VIII región; y, por último, en la zona centro, visitando los trabajos realizados por el Sr. José Vial con las comunidades de agua de Pangué y Canal Rebolledo, en la VII región.

El proceso de construcción de la metodología definitiva se fue desarrollando considerando las observaciones efectuadas en terreno. A partir de la primera incursión en la zona norte se logró esbozar la forma que debería darse a la metodología definitiva, considerando dos puntos de vista fundamentales: el de un profesional experto en metodologías de evaluación y el de los usuarios. Con esto, luego del trabajo de terreno en la zona sur, se logró construir la primera aproximación a lo que serían los instrumentos definitivos. Estos consideraban los puntos de vista del profesional experto y de los usuarios para las diferentes etapas de aplicación de la metodología: capacitación directa e indirecta y capacitación a monitores. Esto permitió realizar una marcha blanca en terreno en la visita realizada en la zona centro. Con las observaciones alcanzadas en esta actividad, junto con el trabajo de numerosas sesiones del equipo asesor, se logró concretar el desarrollo de la metodología, con la construcción de instrumentos pertinentes a la realidad del Programa, enfocados en temas relevantes y de una estructura sencilla y acorde a los diversos grupos objetivos implicados en la evaluación.

3.9.3 Resultados de la línea de trabajo.

A lo largo de su desarrollo el Programa implementó diversos cursos de capacitación, tanto para comuneros, como para profesionales relacionados con las organizaciones de usuarios del agua. Cada uno ha estado sustentado en un diseño metodológico particular, con un público objetivo particular. Lo que se plantea es evaluar los procesos involucrados en la generación y ejecución de las cuatro principales líneas de trabajo del Programa:

- Capacitación directa a comunidades de aguas.
- Formación de monitores.
- Capacitación indirecta a comunidades de aguas.
- Capacitación a dirigentes agrícolas en Desarrollo Territorial.

El Programa ha desarrollado evaluaciones en el proceso de formación de monitores, los eventos realizados en Tinguiririca, La Serena, Olmué (ver informes de avance

complementario 4 e informes de avance 5), además del curso realizado en Chillán en Septiembre de 2005. Éste último curso utilizó la metodología de evaluación final desarrollada.

Como herramienta de seguimiento y fuente de recopilación de información, destaca la base de datos que se construyó en forma permanente con la información generada a través de los cursos de capacitación y talleres en terreno. Esta contiene información relevante para medir el desarrollo organizacional de las comunidades de aguas en intervenciones futuras: teléfonos de contacto de los directores, el número de comuneros, el estado legal, la titularidad de derechos de aprovechamiento, el grado de escolaridad de los comuneros, grupos étnicos y desarrollo de género en las comunidades de aguas.

Otro medio para el seguimiento permanente del Programa fueron los informe mensuales de actividades, instrumento mediante el cual el consultor le informa a la CNR de las actividades en desarrollo en cada región.

La propuesta definitiva de la metodología de seguimiento y evaluación de actividades fue entregada en el informe 8. Esta propuesta, como se comentó en el punto anterior, incorpora las observaciones efectuadas en un proceso de replanteo en terreno y ofrece instrumentos pertinentes a la realidad del programa, enfocados en temas relevantes, con una estructura sencilla y acorde a los diversos grupos objetivos implicados en la evaluación. Los instrumentos disponibles son:

- a) Pauta de evaluación usuario. Matriz de evaluación (Etapa de Capacitación de monitores).
- b) Pauta de evaluación profesional externo (Etapa de capacitación de monitores).
- c) Pauta de evaluación profesional externo (Etapa de diagnóstico y planificación: Capacitación directa).
- d) Pauta de evaluación profesional externo (Etapa de homogenización de conceptos: Capacitación directa).

- e) Pauta de evaluación profesional externo (Etapa de desarrollo de capacidades: Capacitación directa).
- f) Cuestionario de evaluación visión del usuario (Etapa de diagnóstico y planificación: Capacitación directa).
- g) Cuestionario de evaluación visión del usuario (Etapa de homogenización de conceptos: Capacitación directa).
- h) Cuestionario de evaluación visión del usuario (Etapa de desarrollo de capacidades: Capacitación directa).

Los resultados de la aplicación de estas pautas fueron muy importantes para el desarrollo del Programa; por ejemplo, motivó la modificación de la línea de formación de monitores, incorporando 2 cursos para profesionales que trabajan en organizaciones de usuarios del agua: (1) seminario “las modificaciones al Código de Aguas” (2) seminario “Las Organizaciones de Usuarios del Agua”. En otras palabras, el seguimiento y evaluación de la formación de monitores permitió hacer mas pertinente el proceso de capacitación, al diferenciar grupos objetivo y contenidos temáticos relevantes.

En el caso de la capacitación directa de comunidades de aguas, el seguimiento y evaluación permitieron mejorar el desempeño de los facilitadores, toda vez que les permitió incorporar nuevos elementos en la capacitación, modificar lenguajes y formas corporales, democratizar la palabra y los contenidos temáticos, entre otros elementos importantes.

Los instrumentos de evaluación se presentaron en el Apéndice 11. “Instrumentos de Seguimiento y Evaluación”, incluidos en el informe de avance N° 8 de noviembre de 2005, junto con los resultados de las evaluaciones efectuadas de acuerdo a esta metodología durante el curso de capacitación de septiembre de 2005, en la ciudad de Chillán. En el Apéndice 5.3.2 se adjunta el resultado de las evaluaciones efectuadas en el curso dictado en Laguna Verde.

4. CONSIDERACIONES FINALES

Respecto de la participación de las poblaciones objetivos –usuarios del agua de riego, monitores y profesionales- además de los aspectos prácticos de aporte de información, conocimiento y experiencias, se destacó el ámbito del ejercicio de sus derechos por parte de los regantes. Así, la voluntad de ejercer el derecho a participar de las capacitaciones, en sus distintos niveles y dimensiones, fue la piedra angular para obtener la mayoría de los productos específicos del Programa.

En cuanto a la sustentabilidad, se dio cuenta de ella mediante un enfoque de intervención multidisciplinario en la medida que los distintos beneficiarios adquirieron capacidades metodológicas, de gestión e independencia en los diversos ámbitos de su desarrollo; se conserva y mejora el patrimonio natural y de infraestructura de los mismos que sirve de plataforma para sus aspiraciones de desarrollo; se generan condiciones para el financiamiento de iniciativas, tanto internas como externas, de manera de pasar a niveles de desarrollo y gestión mayores en relación al fortalecimiento de las redes territoriales construidas o fortalecidas, en la medida que los efectos de la intervención alcanzan a los distintos tipos de beneficiarios tanto directos como indirectos.

La situación de las comunidades de aguas desde el punto de vista legal es, sin duda, de un profundo desorden. Se pudo constatar que un gran número de comunidades son solo nominales, pues no funcionan efectivamente o funcionan sin respetar las reglas legales. De esta forma, sus decisiones no pueden ser impuestas a todos los interesados perdiendo la fuerza necesaria para ser útiles. Sin embargo, el problema mayor es aun más de fondo. En efecto, existe una evidente falta de claridad en los derechos de aguas que pertenecen a cada persona. Este es un problema que escapa por completo a los objetivos de programas en ejecución y es de índole técnico, no legal. Es más, podríamos afirmar que es un problema estructural del sistema de aguas chileno, como muy bien lo sabe la Dirección General de Aguas y la Comisión Nacional de Riego, y como ha quedado en evidencia en el reciente

Seminario sobre Reformas el Código de Aguas organizado en el marco del Programa en Agosto de 2005, en Concepción.

Una conclusión indiscutida del trabajo legal en terreno, consiste en que no es posible seguir sosteniendo el actual modelo de comunidades de aguas sin una cooperación estatal activa para disminuir los conflictos en la propiedad de las aguas de los pequeños usuarios que, normalmente, actúan en la total indefensión. Sin duda, la rentabilidad social de estos proyectos, por importancia y extensión territorial, es enorme y significaría una real oportunidad para alcanzar los ideales de igualdad en una sociedad democrática y justa.

La escasa educación y capacitación de los comuneros, junto con sus largos años de experiencia, se traducen en caracteres y habilidades poco flexibles que contribuyen débilmente a la adaptación necesaria frente al cambio permanente de las condiciones –tanto internas como externas- del medio. La no diferenciación de roles (persona, familiar, amigo v/s dirigente público) se traduce en que las organizaciones comunitarias existentes parecen actuar a veces más como mediadoras de pequeños conflictos personales, que como instancias promotoras de desarrollo local.

El cargo de dirigente no es bien visto por sus representantes. El hecho que sea *ad honorem*, el que implique inversión de tiempo y dinero en actividades fuera de sus sistemas productivos, y la sanción permanente por parte de la comunidad y de los demás dirigentes, son costos no compensados por el escaso apoyo de las bases. Esta situación lleva a que los dirigentes pocas veces sean líderes positivos para la comunidad. Muchos de ellos están en sus cargos más por la necesidad de llenarlos o por costumbre, que por una vocación real de servicio a la comunidad. Esto se traduce en baja motivación, pasividad y deseos de entregar el cargo, con consecuencias negativas para el funcionamiento y la continuidad de las organizaciones.

De los resultados de la capacitación de comunidades de aguas se observa la importancia que el Programa tuvo en cada uno de los territorios intervenidos, principalmente por la movilidad generada en los distintos actores sociales relevantes, facilitando el desarrollo de

redes y la incorporación de conceptos vanguardistas como la protección del medioambiente, el desarrollo de género, el recambio generacional, la agricultura sustentable, la gestión integrada y el desarrollo territorial, entre otras materias importantes. La capacitación de profesionales y dirigentes permite avanzar en una dirección lógica, basada en conceptos relacionados con la gestión integrada del agua, lo que permite, por una parte, homogeneizar conceptos entre los actores relevantes a nivel nacional y, por otro lado, sensibilizar en temáticas que han generado resistencias históricas por ser consideradas altruistas y/o futuristas y de escasa importancia mediática.

Uno de los desafíos que deben ser considerados por los distintos actores que participan de un programa de capacitación de comunidades de aguas es la definición de objetivos y metas pertinentes, es decir acordes con la situación actual de estas organizaciones y con el perfil de sus miembros¹⁸, y por otro lado, es necesario definir conceptos que permitan una mayor comprensión entre los distintos actores. Así, si analizamos el objetivo de este programa ¿cuándo una comunidad de aguas es moderna y participativa?, la respuesta no es simple y estará dada en función del observador y de los intereses que éste tenga; también puede depender de si la evaluación es ex - ante o ex – post, o del territorio en que se desarrolla la organización.

En relación con lo anterior se hacen muy recurrentes las interrogantes: ¿qué actores deben ser incluidos en el desarrollo de un programa de capacitación de comunidades de aguas? o ¿cuáles deben ser las metas definidas (acordadas) antes de la intervención?. La discusión que se puede generar en torno de estas preguntas es prácticamente ilimitada, aunque en la primera de ellas se han logrado algunos acuerdos como el que deben participar todos los actores sociales relevantes; es más, se debe propiciar el desarrollo de redes permanentes entre dichos actores. La experiencia que se tiene a nivel nacional, y según literatura especializada en gestión de aguas y el enfoque de gestión integrada del agua, hacen concluir que se requiere de un cambio cultural mayor, siendo necesario la participación arriba - abajo y abajo - arriba de los interesados, desde el nivel de una nación bajando al

¹⁸ Según la base de datos que registra 1.209 regantes, se observó la participación de un 24% de mujeres y un 4% de jóvenes. Por otro lado, la edad promedio es de 56 años, la escolaridad media es de 8 años y un 34% declara tener menos de 4 años de escolaridad.

nivel de un poblado o municipalidad o desde el nivel de un área de desagüe o vertiente hacia arriba a un nivel de cuenca. La participación de las juntas de vigilancias parece fundamental, tanto a nivel de diseño, planificación y desarrollo de la intervención de las comunidades de aguas, toda vez que son los organismos encargados de la administración del recurso en la cuenca, tienen las capacidades técnicas, el conocimiento del territorio y de las organizaciones presentes; además, la inter - relación entre la Junta y las comunidades de aguas debe ser estrecha y permanente en el tiempo, elemento fundamental que debe ser propiciado por todos los programas de intervención.

La segunda de las interrogantes planteadas es mucho más compleja, entendiendo que en un proceso de capacitación las metas deben ser acordadas con los distintos actores y con participación de los beneficiarios, de modo que las expectativas generadas puedan ser satisfechas. Esto obliga a que los organismos mandantes sean muy cautos a la hora de diseñar los planes de intervención y de establecer metas, en donde se requiere de un diagnóstico específico y la participación de las organizaciones superiores presentes en los territorios que se van a intervenir. En un esfuerzo por concluir lineamientos generales que permitan facilitar la definición de metas en los organismos mandantes, se observa que en términos muy generales, en una intervención de al menos un año por cada comunidad de aguas, conformada por 5 talleres de capacitación que no superan las 3 horas de duración cada uno y 5 acompañamientos/visitas a dirigentes, para guiar la elaboración de tareas o acompañar la realización de gestiones, las metas definidas deben estar relacionadas con lograr: (1) la comprensión de cual es el origen de las organizaciones de usuarios del agua y con ello el “empoderamiento” de las principales obligaciones que ello conlleva, (2) la homogenización de conceptos básicos relacionados con las funciones que debe realizar la comunidad, los deberes y derechos de cada comunero, la estructura organizacional, los estatutos y otros temas que pudieran ser de interés de cada comunidad, de acuerdo con características específicas de ella, y (3) el desarrollo de capacidades vinculadas con la limpieza de canales y mantención de las obras, mecanismos de control en el pago de cuotas o la resolución de conflictos, y otros elementos relevantes. En los casos de comunidades más avanzadas, con líderes capacitados y comuneros con mayor escolaridad, mas jóvenes y, en especial, con mejor disposición al cambio, es posible lograr la elaboración de algún

proyecto de mejoramiento de la infraestructura u otro proyecto acordado, lo que implica capacidad de propuesta, desarrollo de redes, mejoramiento de la capacidad de gestión y otros elementos importantes. Para lograr sostenibilidad en el cambio, podría ser de utilidad la capacitación (en forma paralela) de algunos líderes y dirigentes, los que incluso podrían ser incorporados como apoyo a los profesionales que actúan como facilitadores del proceso.

Otro de los principales desafíos planteados apuntan a que la metodología de capacitación de comunidades de aguas debe ser un instrumento aún mas flexible; es decir, se debe tener la capacidad de flexibilizar el número de talleres, el tiempo total que dura la intervención y la época del año en que se deben realizar las actividades grupales de capacitación, para adaptarlo a las necesidades reales de cada comunidad de aguas. Además, debe ser un instrumento dinámico, que esté en constante modificación, que permanentemente se incorporen nuevos módulos temáticos, que se le incorpore una batería de instrumentos metodológicos (dinámicas de grupo) apropiados a los diversos grupos objetivo, dadas algunas características centrales como la edad promedio, la escolaridad y otros.

Por último, se observa que se debe continuar en la línea de sensibilizar y desarrollar capacidades en los distintos actores relevantes del medio, como son los consultores, la institucionalidad, las universidades y centros de investigación, además de abogados, jueces y conservadores de bienes raíces. Lo anterior, considerando la importancia que tienen las comunidades de aguas en lo que respecta a la gestión de un recurso tan importante como el agua, importancia que ha sido fortalecida por la ley 19.023 –que modifica el Código de Aguas de 1981 – toda vez que le otorga personalidad jurídica a estas organizaciones, y que modifica elementos como el origen de la comunidad y la facultad que tendrá la Dirección General de Aguas de supervigilar el funcionamiento de las comunidades de aguas (y OUA en general) a partir de junio de 2007.

5. APÉNDICE

5.1. APÉNDICE 1. SELECCIÓN Y DIAGNÓSTICO.

5.1.1. Síntesis de diagnósticos territoriales¹⁹

5.1.2.1 Síntesis del “Diagnóstico de los territorios Intervenido en la IV Región”.

a. Definición de los territorios intervenidos en la IV región

En la IV región se seleccionaron dos territorios para la capacitación directa de comunidades de aguas, ambos pertenecen a la provincia de Limarí, dada las características de esta provincia y la información en que se basa este diagnóstico, hablar de la cuenca hidrográfica del río Limarí es equivalente a hablar de la provincia de Limarí.

Punitaqui: corresponde al área de influencia del sistema de riego administrado por la Asociación de Canalistas del Canal Derivado Punitaqui, y para efectos de este diagnóstico corresponderá a la comuna de Punitaqui, entendiendo que las acciones se concentran en el sector regado por aguas del canal recién mencionado y abarca los sectores rurales denominados: Hinojo, Ajíal, Las Ramadas, Viña Vieja, El Toro y la Higuera.

Tulahuén, corresponde al área de riego del río grande y uno de sus afluentes -el río Turbio- cuyas aguas son administradas por la Junta de Vigilancia del Río Grande y Limarí y sus Afluentes, se ubica en un sector alto de la comuna de Monte Patria, abarcando los sectores rurales denominados: Cuyano, El Peral, Tulahuén, Cisternas, Pejerreyes y Las Ramadas de Tulahuén.

b. Caracterización general del territorio (macro territorio)

Características físicas (sistema físico – natural):

La cuenca hidrográfica del río Limarí está ubicada en la IV región de Coquimbo, entre los 30°20' y 31°15' latitud sur y entre los 70°30' y 71°49' Longitud oeste, tiene un área de influencia en las comunas de Ovalle, Monte Patria, Río Hurtado Combarbalá y Punitaqui, tiene una superficie aproximada de 11.696 Km² que corresponde aproximadamente al 30% de la región, de los cuales 80.011 Ha son de uso agrícola. La longitud del cauce principal es de 64 Km.

La cuenca del río Limarí, presenta tres tipos climáticos, el Semiárido con nublados abundantes, Semiárido templado con lluvias invernales y Semiárido Frío con lluvias invernales. En la parte central de la Provincia del Limarí predominan los suelos pardocalcálicos de pH neutro o ligeramente alcalino, mientras que en el fondo de los valles

¹⁹ Corresponde a una síntesis de los diagnósticos territoriales entregados en el informe del mes de enero de 2006.

y sus terrazas aledañas se desarrollan suelos donde la salinidad no tiene carácter restrictivo, representando un buen potencial desde el punto de vista agrícola.

Características sociales

La provincia de Limarí tiene una población total de 156.158 habitantes, de los cuales el 38,4% corresponde a población rural, su capital es Ovalle con una población total de 98.089 habitantes de los cuales el 25% es rural.

El sistema hidrográfico formado por el río Limarí y sus afluentes es el más importante del norte chico desde el punto de vista de la agricultura, ya que con sus aguas se riegan más de 70.000 ha. Cuenta con una amplia diversidad de cultivos, importantes superficies de praderas bajo riego, específicamente establecidas en las terrazas altas, que permiten la existencia de ganadería mayor. Además, existe una abundante actividad hortícola, con alta especialización en cultivos de tomate y pimentón para primores, además, presenta una importante superficie de viñas, orientada principalmente a la elaboración de pisco; y recientemente se ha producido una notable incorporación de vides para uva de mesa.

Las organizaciones de usuarios de la cuenca del río Limarí

La cuenca del Limarí está fuertemente influenciada por el embalse La Paloma, que da origen al denominado Sistema Paloma, compuesto por una red hidráulica (canales y embalses) y social (organizaciones de regantes) que inicio su operación a fines de la década del 70 poniendo en práctica su modelo operacional. La operación de la trilogía de embalses (Recoleta, Cogotí y La Paloma) se ha desarrollado con el acuerdo de las nueve organizaciones de regantes del Sistema y la Dirección de Obras Hidráulicas del Ministerio de Obras Públicas.

Medio ambiente

Según el Diagnóstico y Clasificación de los Cursos de Agua según Objetivos de Calidad para la Cuenca del Río Limarí, la calidad natural del agua superficial de la cuenca es buena, especialmente en oxígeno disuelto y carga de sólidos.

Al interior de esta cuenca se pueden diferenciar cuatro formaciones vegetacionales que representan a tres regiones ecológicas (1) Desierto Florido de las Serranías (Región del Desierto); (2) Matorral Estepario Costero (Región del Matorral y Bosque Esclerófilo); (3) Matorral Estepario Interior (Región del Matorral y Bosque Esclerófilo) y (4) Estepa Arbustiva de la Precordillera y Estepa Altoandina de Coquimbo (Región de la Estepa Altoandina):

Sólo dos especies de peces nativos han sido citados para esta cuenca, ambas en categorías con problemas de conservación: (1) *Basilichthys microlepidotus* y (2) *Trichomyterus areolatus*.

c. Situación particular del área bajo administración de las organizaciones de regantes superiores (micro territorio).

Punitaqui: posee una superficie de 1.339,3 Km² con una población aproximada de 9.539 habitantes, de los cuales el 62% es rural. Su condición socioeconómica es bastante crítica,

pues un alto porcentaje de sus habitantes vive bajo la línea de la pobreza. La actividad ganadera se concentra en el ganado caprino, donde Punitaqui no escapa a la realidad de la Provincia de Limarí en el desarrollo de esta actividad, que se caracteriza por la explotación extensiva, la trashumancia y las veranadas.

Monte Patria: La comuna de Monte Patria se ubica en la provincia de Limarí, IV Región de Coquimbo. Posee una superficie de 4.301,1 Km² con una población aproximada de 30.276 habitantes, de los cuales el 56% es rural. La comuna, se presenta con una fuerte influencia de las actividades extractivas, no obstante la principal actividad es la agricultura, de este rubro sus principales plantaciones son frutales, vides (de mesa y viníferas), hortalizas y plantas forrajeras.

d. Características generales de las organizaciones de regantes superiores.

Asociación de Canalistas del Canal Derivado Punitaqui: se encuentra ubicado en el sector norte de la comuna del mismo nombre, un 80% de sus aguas abastece a regantes de Punitaqui, mientras que el 20% restante le corresponde a un poblado denominado Potrerillos.

El canal Derivado Punitaqui es abastecido con aguas del embalse La Paloma, esta agua son conducidas por el Canal Derivado Cogotí hasta el sector denominado El Hinojo (comuna de Punitaqui) donde las aguas de ambos canales se separan mediante una compuerta. El canal Derivado Punitaqui se encuentra completamente revestido y para la distribución de las aguas hacia los canales vecinales cuenta con compuertas de acero.

La Asociación de Canalistas Canal Derivado Punitaqui funciona de hecho desde el año 1978, el año 2005 se constituye por Escritura Pública, cuenta con un directorio completamente activo compuesto por 9 miembros. Posee un total de 999,972 acciones, repartidos entre 568 regantes con derechos de aguas asignados.

El sistema de distribución está formado por compuertas que separan las aguas hacia los canales vecinales, muchas de las cuales corresponden a comunidades de aguas y la otras a entregas prediales.

Junta de Vigilancia del Río Grande y Limarí y sus Afluentes: Los primeros indicios de esta organización se remontan a Diciembre de 1880, donde se declara aprobada la Ordenanza para la distribución de las aguas del río Grande o Limarí, en el Departamento de Ovalle. No obstante, en 1998, queda constituida la Junta de Vigilancia del Río Grande y Limarí y sus Afluentes conformada por 187 canales con una dotación total conjunta de 14.091,75 acciones permanentes y otros 39 con una dotación total de 47.047,67 acciones eventuales.

Las aguas son captadas por bocatomas, cuyos puntos de captación están establecidos en los Estatutos. El agua es repartida por Celadores que tienen a su cargo diferentes secciones del río y sus afluentes, los cuales son supervisados por un Administrador que depende directamente del Directorio, el cual está formado por regantes accionistas o representantes de éstos.

El caudal entregado es medido por aforadores de escurrimiento crítico (barrera frontal y rectangulares) y regulado por compuertas de entrega y descarga.

5.1.2.2 Síntesis del “Diagnóstico de los territorios Intervenido en la VII Región”.

El territorio en cuestión corresponde a la zona de influencia del programa de capacitación a comunidades de aguas de la Universidad de Concepción en el área bajo la administración de la Asociación Canal Maule. Los límites del territorio comienzan en la ribera norte del río Maule comprendiendo las comunas de San Clemente con una superficie de 4.503.5 KM², Río Claro con una superficie de 430.5 KM² y Pelarco que posee solo 331.5 KM² de superficie.

El río Maule es uno de los más importantes en el país, su hoya hidrográfica recorre desde su nacimiento hasta la desembocadura en el mar alrededor de 240 kilómetros, lo que lo ubica como el cuarto en extensión en Chile, además de una superficie de 20.295 km² y un caudal medio de 467 m³/seg. Nace en el extremo norponiente de la laguna del Maule y tiene como tributarios en su curso superior a los ríos Puelche, Los Cipreses, Claro y Melado. Asimismo, en el valle longitudinal tiene como afluente al río Loncomilla para finalmente desembocar en el mar, en Constitución con un ancho de 200 metros. Este río alimenta una compleja red de canales artificiales que irrigan la zona norte y sur de la cuenca, destacando las obras de infraestructura que conducen las aguas del río Maule con 508 canales matrices, las del río Achibueno con 245 canales matrices, y el río Perquilauquén con 179 canales Matrices.

En términos demográficos, al interior de este territorio más del 50 % de la población reside en el sector rural. Por su parte, la concentración demográfica es coincidente con el tamaño de la superficie de cada comuna, destacando la mayor concentración de población en San Clemente con 37.261 habitantes, inmediatamente seguida por la comuna de Río Claro con 12.698 habitantes, y finalmente la menor es la comuna de Pelarco con solo 7.266 habitantes.

En la dinámica de la población, no se han registrado aumentos significativos en los últimos 13 años, incluso se observa una variación intercensal de un -5 % en la comuna de Pelarco, disminución de la población que probablemente se relacione con su envejecimiento, y la emigración de los jóvenes a la ciudad, los que actualmente dentro de todo el territorio en cuestión, no alcanzan más de un tercio del total de la población.

En términos socioeconómicos se observa en general una situación bastante crítica, las tres comunas están clasificadas según la encuesta Casen entre las más pobres del país, destacando la situación de San Clemente por presentar el mayor nivel de pobreza con un 25 % de la población bajo la línea de la pobreza, y un 13.7 de la población bajo la línea de la indigencia.

La principal actividad económica de la cuenca es la actividad agropecuaria, seguida en importancia de la actividad industrial que en 1996 presentaba alrededor de 40 industrias

esencialmente del rubro alimenticio, y el comercio que concentra su actividad en los centros urbanos más importantes como Talca. Entre las actividades económicas de la cuenca, destaca la presencia de grandes conglomerados de generación eléctrica, sobresaliendo en este ámbito la producción de energía hidroeléctrica en la Central Cipreses con 101.400 kw de potencia y la Central Isla de 68.000 kw de potencia. Cabe destacar el embalse Colbún, cuya central hidroeléctrica de Colbún Machicura tiene una potencia instalada de 500.000 kw, la cual además aumenta significativamente la superficie de riego en la región.

Por su parte, el promedio de lluvias y la alta humedad en algunas épocas del año muestran suelos de mejor disposición a la agricultura y la crianza de ganado de diversos tipos, pero la diferencia entre la costa y la depresión intermedia es notoria, tanto en la cantidad de lluvias, la humedad y oscilación térmica. Los suelos presentes en la cuenca del río Maule, específicamente en el sector del valle y piedemontes precordilleranos, se caracterizan por su textura predominantemente arcillosa; la excepción la constituye el suelo Bramadero derivado de cenizas volcánicas. La zona del llano central entre los ríos Claro y Maule, está constituida por terrazas altas, generalmente con substratum de tobas en profundidad media a delgada, en una topografía anastomosada. Los suelos más representativos son: San Rafael, Mariposas y Cumpeo, los cuales presentan problemas de drenaje interno.

El uso del suelo de tipo agrícola en la cuenca comprende 461.305 Ha equivalentes al 22% de la superficie total. La agricultura de la cuenca es una agricultura típica de clima templado caracterizado por veranos cálidos, inviernos secos, fríos y húmedos. Los cultivos que ocupan mayor superficie en la cuenca corresponden a los cultivos anuales, permanentes, y praderas artificiales, de los cuales la mayoría se desarrolla en condiciones de riego y una mínima parte en secano. Entre los cultivos anuales la mayor importancia la tienen los cereales, especialmente trigo y arroz, seguidos de las chacras (maíz, porotos, etc.) y de los cultivos industriales, especialmente remolacha.

En términos de calidad de aguas, el cauce principal tiene calidad buena, a pesar de la intervención antrópica de una población urbana estimada en 436.329 habitantes, dado que las descargas de la población al curso de las aguas no es significativa, porque el 99,6% posee servicios de cobertura de agua potable y un 95% cobertura de alcantarillado. Sin embargo, la presencia de metales en solución es gravitante en la calidad natural del agua en el río Maule, como por ejemplo, el cobre y aluminio que están presentes en los cursos de agua principales, y el manganeso y molibdeno que están ampliamente distribuidos por la cuenca.

En la cuenca del Maule solo tres de las cinco Juntas de Vigilancia existentes están registradas en la DGA, las que independientemente de su situación legal cumplen la función de administrar los cauces naturales que pertenecen o alimentan el río Maule, servicio por el que deben tributar de manera directa o indirecta las restantes 284 organizaciones de usuarios de aguas presentes en la cuenca.

La estructura organizacional que adquiere la cuenca del Maule y sus subcuencas según la jurisdicción de sus organizaciones de usuarios del agua a nivel de los cauces naturales, es observable en la distribución espacial de sus 5 juntas de vigilancia. Al oriente desde el

origen del río Maule esta la Junta de Vigilancia primera sección del río Maule, al norte la Junta de Vigilancia primera sección del río Claro, y al sur las Juntas de Vigilancias del río Ancoa y sus afluentes, río Achibueno y la primera sección del río Longaví y sus afluentes.

La Asociación Canal Maule, ubicada en la ribera norte de éste río, es una de las primeras organizaciones de regantes constituidas legalmente en el país, data del año 1917, y por ende una de las más antiguas. Se trata de una organización de grandes dimensiones, tiene un total de 3600 acciones, repartidas entre 3254 regantes con derechos de aguas asignados. Dentro de los regantes destaca una gran cantidad de “Sitiantes” y “Parceleros” que juntos suman mas del 76 % del total de usuarios de la AC Maule.

En el territorio bajo la administración de la Asociación de Canalistas Maule existen alrededor de 100 canales, aunque solo la mitad estaría registrada legalmente en la DGA. Al sumar los kilómetros de estos canales se obtiene una longitud de más de 600 kilómetros para regar un territorio aproximado de 100.000 hectáreas. Nuestro programa a intervenido en 2 etapas independientes, denominadas zona centro I y II, 35 comunidades de aguas mayoritariamente pertenecientes a las comunas de San Clemente y Pelarco, y muy marginalmente a la comuna de Río Claro.

A nivel de comunidades de aguas, se observan graves problemas en el liderazgo de sus dirigentes, los que muchas veces no están debidamente validados y son completamente desconocidos como tales ante los regantes. En este sentido se puede observar que en la Zona centro I el 70 % de las comunidades de aguas intervenidas se encuentra en un nivel de desarrollo de capacidades no operativas, y el 100 % en a zona Centro II, situación difícil de revertir dado que no existen mayores incentivos para que las comunidades de aguas tomen sus propias decisiones, y además que no se aprecia complementación entre las funciones que desarrolla la asociación de canalistas y las comunidades de aguas.

5.1.2.3 Síntesis del “Diagnóstico de los territorios Intervenido en la VIII Región”.

a. Definición de los territorios intervenidos en la VIII región.

En la VIII región se seleccionaron dos territorios para la capacitación directa de comunidades de aguas, ambos pertenecientes a la provincia de Ñuble, uno fue la cuenca del río Chillán y otro en la cuenca del río Itata. En este último territorio, los sectores de riego participantes concluyeron satisfactoriamente el proceso de capacitación. Así, cuando se habla territorialmente de Quillón, se entiende como tal a la comuna, al territorio de influencia del canal Quillón y su inserción en la estrategia regional de desarrollo como parte del territorio de planificación *Secano costero e interior de Ñuble*.

Quillón: corresponde al área de influencia del sistema de riego administrado por la Asociación de Canalistas del Canal Quillón, corresponde a la comuna de Quillón, y a los sectores rurales denominados: Chillancito, Manque Norte, Liucura y Larronde.

.Caracterización general del territorio de la VIII región comprendido en el programa.

Inserción territorial

El área de estudio, forma parte del curso medio de la hoya hidrográfica del río Itata. Es la principal fuente de recursos hídricos superficiales en el territorio. Quillón pertenece al territorio de planificación denominado *Secano costero e interior de Ñuble*. La población del territorio asciende a los 80.272 habitantes aproximadamente, con una población urbana de 30.019 habitantes y una población rural de 44.253 habitantes, correspondiente a un 45% y 55% respectivamente.

El clima mediterráneo temperado²⁰, domina el sector oriente de la comuna de Quillón. Este clima, está sometido a un proceso de continentalización, debido al relieve costero occidental que atenúa la influencia marítima. La temperatura media anual alcanza los 14.9°C, con temperaturas máximas medias que varían de 26 a 27°C y las mínimas medias son iguales o superiores a 4°C. El periodo de receso vegetativo dura 3 meses y el periodo libre de heladas oscila entre 246 y 275 días a lo largo del año.

Aspectos agroecológicos y ambientales

La superficie destinada a “*uso agrícola*”, corresponde a un 35 % de la superficie total del territorio de planificación, es decir, 130.454²¹ ha; las “*plantaciones forestales*” corresponden a un 31% del territorio, con 114.576 ha; el destino de “*matorrales y praderas*” corresponde a un 26%, con 98.529 ha; el “*bosque nativo*” corresponde a 18.811 ha con un 5 % del uso del suelo.

Respecto a los aspectos ambientales más sensibles en el territorio, es posible destacar el efecto de los incendios forestales, deficiente calidad de las aguas y mal manejo y disposición de residuos sólidos de todo tipo. Respecto de la calidad del agua, no existe suficiente información sistematizada de monitoreos de las aguas superficiales, los sistemas fluviales y lacustres del territorio que permita estimar los impactos de los contaminantes de las principales actividades económicas desarrolladas en el territorio, como son la agrícola, la forestal y el turismo en Quillón.

Aspectos económicos y sociales

El territorio es básicamente agrícola, con bajos niveles tecnológicos, casi en su mayoría en forma precaria y en donde el objetivo principal es la producción de subsistencia.

Quillón concentra el 45% de la superficie de *frutales*: del territorio (476,5 ha). En tanto, en el rubro de la *viticultura* concentra el 15% (281,175 ha. En el ganado *ovino*, Quillón contaba en 2002 con 1111 cabezas, lo que representa el 7% de la población territorial. Así como las plantaciones forestales, otro rubro con gran potencial es el *apícola* con un desarrollo actual incipiente. Últimamente ha tomado mayor relevancia la industria forestal como actividad de concentración y generación de capital y fuentes de trabajo.

²⁰ “Mapa Agroclimático de Chile”, INIA- Quilmapu, 1989.

²¹ La mayor parte de ella es de secano, con la excepción del área de influencia del sistema de riego Canal Quillón.

En un 28,11% de los jefes de hogar son mujeres, con bajo nivel educacional entre otros elementos que coartan sus posibilidades de inserción laboral. Existe alta cantidad de organizaciones territoriales funcionales, estimándose niveles de participación en torno al 44%, que, en general, carecen de infraestructura específica.

b. Situación particular del área bajo administración de Asociación de Canalistas del Canal Quillón.

El sistema de riego depende exclusivamente del canal Quillón. Tiene su bocatoma en la ribera del río Itata, al sur de la confluencia de los ríos Diguillín e Itata. Su zona de riego se encuentra a los alrededores del pueblo de Quillón, delimitada al norte por el Fundo Santa Gertudris, al sur por el derivado Larronde, al oriente por el río Itata y al poniente por el estero Quillón. De él derivan otros siete canales. La superficie a regar es de 2.500 há, conformadas por 247 predios. La Asociación de Canalistas Canal Quillón se constituye en 1961. Actualmente la obra se encuentra en proceso de traspaso a los usuarios. Posee a la fecha 2.281 acciones, distribuidas entre 558 regantes con derechos de aguas asignados con un bajo nivel de regularización de los mismos

El actual directorio ejerce desde fines de 2006 y asume la organización con serios problemas de morosidad y de organización. La solución de los problemas técnicos es prioridad del actual directorio y ha estado en gestiones permanentes para conseguir financiamiento para un proyecto de mejoramiento del canal. Cada sector cuenta con líderes identificados por la asociación de canalistas para liderar el proceso que ellos han

Aspectos Financieros.

La Asociación de Canalistas cobra una cuota de \$10.000 por acción, considerando las acciones activas (1.300) suma un presupuesto total de \$13.000.000 anuales aproximadamente, en promedio tienen un presupuesto mensual aproximado de un millón de pesos. En esta organización la morosidad alcanza niveles del orden de las 950 acciones con cifras superiores a los nueve millones de pesos anuales.

Aspectos Legales.

La Asociación de Canalistas Canal Quillón es una organización en derecho. Se constituye por escritura pública el 31 de mayo de 1961. Por otro lado, los títulos de los derechos de aprovechamiento de los regantes están, al igual que la obra, en proceso de traspaso. Existe un vacío muy grande de información hacia los regantes²², no hay claridad de los procesos involucrados.

Interrelación organizacional.

La asociación de canalistas se relaciona con diversos organismos públicos, entre ellos, la Dirección de Obras Hidráulicas (DOH), la Dirección General de Aguas (DGA), el

²² La organización ha informado a la Comisión Nacional de Riego que pretende realizar difusión radial, entrega de diario y realizar salidas a terreno frecuentes.

Conservador de Bienes Raíces de Bulnes, la Confederación de Canalistas de Chile a la que pertenecen como miembro activo, el INDAP regional y la Municipalidad de Quillón, entre otros.

Descripción del Sistema de Riego.

La Asociación de Canalistas Canal Quillón administra las aguas extraídas del río Itata, antes de la confluencia del río Ñuble y antes de la confluencia del río Diguillín. Las aguas administradas son conducidas por el canal Quillón, con una extensión de 28 kilómetros.

La distribución de las aguas se realiza en forma directa, cada regante recibe de manera continua la cuota de agua que le corresponde de acuerdo a derecho. Durante la época de máxima demanda, el sistema de riego entra en etapa de turnos. No existe infraestructura disponible para el control de la distribución, como sistemas de aforo que permitan medir cuanta agua se esta entregando a cada regante. Este es un problema mencionado frecuentemente por los regantes de la organización.

El sistema de captación consiste en una bocatoma de tipo permanente, aún cuando el régimen del río es irregular. En general, se encuentra en muy buen estado cumpliendo los objetivos de captación. A su vez, el sistema de conducción está formado por un canal matriz revestido con mampostería en piedra, encontrándose en mal estado en varios tramos, hasta ahora no se han cuantificado las pérdidas de agua en el recorrido del canal. La administración del canal, generalmente, esta realizando reparaciones en este sector. Además, en este sector el canal presenta tramos en que las paredes han cedido, provocando el ensanchamiento del canal y una baja en la velocidad de avance de agua. Se observan varios robos de aguas a través de bombas eléctricas.

El canal cuenta con siete compuertas ubicadas en el primer tramo de este, la primera en la cabecera del canal y la segunda en la confluencia entre el río Itata y Diguillín. Estas obras se encuentran en buenas condiciones. También, este canal cuenta con tres grandes canoas en la conducción de las aguas, de estas no se logró especificar la data, aunque se encuentran en condiciones aceptables de funcionamiento. El sistema de distribución consiste principalmente, a nivel del canal matriz a los sectores, en compuertas y cajas de distribución, marcos partidores de aguja fija y algún marco de boquera lateral, en funcionamiento y no presentan mayores problemas. La problemática en esta área radica en la falta de obras para la distribución a nivel predial y la carencia de dispositivos de aforo que permitan una entrega de acuerdo a derecho.

5.1.2. Listado de comunidades de aguas y nivel de desarrollo de capacidades.

Cuadro 1. Listado de comunidades de aguas y nivel de desarrollo de capacidades en la zona norte.

Región	Comunidad de Aguas (Comuna)		Nivel de Desarrollo de Capacidades Inicial	Nivel de Desarrollo de Capacidades Actual	Región
IV	1	Compuerta 1 Sector Hinojo (Punitaqui)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la Asociación de Canalistas del Derivado Punitaqui, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, no obstante los avances en esta comunidad son muchos, se reúnen periódicamente, han renovado su Directorio, han desarrollado capacidad de propuesta y redes que les ha permitido conseguir recursos para financiar mejoramiento en la captación y conducción del agua.
	2	Compuerta 7 Sector El Ajíal (Punitaqui)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la Asociación de Canalistas del Derivado Punitaqui, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, no obstante los avances en esta comunidad se centran en lo organizativo, se reúnen periódicamente y han renovado su Directorio.
	3	Compuerta 11 Sector Las Ramadas (Punitaqui)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la Asociación de Canalistas del Derivado Punitaqui, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, no obstante los avances en esta comunidad se centran en lo organizativo, pues han realizado algunas reuniones ampliadas para mejorar la participación.
	4	Compuerta nueva (Punitaqui)	No operativa	No operativa	

Cuadro 1. Listado de comunidades de aguas y nivel de desarrollo de capacidades en la zona norte. (Continuación).

Región	Comunidad de Aguas (Comuna)		Nivel de Desarrollo de Capacidades Inicial	Nivel de Desarrollo de Capacidades Actual	Región
IV	5	Viña vieja (Punitaqui)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la Asociación de Canalistas del Derivado Punitaqui, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, no obstante los avances en esta comunidad son muchos, se reúnen periódicamente, han desarrollado capacidad de propuesta que les ha permitido participar en la elaboración de un proyecto de mejoramiento de la conducción del agua en el canal matriz.
	6	Punitaqui alto (Punitaqui)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la Asociación de Canalistas del Derivado Punitaqui, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, no obstante los avances en esta comunidad se centran en lo organizativo, pues han realizado algunas reuniones ampliadas para mejorar la participación.
	7	Punitaqui bajo (Punitaqui)	No operativa	No operativa	
	8	Compuerta 3 El Toro (Punitaqui)	No operativa	No operativa	
	9	Compuerta 4 El Toro (Punitaqui)	No operativa	No operativa	
	10	Compuerta 7 El Toro (Punitaqui)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la Asociación de Canalistas del Derivado Punitaqui, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo. No obstante, los avances en esta comunidad se centran en lo organizativo, pues han realizado algunas reuniones ampliadas para mejorar la participación y han sido beneficiados de un proyecto de mejoramiento del canal matriz, que les permitiría aumentar la eficiencia en el canal.
	11	Compuerta 10 El Toro (Punitaqui)	No operativa	No operativa	
	12	Compuerta 3 La Higuera (Punitaqui)	No operativa	No operativa	
	13	Compuerta 12 La Higuera (Punitaqui)	No operativa	No operativa	

Cuadro 1. Listado de comunidades de aguas y nivel de desarrollo de capacidades en la zona norte. (Continuación).

Región	Comunidad de Aguas (Comuna)		Nivel de Desarrollo de Capacidades Inicial	Nivel de Desarrollo de Capacidades Actual	Región
IV	14	Infiernillo de Tulahuén (Montepatria)	Básica	Operativa	Además de realizar las funciones básicas, han desarrollado cierta capacidad de propuesta que les permite presentar un proyecto de mejoramiento del canal a la ley de fomento al riego. Además, se reúnen permanentemente y han renovado el Directorio, han iniciado un proceso de unificación con el canal Vecindario.
	15	Vecindario de Tulahuén (Montepatria)	Básica	Básica	Además de realizar las funciones básicas, han desarrollado cierta capacidad de propuesta que les permite haber iniciado un proceso de unificación con el canal Infiernillo. Además, se reúnen permanentemente y han renovado su Directorio.
	16	El Molino y Peral (Montepatria)	Básica	Básica	Además de realizar las funciones básicas, han desarrollado cierta capacidad de propuesta que les ha permitido reunirse y mejorar la participación de comuneros. Además, han iniciado conversaciones con el INDAP para el mejoramiento de un sifón y mejorar la conducción en el canal.
	17	El Molino Callejón (Montepatria)	Básica	Operativa	Además de realizar las funciones básicas, han desarrollado cierta capacidad de propuesta que les permite presentar un proyecto de mejoramiento del canal a la ley de fomento al riego. Además, se reúnen frecuentemente, han renovado el Directorio, han desarrollado mecanismos para mejorar la participación.
	18	Castillo (Montepatria)	Básica	Operativa	Además de realizar las funciones básicas, han desarrollado cierta capacidad de propuesta que les permite iniciar un proyecto de unificación de bocatomas y el inicio de una comunidad unificada, para mejorar la gestión y además, han presentado un proyecto de mejoramiento del canal a la ley de fomento al riego. Se reúnen frecuentemente y han renovado su Directorio.
	19	Broche (Montepatria)	Básica	Operativa	
	20	Cisternas (Montepatria)	Básica	Básica	
	21	Espinalito (Montepatria)	Básica	Básica	No se han realizado talleres de capacitación. En dos oportunidades se ha convocado y no ha asistido ningún comunero.

Cuadro 1. Listado de comunidades de aguas y nivel de desarrollo de capacidades en la zona norte. (Continuación).

Región	Comunidad de Aguas (Comuna)		Nivel de Desarrollo de Capacidades Inicial	Nivel de Desarrollo de Capacidades Actual	Región
IV	22	Chacay Bajo (Montepatria)	Básica	Operativa	
	23	Mal Paso Alto (Montepatria)	Básica	Básica	Además de realizar las funciones básicas, han desarrollado cierta capacidad de propuesta que les ha permitido reunirse y mejorar la participación de comuneros. Además, el proceso se ha realizado de buena forma, sólo falta la materialización de un proyecto de mejoramiento del canal.
	24	Mal Paso Bajo (Montepatria)	Básica	Básica	
	25	Pejerreyes Altos (Montepatria)	Básica	Básica	No se han desarrollado los talleres en forma regular. En dos oportunidades se ha suspendido el taller 2, una vez por que tenían otra reunión y la segunda vez por que sólo llegaron 3 comuneros y no había llave de la sede.

Cuadro 2. Listado de comunidades de aguas y nivel de desarrollo de capacidades en la zona centro grupo 1.

Región	Comunidad de Aguas (Comuna)		Nivel de Desarrollo de Capacidades Inicial	Nivel de Desarrollo de Capacidades Actual	Nivel de Desarrollo de Capacidades Actual
VII	26	Bramadero (San Clemente)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la AC Maule, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, sin embargo, a pesar de estar legalmente constituida tampoco es posible reunir a los regantes para realizar los talleres y existen graves irregularidades en la elección de su directiva.
	27	Vergara Guindo (San Clemente)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la AC Maule, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, no obstante ha registrado importantes logros a nivel de la participación de los regantes, registrándose un aumento sustantivo de la asistencia a los talleres y la realización de asambleas.
	28	Villalobos Alto (San Clemente)	No operativa	Básica	Esta comunidad de aguas a pesar de estar en una situación funcional similar a las demás, esta estrechamente vinculada con otros canales privados donde realiza distribución, y a postulado a una gran cantidad de proyectos de la ley, además de que ha mantenido un buen promedio de asistencia a los talleres y ha realizado asambleas generales.
	29	La Higuera (San Clemente)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la AC Maule, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, aunque los asistentes a los talleres han manifestado gran interés la participación a sido irregular y no han realizado asambleas generales.
	30	Los Buitres (San Clemente)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la AC Maule, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, aunque la asistencia a los talleres ha sido buena y los participantes han manifestado gran interés no han realizado asambleas generales.

Cuadro 2. Listado de comunidades de aguas y nivel de desarrollo de capacidades en la zona centro grupo 1. (Continuación).

Región	Comunidad de Aguas (Comuna)		Nivel de Desarrollo de Capacidades Inicial	Nivel de Desarrollo de Capacidades Actual	Nivel de Desarrollo de Capacidades Actual
VII	31	Peralito (San Clemente)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la AC Maule, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, la asistencia a los talleres ha sido baja y la edad de los pocos participantes ha sido una limitante para trabajar los contenidos de los talleres, además, no han realizado asambleas generales.
	32	Las Astillas (San Clemente)	No operativa	Básica	Esta comunidad de aguas a pesar de estar en una situación funcional similar a las demás porque no realiza distribución, ha presentado gran interés en nuestras actividades y a realizado varias asambleas para constituirse legalmente, destacando la presentación de su primer proyecto a la ley en conjunto con un bono 2 para su constitución.
	33	Los Paltos (San Clemente)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la AC Maule, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, pese a presentar una gran cantidad de proyectos a la ley, la asistencia a los talleres ha sido baja y no han realizado asambleas.
	34	Figalem (San Clemente)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la AC Maule, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, la asistencia a los talleres ha sido baja y la edad de los pocos participantes ha sido una limitante para trabajar los contenidos de los talleres, además, no han realizado asambleas generales. Por su parte, a pesar de estar legalmente constituida existen graves irregularidades en la elección de su directiva.

Cuadro 2. Listado de comunidades de aguas y nivel de desarrollo de capacidades en la zona centro grupo 1. (Continuación).

Región	Comunidad de Aguas (Comuna)		Nivel de Desarrollo de Capacidades Inicial	Nivel de Desarrollo de Capacidades Actual	Nivel de Desarrollo de Capacidades Actual
VII	35	Lo Patricio (Pelarco)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la AC Maule, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, no obstante ha registrado importantes logros a nivel de la participación de los regantes, presentándose un aumento sustantivo de la asistencia a los talleres y la participación de los regantes en las decisiones de la comunidad. Pese a haber postulado proyectos de mejoramiento de infraestructura a la ley, actualmente esta en un litigio con una constructora que se fue a la quiebra, materia que ha sido ampliamente debatida en os talleres.
	36	Barón Tronco (Pelarco)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la AC Maule, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, además de que no ha realizado asamblea, tiene una excesiva dependencia de su presidente, y una escasa participación de los regantes en los talleres.
	37	Rebolledo (San Clemente)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la AC Maule, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, no obstante ha registrado importantes logros a nivel de la participación de los regantes, presentándose un aumento sustantivo de la asistencia a los talleres y la participación de los regantes en las decisiones de la comunidad.
	38	San Fco.Pelarco Tri. (Pelarco)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la AC Maule, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, no obstante ha registrado importantes logros a nivel de la participación de los regantes, presentándose un aumento sustantivo de la asistencia a los talleres y la participación de los regantes en las decisiones de la comunidad. También a postulado a proyectos de la ley y esta actualmente presentando nuevas postulación para mejoramiento de infraestructura.

Cuadro 2. Listado de comunidades de aguas y nivel de desarrollo de capacidades en la zona centro grupo 1. (Continuación).

Región	Comunidad de Aguas (Comuna)		Nivel de Desarrollo de Capacidades Inicial	Nivel de Desarrollo de Capacidades Actual	Nivel de Desarrollo de Capacidades Actual
VII	39	Pangue (Pelarco)	No operativa	Básica	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la AC Maule, hecho por el cual no debería aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido inicialmente como no operativo, no obstante ha registrado importantes logros a nivel de la participación de los regantes, registrándose un aumento sustantivo de la asistencia a los talleres y la realización de asambleas, además de la participación en la reparación de canales y presentación de proyectos a la ley.
	40	El Álamo- Río Claro (Río Claro)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la AC Maule, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, sin embargo, a pesar de estar legalmente constituida su dinámica esta seriamente limitada por la lejanía dentro del territorio de la asociación de canalistas, tener aguas mixtas con otras organizaciones de regantes, y la gran extensión de su territorio que impide que tengan un punto central de reunión.
	41	Maitenes (San Clemente)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la AC Maule, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, pese a presentar una gran cantidad de proyectos a la ley, y que se realizó una asamblea, la asistencia a los talleres ha sido baja y los regantes consideran poco representativa a su directiva.
	42	Caracol (San Clemente)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la AC Maule, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, si bien ha realizado asamblea y la asistencia a los talleres ha sido alta, la edad de los participantes como la de su directiva, ha sido una limitante para trabajar los contenidos de los talleres, aunque se espera renovar la directiva antes del fin de nuestra intervención.

Cuadro 2. Listado de comunidades de aguas y nivel de desarrollo de capacidades en la zona centro grupo 1. (Continuación).

Región	Comunidad de Aguas (Comuna)		Nivel de Desarrollo de Capacidades Inicial	Nivel de Desarrollo de Capacidades Actual	Nivel de Desarrollo de Capacidades Actual
VII	43	Cinco Centro (San Clemente)	No operativa	No operativa	No realiza la distribución de las aguas pues esta función recae en la AC Maule, hecho por el cual no puede aumentar el nivel de desarrollo de capacidades definido como no operativo, si bien ha realizado asamblea, actualmente se encuentra sin actividades y no ha logrado reactivarse pese a nuestra intervención.
	44	Santa Rosa (Pelarco)	Básicas	Básicas	Definida como básico porque ha presentado una gran cantidad de proyectos a la ley, y opera un tranque de acumulación nocturna, además, a lo largo de nuestra intervención a demostrado una constancia en la asistencia, gran interés en los contenidos y ha realizado asambleas generales para renovar directiva.
	45	El Manzano (Pelarco)	Básicas	Básicas	Definida como básico porque ha presentado una gran cantidad de proyectos a la ley, y opera un tranque de acumulación nocturna, además, a lo largo de nuestra intervención a demostrado una constancia en la asistencia, gran interés en los contenidos, y ha realizado asambleas generales para renovar directiva.
	46	Álamo (San Clemente)	Básicas	Básicas	Definida como básico porque ha presentado una gran cantidad de proyectos a la ley, sin embargo, a pesar de estar legalmente constituida esta comunidad posee graves problemas en la legitimidad de sus representantes, aunque la participación de sus regantes a sido buena.
	47	Cabrería (Pelarco)	Básicas	Básicas	Definida como básico porque ha presentado una gran cantidad de proyectos a la ley, sin embargo, a pesar de estar legalmente constituida no es posible reunir a los regantes para realizar los talleres, porque más de la mitad de las acciones pertenecen a un solo regante, y este no tiene interés en que se realicen este tipo de actividades.

Cuadro 2. Listado de comunidades de aguas y nivel de desarrollo de capacidades en la zona centro grupo 1. (Continuación).

Región	Comunidad de Aguas (Comuna)		Nivel de Desarrollo de Capacidades Inicial	Nivel de Desarrollo de Capacidades Actual	Nivel de Desarrollo de Capacidades Actual
VII	48	Cinco Norte (San Clemente)	Básicas	Básicas	Esta comunidad de aguas a pesar de estar en una situación funcional similar a las demás, tiene otros canales privados donde realiza distribución, y a partir de nuestra intervención a postulado a proyectos de la ley, además de que ha mantenido un buen promedio de asistencia a los talleres y ha realizado asambleas generales.
	49	Quesería (Pelarco)	Básicas	Básicas	Definida como básico porque ha presentado una gran cantidad de proyectos a la ley, sin embargo, a pesar de estar legalmente constituida la dependencia de su presidente y la poca participación de los regantes en las decisiones afectan su dinámica organizacional, hecho que ha sido observado en un importante descenso en la asistencia a los talleres.
	50	La Bruja (San Clemente)	Básicas	Básicas	Definida como básico porque ha presentado una gran cantidad de proyectos a la ley, y opera un tranque de acumulación nocturna, sin embargo, a pesar de estar legalmente constituida la dependencia de su presidente y la poca participación de los regantes en las decisiones representan un grave limitante en su desarrollo.

Cuadro 3. Listado de comunidades de aguas y nivel de desarrollo de capacidades en la zona centro grupo 2.

Región	Comunidad de Aguas (Comuna)		Nivel de Desarrollo de Capacidades Inicial	Nivel de Desarrollo de Capacidades Final	Nivel de Desarrollo de Capacidades Actual
VII	51	Panguilemu (San Clemente)	No operativa	No operativa	La asociación de canalistas Maule Norte efectúa la mayoría de las labores básicas que les corresponde a cada Comunidad de Aguas, por lo que estas no ejercen labores como la distribución ni mejoramiento de las obras sino es apadrinado por la organización madre. Se ha creado de esta forma un excesivo paternalismo que los mantiene bajo el alero de la ACCMN, e incluso en la mayoría de estas, su formalización se ha hecho para la postulación a algún proyecto vía ley 18.450. Dado que el proceso esta en su etapa inicial, no se conoce el nivel final de desarrollo de sus capacidades.
	52	Villalobos Bajo (San Clemente)	No operativa	No operativa	
	53	Picaso 2 (San Clemente)	No operativa	No operativa	
	54	Tres Montes (Río Claro)	No operativa	No operativa	
	55	Escudo en Chile (Río Claro)	No operativa	No operativa	
	56	Pelarco Viejo (Pelarco)	No operativa	No operativa	
	57	Quillalles (Pelarco)	No operativa	No operativa	
	58	Quillalles El Llano (Pelarco)	No operativa	No operativa	
	59	Quillalles Huencuecho Norte (Pelarco)	No operativa	No operativa	
	60	Quillalles El Arrozal (Pelarco)	No operativa	No operativa	

Cuadro 4. Listado de comunidades de aguas y nivel de desarrollo de capacidades en la zona sur.

Región	Comunidad de Aguas (Comuna)		Nivel de Desarrollo de Capacidades Inicial	Nivel de Desarrollo de Capacidades Final	Nivel de Desarrollo de Capacidades Actual
VIII	61	Sector Larronde (Quillón)	No operativa	No operativa	Al tratarse los cuatro casos de sectores de una asociación de canalistas (Quillón), es ésta la que se preocupa de las labores básicas de los sectores, los cuales no se han constituido en comunidades de aguas ni están en algún proceso previo. De esta forma, es la organización madre la que efectúa la distribución de las aguas, aunque las intenciones de por lo menos uno de los sectores (Manque- Chillancito) es lograr constituirse en una comunidad de aguas, para tener acceso a financiamiento vía postulación a proyectos, lo que surgió como propuesta en uno de los talleres. También se han detectado propuestas para aumentar la participación o financiar el mejoramiento del sistema de riego. Por lo anterior, no logran avanzar de nivel de capacidades.
	62	Sector Quillón (Quillón)	No operativa	No operativa	
	63	Sector Liucura (Quillón)	No operativa	No operativa	
	64	ACQ Sector Manque Norte (Quillón)	No operativa	No operativa	

5.1.3. Observaciones diagnósticas a las comunidades de aguas beneficiarias de capacitación directa del río Chillán.

Cuadro 5. Diagnóstico y avances en la capacitación de comunidades de aguas del río Chillán.

Nº	Comunidad de Aguas	NDC inicial	Metas acordadas en taller 1	"Dispositivos" a utilizar para lograr las metas	Visión del profesional respecto a la organización
1	Ranquililahue	Básica	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación respecto a los deberes y derechos de los comuneros. • Aspectos técnicos de una unificación de bocatomas. • Capacitar respecto de la gestión necesaria para elaborar proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Módulos 2, 3 y 4, apoyados en las infografías disponibles. • Ejercicio "Mapa de Recursos". • Taller con empresa consultora. • Tareas pertinentes. • Módulo 5 completo. • Reuniones de seguimiento con los directores de la comunidad. 	<p>Esta comunidad cuenta con elementos que pueden facilitar el desarrollo de capacidades de sus comuneros. Uno de sus directores es profesor de escuela rural y ha aportado en el orden de la información. Varios comuneros demuestran interés en participar de la capacitación y de iniciar las gestiones para ejecutar un proyecto de mejoramiento de la infraestructura.</p> <p>Muchos de los comuneros son, también, accionistas del canal La Mina y El Mora. Casi todos están conduciendo sus derechos en ambos canales por el canal Ranquililahue. Se está trabajando en la unificación de ambas bocatomas y de un tramo en común. Se han iniciado gestiones con un consultor de la Chillán. Estos han participado de un taller de capacitación con la comunidad de aguas. La Junta de Vigilancia del río Chillán, con coordinación del Programa, presentó una solicitud al INDAP regional para financiamiento del estudio para mejoramiento a la infraestructura del canal (Unificación de bocatomas y trazado común).</p>
2	La Mina y El Mora	Básica	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación respecto a los deberes y derechos de los comuneros. • Aspectos técnicos de una unificación de bocatomas. • Capacitar respecto de la gestión necesaria para elaborar proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Módulos 2, 3 y 4, apoyados en las infografías disponibles. • Ejercicio "Mapa de Recursos". • Taller con empresa consultora. • Tareas pertinentes. • Módulo 5 completo • Reuniones de seguimiento con los directores de la comunidad 	<p>Los regantes de esta comunidad están extrayendo casi toda la cuota de agua del canal por la bocatoma del canal Ranquililahue. Quedan solo 8 regantes que extraen sus aguas por este canal, los costos de operación y manutención del canal son elevados debido a que no es posible prorratear entre los que siguen utilizando el canal. La solución está dada a través del proyecto CIREN-CORFO 2001; la unificación de la bocatoma entre ambos canales y los desafíos de la administración conjunta del tramo que recorrerían juntos. Los regantes presentes en este canal no se muestran muy dispuestos a la capacitación, no así algunos regantes que son accionistas de ambos canales.</p> <p>La Junta de Vigilancia del río Chillán, con coordinación del Programa, presentó una solicitud al INDAP regional para financiamiento del estudio para mejoramiento a la infraestructura del canal (Unificación de bocatomas y trazado común).</p>

Cuadro 5. Diagnóstico y avances en la capacitación de comunidades de aguas del río Chillán (continuación).

Nº	Comunidad de Aguas	NDC inicial	Metas acordadas en taller 1	"Dispositivos" a utilizar para lograr las metas	Visión del profesional respecto a la organización
3	El Baeza	Operativa	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación respecto a los deberes y derechos de los comuneros. • Capacitar en aspectos técnicos de riego. • Capacitar respecto de la gestión necesaria para elaborar proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Módulos 2, 3 y 4, apoyados en las infografías disponibles. • Ejercicio "Mapa de Recursos". • Taller con empresa consultora. • Tareas pertinentes. • Módulo 5 completo • Reuniones de seguimiento con los directores de la comunidad 	<p>Esta comunidad de aguas tiene entre sus directores a un profesional y concejal de la comuna de Coihueco que ha facilitado el ordenamiento de la información. Realizó gestiones para la adjudicación de un bono para mejoramiento de la infraestructura durante el año 2002 solucionando los principales problemas del canal en el primer tramo. Respecto de otras organizaciones, esta comunidad presenta un nivel de desarrollo mayor al promedio observado.</p> <p>Se observa participación de los regantes durante el desarrollo de asambleas, no así para el desarrollo de talleres de capacitación. Esta comunidad esta compuesta, en su mayoría, por pequeños y medianos agricultores.</p>
4	San Pedro	Básica	<ul style="list-style-type: none"> • Rol actualizado de regantes. • Conocer derechos y deberes de los comuneros. • Apoyar en la construcción de un sistema de turnos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Módulo 2 • Módulo 3 y módulo 4 más seguimiento • 4. Módulo 5 más seguimiento permanentes 	<p>Esta comunidad mantiene una situación especial, existe un grupo de regantes agrupados alrededor de un derivado (sector Chilingüe) que desean separarse de la comunidad de aguas y formar una aparte. Se está trabajando con ambos grupos por separado. Esta situación no fue descrita en el diagnóstico por que los entrevistados no están de acuerdo con la separación de los regantes de dicho sector. En el grupo de Chilingüe se observó mayor interés en participar de la capacitación que en el sector de Talquipén.</p> <p>Durante el proceso se ha observado algunas resistencias de los regantes del sector Talquipén a asumir cargos directivos, situación que dificulta el necesario cambio de directorio.</p> <p>La Junta de Vigilancia del río Chillán, con coordinación del Programa, presentó una solicitud al INDAP regional para financiamiento del estudio para mejoramiento a la infraestructura.</p>
5	Venecia	Básica	No corresponde, no se ha realizado el primer taller de capacitación		<p>Esta organización presenta un alto grado de fragmentación alto, hay una mutación de los derechos de aprovechamiento muy dinámico (desde un diagnóstico realizado el año 2000) hasta hoy. La representación del canal está en manos de una agricultora, quien ha mostrado interés en participar del Programa, pero que en la práctica ve con gran dificultad poder operacionalizar los talleres, debido principalmente a la gran distancia que separa a los comuneros.</p>

Cuadro 5. Diagnóstico y avances en la capacitación de comunidades de aguas del río Chillán (continuación).

Nº	Comunidad de Aguas	NDC inicial	Metas acordadas en taller 1	"Dispositivos" a utilizar para lograr las metas	Visión del profesional respecto a la organización
6	La Dehesa	Básica	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación respecto a los deberes y derechos de los comuneros. • Capacitar respecto de la gestión necesaria para elaborar proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Módulos 2 y 3. • Ejercicio "Mapa de Recursos". • Taller con empresa consultora • Tareas pertinentes. • Módulo 5 completo • Reuniones de seguimiento con los directores de la comunidad 	<p>Esta comunidad cuenta con un número de regantes reducido (18), de los cuales más del 60 % participa de los talleres de capacitación, observándose un leve incremento en la convocatoria, a medida que avanza la capacitación.</p> <p>Esta comunidad ha avanzado sustantivamente en la gestión del proyecto de mejoramiento de la infraestructura, manteniendo reuniones con una consultora local y presentado una postulación para subsidio del estudio. Cuenta con un presidente pro-activo, que mantiene un contacto fluido con el profesional en la zona, manteniendo la atención constante del Programa hacia su comunidad.</p> <p>La Junta de Vigilancia del río Chillán, con coordinación del Programa, presentó una solicitud al INDAP regional para financiamiento del estudio para mejoramiento a la infraestructura.</p>
7	La Victoria	Operativa	No corresponde, no se ha realizado el primer taller de capacitación		<p>Esta comunidad esta representada por el presidente de la Junta de Vigilancia. Hasta este informe ha sido muy difícil comenzar el proceso de capacitación, debido principalmente a la resistencia a la intervención por parte del mismo. No obstante el Programa ha generado una reacción positiva a gestionar proyectos de mejoramiento de la infraestructura. La Junta de Vigilancia del río Chillán, con coordinación del Programa, presentó una solicitud al INDAP regional para financiamiento del estudio para mejoramiento a la infraestructura del canal.</p>
8	Los Guindos	Básica	No corresponde, no se ha realizado el primer taller de capacitación		<p>Esta comunidad cuenta con una estructura de tenencia de los derechos que imposibilita un cambio sustantivo en el directorio, la mayoría de los derechos de aprovechamientos se encuentran en manos de pocos regantes. Estos, a su vez, no ven como necesaria la intervención en su comunidad de aguas.</p>
9	Las Nieves (AdeC)	Básica	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyar en la gestión de un proyecto de mejoramiento del canal 	<ul style="list-style-type: none"> • Módulo 5 más seguimientos permanentes a través de reuniones con empresa consultora. 	<p>Esta organización cuenta con un reducido número de regantes, se conocen entre ellos y realizan las tareas propias de la organización, con una gestión básica. Nunca han postulado a un proyecto de mejoramiento de la infraestructura del canal y tienen urgencia de reparar la bocatoma del canal que esta quedando "colgada" y el primer tramo del canal ha quedado con una pared delgada con serios riesgos de derrumbe. Los comuneros están realmente interesados en adjudicarse una bonificación para reparar el canal. Todos son medianos productores.</p>

Cuadro 5. Diagnóstico y avances en la capacitación de comunidades de aguas del río Chillán (continuación).

N°	Comunidad de Aguas	NDC inicial	Metas acordadas en taller 1	"Dispositivos" a utilizar para lograr las metas	Visión del profesional respecto a la organización
10	Las Mariposas	No operativa	<ul style="list-style-type: none"> • Rol actualizado de regantes. • Conocer derechos y deberes de los comuneros. • Apoyar en la gestión de proyectos de infraestructura para el canal. 	<ul style="list-style-type: none"> • Módulo 2 • Módulo 3 y módulo 4 más seguimiento • Módulo 5 más seguimiento permanentes 	<p>Esta es una de las organizaciones que ha logrado mantener una mayor continuidad con las acciones del Programa. Se han sostenido diversas instancias de discusión, tanto con los comuneros de la organización, como con organizaciones sociales presentes en la localidad (El Emboque). Además, se han sostenido audiencias con el Alcalde de la comuna de Chillán, personeros de la Gobernación de Ñuble y la DIDECO de la comuna.</p> <p>Se ha trabajado en la definición de proyectos de micro emprendimiento para ser presentados al FOSIS, a través de la Gobernación. Estos han avanzado satisfactoriamente, faltando solo la definición formal por parte de la Gobernación para su presentación. Esto se materializaría durante enero de 2005.</p> <p>Además, se han realizado asambleas generales de comuneros, elecciones de directorio y varias reuniones con la empresa consultora a cargo de la elaboración de los proyectos.</p> <p>La Junta de Vigilancia del río Chillán, con coordinación del Programa, presentó una solicitud al INDAP regional para financiamiento del estudio para mejoramiento a la infraestructura.</p>
11	González	Básica	No corresponde, no se ha realizado el primer taller de capacitación		<p>El representante de la comunidad no muestra interés de participar de un proceso de capacitación. No así, de obtener bonificación para un proyecto de mejoramiento de la infraestructura. La representación del canal le llega por casualidad, su padre fue el representante del canal ante la junta, situación que fue traspasada junto con los derechos de aprovechamiento de aguas.</p> <p>Hemos tratado en varias oportunidades de reunirnos y encontrarnos en terreno, en ninguna de las cuatro oportunidades hemos logrado acordar una fecha para taller o convocar a los regantes a las capacitaciones.</p> <p>A pesar de lo anterior, los regantes realizan la distribución y la limpieza, casi por costumbre más que por efectos de la gestión de la organización.</p> <p>La Junta de Vigilancia del río Chillán, con coordinación del Programa, presentó una solicitud al INDAP regional para financiamiento del estudio para mejoramiento a la infraestructura (unificación canales Mun. Pinto, Boyen 1, Utreras y González)</p>

Cuadro 5. Diagnóstico y avances en la capacitación de comunidades de aguas del río Chillán (continuación).

Nº	Comunidad de Aguas	NDC inicial	Metas acordadas en taller 1	"Dispositivos" a utilizar para lograr las metas	Visión del profesional respecto a la organización
12	Monterrico	No operativa	<ul style="list-style-type: none"> • Rol actualizado de regantes. • Conocer derechos y deberes de los comuneros. • Apoyar en la constitución de la comunidad de aguas • Capacitar en aspectos legales de la CA. 	<ul style="list-style-type: none"> • Módulo 1. Constitución de una comunidad de aguas • Módulo 2. relación con la comunidad de aguas. • Módulo 3, más seguimiento • Módulo 5, más seguimiento permanentes. • Reuniones con el directorio e inspecciones en terreno de trabajos de limpieza y otros. 	<p>Esta es una comunidad que arrastra problemas vecinales considerados históricos. Casi todos los comuneros son vecinos de hace muchos años y han sostenido diversas disputas respecto del acceso al agua. Esto ha dificultado el logro de los objetivos acordados en el taller 1; cada uno de los potenciales directores representa un interés diferente frente a estos problemas de confianza.</p> <p>Además, la mayor parte de los comuneros no vive en la localidad y no usan sus parcelas para la producción agrícola. Esta es otra dificultad para alcanzar las metas estipuladas. Aún así, se ha logrado avanzar en establecer confianzas, ya es posible trabajar con los potenciales directores llegando a acuerdos entre ellos. El canal no se limpiaba desde hace más de cuatro años, gracias al programa se organizó una limpieza por sectores llegando el agua a todos los regantes.</p> <p>Existen problemas de contaminación humana, generados por dos focos principales: (a) Villa de acogida a menores Jesús Niño y (b) una familia vecina del sector (no regante) que ha construido su vivienda sobre el canal, evacuando los desechos sobre las aguas del canal. Para dar solución a estos problemas el Programa comprometió un taller de capacitación a las familias de la villa de acogida y gestionó con la DIDECO de Chillán una mediaguas para cambiar la casa de los vecinos que contaminan el canal Ellos están de acuerdo.</p> <p>Se acordó realizar una primera junta (asamblea) general de comuneros para dar inicio a la organización legal de la comunidad.</p>
13	San Nicolás	No operativa	No corresponde, no se ha realizado el primer taller de capacitación		<p>Esta comunidad presenta representación a través de solo un regante. Este indica que no tiene tiempo para invertir en gestionar la convocatoria a reuniones del canal. No realizan asambleas y la limpieza se realiza por tramos de cada frente. Cada regante paga sus cuotas a la Junta de Vigilancia por separado. Este canal tiene problemas estructurales severos y el representante, por ser un accionista importante, necesita que estos problemas se reparen, aunque no ve la necesidad de sociabilizar el proyecto con el resto de los comuneros (11). Cuando hay problemas, se reúnen de manera informal y no todos a la vez.</p> <p>La Junta de Vigilancia del río Chillán, con coordinación del Programa, presentó una solicitud al INDAP regional para financiamiento del estudio para mejoramiento a la infraestructura.</p>

Cuadro 5. Diagnóstico y avances en la capacitación de comunidades de aguas del río Chillán (continuación).

N°	Comunidad de Aguas	NDC inicial	Metas acordadas en taller 1	"Dispositivos" a utilizar para lograr las metas	Visión del profesional respecto a la organización
14	El Carmen	Básica	No corresponde, no se ha realizado el primer taller de capacitación		<p>Esta comunidad cuenta con un representante, este a su vez, es director de la Junta de Vigilancia del río Chillán. Los comuneros son 14 y se mantiene un litigio con uno de sus regantes (el primero). La participación en las asambleas es buena.</p> <p>Aún así, no se ha podido dar inicio a la capacitación, debido, principalmente a la falta de tiempo por parte del encargado de terreno y algunas desinteligencias con entre el representante y el profesional de terreno. La Junta de Vigilancia del río Chillán, con coordinación del Programa, presentó una solicitud al INDAP regional para financiamiento del estudio para mejoramiento a la infraestructura</p>
15	Quilpón	No operativa	<ul style="list-style-type: none"> • Rol actualizado de regantes. • Conocer derechos y deberes de los comuneros. • Capacitar en aspectos legales de CA. • Apoyar en la gestión de proyectos de infraestructura para el canal. 	<ul style="list-style-type: none"> • Módulo 1, con visita del abogado del Programa. • Módulo 2 • Módulo 3 y módulo 4 más seguimiento • Módulo 5 más seguimiento permanentes 	<p>Esta comunidad de aguas es la última comunidad del río Chillán. Esta situación les ha generado varios problemas, entre ellos, una división interna respecto de la pertenencia a la Junta de Vigilancia. Esto se genera por una carta emitida por la Dirección General de Aguas Provincial, en la que se indica que la comunidad de aguas esta fuera de la jurisdicción de la Junta de Vigilancia. Por esta razón, varios comuneros dejaron de pagar las cuotas a la Junta, generando un colapso ya que la junta les disminuyó la entrega de agua en bocatoma. Los conflictos internos por esta situación son severos, se ha perdido la confianza entre los usuarios (algunos son pro-junta y otros pro-DGA) y, aún cuando la participación de los regantes en el proceso de capacitación ha sido buena, las dificultades para llegar a acuerdo, principalmente en el tema de las cuotas morosas a la Junta de Vigilancia. El abogado de la Junta de Vigilancia patrocinará una demanda civil en contra de la DGA por intervención indebida en el sistema de riego. La Junta de Vigilancia del río Chillán, con coordinación del Programa, presentó una solicitud al INDAP regional para financiamiento del estudio para mejoramiento a la infraestructura</p>
16	Patagual	Básica	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer derechos y deberes de los comuneros. • Apoyar en la gestión de proyectos de infraestructura para el canal. 	<ul style="list-style-type: none"> • Módulo 2, completo • Módulo 3, más seguimiento • Módulo 5, más seguimiento permanentes • Reuniones con directores del canal y empresa consultora. 	<p>Esta organización esta compuesta por pocos regantes (8) y casi todos, medianos agricultores. Las relaciones entre los comuneros son buenas y se reúnen cuando la contingencia lo requiere. Tienen un directorio elegido recientemente. La presidenta fue elegida por vivir en Chillán y por la facilidad que eso proporciona para gestionar con la junta los requerimientos de esta. El directorio no conoce los obligaciones y derechos de los regantes, la labor que realizan es más bien intuitiva. Tienen gran interés en adjudicarse una bonificación para unificar su canal con el canal El Rosal, aún cuando la disposición de estos últimos es más bien baja. Esta unificación se convierte en una solución técnica deseable para los problemas de eficiencia. La Junta de Vigilancia del río Chillán, con coordinación del Programa, presentó una solicitud al INDAP regional para financiamiento del estudio para mejoramiento a la infraestructura (unificación Patagual y El Rosal)</p>

Cuadro 5. Diagnóstico y avances en la capacitación de comunidades de aguas del río Chillán (continuación).

Nº	Comunidad de Aguas	NDC inicial	Metas acordadas en taller 1	"Dispositivos" a utilizar para lograr las metas	Visión del profesional respecto a la organización
17	Municipal Pinto	Básica	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer derechos y deberes de los comuneros. • Capacitar en aspectos legales de CA. • Insertarlos en la red comunal de administración del agua 	<ul style="list-style-type: none"> • Módulo 2 • Módulo 3, más seguimiento • Módulo 5, más seguimiento permanentes 	<p>Esta organización no es una comunidad de aguas, los regantes no son titulares de derechos de aprovechamiento, aún cuando son potenciales beneficiarios del artículo 2° transitorio debido a que utilizan sus aguas desde antes del año 1979. Los derechos que utilizan, y por los que deben entrar en continuos turnos, corresponden a una concesión que les realizó el municipio durante la década de los 90. Este hoy se encuentra caduco y la nueva administración municipal (dueña de los derechos de aprovechamiento) ha iniciado un nuevo ordenamiento de la distribución del agua (a través de inscripciones en el departamento de obras del municipio). Los regantes no sabían de este proceso y por haber coincido con las elecciones municipales, su presidente se opuso a llevar el listado de regantes que solicitaban el agua (es contrario al Alcalde). Esta situación podría dejar sin abastecimiento a este comité, conformado por 33 regantes.</p> <p>Las relaciones sociales al interior de este comité son conflictivas y cuesta darse a entender con el presidente, quien ve oscuros planes políticos detrás de las acciones del Programa, aunque hemos sostenido discusiones en este sentido para aclarar las dudas.</p> <p>La Junta de Vigilancia del río Chillán, con coordinación del Programa, presentó una solicitud al INDAP regional para financiamiento del estudio para mejoramiento a la infraestructura (unificación canales mun. Pinto, Boyen 1, Utreras y González)</p>
18	El Rosal	Básica	No corresponde, no se ha realizado el primer taller de capacitación		<p>El presidente de esta comunidad muestra interés en participar del programa de capacitación, aunque indica no tener tiempo para poder convocar a los regantes de su comunidad. Esto ha complicado severamente el poder iniciar el proceso de capacitación con esta organización.</p> <p>La Junta de Vigilancia del río Chillán, con coordinación del Programa, presentó una solicitud al INDAP regional para financiamiento del estudio para mejoramiento a la infraestructura (unificación canales Patagual y El Rosal)</p>
19	Palavecino	Básica	No corresponde, no se ha realizado el primer taller de capacitación		<p>No fue posible concertar una reunión con el representante de la comunidad para coordinar las capacitaciones y realizar la convocatoria a los comuneros. Aunque presenta interés en mejorar el canal, no considera que el proceso para acceder a subsidio deba implicar tantas reuniones.</p> <p>No ha sido posible, entre otros factores por tiempo y disponibilidad del representante, acceder a los comuneros de esta organización.</p> <p>En el proyecto financiado por CORFO-FDI, se recomienda unificar bocatoma entre este canal, el canal San Rafael y el canal Lautaro 2.</p>

Cuadro 5. Diagnóstico y avances en la capacitación de comunidades de aguas del río Chillán (continuación).

N°	Comunidad de Aguas	NDC inicial	Metas acordadas en taller 1	"Dispositivos" a utilizar para lograr las metas	Visión del profesional respecto a la organización
20	San Rafael	Básica	No corresponde, no se ha realizado el primer taller de capacitación		<p>Esta comunidad no tiene directorio. Esta representada ante la Junta de Vigilancia por el regante que tiene mayor número de derechos de aprovechamiento de aguas. Además, es uno de los últimos regantes, situación que lo obliga realizar las tareas básicas para que el agua llegue hasta sus compuertas.</p> <p>Este representante ha mostrado interés en participar, aunque dispone tiempo, hemos sostenido un par de reuniones para acordar la convocatoria, aunque hasta ahora no se ha coincidido en fechas. Esta situación es general para varias comunidades de aguas, donde los dirigentes y los comuneros pueden reunirse solo los fines de semana. Esto provoca poca fluidez para avanzar en la capacitación de las 21 organizaciones intervenidas en el sistema de riego río Chillán.</p>
21	San Juan	No operativa	<ul style="list-style-type: none"> • Rol actualizado de regantes y derechos de aprovechamientos. • Conocer derechos y deberes de los comuneros. • Apoyar en la elección de directorio. • Apoyar en la gestión de un proyecto de mejoramiento del canal 	<ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio "Mapa de Recursos". • Módulo 1, Derechos de aprovechamiento de aguas. • Módulo 2, Relación con la comunidad de aguas. • Módulo 3, más seguimiento • Módulo 5, más seguimiento permanentes • Taller con empresa consultora. • 	<p>Se sostuvieron reuniones previas de coordinación con el representante de la comunidad de aguas lo que facilitó el proceso de convocatoria. Esta es una de las comunidades de aguas donde más se ha trabajado. Durante el proceso se ha podido observar un incremento en la convocatoria.</p> <p>Cada taller ha tenido particularidades, en el taller 1 se realizó parte del diagnóstico, pero nos concentramos en conocer la situación de cada uno respecto del riego y de la tenencia de derechos de aprovechamiento. Así, en el taller dos completamos el diagnóstico habiendo en sala el 30% más de asistentes. En este mismo taller avanzamos en lo relacionado a aspectos legales sobre regularización de derechos de aprovechamiento de aguas. En el tercer taller nos concentramos en conocer los derechos y deberes de los comuneros y los directores. Además, sostuvimos reuniones entre los regantes del canal, el presidente de la Junta de Vigilancia, un representante de la empresa consultora y el profesional en terreno del Programa para definir los mecanismos para postular a un proyecto de mejoramiento de infraestructura.</p> <p>La Junta de Vigilancia del río Chillán, con coordinación del Programa, presentó una solicitud al INDAP regional para financiamiento del estudio para mejoramiento a la infraestructura.</p>

5.2. APÉNDICE 2. CAPACITACIÓN Y ORGANIZACIÓN DIRECTA; SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE ORGANIZACIONES DE USUARIOS DE AGUA A TRAVÉS DE LOS PROFESIONALES DEL PROGRAMA.

5.2.1. Matriz de Resultados de Capacitación Directa

Cuadro 6. Matriz de resultados de Capacitación Directa en los distintos ámbitos evaluados.

	Desarrollo organizacional.									Entorno				Gestión de agua			
	Estructura organizacional		Aspectos administrativos							Redes	Mecanismos de resolución de conflictos	Capacidad de propuesta	Desarrollo cultural, medioambiental y de género	Infraestructura			Métodos de riego intrapredial
	Legales comunitarios	Representación y tipología de usuarios	Funciones			Reuniones y asambleas	Sistema de pago de cuotas	Mecanismos de comunicación y de Información	Registro de comuneros					Configuración espacial de red de conducción	Disponibilidad de obras	Estado de infraestructura	
IV región	X1	X2	-	X4	X5	X6	X7	-	X9	X10	-	X12	-	X14	-	X16	-
VII región	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	-	X9	X10	X11	X12	X13	-	-	-	-
VIII región	X1	-	X3	-	X5	X6	X7	-	X9	X10	-	X12	X13	X14	X15	X16	-

Observación: Los espacios en blanco indican que no se observó resultados, o que estos pueden ser medidos en el largo plazo.

Cuadro 7. Matriz de Resultados de capacitación directa. Descripción de Resultados IV región.

Tipo de Resultado	Observaciones
X1	<p>Las comunidades de aguas canales Cisterna, Castillo y Broche han decidido unificar y modificar bocatomas, la decisión está registrada en actas protocolizadas ante Notario Público. Además, han decidido iniciar la formación de una nueva comunidad de aguas, hecho que se encuentra registrado en un acta de asamblea general extraordinaria reducida a Escritura Pública. (Existen copias de las actas protocolizadas y reducida a Escritura Publica como medios de verificación).</p> <p>La unificación de bocatomas es una política de la Junta de Vigilancia desde hace muchos años y responde a características técnicas del territorio en cuestión, además, según el Director de la Junta Sr. Jaime Camposano Illanes, agricultor de la zona (Tulahuén), desde hace mas de 30 años que se habla de unificar bocatomas en este sector y recién ahora, como resultado del programa, se ven los primeros pasos en esta línea.</p>
X2	<p>Las comunidades de aguas que se mencionan en la lista, han hecho elección de una directiva, cosa que no habían hecho nunca, o desde hace varios años:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Canal Compuerta 1 del derivado Punitaqui • Canal Compuerta 7 del derivado Punitaqui • Canal Cisterna • Canal Castillo • Canal Broche • Canal Infiernillo de Tulahuén • Canal Vecindario de Tulahuén • Molino Callejón
X4	<p>La comunidad de aguas canal compuerta 1 del derivado Punitaqui estableció en asamblea general un sistema de limpieza del canal, incluyendo sanciones para quienes no concurren a ella, la solución está registrada en acta de la asamblea.</p> <p>La comunidad de aguas canal Compuerta Nueva del derivado Punitaqui hizo trabajos de mantención y limpieza de un sifón, el cual hacía muchos años que no se hacía. Los trabajos fueron financiados por la propia comunidad y apoyo de la Ilustre Municipalidad de Punitaqui.</p>
X5	<p>La comunidad de aguas canal compuerta 1 del derivado Punitaqui, mejoró su sistema de captación mediante un proyecto financiado por la Asociación de Canalistas, la Municipalidad y la propia comunidad de aguas. La solución adoptada consistió en cambiar el punto de captación de las aguas sobre el canal derivado Punitaqui, de modo de ahorrarse aproximadamente 800 metros de canal, donde no habían extracciones y se perdía gran cantidad de agua y tiempo en la conducción.</p> <p>Se ha elaborado un proyecto de mejoramiento de la conducción de las aguas del derivado Punitaqui mediante el entubado de un sector que presenta pérdidas de agua, el estudio se financió mediante recursos de CORFO y la propia organización y será presentado al concurso 12 del presente año de la ley 18.450. El proyecto beneficia directamente a siete comunidades de aguas que participan del programa.</p> <p>La comunidad de aguas canal Infiernillo de Tulahuén ha presentado un proyecto de mejoramiento del canal (revestimiento en hormigón armado) al concurso 9 del 2005 de la ley de fomento al riego.</p> <p>La comunidad de aguas canal Molino Callejón ha presentado un proyecto de mejoramiento del canal (revestimiento en mampostería en piedra) al concurso 9 del 2005 de la ley de fomento al riego.</p> <p>Las comunidades de aguas: Cisterna, Castillo y Broche han presentado un proyecto de mejoramiento de canal unificado (revestimiento en hormigón armado) al concurso 9 del 2005 de la ley de fomento al riego.</p>

Cuadro 7. Matriz de Resultados de capacitación directa. Descripción de Resultados IV región. (Continuación).

Tipo de Resultado	Observaciones
X6	<p>La comunidad de aguas canal compuerta 1 del derivado Punitaqui ha establecido un sistema de asambleas generales ordinarias dos veces al año. Además, el Directorio se reúne periódicamente, cosa que no hacía desde hace varios años.</p> <p>Las comunidades de aguas que se mencionan en la lista se han reunido en asambleas generales, cosa que no había hecho nunca, o desde hace muchos años:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Canal Compuerta 1 del derivado Punitaqui • Canal Compuerta 7 del derivado Punitaqui • Canal Compuerta 3 subderivado La Higuera • Canal Compuerta 12 subderivado La Higuera • Canal Compuerta 7 subderivado El Toro • Canal Compuerta 10 subderivado El Toro • Canal Cisterna • Canal Castillo • Canal Broche • Canal Infiernillo de Tulahuén • Canal Vecindario de Tulahuén • Molino Callejón • Mal Paso Alto • Mal Paso bajo
X7	<p>Las comunidades de aguas que se mencionan en la lista han establecido o corregido un sistema de pago de cuotas, cosa que no había hecho nunca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Canal Compuerta 1 del derivado Punitaqui • Canal Cisterna • Canal Castillo • Canal Broche • Molino Callejón

Cuadro 7. Matriz de Resultados de capacitación directa. Descripción de Resultados IV región. (Continuación).

Tipo de Resultado	Observaciones
X9	<p>Las comunidades de aguas que se mencionan en la lista han establecido o corregido un registro de comuneros:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Canal Compuerta 1 del derivado Punitaqui • Canal Compuerta 7 del derivado Punitaqui • Canal Viña Vieja • Canal Compuerta 3 subderivado La Higuera • Canal Compuerta 12 subderivado La Higuera • Canal Compuerta 7 subderivado El Toro • Canal Compuerta 10 subderivado El Toro • Canal Cisterna • Canal Castillo • Canal Broche • Canal Infiernillo de Tulahuén • Canal Vecindario de Tulahuén • Molino Callejón • Mal Paso Alto • Mal Paso bajo <p>La Asociación de Canalistas del canal Derivado Punitaqui ha actualizado su registro de comuneros y a corregido errores en el rol de los predios, quedando conforme con los registros del SII.</p>
X10	<p>La Asociación de Canalistas del canal Derivado Punitaqui ha desarrollado vínculos con CORFO, INDAP y consultores de la zona, además, con empresas prestadoras de servicios y proveedoras de insumos, cosas que antes del programa no hacía.</p> <p>La comunidad de aguas compuerta 7 del derivado Punitaqui ha desarrollado vínculos con la ilustre municipalidad de Punitaqui, consiguiendo recursos para mejoramiento de la infraestructura de captación.</p> <p>Las comunidades de aguas Cisterna, Castillo y Broche han desarrollado vínculos con la Dirección Provincial de la DGA., en virtud de un proyecto de unificación de bocatomas.</p> <p>La comunidad de aguas canal Compuerta Nueva del derivado Punitaqui desarrolló vínculos con la Ilustre Municipalidad de Punitaqui, lo que le permitió conseguir recursos para los trabajos de mantención y limpieza de un sifón, el cual hacía muchos años que no se hacía.</p>

Cuadro 7. Matriz de Resultados de capacitación directa. Descripción de Resultados IV región. (Continuación).

Tipo de Resultado	Observaciones
X12	La comunidad de aguas compuerta 1 del derivado Punitaqui ha sido capaz de dar una solución concreta a un problema de pérdidas de aguas en el canal, la solución implicó organizarse, acuerdos, financiamiento, gestiones para conseguir apoyo de la Asociación de Canalistas y del Municipio y materializar la obra.
	La comunidad de aguas canal Compuerta Nueva ha sido capaz de organizarse y materializar un trabajo de mantención de un sifón, ello implicó organización, acuerdos, financiamiento, gestiones para conseguir apoyo de la Asociación de Canalistas y del Municipio y materializar la obra.
	Las comunidades de aguas Cisterna, Castillo y Broche han sido capaces de iniciar un proceso de unificación, conforme a criterios técnicos y a las políticas de la Junta de Vigilancia.
	Las comunidades de aguas Cisterna, Castillo y Broche han sido capaces de presentar un proyecto de mejoramiento del canal al concurso 9 del presente año de la ley 18.450.
	La comunidad de aguas canal Infiernillo de Tulahuén presentó un proyecto de mejoramiento del canal al concurso 9 del presente año de la ley 18.450.
	La comunidad de aguas canal Molino Callejón presentó un proyecto de mejoramiento del canal al concurso 9 del presente año de la ley 18.450.
X14	Las comunidades de aguas canal Infiernillo de Tulahuén y Vecindario de Tulahuén han presentado un proyecto de unificación de canales a los comuneros para su aprobación, actualmente se está en etapa de difusión entre los 250 usuarios de las comunidades.
	La comunidad de aguas canal compuerta 1 del derivado Punitaqui ha modificado el punto de captación de las aguas con la construcción de una nueva compuerta, ahorrándose 800 metros de canal en malas condiciones.
X16	Las comunidades de aguas Cisterna, Castillo y Broche han iniciado la unificación de canales, con lo que se mejora la conducción en tramos con enormes pérdidas de agua y mejora la configuración espacial de los canales del sector.
	La comunidad de aguas canal compuerta 1 del derivado Punitaqui ha construido una nueva compuerta que le permite mejorar considerablemente la eficiencia en el uso del agua.
	La comunidad de aguas canal compuerta nueva ha hecho reparaciones en el sifón, mejorando la eficiencia del uso del agua.

Cuadro 8. Matriz de Resultados de capacitación directa. Descripción de Resultados VII región.

Tipo de resultado	Observaciones
X1	<p>La comunidad de aguas canal Las Astillas reactivó su proceso de constitución legal como tal, y esta iniciando el proceso de regularización de los derechos de aguas de sus regantes. A propósito del proyecto de infraestructura se esta desarrollando un catastro de la situación legal de sus derechos de aguas.</p> <p>Las comunidades de aguas canal Caracol, Villalobos, Maitenes, Álamo, San Francisco y Pangué están desarrollando un proceso interno de regularización de sus derechos de aguas.</p>
X2	<p>Las comunidades de aguas que se mencionan en la lista, han hecho elección de una directiva, cosa que no habían hecho nunca, o desde hace varios años:</p> <p>La comunidad de aguas Canal Pangué desarrollo por segunda vez durante el programa, en el mes de septiembre del 2005 una elección de directiva en asamblea general.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Canal Maitenes • Canal Caracol • Canal Cinco Norte • Canal Vergara Guindo • Canal Villalobos Alto • Canal Las Astillas • Canal Santa Rosa • Canal El Manzano
X3	<p>Las comunidades de aguas que se mencionan en la lista, postularon proyectos de construcción de obras de distribución a través del programa de comunas pobres:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Canal Los Buitres • Canal Cinco Norte • Canal la Bruja • Canal Álamo • Canal Rebolledo
	La comunidad Quesería tiene una activa participación en la distribución de las aguas

Cuadro 8. Matriz de Resultados de capacitación directa. Descripción de Resultados VII región. (Continuación).

Tipo de resultado	Observaciones
X4	<p>La comunidad Quesería ha realizado actividades independientes para abordar la mantención de sus canales.</p> <p>La comunidad de aguas canal Pangué estableció en asamblea general un sistema de limpieza del canal.</p> <p>La comunidad de aguas canal Cinco Norte desarrollo trabajos de mantención y limpieza de sus canales a cargo de la AC Maule y de canales privados que conducen derrames. Los trabajos fueron financiados por la propia comunidad.</p>
X5	<p>Las comunidades de aguas que se mencionan en la lista, postularon proyectos de mejoras en los canales a través del programa de comunas pobres consistentes en obras de reparación, revestimientos, marcos partidores y compuertas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Canal Los Buitres • Canal Cinco Norte • Canal la Bruja • Canal Álamo • Canal Rebolledo • Canal Las Astillas
X6	<p>Las comunidades de aguas que se mencionan en la lista se han reunido en asambleas generales, cosa que no había hecho nunca, o desde hace muchos años:</p> <p>Durante los últimos dos meses se desarrollaron asambleas extraordinarias en las comunidades Lo patricio, Barrón Tronco, Vergara Guindo y la Bruja</p> <ul style="list-style-type: none"> • Canal Maitenes • Canal Cinco Norte • Canal Vergara Guindo • Canal Las Astillas • Canal Pangué • Canal Santa Rosa • Canal El Manzano • Canal Cinco Centro • Canal Caracol • Canal Villalobos Alto • Canal Peralito • Canal Quesería

Cuadro 8. Matriz de Resultados de capacitación directa. Descripción de Resultados VII región. (Continuación).

Tipo de resultado	Observaciones
X7	<p>Las comunidades de aguas que se mencionan en la lista están desarrollando para diversos objetivos (reparar canales, limpiezas de canales, financiamiento de gestiones de los dirigentes, gestión de la regularización de derechos) un sistema de pago de cuotas, cosa que no había hecho nunca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Canal Cinco Norte • Canal Las Astillas • Canal Quesería • Canal Pangué • Villalobos Alto
X9	<p>Las comunidades de aguas que se mencionan en la lista han trabajado en un registro de comuneros:</p> <p>Durante los últimos 2 meses se inició un trabajo para desarrollar un registro de comuneros en las comunidades de aguas Paltos y Maitenes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Canal Las Astillas • Canal Villalobos Alto • Canal Maitenes • Canal Caracol • Canal Álamo • Canal Santa Rosa • Canal El Manzano • Canal Cinco Norte • Canal Peralito <p>La Asociación de Canalistas Maule Norte esta permanentemente actualizando su registro de comuneros y a corregido errores en el rol de los predios, quedando conforme con los registros del SII.</p>

Cuadro 8. Matriz de Resultados de capacitación directa. Descripción de Resultados VII región. (Continuación).

Tipo de resultado	Observaciones
X10	Durante los últimos 2 meses se iniciaron contactos con CORFO y sus operadores (CODESER, COPEVAL) para financiar estudios de infraestructura por medio del instrumento de fomento PIR.
	La Asociación de Canalistas Maule Norte durante el periodo de intervención de nuestro programa ha desarrollado una gran cantidad de vínculos con programas de la CNR (Comunas pobres, Aguas Limpias, Capacitación CA), DOH, INDAP, el gobierno regional, consultores y constructoras de la zona, empresas de generación eléctrica (Colbún, Endesa), la Junta de Vigilancia del río Maule, y otras organizaciones de regantes, cosas que antes del programa no hacía.
	La comunidad de aguas Las Astillas ha desarrollado vínculos con la ilustre municipalidad de San Clemente e INDAP, consiguiendo recursos para desarrollar pequeños proyectos productivos.
	Las 25 comunidades de aguas han desarrollado vínculos con la DOH, a través de su inspector fiscal y en virtud del proyecto de georeferenciación de la cuenca del Maule.
	La comunidad de aguas Pangué ha desarrollado vínculos con la dirección general de aguas con el objeto de regularizar derechos de aguas que corresponden a derrames.
X11	La comunidad de aguas Pangué ha sido capaz de dar una solución concreta a un conflicto interno entre el sector Alto y el sector Bajo a través de negociaciones a nivel de directiva y de Asamblea General. Sin embargo, los resultados de esta negociación sufrieron un duro revés en el último periodo porque se eligió una nueva directiva sin representantes del sector alto, por lo que se está gestionando a través del programa una nueva negociación entre ambos sectores.
	La comunidad de aguas canal Cinco Centro desarrollo iniciativas para abordar conflictos internos sin mayores resultados.
X12	La comunidad de aguas cinco norte a participado activamente en los proyectos presentados a la ley y esta desarrollando iniciativas para mejorar sus canales.
	La comunidad de aguas Pangué ha desarrollado un proceso de decisión participativo para la presentación de proyectos a la ley 18.450, ha realizado con recursos propios pequeñas obras de mejoramiento, como también está participando activamente en la fiscalización de las obras que se están construyendo actualmente en el canal. Además se ha ido paulatinamente incorporando en los últimos meses la Bruja.

Cuadro 8. Matriz de Resultados de capacitación directa. Descripción de Resultados VII región. (Continuación).

Tipo de resultado	Observaciones
X13	<p>En las comunidades de aguas que se mencionan en la lista, se han destacado por la participación de, además de los titulares de derechos de aguas, de jóvenes y mujeres en las reuniones, cosa que no hacían antes:</p> <p>En los últimos dos meses a destacado la participación de jóvenes y mujeres en las reuniones en 2 nuevas comunidades de aguas, Lo patricio y San Francisco de Pelarco.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Canal Cinco Norte • Canal Las Astillas • Canal Pangué • Canal Santa Rosa • Canal El Manzano • Canal Quesería • Canal Cinco Centro • Canal Villalobos Alto • Canal Álamo • Canal La bruja • Canal Los Buitres

Cuadro 9. Matriz de Resultados de capacitación directa. Descripción de Resultados VIII región.

Tipo de resultado	Observaciones
X1	Una funcionaria de la asociación de canalistas se ha capacitado en aspectos legales relativos a las reformas al código de aguas, organizado por CNR y programa. Además han recibido asesoría directa de parte del abogado del programa en asuntos legales relativos a su organización, como en lo relativo al traspaso de la obra. Se esté en proceso de regularización el traspaso de la obra y de inscripción de los derechos de aprovechamiento.
X3	No se presentó una nueva postulación de un proyecto de mejoramiento por parte de la Asociación.
X5	En el mes de septiembre del 2005 se presentó ante el directorio de la asociación canal Quillón una nueva propuesta de un proyecto de mejoramiento de parte del consultor Eduardo Monge, por costos inferiores a los considerados en la versión inicial (proyecto presentado al concurso 2 del presente año y que no fue aprobado) y con la posibilidad de que el estudio fuese financiado por CORFO. Además se presentaron alternativas para la ejecución del proyecto de mejoramiento en el caso de que este fuese aprobado por la CNR. Sin embargo, ante los costos que debían asumir como organización - % 30 del pago del estudio que es lo que solicita la CORFO- se negaron aduciendo no contar con nada de capital para estos efectos. Luego de esto plantearon que ellos como organización y trabajando solos pueden hacer mejoras sin necesidad de contar con proyectos. Cabe destacar que esta decisión fue tomada por la directiva de la Asociación, ya que los sectores manifestaron su interés constante de mejoramiento del sistema a través de la postulación a través de proyectos financiados por la Ley 18.450. De esta forma, los resultados finales esperados- mejoramiento del sistema a través de la postulación a la Ley 18450- no se lograron, aunque si el conocimiento por parte de los usuarios de lo que significa un proyecto y los alcances de la Ley de fomento al riego.
X6	Producto de la postulación a la ley 18.450, se efectuaron asambleas extraordinarias y de directorio, para tratar y mantenerse al día en el tema. Los sectores han incrementado su numero de reuniones anuales (normalmente solo de asambleas generales) para participar del programa.
X7	Se está discutiendo un nuevo sistema de pago de cuotas que mejore los altos índices de morosidad actuales, y que sean asumidos por todos los regantes.
X9	La asociación de Canalistas canal Quillón se encuentra en un proceso de regularización de derechos de aprovechamiento, con lo que los usuarios podrán postular a fuentes de financiamiento en proyectos individuales y para actualizar su registro de comuneros. De esta forma en los mismos talleres se ha entregado esta información a los regantes con el fin de que concurren a efectuar el trámite.
X10	Se han fortalecido las relaciones con la CNR y la UdeC (participación en cursos, seminarios), donde se han producido intercambios de información con otras asociaciones de canalistas, como con miembros de las instituciones ligadas al agua de riego. Se han relacionado también con consultores que han posibilitado que esta postulase a un concurso de la CNR y su posible repostulación. También se ha apoyado con profesionales en la capacitación vía radial en los temas de interés propios de la organización. La Asociación ha presentado gran interés en participar de las giras que se están programando por parte del programa, para lo cual se analizó el tema en reunión de directorio y a ésta asistiría un miembro de la directiva, secretaria y usuarios que hayan participado de los talleres de capacitación. Para este efecto ya se les hizo llegar los formularios para ser llenados.
X12	Se propuso el proyecto que se postuló a la Ley 18.450. En el ámbito organizacional, se ha tocado en las reuniones la propuesta de organizarse por sectores, visto por los proponentes como gran alternativa para mejorar la gestión de la organización madre y focalizar las necesidades. Surgió la propuesta en una de los sectores de mejorar el sistema aportando una cuota por acción por comunero. Esta fue acogida y se presentaría ante asamblea para su aprobación o rechazo.
X13	Por medio de las reuniones se han acercado muchas mujeres a participar de estas, como también jóvenes. Sienten la temática medioambiental particularmente como de interés para ellos y se les proporciona información respecto del tema en los talleres.
X14	Estos avances eran proyectados por medio del proyecto de mejoramiento.

5.2.2. Fechas de realización de talleres de capacitación.

Cuadro 10. Fechas de realización de talleres de capacitación.

Territorio	Comunidad de Aguas	Taller 1	Taller 2	Taller 3	Taller 4	Taller 5
Punitaqui (zona norte)	Compuerta 1 sector Hinojo	29-jul-04	03-sep-04	29-oct-04	22-jun-05	29-may-06
	Compuerta 7 sector El Ajial	18-abr-05	5-may-05	28-may-05	22-jun-05	27-may-06
	Compuerta 11 sector Las Ramadas	18-abr-05	10-jun-05	11-jun-05	22-jun-05	27-may-06
	Compuerta Nueva	01-abr-05	6-may-05	27-may-05	22-jun-05	29-may-06
	Viña Vieja	17-ago-04	02-sep-04	05-nov-04	22-jun-05	29-may-06
	Punitaqui Alto	11-dic-04	02-abr-05	09-jun-05	22-jun-05	25-may-06
	Punitaqui Bajo	11-dic-04	02-abr-05	09-jun-05	22-jun-05	25-may-06
	Compuerta 3 El Toro	10-dic-04	29-mar-05	26-may-05	05-abr-06	23-may-06
	Compuerta 4 El Toro	23-jul-04	18-ago-04	07-jun-05	05-abr-06	23-may-06
	Compuerta 7 El Toro	25-ago-04	28-oct-04	09-dic-04	05-abr-06	23-may-06
	Compuerta 10 El Toro	25-ago-04	28-oct-04	09-dic-04	05-abr-06	23-may-06
	Compuerta 3 la Higuera	28-jul-04	19-ago-04	07-oct-04	18-ene-06	04-abr-06
	Compuerta 12 La Higuera	07-dic-04	31-mar-05	26-may-05	18-ene-06	04-abr-06
Tulahuen (zona norte)	Infiernillo	26-ago-04	26-oct-04	05-jul-05	21-ene-06	26-may-06
	Vecindario	26-ago-04	26-oct-04	05-jul-05	19-ene-06	26-may-06
	El Molino y Peral	06-jul-04	05-oct-04	03-nov-04	21-ene-06	07-abr-06
	El Molino Callejón	06-jul-04	08-oct-04	22-abr-05	21-jun-05	26-may-06
	Castillo	22-jul-04	26-ago-04	27-oct-04	21-jun-05	21-ene-06
	Broche	22-jul-04	26-ago-04	27-oct-04	21-jun-05	21-ene-06
	Cisternas	22-jul-04	26-ago-04	27-oct-04	21-jun-05	21-ene-06
	Mal Paso Alto	01-jul-04	13-jul-04	15-jul-04	29-may-05	22-ene-06
	Mal Paso Bajo	01-jul-04	13-jul-04	15-jul-04	29-may-05	22-ene-06
Pejerreyes Altos	01-jul-04	20-abr-05	22-ene-06	06-abr-06	22-may-06	
San Clemente (zona centro I)	Canal Maule Bramadero	04-may-05				
	Canal Maule Vergara Guindo	04-may-05	25-jun-05	08-sep-05	12-oct-05	17-may-06
	Canal Maule Caracol	21-jul-04	19-ago-04	23-jun-05	14-oct-05	27-mar-06
	Canal Maule Villalobos Alto	13-oct-04	10-ago-05	29-oct-05	01-dic-05	16-may-06
	Canal Maule Higuera	15-oct-04	11-ago-05	29-oct-05	30-nov-05	16-may-06
	Canal Maule Cinco Norte	22-jul-04	28-ago-04	09-sep-04	14-oct-05	01-abr-06
	Canal Maule Cinco Centro	29-jul-04	28-ago-04	12-ago-05	14-oct-05	01-abr-06
	Canal Maule Los Buitres	11-ago-04	28-ago-04	12-ago-05	14-oct-05	01-abr-06
	Canal Maule Peralito	08-sep-04	25-jun-05	12-ago-05	12-oct-05	17-may-06
	Canal Maule La Bruja	20-jul-04	20-ago-04	25-jun-05	15-oct-05	20-may-06
	Canal Maule Álamo	27-jul-04	25-ago-04	25-jun-05	15-oct-05	20-may-06
	Canal Maule Las Astillas	04-ago-04	10-sep-04	25-jun-05	13-oct-05	29-mar-06
	Canal Maule Maitenes	05-ago-04	25-ago-05	13-oct-05	28-mar-06	17-may-06
	Canal Maule Los Paltos	14-oct-04	25-ago-05	13-oct-05	28-mar-06	17-may-06
	Canal Maule Figalem	04-may-05	23-jun-05	08-sept-05	12-oct-05	17-may-06
Canal Maule Rebolledo	12-ago-04	17-jun-05	09-sept-05	29-oct-05	28-nov-05	
Pelarco (zona centro I)	Canal Maule Lo Patricio	05-may-05	06-sept-05	28-oct-05	30-nov-05	18-may-06
	Canal Maule Barón Tronco	05-may-05	06-sept-05	28-oct-05	30-nov-05	18-may-06
	Canal Maule Santa Rosa	26-ago-04	22-jun-05	29-oct-05	28-nov-05	31-mar-06
	Canal Maule El Manzano	26-ago-04	22-jun-05	29-oct-05	28-nov-05	31-mar-06
	Canal Maule Quesería	28-jul-04	27-ago-04	24-jun-05	11-oct-05	18-may-06
	Canal Maule Cabrería	05-may-05				
Río Claro	C. Maule San Fco. Pelarco Tri.	13-ago-04	24-jun-05	26-ago-05	11-oct-05	30-mar-06
	Canal Maule Pangué	18-ago-04	16-jun-05	28-oct-05	29-nov-05	19-may-06

(zona centro I)	Canal Maule El Álamo – Río Claro	06-may-05	07-sept-05	28-oct-05	29-nov-05	19-may-06
Pelarco (zona centro II)	Canal Maule Huencuecho N	14- oct-05	28-nov-05	20-mar-06	22-may-06	29-may-06
	Canal Maule Quillalles	14- oct-05	28-nov-05	20-mar-06	22-may-06	29-may-06
	Canal Maule Quillalles el Arrozal	14- oct-05	28-nov-05	20-mar-06	22-may-06	29-may-06
	Canal Maule Quillalles El Llano	14- oct-05	28-nov-05	20-mar-06	22-may-06	29-may-06
	C. Maule Pelarco Viejo	25-nov-05	25-mar-06	17-abr-06	22-abr-06	27-may-06
San Clemente (zona centro II)	C. Maule Panguilemu	28- oct-05	29-nov-05	21-mar-06	18-abr-06	28-may-06
	C. Maule Villalobos bajo	28- oct-05	29-nov-05	21-mar-06	18-abr-06	28-may-06
	C. Maule Picazo II	07- Nov-05	02-dic-05	24-mar-06	21-abr-06	27-may-06
Río Claro (zona centro II)	C. Maule Tres Montes	02-nov-05	30-nov-05	22-mar-06	19-abr-06	26-may-06
	C. Maule Escudo de Chile	04-nov-05	01-dic-05	23-mar-06	20-abr-06	26-may-06
Quillón (zona sur)	A.C.Q., sector Larrondo	01-sep-04	24-nov-04	9-sep-05	12-Oct-05	18-mar-06
	A.C.Q., sector Quillón	01-sep-04	24-nov-04	28-sep-05	13-Oct-05	18-mar-06
	A.C.Q., sector Liucura	01-sep-04	25-nov-04	24-ago-05	14-sep-05	03-oct-05
	A.C.Q., sector Manque N.	01-sep-04	25-nov-04	02-jul-05	10-sep-05	01-oct-05

5.3. APÉNDICE 3. FORMACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE MONITORES EN ORGANIZACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE COMUNIDADES DE AGUAS (CAPACITACIÓN INDIRECTA).

5.3.1. Evaluación de seminario “Reformas al Código de Aguas”. Resultados de la encuesta a participantes

Cuadro 11. Evaluaciones de los distintos componentes del seminario “Reformas al Código de Aguas”.

1	“Reformas al Código de Aguas, La Patente” <i>Prof. Alberto Arévalo</i>	6,0
2	“Objetivos de la Reforma al Código de Aguas” Carlos Brito	6,1
3	“Aspectos Tributarios” <i>Prof. Jorge Montecinos</i>	6,1
4	“Otras Reformas Introducidas al Código de Aguas” <i>Prof. Francisco Segura</i>	6,6
5	“Organizaciones Comunitarias de Aguas. Solución de Conflictos” <i>Prof. Francisco Segura</i>	6,5
6	Plenario <i>Prof. Francisco Segura / Prof. Alberto Arévalo</i>	6,2
7	Organización Seminario <i>Unidad de Gestión de Proyectos Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales</i>	6,6

<u>PROMEDIO GENERAL SEMINARIO:</u>	6,3
<u>NÚMERO DE ALUMNOS:</u>	37
<u>NÚMERO DE ENCUESTAS RESPONDIDAS:</u>	24
<u>NÚMERO DE ENCUESTAS CON COMENTARIOS ESCRITOS:</u>	7
<u>FORMA DE EVALUAR:</u>	

Se solicitó a los alumnos que calificaran cada sesión ítems que se indican en escala de notas de uno (1) a siete (7), considerando que 1 es “muy mal” y que 7 es “excelente”.

Al evaluar a los docentes y expositores se le solicitó considerar un promedio de nota que incluya, entre otros aspectos que le parezcan relevantes, la preparación y conocimiento del tema demostrado en clase, la claridad en su exposición, el contenido del material entregado como apoyo a su presentación, la utilización de medios audiovisuales y la disposición para responder preguntas.

Al evaluar la organización del Seminario se les solicita considerar un promedio de nota que incluya, entre otros aspectos que le parezcan relevantes, el cumplimiento de los horarios establecidos, la difusión de las cuestiones formales vinculadas al desarrollo del curso, la

entrega oportuna del material, la atención en el intermedio, la disposición para absolver consultas.

De las 24 encuestas respondidas, 7 de ellas incluyeron comentarios particulares las cuales son reproducidos en el presente informe.

PRINCIPALES COMENTARIOS Y SUGERENCIAS SEÑALADAS POR LOS ALUMNOS :

(7 Fichas. Comentarios reproducidos textualmente)

Ficha 1:

Ojalá realizar otro seminario de iguales características, profundizando más en los temas de los organismos de usuarios, que la patente misma (129 bis y otros)

Ficha 2:

Para aprovechar más los recursos de tiempo, los seminarios deberían ser en el mismo lugar de alojamiento (Canal Quillón).

Ficha 3:

Aspectos Tributarios: difícil de entender por no ser Abogado.

Objetivos de la Reforma al C. de Aguas: muy bueno el profesó, pero el Código tiene déficit en regulación de las aguas.

No dice nada en las servidumbres para su respecto y muchos otros temas prácticos.

Ficha 4:

La presentación del Prof. Montecinos hubiera sido perfecta si hubiera utilizado o apoyado en algún medio didáctico o hubiera entregado algún material. El tema tributario hubiera sido ideal al comienzo de la jornada.

Francisco Segura enfatizó mucho el tema de los abogados y los no abogados. Permite poca participación. Su presentación es muy unilateral.

Faltó la entrega de materia de apoyo de las presentaciones. Espero que las envíen a través de mail.

Estamos avanzando mucho en el tema de capacitación, ojalá que no se interrumpa este programa. Sigamos adelante.

La idea de hacer estas jornadas de capacitación en las Universidades ha sido excelente
La coordinación ha sido buena, especialmente la preocupación en cuanto a quien viene o no viene (gran preocupación hasta último momento).

Jorge Vergara, muy preocupado del programa. Sigue adelante (6,9).

Ficha 5:

Muy buenas exposiciones.

Se agradecen las respuestas dadas por los expositores, sin embargo se echan de menos más medios materiales de apoyo.

Ficha 6:

Creo, como general, faltó la presentación de cada uno de los asistentes y la identificación de cada participante.

Además, este seminario debiera hacer más partícipe a los jueces, generalmente por los casos prácticos que tenemos las asociaciones de canalistas. Por esto último, sería preciso en otra oportunidad, que las asociaciones de canalistas expusieran con detención sus mayores inconvenientes y encontraran respuesta.

Hubo temas que no tuvieron respuesta por los expositores, como es el caso de la capacitación que debiere dársele a los Jueces, a los Notarios y Conservadores, principalmente.

A mi parecer debió haberse tomado nota y presentar esta iniciativa a las instituciones correspondientes y, en una próxima oportunidad, lo habríamos conversado.

Ficha 7:

Aún cuando parezca de poca importancia, me pareció un poco exiguo las avituallas disponibles a la hora del break, particularmente teniendo presente que gran parte de los asistentes eran afuerinos.

5.3.2. Matriz de evaluación de capacitación de Monitores en Laguna Verde.

Evaluación Usuarios

Lugar: Laguna Verde, V Región.

Fecha: 25 y 26 de Octubre

Evaluador: Prof. Claudio González P.

Cuadro 12. Matriz de evaluación capacitación de monitores en Laguna Verde.

EXPOSITOR; TEMA	Contenidos	Facilitador	Metodología	Material de apoyo	Observaciones
DÍA 1					
José Vial: Presentación	Se cumplieron los objetivos de la presentación. Adecuada para lograr integración de los participantes y conocerse.	Muy buen trabajo del facilitador, es bueno en el tema.	Logró la atención de los participantes por ser una presentación entretenida y dinámica.	Material de apoyo insuficiente para el logro de los objetivos	Su presentación muchas veces lentas pero buenas
Jorge Vergara: Desarrollo Institucional	En general, los contenidos son pertinentes.	Buen expositor, claro, conoce los temas, entretenido.	Transparencias muy cargadas, poco claras. La presentación no fomentó la participación.	El material de apoyo recargadas	La presentación puede mejorar, no fomento la participación
Francisco Segura: Aspectos Legales	En general, deficientes. Faltó abordar temas importantes.	Buen expositor, claro, dinámico, aunque se reconoce poca apatía con los participantes.	En general se reconoce una buena metodología.	Insuficiente.	Se reconoce su conocimiento pero puede dar mas en charlas donde los niveles son dispares

Cuadro 12. Matriz de evaluación capacitación de monitores en Laguna Verde. (Continuación).

EXPOSITOR; TEMA	Contenidos	Facilitador	Metodología	Material de apoyo	Observaciones
DÍA 1					
Ximena Paredes: Reformas al Código de Aguas	Contenidos débiles, extensos y poco claros.	La facilitadora no logró desenvolverse adecuadamente. Se critican temas como la falta de síntesis, la falta de orden en la presentación de los temas, falta de claridad, alejamiento de la realidad, falta de empatía con los usuarios, no hay manejo en los temas ni de los tiempos.	La metodología utilizada es mala, no se respetaron los tiempos y no hubo claridad en la exposición.	Insuficientes, y no se cumplen los objetivos.	Se siente que fue solo una mal idea como sustituto.
Ovidio Melo: Las Organizaciones de Usuarios del Agua	Los contenidos fueron considerados excelentes, muy útiles para el trabajo que se realiza en terreno.	Muy buen trabajo por parte del facilitador. Se destacan su claridad, el manejo de grupo, la preparación de los temas. Faltó fluidez y motivar a los asistentes.	Muy bueno aunque faltó algo de dinamismo.	El material de apoyo muy básico pero bien presentados	Necesita una reflexión del tema en general.
Ovidio Melo: Metodologías de Capacitación de CA	Los contenidos fueron buenos.	Buen trabajo del facilitador. Falta de dinamismo.	Trabajo muy básico en su metodología.	El trabajo de apoyo básico y no cambia sus rutinas.	Falta innovación.

Cuadro 12. Matriz de evaluación capacitación de monitores en Laguna Verde (continuación).

EXPOSITOR; TEMA	Contenidos	Facilitador	Metodología	Material de apoyo	Observaciones
DÍA 2					
Ovidio Melo: Gestión Integrada del Agua	En general buenos contenidos, aunque faltó profundizar en los temas. Se menciona, además, una inexistente relación entre la teoría y la práctica.	En general buen trabajo. Sin embargo se habla de falta de capacidad en manejo de grupos. Presentación poco dinámica.	Buena, aunque un poco desordenada en algunos aspectos.	Buen material pero muy básico en la dinámica de grupos.	Falta manejar modelos de dinámica de grupos
José Vial: Aspectos Organizacionales Relacionados con las OUA.	Por unanimidad se concluye que se repitieron los temas. No se trataron otros que sí son importantes. Faltaron las conclusiones de la actividad grupal.	Facilitador poco activo. Faltó mayor motivación y dinamismo.	Presentación poco atractiva y poco amigable, más bien plana. No se respetaron los tiempos.	Material muy básico en su dinámica grupal	Trabajo poco amigable y no cumple los tiempos asignados
Aspectos generales:	<p>*Entre los aspectos positivos del proceso de capacitación se encuentra el respeto por los tiempos, las salas y comedores, la comida y la recreación.</p> <p>*Entre los aspectos positivos se encuentra la reiteración de la información, la falta de acceso a la comunicación, como Internet y teléfono, problemas de acceso al lugar y problemas de infraestructuras, más específicamente el tema de las duchas, no había agua caliente.</p>				

Etapa de Evaluación Profesional Externo

Lugar: Laguna Verde, V Región.

Fecha: 22 y 23 de noviembre del 2005

Evaluador: Prof. Claudio González P.

Cuadro 13. Etapa de Evaluación de profesional externo.

EXPOSITOR; TEMA	Contenidos	Facilitador	Material de apoyo	Metodología	Observaciones
DÍA 1					
Graciela Rodríguez Ejercicio. Los enemigos del aprendizaje	Se cumplieron los objetivos de la presentación. Adecuada para lograr integración de los participantes y conocerse. (6) (6.5)	Muy buen trabajo del facilitador, es bueno en el tema. Los ejercicios son buenos y permitió la participación (6) (6) (6)	Logró la atención de los participantes por ser una presentación entretenida y dinámica. (6.5) (6.5)	Material de apoyo insuficiente para el logro de los objetivos (6) (6)	Su presentación muchas veces lentas pero buenas
Alejandra Ibarra R Ejercicio. Recolección Ind. De expectativas del curso	En general, los contenidos son pertinentes. (6) (6)	Buen expositora, claro, conoce los temas, poco entretenida, cede la palabra (6) (5.5) (6).	Democratiza la palabra pierde el hilo conductor, no manejo el tiempo. (5) (5)	Las actividades necesitan trabajo (5) (5)	La presentación puede mejorar, no fomento la participación
Eduardo Monje Recolección.....	Objetivo poco trabajados (5.5) (5.5)	Poca interacción reciproca (5) (5) (5.5).	Pierde el hilo conductor (5.5) (5.5)	Insuficiente falta dinámica. (5) (5)	Se reconoce su conocimiento pero puede dar mas en charlas donde los niveles son dispares
Jorge Vergara Desarrollo de organizaciones de usuarios del agua	Contenidos claros. (6.5) (6.5)	Se critican temas como la falta de síntesis. Muy buena presentación. (6) (6.5) (6)	Denota trabajo en la presentación (6.5) (6.5)	Dinámica, actividad comprensible. (6) (6)	Se siente que fue solo una mal idea como sustituto.

Cuadro 13. Etapa de Evaluación Profesional Externo. (Continuación).

EXPOSITOR; TEMA	Contenidos	Facilitador	Material de apoyo	Metodología	Observaciones
Eduardo Monje Desarrollo Territorial	Los contenidos fueron considerados excelentes, muy útiles para el trabajo que se realiza en terreno. (6.5) (6.5)	Muy buen trabajo. Se destacan su claridad, y la preparación de los temas. Faltó motivar a los asistentes. (6) (6) (5.5)	Muy bueno aunque faltó algo de dinamismo. (5.5) (5.5)	El material de apoyo muy básico pero bien presentados (5.5) (5.5)	Necesita manejo grupal, lenguaje no atractivo, falta dinámica de grupo . Muchas diferencias en los aspectos de una presentación a evaluar.
Alejandra Ibarra. Metodología de capacitación de Comunidades de agua	En general los contenidos fueron considerados buenos y útiles. La crítica: faltó abordarlos temas con mayor profundidad.(5.5) (5.5)	Poco manejo escenario. Tarde en las respuestas (5) (4.5) (6)	Presento deficiencias. (4) (5)	Su presentación pobre. Ejemplos malos. Ovidio la salva. Mal día. Trabajadora como pocas. (5) (5.5)	Falta innovación. Se pierde y Ovidio y Jorge la rescataron . Los ejemplos engorrosos y mostro que no maneja el tema. O “no estuvo preparada”
Alejandra Ibarra, Graciela Rodríguez Metodología...Ejercicio de apoyo	Buena relación entre la teoría y la práctica. (6) (6)	En general buena puede ser mejor en su dinámica (6) (6) (5.5)	Buena, aunque un poco desordenada en algunos aspectos. (6) (6)	Buen material muy básico y a veces desordenada en la dinámica de grupos. (6) (6)	Buen modelos de dinámica de grupos. 5.9 promedio
Graciela Rodríguez Alejandra Ibarra Eduardo Monje Ejercicios de apoyo con las OUA.	Por unanimidad se concluye que se repitieron los temas. Faltaron las conclusiones de la actividad grupal y no terminaron en trabajo. (5) (5.5)	Faltaron elementos de dinámica grupal. Desorden, no manejaron los tiempos, No hay coordinación (5) (5) (4.5)	Desorden en el plan de acción. No se respetaron los tiempos. (5) (5)	Material muy básico en su dinámica grupal (5) (4.5)	Trabajo poco amigable y no cumple los tiempos asignados 4.9 promedio
Aspectos generales:	*Entre los aspectos positivos del proceso de capacitación se encuentra el tiempos, las salas y comedores, la comida desmejoro en calidad. Algunos talleres muy buenos pero otros no parados en los tiempos de trabajo lo que lo hacen aburridos y con poca dinámica participativa. *Entre los aspectos no positivos se encuentra la reiteración de la información, problemas de acceso al lugar. Se nota que le taller no estaba preparado y que falta un trabajo prolijo en los tiempos y que no estén preparados a cambios rápidos a las circunstancias que se requieren. Demasiados cambios que no permiten entender el proceso de las actividades del taller y la dinámica de las actividades para seguir un hilo conductor del taller.				

Evaluación Profesional Externo

Lugar: Laguna Verde, V Región.

Fecha: 25 y 26 de Octubre.

Evaluador: Prof. Claudio González Parra Ph.D.

Cuadro 14. Evaluación de profesional externo.

EXPOSITOR; TEMA	Contenidos		Manejo Grupal					Integración y Aprendizaje		Puntaje Final	Observaciones
	1.1.1	1.1.2	1.2.1	1.2.2	1.2.3	1.2.4	1.2.5	2.1.1	2.1.2	— X	
José Vial: Presentación	6	6	6	5	6	6	4	5	5	5.4	El expositor demuestra dominio y conocimientos en los temas, sin embargo se propone trabajar el manejo grupal (tiempos, interrelación con los asistentes, etc)
Jorge Vergara: Desarrollo Institucional	5	5	6	6	6	5	5	6	5	5.4	El expositor demuestra dominio y conocimiento en los temas que expone.
Francisco Segura: Aspectos Legales	6	7	6	6	6	6	6	6	6	6.1	Buen trabajo, se propone adecuar el lenguaje al nivel de los oyentes.

Cuadro 14. Evaluación Profesional Externo (Continuación).

EXPOSITOR; TEMA	Contenidos		Manejo Grupal					Integración y Aprendizaje		Puntaje Final	Observaciones
	1.1.1	1.1.2	1.2.1	1.2.2	1.2.3	1.2.4	1.2.5	2.1.1	2.1.2		
Ximena Paredes: Reformas al Código de Aguas	5	5	5	5	6	5	6	6	6	6.1	Se propone manejar adecuadamente los tiempos y demostrar mayor seguridad en la exposición.
Ovidio Melo: Las Organizaciones de Usuarios del Agua	7	7	6.5	6.5	6	6	6	6	6	6.3	Conoce muy bien los temas, lo que le permite demostrar confianza e interactuar con los participantes de manera apropiada.
Ovidio Melo: Metodologías de Capacitación de Comunidades de Aguas	7	7	6	6	6	6	6	5	5	6	Conoce muy bien los temas. Se propone dar un mayor dinamismo a la exposición.
Ovidio Melo: Gestión Integrada del Agua	6	6	5.5	5.5	6	4	4	5	5	5.2	Existen falencias en el manejo grupal, (tiempos, motivación de los participantes, fomento de la participación)
José Vial: Aspectos Organizacionales Rel. con OUA.	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5.2	Problemas en la motivación de los participantes por temas repetidos.

5.3.3. Listado de monitores formados en cada una de las instancias de transferencia de habilidades para capacitar organizaciones de regantes.

Cuadro 15. PROGRAMA DE FORMACION DE MONITORES VI REGION: "Provaltt río Tinguiririca" (23-24 de julio de 2003 y V-XII de 2003.

Nº	Nombre del Monitor	Institución	Fono
1	Carlos Covarrubias	INIA	02-2252118
2	Pablo Jaña	INIA	72-522220
3	Sofía Felmer	INIA	72-522220
4	Marcelo Lorca	INIA	72-522220
5	Pablo Gana	INIA	??
6	Christian Collao	INIA	72-522220

Cuadro 16. PROGRAMA DE FORMACION DE MONITORES IV REGION: "Río Illapel - Becas Sociales SENCE" (24-25 de octubre y 21-22 de noviembre de 2003 y de V-XII de 2004.

Nº	Nombre del Monitor	C.I.	Institución	Fono
7	Juan Hernán Torres Godoy	6.457.266 - 0	J. V. Río Elqui	51-211283
8	Julio Alejandro Berenguela López	12.425.357 - 8	J. V. Río Elqui	(51) 211283
9	Alex Humberto Cortés Flores	11.823.879 - 6	J. V. Río Elqui	(51) 211283
10	Vicente Tiska Vivanco		Estudios y Trabajos Agrícolas	(53) 523936
11	Ana Rosa Silva		Estudios y Trabajos Agrícolas	(51) 215627
12	Milkan Aymans Rojas		Acción Consultores Profesionales Asociados Limitada	(09) 0891529
13	Pablo Enrique Quezada Tédias	9.117.635 - 1	Acción Consultores Profesionales Asociados Limitada	(51) 22 34 65 09-5062048
14	Wladimir Castillo		Asociación Usuarios Estero Canela	(53) 540230
15	María Teresa Castillo		J. V. Río Chalinga	(53) 553155
16	Myrtis Maturana		Instituto de Educación Rural	(51) 212157
17	Jazmín Belmar		Instituto Nacional de Capacitación Profesional	(51) 335000
18	Cecilia Cortes		Perez y Rocco Capacitación Limitada	(51) 230541
19	Arturo Manuel Ruiz Miranda	6.971.309-2	Instituto de Promoción Agraria	(51) 224415 (51) 542267
20	Víctor Calderón		Instituto de Promoción Agraria	(51) 225954

Cuadro 17. PROGRAMA DE FORMACION DE MONITORES Olmué 2004. (28-30 de septiembre y 1 de octubre de 2004).

Nº	Nombre del Monitor	C.I.	Institución	Fono
21	Marcela del Solar Aguirre	10.695.575-1	Comisión Nacional de Riego	51-211216 51-210927
22	Moisés Hervías Gajardo	4.194.635-0	Comisión Nacional de Riego	09-8275543
23	Hugo Chacón Chacón	4.502.997-2	Comisión Nacional de Riego	71-236643
24	Claudio Venegas Villanueva	12.076.141-2	Comisión Nacional de Riego	42-224820
25	Jorge Venegas Villanueva	14.268.167-6	Comisión Nacional de Riego	45-211915
26	Eduardo Guillermo Canteros Gormaz	12.869.188-k	Dirección de Obras Hidráulicas	2-5612689 4494390
27	Emilio S. J. Kort Mikaly	5.150.990-0	Instituto de Desarrollo Agropecuario	33-310137
28	Héctor Jaque Cuevas	5.945.664-4	Junta de Vigilancia Río Chillán	42-430290
29	Jorge López	4.284328-8	Asociación de Canalistas Canal Laja	43-311198
30	Asmery Soledad Landero López	9.940.001-3	Asociación de Canalistas Canal Quillón	42-580018
31	Jorge Mauricio Araya Casanga	14.385.011-0	Junta de Vigilancia Río Elqui	51-211283
32	Margarita Francisca Larraguibel Lazo	9.821.785-1	Junta de Vigilancia Río Elqui	51-211283
33	Elda Teresa de Lourdes Trigo Ortiz	11.721.907-0	Junta de Vigilancia Río Elqui	51-211283
34	Diego Varas Contreras	11.490.201-2	Junta de Vigilancia Río Longaví	73-462676
35	Edison Araya Sepúlveda	11.999.801-8	Junta de Vigilancia Río Longaví	73-462676
36	Manuel Eduardo Muñoz Zepeda	12.397.469-7	Junta de Vigilancia Río Limarí	53-623833
37	Wenceslao Layana González	9.200.827-4	Junta de Vigilancia Río Choapa	53-551522
38	Harminda Alfaro Cortés	5.997.928-0	Asociación de Canalistas Derivado Punitaqui	53-731147
39	Mario Silva Cerpa	8.478.454-4	Asociación de Canalistas Maule Norte	71-260002
40	Carlos Rojas Núñez	9.515.105-1	Asociación de Canalistas Maule Norte	71-260002
41	Marcela Rojas Cabello	12.467.840-4	Asociación de Canalistas Maule Norte	71-260002
42	Claudio Francisco Villagra Villalobos	12.291.029-6	Asociación de Canalistas Maule Norte	71-260002
43	Felipe Sarmiento Acosta	9.050.348-0	Junta de Vigilancia Río Combarbalá	53-741942
44	Sergio Eduardo Jerez Sanhueza	10.460.666-0	Junta de Vigilancia de la 2ª sección Río Cachapoal	72-462983
45	Juan Vallejos Carle	10.959.781-3	Asociación de Canalistas Bío Bío Negrete	43-551432
46	Francisco Javier Sánchez Ramírez	12.726.058-3	Asociación de Canalistas Quinta Tilcoco	72-541107
47	Rodrigo Javier Pérez Díaz	13.048.118-3	Asociación de Canalistas Canal Chincolco	08-9123950 02-2241906
48	Lisandro Sixto Farias Osses	12.857.921-4	CODESSER	53-631756
49	Rodrigo Eduardo Riffo Poblete	12.772.286-2	CÉLIS Y MARIN LTDA.	09-8430413
50	Betzabé Muñoz Gallardo	12.945.837-2	CUENCA LTDA.	53-552287 2-3414800
51	José Lagos	6.372.543-9	CUENCA LTDA.	2-3414800
52	Carla Boggioni Gutiérrez	10.691.610-1	AGRARIA SUR LTDA.	41-252534
53	Álvaro Villablanca Sepúlveda	12.557.683-4	AGRARIA SUR LTDA.	41-252534
54	Ricardo Osorio Arias	14.392.998-1	Asociación de Canalistas Maule Sur	73-1974025
55	Julio César Cofré Suárez	9.530.304-8	Consultorías Profesionales AGRARIA LTDA.	42-1970342 09-8184806
56	Paulina Andrea Sepúlveda Cartes	11.239.545-8	AGRARIA SUR LTDA.	41-252534 08- 4297839
57	Andrés Maximiliano Arriagada Puentes	15.517.849-3	Universidad de Concepción	41-598488 09-1419562

Cuadro 18. PROGRAMA FORMACIÓN DE MONITORES VIII región: "Seminario reformas al Código de aguas. Concepción - 2005". (26 y 27 de agosto de 2005).

Nº	Nombre del Monitor	C.I.	Institución	Fono
58	Sergio Jerez Sanhueza	10.460.666-0	Junta de Vigilancia de la Segunda Sección del Río Cachapoal	09-2226894
59	Christián Rojas Calderón		Junta de Vigilancia del Río Elqui	
60	Juan Hernán Torres Godoy			
61	Robert Hilliard Jorquera	5.431.648-8	Federación de Juntas de Vigilancia VI región	72 - 222400
62	Carolina Corvalán Morales	10.219.162-5		72 - 222400
63	María Antonieta Romeu Aguayo	5.557.162-7	J. de V. del Río Cachapoal I sección	72 - 222400
64	Enrique Labra M.		Asociación Canal Maule Norte	75 - 321570
65	Mario Silva Cerpa	8.578.454-4		71-261661
66	Juan Paulo Soto Garcés		Junta de Vigilancia Río Maule	71-216580
67	Edison Araya Sepúlveda	11.999.801-8	Junta de Vigilancia del Río Longavi	73-462676
68	Arturo Monsalve Lucio		Junta de Vigilancia del Río Ancoa	09-9392388
69	Sergio Miccono Farías	8.000.007-3	As. de Canalistas Canal Maule Sur	73-214137
70	Sandra Martínez Retamal	14.388.036-2		73-214137
71	Asmery Landero López	9.940.001-3	Asociación de Canalistas Canal Quillón	42-580018
72	Pablo Palacios Mena	6.653.755-2	Asociación de Canalistas Canal Laja	43-311527
73	Renato Ortega del Valle		Particular	
74	Fernando Arredondo	4.021.065-2	Asociación de Canalistas Canal Cocalan	
75	Guillermo Warnken C.		Particular VII región	71- 937152
76	Jorge Vergara Castro		CNR	2-4257912
77	Luis Vergara Guajardo	10.601.281-4	CNR	2-4257994
78	Rodrigo Movillo M.		CNR	
79	Carlos Beiza Castro		CNR	2-4257988
80	Cesar González Pizarro		CNR	
81	Oriana Barahona Saldías		CNR	
82	Rodrigo Francisco Álvarez Seguel		CNR	
83	Sofía Gutiérrez Araya		CNR	
84	Alejandra Ibarra Rebolledo		Universidad de Concepción	
85	Carlos Carrasco M.		Universidad de Concepción	

Cuadro 19. PROGRAMA FORMACIÓN DE MONITORES VIII región: "Seminario las organizaciones de usuarios de aguas. Chillán - 2005". (29 y 30 de agosto de 2005)

Nº	Nombre del Monitor	C.I.	Institución	Fono
86	Carlos Araya Avalos	9.872.673 - K	Junta de Vigilancia del Río Copiapó	052 – 211574 08-8744812
87	Alex Cortés Flores	11.823.879-6	Junta de Vigilancia del Río Elqui	051-211283 09-8464878
88	Claudia Riquelme Cortés	13.648.466-4	Junta de Vigilancia del Río Elqui	051 - 211283
89	Hugo Callejas Callejas	10.968.988-2	Comunidad de Aguas Canal del Medio	2 - 7280004 09-4397900 2-2356472
90	Sergio Andrés Silva Meneses	12.780.408-7	Asociación Canales de Maipo	02-8548124 02-8548130
91	Francisco Poblete Amaro	5.560.861-K	Junta de Vigilancia 1ª Sección Río Claro de Rengo	72-511341 72-515175
92	Rubén Cabezas Baeza	6.334.549-0	Comunidad de Aguas Canal Punta del Viento	72-462983
93	Guillermo Osorio Bradley	7.952.093-4	Asociación de Canalistas Doñihue-Parral	72-462983
94	Fernando Arredondo Huerta	4.021.065-2	Asociación de Canalistas Canal Cocalan	72-501265
95	Samuel Acevedo Contreras	14.346.200-5	Comunidad de Aguas Canal Toquihuano	72-462983
96	Luis Acevedo Cáceres	10.208.235-6	Com. de Aguas Canal Zuñigano	72-462983
97	Sofía del Transito Cheuquepán H.	9.468.746-2	Junta de Vigilancia Estero Puangue 2da Sección	02-8361355 09-2775691
98	Cristian Beas Rozas	12.414.298-9	Asociación Canal Maule Norte	71-260002 09-0500346
99	Enzo Alejandro Arellano Ramos	6.956.308-2	Asociación Canal del Melado	73-210229
100	Cristian Vicencio Cousiño	3.065.673-3	Asociación Canal del Melado	73-210229
101	Jeannette Martínez Ulloa		Junta de Vigilancia del Río Achibueno	73-211261
102	Waldo Rolando Paredes Moreira	6.176.870-K	Asociación Canal Lurin - Río Ñuble	42-414348
103	Susan Fuentes Díaz	12.415.860-5	Asociación Canal Santa Sara - Río Ñuble	42-414348
104	Cesar Saavedra Segura	14.301.465-7	Particular	09 - 3876545
105	Luis Eduardo Araneda Escobar	13.601.516-8	Asociación Canales del Maipo	02 8548124 09-4376427
106	Américo Franco Flores	12.204.763-6	Particular	08 - 4045926
107	Rodrigo Pérez Montecino	14.284.362-5	Particular	09-5285853
108	Fabiola Arcos Carmona	10.926.816-k	U. de Chile	08-9132052

Cuadro 20. PROGRAMA FORMACIÓN DE MONITORES Laguna Verde, Valparaíso. (25 y 26 de octubre de 2005).

Nº	Nombre del Monitor	C.I.	Institución	Fono
109	Carlos Araya Avalos	9.872.673 - K	Junta de Vigilancia del Río Copiapó	052 - 211574 08-8744812
110	Víctor Gonzáles Aravena	13.532.156-7	JUNTA DE VIGILANCIA DE LA CUENCA DEL RÍO HUASCO Y SUS AFLUENTES	53-614487 09-1642684
111	Zacarías Anacona Díaz		JUNTA DE VIGILANCIA DE LA CUENCA DEL RÍO HUASCO Y SUS AFLUENTES	09-1975567
112	José Olivares Garrote		JUNTA DE VIGILANCIA DE LA CUENCA DEL RÍO HUASCO Y SUS AFLUENTES	08-5068982
113	Lorena Romero Avendaño	8.436.725-7	CONSULTORA PROFESIONAL AGRARIA SUR	41-252534
114	Paulette Faure Fuenzalida	8.022.686-1	APPLUS S.A.	2-4362228
115	Pamela Lienlaf Mandiola	12.027.550-K		09-223 2352
116	Eric Faúndez Flores	12.396.242-7		08-669 20 92
117	Hernán Acosta Chaparro	9.888.731-8	AGRARIA LINARES	73-219733
118	Marcela Leni Flores	9.894.003-0		73-219733
119	Sandra Martínez Retamal	14.388.036-2	ASOCIACIÓN DE CANALISTAS MAULE SUR.	73-214137
120	Ricardo Osorio Arias	14.392.998-1		73 1974025
121	Catherine Delaveau S.	12.559.280-5	ASOCIACIÓN DE CANALISTAS CANAL LAJA	09-9693226
122	Viviana Jaramillo Andrade	13.625.361-1		08-2107983
123	Andrés Arriagada Puentes	15.517.489-3	ASOCIACIÓN DE CANALISTAS DEL CANAL BÍO-BÍO NEGRETE	0-82899172 43-551432
124	Carlos Ruiz Canales	7.340.961-6		0-98731166
125	Marice Galilea Hermosilla	15321728-9	SOCIEDAD AGUAS DEL LONGAVI LTDA.	(73) 462974
126	María Paz Fuentes	11.810.203-7		(73) 462974
127	Sergio de la Barrera Calderón	10.002.231-1	CENTRO NACIONAL DEL MEDIO AMBIENTE	02-2994100
128	Mario Arancibia Carozzi	13.060.425-0		02-2994100
129	Francisco Poblete Amaro	5.560.861-K	J. DE V. DE LA 1ª SECCIÓN RÍO CLARO DE RENGO	72-511341
130	Patricio Castillo Peña	11.948.113 - 9	SILVOTERRA CONSULTORES	09 - 2237991
132	Gonzalo Stierling Aguayo	8.821.336-K	CONSULTORA AMBIENTAL GEOMÁS LIMITADA	(2) 2443598
132	Karin Baeza Vásquez	10.372.696-4	Programa Interdisciplinario de Estudios Asociativos. Universidad de Chile	02-2226272 02-9787507
133	Cristián Rojas		Programa Interdisciplinario de Estudios Asociativos. Universidad de Chile	02-2226272
134	Ximena Ortega Montes		Programa Interdisciplinario de Estudios Asociativos. Universidad de Chile	02-5823229
135	Yasmina Alejandra Gallardo Pizarro		SOC. Administradora de Recursos Hídricos Río Elqui Ltda.	051 - 211283
136	Cristian Esteban Alfaro Pizarro		SOC. Administradora de Recursos Hídricos Río Elqui Ltda.	051 - 211283
137	Alberto Manzanares Fernández		SOC. Administradora de Recursos Hídricos Río Elqui Ltda.	52 - 211283
138	Lina Zuluaga Quintero		CONSULTORA AMBIENTAL GEOMÁS LIMITADA	(2) 2443598

5.4. APÉNDICE 4. CAPACITACIÓN A DIRIGENTES AGRÍCOLAS EN DESARROLLO TERRITORIAL.

5.4.1. Propuesta de curso de capacitación a dirigentes y líderes de comunidades de aguas para la incorporación de una visión del desarrollo territorial.

INTRODUCCIÓN

Como una alternativa a enfoques anteriores de desarrollo rural en los cuales se ha observado insuficiencias en el logro de la disminución de la pobreza y la desigualdad, ha surgido el tema del desarrollo rural sostenible abordado desde una perspectiva territorial. Su punto de partida es el análisis dinámico e integral de las dimensiones económica, sociocultural, ambiental y político-institucional. Su objetivo es la promoción del bienestar de la sociedad potenciando su contribución estratégica al desarrollo general de la sociedad. Su planteamiento es la formulación de estrategias e instrumentos de política que conduzcan al desarrollo territorial en regiones principalmente rurales, sobre todo en aquellas que buscan corregir desequilibrios de ingresos, bajas tasas de crecimiento de producción, así como de uso insostenible de los recursos naturales.

El desarrollo rural se consolida por medio de dos propósitos superiores: La cohesión social como expresión de sociedades nacionales en las que prevalecen la equidad, el respeto a la diversidad, la solidaridad, la justicia social, la pertenencia y la adscripción; y la cohesión territorial, como expresión de espacios, recursos, sociedades e instituciones inmersos en regiones, naciones y ámbitos supranacionales, que los definen como entidades integradas cultural, política, económica y socialmente.

Al concebir el desarrollo rural sostenible desde una perspectiva territorial lo que se pretende es que las metas del desarrollo se cumplan, armónicamente, en todo el territorio. Esto es, la definición de un proyecto aspira a que la prosperidad rural cubra a la mayoría de la población, objetivo que se lograría fomentando la equidad, la promoción de oportunidades, la competitividad productiva y el manejo sostenible del ambiente.

La perspectiva territorial del desarrollo rural sostenible permite la formulación de una propuesta centrada en las personas, que toma en consideración los puntos de interacción entre los sistemas socioculturales y los sistemas ambientales y que contempla la integración productiva y el aprovechamiento competitivo de los recursos productivos como medios que posibilitan la cooperación y corresponsabilidad amplia de los diversos actores sociales involucrados.

OBJETIVO GENERAL

Incorporar en líderes y dirigentes de comunidades de aguas una visión general de conceptos relacionados con el tema del Desarrollo Territorial.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Entregar conceptos de desarrollo territorial.
2. Entregar conceptos sobre participación.
3. Mostrar ejemplos de experiencias nacionales en desarrollo territorial y sus logros.
4. Informar sobre alternativas existentes para incorporarse en los programas de desarrollo.

DESARROLLO DE LA PROPUESTA

Grupo Objetivo

Esta capacitación está diseñada y pensada para ser aplicada a dirigentes y líderes de las comunidades de aguas que están siendo intervenidas en forma directa o indirecta, por el “Programa de Organización y Capacitación de Comunidades de Aguas y Desarrollo de Organizaciones Territoriales en Diversas Regiones del País”, así como dirigentes que participan en otros programas de Transferencia tecnológica financiados por la CNR.

Enfoque metodológico

Esta propuesta se enfoca en la entrega de conceptos relevantes en el tema del desarrollo territorial rural, poniendo énfasis en la información acerca de experiencias en el tema, destacando la pertinencia y las ventajas de la visión territorial e incentivando a los participantes a mejorar su gestión a través de la incorporación de programas e instrumentos disponibles para el desarrollo. No pretende que los participantes lideren la planificación de una propuesta de desarrollo - pues esa es una tarea que requiere de un trabajo profesional multidisciplinario – pero sí que se transformen en activos participantes de los procesos de intervención.

Para lo anterior, se releva la temática de la descentralización y la participación social como previos a la presentación de ejemplos y alternativas de financiamiento para el desarrollo de propuestas. De esta forma, al dar a conocer los beneficios de los trabajos en desarrollo territorial, motivando la necesidad de participación en ellos, se facilita y promueve el trabajo en el tema, permitiendo un mayor impacto en las propuestas de trabajo en ejecución.

Estructura de la Propuesta y Actividades Consideradas

La propuesta de capacitación considera dos sesiones de trabajo. La primera comienza entregando conocimientos teóricos básicos del significado y dimensiones del desarrollo, de los actores sociales relevantes para el desarrollo en su realidad local, en torno a la gestión de las organizaciones en las que participan como usuarios del agua, y el rol que cada uno cumple en este contexto. A partir de esto se destaca el tema de la participación.

Finalmente, se entra en el tema de los contenidos generales de una propuesta de desarrollo territorial culminando con la descripción de instrumentos de fomento disponibles y las diversas instancias de participación a través de las cuales estos se pueden hacer efectivos, materializándose en logros concretos, que signifiquen un paso adelante en el tema de su propio desarrollo.

Como una forma de ejercitar y aplicar los conocimientos entregados, se asignará la tarea de identificar y complementar las redes locales e identificar actores relevantes. Posteriormente, en la segunda sesión, se trabajará en el análisis de algunas experiencias nacionales en programas de desarrollo (estudio de casos), se hará un repaso de las materias expuestas en la primera sesión y, finalmente, se trabajará en forma participativa las tareas asignadas.

Cuadro 21. Propuesta de contenidos de capacitación a dirigentes y líderes de comunidades de aguas para la incorporación de una visión del desarrollo territorial. Mañana día 1, 1ª Jornada.

DÍA/ JOR	ITEMS (Responsable)	TEMAS (Objetivo)	METODOLOGÍA	TIEMPO ESTIMADO (hr)
1-1	<i>Saludos y presentación</i> (Eduardo Monge y Graciela Rodríguez)	Inauguración e Inscripción. Nivelación de expectativas.	Metodología METAPLAN, con papel y tarjetas se sistematizan las expectativas del público	1
		Introducción. ¿Qué significa el desarrollo territorial? Presentación con el objeto de convenir qué es lo que se entiende y se dice con Desarrollo Territorial a partir de una descripción de sus Orígenes.	Presentación oral con apoyo multimedial: acerca del modelo de desarrollo moderno	30 min
	Café intermedio		15 min	
	<i>Redes de apoyo para (que construyen) el desarrollo local.</i> (Graciela Rodríguez y Miguel Sanhueza ²³)	Desarrollo local y participación. Cuyo objetivo es hacer que los usuarios visualicen su ubicación en el contexto del entorno y de todos los actores que concurren al desarrollo local. Participación ciudadana. Presupuesto participativos. Modelo de desarrollo Imperante.	Metodología METAPLAN Ejemplos: Negrete – Trehuaco. Juego de Roles. Construcción de un Presupuesto participativo.	1 hr
		Redes de apoyo. Busca, por una parte presentar una perspectiva (visión) de cómo se desenvuelven dos modelos de desarrollo de territorios y que bondades tiene cada cual.	Presentación oral de comparación de tesis CEPAL v/s modelo Español. Cuento de los ercilianos	30 min
	Almuerzo			

²³ Gestionar presencia y apoyo de la Unidad del Gobierno + Cerca para convocar a los distintos servicios públicos y sus representantes para facilitar contacto inicial, flujo de información, contactos con representantes correspondientes a territorios, etc.

Cuadro 22. Propuesta de contenidos de capacitación a dirigentes y líderes de comunidades de aguas para la incorporación de una visión del desarrollo territorial. Tarde día 1, 1ª Jornada.

DÍA/ JOR	ITEMS (Responsable)	TEMAS (Objetivo)	METODOLOGÍA	TIEMPO ESTIMADO (hr)
1-1	<i>Redes de apoyo para (que construyen) el desarrollo local.</i> (Graciela Rodríguez y Miguel Sanhueza)	Redes de apoyo (<i>Continuación</i>). Busca hacer un ejercicio concreto para entender como se forman o se construyen las redes de apoyo, las cuales se presentan en todas las dimensiones de desarrollo de los territorios (productiva, comunitaria, medioambiental, etc.).	Ejercicio. Metodología Investigación acción participativa. Técnica de resolución de conflictos Construcción de redes de apoyo, es decir, construcción de sociogramas de cada comunidad participante.	1 hr
	Café intermedio			15 min
	<i>Identificación de redes locales.</i> (Graciela Rodríguez, Miguel Sanhueza, y Eduardo Monge)	Construcción de redes. Construcción participativa a partir de la identificación individual y colectiva de los actores con los cuales se relacionan como individuos, como CAs y cómo territorios. Busca identificar flujos de comunicación y de transferencia de información.	Reconociendo la diferencia y singularidad de los territorios a los cuales pertenecen los asistentes, el trabajo se dividirá en grupos por territorio. Ejercicio participativo, consistente en la identificación de la red de apoyo local, por comunidad y por territorio.	1,5 hr
		Asignación de tarea. Actividad a realizar con el propósito de transferir responsabilidad y generar compromiso para la realización del segundo momento de capacitación. Ello, a partir de la asignación de la tarea de complementar las redes construidas en la sesión.	A partir del ejercicio anterior se define la tarea que consistirá en: <ul style="list-style-type: none"> ☉ Complementar con nombres y otros actores la red construida. ☉ Conseguir contactos (teléfonos, direcciones, e-mails, etc). ☉ Identificar otros actores importantes (relevantes). 	30 min
	Cierre primer día			

Cuadro 23. Propuesta de contenidos de capacitación a dirigentes y líderes de comunidades de aguas para la incorporación de una visión del desarrollo territorial. Mañana día 2, 1ª Jornada.

DÍA/ JOR	ITEMS (Responsable)	TEMAS (Objetivo)	METODOLOGÍA	TIEMPO ESTIMADO (hr)
	Saludos de buenos días			15 min
2-1	<i>Instrumentos de fomento y alternativas para el fortalecimiento de la competitividad agropecuaria²⁴ de los territorios.</i> (Graciela Rodríguez, Miguel Sanhueza y Eduardo Monge).	Planificación. Las OUA con el objetivo de mejorar su gestión, tanto en la administración del recurso hídrico como en los aspectos organizacionales, de calidad ambiental y de articulación con actores públicos y privados relevantes, deben ejercer un rol vinculador en el ámbito productivo comercial, dado que es ahí donde se realiza la actividad de cada uno de los usuarios de la organización. Así, la planificación como concepto y acción toma relevancia al permitir dimensionar y dar coherencia a los anhelos, requerimientos y oportunidades de mejoramiento sobre los sistemas productivos individuales como el colectivo que identifican al territorio	☉ Relatoría con apoyo multimedial.	30 min
		Detección de necesidades locales. Tema práctico desarrollado con el objeto de focalizar información y trabajos de intervención en grupos con actividades concretas a partir de los distintos instrumentos de fomento y alternativas de intervención existentes. Escenario dinámico, replanteo año a año.	☉ Confección de mapa	45 min

²⁴ En todas las OUA este imperativo se debe ponderar en la plataforma que condicionan otros usos del agua, como por ejemplo, el minero, el forestal, el energético o el sanitario. Con distintos matices ésta problemática es común, de modo que la disponibilidad del recurso hídrico y la presencia de otros recursos determina la presión de uso sobre el agua (existen factores macros).

Cuadro 24. Propuesta de contenidos de capacitación a dirigentes y líderes de comunidades de aguas para la incorporación de una visión del desarrollo territorial. Mañana día 2, 1ª Jornada.

DÍA/ JOR	ITEMS (Responsable)	TEMAS (Objetivo)	METODOLOGÍA	TIEMPO ESTIMADO (hr)
	Café intermedio			15 min
2-1	<i>Instrumentos de fomento y alternativas para el fortalecimiento de la competitividad agropecuaria²⁵ de los territorios.</i> (Graciela Rodríguez, Miguel Sanhueza y Eduardo Monge).	Articulación de instrumentos, visto como una manera de acercar a los distintos actores territoriales, levantar demanda y mejorar el nivel de información que llega a los usuarios desde las instituciones y viceversa. 1. Levantamiento de demanda (tarea multipartita por una cuestión de perspectiva). 2. Difusión de los distintos instrumentos de fomento 3. Optimizar la coordinación de instituciones y sus instrumentos con los productores del territorio.	<ul style="list-style-type: none"> ☉ Identificación de instrumentos de fomento específicos para determinadas actividades. ☉ Identificación de instituciones que administran dichos instrumentos. ☉ Coordinación de esfuerzos para satisfacer apoyo integral a los usuarios. ☉ Presentar eslabonamiento de desarrollo, es decir, niveles a partir de distintos escenarios 	45 min
	<i>Evaluación de Expectativas.</i> (Graciela Rodríguez)	<i>Evaluación de Expectativas</i>	☉ Metodología METAPLAN, con papel y tarjetas se sistematizan las opiniones del público	1 hr
	Almuerzo y despedida			

²⁵ En todas las OUA este imperativo se debe ponderar en la plataforma que condicionan otros usos del agua, como por ejemplo, el minero, el forestal, el energético o el sanitario. Con distintos matices ésta problemática es común, de modo que la disponibilidad del recurso hídrico y la presencia de otros recursos determina la presión de uso sobre el agua (existen factores macros).

Cuadro 25. Propuesta de contenidos de capacitación de dirigentes y líderes de comunidades de aguas para la incorporación de una visión del desarrollo territorial. Mañana día 1, 2ª Jornada.

DÍA/ JOR	ITEMS (Responsable)	TEMAS (Objetivo)	METODOLOGÍA	TIEMPO ESTIMADO (hr)
1-2	<i>Saludos y presentación</i> (Graciela Rodríguez y Eduardo Monge)	Inauguración e Inscripción. Nivelación de Expectativas	Metodología METAPLAN, con papel y tarjetas se sistematizan las expectativas del público	1 hr
		Contextualización. Repaso no pauteado, con el objeto de refrescar lo visto y generar una discusión en torno al desarrollo local para dar paso al siguiente ítem.	Conversación ☉ En papelógrafo o pizarra se recogen impresiones, y observaciones importantes para conclusión de la capacitación.	1 hr
	Café intermedio			15 min
	Planificación Local (Equipo UdeC)	Presentación de Diagnósticos territoriales. El objetivo es socializar los diagnósticos territoriales correspondientes a cada territorio de intervención del programa.	Trabajo grupal definido por territorios. ☉ Presentaciones con apoyo multimedial.	30 min
		Construcción de redes territoriales. El objetivo es establecer las redes actuales y potenciales de los distintos participantes, a partir de la tarea entregada en el momento de capacitación anterior.	Trabajo grupal definido por territorios entendiendo que las visiones individuales representan a las CA. ☉ Mesas de trabajo con apoyo de papelógrafos y multimedial. ☉ Plenario.	1,5 hr
	Almuerzo			

Cuadro 26. Propuesta de contenidos de capacitación a dirigentes y líderes de comunidades de aguas para la incorporación de una visión del desarrollo territorial. Tarde día 1, 2ª Jornada.

DÍA/ JOR	ITEMS (Responsable)	TEMAS (Objetivo)	METODOLOGÍA	TIEMPO ESTIMADO (hr)
1-2	Encadenamiento entre Diagnóstico y planificación (Administrador de la JV del río Longaví y de la AC Bío-Bío Negrete).	Presentación de Diagnósticos territoriales participativos y estrategias de desarrollo a partir de ellos. El propósito es presentar dos experiencias (Junta de Vigilancia del río Longaví y Asociación de Canalistas del Canal Bío-Bío Negrete) de modo de valorar la participación de los regantes en la construcción de una planificación que satisface buena parte de las demandas de sus territorios.	<ul style="list-style-type: none"> ☉ Relatoría apoyada con multimedios y diapositivas de imágenes. 	2 hr
	Generación de redes (equipo UdeC)	Construcción de confianzas. Construcción de confianzas e intercambio de experiencias en ambiente más distendido, de modo de consolidar los conceptos de redes.	Actividades recreativas <ul style="list-style-type: none"> ☉ Ejercicio grupal: el reloj, el cual fomenta la conversación y la confianza ☉ Ejercicio corporal de confianza 	1 hr

Cuadro 27. Propuesta de contenidos de capacitación a dirigentes y líderes de comunidades de aguas para la incorporación de una visión del desarrollo territorial. Mañana día 2, 2ª Jornada.

DÍA/ JOR	ITEMS (Responsable)	TEMAS (Objetivo)	METODOLOGÍA	TIEMPO ESTIMADO (hr)
2-2	Presentación del rol de la CNR como apoyo al desarrollo territorial. (Jorge Vergara)	Enfoque territorial, asociativo y organizacional. Trabajo CNR en Programas y proyectos. Administración Ley 18.450 y Fortalecimiento de organizaciones (UDT).	☉ A definir por CNR	1 hr
	Evaluación (Graciela Rodríguez y Claudio González)	Evaluación de expectativas.	☉ Metodología METAPLAN, con papel y tarjetas se sistematizan las expectativas del público	1 hr
		Evaluación del Curso de Capacitación (Matriz de Evaluación)	☉ Aplicación metodología evaluación	2 hr
Almuerzo y despedida				

5.4.2. Listado de asistentes al curso de capacitación a dirigentes y líderes de comunidades de aguas en desarrollo territorial, 26 y 27 de abril en Chillán y 24 y 25 de mayo en La Serena.

Cuadro 28. Asistentes a curso de capacitación de dirigentes en Desarrollo Territorial.

Nº	Nombre	RUN	Edad	Nombre de C. de A.	Cargo
1	Aliro Jofré T.	2.916.468-1	70	Infiernillo	No
2	Eduardo Iriarte	5.848.557-8	55	Molino Peral	Presidente
3	María Narea C.	8.190.603-3	44	Infiernillo	Secretaria
4	Rita Álvarez M.	9.633.248-k	45	Vecindario	No
5	Ángel Rojas A.	5.055.732-4	63	Broche	Presidente
6	Omar Barraza B. *	10.966.289-5	37	Pejerreyes Alto	Secretario
7	Rodolfo Muñoz C. *	7.994.520-k	46	Mal Paso Alto	Director
8	José Araya	3.003.788-k	73	Comp. 3 La Higuera	No
9	Harminda Alfaro	5.997.928-0	54	A.C. Punitaqui	Administradora
10	Susana Hidalgo *	16.325.385-2	19	Punitaqui	No
11	Myriam Tapia V.	11.091.267-6	40	Hinojo	Secretaria
12	Rosauro Miranda	6.174.318-9	57	El Toro	No
13	Sandra Canivilo R.	12.100.879-3	37	El Ajial	Secretaria
14	Luis Dotte V.	4.824.022-4	62	Tres Montes	No
15	Oscar Bustamante S.	5.380.857-4	57	Pelarco Viejo	Presidente
16	Patricio Casanova O.	7.716.307-7	45	Escudo de Chile	Secretario
17	Nemecio Calderón H.	6.531.660-9	55	Tres Montes	Tesorero
18	Enzo Valenzuela M.	11.320.783-3	37	Caracol Tr.8	Director
19	Luis Pérez M. *	15.997.926-5	29	Quillalles	No
20	Senén Arce T.	4.312.449-8	68	Pelarco	No
21	Patricia Alarcón S.	6.568.569-8	51	A.C.Quillón	Presidenta
22	Angélica Vivillos O.	11.572.423-1	36	A.C.Quillón	No
23	Marcela Lizama *	4.894.866-9	61	A.C.Quillón	Directora
24	Claudio Morales M.	12.696.486-2	32	A.C.Quillón	No
25	Reinaldo Farías P. *	10.842.544-k	38	La Puerta	Presidente
26	Jaime Calderón B.	7.586.401-9	44	Isla de Yaquil	Director

* indica que no asistió al segundo momento en La Serena.

5.5. APÉNDICE 5. COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL

5.5.1. Nómina de asistentes al Encuentro Regional de la VII región.

Cuadro 29. Asistentes a Encuentro Regional VII región. Talca. (26 y 27 de julio de 2005).

Nº	Nombre	C.I.	Institución
1	Miguel Cáceres Arenas	3.268.180-8	J. de V. río Achibueno
2	Jorge Bravo Riveros	11-764.108-2	A.C. Nuevo de Los Niches
3	Cristian Adasme Berríos	12.658486-5	U. De Talca
4	Sandra Martínez Retamal	14.388.036-2	A.C. Maule Sur
5	Sergio Miccono Farías	8.000.007-3	A.C. Maule Sur
6	Demetrio Larraín D.		A.C. Maule Sur
7	Enzo Arellano Ramos	6.956.308-2	Asociación Canal del Melado
8	Walter Harsch	5.842.726-8	Asociación Canal del Melado
9	Cristian Vicencio Cousiño	3.065.673-3	Asociación Canal del Melado
10	Sergio Pezoa	12.811.015-1	A.C. Quillayes (Terramater S.A.)
11	Agenor Salazar V.	4.200.211-9	Cooperativa de Riego
12	Carlos Santander M.	12.787.527-8	SERPLAC
13	Pedro Bravo	6.041.480-7	DGA
14	Cristian Beas Rozas	12.414.298-9	Asociación Canal Maule
15	Manuel Gei León	5.544.590-7	SEREMI (s) MOP
16	Carlos Rojas N.	9.515.105-1	A.C. Maule
17	Nora Saldías F.	5.826.175-0	Asoc. Regantes Riego Digua
18	Jaime Fuster	4.232.568-6	SAG
19	Rodrigo Días Cordaro	10.125.523-?	Asociación Canal del Melado
20	Edison Araya Sepúlveda	11.999.801-8	Junta de Vigilancia del Río Longaví
21	Walterio Villalobos López	12.860.407-5	Junta de Vigilancia del Río Longaví
22	Felipe Rubilar Guzmán	13.379.034-7	Junta de Vigilancia del Río Longaví
23	Enrique Jaña	10.413.508-0	DOH
24	Federico Reyes M.	4.227.520-4	Cooperativa de Riego
25	Edmundo Aravena J.	4.622.984-3	A.C. Embalse Tutuven
26	Marcelo Concha	14.546.391-2	A.C. Embalse Tutuven
27	Tomas Rojas	5.302.670-2	SORPAM
28	Carlos Rebolledo	4.836.985-5	A.C. Maule Sur
29	Luis Barros	3.925.153-1	A.C. Maule Sur
30	Omar Villalobos	6.759.656-0	A.C. Maule Sur
31	Jorge Bachmann	8.810.160-7	A.C. Maule Sur
32	Hernán Acosta	9.888.731-8	Agraria
33	Pablo Astudillo	14.289831-4	SORPAM
34	Andrés Bravo U.		A.C. Maule Norte
35	Diego Castro P.	7.021.938-7	J.V. río Lontué
36	Máximo Correa O.	5.446.962-0	Junta de Vigilancia del Río Longaví
37	Edmundo Espinosa	5.237177-5	J.V. río Teno
38	Artemio Hormazábal	5.791.710-8	J.V. río Teno
39	María Pía Alfaro		SEREMI
40	Eugenio Rodríguez H.	6.276.772-3	U. De Talca
41	Alberto Lagos C.	9.006.014-7	Spargo S.A.
42	José Díaz Osorio	6.442.722-9	U. De Talca
43	María Ignacia Ibáñez	15.378.876-6	U. De Talca

5.5.2. N6mina de asistentes al Encuentro Regional de la III y IV regiones.

Cuadro 30. Asistentes a Encuentro Regional IV regi6n. Ovalle. (17 y 18 de nov. de 2005).

N6	Nombre	R.U.N.	Empresa - Organizaci6n
1	Eric Faúndez Flores	12.396.242-7	APPLUS
2	Carlos Araya Ávalos	9.872.673-k	J.V. Río Copiapó
3	Natalia Urquieta	3.432.812-9	C.A. Chilecito
4	Luis Rojas P.	12.658.298-6	GTD Chile S.A.
5	José Harris Rodríguez	18.744.188-9	Agrícola Persea
6	Javier Ángel Fernández	8.979.260-6	C.A. canal Puntilla San Juan
7	Lisandro Fariás O.	12.857.921-4	PTI Cuenca Limari- CORFO
8	Hugo Callejas C.	10.968.988-2	Canal del Medio
9	Pedro Chac6n L.	2.865.749-8	Canal Manzanito
10	Julio Rojas Carmona	6.484.877-1	Canal Torre Baja
11	Luciano Sarmiento Jara	9.231.541-?	Corp. Sto. Tomás
12	José González del Río	4.894.346-2	J.V. Río Limarí
13	Marcela del Solar	10.695.575-1	CNR
14	Carmen Oro Egaña	11.181.499-6	Canal Chañaral de Caren
15	Amable Barraza	3.844.300-3	Canal Camarico
16	Guillermo Cofré P.	4.692.107-0	Canal Pulpica Alto
17	Verónica Carvajal C.	7.547.053-3	Canal Manzanito
18	Harminda Alfaro	5.997.928-0	A.C. Punitaqui
19	Wilson Yánez	7.039.165-1	Pisquera Capel
20	Cecilia Vergara S.	6.317.071-2	Canal Camarico
21	Domingo Guerra F.	5.004.387-8	Canal Los Guindos
22	Arinda Tapia	5.731.919-4	Canal Poblaci6n
23	Juan Soto Alfaro	9.016.776-6	Canal Camarico
24	María Castillo Cortés	9.538.937-6	J.V. Río Chalinga
25	Mónica Mallega Tapia	15.047.873-1	J.V. Río Chalinga
26	Wenceslao Layana	9.200.827-4	J.V. Río Choapa
27	Carlos Alfaro Contreras	13.649.082-6	J.V. Río Choapa
28	Aldo Alfaro Alfaro	3.203.727-5	Canal Vecindario
29	Juan Carlos Rojas Carvajal	8.182.641-2	Canal Breal y Peñon
30	Francisco Meza A.	9.083.049-k	INIA
31	Patricio Escalona B.	8.557.630-5	
32	Ximena Vera B.	6.985.994-1	ENPAC
33	Jonathan Talandianes B.	15.572.632-6	Agr. El Diamante
34	Ángela Rojas	7.705.324-7	CNR
35	Mario Jofré	9.456.288-0	Aguas del Valle
36	Carlos Galleguillos	5.769.053-4	DGA
37	Iván Jacob	10.733.659-1	DGA
38	Daniel Rojas C.	13.179.709-5	J.V. Río Huatulame
39	Gonzalo Stierling A.	8.821.336-k	Geomas
40	José Lagos R.	6.372.543-9	Cuenca
41	Eduvino Muñoz V.	9.171.099-4	Canal Barraza Alto
42	Mario Veliz Pérez	12.420.464-k	Canal El Rancho
43	Guido Soto A.	4.358.938-5	CAZALAC
44	Eliseo Pérez T.	9.542.442-0	J.V. Río Hurtado
45	Federico Jiménez C.	7.781.227-k	J.V. Río Huasco
46	Gilberto Blanco G.	9.788.845-0	J.V. Río Huasco
47	Amador Daire R.	13.534.432-k	Canal El Manzano
48	Nelson Carrasco N.	7.653.165-k	C.A. Romeralcillo

La Comisión Nacional de Riego ha implementado la Oficina de Informaciones,
Reclamos y Sugerencias (OIRS), la cual puede ser contactada a través de las siguientes
vías:

www.cnr.cl
cnr@cnr.gob.cl
56 - 2 - 4257908
Alameda 1449, 4^{to} piso. - Santiago
