R 51

Publicación Nº 51-R



Enrique Vallejos Salas Químico U.C.

C797c 1590 c·1 Santiago, Diciembre 1973

DEPTO. DE RECURSOS HIDRAULICOS

C797c 1590 C]

CORPORACION DE FOMENTO DE LA PRODUCCION DEPARTAMENTO DE RECURSOS HIDRAULICOS



CALIDAD DEL AGUA DEL RIO CACHAPOAL Influencia del Mineral El Teniente

Enrique Vallejos Salas Qúímico U.C.

01590

Diciembre, 1973.

El autor expresa su reconocimiento a las Químicos señores Ximena Trepiana y María Elena Bastidas y al estudiante de Química señor Nelson Martínez, quienes realizaron los análisis de las muestras de agua en el Laboratorio.

Asimismo este reconocimiento se hace extensivo al Servicio Agrícela y Ganadero; División de Pesca y Caza, por la información proporcionada y a todo el personal del Departamento de Recursos Hidráulicos de CORFO que colaboró en alguna forma en este trabajo.

PROLOGO

El estudio que a continuación se desarrolla representa las condiciones de calidad del agua superficial de la cuenca del río Cachapoal, para el período comprendido entre Mayo de 1972 y Junio de 1973. Además, se incluyen algunos as pectos de calidad del agua subterránea de la Hoya de Rapel.

Fundamentalmente, este trabajo se orienta hacia la investigación de la influencia de las operaciones del mineral El Teniente, sobre la calidad del agua de la cuenca del río Cachapoal y su posterior incidencia sobre la Hoya de Rapel.

INDICE

	P á g.
, Prólogo	
Introducción	1
Objetivos	2
Conclusiones	3
Recomendaciones	5
1.— Preparación del ^E studio	6
2 Hoya del Rapel	9
2.1. Rio Rapel	9]
2,2. Rio Cachapoal	·10
2.2.1. Rasgos geográficos e Hidrografía	10
2.2.2. División y régimen a lo largo del río	11
3 Aguas Superficiales	14
3.1. Calidad del agua	14
3.1.1. Puntos de muestreo	14
3.1.2. Resultados obtenidos	15
4 Aguas Subterráneas	29
4.1. Calidad del agua	29
4.1.1. Destinada a abastecimiento de agua potable	29
4.1.2. Destinada a uso industrial	31
4.1.3. Destinada a uso agrícola	32
4.2. Influencia de los relaves de cobre en la	
calidad del agua subt erráne a	32
P/11/2000 P/	76
Bibliografía	35

ANEX	<u>:::::::::::::::::::::::::::::::::::::</u>	
1	Estadística fluviométrica. Cachapoal en Pte. Termas.	37
	Análisis químicos de las muestras de aguas superficiales.	39
3	Estadística fluviométrica. Coya en Puente Chico.	42
	Estadística fluviométrica. Canal Sauzal en tunel № 1.	43
	Estadística fluviométrica. Cachapoal en Puente Arqueado.	44
	Análisis químicos del agua embalsada en la central Rapel, muestras tomadas a distintas profundidades.	45
	Análisis químicos de las muestras de aguas subte-	48

Pág.

INTRODUCCION

Dada la gran importancia de la Hoya del Rapel desde el punto de vista agrícola e industrial (energía Hidro-eléctrica y producción de Cobre), se ha considerado necesario, tener un conocimiento, que aunque corresponde a un período de un año (1972-73), permita al menos una visión general de la calidad de sus aguas y de la posible influencia que sobre la agricultura y las instalaciones de las centrales hidro-eléctricas, puedan ejercer las operaciones del mineral El Teniente.

DBJETIVOS DEL ESTUDIO

El principal objetivo de este estudio es conocer la calidad del agua superficial y subterránea de la Hoya de $R_{\underline{a}}$ pel y cuantificar la contaminación que experimentan estas aguas, por efecto de las operaciones del mineral El Teniente.

Se trata además, de calificar el agua de acuerdo al uso principal a que se la destina en cada uno de los disti \underline{n} tos lugares de muestreo.

CONCLUSIONES

- La incidencia de las operaciones del mineral El Teniente sobre la calidad del agua de la Hoya, se aprecia en el con tenido de cobre en el agua superficial.
- Los conteminantes más importantes (Cobre, sulfatos y ácidos), se incorporan al sistema de la Hoya a través del río Coya, el cual recibe los afluentes de las plantas de concentración de cobre en el mineral de Sewell.
- El caudal del río Cachapoal permite amortiguar el efecto de los contaminantes que le incopora el río Coya, mediante la dilución de éstos.
- Los relaves, que son enviados a la Laguna Cauquenes, no afectan la calidad del agua superficial ya que sus efluentes son eficientemente tratados, antes de ser evacuados al río Cacha poal.
- Las centrales hidroeléctricas de Coya, Sauzal y Sauzalito no se ven afectadas por las operaciones del mineral El Teniente, ya que sus bocatomas se ubican en el río Cachapoal, aguas arriba de su confluencia con el río Coya.
- Las aguas que alimentan las centrales hidroeléctricas mencionadas, corresponden a aguas de carácter levemente corrosivas con tendencia a la neutralidad.
- Las aguas que alimentan la central Hidroeléctrica de Rapel son de carácter levemente incrustante, por lo tanto forman películas sobre los ductos y cañerías e impiden la corrosión de estos.

- El bajo contenido de sulfatos en el agua embalsada en el Lago de Rapel, permite descartar la posibilidad de que se produzca algún ataque químico, por formación de sales complejas, sobre el hormigón del muro de contención.
- Los aguas superficiales y subterráneas de la Hoya son de excelente calidad para el uso agrícola debido a su baja salini dad y al casi nulo riesgo de abosorción de sodio. Su bajísi mo tenor de cloruros favorece especialmente el cultivo de cítricos y paltos.
- El agua subterránea de la Hoya no se vé afectada por las operaciones del mineral El Teniente y es de óptima calidad pa ra los distintos usos.
- En general tanto el agua superficial como la subterránea son de muy buena calidad para cualquier tipo de uso.

RECOMENDACIONES

- Con el fin de mantener actualizado el conocimiento de la calidad del agua del río Cachapoal, y en circumstancias distintas que las dadas para este estudio, sería conveniente efectuar muestreos bimestrales en el Puente Termas, Puente Panamericana y Puente Arqueado.
- Es conveniente verificar la probable influencia de produc tos como pesticidas y abonos, sobre la calidad del agua superficial y subterránea de la Hoya. Para esto habría que realizar muestreos en la época de consumo masivo de dichos productos.

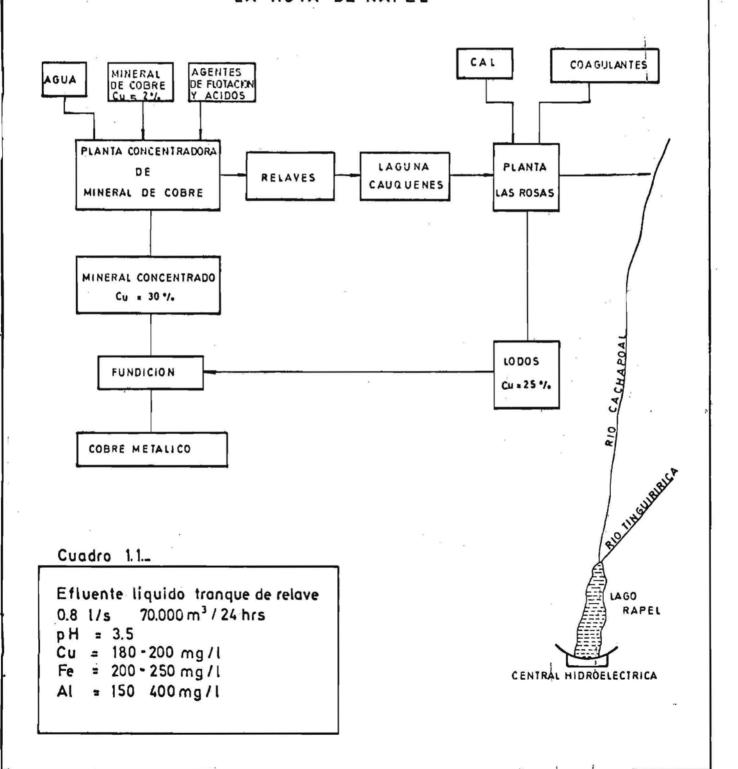
1.- PREPARACION DEL ESTUDIO.-

GENERAL IDADES

En gran parte, este estudio de calidad del agua de Rapel se ha centrado sobre la subcuenca del río Cachapoal por lo que interesa conocer algunos antecedentes que influyen sobre la calidad del agua de este río. Entre estos se encuen tra el mineral El Teniente, el mayor yacimiento de cobre de la zona central, ubicado en la provincia de O'Higgins a unos 60 Km de la ciudad de Rancagua.

Actualmente en el mineral El Teniente se extraen aproximadamente 62500 toneladas por día (TPD) de material con una concentración promedio de 1,6% de cobre y 2,5% de szufre. Del material extraído de la mine se elimina mediante concentración, la parte no mineralizada o ganga, la que acompañada de una buena parte de agua dá origen a los relaves. Estos relaves son transportados por una canaleta de modera, de aproximadamente 66 Km. de largo hasta un gran tranque que recibe más o menos 100.000 TPD de relaves compuestos por un 70% de aqua. (Tranque Cauquenes). El efluente líquido es bombeado has ta la planta de tratamiento Las Rosas, que data de 1962, donde luego de precipitar el cobre con cal y mediante un coagulante, se entrega a espesadores cuyos efluentes líquidos se envían al río Cachapoal con un contenido de cobre de 1 a 2 mg/l y pH aproximadamente 7.

DISPOSICION DE EFLUENTES DE RELAVES, TRATAMIENTO Y SU RELACION CON
LA HOYA DE RAPEL



La fig. $N\mathfrak{Q}$ 1 muestra un diagrama de disposición de efluentes de relaves del mineral El Teniente.

Según las características del efluente líquido de la planta de Las Rosas, no habría ninguna influencia sobre la calidad del agua del río Cachapoal.

2 .- HOYA DE RAPEL .-

Generalidades. -

La hoya del río Rapel se halla ubicada en la zona Central de Chile, situándose entre los 34º 05' y 34º 50' de latitud sur, cubre una superficie de aproximadamente 14.500 Km².

Los límites hidrológicos de la hoya de Rapel son por el norte, el cono del estero Codegua, cuyas aguas superficia les escurren hacia la cuenca del Maipo. Por el sur, el límite hidrológico de la hoya de Rapel se ubica con el camino que parte del cauce de Monterilla para dirigirse a la Laguna de Teno.

El aporte cordillerano de los principales afluentes del Rapel presenta régimen glacial, con crecidas durante los meses de verano. En cambio el régimen del río Rapel, en la loca lidad de Corneche, es francamente pluvial, con crecidas durante los meses invernales, esto se debe a que la caída pluviométrica en la hoya es mayor que los aportes glaciales.

2.1. Rio Rapel.-

El río Rapel se constituye en el lugar denominado Las Juntas, por la confluencia de los ríos Cachapoal y Tinguiririca. El gasto promedio anual del Rapel, en la localidad de Corneche es del orden de 5 mil millones de m³.

Luego de un recorrido sinuoso de aproximadamente 75 Km. a través de la Cordillera de la Costa, durante la mayor parte del cual, escurre por un lecho labrado profundamente en la roca, desemboca al mar en la localidad vecina al pueblo de Navidad.

Aguas arriba del sitio en que el Rapel recibe las aguas del estero Quelentaro y a 40 Km. de su desmbocadura en el mar, se ubica la central hidroeléctrica Rapel con una capacidad instalada de 350 MW.

El área inundada por el embalse alcanza a 8.000 Hás., extendiéndose hasta aguas arriba de la localidad de Las Juntas. El volúmen de agua embalsado es del orden de 680 millones de m³.

El sector de la hoya correspondiente al río Rapel propiamente tal, carace de importancia desde el punto de vista agrícola. Las obras de riego más importantes son elevaciones mocánicas de aguas provenientes del río Rapel, mediante ellas se riegan sólo pequeñas extensiones de tierra de regular calidad.

2.2. Rio Cachapoal.-

2.2.1. Rasgos Geográficos e Midrocrufía.-

Nace en los faldeos del cerro Los Piuquenes (4,460 msnm) del glaciar Cachapoal y de un conjunto de otros glaciares entre los que se encuentran el glaciar del Cortaderal, el Palomo, el Cipresillo y el San Manuel, los cuales entregan directa o indirectamente sus aguas al río Cachapoal. El área total englacia de de la Hoya del río Cachapoal es de 294 Km2

La cuenca andina del Cachapoal tiene varios afluen tes importantes entre los cuales se destacan: por el sur, el río Claro Alto, que baja de la Cordillera de Los Helados, el río Los Cipreses, que nace de un glaciar occidental de la cordillera del Brujo, el río Cortaderal, el afluente de mayor importancia, que nace del glaciar del mismo nombre, y el río Leñas.

A unos 7 Kms. al este del pueblo de Coya, se une al río Cachapoal el río Pangal, formado por los ríos Paredones y Blanco. El río Coya, importante afluente por sus caracterís ticas de calidad del agua, que se une al Cachapoal en el pueblo de Coya, nace en la Hoya de Sewell, inmediato a la mina de cobre del mismo nombre.

Desde su nacimiento hasta su unión con el río Ti<u>n</u> guiririca, el Cachapoal tiene una longitud de 166 Km. Sus pri<u>n</u> cipales afluentes son:

Km. 20 : río Las Leñas

Km. 22 : " Cortaderal

Km. 30 : " Los Cipreses

Km. 45 : " Pangal

Km. 50 : " Coya

Mm. 61 : " Claro Alto

Km. 84 : Estero Las Cadenas

Mm. 123 : " Idahue

Km. 127 : Río Claro de Rengo

Km. 133 : Estero Zamorano

Km. 166 : Río Tinguiririca

Drena un área aproximada de 6.500 Km² ubicada gran parte en la Cordillera de Los Andes y en el Valle Central.

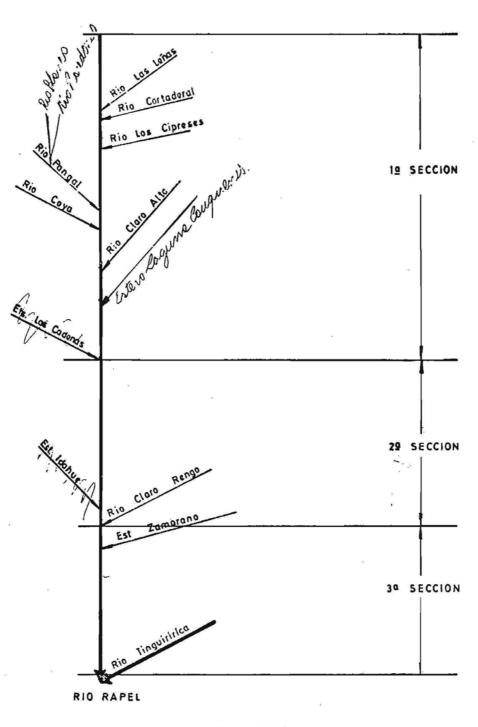
2.2.2. División y régimen a la largo del río.-

El río Cachapoal ha sido dividido en tres secciones (Ver fig. N^{\square} 2).

- Primera Sección: Desde su nacimiento hasta aguas arriba del río Claro de Rengo. Longitud 42 Kms.

FIGURA Nº 2..

RIO CACHAPOAL SECCIONES Y PRINCIPALES AFLUENTES



0 5 10 15 20 KMS.

- Segunda Sección: Desde el Estero Las Cadenas hasta aguas arriba del río Claro de Rengo. Longitud 84 Ams.
- Tercera Sección: Desde el río Claro hasta la confluencia con el río Tinguiririca. Longitud 40 Kms.

Debido a la gran extracción de agua durante la época de riego, al final de la primera sección, el caudal dis
minuye prácticamente a cero.

La segunda sección se recupera con darrames y sobrantes principalmente de la ribera Norte, y con los afloramientos, que vierten a través del Estero Las Cadenas.

La Tercera Sección se recupera con los derrames y afloramientos de las dos secciones anteriores, los que evacúan principalmente a través del río Claro de Rengo y de los esteros Idahue y Zamarano, además de otros de menor importancia.

Información Fluviométrica.-

Como es sabido, la concentración de los distintos componentes del agua de un curso, sa vá muy influenciada por el caudal de este. Dicho fenómeno es mucho más notable cuando se trata de cursos de agua cuya calidad se vá afectada por residuos ya sean industriales o domésticos. En el caso del río Cachapoal, la calidad delagua está estrechamente ligada a los residuos del mineral El Teniente y es así como la concentración de cobre en el agua del río, deponde exclusivamente dela que aporta el río. Coya, por lo que su presencia en el río Cachapoal estará sujeta a la dilución que experimenten las aguas del río Coya en las del Cachapoal.

El período en estudio (1972-73) corresponde a un año lluvioso, por lo que las condiciones de dilución han de-bido jugar un papel preponderante en el estudio de calidad de aguas llevado a cabo durante ese período.

La estadística del río Cachapoal en Puente Termas

(ENDESA) para el período 1941/42 - 1973/74 demuestra que el año 72-73 es el que registra el mayor caudal promedio anual de todo el período de registro (excepto 1941-1942), por lo que las condiciones de calidad del agua del río Cachapoal pueden ser consideradas como optimizadas por el factor dilución para nuestro año del estudio.

El cuadro Nº 1 (Anexos) contiene el registro de caudales medios mensuales del río Cachapoal en Puente Termas para el período 1941/42-1973/74.

3.- AGUAS SUPERFICIALES .-

3.1. Calidad del aqua.-

- 3.1.1. <u>Puntos de muestreo.</u> Los lugares de muestreo se fijaron de manera tal que permitieran conocer:
- Identificación de las probables fuentes de contaminación.
- Variación de la calidad del agua del río Cachapoal a lo largo del curso, hasta au junta con el río Tinguiririca.
- VCalidad del agua embalsada por la represe de Rapel en el muro de contención.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, los lugares de muestreo fueron los siguientes:

- 1.- Río Coya antes de Caletones (3ocatoma Caletones).
 - 2.- Río Coya en Coya.
 - 3.- Río Cachapoal antes de Coya.
 - 4.- Río Cachapoal en Pte. Termas.

- 5.- Río Cachapoal en Pte. Panamericans.
- 6.- " " Pte. Arqueado.
- 7.- Río Rapel antes del muro de contención (Central Hidroeléctrica).

En la figura № 3 se han ubicado los puntos de muestreo.

3.1.2. Resultados obtenidos .-

Los resultados obtanidos del análisis de las mues tras, que se adjuntan en el cuadro N9 3 (Anexos), han demostrados que al menos durante el período del estudio, (1972-73) se presen tan situaciones peligrosas en la parte alta de la Hoya y más propiemente en el río Coya, portador de altas concentraciones de cobre disuelto, sulfatos y de un carácter francamente ácido (pH < 5).

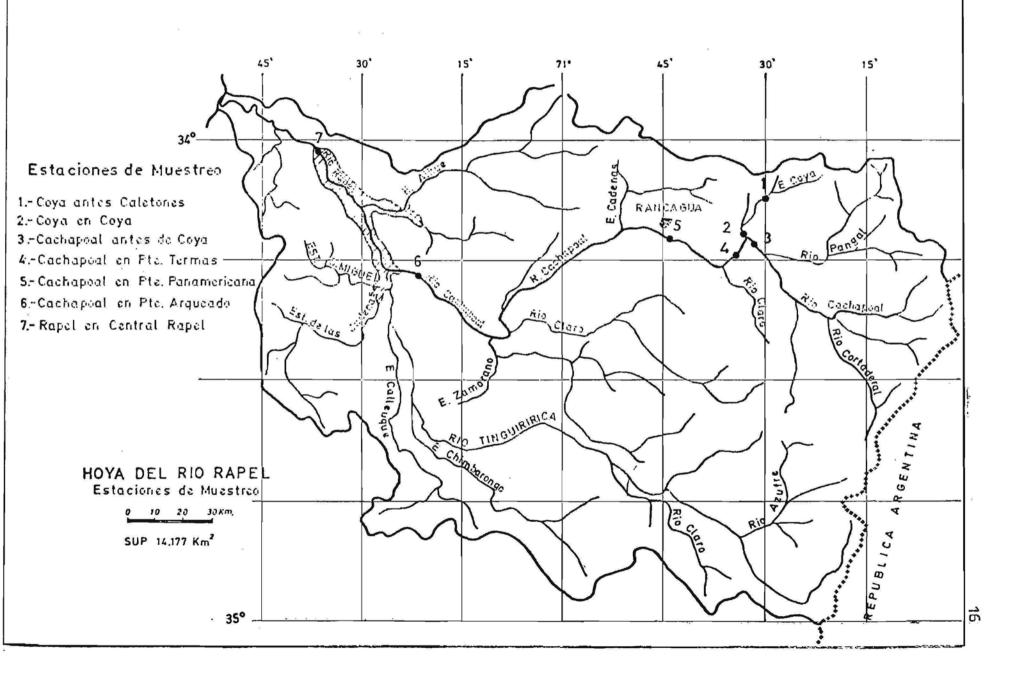
Haremos un análisis de la situación por punto de muestreo y la implicancia de la calidad del agua en ese lugar sobre los usos principales a que se lo destina.

1.- Río Coya antes de Caletones (Bocatoma Caletones).

En este lugar se encuentra ubicada la bocatoma de agua que surte la Fundición de Caletones, por lo tanto el parámetro de mayor importancia será el pH del agua ya que este valor incidirá en su tendencia a la corrosión de los sistemas de refrigeración de la Fundición.

Muestras obtenidas en Noviembre y Diciembre 1972 dan un valor medio de pH 4,7 y un índice da estabilidad (Langelier) de - 4,5 lo que indica que se trataría de aguas muy fuertemente corrosivas. Debido a esto, la bocatoma se ha situado

FIG. N° 3 HOYA DEL RIO RAPEL



de manera tal que se captan aguas del estero Los Sapos y solo en equellos casos de bajo caudal en este, se utilizan mezcladas con el río Coya.

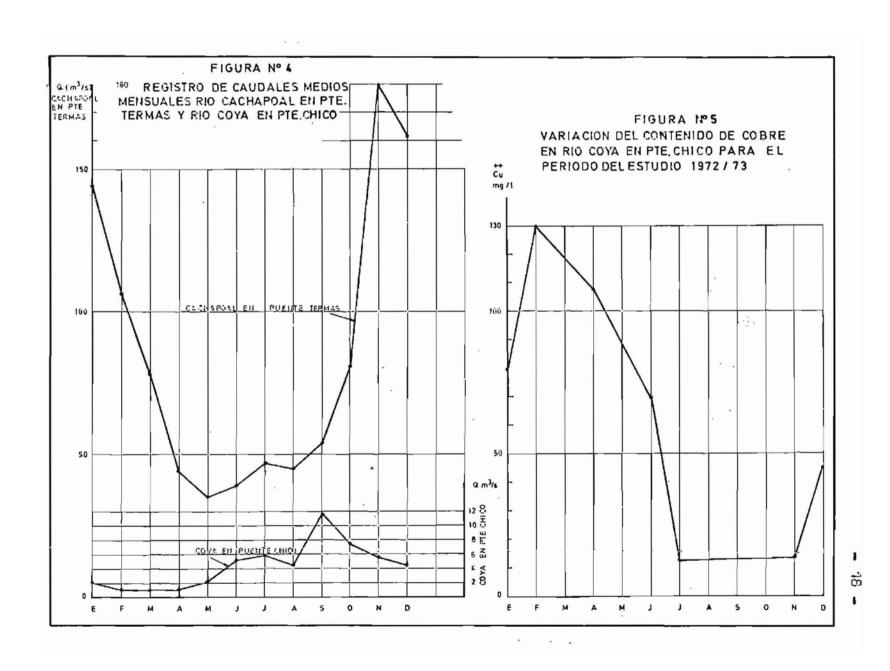
2.- Río Coya en Coya (Puente Chico).

Las musstras obtenidas en este lugar no difieren en su calidad respecto a las del lugar anterior (pto. 1), tan solo que se ven algo más diluídas por el efecto del aporte del Estero Los Sapos esto es apreciable en los sólidos disueltos y sulfatos principalmente.

Estas aguas no se utilizan en ninguna actividad en especial, pero tienen gran influencia sobre la calidad del agua del río Cachapoal ya que mediante el aporte del río Coya se introduce cobre al río Cachapoal.

Los parámetros más destacados por su posible influencia posterior sobre las aguas del Cachapoal son el contenido de cebre y los sulfatos. Según los antecedentes obtenidos, el cobre disuelto en el río Coya varía entre un mínimun de 12,7 mg/l (Julio 1972) hasta un máximo de 130 (mg/l) (Febreros 1973) con un valor medio para 3 determinaciones, de 65,8 (mg/l). Los valores mínimos se registran en la ápoca de 11uvias, incrementándose al comencar los deshielos.

La Fig. Nº 4, muestra la característica del régimen del río Coya, en comparación con el río Cachapoal. Aquí se puede apreciar que mientras este último es de carácter típicamente nival, el Coya es de régimen mixto nival-pluvial, por lo que es explicable que los mínimos de concentración de cobre se registren en la época de lluvía y deshielo, y los máximos en los meses de verano ya que predomina el régimen pluvial. (ver fig. N° 4). En el gráfico siguiente (Fig. N° 5) se puede ver



la concordancia existente entre los valores mínimos de cobre en el agua del río Coya y los meses de lluvia y deshielo, así como el incremento en los meses de verano para el período del estudio (1972-73). Aquí también as puede apreciar que existe una estrecha ralación entre los valores máximos de cobre detectados y los caudales mínimos mensuales para un año 50%.

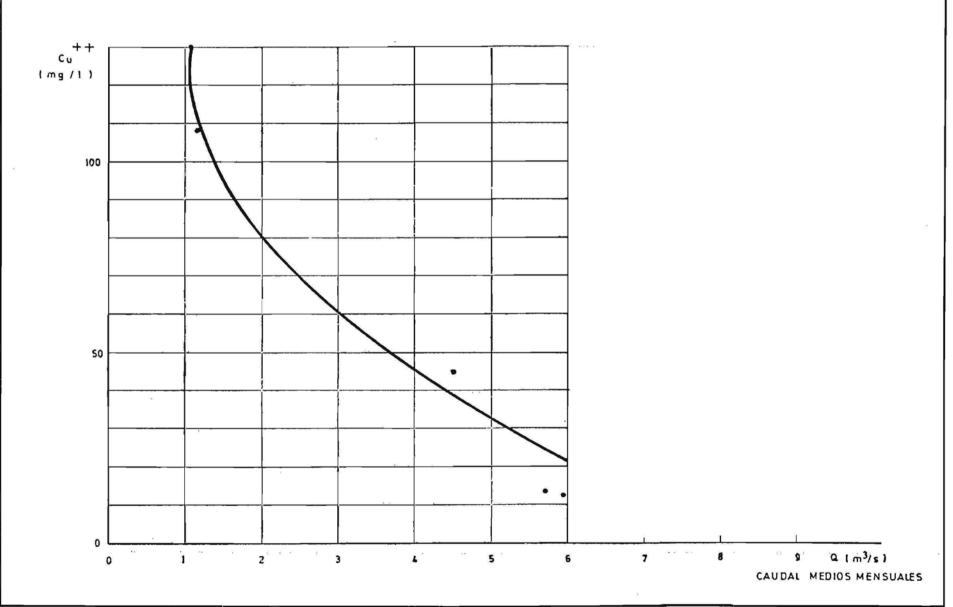
Con el objeto de definir una relación entre caudal del río Coya y contenido de cobre se graficaron las concentraciones detactadas en el paríodo del estudio va. caudales medios menauales del río en la estación Puente Chico (en Coya). El resultado cotenido está expresado en la Fig. Nº 6, donde se puede apreciar que a medida que aumenta el caudal del río, el contenido da cobre disminuye hasta alcanzar valores del orden de 40 (mg/l) en los meses de máximos caudales. La estadística de la estación (anexo № 3) permite verificar que los máxi mos caudales medios anuales no alcanzan a los 70 (m³/s) e inclu so los valores medios mensuales respectivos solo en contadas ocasiones registran valores superiores a los 15 (m³/s). Por lo que probablemente al contenido de cobra en el río Coya, para un año 50% no deba ser inferior a los 10 (mg/l). Para poder prede cir con mayor sequridad el contenido de cobre en el río seqún su caudal, sería necesario realizar muestreos diarios, y aún me jor, horarios y graficarlos versus el registro de caudalas de ca da muestreo. Con ello se obtendrían curvas con una menor disper sión que la obtenida en el gráfico Nº 6 y se podría calcular más exactamente el contenido de cobre para diferentes caudales.

El contenido de sulfatos es tembién excesivamente alto en el río, varía entre 160 y 800 mg/l aproximadamente, hay que considerar que estas aguas en ausencia de contaminación no superarían los 150 (mg/l) (río Cachapoal antes del río Coya). El valor medio detectado en el río Coya para el período del es-

FIGURA Nº 6

RELACION ENTRE CONTENIDO DE COBRE Y REGIMEN DEL RIO COYA

EN PUENTE CHICO (COYA)



tudio se de 470 (mg/l) de sulfatos y al igual que en el caso del contenido de cobre las mayores concentraciones se registran en los meses de verano debido a los bajos caudales del río para una tasa prácticamente constante de contaminación.

3.- Río Cachapoal antes del río Coya, (en Coya)

El principal uso del agua en este sector es para hidroelectricidad. Acciona las centrales Coya, Saucal y Sauca lito. Por lo tanto la variable de mayor interés en su calidad es el índice de satabilidad, que calculado en base a los entecedentes obtenidos en el período del estudio, pacila entra -1 y + 0,06 demostrando con ello que se trata de aguas levemente corrosivas pero con una tendencia general a la neutralidad.

En cuanto a los componentes químicos determinados en los muestreos de este lugar, se trata de aguas de excelente calidad en que los sólidos disueltos alcanzan un valor máximo de 370 mg/l. Estas aguas son las que alimentan el canal Sauzal y que según veremos son de gran importancia en la dilución del río Cachapoal.

4.- Río Cachapoal en Pte. Termas.

La calidad del agua del fío Cachapaal en este punto se vé, en algunas ocasiones, fuertamente influenciada por el río Coya. Esto se aprecia especialmente en el período comprendido entre Marco y Septiembre, durante el cual la extracción de agua que se realiza por el canal Sauzal, hace bajar el caudal del Cachapoal a niveles mínimos y que en gran parte están constituídos por aguas del río Coya.

El canal Sauzal, que alimenta las centrales Sauzal

La calidad del agua del río Cachapoal en Pte. Termas no afecta mayormente algún rubro de producción ni de consumo humano, ya que si bien en este estor se encuentran algunas propiedades agrículas, en su mayoría son regadas por aguas provenientes del río Claro y su red de canales. Posteriormente, el Cachapoal recibe el aporte del canal Saural (estadística publicada), el que mejora notablemente la calidad del agua ya que se trata de aguas captadas en la bocatoma ubicada sobre el río Cachapoal antes de Doya, por lo que no recibe contaminantes del río Coya. Por ello la calidad del río Cachapoal utilizado en riego corresponde a la de las muestras obtenidas en el Puente Panamericana, ya que los principales canales y bocatomas de distribución de aguas de riego se encuentran poce antes de dicho Puente.

5.- Río Cachaposl en Pte. Panamericana.

Los principales usos del ríc Cachapoal en esta zona son el abastecimiento de agua potable para la ciudad de Rancagua y el uso aprícola.

En cuanto a la calidad del agua respecto a su utilización como fuente de abastecimiento de agua potable hay que
destacar que según los parámetros determinados en las muestras
respectivas, el contenido de cobre se excade sobre los límites permisibles por las normas vigentes. El contenido de cobre disuelto
oscila entre 0,5 y 2,7 mg/l y el máximo permitido es 1,5 mg/l y
los sólidos disueltos entre 195 y 335 mg/l, los otros componentes
se encuentran muy por debajo de los máximos permisibles para el

abastecimiento de agua potable. Hay que señalar que en la estación de muestreo anterior (Cachaposl en Pte. Termas), se de terminaron cantidades de hasta 22 mg/l.de cobre. Esta gran disminución, que en algunos casos registra descensos en la concentración de cobre de más de 15 veces, se debe al aporte de aguas no contaminadas del canal Saural, cuyo caudal medio anual del período 1965-70 registra un mínimo de 35,1 m 3 /s y un máximo de 49,5 m 3 /s (Ver anexo Nº 4), lo que permite que as produce una gran dilución de las aguas del Cachapoal.

En la figura Nº 7, se presenta la variación del contanido de cobre y sólidos disueltos en el agua del río Cachapoal, por efecto del río Coya y su postarior dilución por el canal Sauzal.

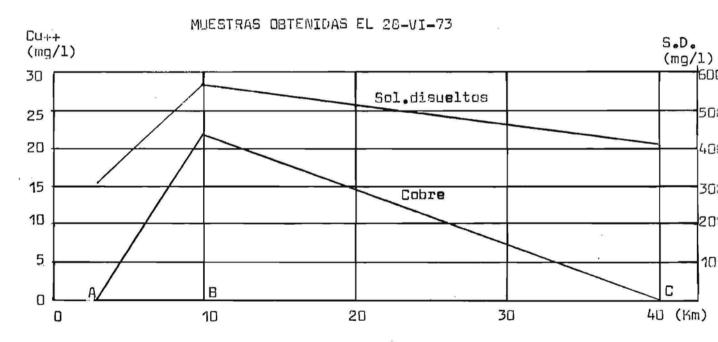


Fig. Nº 7 : Variación del contenido de cobre y sólidos disueltos en el ægua del río Cachapoal.

Influencia del río Coya y del canal Sauzal.

- A.- Río Cachapoal en Coya (aguas arriba del río Coya).
- B.- Río Cachapoal en Puente Termas.
- C.- Río Cachappal en Puente Panamericana.

En el gráfico anterior se ha representado la fuer te contaminación que experimenta el río Cachapoal por efecto del río Coya, en los casos en que exista un bajo caudal del Cachapoal a causa de la extracción del canal Saural. Posteriormente se aprecia una gran dilución por las aguas de este canal que sa rein tegran al río a unos 10 km. más o menos del Puente Panamericana, Las curvas tracadas están idealizadas ya que el cobre y los sóli dos disueltos no suben a partir de Coya sino que una vez que se incorpora el río Coya al Cachapoal, lo mismo para el caso de la dilución por el canal Sauzal.

A través de la cuantificación del contenido de cobre, disuelto en las aguas del río Cachaposl en el Pte. Panamericana, se puede tener una idea acerca del buen funcionamiento de la Planta de tratamiento de las Rosas, ya que las aguas provenien tes del tranque de relaves con más de 200 mg/l de cobre, una vez tratadas son dascargadas al río Cachaposl antes del Puente Paname ricana, sin que se haya detectado un aumento del contenido de cobre en los muestreos realizados en este lugar.

El otro uso, de gran importancia, que se le dá a las aguas de Cachapoal en este punto, es en el riego de una extensa zona agrícola. Para este efecto, los antecedentes de calidad del agua en el Pta. Panamericana son de gran utilidad ye que como mencionaramos anteriormente, las bocatomas de los principales canales se encuentran ubicados aguas arriba de nuestro punto de muestreo.

De acuerdo a algunos antacedentes proporcionados por agricultores de la zona de Rosario, Requinoa, El Olivar y otras, en algunas ocasiones el agua ha "quemado" algunos cultivos cuyas hojas quedan en contacto con esta. (Tonates, melones, etc.) Esta fenómeno, que habría ocurrido en escasas oportunida des podría debarsa al pH excesivamente ácido del agua. Esto puede originarse en aquellas ocasiones en que la planta de Las Rosas, por raiones de mantenimiento o fallas en la operación, no haya estado funcionando a plana capacidad y pueda haber sido necesario traspasar agua directamente de los afluentes de los relaves al río Cachapoal, en circunstancias en que el caudal de este no haya parmitido una buena dilución.

Aplicando el criterio del llamado "riesgo de ausorción de sodio" (SAR), que se define por la relación:

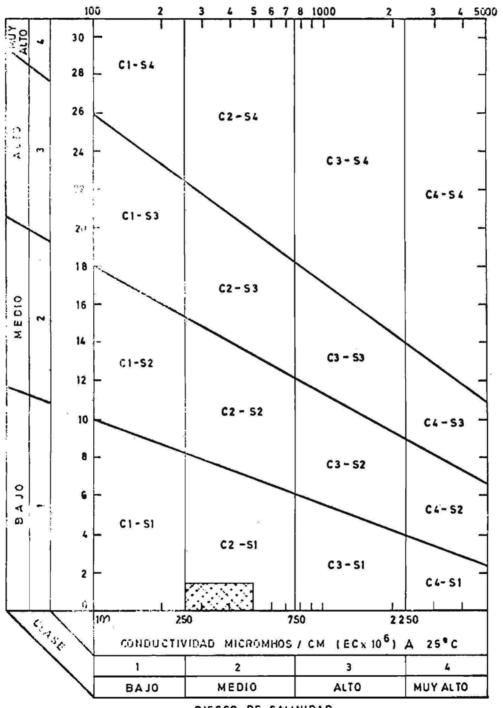
SAR =
$$\frac{Na^{+}}{\sqrt{Ca^{++} + Mg^{++}}}$$
 Cationea expressions en (meq/1)

para calificar aguas dasde el punto de vista agrícola. Tenemos que para las aguas del río Cachaposl en Pts. Panamaricana se ha determinado que se trata de aguas calificadas en el rango C_2S_1 del diagrama para clasificación de aguas de riego (Fig. Nº S) e incluso con valores de SAR ten bajos (máximo= 0,7), que eliminan cualquier posibilidad de desarrollar niveles per judicialas de sodio intercambiable en los suelos. La clasificación C_2S_1 corresponde a aguas de selimidad media, que permiten su utilización en el riego de plantas de tolerancia moderada a las sales, pudiendo estas desarrollarse, sin prácticas especiales de control de salimidad.

En general, se trata de aguas de una óptima cal<u>i</u> dad para el riego, especialmente de cítricos y paltos los que

FIG. Nº 8

DIAGRAMA PARA LA CLASIFICACION DE AGUAS
DE TIEGO







RANGO OCUPADO POR LAS AGUAS DE RIEGO DEL RIO CACHAPOAL

se ven muy favoracidos por al bajísimo nivel de cloruros presenta, cuyo valor máximo registrado es de 46 mg/l con un mínimo ade 17 mg/l.

6.- Río Cachapoal en Puente Arqueado.

La calidad del agua del río en este lugar es un reflejo del tipo de aguas utilizadas en el regadio de la zona agrícola de San Vicente, Peumo, Coltauco, Doñihue y otras, ya que el régimen del Cachapoal en Pts. Arqueado corresponde, a excepción de los meses en que no hay riego, a excedentes de a quas de riego (ver estadísticas en anexo N^{Q} 5).

Estas aguas son de características muy similares a las musatreadas en el Pte. Panamericana, aunque con un menor contenido de cobre disuelto, explicable por la precipitación de este elemento através del curso del río y por la dilución que se produce a causa de afloramientos de aguas subterráneas exentas de cobre o con escasa concentración. Por lo tanto la clasificación de estas aguas corresponde en exacta forma a las del río Cachapoal en Pte. Panamericana y son aplicables los mismos términas de calidad. Esto corrobora el buen randimien to del sector agrícola en cuanto a producción de cítricos y paltos en la cona, ya que unido al tipo especial de clima, se cuenta con aguas de excelente calidad para estos cultivos.

7.- Río Rapel en Central Hidroeléctrica.

El aspecto de mayor importancia de la calidad del agua en este lugar es lo que dice relación con su tenden dencia a la corrosividad, para ello as necesario aplicar el índice de Langelier cuyos valores calculados se incluyen en la Tabla $N^{\rm Q}$ 1.

Fecha Muestra	Valor Calculado	Tendencia del agua
28-7-72	+ 0,1	Levemente incrustante
7-11-72	+ 0,1	ii it
14-12-72	0,0	Estable
26-1-73	+ 0,4	Incrustante
28-2-73	+ 0,4	Incrustante
27-4-73	+ 0,3	Incrustante .
28-6-73	+ 0,5	Incrustante

Tabla Nº 1.- Indice Langelier calculado para algunas fechas, en aguas embalsadas en el muro de contención de Racel.

Los valores de la tabla anterior permiten apreciar una leve tendencia del agua a formar incrustaciones o más bien una película calcárea que proteja a los metales en contac to con el agua de la posible corrosión. Esta tendencia se vé corroborada por los altos valores de pH obtenidos de mediciones a diferentes profundidades que realiza la División de Pesca y Cars del SAG con el objeto de poder definir las condiciones del agua para la vida de peces, especialmente truchas. Estos valores, se incluyen junto a otras determinaciones de importancia con este fin, en el anexo Nº 6 (Infomación del SAG).

Otro aspecto de importancia de la calidad del <u>a</u> gua en contacto con el muro de contención es el contenido de sulfatos, los cuales en concentraciones superiores a los 300 mg/l son perjudiciales (aguas selenitosas) por atacar al cemento al formar sales complejas que originan el llamado cáncer del cemento, que destruye el hormigón, esta fenómeno se vá agravado en aguas de bajo contenido en cloruros. Afortunada

mente en nuestro caso no habría motivo de preocupación ya que la máxima concentración de sulfatos registrada es de 109 mg/l que distan mucho del límite considerado dañino.

4.- AGUAS SUBTERRANEAS.-

4.1. Calidad del Aqua.-

Para los efectos de reunir antecedentes de calidad del agua subterránea de la Hoya, se recurrió a los datos proporcionados por el catastro de podos de la Moya de Rapel, realizado en colaboración por el Depto. de Recursos Hidráulicos de CORFO y el Instituto de Investigaciones Geológicas en el año 1970 y además se muestrearon algunos podos de abastecimiento de agua potable ubicados en la primera sección del río Cachapoal.

4.1.1. Abastecimiento de aqua potable.-

En la tabla № 1. se incluyen los valores máximos, mínimos y medios de 24 muestras de agua analizadas, como asimis mo los valores permisibles para el abastecimiento de agua potable, de acuerdo con la respectiva norma vigente.

TABLA Nº 2

Características químicas del agua subterránea de la Hoya de Rapel comparadas con los valores normalizados para abastecimiento de agua potable.

	Analisis de agua de pozos			Norma de agua potable
1				Valores máx. tolerables
рН	7,4	7,9	6,5	6,5 - 9,2
Sólidos dis.	330	600	96	1.500
Durez.Total CaCO ₃	177	344	60	
Calcio (Ca)	48	112	17	
Magnesio (Mg)	8,7	15,4	2,0	125 (*)
Sodio (Na)	23	82	12	
Potasio (K)	3,3	6,2	G , 4	
Carbonatos (CO)) . 0 , 0	0,0	٥,٥	
Bicarbonatos (HCO ₃)	142	234	83	
Sulfatos (50 ₄)	60	159	10	400
Cloruros (Cl)	23	49	6	350
Nitratos (NO ₃	4,1	15	0,0	56 (**)
Cobre (Cu)	ŭ, 15	0,2	0,1	1,5
Silice (SiO ₂)	40	60	5	
Anh. Carbónico Disuelto	11,4	34	2,8	

Valores expresados en (mg/l), excepto el pH.

^(*) Valor aceptado cuando los sulfatos son menos de 200 (mg/l).

^(**) Para aguas subterrámeas.

Según se desprende de los valores indicados en la tabla NQ I, al agua subterránea de la Hoya de Rapel es de excelente calidad para el consumo como agua potable, aunque para ratificar este concepto, sa necesario considerar algunos parámetros que no han sido determinados en este caso (OBO, análisis bacteriológicos y otros).

4.1.2. Uso Industrial .-

En cuanto al uso industrial, según los valores de dureza total detectados en las cuastras analizadas y de acuerdo a la tabla Nº 3, de calificación de aguas según dureza, sa trata de aguas del tipo "semiduras y duras", ya que el valor medio es de 177 (mg/l) CaCO₃ pero en algunos pozos (4 de ellos) se de terminaron valores inferiores a 75 (mg/l) CaCO₃, es decir "aguas blandas", lo que es poco común en aguas subterráneas. En general, se trata de aguas de buena calidad para el uso industrial, que deberían ser tratadas si se utilizan en calderas. Desde este punto de vista as de mejor calidad que el agua potable con que se abastece Santiago que tiena una dureza total de 400 a 500 (mg/l) CaCO₃.

Tabla № 3

Clasificación de aquas según su dureza total.

Clase de Agua	Dureza Total (mg/l) CaCO ₃
Agua blanda	0 - 75
Agua semidura	76 - 150
Agua dura	151 - 300
Agua muy dura	más de 300

4.1.3. Uso Agricola .-

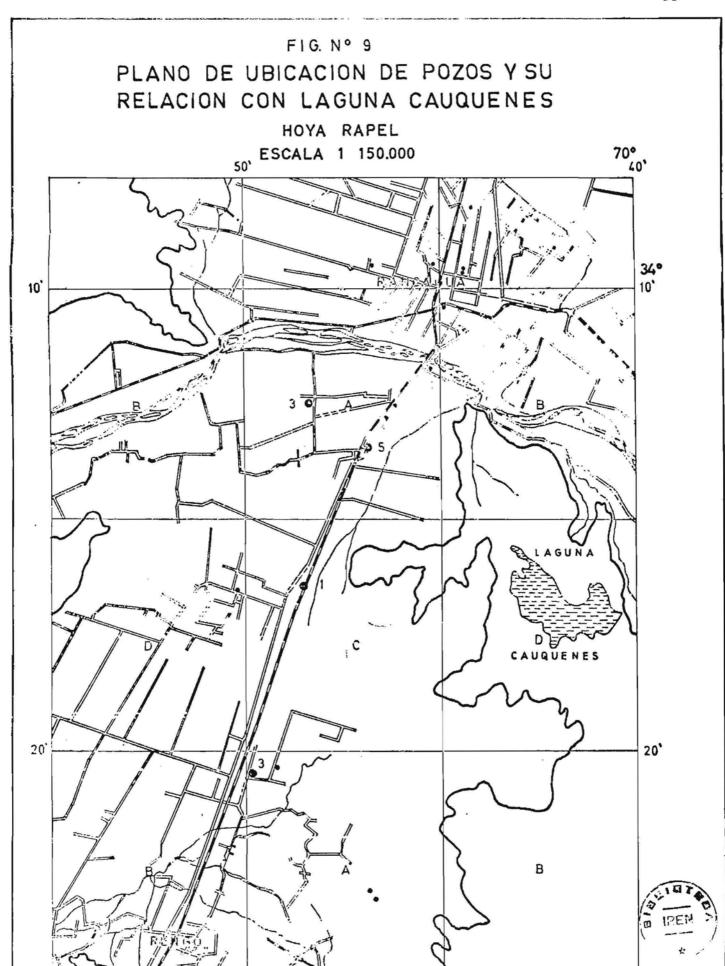
Clasificando las aguas para el uso agrícola según el criterio del "SAR o riesgo de absorción de sodio" y de acuerdo a su conductividad, puede decirse que el agua subterrá nea de la Hoya de Rapel corresponde a aguas del tipo C_2S_4 (Ver Fig. Nº 8) esto significa que según su salimidad, dichas aguas pueden utilizarse en riego de plantas con tolerancia moderada a las sales, sin prácticas especiales de control de salimidad. Según su contenido de Sodio, pueden utulizarse en casi todos los suelos, sin riesgo de desarrollar niveles perjudiciales de Sodio intercambiable. Sin embargo, cultivos sensibles al sodio como por ejemplo árboles de frutos con cuesco y paltos, podrían llegar a acumular concentraciones dañinas de sodio.

En cuanto a concentraciones perjudiciales de elementos considerados tóxicos, como el Boro por ejemplo, en las
muestras en que se ha determinado no se han encontrado cantid<u>a</u>
des apreciables, sino que en algún caso solamente trazas y en
otros no se ha detectado.

Resumiendo el punto 1, se puede decir que el agua subterfánea de la Hoya de Papel, según los antecedentes con que se cuenta, es de excelente calidad para el abastecimiento de agua potable, industrial y agrícola.

4.2. Influencia de los relaves de obre en la calidad del agua subterránea.

A pesar de que por su ubicación y por las condiciones geológicas de la zona,(Cadenas de cerros) difícilmente podría suponerse una contaminación del acuífero por efectos del escurrimiento de aguas desde el tranque de relaves (Laguna Cauquenes), se muestrearon pozos actualmente en explotación, ubicados aproximadamente en el mismo cuadrante (34º 10º - 70º 40º) que el tranque de relaves (Fig Nº 9). Utilizando el contenido cobre de las muestras como indicador de la contaminación, se pudo establecer que no hay indicios de peligro en este aspecto, ya que la máximacon



centración de cobre disuelto, no alcanza más que a 0,2 (mg/l) lo que es un valor normal para aguas de la zona, las que al escurrir en contacto con materiales que contienen cobre, en forma de minerales sulfurados, disuelven pequeñas cantidades de cobre. Esto explicaría además, el tenor de sulfatos, que oscila entre 120 y 160 (mg/l), los que se originarían en la oxidación de los sulfuros.

Los pozos muestreados, cuyos análisis se inclu⊷ yen en el anexo № 7, son los siguientes:

- Agua potable Olivar Alto (3410 7040 A-3)
- Agua potable Los Lirios (3410 7040 A-5)
- Agua potable Requinca (3410 7040 C-1)
- Agua potable Pichiguao (Rengo) (3420 - 7040 A-3)

En base a los antecedentes obtenidos, se podría descartar la posibilidad de contaminación del acuífero por infiltración de los releves de la Laguna Cauquenes, ya que síes to estuviese ocurriendo, las concentraciones de cobre y sulfatos serían mucho mayores que las detectadas.

BIBLIOGRAFIA

- Corporación de Fomento de la Producción Instituto de Investigaciones Geológicas Catastro de Pozos - Hoya № 309 RAPEL Santiago - Chile 1970.
- American Public Health Association Inc.
 Standards Method for the Examination of Water and Waste Water, 12a. edición
 Boyd Printing Co. Inc. Albany N.Y. 1965.
- Instituto Nacional de Investigaciones Tecnológicas y
 Normalización Norma de Agua Potable NCH 409 n 70 (1970).
- Merino Raúl.
 "La Contaminación del agua con Residuos Industriales Líquidos"
 Memoria de Prueba para optar al Título de Ingeniero Civil Químico Universidad de Concepción. 1966 /
- Servicio Agrícola y Ganadero (SAG)
 División de Pesca y Cara. Información proporcionada verbalmente.
- Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas
 Universidad de Chila Calidad del Agua Potable
 Santiago 1965.
- De Grys, Ann, Copper, Lead and Zinc in rivers draining chilsan Andes, Econ. Geol. 56 pp. Santiago Chile 1961.
- Klohn, C., Geología de la Cordillera de los Andes de Chile Central, provincias de Santiago, O'Higgins, Colchagua y Curico.
 Stgo., IIG. Bol. Nº 8, 1960.

- ENDESA. Información fluviométrica proporcionada por la División de Hidrología.
- Gonzáles del Riego F., Recuperación de Azufre Elemental a partir de gases de Fundición de Caletones. Memoria de Prue ba para optar al título de Ingeniero Civil Industrial. Universidad de Chile 1971.

ANEXO Nº 1

* CACHAPDAL EN PTE. TERMAS

(Período 1941/42 - 1973/74) Caudales medios mensuales (m³/seg)

AÑO	AER	MAY	NUC	JUL	AGO	SEP	OCT	ИOЛ	DIC	ENE	FEG	MAR	Q̄a
41/42	67	127	102	109	112	70	134	144	233	280	238	167	149
42/43	75	45	32	28	80	45	77	131	17 1	196	169	97	96
43/44	43	27	26	27	29	78	83	108	152	156	125	67	77
44/45	40	26	31	37	59	72	90	143	235	200	138	104	98
45,46	67	54	32	27	37	50	ō5	83	113	131	129	101	74
46/47	56	36	28	42	23	28	44	97	117	129	115	97	68
47/48	35	22	33	25	19	26	54	100	112	93	91	51	55
48/49	31	30	23	58	39	58	87	117	200	175	147	98	39
49/50	72	99	63	36	39	37	69	57	1ū 1	104	84	72	73
50/51	50	77	50	39	52	65	82	105	184	164	107	83,	89
51/52	53	38	49	99	59	70	31	117	168	155	108	82	90
52/53	48	38	51	60	39	55	79	100	163	135	112	82	80
53/54	54	55	43	54	84	113	83	142	232	201	152	115	111
54/55	60	37	60	46	4.1	42	60	110	132	138	34	65	73
55/56	33	25	35	29	24	48	56	106	117	94	24	56	58
56/57	33	29	20	43	47	48	74	120	158	115	96	75	70
57/58	34	36	33	41	45	42	66	108	144	121	37	69	69
58/59	32	41	63	34	44	41	84	116	154	117	151	59	74
59/60	58	54	48	90	49	66	86	134	209	160	115	75	95
60/61	36	30	35	29	28	32	50	101	107	27	30	76	58
61/62	24	16	34	29	33	71	131	193	224	153	151	88	94
62/63	42	28	30	28	31	30	67	120	134	97	93	59	63
63/64	33	23	23	45	38	63	92	115	250	252	154	91	99
64/65	47	24	23	30	28	40	55.	36	97	116	89	69	59
65/66	54	44	54	55	93	63	102	175	154	237	145	115	108
66/67	61	39	43	51	39	50	135	127	153	192	144	87	93

AÑO	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	Q̄a
67/68	56	33	27	27	32	39	55	106	155	132	113	68	71
68/69	41	28	22	19	17	19	21	53	59	88	72	33	39
69/70	26	27	52	39	44	41	44	96	205	113	82	58	69
70/71	40	30	24	37	38	39	57	92	116	85	7 9	50	57
71/72	30	23	25	45	46	56	100	166	161	148	91	51	78.5
72/73	31	91	117	57	86	54	113	130	290	262	220	141	134.3
73/74	76	56	5 D	56			¥						

^{*} Regimen natural (incluye caudal del canal Saural).

RETEC Nº 2.- Amélisis químicos de muestres de aguas superficiales. Hoya Repel Lugar de Muestreo: 1 91º Coya antes de Calatonea.

				Luga	r de Mu	rstreo: 1	Qía Caya a	antea de (Calrtones	•					
FECHA	Са	פע	Na .	<i>F</i>	. co3	нсо ₃	c1-	50 ₄	FSD	C.Esp.	рН	Cri	9	N∂ ₃	Dureza Total
7/11/72	97,4	9,8	6,0	1,5	0,0	7,1	4,9	287,2	455	520	4,?		0,0	2,1	259
14/12/72		-	4.6	1,4	0,0	13,2	3,8	299,5	449	580	4,7	45,0		0,5	202
	•						- .								
						2.	Río Coya	en Coya.							×
FECHA	Ca	۳g	Nа	К	co ₃	нсо3		50 ₄	RSD	Ĉ∙Esp∙	НG	Cu	8	^{N©} 3	Duirza Total
11/5/72	103,0	15,D	15,0	3,9	0,0	34,0	5,0	372,0	540	565					330
27/7/72	72,0	32 . D	15,0	3.7	۵,۵	24,0	7,0	254,0	451	460	4,5	12,7			230
7/11/72	52,5	5,7	7,2	1,6	0,0	7,1	4,9	162,0	318	370	5,0	13,3	0,0	1,0	159
14/12/72		-	E,4	2,2	0,0	9,6	5,9	256,0	4DE	500	4,7	45,0		0,5	161
25/1/73			9,0	3,6	0,0	9,5	6,8	516,0	784	860	4,5	79,0		0,0	
27/2/73			14,B	3,4	0,0	15,2	4,3	768,0	1111	1240	4,4	130,0			
26/4/73		_	15,6	4,6	0,0	13,0		795,0	1292	1140	4,2	103,0	0,0	0,6	
12/6/73			15,6	5,8	٥,٥	23,8	6,7	635,0	10/15	910	4,5	70,0		1,3	
28/6/73			13.4	£.7	0.0	5.5	9.5	456.0	799	790	4.9	66.0		1.7	

3.	Río	Cachapoal	antes	dr	Coya.

					prince in										•
FECHA	Çə .	rs	Na	I4 -	. ^{CD} 3 .	¥C03	C1-	30 ₄	RSD	ნ.ნვր.	рК	Cu	9.	NO3	Durrza Total
11/5/72	45,0	L,D	16,0	2,4	0,0	67,2	33,8	109,5	249	300					128
27/7/72	40,5	5,2	22,0	2,8	0,0	80,8	40,2	83,9	265	340	7,5	0,0			139
7/11/73	36,5	4,5	15,0	2,2	0,0	71,3	25,4	44,4	220	280	7,5	0,0	5,0	2,1.	110
14/12/72	35,3	4.7	ε,7	1,5	0,0	67,2	13,6	64,7	190	255	7,5	0,5		1.4	105
25/1/73	47,7	€,2	9,4	1.9	0,0	81,5	18,3	76,5	174	305	7,3	ũ,á		1,6	145
2 7/ 2/73	53,4	5,4	11,5	2,2	0,0	72,0	23,5	97,9	234	360	7,7	0,1			160
26/4/73	69,4	2,4	25,2	. 3,5	0.0	71,3	52 ,C	106,6	350	472	7,3	0,1	0,0	6,1	203
12/6/73	55,3	12,5	24,5	3.7	0,0	50,7	51,3	131,3	371	4 10	7,5	0,0		1,0	190
78/5/73	55,8	5,8	24,5	4,5	0,0	76,0	60,8	102,0	317	410	6,2	0,6		3,6	166

4. Rio Sachapoal en Guente Termas.

FECHA	Cs	≅g	2.Y	К	C03	нсо ₃	C1 -	504	R50	C.Esp.	당	Cu.	3	ND3	Dureza Total
27/7/72	52,2	5,2	16,0	2,4	0,0	76,0	30,0	105,0	293	342	7,5	3,2			152
8/11/72	41,2	4.9	14,0	2,0	0,0	61,8	25,4	71,2	2 12	300	7,5	2,4	0,0	4,0	123
25/1/73	54,5	5,2	9,2	1,9	0,0	79,2	18,8	97,6	195	340	7,6	3,4		1,5	157
27/2/73	60,2	7,2	11,8	2,2	0,0	79,2	25,4	121,8	311	400	7,6	4.2			181
26/4/73			20,2	3,5	0,0	. 52,3	44,4	186,0	386	5 15	7,3	8,5	0,0	5,3	245
12/6/73	65,0	15,6	21,6	3,6	0,0	50,7	41,8	82,3	361	450	7,4	3,7		1,5	245
28/6/73	,		15,6	4,8	0,0	19,0	22,8:	276,3	501	570	6,7	22,0		?,1	

5.-Pio Cachappal en Puente Panamericana.

FECHA	£a	Mg	Na	К	CO3	нсоз	S1-	504	RSD	C.Esp.	рН	Cu_	В	NO ₃	Ŋur∘za Total
11/5/72	43,7	3,2	14,0	2,0	0,0	72,0	26,0	158,5	230	· 310					122
27/7/72.	54,3	5,5	20,0	3,2	0,0	72,4	34,0	110,0	333	370		1,6			163
£/11/72.	40,8	3,1	13,4	2,2	0,0	66,5	25,0	56,8	202	285	7,5	1,3	0,0	2,2	1:14
14/12/72	39,5	4,6	5,5	1,9	0,0	72,0	17,6	73,3	195	280	7,3	2,7		1,4	118
25/1/73	57,0	6,8	9,5	2,0	0,0	72,0	15,3	91,0	213	330	7,5	2,5		1,5	157
27/2/73	53,4	7,2	12,2	2,4	0,0	72,0	24,1	120,6	244	390	7,5	1,5		~-	175
26/4/73	55,6	19,9	24,0	3,3	0,0	66,5	46,3	140,7	334	475	7,7	1,8	0,0	6,1	220
12/6/73	63,2	9,7	20,6	3,7	0,0	78,3	45,6	146,9	335	4 10	7,7	1,3		1,5	198
23/6/73	55,3	5,7	20,6	4,8	0,0	74,8	44,7	113,6	327	4 10	7,5	0,5		1,3	178

6.- 91o Cachapoal en Puente Arqueedo.

FECHA .	Ca	MG	Na	К	^{CO} 3	HCD ₃	C1.	£0 ₄	RSD	C.Esp.	рн .	Cu	8	ND3	Durrza Total
10/5/72	61,8	7,8	15,0	2,4 .	0,0	122,4	27,9	137,9	355	440					186
28/7/72	54,3	11,1	13,0	2,8	0,0	121,2	29,2	102,9	35 1	D82 .	3,0	0,4			183
9/11/72	50,5	7,2	15,2	2,6	0,0	99,6	25,0	76,5	270	355	7,5	9,0	0,0	5,6	157
15/12/72	43,7	6,1	10,0	2,0	0,0	51,2	18,6	73,7	252	320	7,3	2,9		39,0	134
-26/1/73	53,4	7,3	11,5	2,2	0,0	94,5	20,7:	115,6	240,	370	7,7	2,3		2,3	176
20/0/73	63,5	9,3	14,0	2,6	0,0	104,4	27,9	116,9	265	430	7,7	0,9			195
13/6/73	54,8	15,4	17,6	2,8	0,0	132,5	35,1	127,6	343	<i>L, L,</i> つ	7,8	0,7	-	3,8	241
28/6/73	55,3	17,1	15,5	2,5	0,0	. 123,5	32,8	86,4	348	4 10	3,2	0,0		4,5	209

7.- 910 9spel en Central Repel.

FECHA	Ce	Кд	N's	К	co3	HCO3	£1	SC4	95D	C.Esp.	рН	Cu	2	NO ₃	Dureza Tota
10/5/72	44,7	8,4	14,0	2,8	0,0	100,8	.21,2	109,0	252	305					146
25/7/72	36,2	6,5	13,0	2,0	0,0	52,7	17,2	66,0	234	257	3,0	o,c			117
9/11/72	37,3	6,7	12,4	1,5	0,0	95,0	17,5	52,7	197	280	7,5	0,0	0,5	4,4	12?
15/12/72	37,G	7,2	13,7	2,0	0,0	96,0	21,5	66,7	2 13	3 18	5,2	0,0		35,4	122
25/1/73	36,6	5,7	5,2	1,8	0,0	75,6	17,4	76,2	137	270	5,4	0,5		1,2	115
28/2/73	42,0	6,5	10,4	2,1	0,0	79,2	18,7	75,8	126	200	8,3	0,1			133
27/4/73	73,5	2,0	14,8	2,4	0,0	93,6	34,7	79,8	233	350	5,0	0,0	0,0	4,7	175
13/673	44,3	11,5	12,6	3,0	0,0	104,5	22,3	98,3	234	320	7,5	0,0		2,3	159
25/6/73	47,4	11,6	12,6	2,9	0,0	0,800	23,8	85,9	272	340	9,4	0,0	*	4,6	166

Nota: Valores expresados en mg/l, excepto pH y Conductividad (C. Esp. mmho).

El valor de pH es medido en terreno, las otras determinaciones corresponden al Laboratorio de la División de Minería de CO9FO.

ANEXO Nº 3

GASTO. COYA EN PTE. CHICO Altura : 774 m. Area Cuenca: 245 5m² m³/seg.

AÑO	ENE	FEB	MAR	AER	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	_ Ųa
1956	0. 77	0.6	63.0	0.58	4.6	2.6	0.7	1.5	3.5	2.5	3.5	4.0	2.17
1951	1.5	0.8	0,6	0.5	ŭ.9	4.9	7.7	2.1	1.5	2.0	2.8	1.7	2.2
1952	0.7	0.4	0.3	0.3	4.9	6.7	2.95	1.86	2.85	3.05	3.25	2.8	2.5
1953	1.3	0.86	0.54	1.08	2.15	3.1	4.8	22.4	47.7	8.73	13.9	12.2	9.92
1954	6.97	4.35	2.05	1.71	2.09	7.83	4.52	4.1	2.55	2.95	5.32	2.92	3.96
1955	1.2	0.7	0.55	0.475	0.68	6.58	2.05	1.05	3.14	3.6	5.84	2.76	2,38
1956	1,39	0.348	1.2	1.51	2.41	1.44	3.63	5.76	3.81	4.09	1.93	0.839	2.36
1957	0.691	0.669	0.778	0.824	2.64	3.76	3.44	3.59	2.72	3.33	3.58	2.47	2.37
1958	1.28	0.622	0.679	0.543	2.49	13.6	2.41	7.43	3.99	5.50	3.34	1.68	2.62
1959	0.973	0.425	0.372	1.84	2.66	4.33	8.39	5.81	5,68	3.80	2.96	3.00	3.40
1960	1.2	0.551	0.41	0.622	0.641	4.33	3.48	2.56	. 3.2	5.61	3.23		2.21
1961	0.805	0.29	2.6	D.324	1.34	6.57	4.5	4.31	11.9	8.09	5,85	5.74	4.36
1962	2.36	1.23	1.08	1.12	1.03	7.21	3.15	3.38	3.34	6.47	6.79	2.97	3.34
1963	1,23		0.4	0.355	1.3	3.07	27.0	10.4	13.0	8.65	11.9	15.2	2.40
1964	6.45	1.9	1.39	0.8	1.02	3.35	3.8	2.3	7.5	4.9	4.55	2.3	3.38
1965	1.38	0.45	0.22	4.0	3.5				7.25	9.8	9,62	5.1	
1966	4.4	3.07	2.7	3.0	0.812	6.48	12.3	5.97	8.32	3.8	8.14	5.13	5.79
1967	1.75	Supri	mida 31	- I -	1967.								

ANEXO Nº4

CUENCA DEL RIO RAPEL CANAL SAUZAL EN TUNEL Nº 1 ENDESA

 (m^3/seg)

Latitud : 34º 16' Altura:749 m. Longitud : 70º 36'

AÑO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	מטכ	JUL	AGO	SEP	OOT	NOV	DIC	Qa
1952					-			, ma (ma	= ro	38.0	35.0		
1953	41.5	46.5										45.0	
1954	45.5	52.0	55.0	46.5	37.0	45.0	37.5	38.5	43.0	50.5	52.0	48.0	46.0
1955	49.5	43.0	49.0	32,5	23.5	24.0	25.5	27.0	33.5	44.5	57.0	54.0	38.5
1955	39.5	46.5	47.0	34.0	34.5	26.5	27.5	38.5	42.0	~~	35.7	25.6	36.1
1957	29.1		47.0	30.8			30.6	29.5	33.8	27.8	22.3	41.0	 , '
1958	46.2	45.8	52.7	33.3	28.0	35.4	36.8	33.5	43.4		55.2	39.7	41.0
1959		60 cm		43.8	44.3	41.5	54.0	40.8	38.9	38.3	44.4	45.1	
1960	38.7	40.4	50.6	39.7	29.2	30.5	31.0	31.3	34.5	47.8	55.2	58.8	40.7
1961	57.2	56.1	54.7	36.0	29.5	39.9	38.7	40.5.	47.4	50.8	49.0	46.9	45.7
1962					27.9	30.3	31.8	32.8	34.5	47.4	53.4	63.3	
1963	58.9			34.1	25.8	24.2	41.0	38.7			61.2		
1964					~-		28.6	35.4	49.0	60.0	60.5	58.8	
1965	59,0	58.1	55.9	49.6	40.5	47.8	43.0	41.5	50.3	59.0	49.8	40.2	49.5
1966	43.1	53.8	59.8	47.0	37.4	36.0	43.5	39.0	50.5	59.0	47.4	4 i.4	46.5
1967	46.5	50.5	53.1	45.8	31.5	26.0	24.4	28.8	34.7	54.8	£Ŭ.4	60.6	43.0
1968	59.0	60.4	51.4	36.5	26.2	21.0.	12.4	15.7	15.5	20.0	45.8	51.1.	35.1
1969	59.7	54.3	42.B	<u> </u>	25.3	33.8	32.1	38.9	37.2	42.6	58.8	60.4	42.4
1970	58,6	59.1	53.8	37.4	25.8	24.7	28.0	29.8	36.9	48 . 6	59.5	63.3	43.5

ANEXD Nº 5

CUENCA DEL RIO RAPEL

CACHAPDAL EN PUENTE ARQUEADO

Latitud: 349 17' Altura: 117 m

ENDESA

(m³/seg.)

Longitud: 71º 21' 30"Area : 6.461 Km²

AÑO EN	E FEB	MAR	ABR	NUC YAM	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
2.0		*		-						9
1954				N			49.0//	20.0	51.0	70.0
1955 🗳 90	.0 22.0	25.0	35.0	50.0 3 176	104	62 . ŭ	53.070	21.5	36.0	70.0
1956 Éví 56	.0 41.0	27.0	39.5	/7 41.5	74	147	69.03	17.5	31.0	34.0
1957 /2 24	.5 17.0	15.8	26.0	91.0 9 97.0	92.0	92.0	.48.5/	211.4	25.5	58.0
1958 🐠 36	.0 4.55	13.4	23.5	75.0 2 210.	97.D	168.0	′ 93.0 4	50.0	73.0	77.0
1959 9 52	.0 27.5	22.0		4 155	255	132	108 5	4Ū.5	100	146
1960 🗦 112	36.0	29.5	37.5	47.5 😤 106	120	95.0	47.50	166	39.5	55.0
1961 / 3 20	.5 12.0	66.0	29.5	28.0 6 136.	116	106	. 186 1	.89.0	110	142
1962 6 74	.0 43.0	24.5		33.5 /3 49.0	98.ŭ	78.0	129.8/5	30.0	48.0	48.0
1963 / 5	.90 5.30] [Å.O	19.6	34.0 12 66.0	176	170	184 2	50.0	76.0	
1964 / 235	52.0	4.50	3.70	6.40 16 26.0	42.5	52.0	70.07	7.70	9.40	36.0
1965 14 14	.8 5.90	14.2	108	91.5 9 95.2	198	380	129 3	75.0	146	140
1966 2 149	55.5	37.0	71.5	70.5 276	259	140	120 4	67.5	96.3	101
1967 4 95	.7 69.0	43.4	43.6	57.9 10 79.2	102	80.2	ु 11 . 5 ₺	24.7	39.6	38.0
1968 3 53	9 31.7	30.9	. 36.6	37.7 15 26.2	27.0	24.5	10.21	2.07	0.524	0.0
1969 (6 3	.60 4.01	3.56	11.4	69.7 4 141	100		5,42.414			127
1970 7 59	.5 19.5	21.1	18.2	40.7 // 66.3	160	123		24.4	45.7	55.1

ANEXO NO 6.- Análisis quínicos murstres de agua en Central de Rapel.

						*				
FECH4	Profundidad .(m)	ο C 1 cwb H ^S D	Dx.disurlto mo/l	рН	Alcalinidad mg/l CaCO ₃	mg/l	Hirro mg/l	Manganeso mg/l	Zinc mg/l	mg/I
30	1	12,6	9,5	7',7		22				
	5	11,6	9,5	5,0	'					
AGOSTO	1B	11,4	9,5	7,5						~-
	15.	11,4	9,0	7,7						
1972	20	11,4	9,0	7,5						
	25	11,4	8,5	7,5						
			-							
14	1	15,0	11,1	8,9	15,0	1,4	1,4	1,7	1,8	(0,0)
	5	13,7	10,8	8,4	14,0	1,4	1,6	1,3	1,7	(0,0)
SPRT IEMBRE	10	13,4	ε,1	0,3	14.0	. 1,3	1,8	1,5	1,7	(0,0)
	15	12,8	9,8	9,2	15,0	1,3	1,5	0,5	1,5	(0,0)
1972	20	12,4	9,6	8,1	14,0	1,4	2,0	1,2	1,7	(0,0)
	25	11,2	10,9	7,9	14,0	1,2	1,8	1,3	1,7	(0,0)
3	1	15,1	ε,7	3,6	64,0	1,6	2,2	0,3		(3,0)
	5	14,9	8,8	8,2	65,0	1,6	2,2	0,3		(3,0)
DOTUBRE	10	14.5	9,0	€,1	64,0	1,5	2,1	0,4		(3,0)
03100.10	15	14,9	6,9	8,1	64,0	1,6	2,2	0,3	2_ ,	(2,0)
1972	20	14,9	9,0	9,0	65,0	1,6	2,1	0,3		(2,5)
	25	14,9	77	8,0	65,0	1,5	2,2	0,4		(2,5)
				4 9						

FECH4	Profundidad (m)	Tempe. H ₂ 0	0×. disu∘lto mg/l	рH	Alcalinidad mg/l CaCO ₃	mg/l	Hierro mg/l	Manganeso mg/l	Zinc mg/l	C ^C 2 mg/l
9	. 1	18,2	8,6	7,9	63,0	1,7	2,0	0,4		4,0 (1,5)
	5	18,5	8,6	7,7	74,0	1,8	2,4	0,3		2,0 (2,0)
NOVIEMBRE ,	10	17,6	8,2	7,6	70,0	1,9	1,0	0,3		2,0 (1,5)
	15	17,4	a,o	.7,9	72.0	1,7	1,0	0,3		4,0 (2,0)
1572	30	17,3	8,0	7,7	74,0	1,7	1,1	0,4		5,0 (1,5)
	?5	17,0	a,o	7,7	74,0	1,7	1,2	0,4		6,0 (1,5)
5	1	24,0	9,8	3,8	85,0	2,1	6,6	0,3	2,5	0,0 (0,0)
	5	22,4	9,2	9,0	83,0	2,0	6,6	0,3	2,8	0,0 (2,0)
DICIEMBRE	10	21,0	7,0	2,7	81,0	2,4	6,5	. 0,3	2.7	2,0 (2,0)
	15									
1972	20									
	25	,	,							
18	1	24,9	. 9,4	2,5	74,0	2,7	6,7	0,3	2,7	0,0 (0,0
	5	23,4	8,2	3,5	75,0	2,8	6,6	0,3	2,7	0,0.(0,0)
DICIEMBRE	10	22,5	0,8	5,5	77,0	3,1	6,8	0,3	2,7	1,0 (0,0)
	15							- 12		
1972	20							`		
	25		·					, ,		

FECHA	Profundidad (m)	Temp. H ₂ O	0×.disurlto mg/l	нς	Alcalinided mg/l CeCO ₃	Cobre mg/l	mō∕l 	Manganeso mg/l	Zinc mg/l	CO ₂ mg/l
3	1	25,2	9,5	8,5	65,0	0,3	10,1	0,2	3,1	0,0 (1,0)
	5	24,2	5,4	9,0	68,0	0,4	8,5	0,2	3,2	0,3 (1,0)
ENERO	. 10	23,5	9,0	9,0	68,0	0,4	9,9	0,2	3,3	0,0 (1,0)
	15	-			, -					
1973	20				,					
	25		·	· ==	, <u></u>					
15	1	24,4	10,0	9,0	58,0	0,3	8,9	0,2	3,0	0,0 (1,0)
	5	23,8	9,6	8,8	58,0	0,4	3,8	0.2	3,0	0,0 (0,0)
ENERO	10	22,8	7,2	8,4	66,0	0,4	9,5	0,2	2,9	2,0 (1,0)
	15									
1973	50	~~	~-							
	. 25									
			1		0.	В .				×
6	1	23,4	10.4	7,9	61,0	0.3	9,5	0,2	2,9	0,0 (0,0)
	5	22,1	9,2	7,5	64,0	0.4	8,9	0,2	2,9	0,0 (0,0)
EBRERC	10	15,4	7,0	7,9	63,0	0,4	9,9	0,2	2,8	2,0 (1,0)
	15									
1973	20		- ×						·	
	25		,							

N o t a : Trabajo desarrollado y proporcionado por la División de Pesca y Caca del Servicio Agrícola y Ganadero (SAG)

(xx) Valores CO₂ determinados con posterioridad en el laboratorio.

AMEXO RR 7.- Anélisis Juímicos de Aguas Subterráness. Hoya de Rapel. (Valores en mg/l, excepto pH)

Coord-nadas	Sector	Frcha :- Análisis	. Çs	119	R'a	K	co3	HCD3	504	C.7.	¹⁰ 3	sto ⁵	3	рΗ	Solidos disurlt.	Dureza Total	€ນ .	
3400 - 7040	5-3	1/10/57	36,0	10,0					119,0	30,0	~-	32,0			340			_
3410 - 7040	2-1	2/10/63												7,4	344	240		
3410 - 7040	11-3	1/3/73	112,3	.13,3	22,0	2,4	0,0	201,6	156,8	41,6				7,8	4.97	335	0,1	
3410 - 7040	A-5	1/3/73	108,1	13,9	13,6	2,1	0,0	195,0	135,2	40,2				7,9	454	327	0.2	
3410 - 7040	B-2	2/3/60												7,9	600	325 .		
3410 - 7040	. C-1	20/8/69						,	·	. ~- .				7.4.	360	1.64		
3410 - 7040	E-1	1/3/73	82,4	13,3	17,4	2,5	0,0	150,0	123,0	34,9			0,0	7,9	379	253	0,2	
3410 - 7040	C-3	26/2/60												7,5	550	250		
3410 - 7050	B-1	6/1/64	72,0	7,0	19,0	4,0	0,0	129,0	98,0	34,0	2,0	15,0		7,4	320	209		
3410 - 7110	C-1	30/5/58												7,5	542	336		
3410 - 7130	D-ö	25/2/62	21,0	12,0	44,0	5,0	0,0	134,0	17,0	49,0	0,5	46,0		7,1	269	102		
3420 - 7040	A-3	1/3/73	112,7	15,4	18,4	2,4	0,0	234,0	151,3	33,0			0,0	7,8	4.95	344	01	
3420 - 7040	a-5	16/10/68	25,0	2,0	12,0	0,4	0,0	93,0	10,0	7,0	15,0	43,D		7,0	174	81		
3420 - 7120	C-3	25/11/65	31,0:	0,0	31,0	.2,4	_0,0	162,0	. 19,0	19,0	-, 5,0	53,0		7,9	2.60	1.10	J,	
3420 - 7120	C-4	14/9/66	20,0	9,2	21,0	4,2	0,0	120,0	17.0	14,0	3,2	58,0		7,6	2 12	39	,	
3420 - 7120	D-3	10/3/60	19,0	3,2	42,0	4,5	0,0	145,0	23,0	6,0	0,0	42,0	,	7,8	2 12	50		
3420 - 7120	5-4	14/3/53	35,0	7,1	50 , 0	4,6	0,0	146,0	i, i, , D	14,0	0,5	45,0		7,3	260	117		
343G - 7050	C-1	27/10/58					==							5,7	337	.e∈		
3430 - 7050	C-2	27/10/58				·			'					6,7	337	136		
3430 - 7110	C-1	1/3/57	45,0	13,0					119,0	32,0		32,0		7,2	258	169		
3430 - 7120	8-1	10/3/60	43,0	5,9	14.0	2,5	0,0	111,0	54,0	11,0	0,0	39,0		7,3	240	132		
3430 - 7120	3 - 3	19/8/60	10,0	4,4	19,0	6,2	0,0	83,0	25,0	6,0	12,0	. 53,0		6,8	190	64		_
3430 - 7120	3-4	5/6/61	19,0	6,6	19,0	4.7	0,0	95,0	36,0	4,3	5,4	60,0	0,1	7,3	207	74		48.
3440 - 7110	A-1	10/3/67	17,0	4,0				,	11,0	12,0	-1,5	5,0	`	6,5	96	62	·	
													197		2			

