



GOBIERNO DE CHILE
COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO

INFORME FINAL

ESTUDIO

DIAGNÓSTICO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS COMISIONES REGIONALES DE RIEGO

DOCUMENTO

SÉPTIMA REGIÓN

Consultorías Profesionales Agraria

Santiago . Marzo de 2004

DIAGNÓSTICO SITUACIÓN ACTUAL DE LA COMISIÓN REGIONAL DE RIEGO

1. ANTECEDENTES Y METODOLOGÍA

Existe un amplio acuerdo en que los cambios de carácter institucional –muy especialmente cuando están vinculados a procesos de descentralización- son más profundos, efectivos, sustentables y fáciles de implementar, cuando éstos concitan y se basan en el consenso de los actores involucrados.

También es sabido que casi todos estos procesos de cambio deben considerar, enfrentar y resolver las diferencias entre las perspectivas con que distintos actores aprecian el problema en cuestión. En el tema de las Comisiones Regionales de Riego, se ven directamente involucrados – o afectados- distintos actores nacionales y regionales, en el sector público y privado. Estos incluyen no solo los agentes que forman parte de las Comisiones Regionales de Riego, sino además aquellos cuya labor – en el ámbito público o privado- se ve o se podría ver afectada o influenciada por las decisiones que puedan adoptar (o no adoptar) las Comisiones Regionales de Riego.

Por lo anterior, es altamente probable que sobre el tema de las Comisiones Regionales de Riego no exista un único diagnóstico, sino varios, posiblemente tantos como cuantos actores participan en el sistema. Un mismo hecho o fenómeno es interpretado de manera diferente dependiendo de la perspectiva de quien lo observa o analiza, al punto de que lo que para unos es un objetivo deseable, puede ser considerado por otros como una amenaza a enfrentar y resistir.

La estrategia metodológica que proponemos se basa en considerar estas distintas perspectivas como el punto de partida para construir, como resultado, una apreciación compartida –consensuada o negociada- de todos aquellos actores cuya participación es deseable y necesaria para el buen funcionamiento de las Comisiones Regionales de Riego.

La primera etapa metodológica consistió en entrevistar a los directivos de las instituciones que están directamente vinculadas con el tema riego en la Región y a los profesionales involucrados en la Ley de Fomento al Riego. Los resultados de las entrevistas en cada Región se procesaron para arribar a un mapa de consensos y disensos en cada uno de los temas específicos. Estos mapas establecieron una frontera de las perspectivas de los distintos actores sobre los temas específicos, y, de esa forma, delimitaron los temas críticos en que se debe concentrar el proceso subsiguiente de construcción de una visión compartida del problema en un taller participativo.

La segunda etapa metodológica consistió en una Taller que se realizó en las trece regiones, al cual fueron invitados todos los directivos de las instituciones y los profesionales directamente vinculados al tema riego. Este taller de trabajo se enmarcó dentro de la metodología RAAKS en lo que se denomina la definición de posibles acciones: avanzando hacia el mejoramiento; y compromisos estratégicos: planificación de las acciones.

En la metodología RAAKS esta actividad se concentra en lograr las conclusiones relacionadas con la definición o, eventualmente, redefinición del problema detectado en las fases anteriores del trabajo (entrevistas, encuestas y revisión de información escrita); las conclusiones relacionadas con el análisis de las limitaciones y oportunidades consensuadas en el grupo; y las posibilidades para mejorar el proceso de innovación (mejoramiento) institucional que se desea.

Una vez contenidas el conjunto de conclusiones y definido el marco sobre el cual es factible la innovación, se busca la creación de compromisos que permitan estructurar el

nuevo escenario. En esta fase lo relevante es definir ¿qué actividades?, ¿quién y cómo ejecuta dichas actividades? y finalmente, ¿Cuándo se realizarán las acciones contempladas?

Una vez finalizada la etapa del taller, se vuelve a las regiones para llevar a cabo las Mesas de Trabajo, cuyo objetivo será el de acotar lo más posible los temas a reforzar y la estrategia específica a diseñar para enfrentar cada uno de los temas críticos y, de esta manera, estructurar un itinerario de fortalecimiento institucional.

2.- PARTICIPANTES

NOMBRE Y CARGO	ENTREVISTA	TALLER
Rebeca Bulnes: Seremi de Agricultura	Si	Si
Manuel Gey: Director Regional DOH	Si	Si
Pedro Bravo: Director General de Aguas	Si	No
Carlos Montoya: Director Regional de INDAP	Si	No
Alberto Rubio: Encargado regional de riego INDAP	Si	Si
Ernesto Rahal: profesional Seremi Agricultura	Si	Si
Arturo Villanueva: Encargado Riego SAG	Si	Si
Claudio Camino: Profesional encargado riego DOH	Si	Si
Hugo Chacón: Coordinador Riego Regional CNR	Si	Si
Jaime Fuster: Profesional SAG Regional	No	Si
Paz Nuñez: Encargada Macrozona Sur CNR	No	Si
Luis Salgado: Facultad Ingeniería Agrícola Universidad de Concepción	No	Si
Juan Bastías: Profesional de la DGA Regional	No	Si

FECHA ENTREVISTAS: DICIEMBRE 2002

FECHA TALLER: 24 de Abril 2003

LUGAR: CENTRO DE EVENTOS EL ARRAYAN, TALCA

3.- IMPORTANCIA DEL RIEGO PARA LA REGION

- El riego es un factor crítico en la Región, en lo cual coinciden los técnicos y los agricultores, lo que se refleja en que en ella se asigna casi un tercio de los fondos de la Ley de Riego (alrededor de 8 mil millones de pesos anuales). Para alcanzar estos volúmenes de operación se ha requerido de un sector privado que ha establecido una fuerte demanda, un sector privado técnico que ha sido capaz de elaborar y poner en marcha los proyectos y una institucionalidad pública que ha facilitado el proceso.

La importancia del riego para la Región es innegable y se valoriza enormemente los importantes recursos que llegan a través de la Ley de Riego. La Región siente una gran responsabilidad porque un tercio del total de recursos se asignan allí, pero se considera que se debe en parte muy importante a la buena gestión institucional, la capacidad de los agricultores que han sabido aprovechar este instrumento y al mejoramiento de la capacidad de los consultores.

- La evaluación de la Ley de Riego realizada en 1998 identificó el importante impacto de la Ley de Riego en el cambio de uso del suelo, en la mayor rentabilidad de la actividad agrícola y en el incremento de las inversiones prediales. Esto mostró que el dinero invertido en riego ha sido sumamente rentable, por lo menos para los medianos y grandes productores. Para los pequeños productores han sido rentables también los proyectos comunitarios y de organizaciones.

Se comparte que los estudios realizados comprueban la rentabilidad del riego para la mayor parte de los agricultores, lo que ha permitido un rápido cambio en el uso del suelo. Existe un espacio de inversión que coincide con la agricultura campesina que sería deseable revisar mejor, especialmente las soluciones de elevaciones. Las evaluaciones de impacto del riego la ven como un instrumento indispensable para la promoción del riego.

- Los desafíos futuros son significativos debido a que prácticamente solo la agricultura de riego es viable en la Región, la que tiene que ir acompañada por inversiones prediales importantes, por un mejor manejo del agua y por un cuidado de la calidad de esta.

En el taller no hubo coincidencia que en el futuro cercano solamente la agricultura de riego es viable. Se piensa que aún existen espacios para una agricultura de secano rentable.

- Existe una gran inversión en riego en obras mayores y una cantidad importante de proyectos, tales como Embalse Ancoa que regaría 51.000 hectáreas en las comunas de Longaví, Linares y Yervas Buenas; Sistema de Riego para el Rio Longaví que beneficiaría a 58.000 hectáreas y Embalse Sub Cuenca Teno y Lontué que afectaría a 45.000 hectáreas, dentro de las obras y proyectos de mayor envergadura. El conjunto de proyectos de riego que postulan al financiamiento beneficiarían a 374.000 hectáreas. Es importante señalar que muchas de las obras en actual funcionamiento son muy antiguas, sobre los 40 o 50 años (canal Melado, embalse Bullileo, canal Putagán, canal Melozal, canal Maule Norte y Maule Sur), las cuales necesitarían una fuerte inversión para adecuarlas a las necesidades actuales.

Se le da gran importancia a las grandes obras de riego priorizadas en la Región, particularmente aquellas que muestran una gran rentabilidad como es el caso de Ancoa. También hay una gran preocupación en mejorar la infraestructura existente cuyo deterioro es causante de pérdidas significativas de agua.

- Esta importancia del riego y el volumen de la inversión tanto en obras de infraestructura como en puesta en riego, no tiene correlato en el nivel de organización de los productores. A pesar de ello están emergiendo experiencias interesantes de organizaciones de regantes. El Plan Estratégico de Riego de la Región pone entre sus tareas prioritarias el fortalecimiento de las organizaciones de regantes y la administración por parte de ellos de los sistemas de riego.

Se considera que la organización de los regantes es todavía insuficiente porque no representa todavía un sentir regional y porque las que existen no tienen las fortalezas suficientes para abordar adecuadamente la problemática del riego. Se reconocen iniciativas auspiciosas, como el caso de Linares, que podrían ser la base de un modelo de participación y gestión para el resto de la Región.

4.- TEMAS CRITICOS

4.1 APOYO POLITICO

4.1.1 Análisis General

Un problema que surge casi en forma unánime entre los entrevistados es la **falta de apoyo político** que tiene el tema a nivel regional. Esto es casi una paradoja en una Región en que la inversión en infraestructura y a nivel predial es enorme, que la agricultura es la base del producto regional y que los índices de cesantía son casi los más altos del país. Este distanciamiento se aprecia en el Gobierno Regional, en los Consejeros Regionales y en los representantes políticos

Sin embargo, destacan que el Gobierno Regional ha entregado señales de interés lo que se reflejó en el financiamiento entregado para la elaboración de la Estrategia Regional de Riego.

Los propios entrevistados se atribuyen parte de la responsabilidad en esta situación, ya que dicen no haber realizado el esfuerzo suficiente de posicionamiento del tema, debido a: las exigencias cotidianas de cada servicio y ministerio, relegan esta actividad; la importante carga que implica la gestión de los proyectos de la ley, con pocos o sin recursos, hace difícil emprender tareas mayores.

La autocrítica a la gestión de la propia Comisión Regional se expresa en que los resultados del Plan Maestro no han sido presentados al Gobierno Regional, a los Consejeros Regionales ni a los productores. Están de acuerdo en responsabilizar a la propia Comisión de no haber conquistado los apoyos políticos y de no haber sido capaces de captar más fondos para el riego por parte del GORE.

Es evidente que la falta de apoyo político tiene implicancias importantes: en primer lugar para el acceso a recursos de inversión en infraestructura, para lo cual se requieren fondos regionales; en segundo lugar para conseguir más recursos en personal y equipos que permita hacer un mejor seguimiento de los proyectos, evaluaciones de impacto y estudios.

La Región está avanzando en la posibilidad de la formación de una Comisión Regional de Recursos Hídricos, en la cual se abordarían todos los aspectos relativos al uso del agua,

la cual sería presidida por el Intendente. Esta sería una forma de posicionar el tema del agua en la agenda política, si bien esta decisión no necesariamente destacaría el tema riego. Esta instancia está todavía en un terreno de discusión y no se encuentra formalizada una orgánica, ni tampoco está tomada la decisión de su constitución.

Existen algunos temas que por su indefinición le resta apoyo más amplio al riego. El primero es cómo enfrentar a través de la inversión en riego una propuesta de desarrollo productivo para la pequeña agricultura, para la cual la Ley de Riego actual no es necesariamente la más apropiada. Un segundo tema tiene que ver con la focalización de la inversión en riego en zonas de elevado potencial productivo o en zonas con mayor rentabilidad social. Un tercero está vinculado con una decisión clara sobre las grandes obras.

El apoyo político está relacionado también con el tema de la descentralización. Existe conciencia entre los entrevistados que la política de riego debe ser regional y que de alguna forma los recursos deben ser asignados regionalmente. Conseguir el traspaso de decisiones y de recursos pasa en parte importante por reunir fuerzas regionales. Para ello se debe tener amplia conciencia que el riego es un factor crítico de desarrollo.

4.1.2 Propuesta de Solución

Una de las herramientas fundamentales para captar el interés del mundo político es llegar con propuestas claras y coherentes. Los miembros de la CRR están conformes con el Plan Estratégico de Riego que prepararon, sin perjuicio de las actualizaciones que sean necesarias, por lo tanto este sería el documento que contiene las ideas necesarias a promover para destacar el tema del riego.

Para avanzar en mejorar la imagen pública del tema riego y hacer notar la importancia y gravitación de las inversiones en riego, se propone en primer lugar hacer un trabajo más permanente en el tiempo, con un lobby con el Gobierno Regional en los temas más estratégicos.

La primera tarea es validar la Estrategia Regional de Riego y que se lo considere el Plan Maestro que oriente las prioridades, permita la focalización de las inversiones y de los concursos.

Si bien habría que preparar en más detalle la estrategia, proponen hacer un lobby personalizado en dos niveles: con el Gobierno Regional y con los Consejeros Regionales. Esto debería ser hecho por los propios jefes de servicio y Seremi que estuvieran más involucrados en el tema.

Este Plan Estratégico que está definido como el elemento ordenador de la política de riego debiera estar plenamente apoyada por las organizaciones de regantes, de otra forma difícilmente va a tener el apoyo político deseado. En consecuencia va ser una tarea fundamental para la CRR difundir y validar la Estrategia Regional de Riego entre los regantes. Sin embargo, se sostiene que la única forma de incorporar en plenitud a los regantes es a través de un plan sistemático de capacitación.

Un segundo aspecto relevante en este tema es disponer de una cara visible que opere en forma más permanente a través de un Secretario Ejecutivo que dependa de la CRR, con dedicación exclusiva y con oficina o dirección conocida en la Región. Esto implica que todos sepan donde dirigirse en el tema riego.

Se piensa que el aporte que hizo el Gobierno Regional para elaborar el Plan Maestro de Riego debiera comprometerlo para el financiamiento de una estructura más estable a nivel

regional, sin embargo esto podría verse limitado por la escasez de recursos. En todo caso como Comisión están dispuestos a hacer una gestión al respecto.

Una tercera propuesta consiste en incorporar a consejeros regionales representantes de las provincias del norte y del sur de la región a la Comisión Regional de Riego. Para ello se debería formalizar una instancia en la que participen los jefes de servicio y Seremi y en la cual se definan los aspectos sustantivos en el tema de riego.

Está claro que el conseguir apoyo político es un tema esencial para la inversión en riego y el rol de la CRR y para ello es fundamental la estrategia que esta utilice para ganarlo, ya que el riego compite con múltiples urgencias y demandas y los recursos son siempre escasos. Una primera tarea fundamental es recoger, procesar y difundir adecuadamente la información disponible del impacto de la inversión en riego en el desarrollo productivo en la generación de empleo y en la inversión. Esta información se encuentra en la Evaluación de la Ley de Riego encargada por la propia Comisión.

Para darle al riego la visibilidad que se merece hay que mostrar que el riego es un insumo productivo poderoso, trabajando con imágenes más fuertes que impacten al mundo político. Trabajar más adecuadamente el impacto en el empleo, en el ingreso de las familias, en la actividad económica indirecta.

4.2 PARTICIPACION DE LOS USUARIOS

4.2.1 Análisis General

La **participación de los usuarios y de la institucionalidad privada** es un segundo gran tema crítico. Se reconoce que la demanda a la Ley de Riego ha sido importante y los usuarios muy activos a nivel individual. Sin embargo, existen muchas debilidades en las organizaciones de regantes, lo que afecta la infraestructura, la modernización de la conducción y distribución del agua, la representación de los usuarios en las instancias de definición de políticas.

Entre los entrevistados se le da mucha importancia a la organización de los productores porque sienten de gran importancia tener una contraparte con opinión, que participe en el diseño estratégico sin representar intereses particulares. Identifican que las organizaciones de regantes pueden ser la base de proyectos territoriales de grandes dimensiones donde se considere el conjunto de la problemática agrícola. Existen algunas experiencias de organizaciones que se han profesionalizado, con técnicos y profesionales que estudian proyectos y hacen propuestas, como son los casos de los usuarios de riego del Digua, Junta de Vigilancia del río Longaví, Asociación Maule Sur. Otros los logran "privatizando" esta gestión.

Existe coincidencia que la organización de los usuarios no es tarea fácil, cuesta trabajar el tema de la asociatividad, pero cuando se asocian les cambia la vida. La dificultad para asociarse radica en que los agricultores no tienen conciencia que el agua es la base y no están muy dispuestos a pagar por las mejoras en la infraestructura. En la medida que el agua se ha ido haciendo menos abundante, la conciencia de la importancia ha ido creciendo.

No existe plena conciencia en las organizaciones ni en los regantes que lo que se cobra son los costos de conducción y administración. Esto requiere de una labor de difusión.

Los entrevistados identifican que los usuarios están desarrollando planteamientos diferentes, de carácter territorial y que en esto habría una oportunidad de abrir una nueva forma de relación y de participación. Sin embargo, también hay que tener en cuenta que a muchos de los usuarios solo le interesa tener el agua en el predio en el momento que lo necesita.

Pero no siempre estos planteamientos territoriales van asociados con planes consistentes de fortalecimiento de las propias organizaciones, y algunas de ellas exigen al Estado el financiamiento de programas y proyectos sin someterse a concursos o a la revisión de la calidad de las propuestas. Una tarea que se considera esencial es apoyar la profesionalización de estas organizaciones, exigiéndoles alta calidad en las propuestas que garantice su sostenibilidad.

A su vez se planteó la importancia de abrir espacios de participación a la institucionalidad privada y pública, como las universidades, INIA y las empresas de proyectos y de construcción que están vinculadas al tema riego. Reconocen que el buen funcionamiento de este sub sistema es determinante para garantizar la calidad y eficiencia en la marcha de la Ley de Riego y en el conjunto de la estrategia regional de riego.

Existe una interesante experiencia impulsada por el Gobernador de Linares para impulsar la formación de una federación que represente a los regantes de Linares. Van a formar una directiva de regantes. En el futuro esta directiva debe formar parte de la CRR.

4.2.2 Propuesta de Solución

Todos los entrevistados concuerdan con la importancia de la participación del sector privado y de instituciones no públicas como universidades, y particularmente con la participación de los usuarios de riego. No existe el mismo consenso en el tema de donde deben participar.

La propuesta más concreta es la formación de una instancia público privada que se reúna tantas veces sea necesario y que convoque a los miembros de la CRR más las organizaciones de productores, sin limitar el número de regantes, organizaciones de regantes y facultades de agronomía.

Se piensa que la primera actividad que habría que realizar para canalizar la participación de los privados es la validación del Plan Maestro de Riego. Esto es particularmente importante porque fue elaborado en conjunto con ellos.

Existe interés por parte de los miembros de la CRR que los usuarios tomen mayor protagonismo no solo en la definiciones estratégicas sino también en las partes operativas, tal como la gestión de las grandes obras de riego. Lo prioritario, para lo cual hay cierto consenso, es fortalecer a las organizaciones, para que dejen de depender de dos o tres dirigentes.

Sin embargo, como se señaló en el punto anterior, la gran debilidad para conseguir una participación efectiva es la débil organización de los usuarios y la falta de preparación en la tema de la organización y gestión. En consecuencia, se destacaron las siguientes propuestas:

- realizar un amplio programa de capacitación destinado a las organizaciones de regantes pero que no se quede solamente en la preparación de la gente sino que también incluya un seguimiento, tal como hace la DOH en el programa de agua potable rural.
- Destacar aquellas organizaciones de regantes que planteen programas más ambiciosos de carácter territorial en los cuales se puedan incorporar otros temas como la calidad de las aguas, la reparación de la infraestructura, la tecnificación de la conducción y distribución y las inversiones agropecuarias.
- Diseñar un programa de estímulo a la organización de los regantes, donde el coordinador regional juega un rol determinante. Tienen ejemplos de programas efectivos en esta materia en Canal Maule, Junta Longaví, Ancoa y recientemente en Maule Sur
- Programa de difusión para las organizaciones de los programas del Estado.

Parte del fortalecimiento debería consistir en capacitarlos en la preparación para acceder a los programas para que compitan y mejoren por esa vía sus capacidades profesionales y organizacionales. Todos los programas están diseñados para que estas organizaciones, utilizando las figuras jurídicas apropiadas, puedan postular.

Las organizaciones pueden cumplir a futuro un importante rol en la búsqueda de financiamiento para las contrapartes exigidas en el financiamiento al riego, tanto en los proyectos individuales como colectivos. Por ejemplo INDAP financia el 90% de la inversión, pero alguien debe poner el 10% restante. A su vez, buscar las garantías exigidas y los prefinanciamientos porque la mayor parte de los subsidios son pagados al terminar la obra.

Hay un tema de la regularización de los usuarios. Para acceder a crédito los usuarios deben tener sus declaraciones de IVA al día. Esta ha sido en la práctica una restricción para avanzar en el financiamiento al riego. Muchos bonos están siendo devueltos porque las organizaciones no tienen patrimonio y los bancos no le dan crédito sin garantías reales.

4.3 ORGANIZACIÓN INTERNA DE LA CRR

4.3.1 Análisis General

Un tercer tema crítico lo constituye la **organización interna de la CRR y su relación con la CNR**. Existen dos niveles de funcionamiento: el de los directores y el de los técnicos. Los directores de servicios y Seremi asignan una débil prioridad a la CRR debido, principalmente, a las escasas atribuciones que dicen tener para tomar decisiones regionales y a los modestos recursos que disponen para realizar lo que la ley les exige.

En la práctica, en las reuniones de la CRR participan los designados por los directores. Sin embargo, los directores se reúnen ocasionalmente, generando una instancia informal donde se discuten los temas más estratégicos.

Se produce un estado de desánimo en las instituciones porque para cumplir con los compromisos de la Ley de Fomento se gasta plata y por lo menos en el caso del SAG no recibe recursos para operar. Esto genera debilidades en la fiscalización porque no es la única responsabilidad de los funcionarios que está a cargo y a su vez debe cumplir con la ley. Para resolver esto se han realizado varias gestiones ante Hacienda, sin embargo sólo les han entregado recursos, y no suficientes, a la DOH y no al SAG.

Por otra parte, existe una relación ambigua con la CNR. Se plantea una dependencia de ella en el funcionamiento de la CRR, especialmente por el rol del coordinador de riego que si bien valoran y consideran indispensable para darle más consistencia a la CRR, es necesario aclarar las funciones que tendría en el futuro. Una parte de los entrevistados estima que la creación de la oficina macroregional no refuerza la estructura regional, sino que es una forma distinta de dependencia con Santiago. Se manifiesta interés de acercarse más a la oficina regional de la CNR para coordinarse en forma más efectiva y para que las tareas que emprenda se complementen con la agenda regional.

El grupo coincide que hay problemas de comunicación con la CNR. Las consultas que realizan a Santiago en general se quedan sin respuesta, lo que molesta enormemente a los directivos regionales. Se critica la falta de coordinación con la CNR, sólo reciben los informes finales de los estudios. Un ejemplo de la falta de diálogo son las modificaciones a la resolución 328 cuyas consultas desde la CRR llegan directamente a los servicios sin pasar por la presidencia de la CRR, instancia que supuestamente la CNR quiere reforzar.

La CRR no tiene o no ha desarrollado posiciones críticas o planteamientos para dialogar con las posiciones centrales. Si bien la Región tiene un Plan Maestro, sería necesario un mecanismo para impulsarlo con la CNR y con los Ministerios respectivos. Como ejemplo de esto es la priorización de las grandes obras de riego, en el cual hay posturas distintas a nivel nacional y regional.

En la mayor autonomía solicitada hay opiniones disímiles. Por una parte se plantea disponer de mayores atribuciones y dejar de depender de la CNR, pero no se hacen planteamientos muy claros sobre el tipo y alcance de las atribuciones. Existe otro grupo que propone que las disposiciones actuales permiten un buen funcionamiento y bastante autonomía, que el nivel de descentralización es razonable y que la región debe ser capaz de utilizar adecuadamente dichas atribuciones.

Hay cierto consenso en manifestar que con los recursos que dispone la CRR no es posible asumir nuevas tareas. Esto es importante si se quiere asumir de buena forma la inversión a través de la Ley de Riego. Los recursos que recibe la DOH son absolutamente insuficientes para operar y mantener un contacto mínimo de calidad con los proyectos, lo que es más difícil en la actualidad debido al mayor control en los recursos del ministerio. El SAG, por otra parte, no recibe recursos adicionales de la CNR y va a enfrentar problemas operativos importantes.

Por otra parte se detectan insuficiencias en el seguimiento actual de las inversiones en riego a través de la ley. En primer lugar hay un problema de la ley que exige un seguimiento del 100%, lo que es inviable. Además esta tiene rigideces que impiden iniciativas para aprovechar mejor las inversiones y bonificaciones de la ley.

El tema de la estrategia es importante, pero ahora sólo están dedicados a apagar incendios, pero reconocen que debe ser la CRR la que debe llevar adelante la estrategia y la planificación del riego en la Región.

En la organización interna de la CRR surge también el tema de las autonomías de los servicios y de los ministerios, su dependencia central y la descentralización y el lograr una Comisión Regional fortalecida.

4.3.2 Propuesta de Solución

Predomina la idea de tener una instancia que discuta los aspectos más estratégicos del riego y esté compuesto por representantes de los sectores público, privado y del mundo político. Las tareas de esta comisión serían:

- generar propuestas estratégicas de largo plazo, especialmente en las grandes obras
- dictar la política de riego: responsabilidad en focalizar los concursos y revisar prioridades en los concursos
- divulgar la importancia del tema riego en el desarrollo regional
- buscar las formas de articulación con la CNR

Para que esta instancia sea verdaderamente operativa requiere de un claro liderazgo reconocido por los otros miembros de la CRR y un profesional operativo que se encargue de preparar la información y dar seguimiento a los acuerdos tomados en este nivel. Están todos de acuerdo en que el actual coordinador de riego cumple con todas las condiciones para esta tarea y que debe transformarse en un Secretario Ejecutivo de la CRR exclusivo para la Región a tiempo completo con recursos y equipo.

Otro elemento fundamental para que esta instancia funcione adecuadamente es que los representantes de los productores y usuarios de riego sean representativos, cuestión que actualmente es puesta en duda. Sin duda que esta tiene que avanzar en paralelo con el apoyo a la formación de organizaciones de regantes y con la capacitación de estas.

En una primera etapa se propone nombrar por parte de las instituciones un representante de la zona norte y otro de la zona sur y buscar un representante del CORE de la zona norte y otro de la zona sur.

Una tarea que se considera indispensable es lograr una buena articulación con la CNR. Esperan que la constitución de la macrozona ayude a fortalecer la relación y acercar las decisiones a la región.

La segunda instancia sería la CRR propiamente tal que tendría como responsabilidad el seguimiento de la Ley de Riego:

- Estiman en el SAG que para hacer la función correctamente necesitan al menos MM\$25 para la Región por año para gastos operacionales en la ley de riego, que no incluye mobiliario, computadores, teléfonos, internet.

- Se requiere de un proceso de capacitación del personal del SAG para cumplir de mejor forma su tarea. Consideran que es esencial que se puedan detectar el mal uso de las obras.
- Este nivel debiera ser capaz de proponer modificaciones a la ley para hacer mejor uso de las inversiones de la ley de riego. Por ejemplo no exigir el 100% de seguimiento de las obras; buscar fórmulas para hacer menos rígida la legislación para permitir un mejor aprovechamiento de las inversiones por parte de los agricultores.
- Estima que al figura del ITO no va a facilitar la tarea de seguimiento de los proyectos sino que más bien va a facilitar la construcción de las obras, por lo tanto sería conveniente lo antes posible aclarar sus roles y funciones.
- La DOH estima que para mantener un buen nivel de apoyo a los proyectos requiere de la menos media jornada de abogado, 1 jornada de Ingeniero Agrónomo, tres jornadas de constructores y 1 jornada de Ingeniero Civil. A esto hay que sumar cuatro vehículos y sus costos operacionales. Estiman que requieren al menos \$100 millones anuales.
- Una forma de financiar lo anterior es operar en forma equivalente al Programa de Agua Potable Rural en que se considera que un porcentaje de la inversión va destinado al seguimiento (en este caso el 10%).
- Las modificaciones a la resolución 328 sólo atenta a la división de la Comisión. No están de acuerdo que se separen los proyectos tecnificados de los de obras civiles porque todos los proyectos tienen de ambos componentes.

5.- CONCLUSIONES

Es bastante evidente que el riego para la Región es de gran importancia y en consecuencia las decisiones que se tomen sobre el tema tendrán incidencia sobre su desarrollo. La inversión a través de la Ley de Riego es significativa y los proyectos de obras medianas y grandes son importantes, lo que implica una expectativa y una responsabilidad.

A nuestro entender una tarea fundamental y de corto plazo es el diseño de una estrategia de posicionamiento del tema a nivel político y de las organizaciones de productores. Para ello se debe contar con una CRR comprometida en impulsar un programa de información que muestre básicamente el impacto económico y social del riego a nivel regional.

Para ello hay información valiosa que se puede aprovechar como es la cantidad de recursos invertidos a través de la Ley de Riego y la evaluación realizada el año 1998 que si bien es algo antigua, muestra con claridad los efectos positivos en los ingresos, empleo y la inversión.

Vinculado con este tema la CRR debe vincular la futura inversión en riego y la necesidad de un mayor compromiso del Gobierno regional con los planes de inversión y las posibilidades de transformación de amplias zonas productivas.

Una segunda tarea prioritaria sería avanzar decididamente en la dirección que la Región se ha fijado en torno al rol potencial que pueden jugar los regantes. Organizaciones más sólidas, profesionales, que abarcan temas más globales, serían las que habría que propiciar y apoyar en el futuro.

Para ello recogemos las propuestas regionales en el sentido que no pueden ser programas de capacitación o de fortalecimiento puntuales, sino que debe haber una estrategia de mediano plazo en la que queden instaladas capacidades que permitan que esas organizaciones se sustenten y cumplan un rol de desarrollo económico y social.

DIAGNÓSTICO DE LA OPERATORIA DE LA LEY N° 18.450

En conformidad a la delegación de funciones y atribuciones establecidas para las Comisiones Regionales de Riego (CRR) por Resolución de la Comisión Nacional de Riego (CNR) N° 328 del 29 de septiembre de 2000, se establece el siguiente Diagnóstico de la operatoria de la Ley 18.450 para la Comisión Regional de Riego de la VII Región a fin de normar, regular y hacer mas eficiente su gestión en torno al manejo de los beneficios de la Ley N° 18450 de Fomento a Inversión Privada en Obras de Riego y Drenaje.

1. La Comisión Regional de Riego para fines operativos cuenta con el apoyo de un Comité Técnico, el cual está integrado por profesionales del SAG, DOH, DGA, INDAP y el Coordinador Regional de la Comisión Nacional de Riego. Dicho Comité Técnico tiene por función el revisar los antecedentes asociados a cada proyecto que participa en los concursos de la Ley N° 18.450, el emitir un informe respecto de cada proyecto revisado y además, cumplir otras labores asociadas al tema del riego que le sean encomendadas por la Comisión Regional de Riego.
2. **El Comité Técnico, para fines de cumplir su gestión, opera de la siguiente forma:**
 - a) Los antecedentes técnicos de los proyectos son revisados por los profesionales del SAG y DOH, con apoyo de INDAP y DGA, cuando corresponda, emitiendo los informes respectivos.
 - b) Los antecedentes legales y administrativos de los proyectos sólo son revisados con el fin de chequear o comprobar que se incluyen todos aquellos documentos que se han establecido en las bases del concurso.
 - c) Los informes emitidos por el Comité Técnico son validados por la Comisión Regional de Riego mediante actas en que conste la asistencia de sus titulares o representantes.
 - d) El Comité Técnico cuenta con una "Unidad de Estudios" integrada por profesionales del SAG, DOH y DGA, la que tiene por objeto analizar aspectos específicos de interés cuando los proyectos así lo ameriten.
 - e) Para los efectos operativos y normativos son responsables de todos los proyectos presentados a un concurso de la Ley N°18.450, el SAG y la DOH.
 - f) Las inspecciones realizadas a cada proyecto por la comisión de profesionales del SAG y DOH, son un mínimo de tres (3).
 - g) Las inspecciones adicionales realizadas a proyectos específicos por profesionales del SAG o DOH, son variables de acuerdo con la envergadura y/o tipo de proyecto.
 - h) Los Inspectores Fiscales son designados por los respectivos Servicios y su gestión y responsabilidad es acorde con la orgánica de los mismos.
3. La Comisión Regional de Riego, es la encargada de refrendar los informes de viabilidad de los proyectos y sólo una vez cumplido dicho trámite el Secretario Ejecutivo de dicha Comisión puede remitir los mismos a la Comisión Nacional de Riego.
4. La Comisión Regional del Riego, a fin de llevar un registro ordenado de ingreso de los proyectos presentados a los concursos de la Ley N°18.450 y de la correspondencia asociada a los mismos, dispone de una ventanilla única de ingreso, la que es de responsabilidad de la DOH, llevando un registro de ingreso con numeración exclusiva para el efecto indicado.

5. La Comisión Regional de Riego, para el caso que un proyecto considere la organización legal de los usuarios, recomienda a los consultores inscritos en el registro de la DGA de acuerdo con sus obligaciones y atribuciones facilita la gestión y trámites destinados a lograr la organización legal de los usuarios.
6. La Comisión Regional de Riego vela por el cumplimiento de las disposiciones establecidas en el artículo Quinto de la Resolución CNR N°328 de 29 de Septiembre de 2000, en particular por aquellas contenidas en las letras b), c) y d) del referido resuelvo.
7. En conformidad a lo dispuesto en la letra g) de la Resolución CNR N°328 de 29 de septiembre de 2000, la Comisión Regional de Riego, para fines del cumplimiento de sus funciones, puede invitar, previo acuerdo de sus miembros, a sus reuniones a representantes de otros organismos e instituciones.
8. La Comisión Regional de Riego procura una asignación de recursos equitativa a cada institución integrante, proporcional a las actividades y responsabilidades que deben cumplir en el marco de la Ley N°18.450.
9. La Comisión Regional de Riego, en conformidad a lo dispuesto en la letra f) de la Resolución C.N.R. N°328 de 2000, debe establecer una estrategia comunicacional que le permita difundir y publicar los beneficios de la Ley N°18.450, a fin de facilitar la oportuna postulación de proyectos a sus concursos.
10. La Comisión Regional de Riego, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo sexto de la Resolución CNR N°328 de 2000, debe propiciar la definición de una estrategia regional de riego, a través de un análisis serio y responsable de la problemática asociada al riego y drenaje de la región. Para los efectos señalados, puede hacer uso de todos los instrumentos y estudios realizados a la fecha sobre las materias indicadas y programar la realización de seminarios, exposición u otros eventos que permitan alcanzar los objetivos trazados.
11. La Comisión Regional de Riego, en el cumplimiento de sus funciones y obligaciones, puede ejercer todas las atribuciones y facultades que le otorga la Resolución CNR N°328 de 2000, particularmente aquellas señaladas en los párrafos segundo y tercero del artículo sexto del referido resuelvo.
12. La Comisión Regional de Riego, se reúne los tercer jueves de cada mes y excepcionalmente por razones extraordinarias en otras fechas cuando así lo ameriten las necesidades de funcionamiento.

PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO

1. ANTECEDENTES

Las prioridades en materia de fortalecimiento de la Comisión Regional de Riego de la Región del Maule fueron identificadas a partir del análisis de la propuesta regional sobre responsabilidades, funciones y atribuciones de la CRR (en el marco de la discusión de la propuesta de Reglamento) y, además, tomando en consideración el trabajo de diagnóstico de la CRR hecho durante los meses previos y la Estrategia Regional de Riego elaborada anteriormente por la Región

Del diagnóstico de la institución se obtienen los siguientes elementos críticos para su consolidación:

Temas Críticos

Participación De Los Usuarios

La participación de los usuarios y de la institucionalidad privada es un segundo gran tema crítico. Se reconoce que la demanda a la Ley de Riego ha sido importante y los usuarios muy activos a nivel individual. Sin embargo, existen muchas debilidades en las organizaciones de regantes, lo que afecta la infraestructura, la modernización de la conducción y distribución del agua, la representación de los usuarios en las instancias de definición de políticas.

Entre los entrevistados se le da mucha importancia a la organización de los productores porque sienten de gran importancia tener una contraparte con opinión, que participe en el diseño estratégico sin representar intereses particulares. Identifican que las organizaciones de regantes pueden ser la base de proyectos territoriales de grandes dimensiones donde se considere el conjunto de la problemática agrícola. Existen algunas experiencias de organizaciones que se han profesionalizado, con técnicos y profesionales que estudian proyectos y hacen propuestas, como son los casos de los usuarios de riego del Digua, Junta de Vigilancia del río Longaví, Asociación Maule Sur. Otros los logran "privatizando" esta gestión.

Existe coincidencia que la organización de los usuarios no es tarea fácil, cuesta trabajar el tema de la asociatividad, pero cuando se asocian les cambia la vida. La dificultad para asociarse radica en que los agricultores no tienen conciencia que el agua es la base y no están muy dispuestos a pagar por las mejoras en la infraestructura. En la medida que el agua se ha ido haciendo menos abundante, la conciencia de la importancia ha ido creciendo.

No existe plena conciencia en las organizaciones ni en los regantes que lo que se cobra son los costos de conducción y administración. Esto requiere de una labor de difusión.

Los entrevistados identifican que los usuarios están desarrollando planteamientos diferentes, de carácter territorial y que en esto habría una oportunidad de abrir una nueva forma de relación y de participación. Sin embargo, también hay que tener en cuenta que a muchos de los usuarios solo le interesa tener el agua en el predio en el momento que lo necesita.

Pero no siempre estos planteamientos territoriales van asociados con planes consistentes de fortalecimiento de las propias organizaciones, y algunas de ellas exigen al Estado el financiamiento de programas y proyectos sin someterse a concursos o a la revisión de la calidad de las propuestas. Una tarea que se considera esencial es apoyar la

profesionalización de estas organizaciones, exigiéndoles alta calidad en las propuestas que garantice su sostenibilidad.

A su vez se planteó la importancia de abrir espacios de participación a la institucionalidad privada y pública, como las universidades, INIA y las empresas de proyectos y de construcción que están vinculadas al tema riego. Reconocen que el buen funcionamiento de este sub sistema es determinante para garantizar la calidad y eficiencia en la marcha de la Ley de Riego y en el conjunto de la estrategia regional de riego.

Existe una interesante experiencia impulsada por el Gobernador de Linares para impulsar la formación de una federación que represente a los regantes de Linares. Van a formar una directiva de regantes. En el futuro esta directiva debe formar parte de la CRR.

Es importante destacar que el conjunto de actividades que se proponen para el fortalecimiento de las CRR deben ser concebidas en una estrategia de aplicación gradual, suponiendo que de aquí a cuatro años se ha logrado ejecutar el plan en forma total y satisfactoria en cada una de las regiones.

Propuesta de Solución

Todos los entrevistados concuerdan con la importancia de la participación del sector privado y de instituciones no públicas como universidades, y particularmente con la participación de los usuarios de riego. No existe el mismo consenso en el tema de donde deben participar.

La propuesta más concreta es la formación de una instancia público privada que se reúna tres veces en el año y que convoque a los miembros de la CRR más las organizaciones de productores, organizaciones de regantes y facultades de agronomía.

Se piensa que la primera actividad que habría que realizar para canalizar la participación de los privados es la validación del Plan Maestro de Riego. Esto es particularmente importante porque fue elaborado en conjunto con ellos.

Existe interés por parte de los miembros de la CRR que los usuarios tomen mayor protagonismo no solo en la definiciones estratégicas sino también en las partes operativas, tal como la gestión de las grandes obras de riego. Lo prioritario, para lo cual hay cierto consenso, es fortalecer a las organizaciones, para que dejen de depender de dos o tres dirigentes.

Sin embargo, como se señaló en el punto anterior, la gran debilidad para conseguir una participación efectiva es la débil organización de los usuarios y la falta de preparación en la tema de la organización y gestión. En consecuencia, se destacaron las siguientes propuestas:

- realizar un amplio programa de capacitación destinado a las organizaciones de regantes pero que no se quede solamente en la preparación de la gente sino que también incluya un seguimiento, tal como hace la DOH en el programa de agua potable rural.
- Destacar aquellas organizaciones de regantes que planteen programas más ambiciosos de carácter territorial en los cuales se puedan incorporar otros temas como la calidad de las aguas, la reparación de la infraestructura, la tecnificación de la conducción y distribución y las inversiones agropecuarias.
- Diseñar un programa de estímulo a la organización de los regantes, donde el coordinador regional juega un rol determinante. Tienen ejemplos de programas

efectivos en esta materia en Canal Maule, Junta Longaví, Ancoa y recientemente en Maule Sur

- Programa de difusión para las organizaciones de los programas del Estado.
- Parte del fortalecimiento debería consistir en capacitarlos en la preparación para acceder a los programas para que compitan y mejoren por esa vía sus capacidades profesionales y organizacionales. Todos los programas están diseñados para que estas organizaciones, utilizando las figuras jurídicas apropiadas, puedan postular.

Las organizaciones pueden cumplir a futuro un importante rol en la búsqueda de financiamiento para las contrapartes exigidas en el financiamiento al riego, tanto en los proyectos individuales como colectivos. Por ejemplo INDAP financia el 90% de la inversión, pero alguien debe poner el 10% restante. A su vez, buscar las garantías exigidas y los prefinanciamientos porque la mayor parte de los subsidios son pagados al terminar la obra.

Hay un tema de la regularización de los usuarios. Para acceder a crédito los usuarios deben tener sus declaraciones de IVA al día. Esta ha sido en la práctica una restricción para avanzar en el financiamiento al riego. Muchos bonos están siendo devueltos porque las organizaciones no tienen patrimonio y los bancos no le dan crédito sin garantías reales.

Organización Interna de la CRR

Un tercer tema crítico lo constituye la organización interna de la CRR y su relación con la CNR. Existen dos niveles de funcionamiento: el de los directores y el de los técnicos. Los directores de servicios y Seremi asignan una débil prioridad a la CRR debido, principalmente, a las escasas atribuciones que dicen tener para tomar decisiones regionales y a los modestos recursos que disponen para realizar lo que la ley les exige.

En la práctica, en las reuniones de la CRR participan los designados por los directores. Sin embargo, los directores se reúnen ocasionalmente, generando una instancia informal donde se discuten los temas más estratégicos.

Se produce un estado de desánimo en las instituciones porque para cumplir con los compromisos de la Ley de Fomento se gasta plata y por lo menos en el caso del SAG no recibe recursos para operar. Esto genera debilidades en la fiscalización porque no es la única responsabilidad de los funcionarios que está a cargo y a su vez debe cumplir con la ley. Para resolver esto se han realizado varias gestiones ante Hacienda, sin embargo sólo les han entregado recursos, y no suficientes, a la DOH y no al SAG.

Por otra parte, existe una relación ambigua con la CNR. Se plantea una dependencia de ella en el funcionamiento de la CRR, especialmente por el rol del coordinador de riego que si bien valoran y consideran indispensable para darle más consistencia a la CRR, es necesario aclarar las funciones que tendría en el futuro. Una parte de los entrevistados estima que la creación de la oficina macroregional no refuerza la estructura regional, sino que es una forma distinta de dependencia con Santiago. Se manifiesta interés de acercarse más a la oficina regional de la CNR para coordinarse en forma más efectiva y para que las tareas que emprenda se complementen con la agenda regional.

El grupo coincide que hay problemas de comunicación con la CNR. Las consultas que realizan a Santiago en general se quedan sin respuesta, lo que molesta enormemente a los directivos regionales. Se critica la falta de coordinación con la CNR, sólo reciben los informes finales de los estudios. Un ejemplo de la falta de diálogo son las modificaciones

a la resolución 328 cuyas consultas desde la CRR llegan directamente a los servicios sin pasar por la presidencia de la CRR, instancia que supuestamente la CNR quiere reforzar.

La CRR no tiene o no ha desarrollado posiciones críticas o planteamientos para dialogar con las posiciones centrales. Si bien la Región tiene un Plan Maestro, sería necesario un mecanismo para impulsarlo con la CNR y con los Ministerios respectivos. Como ejemplo de esto es la priorización de las grandes obras de riego, en el cual hay posturas distintas a nivel nacional y regional.

En la mayor autonomía solicitada hay opiniones disímiles. Por una parte se plantea disponer de mayores atribuciones y dejar de depender de la CNR, pero no se hacen planteamientos muy claros sobre el tipo y alcance de las atribuciones. Existe otro grupo que propone que las disposiciones actuales permiten un buen funcionamiento y bastante autonomía, que el nivel de descentralización es razonable y que la región debe ser capaz de utilizar adecuadamente dichas atribuciones.

Hay cierto consenso en manifestar que con los recursos que dispone la CRR no es posible asumir nuevas tareas. Esto es importante si se quiere asumir de buena forma la inversión a través de la Ley de Riego. Los recursos que recibe la DOH son absolutamente insuficientes para operar y mantener un contacto mínimo de calidad con los proyectos, lo que es más difícil en la actualidad debido al mayor control en los recursos del ministerio. El SAG, por otra parte, no recibe recursos adicionales de la CNR y va a enfrentar problemas operativos importantes.

Por otra parte se detectan insuficiencias en el seguimiento actual de las inversiones en riego a través de la ley. En primer lugar hay un problema de la ley que exige un seguimiento del 100%, lo que es inviable. Además esta tiene rigideces que impiden iniciativas para aprovechar mejor las inversiones y bonificaciones de la ley.

El tema de la estrategia es importante, pero ahora sólo están dedicados a apagar incendios, pero reconocen que debe ser la CRR la que debe llevar adelante la estrategia y la planificación del riego en la Región.

En la organización interna de la CRR surge también el tema de las autonomías de los servicios y de los ministerios, su dependencia central y la descentralización y el lograr una Comisión Regional fortalecida.

Propuesta de Solución

A pesar que no hay pleno consenso en la materia, predomina la idea de tener una instancia que discuta los aspectos más estratégicos del riego y esté compuesto por representantes de los sectores público, privado y del mundo político. Las tareas de esta comisión serían:

- generar propuestas estratégicas de largo plazo, especialmente en las grandes obras
- dictar la política de riego: responsabilidad en focalizar los concursos y revisar prioridades en los concursos además de establecer criterios de inversión pública en diferentes tipos de obras de riego para la región
- divulgar la importancia del tema riego en el desarrollo regional
- buscar las formas de articulación con la CNR

Para que esta instancia sea verdaderamente operativa requiere de un claro liderazgo reconocido por los otros miembros de la CRR y un profesional operativo que se encargue de preparar la información y dar seguimiento a los acuerdos tomados en este nivel. Están todos de acuerdo en que el actual coordinador de riego cumple con todas las condiciones para esta tarea y que debe transformarse en un Secretario Ejecutivo de la CRR exclusivo para la Región.

Otro elemento fundamental para que esta instancia funcione adecuadamente es que los representantes de los productores y usuarios de riego sean representativos, cuestión que actualmente es puesta en duda. Sin duda que esta tiene que avanzar en paralelo con el apoyo a la formación de organizaciones de regantes y con la capacitación de estas.

En una primera etapa se propone nombrar por parte de las instituciones un representante de la zona norte y otro de la zona sur y buscar un representante del CORE de la zona norte y otro de la zona sur.

Una tarea que se considera indispensable es lograr una buena articulación con la CNR. Esperan que la constitución de la Oficina Zonal ayude a fortalecer la relación y acercar las decisiones a la región.

La segunda instancia sería la CRR propiamente tal que tendría como responsabilidad el seguimiento de la Ley de Riego:

- Estiman en el SAG que para hacer la función correctamente necesitan al menos MM\$25 para la Región por año para gastos operacionales en la ley de riego, que no incluye mobiliario, computadores, teléfonos, internet.
- Se requiere de un proceso de capacitación del personal del SAG para cumplan de mejor forma su tarea. Consideran que es esencial que se puedan detectar el mal uso de la obras.
- Este nivel debiera ser capaz de proponer modificaciones a la ley para hacer mejor uso de las inversiones de la ley de riego. Por ejemplo no exigir el 100% de seguimiento de las obras; buscar fórmulas para hacer menos rígida la legislación para permitir un mejor aprovechamiento de las inversiones por parte de los agricultores.
- Estima que al figura del ITO no va a facilitar la tarea de seguimiento de los proyectos sino que más bien va a facilitar la construcción de las obras, por lo tanto sería conveniente lo antes posible aclarar sus roles y funciones.
- La DOH estima que para mantener un buen nivel de apoyo a los proyectos requiere de la menos media jornada de abogado, 1 jornada de Ingeniero Agrónomo, tres jornadas de constructores y 1 jornada de Ingeniero Civil. A esto hay que sumar cuatro vehículos y sus costos operacionales. Estiman que requieren al menos \$100 millones anuales.
- Una forma de financiar lo anterior es operar en forma equivalente al Programa de Agua Potable Rural en que se considera que un porcentaje de la inversión va destinado al seguimiento (en este caso el 10%).
- Las modificaciones a la resolución 328 sólo atenta a la división de la Comisión. No están de acuerdo que se separen los proyectos tecnificados de los de obras civiles porque todos los proyectos tienen de ambos componentes.

Líneas del Plan de Fortalecimiento

El Plan de Fortalecimiento propuesto a partir del diálogo con la CRR-VII Región, contempla cuatro componentes:

- Componente 1: Reforzamiento de la CRR**
- Componente 2: Programa de Difusión**
- Componente 3: Externalización de Actividades**
- Componente 4: Fortalecimiento de las Organizaciones de Regantes**

A continuación se resume el contenido y los alcances de cada uno de estos componentes.

Componente 1: Reforzamiento de la CRR

La CRR VII Región estima que la tarea prioritaria en el corto plazo es reforzar la institucionalidad de riego local, dándole mucho énfasis a la concertación de acuerdos, actividades y estrategias de las distintas instituciones que se relacionan con el riego y que participan en la Comisión Regional de Riego. Los temas específicos que estiman necesario abordar son los siguientes:

Incorporar a la estructura organizacional de la CRR el cargo de Secretario Ejecutivo o de otro nombre a tiempo completo y con dependencia administrativa de la Presidencia de la CRR

Mayor presencia regional de la CNR

Financiamiento de las actividades de seguimiento que realiza actualmente el SAG, la DOH y la DGA cuando sea necesario.

Ese componente apunta a generar una verdadera red de organización que tenga una activa participación en las decisiones territoriales y regionales

Actividades del componente:

Contratar por parte de la CNR un Secretario Ejecutivo u otro nombre dotado de los medios necesarios para ejercer el cargo con dependencia de la Presidencia de la CRR (Seremi de Agricultura o Seremi de Obras Públicas según sea la situación)

Diseñar un plan de trabajo que asegure una destinación de apoyos profesionales de la CNR, tanto de la oficina Macroregional como de Santiago

Buscar financiamiento para la generación, control de ejecución, operación y seguimiento de los proyectos de la Ley de Riego

Componente 2. Programa de Difusión

Existe plena conciencia en la región de la necesidad de aumentar los recursos destinados al riego porque es un insumo estratégico para el desarrollo agrícola.

Ello implica actuar en al menos los siguientes niveles:

Entregar mayor información a los actores públicos y privados que están tomando decisiones sobre el tema riego

Informar a la población en general sobre la importancia del riego en la economía regional

Dar a conocer el rol de la CRR y su programa de trabajo

Difundir la Estrategia Regional de Riego (ERR) ya elaborada

Actividades del componente:

Sistematizar la información disponible sobre el impacto del riego en la economía regional, acorde con los resultados de la ERR, y preparar un material y campaña de divulgación destinado al Gobierno regional, Consejeros regionales y Asociaciones de regantes

Preparar un material de difusión para ser distribuido en los municipios, medios de comunicación, organizaciones de productores en el cual se especifique la importancia del riego, las inversiones futuras

Preparar un documento que detalle el rol de la CRR, sus funciones y el programa de trabajo anual. También elaborar una memoria anual con los resultados obtenidos y las actividades ejecutadas.

Se solicitará a la CNR los fondos necesarios para ejercer este programa de difusión.

Componente 3. Externalización de Actividades

En la CNR y la CRR se ha analizado la posibilidad de entregar a privados parte de las labores técnicas que actualmente realizan profesionales del SAG y de la DOH, pero hay conciencia que es necesario mejorar. En consecuencia es necesario actuar en los siguientes niveles:

- Externalizar la revisión e inspección de los proyectos
- Mejorar la capacidad técnica de los profesionales del SAG y de la DOH para continuar con su labor de elaborar los informes de viabilidad, la recepción de las obras y el seguimiento futuro de los proyectos.

Actividades del Componente:

Preparar a los equipos regionales en la preparación de los informes de viabilidad, recepción de las obras y seguimiento futuro de los proyectos

Acuerdo con la CNR para la operacionalización de los contratos externalizados en revisión e inspección

Componente 4: Programa de Fortalecimiento y Capacitación de las Organizaciones de Regantes

La CRR VII Región estima que las organizaciones de regantes podrían jugar un rol muy activo a futuro y que serán un actor relevante para la política de riego.

La tarea propia de un programa de fortalecimiento es generar las condiciones para una efectiva participación de los regantes en la definición de las políticas regionales de riego

Ese componente apunta a generar una verdadera red de organización que tenga una activa participación en las decisiones territoriales y regionales. Por lo tanto las actividades

que aquí se plantean están concebidas como instrumento para apoyar y fortalecer la participación de usuarios y sus organizaciones en la CRR.

Actividades del componente:

Elaborar y poner en marcha un programa de capacitación de dirigentes de organizaciones de regantes para mejorar la gestión en cuanto agentes de opinión relevantes para la CRR.

Definir estrategias, métodos e instrumentos para reforzar la participación del sector privado en las decisiones del riego y drenaje a nivel regional.

Definir estrategias, métodos e instrumentos para reforzar el diálogo entre la CRR y las organizaciones de regantes

Mejorar los sistemas y procesos de información y difusión sobre la labor de la CNR y de las CRR, a nivel de cada región en relación a las organizaciones de regantes.

**MATRIZ DE MARCO LÓGICO PARA PLAN DE FORTALECIMIENTO
VII REGIÓN DEL MAULE**

Objetivos	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
<p>Fin: Contribuir al desarrollo de la agricultura regional y al bienestar de los habitantes de sus sectores rurales</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crecimiento del PIB agrícola 2. Crecimiento del empleo agrícola y rural 3. Incidencia de la pobreza rural 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estadísticas de crecimiento económico regional, por sectores 2. Encuestas de empleo y encuesta CASEN 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se genera un contexto económico favorable a la inversión en el sector agropecuario en la VII Región. 2. Las inversiones en riego se complementan con otras inversiones para traducirse en un incremento de la productividad de la agricultura y del valor agregado en el sector agrario ampliado (agricultura, agroindustria y servicios)
<p>Propósito: Mejorar el desempeño (efectividad, eficiencia y pertinencia) de la Comisión Regional de Riego – VII Región</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grado de cumplimiento de las responsabilidades y funciones de la CRR 2. Montos de inversión en riego en la región 3. Número de proyectos privados postulados y ejecutados, por año 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluación realizada por la CNR 2. Estadísticas de los Concursos de la Ley 18.450. 3. Otras estadísticas sobre inversión en riego, de los servicios de los Ministerios de Agricultura, Obras Públicas y Planificación y Cooperación 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se lleva a cabo un programa de descentralización de la CNR, con real transferencia de responsabilidades, atribuciones y recursos en favor de la CRR 2. Los máximos directivos regionales de las instituciones públicas que participan en la CRR, se comprometen efectivamente en la gestión de la CRR.

<p>Componentes:</p> <p>Componente 1: <i>Reforzamiento de la CRR</i></p> <p><i>Actividades del Componente 1</i></p> <p>(1) Contratar por parte de la CRR un Secretario Ejecutivo con dependencia de la Presidencia de la CRR</p> <p>(2) Diseñar un Plan de Trabajo que destine apoyos profesionales de la CNR desde la Oficina Zonal y desde Santiago</p> <p>(3) Buscar financiamiento para la generación, control de ejecución, operación y seguimiento de la ley de riego</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Secretario Ejecutivo contratado con plan de trabajo 2. El secretario ejecutivo cuenta con un apoyo especializado en la elaboración de propuestas 3. La DOH y el SAG disponen de los recursos mínimos para cumplir adecuadamente su tarea 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Documento de Plan de trabajo aprobado por la CRR 2. Memoria anual de la CRR 3. Documento de acuerdo de trabajo CNR-CRR 4. Presupuesto operativo del SAG y de la DOH en que se especifica los fondos destinados a la ley de riego 	<p>La CNR dispone y facilita los recursos para la contratación</p> <p>La CNR se compromete a aportar recursos humanos</p> <p>Existe compromiso de la CNR de traspasar recursos con estos fines</p>
<p>Componente 2. <i>Programa de Difusión</i></p> <p><i>Actividades Componente 2:</i></p> <p>(1) Sistematizar la información disponible sobre el impacto del riego en la economía regional, acorde con los resultados de la ERR, y preparar un material y campaña de divulgación destinado al Gobierno Regional</p> <p>(2) Prepara un material de difusión para ser</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se dispone de un documento con información resumida y precisa sobre el impacto del riego a nivel productivo en la región 2. Material en folletos que permite mostrar gráficamente la importancia del riego 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Documento de impacto 2. Cartillas de Divulgación 3. Calendario de trabajo del secretario ejecutivo aprobado por la CRR 4. Presupuesto de la CNR que identifica fondos 	<p>El Secretario Ejecutivo se dedica plenamente a trabajar para la CRR</p> <p>Existe un apoyo técnico especializado de la CNR para preparar los estudios y los materiales de divulgación</p> <p>La CNR está</p>

<p>de difusión para ser distribuido en los municipios, medios de comunicación, organizaciones de productores en el cual se especifique la importancia del riego</p> <p>(3) Preparar un documento que detalle el rol de la CRR, sus funciones y el programa de trabajo anual.</p> <p>(4) Dotar a la CRR de los medios necesarios para ejercer este programa de difusión</p> <p>Componente 3. Externalización de Actividades</p> <p>Actividades Componente 3</p> <p>(1) Preparar a los equipos regionales en la preparación de los informes de viabilidad, recepción de las obras y seguimiento futuro de los proyectos</p> <p>(2) Acuerdo con la CNR para la operacionalización de los contratos externalizados en revisión e inspección.</p>	<p>3. Calendario de contactos del Secretario Ejecutivo con autoridades regionales, consejeros regionales, autoridades locales, dirigentes agrícolas y de agricultores</p> <p>4. Hay un presupuesto destinado al ítem difusión que puede incorporarse al programa de trabajo</p> <p>1. Cambios en la normativa actual que acota el rol del SAG y la DOH</p> <p>2. Los equipos del SAG y DOH tienen mayor preparación para asumir sus tareas</p> <p>3. Existen procedimientos y fondos separados para financiar la externalización de la revisión e inspección.</p>	<p>identifica fondos destinados a difusión para la región</p> <p>5. Memoria anual de la CRR</p> <p>1. Nueva resolución que refleja estos cambios</p> <p>2. Opinión de las instituciones</p> <p>3. Presupuesto de la CNR</p>	<p>dispuesta a traspasar recurso de uso regional</p> <p>1. Existe disposición de la CNR en realizar los cambios</p>
--	---	---	---

<p>Componente 4: Fortalecimiento Organización de Regantes</p> <p>Actividades Componente 4:</p> <p>(1) Elaborar un programa para la difusión de constitución legal de las organizaciones de regantes</p> <p>(2) Gestionar un programa de capacitación de dirigentes de organizaciones de regantes para mejorar la gestión y participación en las CRR</p> <p>(3) Definir estrategias, métodos e instrumentos para reforzar la participación del sector privado en las decisiones del riego y drenaje a nivel regional</p> <p>(4) Definir estrategias, métodos e instrumentos para reforzar el diálogo entre la CRR y las organizaciones de regantes</p> <p>(5) Mejorar los sistemas y procesos de información y difusión sobre la labor de la CNR y de las CRR a nivel de cada región en relación a las organizaciones de regantes.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Existe un programa con calendario, objetivo y metas 2. Dirigentes de todas las organizaciones participan en los talleres de capacitación 3. Las organizaciones de regantes participan en las reuniones de la CRR 4. Hay mecanismos de diálogo entre la CRR y las organizaciones de regantes 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Documento de Programa 2. Organizaciones informadas 3. Programa de talleres con listado de participantes 4. Acta de reunión de la CRR con participación de regantes 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Existe interés de los regantes en participar 2. Los dirigentes quieren dar un impulso a sus organizaciones 3. los participantes de las organizaciones en las reuniones de las CRR son representativos de los regantes de la región.
---	---	--	--

2. PRESUPUESTO

En el siguiente cuadro se presenta un cuadro tentativo del presupuesto de la implementación del plan de fortalecimiento de la CRR.

El ítem de estudios de preinversión no se encuentra especificado debido a que depende exclusivamente de la asignación presupuestaria que la CNR pueda efectivamente realizar para ser ejecutada en la primera región del país.

Componente	Actividad	Tiempo (meses)	Costo en miles de \$
Reforzamiento de la CRR	Secretario Ejecutivo con dependencia de la Presidencia de la CRR	12	12.000
	Recurso para operación de profesional	12	4.000
	operación y seguimiento de la ley de riego	12	* Por definir sobre la base que la CNR puede traspasar a la RR para efectos de supervisión de la ley.
Programa de Difusión	Preparar material y campaña de divulgación destinado al Gobierno Regional	6	2.000
	Prepara un material de difusión	6	1.300
Externalización de Actividades	Preparar a los equipos regionales en la preparación de los informes de viabilidad...	3	400 (un curso regional de tres días para técnicos de la CRR con especialitas de la CNR)
Fortalecimiento Organización de Regantes	Elaborar un programa de difusión para la constitución legal de las organizaciones de regantes	12	5.000
	Gestionar un programa de capacitación de dirigentes de organizaciones de regantes	6	2.500
Total			28.200