

02390



Informe Final

"CAPACITACIÓN Y FORMULACIÓN DE PROYECTOS PARA PEQUEÑOS AGRICULTORES DE LA COMUNA DE CAÑETE"

BIBLIOTECA
COMISION NACIONAL DE RIEGO

Programa de Desarrollo a Riego en Comunas con
Problemas de Cesantía y Pobreza.

Diciembre 2003

INDICE

1. Resumen Ejecutivo	3
1.1. Capacitación a agricultores y técnicos de la zona	4
1.2. Estrategia comunal de riego	5
1.3. Desarrollo de proyectos de riego	6
INFORME FINAL	
1. Objetivos	9
2. Capacitación a agricultores y técnicos de la zona	10
3. Estrategia comunal de riego	15
3.1 Factores Ambientales	17
3.1.1. Clima	17
3.1.2. Calidad de aguas	17
3.1.3. Suelos	17
3.2. Descripción agrícola	18
3.3. Infraestructura de riego	20
3.3.1. Sistemas de riego entregados	20
3.3.2. Fiscalización equipos de riego y calidad de aguas	22
3.3.3. Canal Cayucupil	24
3.3.4. Acciones a realizar	27
4. Formulación de proyectos de riego	28
5. Conclusiones	37

INFORME FINAL

"CAPACITACIÓN Y FORMULACIÓN DE PROYECTOS PARA PEQUEÑOS AGRICULTORES DE LA COMUNA DE CAÑETE"

1.-Resumen Ejecutivo

Este programa tuvo como objetivo la capacitación y formulación de proyectos de riego al concurso que otorga la Ley N° 18.450 y concursos INDAP-CONADI para pequeños productores agrícolas, sean o no posibles beneficiarios de INDAP y CONADI.

Por otro lado, se contempló la formulación de una estrategia comunal de riego, enfocada a coordinar efectivamente su fomento en la comuna; lo que ha llevado a la determinación de limitantes y que impiden su desarrollo en la comuna. Además se pretende entregar la visualización de las oportunidades de desarrollo estratégico, con el fin de lograr un impacto más real en agricultores y comunidades de Cañete.*

El tiempo de ejecución correspondió el periodo comprendido Agosto 2003 a Junio 2004.

El objetivo general de este proyecto es contribuir al desarrollo productivo de la comuna a través del fomento y mejoramiento de las capacidades asociadas a recursos hídricos y el riego.

Los objetivos específicos de este proyecto son:

- Desarrollar un programa de capacitación en aspectos de riego a través de módulos teórico práctico, definiendo aspectos legales básicos a interesados en postular proyectos de riego.

Diseñar estrategia de riego que refleje fortalezas, oportunidades y limitaciones comunales en ámbito riego a manera de establecer situación base para futura política de fomento.

- Desarrollar y generar capacidades locales en formulación de propuestas de riego, mantención y operación de sistemas de riego y definir una cartera de proyectos para presentar a fuentes de financiamiento.

Estudio de cada uno de los objetivos antes mencionados:

1.1. Capacitación de Agricultores y Técnicos de la Zona.

La metodología empleada para las capacitaciones, correspondió a sesiones en centros comunitarios, donde el objetivo es instruir a agricultores en la mantención, reparación, e identificación correcta de elementos que constituyen su sistema de riego.

Además se busca que el agricultor quede en condiciones de poder proyectar sus costos de operación en temporada de riego y obtener una superficie mínima de cultivo que mantenga y sustente el sistema económico campesino. Para esto se utilizó material audiovisual entregado por la Comisión Nacional de Riego, y se entregó material escrito a los participantes.

Inicialmente se vio la posibilidad de realizar evaluaciones escritas al término de cada módulo. Las evaluaciones fueron frenadas debido al muy bajo nivel educacional de los participantes, que en su mayoría no poseen su escolaridad completa.

Se realizaron 5 capacitaciones en riego a agricultores pertenecientes al programa Prodesal del INDAP, ejecutado por el municipio, enfocado a entregar conocimientos básicos en riego y enfocado principalmente al riego por aspersión, uso y mantención de equipos.

Los módulos de estas capacitaciones correspondieron a:

- a) "Métodos de riego, Distribución y Caracterización de Captaciones"
- b) "Riego por Aspersión"
- c) "Instalación de Equipos de Riego Presurizado"
- d) "Mantenimiento y Operación de Equipos"
- e) "Capacitación en Terreno, con un Sistema de Riego de Aspersión Móvil"

Estos módulos fueron realizados en sedes comunitarias y escuelas en el sector de Huentelolén, Paicaví, Huallaco y en Los Batros. El objetivo de estas capacitaciones es preparar a los agricultores para reparación, cambio de piezas, identificación correcta de elementos que constituyen el proyecto de riego. Además se busca que el agricultor quede en condiciones de poder proyectar sus costos de operación en la temporada de riego y poder obtener una superficie mínima de cultivo que mantenga y sustente el sistema económico campesino.

Por otra parte, el programa consideró la realización de capacitación a técnicos y profesionales de la comuna, la cual fue realizada por el Ing. Agr. Hernán Acosta, la cual fue orientada a profundizar temas técnicos del riego en la cual participaron el equipo técnico de Prodesal de las comunas Los Alamos y Cañete, además de más otros técnicos en la zona.

Por otra parte se realizará una capacitación a 22 agricultores pertenecientes al programa de asistencia técnica SAT unificado, los cuales cuentan con sistemas de riego, en el salón INDAP Cañete.

1.2. Estrategia de Riego.

Con respecto a la estrategia de riego, el objetivo de este punto es trazar objetivos sobre una estrategia que refleje fortalezas, oportunidades y limitaciones comunales en el ámbito del riego, a manera de establecer situación base para una futura política de fomento. Para esto es necesario coordinar la

acción de INDAP, PRODESAL, Municipalidad de Cañete, Consultores y Agricultores.

1.3. Desarrollo de capacidades locales y formulación de proyectos de riego.

El 27 de Octubre del 2003 se recepcionaron en las oficinas de INDAP Cañete 7 proyectos de riego presentados al concurso INDAP-CONADI, elaborados por el consultor, beneficiando a:

- Comunidad Antonio Porma, del sector de Los Batros, Proyecto Jeannette Mariñan en el sector de Ponotro,
- Proyecto Manuela Guirriman en el sector de Ponotro,
- Proyecto Margarita Nahuelen en el sector de Ponotro,
- Proyecto Maria Teresa Mariñan sector de Ponotro,
- Proyecto Rosa Mariñan, en el sector de Ponotro,
- Proyecto Soledad Mariñan en el sector de Ponotro.

Además de esto, el viernes 05 de Diciembre, se hizo entrega en la Dirección de Obras Hidráulicas de Concepción, cinco proyectos formulados al concurso 2003-17 de la Ley de fomento al riego 18.450:

- Proyecto CNR "Proyecto de implementación de sistema de riego por aspersion móvil para las parcelas 6, 7 y 8 de Lleu-Lleu", que benefició a tres agricultores implementando 30 há. bajo riego por aspersion móvil.
- Proyecto CNR Sergio Millapi-Agustin Santi : "Proyecto de implementación de sistema de riego por aspersion móvil en hijuela 50 y 51 B Lleu-Lleu, Cañete.", el cual beneficia una superficie total de 4 há
- Proyecto CNR Román Mariñan: "Proyecto de implementación de sistema de riego por aspersion móvil en parcela N° 14, sector Ponotro". Este proyecto consiste en la implementación de 10,6 há bajo riego tecnificado

- Proyecto CNR Francisco Ulloa: "Proyecto de Implementación de Sistema de Riego por Aspersión Móvil, Parcela N°6 en el sector de Huichicura, Cañete.", el cual implementarían 3,8 há de riego tecnificado.
- Proyectos CNR Raimundo Flores: "Proyecto de sistema de riego por aspersión móvil de acople rápido en hijuela N° 26, sector Los Batros.", el cual beneficiaría al agricultor con la implementación de 6 há de riego tecnificado.

La formulación de estos proyectos CNR e INDAP-CONADI y sus costos son incluidos en programa de capacitación y formulación de proyectos de riego en comunas pobres financiado por la Comisión Nacional de Riego y ejecutado en Cañete por Agraria Ltda. Con ello se pretende dotar a agricultores de sistemas de riego por aspersión para aumentar su superficie de cultivo (Papas, Praderas y Hortalizas), mejorar eficiencia del riego, optimizar el uso de sus recursos, además de promover un impacto positivo, la que se verá reflejado directamente en la calidad de vida familiar.

Se gestionó la conformación de dos comunidades de agua (Comunidad de agua LLeu-Lleu y Comunidad de agua Santi-Millapi), además de financiar y asesorar en la conformación de tres servidumbres de paso y dos usufructos; financiar la totalidad de los trámites notariales de los agricultores para su postulación a este concurso.

Por otro lado todas estas gestiones ayudaron a la regularización de derechos de agua, contribuir en la agilizaron la entrega de derechos de aprovechamiento (100 l/s) con uso consuntivo, permanente y continuo para un agricultor, gestión realizada en conjunto con CONADI.

Todos estos proyectos requirieron de un estudio topográfico, el cual también fue realizado con fondos del proyecto, llegando a un total de 54 ha topografiadas.

Por otro lado se gestionaron a través de INDAP y CONADI la solicitud de los certificados que acreditan como productores agrícolas de etnias indígenas. Se solicita la emisión de certificados que acrediten calidad de pequeño productor agrícola para agricultores, a quienes fueron formulados proyectos.

Se realizó una ficha de encuesta de lineamiento base orientada a diagnosticar en mejor forma la situación legal de derechos de agua y propiedad del terreno en los cuales se ejecutarán los proyectos que se presentaría entrarán en concurso N° 17 de la Ley N° 18.450, concursos CONADI e INDAP.

El diagnóstico de posibles postulantes a estos concursos, visitando a agricultores, junto con equipo técnico del programa PRODESAL, fue para evaluar y presentar como perfiles de proyectos a concursos apropiados a la realidad individual de los encuestados.

Las encuestas por otra parte permitieron realizar un diagnóstico de la situación base y evaluar la prefactibilidad de formulación de proyectos a las distintas fuentes de financiamiento existentes.

Informe Final

"CAPACITACIÓN Y FORMULACIÓN DE PROYECTOS PARA PEQUEÑOS AGRICULTORES DE LA COMUNA DE CAÑETE"

1. OBJETIVOS

Objetivo General: Contribuir al desarrollo productivo de la comuna a través del fomento y mejoramiento de las capacidades asociadas a recursos hídricos y el riego.

Objetivos Específicos

- a) Desarrollar un programa de capacitación en aspectos de riego a través de módulos teórico-práctico, definiendo además aspectos legales básicos a interesados en postular proyectos de riego.
- b) Diseñar estrategia comunal de riego que refleje fortalezas, oportunidades y limitaciones comunales en ámbito del riego, a manera de establecer situación base para futura política de fomento.
- c) Desarrollar y generar capacidades locales en la formulación de propuestas de riego, mantención y operación de sistemas de riego y definir una cartera de proyectos para presentar a fuentes de financiamiento.

A partir de los objetivos específicos, esta propuesta recoge las principales limitaciones que se detectan, y que pueden efectivamente tener un lineamiento a una solución en el transcurso de 7 meses de ejecución a partir del mes de Agosto de año en curso.

Probablemente se encontrarán problemas o debilidades que no sean posibles de abordar en el plazo mencionado, pero que

quedarán contenidos en las líneas de trabajo que se generen de la Estrategia Comunal de Riego y que puedan desarrollar en una etapa posterior.

2. Capacitación a agricultores y técnicos

El universo del proyecto o población objetivo fueron 36 agricultores que participan del Programa Prodesal¹ ejecutado por el municipio, a los cuales se les capacitó en mantención y técnicas de riego, destinado a producción de chacras, hortalizas y praderas.

Por otra parte, se seleccionaron 22 agricultores pertenecientes al programa de asistencia técnica SAT Unificado, los cuales cuentan con sistemas de riego de diferentes características, a los que se les capacita en la mantención de equipos y técnicas de riego.

Como parte de las actividades de desarrollo para el presente proyecto, se ha elaborado un lineamiento de actividades, que incluyeron ámbitos diferenciados en capacitación en dependencia a necesidades específicas de grupos objetivos (comunitario e individual), así también, de la atención en demanda específica para la formulación de proyectos a la Ley 18.450 CONADI e INDAP.

La primera capacitación fue realizada el día 23 de Septiembre a dos grupos de agricultores (sector de Huentelolén y Paicaví), la que consistió en una visión general del riego presurizado versus sistema de riego gravitacional, dando las bases teóricas para las siguientes sesiones. El listado de participantes se encuentra en los anexos donde se incluyen la lista de participantes, que en este caso corresponden a 20 personas (17 hombres y 3 mujeres).

Esta capacitación se implementó nuevamente el miércoles 24 de septiembre en el sector de Los Batros, en la cual participaron

14 personas (5 mujeres y 9 hombres). Se utilizó material complementario que se encuentra en anexos y que fue entregado a agricultores asistentes, además de papelógrafos que apoyaron la exposición.

La segunda capacitación fue realizada el 7 de Octubre en el sector de Los Batros, en la que participaron 7 personas (4 mujeres y 3 hombres), siendo el tema a tratar el Sistema de Riego por aspersión (en Cañete y sus alrededores el cultivo predominante es la papa, y el sistema de riego más utilizado en el sector es el riego por aspersión).

Se utilizó material audiovisual, a través del video "Riego por aspersión" realizado por la CNR y el INIA HINTIHUASI, el cual fue proyectado a los agricultores, acompañado por material escrito que fue entregado a los agricultores. Esta capacitación fue realizada el día 10 de Octubre para el sector de Huentelolén, en la cual participaron 6 personas.

El día 15 de Octubre se realizó la capacitación al sector de Los Batros, donde se trató el tema de captación de sistemas de riego presurizado, la cual fue apoyada audiovisualmente por el video "Secuencia de instalación de riego presurizado" realizado por la CNR y el INIA HINTIHUASI, además de material escrito incluido en los anexos entregado a los agricultores, que correspondió a siete hombres y a cinco mujeres. Esta capacitación incluyó el tercer módulo "Mantenimiento de equipos de riego presurizado" apoyado por video realizado por CNR e INIA HINTIHUASI. Esta capacitación fue repetida en el sector de Huentelolén el viernes 17 de Octubre.

El 24 de Octubre se efectuó capacitación al grupo Los Batros: "Secuencia de instalación de equipos de riego presurizado" realizado por CNR e INIA HINTIHUASI, la cual fue repetida el día 24 de Octubre para el sector de Huentelolén.

En el informe N°1 se mencionan otros módulos, sin embargo, estos fueron reemplazados, debido a que eran demasiado teóricos y poco aplicables al nivel de conocimiento de los agricultores

y su realidad campesina. Se modificó el temario de módulos, orientándolos al riego tecnificado por aspersión y a cultivos como papas y praderas, con un énfasis a la mantención y operación de estos equipos.

Frente a lo anterior, cabe destacar que es necesario y primordial para el desarrollo productivo de esta zona el poder aumentar el nivel técnico y educacional de agricultores atendidos por Prodesal con respecto a otros agricultores de la zona.

En base a la experiencia de capacitación, se sugiere una estrategia horizontal educacional coordinada por un equipo multidisciplinario formada entre otros por sociólogos y educadores, que permitirían ayudar a entregar los conocimientos técnicos de una forma más directa, logrando un impacto mayor al que se ha visto en la zona.

Sobre esto es importante señalar que en la comuna de Cañete se está priorizando por parte de organismos estatales involucrados en el rubro agropecuario, el desarrollo de agricultores productores de papas y queso (implica praderas para su obtención), por lo cual la implementación de nuevos sistemas de riego es fundamental para lograr los objetivos de crecimiento productivo de la comuna, como así la capacitación de los agricultores de la zona, que en su mayoría posee conocimientos precarios del tema y no poseen una conciencia real de las ventajas del riego presurizado.

Las unidades demostrativas mencionadas en el primer informe no fueron posibles de realizar, dado el presupuesto de Prodesal y Agraria, lo que obligó a realizar una capacitación en terreno, donde se vio en la práctica el uso de un sistema de riego por aspersión móvil de acople rápido

Por otro lado los certificados que acreditan pertenencia a etnias indígenas no fueron anexados en la lista de participantes de las capacitaciones, debido a que no estaba claro al momento del inicio de las capacitaciones su

importancia. Además, estos certificados son únicos para sus propietarios, siendo muy difícil de obtener debido a que una vez formulados y entregados, no tienen posibilidad de obtener una copia.

Los temas y el material utilizado, se encuentran en los anexos, y corresponden a videos realizados por la Comisión Nacional de Riego, y entregados como material de trabajo en las capacitaciones a consultores del programa comunas pobres, además de textos complementarios formulados a partir de material escrito entregados en estas capacitaciones.

Con respecto al cálculo de indicadores, se realizaron evaluaciones a los agricultores después de cada capacitación, pero esto fue inviable debido a que estos agricultores poseen un nivel educacional bajo, existiendo un alto nivel de analfabetismo, dado lo anterior, se orientó a exponer material audiovisual con una charla posterior explicando los temas.

La mayor dificultad encontrada en las capacitaciones, fue el poco convencimiento de parte de grupos Prodesal, ya que no asistieron todos los usuarios del programa a las capacitaciones; participaron solo los que presentaban mayor interés por el tema. Una de las causas de esto es que los agricultores no les interesa capacitarse a menos que esto les asegure tener un equipo de riego, no dimensionando el impacto real de adquirir estos conocimientos al momento de poseer un equipo de riego.

La diferencia de etnias no es menor y hace que también se generen problemas, debido a existencia de desconfianza fuerte por parte de los agricultores mapuches con respecto a profesionales, técnicos relacionados a aspectos de formulación y construcción de proyectos de riego.

Por otro lado el pueblo mapuche posee otra estructura de pensamiento, una jerarquización distinta definida por su cosmovisión, la que hay que conocer antes de capacitar. Esto no se ha dimensionado en la zona, pero sobre el 80% de los agricultores que participaron de las capacitaciones,

pertenecen a esta etnia y, para tener un impacto real en ellos, se sugiere que futuras capacitaciones deben ser por más de dos años seguidos, enfocado en distintos niveles de conocimientos, de tipo multidisciplinario, ojalá asesorados por un sociólogo o pedagogo, evaluando constantemente para finalizar la capacitación solo en el momento en que estén listos.

El Martes 14 de Octubre se realizó la capacitación a técnicos y agrónomos de la comuna, la cual fue realizada por Hernán Acosta, la cual fue orientada a profundizar temas técnicos del riego en la cual participaron el equipo técnico de Prodesal de Los Alamos y de Cañete, más otros técnicos de la zona.

Esta capacitación finalizó con una visita técnica a dos sistemas de riego que estaban funcionando deficientemente, lo que permitió aplicar los conocimientos adquiridos en esta, además de poder analizar el tema riego desde perspectivas distintas y realidades comunales distintas.

El Viernes 30 de Enero se realizó una capacitación en el Salón INDAP de Cañete, orientada al grupo SAT₁ modificado, que corresponde a agricultores que ya poseen sistemas de riego, financiados por el concurso de la Ley 18.450, por lo cual poseen un conocimiento mayor al resto de los agricultores de la zona. El expositor Sr. Hernán Acosta, realiza esta capacitación, orientada a profundizar sus conocimientos en riego y entregar información práctica sobre el riego por aspersión en papas y praderas. A ésta sesión fueron invitados además el personal técnico que está ejecutando el programa PRODESAL Cañete y todos sus usuarios, además de los agricultores a los que se les formuló y presentaron proyectos al concurso 17-2003.

Se sugiere que futuras capacitaciones sean enfocadas a visitas en terreno en situaciones puntuales previamente discutidas con los técnicos de la zona, para poder discutir soluciones en conjunto a problemas reales en el sector.

En estas capacitaciones se entregó material complementario, el cual se encuentra en los anexos y que complementa con información adicional las exposiciones. Esto fue una buena experiencia y deberá ser repetido en futuras capacitaciones

3.- ESTRATEGIA COMUNAL DE RIEGO:

La estrategia comunal de riego, permitirá definir líneas ejes y actividades relacionadas para abordar el desarrollo productivo relacionado con el riego.

Los elementos metodológicos fueron entrevistas con informantes claves para conocer su visión, experiencias previas, las fortalezas y limitaciones que observan en la comuna. (se realiza cuestionario), donde se consultará información primaria y secundaria sobre el riego y sus características productivas.

A los productores se les aplica una ficha encuesta que rescata su situación predial de riego desde el punto de vista técnico (estado y funcionamiento de sistemas productivos, fuentes de agua, aspectos legales).

Con respecto a la estrategia de riego, el objetivo de este punto es diseñar una estrategia que refleje fortalezas, oportunidades y limitaciones comunales en el ámbito del riego, a manera de establecer situación base para una futura política de fomento, es decir, presentar un diagnóstico real y acabado de la comuna, visualizando los problemas que limitan el desarrollo coordinado del área riego en el sector, lo que entregará información crucial par destinar fondos y generar y/o modificar programas y estrategias de riego aplicables al sector. Para esto, es necesario coordinar la acción de INDAP, PRODESAL, Municipalidad de Cañete, Consultores y Agricultores.

La región del Bío-Bío dispone de una baja superficie y deficiente infraestructura de riego, lo que es expresión, principalmente, de su estructura productiva caracterizada por la existencia de amplias superficies destinadas a rubros de secano.

Esta condición se viene modificando a partir de los años 70 cuando la apertura económica generó oportunidades a algunos segmentos de la agricultura regional lo que requirió para su concreción, de la incorporación de nuevas superficies al riego, que se facilitaron por la promulgación de una legislación de fomento.

En la actualidad, tanto el sector público vinculado al tema como los productores agropecuarios coinciden en la necesidad de ampliar el área regada regional y mejorar la eficiencia del riego a través de dos vías:

- Desarrollo de áreas estratégicas producción de papas, hortalizas y quesos.
- Estimulo al uso por parte de los productores de los instrumentos de fomento disponibles.

Lo anterior requiere de una visión estratégica sobre desarrollo del riego que dé prioridad a infraestructura y a la gestión del recurso hídrico, definiendo una articulación entre el sector privado y público.

Para esto se realizaron encuesta-entrevista a Sergio Jara en representación de CONADI, Paola Tima, Jefe de Área INDAP, Raúl Flores, Jefe Provincial del SAG, Bernardo Chamorro, Jefe del departamento de Desarrollo Rural de la Municipalidad de Cañete, Consultores: Gustavo Sepúlveda y Frank Soriano, y los agricultores que recibieron el último módulo de capacitación.

3.1 FACTORES AMBIENTALES

3.1.1. Clima

La zona posee clima templado Lluvioso caracterizado por una disminución de las precipitaciones en verano pero que no alcanza a constituir estación seca.

Es un área con un invierno benigno, la temperatura mínima media del mes más frío es de 5,6°C. El periodo libre de heladas alcanza a 320 días (más de 10 meses). La acumulación de frío en el año es un poco superior a 800 horas.

El verano es fresco, con una temperatura máxima media del mes más cálido (Enero) de 22,2°C y una acumulación efectiva de crecimiento de 1120 grados día en el año.

3.1.2 Calidad de las aguas

Las aguas en general son de pH ácido, aunque dentro del rango aceptado por la norma chilena de calidad de las aguas para uso en riego.

Las aguas son blandas, hay pocas posibilidades de alcanzar niveles peligrosos de sodio intercambiable y según la clasificación de aguas para riego, estas aguas pueden considerarse de baja salinidad y pueden usarse para riego de la mayor parte de los cultivos y en casi cualquier tipo de suelo.

No existen estudios serios sobre la calidad de las aguas subterráneas de la zona, lo que abre una puerta importante ya que, este recurso es la fuente futura par desarrollar el riego en algunos años más. Frente a esto, tampoco se han certificado en cuanto a su calidad, debido entre otras cosas por la falta de laboratorios que acrediten este tipo de certificación, punto importante a nivel estratégico, debido a que permitiría potenciar y desarrollar el cultivo de hortalizas bajo plástico aumentando su valor agregado y permitiendo entre otras cosas la diversificación de productos en la zona y el aumento de la calidad de vida de los agricultores de muy baja superficie para cultivo.

3.1.3 Suelos

Los suelos de Cañete son profundos de textura pesada y con buen drenaje. Su limitante fundamental es la pendiente que la hace sensible a la erosión y dificulta los riegos gravitacionales. Los valores de humedad aprovechable indican que ésta serie tiene la mayor capacidad de retención de humedad, por lo tanto, requieren riegos mas espaciados.

Los suelos de Cayucupil son delgados, planos y con drenaje excesivo. Esta serie es la que posee una menor capacidad de retención de humedad debido a la textura arenosa en la mayor parte del perfil.

3.2 DESCRIPCIÓN AGRÍCOLA Explotaciones Agropecuarias:

	Explotaciones informantes		Total superficie regada	Riego Gravitacional Superficie	Mecánico aspersion u otro	Goteo y cintas
	Nº	superficie				
Menor a 1 ha	12	6,6	2,3	1,0	0,8	0,5
De 1 a 5 ha	27	60,4	13,1	7,7	3,5	1,9
De 5 a 10 ha	16	102,3	29,8	7,720,4	3,0	6,4
De 10 a 20 ha	21	304,2	20,8	418,4	0,5	1,9
De 20 a 50 ha	32	1.006,2	30,6	26,5	0,3	3,8
De 50 a 100 ha	23	1.543,9	78,8	7,4	64,8	6,6
De 100 a 200 ha	13	1.804,50	11,2	52,2	59,0	0,0
De 200 a 500 ha	2	633,7	119,4	119,4	0,0	0,0
De 500 a 1000 ha	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0,0,0
De 1000 a 2000 ha	1	1.075,50	10,0	0,0	10,0	0,0
Mayor a 2000 Ha	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	147	6.537,3	416	253	141,9	21,1

Como muestra este cuadro el 37% de los agricultores tiene menos de 10 Ha, y el cultivo predominante corresponde a la Papa, y luego las praderas naturales y artificiales.

Estratégicamente los organismos públicos que fomentan el desarrollo agropecuario en la comuna se han orientado a estimular el desarrollo local a través del potenciamiento de estas dos áreas productivas, el desarrollo de quesos y papas, las que implican indirectamente potenciar el riego en la comuna para desarrollar estos objetivos.

Por otro lado son agricultores que en su gran mayoría no poseen el capital suficiente para realizar cualquier tipo de inversión.

En años anteriores se propuso como estrategia de desarrollo local la diversificación de cultivos, con lo que se potenció el desarrollo y cultivo de bulbos, frutales menores, junto con el asentamiento de empresas que posteriormente quebraron, en gran parte por el choque cultural que implica el cambio de cultivos generacionales y de secano por cultivos que requieren un nivel alto de conocimientos técnicos. El resultado de esto fue el cierre de estas empresas y el endeudamiento de agricultores y la pérdida de confianza de los agricultores a nuevas alternativas de desarrollo.

Producto de lo anterior, los organismos de desarrollo del sector han privilegiado el desarrollo de los agricultores que cultivan papas, hortalizas y Quesos. Esto merece el siguiente análisis:

a) Esta estrategia no produce un impacto importante en el nivel técnico de los agricultores.

b) No se aumenta el valor agregado de los productos en forma significativa.

c) El tema de nivelación educacional y técnico es prioridad absoluta. Se debe trabajar con equipos multidisciplinarios para los logros significativos, y con programas de dos o más años. Para ellos, es necesario agrupar a los agricultores según su nivel de conocimientos y ser capacitados en diversas áreas de implicancia en su producción, pero siempre evaluados y dejados

en libertad de acción cuando esté capacitado para manejarse sólo, no antes.

d) Por la superficie de cultivo disponible por la mayoría de los agricultores, sería interesante el desarrollo de hortalizas en pequeñas superficies, con un aumento del nivel de conocimientos técnicos de los agricultores, pero para esto es necesario certificar la calidad de las aguas de pozo presentes en el sector. En la zona esta certificación la entrega el Servicio Nacional de Salud, sin embargo sus normas no se acomodan a la realidad de los campesinos ni del sector, frenando el desarrollo de este polo de producción.

Pese a lo anterior, la baja diversidad de producción y el bajo nivel técnico, tecnológico y solvencia de los agricultores (debe ser enfrentado en forma inmediata y duradera), por lo que se sugiere el trabajar con grupos de agricultores reunidos por sector, nivel educacional y productivo, entregándoles asistencia técnica-educacional total, es decir a cada grupo entregarles la asesoría de un Agrónomo, un Veterinario, un Técnico Agrícola, un Sociólogo y Educador o Trabajador Social, los cuales atiendan las necesidades exclusivamente de ese grupo o sector, por un periodo superior a dos años para lograr un impacto verdadero, además de formar el compromiso de la gente que es un punto crucial, y no muchas veces tomado en consideración en diversos proyectos ejecutados y/o por ejecutar.

3.3. INFRAESTRUCTURA DE RIEGO.

3.3.1. Sistemas de riego entregados en Cañete:

Según la información entregada por INDAP Cañete, desde el año 1998 a la fecha se han financiado 121 sistemas de riego beneficiando a un total de 390 agricultores, dejando bajo riego una superficie total de 167 Ha. Repartidas en las comunas de Tirúa, Contulmo, los Álamos y Cañete.

De todos estos proyectos, solo 30 han beneficiado a la comuna de Cañete, beneficiando a 75 agricultores y dejando bajo riego 40 ha aproximadamente.

En anexo N° 1 se encuentra el listado, monto y hectáreas beneficiadas por el INDAP desde el año 1998 a la fecha.

Según información entregada por distintos profesionales de la zona, la experiencia con proyectos colectivos no ha sido buena debido a problemas en la administración y operación de los recursos, lo que se ha traducido en un mal funcionamiento, ya que estos proyectos colectivos dejan de funcionar tempranamente por problemas de organización entre agricultores.

Frente a esto, los organismos que financian estos equipos de riego no pueden actuar en forma efectiva, ya que por un lado no les compete directamente y por otro es un trabajo que debe ser tratado en forma multidisciplinaria. Cabe señalar que los proyectos colectivos en su mayoría han beneficiado a comunidades mapuches, los que poseen otra cultura, con otra jerarquización y estructura de pensamiento, y que a pesar de que la razón puntual que gatilla estos problemas puede ser tan simple como el no pago de combustible o no asumir el costo de mantención de los equipos, muchas veces estos son entregados y el agricultor o su comunidad aún no están listos para esto ya sea por falta de conocimientos técnicos o por falta de compromiso colectivo.

Por otro lado existe una gran brecha entre lo que desea y entiende el agricultor, versus lo que entiende e interpreta el consultor. Este problema de comunicación se traduce en que el sistemas de riego aprobado y entregado no cumplen con las expectativas del agricultor.

La solución para esto, debe contemplar un sistema de capacitación previa a la entrega del equipo. Esta capacitación debe concluir posteriormente a la entrega del sistema de riego, y siendo evaluada constantemente, ya que el término de esta no puede estar definida por un calendarización, sino de acuerdo al

nivel en que el agricultor se encuentre, siendo dejado solo cuando pueda funcionar en forma autónoma, teniendo claro el funcionamiento y mantención de sus equipos, además de los costos de operación y potenciales rendimientos.

Esta tarea deberá ser abordada con la creación de algún estamento en capacitación en riego a nivel de los organismos estatales involucrados o ser ejecutado por privados bajo una fiscalización estatal.

3.3.2 Fiscalización de equipos y calidad de aguas:

El SAG fiscaliza la permanencia de los equipos de riego, pero no su funcionamiento, es decir, basta que se encuentre en el lugar, pero no implica que el equipo este operativo, a lo cual se debe sumar la poca disponibilidad de tiempo y recursos del SAG, ayuda a que el sistema no funcione. Es más, muchas veces la fiscalización es por denuncias, y no se sabe realmente cuantos de los equipos entregados funcionan realmente.

Otro problema es que los agricultores no poseen el dinero suficiente para poder regularizar o inscribir sus derechos de aprovechamiento de agua, aunque sin embargo CONADI ya ha entregado 76 escrituras en un programa de cinco años, que no se sabe si continuara. Pese a esto, hay muchos agricultores que no pueden acceder a estos beneficios, y quedan excluidos de estos programas, al no ser beneficiario de CONADI o por no poseer el capital suficiente, a menos que sea ayudado por un subsidio estatal.

Por otra parte los agricultores que poseen estos derechos asignados, no poseen capacidad de inversión, y en gran parte poseen deudas con INDAP, lo que los limita a participar de sus concursos, quedando prácticamente excluidos del sistema para optar a un proyecto de riego.

Todo lo anterior influye en la baja cantidad de sistemas de riego implementado y operativo en la zona, obligando muchas

veces a postulaciones colectivas que por experiencia empírica no han resultado en su gran mayoría.

Con respecto a la calidad de las aguas, el SAG declara que en general la DGA hace un seguimiento del agua superficial y el agua de bebida animal y riego, en cambio, el SAG hace un seguimiento de lagos y lagunas, realizando por su parte análisis de nitritos, nitratos, fosfatos y medición de parámetros físico-químicos, incluso se han realizado bioensayos los que indican que se esta bajo la norma en el Lleu-lleu pero en Lanalhue hay un estudio que indica que los pozos que cuando sube el lago, hay contaminación, y en los peces hay un tipo de parásito, sin embargo no son un laboratorio oficial.

El Servicio de Salud hace un seguimiento a los pozos, y la normativa existente para la certificación de estos no concuerda con la realidad local, y de esta forma es difícil el obtener la resolución, a pesar del potencial alto existente para el cultivo de hortalizas, por lo que sería muy interesante el tener la resolución que indique que son regadas con agua limpias, sin embargo, el lograr esto se dificulta además por la no existencia de laboratorios para certificación de aguas.

De esta forma es necesario para un desarrollo de la comuna y las comunas vecinas, el contar con un laboratorio de análisis de aguas. En la Municipalidad de Contulmo existe un laboratorio pero no esta funcionando, poseen gran parte de los equipos, pero no tienen personal ni presupuesto para funcionar.

Una propuesta de desarrollo lo anterior, es habilitar este laboratorio y acreditarlo para esos análisis de aguas, se podrían emitir estas resoluciones para poder optar a otros rubros y cultivos más rentables que la papa. Es más se podría subsidiar por el estado parte de estos análisis y de esta forma indirectamente hacer u registro de la calidad de las aguas subterráneas en la zona, ya que no hay antecedentes al respecto, y además se podría prestar el servicio a otras comunas ya que no existe ningún laboratorio autorizado.

3.3.3 Canal Cayucupil:

Este corresponde a la mayor obra de riego presente en la zona, sin embargo, no esta siendo utilizada, debido a su mal estado de mantención, y a que la mayoría de los agricultores beneficiados con esta obra, no poseen sistemas de riego, lo que se suma a la desinformación en la organización de regantes por parte de los organismos públicos participantes en el tema riego en la zona.

Sin embargo, esta obra presenta un gran potencial de desarrollo en el tema riego en la zona, por lo que dentro de esta Estrategia de Plan Comunal de Riego. Es interesante realizar el análisis de esta obra porque si se utiliza en su potencial real, podría ser un gran eje de desarrollo productivo.

El canal Cayucupil que capta aguas desde la ribera derecha del río del mismo nombre y según antecedentes entregados por la Dirección Regional de Riego. VIII Región, posee un área de riego potencial de 1.529 hectáreas.

El canal Cayucupil está dividido en dos etapas. La primera etapa consiste en el tramo comprendido entre la bocatoma (Km. 0) y el cruce con el estero Espinoza (Km. 8). Este tramo fue construido por Dirección de Riego entre los años 1971 y 1974, entrando en funcionamiento a partir de este último año.

La capacidad de conducción del canal en la bocatoma es de 1.900 lt./seg., sin embargo los revestimientos construidos en este tramo están diseñados para un caudal menor.

CUADRO DE AFOROS DEL CANAL CAYUCUPIL.

KM	CAUDAL LT/SEG.
0,200	285
0,300	303*
1,000	324
2,000	344

- Después de cruce con estero.

La segunda etapa del canal Cayucupil corresponde al tramo comprendido entre el cruce con el estero Espinoza (Km. 8) y el final del canal matriz (Km.29), además del derivado Alhueco, el que se encuentra en el Km. 21.

El canal matriz, ente el Km. 8 y 22 está construido excavado en tierra, con pendiente 1.3 por mil y bordeado por un camino transitable por vehículos. Desde el Km. 22 y 29, el canal disminuye e tamaño de su sección y está construido en suelo de topografía plana. En general se encuentra en buen estado de conservación excepto en algunos sectores en que está enmalezado y presenta algunos derrumbes, o que ha alterado su sección.

A través de todo el canal existen sectores en que sus taludes están revestidos con hormigón o mampostería de piedra, principalmente en la zona de curvas, pero en general, estas estructuras carecen de anclajes de apoyo necesarios para evitar el socavamiento por el agua.

Hay otros sectores en que se producen filtraciones cuya ubicación coincide con zonas de mal drenaje situado en terrenos de cultivo.

Entre los Km. 8 y 22 el canal está trazado en sectores de bosque de pinos, cuyas laderas son muy escarpadas, existiendo riesgos de derrumbes durante una futura explotación, u obstrucciones de canal por troncos de pinos, como sucede en la actualidad.

En general, la entrega de agua desde el canal hacia los predios, se efectúa por medio de una compuerta y e agua es conducida por un canal construido en suelo desnudo, debiendo esta descender desde la cota de canal matriz hasta la cota de los sectores a regar con el consiguiente riesgos de graves daños por erosión.

Durante su recorrido, el canal debe atravesar caminos y esteros, existiendo para ello estructuras como sifones, canoas y alcantarillados.

En el Km. 27, según el plano del trazado del canal, debería existir el derivado El Salta, el cual no está construido.

Actualmente el canal beneficia cerca de 100 agricultores, existiendo algunos con mayor superficie y otros con pequeñas superficies. Potencialmente la superficie que se podría regar corresponde a 1200 hectáreas, todos los regantes utilizan una superficie de 1000 hectáreas.

El caudal entregado normalmente corresponde a 1200 lt/Seg., utilizándose para riego desde los meses de Noviembre hasta el 30 de Abril, a pesar de que la dirección general de aguas sugiere que se debe regar desde el 15 de Septiembre, pero nunca se usa porque generalmente en este mes (Septiembre) todavía hay bastante lluvias.-

El canal es del Fisco, el control del canal corresponde a un comité que lo administra y lo mantiene, realizando reuniones esporádicas para dar información a los regantes. La asistencia a estas reuniones es baja, alrededor del 30% , lo que dificulta la toma de decisiones y cohesión del grupo. Anteriormente existían 2 organizaciones, hoy en día sólo existe 1 organización.

Un problema grave es que existen 8 kilómetros de canal que no son utilizados, además existen bastantes usuarios que no utilizan el agua, solo lo utilizan 22 agricultores. Hasta el km. 8 está inscrito y solo 50 usuarios tienen inscritas sus aguas, ya que para hacer uso del canal solo deben cancelar \$ 350 L/Seg mensuales, no siendo común por parte de los agricultores el inscribir los derechos de agua del canal.

Por otro lado se necesita una reparación urgente del canal, siendo necesario revestirlo desde la bocatoma en adelante, ya que el 60% del canal queda por revestir, puntualmente del

Kilómetro 0 al 8 se esta perdiendo gran cantidad de agua porque no está revestido.

De esta forma podemos concluir que existe una gran ventana de desarrollo dado por el aprovechamiento de esta obra de riego, y de regularización de derechos de agua en el sector regado por el Canal Cayucupil, puntualmente, se podría tecnificar todo ese sector, con todos los beneficios anexos a esto, los que incluyen la organización de estos agricultores, y regularización de todos sus antecedentes.

3.3.4 Acciones a realizar:

Es necesario y primordial para el desarrollo de esta zona el poder aumentar el nivel técnico y educacional de los agricultores, y disminuir la brecha entre agrónomos-técnicos agrícolas y Agricultores. Para esto, se sugiere la creación de un programa de transferencia de capacidades para mejorar la gestión del agua de riego y los recursos productivos en la comuna de Cañete, orientado como una estrategia horizontal educacional coordinada por un equipo multidisciplinario los que permitirían el ayudar a entregar los conocimientos técnicos de manera directa y eficiente, logrando un impacto mayor al que se ha vista en la zona.

Por otro lado, es necesario el certificar la calidad de las aguas con fines productivos (aumento de valor agregado y diversificación e intensificación de la producción). Por esto se requiere de laboratorios que acrediten este tipo de certificación, punto importante a nivel estratégico, debido a que permitiría potenciar y desarrollar el cultivo de hortalizas bajo plástico y al aire libre, aumentando su valor agregado y permitiendo entre otras cosas la diversificación de productos en la zona y el aumento de la calidad de vida de los agricultores de muy baja superficie para cultivo. Existe un laboratorio en Contulmo (Municipalidad) el cual no esta habilitado y en desuso, lo que es una posibilidad que se podría potenciar.

Por la superficie de cultivo disponible por la mayoría de los agricultores, sería interesante el desarrollo de hortalizas en pequeñas superficies, con un aumento del nivel de conocimientos técnicos de los agricultores, pero para esto es necesario certificar la calidad de las aguas de pozo presentes en el sector. En la zona esta certificación la entrega el Servicio de Salud Arauco, sin embargo sus normas no se acomodan a la realidad de los campesinos ni del sector, frenando el desarrollo de este polo de producción.

4. FORMULACIÓN DE PROYECTOS RE RIEGO DIVERSAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO

El 27 de Octubre del 2003 se hace entrega en oficinas de INDAP Área Cañete, 7 proyectos de riego presentados al concurso INDAP-CONADI, elaborados en el marco de programa comunas Pobres 2003, beneficiando a:

- Comunidad Antonio Porma, del sector de los Batros, se formuló un proyecto para mejora en la obra de captación e instalación de 25 sistemas de riego por aspersion móvil. El grupo pertenece al programa Prodesal de la Municipalidad de Cañete, por lo que existe seguimiento técnico constante en el ámbito productivo y de la municipalidad por mejorar condiciones de vida, acercando instrumentos de desarrollo social y técnico-productivo. Por otra parte, se ha priorizado a esta comunidad para que reciban asistencia técnica extra con respecto a uso y mantención de sistemas de riego. Este compromiso es parte de convenio de capacitación establecido entre la I. Municipalidad de Cañete y la Consultora Agraria Ltda.

Estas Familias fueron beneficiadas por un proyecto de riego, el cual les permitió el captar agua desde el estero Rihue, sector Rihue alto y ser distribuida en la localidad de Huentelolen (Los Batros).

Actualmente se conducen aproximadamente el 20% de las aguas que bajan por el estero, pasando por un estanque el cual cumple doble función: el acumular agua y filtrar sedimentos.

Este estanque por fatiga de materiales colapso, siendo reemplazado por otro de similares dimensiones construido con reforzamientos.

Uno de los objetivos en la mejora en la captación original (estructura rectangular de 1,1 m ancho x 1,5 m largo x 40 cm altura, en la cual se encuentra la tubería principal sin ningún filtro), corresponde a un sistema de decantación y filtrado de materiales (arrastrados las aguas). Lo anterior deriva en constantes obturaciones del sistema de riego.

Con respecto a la distribución espacial de tubería matriz, esta se divide en sectores de riego, los cuales poseen válvulas de paso para sectorizar a familias. Cada una de ellas poseen una cañería de PVC 2 pulgadas la cual llega hasta su propiedad, pero no poseen sistemas de riego intrapredial que ayude a la distribución a cultivos (principalmente papas y hortalizas varias) a escala reducida.

Estas familias solo poseen la entrega de agua en una cañería, la cual se encuentra a una distancia variable del sector que cultivan (entre 35 a 50 m²), regando actualmente con baldes. La idea es realizar una conexión a estas cañerías y colocar una serie de aspersores que permita regar una superficie promedio de 500 m², permitiendo mejorar y aumentar su producción.

- Proyecto Jeannette Mariñan. Se pretende renovar un sistema de riego por cintas (dos naves, 420 mt²), además de ampliar la superficie de nuevo riego en 630 m² por cintas, al aire libre en el sector de Ponotro. La agricultora participó en programa de transferencia tecnológica, sin embargo actualmente no recibe asistencia técnica. Al momento de la formulación del proyecto se encontraba postulando a dichos programas financiado por INDAP 2003.

La interesada, al momento de la formulación del proyecto contaba con una superficie de 420 m² bajo plástico, en el cual es necesario renovar cintas de riego y parte de matricería; además de incorporar una nueva superficie de riego correspondiente a 630 m², en los cuales se instalaran cintas de riego, para permitir el cultivo de hortalizas al aire libre momentáneamente hasta que pueda construir tres invernaderos los cuales ya poseerán el sistema de riego instalado. La agricultora actualmente cuenta con un sistema que comprende un pozo de 7 metros, el cual en el mes de máxima demanda llega a los dos metros de agua, una electro bomba de 0,6 HP, un estanque de 500 litros, pero sin embargo falta la instalación de tuberías y emisores para poder realizar un cultivo de estas especies

- Proyecto Manuela Guirriman. Se pretende implementar un sistema de riego por cintas a una superficie de 120 mt² al aire libre en el sector de Ponotro. La agricultora participó en programa de transferencia tecnológica, sin embargo en la actualidad no recibe asistencia técnica. Al momento de la formulación del proyecto se encontraba postulando al programa de asistencia técnica financiado por INDAP 2003.

La agricultora posee un pozo de 8 metros de profundidad y un ancho de 1,5 mt, llegando a tres metros en el mes de máxima demanda, la cual tiene una electrobomba de 0,6 Hp, que levanta agua hasta un estanque de 500, regando por gravedad. Se desea implementar un sistema de riego por cintas presurizado para regar una superficie de 120 m².

- Proyecto Margarita Nahuelen: Se pretende implementar un sistema de riego por aspersión, el cual regara una superficie de 1200 m² de hortalizas al aire libre en el sector de Ponotro. La agricultora participó en programa de transferencia tecnológica, sin embargo en la actualidad no recibe asistencia técnica. Se dispone de un pozo de 7.5 metros de profundidad y un ancho de 1,5 m, y 2.5 metros en el mes de máxima demanda, posee una electro bomba de 0.6 Hp, que levanta agua hasta dos estanques de 200 litros, regando por gravedad. La agricultora

desea aumentar la superficie de cultivo bajo riego, y aumentar la potencia de su bomba.

- Proyecto Maria Teresa Mariñan: Se pretende renovar un sistema de riego por cintas que cubre una superficie de 420 m² bajo plástico, además de implementar este sistema de riego en un área de 420m² al aire libre, como nueva superficie de riego. La agricultora participó en programa de transferencia tecnológica, sin embargo en la actualidad no recibe asistencia técnica, pero al momento de la formulación del proyecto se encontraba postulando al programa de asistencia técnica financiado por INDAP 2003. La agricultora posee un pozo de 7 metros de profundidad y un ancho de 1,5 mt, y dos metros en el mes de máxima demanda, posee una electro bomba de 0,5 Hp, la cual levanta el agua hasta dos estanques de 200 litros, regando por gravedad. La agricultora desea aumentar la superficie de cultivo bajo riego, y aumentar la potencia de su bomba

- Proyecto Rosa Mariñan: Se pretende lograr una superficie nueva de riego de 300m², para ser cultivada al aire libre, en el sector de Ponotro Cañete. Además de la instalación de cintas de riego en un invernadero de 48 m². La agricultora participó en programa de transferencia tecnológica. En la actualidad no recibe asistencia técnica. Al momento de la formulación del proyecto se encontraba postulando a programa de asistencia técnica financiado por INDAP 2003. La agricultora posee un pozo de 7 metros de profundidad y un ancho de 1,5 mt, y tres metros en el mes de máxima demanda, posee una bomba de 0,5 Hp, la cual levanta el agua hasta dos estanques de 200 litros en los cuales acumula el agua, regando por gravedad. Se desea aumentar la superficie de cultivo bajo riego, y aumentar la potencia de su bomba. Por otro lado posee una nave de 48 metros cuadrados cada una, sin sistema de riego, regando esta superficie por baldes. El proyecto incluye además, la instalación de un sistema de riego por cintas, la incorporación de una superficie de 300 metros cuadrados al aire libre, en el cual se implementara un sistema de riego por cintas, dando posibilidad a la agricultora que en futuro, implemente invernaderos sobre esta superficie.

3.1.5. Proyecto Soledad Mariñan: Se pretende renovar las cintas de riego y matricería en mal estado de cuatro invernaderos, para una superficie total de 840 m² destinado a la producción de flores y hortalizas en el sector de Ponotro. La bomba forma parte del sistema de riego anterior de la agricultora, pero no cuenta con guarda motor. La distribución de agua se realizará a través de tuberías de 32mm con a lo menos 4 sectores de riego. La agricultora participó en programa de transferencia tecnológica, sin embargo en la actualidad no recibe asistencia técnica, pero al momento de la formulación del proyecto se encontraba postulando al programa de asistencia técnica financiado por INDAP 2003. La agricultora posee un pozo de 7 metros de profundidad y un ancho de 1,5 mt, y llegando a los dos metros en el mes de máxima demanda, la cual es succionada por una bomba de 0,5 Hp, la cual levanta el agua hasta un estanque de 500 litros en los cuales acumula el agua, regando por gravedad. La agricultora desea aumentar la superficie de cultivo bajo riego, haciendo uso de ella además para regar de forma presurizada. Por otro lado posee 3 naves con 5 platabandas regadas por un sistema de riego por cintas (2 cintas cada una) y otra nave con 6 platabandas, sin embargo la disponibilidad de agua restringe aumentar la superficie bajo riego, por lo cual este proyecto se enfocará a aumentar la potencia de su bomba y al recambio de materiales en sus invernaderos.

Los proyectos antes mencionados se encuentran en Informe N° 3.

Por otra parte, el Viernes 05 de Diciembre, se hizo entrega en la Dirección de Obras Hidráulicas de Concepción, cinco proyectos formulados al concurso 2003-17 de la Ley de fomento al riego 18.450:

- Proyecto CNR "Proyecto de implementación de sistema de riego por aspersion móvil para las parcelas 6, 7 y 8 de Lleu-Lleu", que beneficio a tres agricultores, implementando 30 ha bajo riego por aspersion móvil, además de la conformación de la comunidad de agua Lleu-lleu, la constitución de dos contratos de servidumbres de acueducto y dos usufructos de derechos de

agua. Frente a esto, cabe señalar la gestión en conjunto con CONADI para adjudicar los derechos de aprovechamiento de agua por 100 lt/s, los cuales fueron repartidos equitativamente por los agricultores a través de contratos de usufructos. El proyecto financio estos y otros trámites legales. El proyecto contempla las obras en la Parcelas: N°8 del sector Lleu-Lleu, Rol de avalúo del S.I.I N° 173-66 de propiedad del Sr. José Modesto Huaiquivil Juanillo, Parcela N°7 del sector Lleu-Lleu, Rol de avalúo del S.I.I N° 173-65 de propiedad del Sr. Erasmo Valenzuela Fajardo, y la Parcela N°6 del sector Lleu-Lleu, Rol de avalúo del S.I.I N° 173-64 de propiedad del Sr. Agustín Bernardo Santi Millapi.

Por lo tanto el número de beneficiarios de este proyecto son tres personas.

El sistema de riego a instalar cubrirá una superficie mínima de 30 hectáreas que se destinarán al cultivo de la papa. La alimentación del equipo de bombeo corresponde a electricidad, por lo cual el proyecto contempla la construcción e instalación de una sub-estación eléctrica de 75 kva, que será ubicada en forma próxima a la caseta de bombeo.

La tecnificación del riego que se plantea, tiene el doble objeto de mejorar la eficiencia de aplicación de riego, como también lograr las demás ventajas del riego tecnificado, como la uniformidad de aplicación, facilidad de operación de los equipos mecánicos y reducción de uso de mano de obra.

- Proyecto CNR Sergio Millapi-Agustín Santi : "Proyecto de implementación de sistema de riego por aspersión móvil en hijuela 50 y 51 B Lleu-Lleu, Cañete.". El sistema de riego a instalar cubrirá una superficie de 4 hectáreas que se destinarán al cultivo de la Papa. La alimentación del equipo de bombeo corresponde a petróleo. Para esto se debió conformar la Comunidad de Agua "Santi-Millapi", un contrato de servidumbre de paso además de un contrato de usufructo derechos de agua. El proyecto financió estos y otros tramites legales de los agricultores. Los predios donde se ejecutará este proyecto

corresponde a: Higuera N° 50 del sector de Lleu-Lleu, Rol de avalúo del S.I.I N° 173-161 de propiedad del Sr. Sergio Raúl Millapi Mariñan, Lote N° 51 sector de Lleu-Lleu, Rol de avalúo del S.I.I N° 173-162 de propiedad del Sr. Francisco Santi Millapi. Todos los predios pertenecen a la Comuna de Cañete, Provincia de Arauco.

La tecnificación del riego que se plantea, tiene el doble objeto de mejorar la eficiencia de aplicación de riego, como también lograr las demás ventajas del riego tecnificado, como la uniformidad de aplicación, facilidad de operación de los equipos mecánicos y reducción de uso de mano de obra.

- Proyecto CNR Román Mariñan: "Proyecto de implementación de sistema de riego por aspersión móvil en parcela N° 14, sector Ponotro". El sistema de riego a instalar cubrirá una superficie de 10.6 hectáreas que se destinarán al cultivo de la Papa. La alimentación del equipo de bombeo corresponde a petróleo. Por otro lado, se financiaron los trámites legales del agricultor. El lugar de ejecución de esta obra corresponde a la Parcela N° 14 del sector de Ponotro, Rol de avalúo del S.I.I N° 210-58 de propiedad del Sr. José Román Mariñan Mariñan. El predio pertenece a la Comuna de Cañete, Provincia de Arauco.

- Proyecto CNR Francisco Ulloa: "Proyecto de Implementación de Sistema de Riego por Aspersión Móvil, Parcela N°6 en el sector de Huichicura, Cañete.". El proyecto consiste en la instalación de un sistema de riego tecnificado que se ejecutará en los predios denominados: Parcela N° 6 del sector de Huichicura, Rol de avalúo del S.I.I N° 205-63 de propiedad de la sucesión Ulloa-Fernández. El predio pertenece a la Comuna de Cañete, Provincia de Arauco.

El beneficiario corresponde a don Francisco Javier Ulloa Fernández, el cual posee derechos de agua inscritos por 10 l/s del Río Leiva, por lo cual los otros integrantes de la sucesión le otorgaron la autorización para postular a este concurso en forma individual, haciendo uso de sus derechos de agua, en el terreno de la sucesión, que en estos momentos se encuentra en

procesos de división. Por lo tanto el número de beneficiarios de este proyecto es una persona.

- Proyecto CNR Raimundo Flores: "Proyecto de sistema de riego por aspersion móvil de acople rápido en hijuela N° 26, sector los Batros". El presente proyecto consiste en la instalación de un sistema de riego tecnificado que se ejecutará en los predios denominados: Hijuela N° 26 del sector de Los Batros, Rol de avalúo del S.I.I N° 181-4 de propiedad del Sr. Reinaldo Florentino Flores Silva. El predio pertenece a la Comuna de Cañete, Provincia de Arauco.

El sistema de riego a instalar cubrirá una superficie de 6 hectáreas que se destinarán al cultivo de la Papa. La alimentación del equipo de bombeo corresponde a petróleo.

Todos estos proyectos, se pueden encontrar en informe N° 4.

La formulación de estos proyectos CNR e INDAP-CONADI no tuvo costo para los agricultores debido a que están incluidos en programa de capacitación y formulación de proyectos de riego en comunas pobres financiado por la Comisión Nacional de Riego y ejecutado en Cañete por Agraria Ltda. con lo cual se pretende instalar sistemas de riego por aspersion para aumentar su superficie de cultivo de estos agricultores, mejorar su eficiencia en el riego, optimizar el uso de sus recursos, además del impacto en su producción, la que se verá reflejado directamente en la calidad de vida familiar.

El impacto de este programa se vio reflejado en que para la postulación de estos agricultores al concurso se financio sus tramites legales, incluyendo la formación de dos comunidades de agua, tres usufructos y tres servidumbres de paso y acueducto, todas los estudios topográficos para la totalidad de la superficie de los proyectos.

Este tipo de iniciativas son altamente benéficas, ya que en esta zona los agricultores poseen un bajo nivel de solvencia económica, que los limita a tener sistemas de riego, sólo

cuando existen este tipo de subsidios, ya que para concursos como el de la Ley 18.450, que son exigentes en cuanto a los requisitos exigidos, puntualmente legalización de documentos o estudios topográficos o inscripción de derechos de aprovechamiento de aguas, que los agricultores no pueden solventar, por lo que rigurosamente dependen de subsidios, o están condenados a continuar con su agricultura de secano.

5. CONCLUSIONES

El objetivo N°1 "Desarrollar un programa de capacitación en aspectos de riego a través de módulos teórico práctico, definiendo aspectos legales básicos e interesados en postular proyectos de riego" fue cumplido, se realizaron y modificaron 5 módulos orientados a capacitar a los agricultores en el uso y mantención de equipos de riego por aspersión de tipo móvil. El nivel de asistencia a las capacitaciones fue bajo debido a que los agricultores no son capaces de visualizar el impacto de capacitarse en su manejo de producción futura, participando de estas, sólo los que tenían interés real debido a que estaban postulando a un equipo de riego o lo harían en un futuro cercano.

Con respecto al objetivo N°2 "Diseñar estrategia de riego que refleje fortalezas, oportunidades y limitaciones comunales en ámbito riego a manera de establecer situación base para futura política de fomento.", se puede concluir que esta se realizó satisfactoriamente, y fue confeccionada a partir de entrevistas a los representantes de los distintos organismos estatales y privados relacionados con el tema Riego en la zona, y de esta forma se incluyó todas las visiones involucradas.

Finalmente con respecto al tercer objetivo general de este proyecto "Desarrollar y generar capacidades locales en formulación de propuestas de riego, mantención y operación de sistemas de riego y definir una cartera de proyectos para presentar a fuentes de financiamiento" se puede concluir que fue realizado en forma satisfactoria, formulando 7 proyectos al concurso CONADI-INDAP, y 5 proyectos a la ley 18.450 al concurso 17-2003.

Por otro lado se sugieren los siguientes caminos de acción:

Se sugiere que para futuras capacitaciones sean enfocadas a visitas en terreno en situaciones puntuales previamente discutidas con los técnicos de la zona, para poder discutir

soluciones en conjunto a problemas reales en el sector, y estas, deben ser por más de dos años seguidos, enfocado en distintos niveles de conocimientos (multidisciplinario), ojalá asesorados por un sociólogo o pedagogo, y evaluando constantemente para finalizar la capacitación solo en el momento en que los agricultores estén listos.

Así, es necesario y primordial para el desarrollo de esta zona el poder aumentar el nivel técnico y educacional de los agricultores, y disminuir la brecha entre Agrónomos - Técnicos Agrícolas y Agricultores. Para esto, se sugiere una estrategia horizontal educacional coordinada por un equipo, logrando un impacto mayor al que se ha visto en la zona.

Es necesario realizar un estudio serio sobre la calidad de las aguas superficiales y subterráneas de la zona, recurso que es la fuente futura de desarrollo del riego en algunos años más en la zona, además de la posibilidad de dimensionar las potencialidades y restricciones para evitar riesgos de sobre explotación de los acuíferos.

Por otro lado, es necesario el certificar la calidad de las aguas con fines productivos (aumento de valor agregado y diversificación e intensificación de la producción). Por esto se requiere de laboratorios que acrediten este tipo de certificación, punto importante a nivel estratégico, debido a que permitiría potenciar y desarrollar el cultivo de hortalizas bajo plástico aumentando su valor agregado y permitiendo entre otras cosas la diversificación de productos en la zona y el aumento de la calidad de vida de los agricultores de muy baja superficie para cultivo.

Por la superficie de cultivo disponible por la mayoría de los agricultores, sería interesante el desarrollo de hortalizas en pequeñas superficies, con un aumento del nivel de conocimientos técnicos de los agricultores, pero para esto es necesario certificar la calidad de las aguas de pozo presentes en el sector. En la zona esta certificación la entrega el Servicio Nacional de Salud, sin embargo sus normas no se acomodan a la

realidad de los campesinos ni del sector, frenando el desarrollo de este polo de producción.

Por otro lado se sugiere el trabajar con grupos de agricultores reunidos por sector, nivel educacional y productivo, entregar asistencia técnica-educacional total, es decir a cada grupo entregarles la asesoría de un Agrónomo, un Veterinario, un Técnico Agrícola y un Sociólogo o Educador, los cuales atiendan las necesidades exclusivamente de ese grupo o sector, por un periodo superior a dos años para lograr un impacto verdadero, además de formar el compromiso de la gente que es un punto crucial, y no muchas veces tomado en consideración en diversos proyectos ejecutados y/o por ejecutar.

El canal Cayucupil es otra fuente de posible desarrollo si se logra reparar y habilitar esta obra de riego, con lo que se podría lograr una regularización de derechos de agua en el sector regado por el Canal Cayucupil, puntualmente, se podría tecnificar todo ese sector, con todos los beneficios anexos a esto, los que incluyen la organización de estos agricultores, y regularización de todos sus antecedentes.

ANEXO N° 1
MATRIZ MARCO LÓGICO

MATRIZ DE MARCO LÓGICO

Programa:

Ejecutor:

1 Enunciado del Objetivo	2	Indicadores/Información		3 Medios de Verificación
		Nombre indicador	Fórmula indicador	
PROPÓSITO: Mejorar la productividad agrícola de pequeños productores agrícolas de las comunas seleccionadas, gracias al riego y fortalecimiento de sistemas productivos	Eficacia: "Beneficiarios de inversión en riego"	Nº de agricultores con subsidios/Nº de agricultores beneficiarios x 100	Concurso 17/2003 Ley de Riego: 4 subsidios/5 Proyectos presentados. Concurso INDAP – CONADI: 4 subsidios / 7 Proyectos	Proyectos de riego entregados y bonificados.
		Nº de predios con riego instalado/Nº de predios totales	No se hace instalación de sistemas de riego	
		"Productividad"	% de aumento del ingreso por el programa (Ingreso 2 – Ingreso 1) / (Ingreso 1)	No Indicado en Programa
	Eficiencia: Inversión necesaria para mejorar el ingreso (productividad)	Inversión / ((11 – 10)/10)	Comisión nacional de riego: 74,9 % Bono subsidio. CONADI INDAP 80% bono Subsidio.	Bono de riego Bono Indap Conadi
	Economía: Aporte de beneficiarios	Monto aportado por beneficiarios/Monto total x 100	Concurso 17-2003: Aporte \$ 17.137.624, - con un 25,1% del valor total de obras.	Aporte comprometido a subsidio. Proyecto.
COMPONENTES: Componente 1 Identificación y formulación de proyectos de riego y drenaje, y solicitudes de derechos de aprovechamiento de aguas. Modo de producción: Licitación pública para la ejecución de proyectos	Eficacia: "Cobertura de fomento al riego"	Nº de proyectos de riego formulados ² /Nº proyectos concurso x 100	Ley de riego: 5/ 5= 100% de proyecto formulado. CONADI - INDAP 7/ 7= 100% de proyectos de riego formulados	Proyectos Ley de riego. Proyectos INDAP – CONADI.
		"Nivel de impacto en mujeres"	Nº de proyectos de riego formulados para predios de pequeñas productoras/Nº total de proyectos de riego elaborados	Comisión Nacional de riego: 0% Conadi – INDAP: 6 / 7 = 86 % de proyectos.

² Los proyectos de riego serán formulados para ser presentados en diferentes fuentes de financiamiento, como Ley de Fomento, Indap o Conadi

ANEXO N° 2

BASE DE DATOS DE PROYECTOS DE RIEGO FINANCIADOS POR EL INDAP
AREA CAÑETE (Desde el año 1998 adelante)

Proyectos son mecanizados por aspersión y/o por cintas.

Teresa Cayuman Irulao	1	Cañete	0,25
Grupo J.M. Huaiquipan (Potrero)	11	Cañete	3,00
Grupo Huallaco (Ramon Cotre M)	8	Cañete	2,50
Petronila Catrileo	2	Cañete	0,25
Aladino Guirriman Catrilelb	1	Cañete	0,25
Juan Catricura Yevilao	2	Cañete	0,50
Francisco Curin Cayupi	2	Cañete	0,50
Ramon Millar Chanqueo	1	Cañete	1,00
Juan Pedro Santi Antiman	1	Cañete	1,50
Grupo Guillermo Millanao Ne	3	Cañete	3,00
Grupo Alcaman Maricura	6	Cañete	3,00
Grupo Huaiquil	4	Cañete	2,00
Grupo Jose Iruleo Melita	15	Cañete	3,75
Oriana Fuentes Fuentes	1	Cañete	1,00
Alberto Chacano Roa	1	Cañete	1,00
Felicia Bastias Fuentes	1	Cañete	0,81
Orosimbo Cisterna Molina	1	Cañete	1,00
Segundo Mardones Arriagada	1	Cañete	1,00
Arturo Gutierrez Espinoza	1	Cañete	1,00
Emilio Antileo Caniupan	1	Cañete	1,00
Carlos Alvares Valenzuela	1	Cañete	1,00
Maria Marileo	1	Cañete	1,00
	145		75,98
Proyectos aprobados y por ejecutar el 2004.-			
Marcelino Marileo Saez	1	Cañete	1,00
Juan Lepicheo Cayuqueo	1	Cañete	1,00
Manuel Cayupan Cayupan	1	Cañete	1,00
Jose Moises Anñir Llancaño	1	Cañete	1,00
Nicolás Millanao Cayupe	1	Cañete	1,00
Jose Huenchuleo Huenchupil	1	Cañete	1,00
Alberto Curin Cayupe	1	Cañete	1,00
Ana Rosa Pinto Cona	1	Cañete	1,00
Adelicia Aniguir Matias	1	Cañete	1,00
Luis Huenchuleo Huenupil	1	Cañete	1,00

ANEXO N° 3
PROYECTOS FINANCIADOS POR CONADI AREA CAÑETE
PERIODO 2003

corr	pro	solicitante	o sector	Comuna	Asignado
	y				
5	96	Donatila Reinado Millanao	Com. Pascual Coña	Cañete	\$1,500,000
8	116	Patricio Cona Millanao	Com. Caupolican	Cañete	\$1,500,000
14	139	José Segundo Porma Cona	Com. Caupolican	Cañete	\$1,500,000
15	147	Pablo Llancaño Maribil	Com. Nicolas Calbu	Cañete	\$1,500,000
30	11	Germán Concha Llanquileo	Huape	Cañete	\$1,500,000
36	57	Saturnino Yevilao Carilao	Huape	Cañete	\$1,500,000
37	95	Rosa Epullan Epullan	Ponotro	Cañete	\$1,500,000
38	103	María Nicoman Caullan	Lencanboldo	Cañete	\$1,500,000
39	104	Corina Colipi Coñuelan	Curaco	Cañete	\$1,500,000
40	107	Juan Neculqueo Millahual	Tucapel	Cañete	\$1,500,000
41	108	Alfredo Cona Llancaño	Lencanboldo	Cañete	\$1,500,000
42	109	Pedro Calbullanca Rainado	Lencanboldo	Cañete	\$1,500,000
43	141	Juan Viluñir Millanao	Lleu-Lleu	Cañete	\$1,500,000
44	151	María Huenul Astorga	Huape	Cañete	\$1,500,000
45	153	Guillermo Millahual Antio	Cuyampalihue	Cañete	\$1,500,000
47	157	María Elsa Neculqueo Lleui	Pangueco	Cañete	\$1,500,000
49	154	Pedro Segundo Huilipan	Lloncao	Cañete	\$1,500,000
53	10	Taller Purra - Payautu	Antiquina	Cañete	\$5,137,417
58	196	Parte Com nicolás Calbulla	Lleu-Lleu	Cañete	\$7,788,755
59	205	Pte. Comu Juanico Antinao	Antiquina	Cañete	\$7,999,154
64	9	José S. Paine Carrillo	Cuyampalihue	Cañete	\$903,640

PROYECTOS FINANCIADOS POR CONADI AREA CAÑETE

PERIODO 2002

Nombre del solicitante	Localidad o sector	Comuna	Aporte solicitado
Francisco Buchacura	Cuyimpalihue	Cañete	\$431,650
Luis Santi Lincopi	Grande	Cañete	\$620,800
Luis Llancañan Maricura	Pangueco	Cañete	\$1,500,000
Ercira Maribur Canupi	Pangueco	Cañete	\$1,500,000
Juan Francisco Rivas Panguinao	Pangueco	Cañete	\$1,500,000
Ema Marileo Lincopi	Antiquina	Cañete	\$561,750
María Antiman Buchacura	San Antonio	Cañete	\$1,500,000
Juana Viluñir Aguayo	Lleu Lleu	Cañete	\$472,000
Olga Viluñir Aguayo	Lleu Lleu	Cañete	\$491,600

Sabina Cona Tranamil	Lleu Lleu	Cañete	\$459,900
Comunidad Luisa Antili	Cayucupil	Cañete	\$1,260,712
Sergio Raul Millapi Mariñan	Lleu Lleu	Cañete	\$1,496,069
Parte Com Puleuche Maricoy	Pulebu	Cañete	\$8,400,000
Bernardo Macheo y Otros	San Miguel	Cañete	\$3,891,783
Domingo Emilio Polma Trango	Lloncao	Cañete	\$1,500,000
Roberto Hernan Santi Millapi	Lleu Lleu	Cañete	\$1,500,000
José Pedro Huenchunao Santi	Lleu Lleu	Cañete	\$1,500,000
Juan Bautista Huenuan Meñaco	Huape	Cañete	\$1,500,000
Blanca del Carmen Santi Millapi	Lleu Lleu	Cañete	\$1,500,000
Carmen Rosa Coronado Reinao	Lleu Lleu	Cañete	\$460,700
Alberto Segundo Ñanco Millapi	Antiquina	Cañete	\$327,231
Pascual Santi Pilquiman y Otro	Lleu Lleu	Cañete	\$1,436,766
Segundo Calbullanca y Otro	Lleu Lleu	Cañete	\$1,822,268
Juan Bautista Santi Millapi	Lleu Lleu	Cañete	\$549,892
Norma Alicia Huenuan Lopez	Lloncao	Cañete	\$552,481
Aliro Enrique Alonso Pichuman	Puañil	Cañete	\$621,917
Francisco Javier Ñanco Cancino	Llenquehue	Cañete	\$1,499,990
Comunidad Andrés Porma II etapa	Los Batros	Cañete	\$8,391,254
Comunidad Andrés Porma	Los Batros	Cañete	\$8,375,678
Francisco Santi Millapi	Lleu Lleu	Cañete	\$332,351
Jaime Huenchuñir Huenul y Otros	Ponotro	Cañete	\$1,798,030
Pablo Hector Santi Antiguay	Antiquina	Cañete	\$1,499,949
Aladino Pichuman Ñanco	Llenquehue	Cañete	\$1,500,000
Uberlinda Belmar Paillan	Lloncao	Cañete	\$1,500,000
Juan Francisco Garrido Antiman	Quelihue	Cañete	\$1,500,000
Claudio Huenul Muñoz	Llenquehue	Cañete	\$1,500,000
Mario Carril Machacan	Huape	Cañete	\$1,500,000
Margarita Aniñir Aniñir	Ponotro	Cañete	\$1,495,000
Emelina Huenchuleo Guerriman	Ponotro	Cañete	\$1,498,000
José Guirriman Catrilelbun	Ponotro	Cañete	\$1,495,000
Hugo Huenchuleo Neira	Ponotro	Cañete	\$1,495,000
Transita Huenchunao Quidel	Ponotro	Cañete	\$1,498,000
Lorenza del Carmen Baeza Baeza	Ponotro	Cañete	\$1,495,000
José Huenchuñir Guerriman	Ponotro	Cañete	\$1,498,000
Domingo Ignacio Catrileo Gaete	Ponotro	Cañete	\$1,498,000
Pablo Viluñir Quidel	Ponotro	Cañete	\$1,498,000

PROYECTOS FINANCIADOS POR CONADI AREA CAÑETE

PERIODO 2001

	2001			
N° proy	Nombre del solicitante	Localidad o sector	Comuna	Aporte solicitado
33	COM. JUAN ANDRES PORMA	LOS BATROS	CAÑETE	\$8,000,000
102	PATRICIO LINCOPAN MARILEO	LLEU LLEU	CAÑETE	\$634,185
105	JOSE PANGUINAO MARICURA	PANGUECO	CAÑETE	\$704,717
107	ALICIA MARIBUR CATRILEO	LLONCAO	CAÑETE	\$712,771
108	MARCELINA HUENUMAN YEVILAO	POCUNO	CAÑETE	\$901,483
117	JOSE EMILIO BADILLA ALIAN	POTRERO	CAÑETE	\$1,490,000
116	COM ANTONIO LEVIQUEO	CAILLIN	CAÑETE	\$8,000,000
20	GRUPO PROD NICOLAS	LLEU LLEU	CAÑETE	\$2,253,250
113	COM. PAICAVI GRANDE	PAICAVI	CAÑETE	\$2,500,000
5	PEDRO NAHUELHUAL LLANCANAO	CURACO	CAÑETE	\$1,450,000
106	GABRIEL MELIN ANIÑIR	VILVILCO	CAÑETE	\$1,175,280
118	DOMINGO ÑANCO MILLAPI	PONOTRO	CAÑETE	\$1,480,000
114	PASCUAL ANIÑIR ANIÑIR	VILVILCO	CAÑETE	\$826,931
104	COM MATEO COLIMAN	PAICAVI	CAÑETE	\$2,500,000
119	ANA ROSA ANTIPIL YEVILAO	LLENQUEHUE	CAÑETE	\$1,497,500

PROYECTOS FINANCIADOS POR CONADI AREA CAÑETE

PERIODO 2000.

I Etapa

Beneficiario	Comuna	Subsidio	N° Hectáreas
Huaiquivil José y Otro (1)	Cañete	\$1.425.000.-	3,0
Comunidad Indígena Lautaro Cayucupil	Cañete	\$257.655.-	10,0

PROYECTOS FINANCIADOS POR CONADI AREA CAÑETE

PERIODO 2000 II ETAPA

Beneficiario	Comuna	\$ Subsidio	N° Hectáreas
María Santi Millapi	Cañete	1.465.900.-	1,00
Luis Macheo Mariñan y	Cañete	2.602.571.-	5,00

Virginia Melin Melin	Cañete	1.379.928.-	2,00
Juan Calbullanca y Otros	Cañete	2.000.000.-	2,00
Jorge Catrileo	Cañete	1.966.914.-	2,00
Com. Indígena Luisa Antili	Cañete	4.099.043.-	6,00
Oswaldo Huenul	Cañete	1.819.227.-	0,08
C. I Lautaro Cayucupil	Cañete	8.509.259.-	15,00
Ramón Cotre Maribur	Cañete	1.920.819.-	0,50
José Cona Neculqueo	Cañete	1.896.004.-	5,00
Com Ind. Juan Irulao	Cañete	9.444.715.-	12,00
Domingo Nahuelcoy Irulao	Cañete	649.759.-	0,50
Elina Cayuman Melita	Cañete	649.753.-	0,50
Mercedes Cabezas Antileo	Cañete	649.753.-	0,50
Julio Cayuman Melita	Cañete	1.300.333.-	1,00
Juan Ñancuil	Cañete	1.688.624.-	1,50

PROYECTOS FINANCIADOS POR CONADI AREA CAÑETE

PERIODO 1999 I Etapa

Beneficiario	Comuna	Adjudicado	N° hectáreas
Comunidad Rucañirre	Cañete	1.652.840.-	3,00

II ETAPA 1999

Beneficiario	Comuna	Monto Aprobado	N° Hectáreas
Com. Ind. Los Batros (pte)	Cañete	2.572.000.	2,50
German Machacan Catrileo	Cañete	795.000.	3,00
Com. Paicaví Chico (pte).	Cañete	800.000.	2,00

PROYECTOS FINANCIADOS POR CONADI AREA CAÑETE

PERIODO 1998

I ETAPA

BENEFICIARIOS	COMUNA	HECTAREAS	\$ SUBSIDIO
Rosa Millabur Alcaman	Cañete	0,03	\$570.350.
			-

II ETAPA

Ejecutor	Comuna	Hectáreas	Solicitud o CONADI
Manuel Almendras Q.	Cañete	0,03	712.850.-
C. I. Juan I. Catrileo	Cañete	3,00	2.000.000

PROYECTOS FINANCIADOS POR CONADI AREA CAÑETE

PERIODO 1997

Beneficiario	Comuna	Hectáreas	Monto
Roberto Huenupi	Cañete	2,30	\$1.849.128
Roberto Almendra	Cañete	1,30	\$670.906
José Lepicheo Polma	Cañete	2,00	\$776.777
José Ñanco Millapi	Cañete	2,00	\$1.063.980

ANEXO IV

ASISTENCIA A CAPACITACIONES



LISTADO ASISTENTES A CAPACITACIÓN
PROGRAMA DE FOMENTO AL RIEGO EN
COMUNAS POBRES 2003



GOBIERNO DE CHILE
COMISION NACIONAL DE RIEGO

ANEXO I

Consultora Profesional
AGRARIA

CAPACITACIÓN los batros 15/10/2003

Nº	NOMBRE	FIRMA
1	MARTA PERMA	marta PT
2	GEMON MARIAN	-
3	CONTRALDO APULON MUÑOZ QUINTANA	duing
4	ROSA PERMA	
5	MARGARITA MARIAN MARGARITA M P	
6	MOISS ANIAR	
7	Abel Muñoz	abel duing
8	JUAN ANCALAO	Juan
9	JUAN SEBASTIAN PERMA	Juan P. duing
10	MARIA LINDA GARCIA PERMA	Linda Garcia P.
11	MARIA MERCEDES HUAYGAN SILVA	
12	MARIA MERCEDES ASTORGA BENA	Maria Astorga
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		

10-10-2003

Huadaco



LISTADO ASISTENTES A CAPACITACIÓN
PROGRAMA DE FOMENTO AL RIEGO EN
COMUNAS POBRES 2003
ANEXO I



GOBIERNO DE CHILE
COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO

N°	NOMBRE	FIRMA
1	Juan Quintanilla	Juan Quintanilla
2	Jaime Cabra	Jaime Cabra
3	Juan Martínez	Juan Martínez
4	César Rojas - C.	César Rojas
5	José Villanueva L.	José Villanueva
6	Rodrigo Maribur Palma	Rodrigo Maribur
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		



GOBIERNO DE CHILE
COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO

LISTADO ASISTENTES A CAPACITACIÓN
PROGRAMA DE FOMENTO AL RIEGO EN
COMUNAS POBRES 2003

ANEXO 1

los Baños Martes

7 Consultora Profesional
AGRAPIA
OCTUBRO

Nº	NOMBRE	FIRMA
1	MARTA PORMA	marta pt
2	ROSA PORMA	
3	CARMON MARIÑAN	
4	MARIA ANIÑIR	
5	SEGUNDO PORMA	Segundo P.
6	ROBERTO PATIÑO	ROBERTO PATIÑO
7	MOISOS ANIÑIR	
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		

Los BATROS

LISTADO ASISTENTES A CAPACITACIÓN
PROGRAMA DE FOMENTO AL RIEGO EN
COMUNAS POBRES 2003

ANEXO I



GOBIERNO DE CHILE
COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO

24-9/2003

N°	NOMBRE	FIRMA
1	Jose M. Arinís St.	<i>[Signature]</i>
2	Abel Muñoz Guzmán	<i>[Signature]</i>
3	Margarita Mariñon Mariñon	<i>[Signature]</i>
4	MARIA Mercedes Astorga Palma	MARIA Astorga P.
5	MARIA HUAPUAPAN SILVA	<i>[Signature]</i>
6	JUAN SEBASTIÁN PALMA	Juan Palma
7	JOSE PALMA IRIBAR	J. Palma
8	JOSE PALMA	<i>[Signature]</i>
9	CARLOS MARIÑON	<i>[Signature]</i>
10	MARIA Palma GARRIDO PALMA	M. Lucinda Garrido P.
11	JOSE ANTONIO COTEACU	Jose A. Cote
12	S. JOSE TRINIDAD HUGUET	<i>[Signature]</i>
13	SOPHIA SANCHEZ PALMA	<i>[Signature]</i>
14	JUAN ENRIQUE MADRACAN	<i>[Signature]</i>
15		
16		
17		
18		
19		
20		



LISTADO ASISTENTES A CAPACITACION
PROGRAMA DE FOMENTO AL RIEGO EN
COMUNAS POBRES 2003
ANEXO I



GOBIERNO DE CHILE
COMISION NACIONAL DE RIEGO

NOMBRE	R.U.T.	FIRMA
Pedro Paine T	3.734.414-1 7.460.502-0	Pedro Paine T
Manuel Aleaman	7.766.503-0	Manuel Aleaman
Miguel Huaiquil	6.093.211-5	Miguel Huaiquil
Juan A Paine	7.124.856-0	JP
Jose A Alian	9.632.365-8	J. Alian
Maria Zangdao	10.892.848-4	Maria Zangdao
Hector Maricura		Hector M
Ermundo Maricura	9.843.897-1	Ermundo M
Manuel Huaiquipan	14.073.265-6	Manuel
Fermín Maricura	6.515.225-3	F.M.M.
Arturo Zomelao	6.200.054-6	Arturo Zomelao
Juan Machaca	2.582.337-1	Juan M
Miguel Zangdao	7.720.648-2	Miguel Zangdao
Laura Zangdao	12.734.625-9	Laura Zangdao
Juana Aleaman		Juana A
Jorge Zomelao		Jorge Z
Rosa Huaiquipan	12.330.729-1	R Huaiquipan
Segundo Marimao	9.562.124-7	Segundo M
Maria Maricura	13.629.671-8	M Maricura
Juan Mariñan	11.927.604-4	Juan M
Jose Pichulman	6.847.666-6	Jose Pichulman
Segundo Mariñan M		Segundo M



LISTADO ASISTENTES A CAPACITACIÓN
PROGRAMA DE FOMENTO AL RIEGO EN
COMUNAS POBRES 2003



GOBIERNO DE CHILE
COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO

ANEXO I

Colegiatura Profesional
Agrónomos

Capacitación Huontololo 23/01/03

N°	NOMBRE	FIRMA
1	Miguel HUAYQUIL MARIBUN	<i>[Signature]</i>
2	Miguel ALIAMA	<i>[Signature]</i>
3	Enrique HUAYQUIL	
4	Segundo ALIAMA	<i>[Signature]</i>
5	Miguel HUAYQUIL	<i>[Signature]</i>
6	JUAN PARRIDO	<i>[Signature]</i>
7	MARÍA NAVARRO	<i>[Signature]</i>
	MARÍA MARICURA	<i>[Signature]</i>
10	PATRICIO COLLE PINOZA	<i>[Signature]</i>
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		



LISTADO ASISTENTES A CAPACITACIÓN
PROGRAMA DE FOMENTO AL RIEGO EN
COMUNAS POBRES 2003

ANEXO I



Asociación Profesional
AGROPECUARIA

GOBIERNO DE CHILE
COMISION NACIONAL DE RIEGO

Capacitación PAICANI 23/9/03

N°	NOMBRE	FIRMA
1	REINALDO FLORES SILVA.	<i>[Signature]</i>
2	JOSE MARIA TRANGOLAO.	<i>[Signature]</i>
3	JUAN POLTA NANCO.	<i>[Signature]</i>
4	LUIS ANINIR	<i>[Signature]</i>
5	MIGUEL ANTIJANU	<i>[Signature]</i>
6	JOSE LEPICTEO POLTA.	<i>[Signature]</i>
7	JOSE MILLANAO	<i>[Signature]</i>
8	MARGARITA CAYUPI H.	<i>[Signature]</i>
9	CARLOS MARIBUR	<i>[Signature]</i>
10	JAIME CABRERA	<i>[Signature]</i>
11	LUIS MARTINEZ.	<i>[Signature]</i>
12	LORENZO FLORES.	<i>[Signature]</i>
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		

MARTES 07 10⁰⁰ H. COMUNIDAD.



LISTADO ASISTENTES A CAPACITACIÓN
PROGRAMA DE FOMENTO AL RIEGO EN
COMUNAS POBRES 2003
ANEXO I



GOBIERNO DE CHILE
COMISION NACIONAL DE RIEGO

NOMBRE	R.U.T.	FIRMA
Bernardo Malleo Reiman	3.751.784-4	Bernardo Malleo
Juan Carlos Leviqueo Ruinsan	14.073.177-4	Juan C. Leviqueo
Sergio Lino Briozos Duran	11.419.434-4	Sergio Briozos
Reinaldo Flores Silva		R. Flores
Julio Sanchez Huendueco	13.393.691-2	Julio Sanchez
Sesando Malleo Huaiquil	10.568.899-7	Sesando Malleo
Juan Alaman Sanchez	8.294.758-2	Juan Alaman
Teresa Catileo Catileo	13.952.508-6	Teresa C.C.
Emilia del C. Yague Astorga		Emilia del C. Yague
Juan Carlos Alaman Millabuz	14.490.654-3	Juan C. Al.
Dominico Catileo Cuevas	3.086.623-1	Dominico C.C.
Hector Catileo Huilcamán	11.089.530-5	HE
Maria Huilaleo Carilo	14.565.777-6	Maria Huilaleo
Juan Carinao Santuza	15.202.802-5	Juan Carinao
Agustina Henul Porra	10.219.165-2	Agustina Henul
Orfelina Catileo Yague	12.564.009-5	Orfelina Catileo
Julio Alaman Sanchez	6.417.684-6	Julio Alaman
Juan de Dios Porra Navio	5.232.666-4	J. Porra
Ramon Millar Chanqueo	8.242.303-6	Ramon Millar
Juan Rene Millabuz Alaman	10.379.350-5	Juan Rene
Bernardo Maribuz Canupi	95.201.409-0	Bernardo Maribuz
Jose Millanao Porra	14.368.987-5	Jose Millanao
Juan Neguey Alian		Juan Neguey
Juan Newlgozo	3.993.697-6	Juan Newlgozo
Miguel Huaiquil Llanquileo	6.335.924-6	Miguel Huaiquil



LISTADO ASISTENTES A CAPACITACION
PROGRAMA DE FOMENTO AL RIEGO EN
COMUNAS POBRES 2003
ANEXO I



GOBIERNO DE CHILE
COMISION NACIONAL DE RIEGO

N°	NOMBRE	FIRMA
1	Sebastián Millarino Lago	<i>[Signature]</i>
2	Virginia Poma L.	<i>[Signature]</i>
3	Jose A. Cede	Jose A. Cede
4	Proyecto Huertito	
5	Emilio Estay Jimenez	Emilio Estay Jimenez A.
6	Moisés Muñoz J.	<i>[Signature]</i>
7	José José	Talca J.
8	Simón Pobanda	Simón Pobanda
9	Mons. Mercedes Huaypaya Rillo	
10	Juan Carlos Caspan	<i>[Signature]</i>
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		



LISTADO ASISTENTES A CAPACITACION
PROGRAMA DE FOMENTO AL RIEGO EN
COMUNAS POBRES 2003
ANEXO I



GOBIERNO DE CHILE
COMISION NACIONAL DE RIEGO

Escuela Profesional
AGROPONIA

N°	NOMBRE	FIRMA
1	Marcos Alarcón	M. Alarcón
2	Mónica Alarcón	M. Alarcón
3	Alejandra Chamorro N.	A. Chamorro
4	Marcelina Matte	M. Matte
5	Segundo Masironi	S. Masironi
6	Patricio Penara	P. Penara
7	José R. Sedgwick	J. Sedgwick
8	Mauricio Panguino	M. Panguino
9	Sergio R. Millip	S. Millip
10	Segundo Machado	S. Machado
11	Arnoldo Valenzuela	A. Valenzuela
12	Alienore Rodilla	A. Rodilla
13	José Roman Masironi	J. Roman
14	Marta Penata	M. Penata
15	Jacqueline Marin Medina	J. Marin
16		
17		
18		
19		
20		



GOBIERNO DE CHILE
COMISION NACIONAL DE RIEGO

LISTADO ASISTENTES A CAPACITACIÓN
PROGRAMA DE FOMENTO AL RIEGO EN
COMUNAS POBRES 2003
ANEXO I



NOMBRE	R.U.T.	FIRMA
Herminio Maliques		Herminio Maliques H.
Ramón Frangulao		Ramón A Frangulao
Juana Painemil	153.875-1	Juana
José Sepicheo P.		José Sepicheo P.
Maria Marileo A.	12.735.143-0	Maria Marileo a.
Noelia Millanao	16.668.338-4	Noelia Millanao.
Francisca Frangulao	11.482.858-6	Francisca F.
Elba Antiman F		Elba Antiman F.
Celica Frango J.	12.362.914-0	Celica J.
Marta Antiman	11.602.910-3	Marta A.F.
Maria O Millanao P.	5.066.970-K	Maria O Millanao P.
Mario Remunao A		M. Remunao
Roberto Anisín.		Roberto Anisín
Rosalino Manquileo		R. Manquileo
Lorenza Alian G.		L. Alian G.
Rosa Frango.		Rosaline Frango
Luisa Silva M.		Luisa Silva M.
Ena Antiman F.		Ena F. - F.
Segundo ^{m.} Antiman		Segundo
Maria E. Anisín V.	11.799.493-7	Maria E. Anisín V.
Patricio Anisín.		Patricio
Luis Antiman.		Luis
Maria Ines Anisín U.	5.941.832-7.	M. Anisín
Alfonso Maribur.		Alfonso



LISTADO ASISTENTES A CAPACITACIÓN
PROGRAMA DE FOMENTO AL RIEGO EN
COMUNAS POBRES 2003
ANEXO I



Consultoría Profesional
AGHARRA

GOBIERNO DE CHILE
COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO

N°	NOMBRE	FIRMA
1	José R. Salgado	
2	Monica Alarcón	
3	Alejandra Chomoue N.	
4	Sergio Oyilipi	
5	Manuel Alarcón M.	
6	Propiedad Karin Medina	
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		



LISTADO ASISTENTES A CAPACITACIÓN
PROGRAMA DE FOMENTO AL RIEGO EN
COMUNAS POBRES 2003



ANEXO I

GOBIERNO DE CHILE
COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO

Contador Profesional
AGUIRRE

CAPACITACION EN Riego

14/10/2003

N°	NOMBRE	FIRMA
1	Hector Pontigo	
2	R. Felipe Ojeda Curoca	
3	Arnoldo Valcarlos	
4	Emilia Hernández S	
5	Jacqueline María Medina	
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		



LISTADO ASISTENTES A CAPACITACION
PROGRAMA DE FOMENTO AL RIEGO EN
COMUNAS POBRES 2003



GOBIERNO DE CHILE
COMISION NACIONAL DE RIEGO

ANEXO I

17/10/2003 Huoutolo Lon

Consultor Profesional
AGRICOLA

N°	NOMBRE	FIRMA
1	Miguel Kuaizpid	<i>[Signature]</i>
2	Pedro Tranco.	<i>[Signature]</i>
3	Segundo Machetti.	<i>[Signature]</i>
4	Miguel Kuaizpid	<i>[Signature]</i>
5	Cesar Cote - C.	<i>[Signature]</i>
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		



LISTADO ASISTENTES A CAPACITACIÓN
PROGRAMA DE FOMENTO AL RIEGO EN
COMUNAS POBRES 2003



GOBIERNO DE CHILE
COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO

ANEXO I

24-10-03

Huastotolen

N°	NOMBRE	FIRMA
1	César Cobos - c -	
2	Miguel Huaiquín	
3	Miguel Martínez	
4	Juan Martínez	
5	Segundo Amacheo H.	
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		

ANEXO V
ENCUESTAS SOCIOPRODUCTIVAS

I. IDENTIFICACIÓN GENERAL												
Nombre Agricultor: Fco Javier Viloa Hernández					Edad: 50		Sector: Huichilura		Comuna: Canet			
Nombre Predio: Parcela #6 Huichilura					Sup. Total: 5 HA		Sup. Agropecuario: 5 HA					
Rol Predio: 205-63 Propio			Arriendo		Mediería		Usufructo		Ocupante			
Antecedentes legales de tierras?									Sucesión			
II. ANTECEDENTES GRUPO FAMILIAR												
Integrante			Edad		Escolaridad		Actividad					
III. USO ACTUAL DEL SUELO					IV. INGRESOS PREDIALES							
Cultivo (marcar con x)		Superficie (m2/ha)		Producción total	Producción Consumo	Producción a Venta	Precio de Venta (\$)		Lugar de Venta			
Riego												
Flores												
Papas		5,511		180 SACOS		100 SACOS	\$ 2000		TALCA			
Hortalizas						20 kg						
Frutillas												
Forestal												
Ganadería												
Otro: X Trébol					Ingresos Extraprediales?							
¿Está a su nombre el predio? ULOA		¿Existe posesión efectiva?		¿Posee título de dominio?		¿Posee Dominio Vigente?		¿El terreno está inscrito en el Conservador de bienes raíces?				
Sucesión Forzosa		Título Honorario										
Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				
¿Pago de contribuciones están al día?			¿Este predio es una sucesión?		¿Si es sucesión posee la posesión efectiva?		¿Quién es el representante de la sucesión efectiva?		¿Existen participantes de la posesión fallecidos o inubicables?			
Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Libre <input checked="" type="checkbox"/>			Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Fco JAVIER ULOA		Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>			
V. ASISTENCIA TÉCNICA												
¿Recibió anteriormente Asistencia técnica?			Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		¿De Quien? Agrario							
VI. DISPONIBILIDAD ACTUAL DE AGUA PARA RIEGO (marcar Con X Cuando corresponda)												
Fuente					Situación legal de aguas			RIEGO		Caudal	Posee Derechos de agua asignados	
Canal	Noria	Pozo	Lago	Laguna	Vertiente	Inscritas	No inscritas	En trámite	Con riego	Sin riego	10 l/s	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Inscritas en Conservador de Bienes raíces		Esta publicado en diario oficial		Las aguas fueron reportadas a la D.G.A.		La inscripción está a su nombre		¿Si no, nombre de quien?	¿Usted representa a esa organización o comunidad?		Si la solicitud se encuentra en trámite, ¿desde cuando?	
Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			
Equipo de riego*					Mantenimiento de equipo*			Tiene servidumbre (de que tipo)				
Eléctrico		Petrolero		Mixto	Se realiza			No se realiza				
VII. NIVEL DE TECNIFICACIÓN DEL RIEGO												
Cultivo		Superficie (ha)		Método de riego utilizado (marcar con X)								
				Tendido	Surcos	Goteo	Cinta	Aspersión		Otro		
Trébol		2/4 Ha						ROU-C				
Observaciones: Impulsión eléctrica.												

I. IDENTIFICACIÓN GENERAL												
Nombre Agricultor: JOSÉ HUÉYEVIL					Edad: 71	Sector: (13-1160)	Comuna: CAJUPET					
Nombre Predio: VALLE LA #8					Sup. Total: 28,5 Ha		Sup. Agropecuario: 16 predios					
Rol Predio: 066-173		<input checked="" type="checkbox"/> Propio	<input type="checkbox"/> Arriendo	<input type="checkbox"/> Mediería	<input type="checkbox"/> Usufructo	<input type="checkbox"/> Ocupante	<input type="checkbox"/> Otro:					
Antecedentes legales de tierras? EX-COLA												
II. ANTECEDENTES GRUPO FAMILIAR												
Integrante		Edad		Escolaridad		Actividad						
III. USO ACTUAL DEL SUELO					IV. INGRESOS PREDIALES							
Cultivo (marcar con x)		Superficie (m2/ha)		Producción total		Producción Consumo		Producción a Venta		Precio de Venta (\$)	Lugar de Venta	
Riego		1 Ha										
Flores												
Papas												
Hortalizas												
Frutillas												
Forestal												
Ganadería												
Otro: PAPA		1 Ha = 320 toneladas										
¿Está a su nombre el predio?		¿Existe posesión efectiva?		¿Posee título de dominio?		¿Posee Dominio Vigente?		¿El terreno está inscrito en el Conservador de bienes raíces?				
Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	
¿Pago de contribuciones están al día?		¿Este predio es una sucesión?		¿Si es sucesión posee la posesión efectiva?		¿Quién es el representante de la sucesión efectiva?		¿Existen participantes de la posesión fallecidos o imitables?				
Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Libre <input checked="" type="checkbox"/>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	JOSÉ HUÉYEVIL	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>			
V. ASISTENCIA TÉCNICA												
¿Recibió anteriormente Asistencia técnica?		Si <input checked="" type="checkbox"/>		No <input type="checkbox"/>		¿De Quien?		AGLADIA (HA ESTOIAS. (HILLAN))				
VI. DISPONIBILIDAD ACTUAL DE AGUA PARA RIEGO (marcar Con X Cuando corresponda)												
Fuente					Situación legal de aguas			RIEGO		Caudal	Posee Derechos de agua asignados	
Rio Huellu												
Canal	Noria	Pozo	Lago	Laguna	Vertiente	Inscritas	No inscritas	En tramite	Con riego	Sin riego	Si	No
						<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
Inscritas en Conservador de Bienes raíces		Esta publicado en diario oficial		Las aguas fueron reportadas a la D.A.		La inscripción está a su nombre		¿Si no, ¿a nombre de quien?	¿Usted representa a esa organización o comunidad?		Si la solicitud se encuentra en tramite, ¿desde cuando?	
Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>		
Equipo de riego*					Mantenimiento de equipo*			Tiene servidumbre (de que tipo)				
Eléctrico <input checked="" type="checkbox"/>		Petrolero <input type="checkbox"/>		Mixto <input type="checkbox"/>		Se realiza <input type="checkbox"/>		No se realiza <input type="checkbox"/>		di Pozo		
VII. NIVEL DE TECNIFICACIÓN DEL RIEGO												
Cultivo	Superficie (ha)	Método de riego utilizado (marcar con X)						Otro				
		Tendido	Surcos	Goteo	Cinta	Aspersión						
Observaciones: Si riego → 10 Ha bajo riego moderno												

centro publico no gavitado (D.A.)

→ 0.30 m³/s de agua

Telefono: (09) 5103309

10/95

I. IDENTIFICACIÓN GENERAL													
Nombre Agricultor: <u>Mano del Conde Volcadero</u>					Edad: <u>54</u>		Sector: <u>Huatablan</u>		Comuna: <u>Caricote</u>				
Nombre Predio: <u>PARCISA HIGUOLA #4</u>					Sup. Total: <u>6,6</u>		Sup. Agropecuario: <u>3/4 de 6,6</u>						
Rol Predio: <u>181-57</u>		<input type="checkbox"/> Propio		<input type="checkbox"/> Arriendo		<input type="checkbox"/> Mediería		<input type="checkbox"/> Usufructo					
Antecedentes legales de tierras? <u>HIGUOLA LOS BARRIOS</u>													
II. ANTECEDENTES GRUPO FAMILIAR													
Integrante			Edad		Escolaridad		Actividad						
III. USO ACTUAL DEL SUELO					IV. INGRESOS PREDIALES								
Cultivo (marcar con x)		Riego		Superficie (m2/ha)	Producción total	Producción Consumo	Producción a Venta	Precio de Venta (\$)	Lugar de Venta				
Flores													
Papas				<u>2 Ha</u>									
Hortalizas													
Frutillas													
Forestal													
Ganadería													
Otro: <u>2 Ha + Pajón rielito</u>					Ingresos Extraprediales?								
¿Está a su nombre el predio?		¿Existe posesión efectiva?		¿Posee título de dominio?		¿Posee Dominio Vigente?		¿El terreno esta inscrito en el Conservador de bienes raíces?					
Si	No <input checked="" type="checkbox"/>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No				
¿Pago de contribuciones están al día?		¿Este predio es una sucesión?		¿Si es sucesión posee la posesión efectiva?		¿Quien es el representante de la succión efectiva?		¿Existen participantes de la posesión fallecidos o imbuicables?					
Si	No	Libre <input checked="" type="checkbox"/>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No	<u>no hay</u>	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No				
V. ASISTENCIA TÉCNICA													
¿Recibió anteriormente Asistencia técnica?			Si		No		¿De Quien?						
VI. DISPONIBILIDAD ACTUAL DE AGUA PARA RIEGO (marcar Con X Cuando corresponda)													
Fuente					Situación legal de aguas			RIEGO		Caudal	Posee Derechos de agua asignados		
<u>2,5lt.</u>													
Canal	Noria	Pozo	Lago	Laguna	Vertiente	Inscritas	No inscritas	En tramite	Con riego	Sin riego	<input checked="" type="checkbox"/>	Si	No <input checked="" type="checkbox"/>
Inscritas en Conservador de Bienes raíces		Esta publicado en diario oficial		Las aguas fueron reportadas a la D.G.A.		La inscripción esta a su nombre		¿Si no, a nombre de quien?	¿Usted representa a esa organización o comunidad?		Si la solicitud se encuentra en tramite, ¿desde cuando?		
Si	No	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No		Si	No	<u>3 años</u>		
Equipo de riego*					Mantenión de equipo*			Tiene servidumbre(de que tipo)					
Eléctrico		Petrolero <input checked="" type="checkbox"/>		Mixto	Se realiza		No se realiza						
VII. NIVEL DE TECNIFICACIÓN DEL RIEGO													
Cultivo	Superficie (ha)		Método de riego utilizado (marcar con X)										
			Tendido	Surcos	Gotco	Cinta	Aspersión	Otro					
<u>2,5 Ha</u>							<input checked="" type="checkbox"/>	<u>movil</u>					
Observaciones <u>- flomeros sin estar</u> <u>- certifique de contribuciones / uso de suelo</u>													

I. IDENTIFICACIÓN GENERAL													
Nombre Agricultor: <u>Geoffredo Paredes</u>				Edad: <u>56</u>		Sector: <u>1 P. T. P. C.</u>		Comuna: <u>Antiquil</u>					
Nombre Predio: <u>Paredes 1A</u>				Sup. Total: <u>67 Ha</u>		Sup. Agropecuario: <u>155</u>							
Rol Predio: <u>0175-0114</u> Propio			_ Arriendo		_ Mediería		_ Usufructo		_ Ocupante				
Antecedentes legales de tierras?													
II. ANTECEDENTES GRUPO FAMILIAR													
Integrante			Edad		Escolaridad		Actividad						
III. USO ACTUAL DEL SUELO					IV. INGRESOS PREDIALES								
Cultivo (marcar con x)		Superficie (m2/ha)		Producción total		Producción Consumo		Producción a Venta		Precio de Venta (\$)	Lugar de Venta		
Riego													
Flores													
Papas		<u>3 Ha</u>		<u>750000</u>				<u>400</u>					
Hortalizas													
Frutillas													
Forestal													
Ganadería													
Otro:					Ingresos Extraprediales?								
¿Está a su nombre el predio?		¿Existe posesión efectiva?		¿Posee título de dominio?		¿Posee Dominio Vigente?		¿El terreno está inscrito en el Conservador de bienes raíces?					
Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>					
¿Pago de contribuciones están al día?		¿Este predio es una sucesión?		¿Si es sucesión posee la posesión efectiva?		¿Quién es el representante de la sucesión efectiva?		¿Existen participantes de la posesión fallecidos o inubicables?					
Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Libre <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>					
V. ASISTENCIA TÉCNICA													
¿Recibió anteriormente Asistencia técnica?			Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		¿De Quien?								
VI. DISPONIBILIDAD ACTUAL DE AGUA PARA RIEGO (marcar Con X Cuando corresponda)													
Fuente						Situación legal de aguas			RIEGO		Caudal	Posee Derechos de agua asignados	
<u>Casaca Rodriguez</u>													
Canal	Noria	Pozo	Lago	Laguna	Vertiente	Inscritas	No inscritas	En tramite	Con riego	Sin riego		Si	No
Inscritas en Conservador de Bienes raíces		Esta publicado en diario oficial		Las aguas fueron reportadas a la D.G.A.		La inscripción esta a su nombre		¿Si no, a nombre de quien?		¿Usted representa a esa organización o comunidad?		Si la solicitud se encuentra en tramite. ¿desde cuando?	
Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			
Equipo de riego*						Mantenión de equipo*			Tiene servidumbre (de que tipo)				
Eléctrico		Petrolero		Míxto		Se realiza		No se realiza					
VII. NIVEL DE TECNIFICACIÓN DEL RIEGO													
Cultivo		Superficie (ha)		Método de riego utilizado (marcar con X)									
				Tendido	Surcos	Gotco	Cinta	Aspersión	Otro				
								<input checked="" type="checkbox"/>					
Observaciones													

+ no tiene

+ Fono: (09) 7768644 //

I. IDENTIFICACIÓN GENERAL													
Nombre Agricultor: Robinson Oquendo SALAS					Edad:	Sector: HUAPA	Comuna: CRASTE						
Nombre Predio: Parcela 14 Lote 1					Sup. Total:		Sup. Agropecuario:						
Rol Predio: <input checked="" type="checkbox"/> Propio		<input type="checkbox"/> Arriendo		<input type="checkbox"/> Mediería		<input type="checkbox"/> Usufructo		<input type="checkbox"/> Ocupante		<input type="checkbox"/> Otro:			
Antecedentes legales de tierras?													
II. ANTECEDENTES GRUPO FAMILIAR													
Integrante			Edad		Escolaridad		Actividad						
III. USO ACTUAL DEL SUELO					IV. INGRESOS PREDIALES								
Cultivo (marcar con x)		Superficie (m2/ha)		Producción total	Producción Consumo	Producción a Venta	Precio de Venta (\$)		Lugar de Venta				
Riego													
Flores													
Papas													
Hortalizas													
Frutillas													
Forestal													
Ganadería													
Otro:					Ingresos Extraprediales?								
¿Está a su nombre el predio?		¿Existe posesión efectiva?		¿Posee título de dominio?		¿Posee Dominio Vigente?		¿El terreno está inscrito en el Conservador de bienes raíces?					
Si	No <input checked="" type="checkbox"/>	Si	No <input checked="" type="checkbox"/>	Si	No <input checked="" type="checkbox"/>	Si	No	Si	No <input checked="" type="checkbox"/>				
¿Pago de contribuciones están al día?		¿Este predio es una sucesión?		¿Si es sucesión posee la posesión efectiva?		¿Quién es el representante de la sucesión efectiva?		¿Existen participantes de la posesión fallecidos o inubicables?					
Si	No	Libre	Si	No	Si	No			Si	No			
V. ASISTENCIA TÉCNICA													
¿Recibió anteriormente Asistencia técnica?			Si <input checked="" type="checkbox"/>		No		¿De Quien?						
VI. DISPONIBILIDAD ACTUAL DE AGUA PARA RIEGO (marcar Con X Cuando corresponda)													
Fuente						Situación legal de aguas			RIEGO		Caudal	Posee Derechos de agua asignados	
Estero - Inconducente												Si No	
Canal	Noria	Pozo	Lago	Laguna	Vertiente	Inscritas	No inscritas	En trámite	Con riego	Sin riego			
Inscritas en Conservador de Bienes raíces		Esta publicado en diario oficial		Las aguas fueron reportadas a la D.G.A.		La inscripción está a su nombre		¿Si no, a nombre de quien?	¿Usted representa a esa organización o comunidad?		Si la solicitud se encuentra en trámite, ¿desde cuando?		
Si	No <input checked="" type="checkbox"/>	Si	No	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No		Si	No			
Equipo de riego*						Mantenimiento de equipo*			Tiene servidumbre (de que tipo)				
Eléctrico		Petroloero		Mixto		Se realiza		No se realiza					
VII. NIVEL DE TECNIFICACIÓN DEL RIEGO													
Cultivo		Superficie (ha)		Método de riego utilizado (marcar con X)									
				Tendido	Surcos	Goteo	Cinta	Aspersión	Otro				
Observaciones													

+ hay q' hacer servidumbre SOLVIDA BIC
 + hay q' hacer el punto -> Des-1 Superf A
 + pella conservada
 -> 1km - desde punto de agua
 + Pto de venta de por cambio de toma.

I. IDENTIFICACIÓN GENERAL																									
Nombre Agricultor: <u>DELSIAO J. ALMONEDA</u>					Edad: <u>35</u>		Sector: <u>Houllou</u>		Comuna: <u>Chimac</u>																
Nombre Predio: <u>PARCELA #7</u>					Sup. Total: <u>28,8</u>		Sup. Agropecuario: <u>20 H</u>																		
Rol Predio: <u>13-5</u>		<input checked="" type="checkbox"/> Propio		<input type="checkbox"/> Arriendo		<input type="checkbox"/> Mediería		<input type="checkbox"/> Usufructo																	
<input type="checkbox"/> Ocupante		<input type="checkbox"/> Otro:		Antecedentes legales de tierras?																					
II. ANTECEDENTES GRUPO FAMILIAR																									
Integrante			Edad		Escolaridad		Actividad																		
III. USO ACTUAL DEL SUELO				IV. INGRESOS PREDIALES																					
Cultivo (marcar con x)		Riego		Superficie (m2/ha)		Producción total		Producción Consumo		Producción a Venta		Precio de Venta (\$)		Lugar de Venta											
Flores																									
Papas																									
Hortalizas																									
Frutillas																									
Forestal																									
Ganadería																									
Otro: <u>Triplo</u>		<u>5 H</u>		<u>130 Pa</u>						<u>100.</u>		<u>12/p.</u>		<u>Hogar A</u>											
¿Está a su nombre el predio?		¿Existe posesión efectiva?		¿Posee título de dominio?		¿Posee Dominio Vigente?		¿El terreno está inscrito en el Conservador de bienes raíces?																	
Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>													
¿Pago de contribuciones están al día?		¿Este predio es una sucesión?		¿Si es sucesión posee la posesión efectiva?		¿Quien es el representante de la sucesión efectiva?		¿Existen participantes de la posesión fallecidos o inubicables?																	
Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> Libre		Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>															
V. ASISTENCIA TÉCNICA																									
¿Recibió anteriormente Asistencia técnica?				Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		¿De Quien?				<u>Aparicio</u>															
VI. DISPONIBILIDAD ACTUAL DE AGUA PARA RIEGO (marcar Con X Cuando corresponda)																									
Fuente						Situación legal de aguas			RIEGO		Caudal		Posee Derechos de agua asignados												
<u>Rio Houllou</u>																									
Canal		Noria		Pozo		Lago		Laguna		Vertiente		Inscritas		No inscritas		En trámite		Con riego		Sin riego		Si		No	
Inscritas en Conservador de Bienes raíces		Esta publicado en diario oficial		Las aguas fueron reportadas a la D.G.A.		La inscripción está a su nombre		¿Si no, nombre de quien?		¿Usted representa a esa organización o comunidad?		Si la solicitud se encuentra en trámite, ¿desde cuando?													
Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>											
Equipo de riego*						Mantenimiento de equipo*						Tiene servidumbre (de que tipo)													
Eléctrico <input checked="" type="checkbox"/>		Petrolero <input type="checkbox"/>		Mixto <input type="checkbox"/>		Se realiza <input type="checkbox"/>			No se realiza <input type="checkbox"/>			<u>de pozos</u>													
VII. NIVEL DE TECNIFICACIÓN DEL RIEGO																									
Cultivo		Superficie (ha)		Método de riego utilizado (marcar con X)																					
				Tendido		Surcos		Goteo		Cinta		Aspersión		Otro											
												<input checked="" type="checkbox"/>													
Observaciones										<u>Derecho debe ser revisado por el Jese.</u>															

+ buscar lo Jese + encontrar
 para Jese / comunidad de
 apical (de hecho).
 + se deben hacer servidumbres de pozos.
 28,8 Hta

I. IDENTIFICACIÓN GENERAL													
Nombre Agricultor: <u>Agro Sanitas Peligvina</u>			Edad: <u>71</u>		Sector: <u>Mudilpa</u>		Comuna:						
Nombre Predio: <u>Pedregal 23</u>			Sup. Total: <u>55 Ha</u>		Sup. Agropecuario: <u>9/02/2012</u>								
Rol Predio: <u>Propio</u>			<u>Arriendo</u>		<u>Mediería</u>		<u>Usufructo</u>		<u>Otro:</u>				
Antecedentes legales de tierras?													
II. ANTECEDENTES GRUPO FAMILIAR													
Integrante			Edad		Escolaridad		Actividad						
III. USO ACTUAL DEL SUELO					IV. INGRESOS PREDIALES								
Cultivo (marcar con x)		Riego		Superficie (m2/ha)	Producción total	Producción Consumo	Producción a Venta	Precio de Venta (\$)	Lugar de Venta				
Flores													
Papas				<u>2</u>	<u>50.92</u>	<u>30</u>			<u>Hepon</u>				
Hortalizas													
Frutillas													
Forestal													
Ganadería													
Otro: <u>3 Ha Trigo 1,5</u>					Ingresos Extraprediales?								
¿Está a su nombre el predio?		¿Existe posesión efectiva?		¿Posee título de dominio?		¿Posee Dominio Vigente?		¿El terreno está inscrito en el Conservador de bienes raíces?					
Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>					
¿Pago de contribuciones están al día?		¿Este predio es una sucesión?		¿Si es sucesión posee la posesión efectiva?		¿Quien es el representante de la sucesión efectiva?		¿Existen participantes de la posesión fallecidos o inubicables?					
Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Libre		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>					
V. ASISTENCIA TÉCNICA													
¿Recibió anteriormente Asistencia técnica?			Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		¿De Quien?								
VI. DISPONIBILIDAD ACTUAL DE AGUA PARA RIEGO (marcar Con X Cuando corresponda)													
Fuente						Situación legal de aguas			RIEGO		Caudal	Posee Derechos de agua asignados	
<u>Rio Mudilpa</u>													
Canal	Norria	Pozo	Lago	Laguna	Vertiente	Inscritas	No inscritas	En límite	Con riego	Sin riego		Si	No
Inscritas en Conservador de Bienes raíces		Esta publicado en diario oficial		Las aguas fueron reportadas a la DGA		La inscripción está a su nombre		¿Si no, a nombre de quien?	¿Sueld representativa una organización o comunidad?		Si la solicitud se encuentra en trámite, ¿desde cuando?		
Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		
Equipo de riego*						Mantenión de equipo*			Tiene servidumbre (de que tipo)				
Eléctrico		Petroliero		Mixto		Se realiza			No se realiza				
VII. NIVEL DE TECNIFICACIÓN DEL RIEGO													
Cultivo	Superficie (ha)		Método de riego utilizado (marcar con X)										
			Tendido	Surcos	Goteo	Cinta	Aspersión	Otro					
							<input checked="" type="checkbox"/>						
Observaciones													

→ Alt. no tasada. Diario oficial
 → mas 10 Ha

→ con 30 sitio 36

→

I. IDENTIFICACIÓN GENERAL													
Nombre Agricultor: <u>MIGUEL HERRERA</u>					Edad: <u>55</u>	Sector: <u>Hanpoche</u>	Comuna: <u>Carate</u>						
Nombre Predio: <u>FINCA #10</u>					Sup. Total: <u>6 Ha</u>	Sup. Agropecuario: <u>5 Ha</u>							
Rol Predio:		<input checked="" type="checkbox"/> Propio	<input type="checkbox"/> Arriendo	<input type="checkbox"/> Mediería	<input type="checkbox"/> Usufructo	<input type="checkbox"/> Ocupante	<input type="checkbox"/> Otro:						
Antecedentes legales de tierras?													
II. ANTECEDENTES GRUPO FAMILIAR													
Integrante			Edad		Escolaridad		Actividad						
III. USO ACTUAL DEL SUELO					IV. INGRESOS PREDIALES								
Cultivo (marcar con x)		Superficie (m2/ha)		Producción total		Producción Consumo		Producción a Venta		Precio de Venta (\$)	Lugar de Venta		
Flores													
Papas		<u>2,5 Ha</u>		<u>500 caca</u>				<u>300</u>		<u>\$5000/caca</u>	<u>Carate</u>		
Hortalizas													
Frutillas		<u>1,5 Ha</u>		<u>50 caca</u>				<u>300</u>		<u>\$10000/caca</u>	<u>Carate</u>		
Forestal		<u>1,5 Ha</u>		<u>15 SAWS</u>		<u>15 caca</u>							
Ganadería													
Otro: <u>1,5 Ha</u>					Ingresos Extraprediales?								
¿Está a su nombre el predio?		¿Existe posesión efectiva?		¿Posee título de dominio?		¿Posee Dominio Vigente?		¿El terreno está inscrito en el Conservador de bienes raíces?					
Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>					
¿Pago de contribuciones están al día?		¿Este predio es una sucesión?		¿Si es sucesión posee la posesión efectiva?		¿Quien es el representante de la sucesión efectiva?		¿Existen participantes de la posesión fallecidos o inubicables?					
Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Libre <input checked="" type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>					
V. ASISTENCIA TÉCNICA													
¿Recibió anteriormente Asistencia técnica?			Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		¿De Quien? <u>AGRICULTOR</u>								
VI. DISPONIBILIDAD ACTUAL DE AGUA PARA RIEGO (marcar Con X Cuando corresponda)													
Fuente						Situación legal de aguas			RIEGO		Caudal	Posee Derechos de agua asignados	
<u>Pozo Noria</u>											<u>1,5 Ha</u>	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
Canal	Noria	Pozo <input checked="" type="checkbox"/>	Lago	Laguna	Verticite	Inscritas	No inscritas <input checked="" type="checkbox"/>	En tramite	Con riego	Sin riego			
Inscritas en Conservador de Bienes raíces		Esta publicado en diario oficial		Las aguas fueron reportadas a la D.G.A.		La inscripción esta a su nombre		¿Si no, nombre de quien?	¿Usted representa a esa organización o comunidad?		Si la solicitud se encuentra en tramite, ¿desde cuando?		
Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>			
Equipo de riego*						Mantenión de equipo*			Tiene servidumbre(de que tipo)				
Eléctrico		Petrolero <input checked="" type="checkbox"/>		Mixto		Se realiza		No se realiza					
VII. NIVEL DE TECNIFICACIÓN DEL RIEGO													
Cultivo	Superficie (ha)		Método de riego utilizado (marcar con X)										
			Tendido	Surcos	Gotco	Cinta	Aspersión	Otro					
							<input checked="" type="checkbox"/>						
Observaciones													

La TRAM. tsg URPONTES PARA INSCRIBIR POZO
 no tiene unimon de servidumbre

I. IDENTIFICACIÓN GENERAL											
Nombre Agricultor: <u>José Juan Marín Marín</u>					Edad: <u>69</u>	Sector: <u>J</u>	Comuna: <u>Canela</u>				
Nombre Predio: <u>Parcela #14 FORTAÑO</u>					Sup. Total: <u>41,40</u>	Sup. Agropecuario: <u>35,40</u>					
Rol Predio: <u>210-058</u>		<input checked="" type="checkbox"/> Propio	<input type="checkbox"/> Arriendo	<input type="checkbox"/> Mediería	<input type="checkbox"/> Usufructo	<input type="checkbox"/> Ocupante	<input type="checkbox"/> Otro:				
Antecedentes legales de tierras?											
II. ANTECEDENTES GRUPO FAMILIAR											
Integrante		Edad		Escolaridad		Actividad					
III. USO ACTUAL DEL SUELO					IV. INGRESOS PREDIALES						
Cultivo (marcar con x)		Superficie (m ² /ha)		Producción total		Producción Consumo		Producción a Venta		Precio de Venta (\$)	Lugar de Venta
Riego											
Flores											
Papas		<u>510</u>		<u>130 000</u>						<u>5000</u>	<u>Canela</u>
Hortalizas				<u>110</u>							
Frutillas											
Forestal											
Ganadería											
Otro:					Ingresos Extraprediales?						
¿Está a su nombre el predio?		¿Existe posesión efectiva?		¿Posee título de dominio?		¿Posee Dominio Vigente?		¿El terreno está inscrito en el Conservador de bienes raíces?			
Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			
¿Pago de contribuciones están al día?		¿Este predio es una sucesión?		¿Si es sucesión posee la posesión efectiva?		¿Quién es el representante de la sucesión efectiva?		¿Existen participantes de la posesión fallecidos o imbuicables?			
Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Libre <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>				Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			
V. ASISTENCIA TÉCNICA											
¿Recibió anteriormente Asistencia técnica?		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		¿De Quien?		<u>AGROARIA</u>					
VI. DISPONIBILIDAD ACTUAL DE AGUA PARA RIEGO (marcar Con X Cuando corresponda)											
Fuente					Situación legal de aguas			RIEGO		Caudal	Posee Derechos de agua asignados
Canal	Noria	Pozo	Lago	Laguna	Vertiente	Inscritas	No inscritas	En trámite	Con riego	Sin riego	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Inscritas en Conservador de Bienes raíces		Esta publicado en diario oficial		Las aguas fueron reportadas a la D.G.A.		La inscripción está a su nombre		¿Si no, nombre de quien?	¿Usted representa a esa organización o comunidad?		Si la solicitud se encuentra en trámite, ¿desde cuándo?
Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>			Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		
Equipo de riego*					Mantenimiento de equipo*			Tiene servidumbre (de que tipo)			
Eléctrico		Petrolero		Mixto		Se realiza		No se realiza			
VII. NIVEL DE TECNIFICACIÓN DEL RIEGO											
Cultivo	Superficie (ha)	Método de riego utilizado (marcar con X)						Otro			
		Tendido	Surcos	Gotico	Cinta	Aspersión					
								<u>manejado</u>			
Observaciones											

fuente agua a 150 mt. comuna Canela
 Rol: 210-58
 Rol unico Tribut: 3.136.308 K
 Avaluo total \$ 9.001.570
 Avaluo exento a puosto 1980-936
 " exento a puosto 7.020634
 Suelo III S-01 - 36,8 Ha
 III S-01 = 5,10 Suptotal: 42 Ha

1) 4465722 =
 entrada Capt.