

Seminario organizado por la Comisión Nacional de Riego:

# Desafíos para las Mesas del Agua en Chile



Juan Pablo Rubilar.

Juan Pablo Rubilar, consultor de Fundación Chile, abordó el tema de la gestión de cuencas durante el seminario “Manejo sostenido del agua de riego: herramientas y criterios operativos”, realizado por la Comisión Nacional de Riego el 22 de junio en Rancagua, en el marco del programa “Transferencia de técnicas innovadoras de riego a pequeños agricultores con potencial exportador”. Rubilar tituló su exposición “Desafíos para la gestión del recursos hídricos por cuencas”.

Partió estableciendo una premisa básica, la piedra angular de cualquier tentativa de gestión de una cuenca: “El agua que yo utilizo para regar proviene de un uso anterior, aunque este uso no haya sido antrópico (de origen humano). Eso significa que alguien o algo ya utilizó esa agua. Y por eso es deber de cada usuario devolverla con buena calidad”. Aunque menciona el riego, el trasfondo de esta declaración de principios afecta a todos los usos –recreacionales, turísticos, energéticos, sanitarios, mineros, consuntivos o no consuntivos, etc., ya que es la única manera de hacer una gestión integral de la cuenca. “Si tengo un río frente a mi casa, eso también tiene un beneficio social, lo que también es un uso”, ejemplificó Rubilar.

En Chile la gestión de las cuencas está asociada principalmente al sector privado, que tiene que compatibilizar ese manejo con la asignación de derechos de agua por

parte del Estado. Es decir, instancias como las Juntas de Vigilancia deben garantizar el derecho de agua, pero no administran la creación de los derechos. Eso genera una dualidad en la gestión que tiene consecuencias importantes para el país.

Por ejemplo, las Juntas de Vigilancia y las Asociaciones de Canalistas han demostrado ser muy responsables en la toma de decisiones, asignación de recursos, administración de sus sistemas, distribución del agua entre sus socios, etc., pero se trata de una gestión sectorial y la gestión sectorial –es decir, que los mineros se preocupen de su agua, los agricultores de la propia, las sanitarias de la suya– quedó obsoleta como estrategia.

Esa es la parte negativa dentro de esta dualidad como país. Por este manejo sectorial hay problemas que no se sabe cómo enfrentar, como aludes, sequías, temblo-

res, contaminación de las aguas, derretimiento de los glaciares, disponibilidad del recurso para compatibilizar todos los usos.

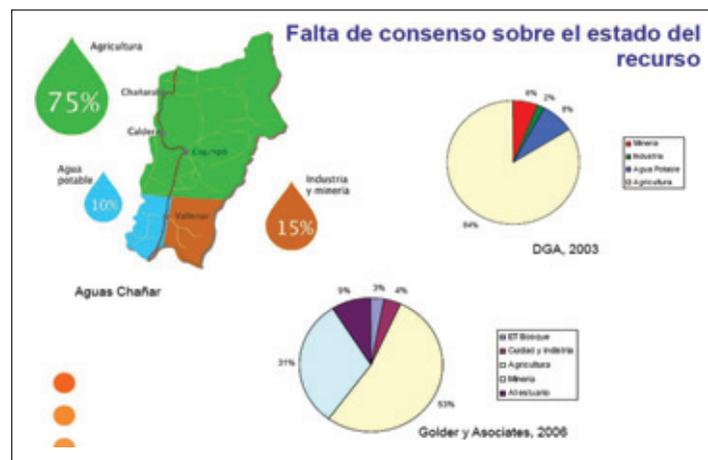
Es ahí donde hay que construir puentes, según la tesis de Rubilar, entre el Estado, los privados y el sector social, de manera de desarrollar un manejo integrado de la cuenca.

“La cuenca hay que imaginarla como un condominio donde hay que pagar los gastos comunes, y si quiero o necesito cambiar algo, hay que basarse en el gasto común”, advirtió Rubilar.

Es aquí donde irrumpe la necesidad de constituir Mesas del Agua para hacer sustentable el recurso. En ella pueden participar todos, pero sólo pertenecen aquellos que tienen capacidad de tomar decisiones, es decir, los sectores organizados: el sector público, el sector privado y las organizaciones socia-

Por un lado se habló de lo eficientes que son las Juntas de Vigilancia en la distribución de agua y, por otra parte, se manifestó que realizan una gestión sólo sectorial del agua, una estrategia atrasada hoy en el mundo. ¿Cómo recuperar el terreno perdido? El papel del Estado como incentivador es clave para que los usuarios se sienten a la misma Mesa. Otro punto importante: que las Mesas se validen mediante estudios del recurso.

Mapa 1.



les, cada uno de los cuales debe, idealmente, conformar un tercio de la Mesa del Agua.

## La bandera de la mala gestión

El caso de Copiapó puede ser considerado el emblema de una mala gestión de cuenca, por esta razón se constituyó aquí una de las mesas del Agua pioneras en Chile, asesorada actualmente por Rubilar.

Uno de los hechos que evidencian la necesidad de contar con una Mesa en Copiapó, ha sido la falta de consenso sobre el estado real del recurso hídrico y sobre sus usos. Rubilar indicó que existen entre 150 y 200 estudios sobre la cuenca.

Sin embargo, hay tres fuentes

que son aceptadas (ver mapa 1). El primero corresponde a un estudio realizado por la Dirección General de Aguas (DGA) en el año 2003, donde se afirma que el 84% del agua es utilizada por el sector agrícola. El siguiente estudio, realizado el 2006, pertenece a Golder Associates, quienes tras advertir que se están quedando sin agua, constituyen una mesa del agua privada, la que decide ordenar un estudio sobre el recurso. La investigación de Golder indica que la agricultura es responsable del 53% de su uso. Finalmente, constituye un referente el estudio de Aguas Chañar, que surgió a la luz de la declaración de sequía en la cuenca, durante los años 2008 y 2009, cuando ni siquiera estuvo garantizada el agua

potable para la población. En este caso, el estudio señala a la agricultura como el usuario del 75% del recurso en la cuenca.

La Mesa del Agua de Copiapó, con carácter público-privada, se constituyó el 2006 (ver cronograma). Al siguiente año se concordó un diagnóstico. En octubre de 2008 estuvo listo el reglamento, posteriormente, en enero de 2009 se estableció la Estrategia Nacional de Cuencas y cinco meses más tarde iniciaron su participación las organizaciones sociales, constituidas en torno a la Coordinadora por la Defensa del Agua de Copiapó.

“El componente social se incorpora al final del proceso, cuando ya existe un modelo de financiamiento, un modelo de reglamento”, explicó Rubilar. Es entonces, cuando se empieza a buscar el equilibrio ideal de los tres tercios: sector público, privado y social.

## ¿Cómo quieren su cuenca en el futuro?

Para las mesas de agua de Copiapó y Huasco se desarrollaron dos líneas maestras de trabajo. Primero había que hallar un método de gestión y para ello se buscaron modelos internacionales aplicables a Chile. Los europeos y estadounidenses tienen métodos sólidos, pero alejados de nuestra realidad,

dijo Rubilar. Por eso se visitó México y Brasil.

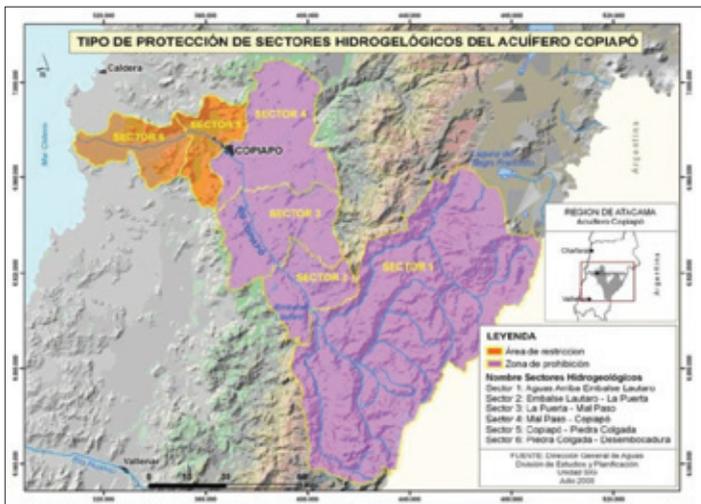
Lo segundo fue el diseño de una estrategia institucional, cuyo primer paso fue reunir a los usuarios del agua de cada cuenca para preguntarles cómo la quieren en el futuro, lo que implicó que se pusieran de acuerdo sobre ítems básicos para generar una visión de conjunto.

Los usuarios de Copiapó, por ejemplo elaboraron su visión sobre la cuenca de aquí al año 2025. Ese año, dijeron, deberá estar garantizado el acceso responsable al uso del agua en calidad y cantidad; los ecosistemas deberán haberse recuperado; y las actividades productivas satisfarán sus requerimientos hídricos de forma eficiente, sujeto esto a la disponibilidad hídrica de la cuenca.

“Puede que sea ambiciosa esta visión, pero lo importante es que hay una, y es una visión de conjunto. La clave es cómo voy a llevar esa imagen a la realidad”, explicó Rubilar.

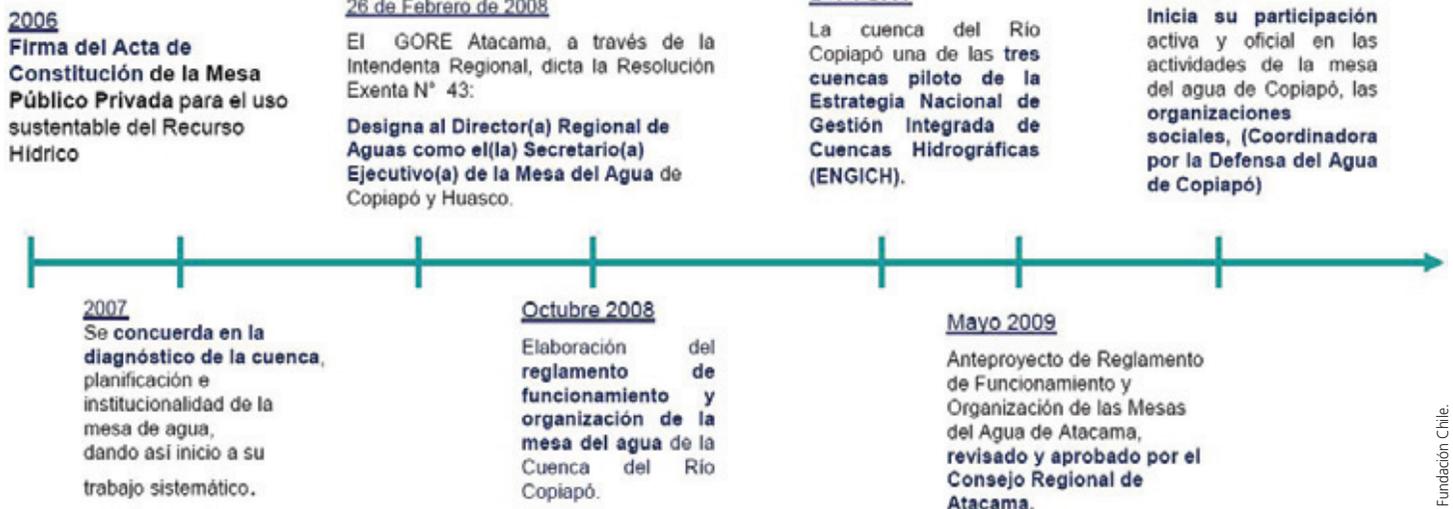
El cumplimiento de esa visión de conjunto implica un cambio de enfoque de los problemas. Y ya hay señales de los usuarios en este sentido: “Antes, por ejemplo, sólo les importaba tener agua, no se fijaban en su calidad. Les importaba sólo que el agua disponible cumpliera con la norma. Después, se dieron cuenta de que tener un

Mapa 2.



Fundación Chile.

## Cronograma de la Mesa del Agua de Copiapó



Fundación Chile.

agua de mala calidad tiene un costo, porque entre otras cosas afecta la disponibilidad”.

Para conseguir la meta, además de la visión de conjunto, hubo que definir los obstáculos, la estructura de la Mesa y su reglamento de funcionamiento, pero también hubo que detenerse en asuntos que aparentan ser detalles, pero que no lo son, porque pavimentan un trabajo inteligente. Por ejemplo, fue importante acotar un glosario, es decir, un “idioma” unificador para que todos entiendan lo mismo cuando se habla de acuífero, recarga, tasa de retorno, avenidas, aludes, etc. Si no, dijo Rubilar, esto puede ser motivo de desentendimiento. En este sentido, también fueron claves en la Mesa de Copiapó y Huasco las capacitaciones sobre mediación y negociación de conflictos.

Para el éxito de las mesas, Rubilar contó que consideraron dos tipos de instrumentos: las herramientas tecnológicas y las herramientas económicas.

En el caso de las tecnológicas se trató de conocer qué instituciones en el extranjero realizan la mejor gestión del agua y qué componente tecnológico utilizan. Eso

**TABLA 1. ¿Cómo se medirán los avances en Copiapó?**

Visión de la cuenca	Indicadores de éxito
Acceso responsable al uso del agua en calidad y cantidad garantizado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agua potable cumple con la normativa vigente</li> <li>• Distribución prorrateada en función de la disponibilidad y prioridades establecidas (volúmenes diferenciados)</li> </ul>
Se han recuperado y conservado los ecosistemas de la cuenca (glaciares, humedales, bordes de río, etc.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estado de salud de los ecosistemas según indicadores</li> <li>• Zonificación ecológica y económica aplicada</li> </ul>
Las actividades productivas satisfacen sus requerimientos hídricos de forma eficiente sujeta a la disponibilidad hídrica de la cuenca	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Certificación de la huella del agua</li> </ul>

implicó giras a California y Texas, en Estados Unidos, y Valladolid en España, las cuales son zonas productivas similares a la de Copiapó.

Otra herramienta tecnológica imprescindible es el acopio de información. En el caso de Copiapó y Huasco se hizo un sitio en internet donde figura la información de ambas: [www.observatoriocuenas.cl](http://www.observatoriocuenas.cl). Finalmente, se hizo un diseño de monitoreo de cuencas basado en esa información: caudales, calidad, cantidad, etc.

Una de las actividades que está desarrollando este Observatorio de Cuencas de Huasco y Copiapó –primero en Latinoamérica– es un trabajo en conjunto con el United States Geological Survey (USGS), entidad estadounidense que analiza eventos geológicos como los te-

rremotos. Se trata de una plataforma de comando y control en tiempo real, lo cual significa disponer de una persona las 24 horas del día para responder a una emergencia.

Respecto de las herramientas económicas, se diagnosticó el funcionamiento del mercado del agua, observando cómo operaba el intercambio entre usuarios en actos como arriendos, leasing o compras.

### Mesas del Agua eficaces

En Chile se han implementado estas mesas pioneras, pero urge multiplicar los casos. Rubilar detalló qué falta para que estas mesas sean funcionales en el país: “Que esté claro el reglamento. Deter-

minar, por ejemplo si la Mesa del Agua va a ser consultiva o de resolución. Saber si los acuerdos de la Mesa son obligatorios o no. La Mesa no va a reemplazar al sistema de evaluación ambiental de un proyecto de un inversionista, pero en su calidad de ente público-privado puede validar el proyecto. Para hacerlo, debe validarse a sí misma realizando estudios técnicos. Eso es lo que más te valida. Si logro financiar estudios como Mesa, la gente lo reconoce”.

Y para generar estudios hay que tener recursos, razón por la cual las mesas deben tener personalidad jurídica.

Además, esgrimió Rubilar, el Estado debe jugar un rol principal, incentivando las mesas, ya sea a través de una glosa presupuestaria, que es algo que se está analizando con la Intendencia de la Región de Atacama, o a través de los Fondos Nacionales de Desarrollo Regional (FNDR), u otro tipo de aporte: “La mayoría de los intentos de crear organizaciones de cuencas han partido con un incentivo gubernamental. Es una manera de validarlas”.

Sin embargo, aclaró: “La política sobre el recurso hídrico es política, la táctica es crear mesas del agua y gestionarlas. Yo en el corto plazo me conformo con que existan organismos públicos, que fortalezcan este tipo de iniciativas dándoles financiamiento a través de los gobiernos regionales”.

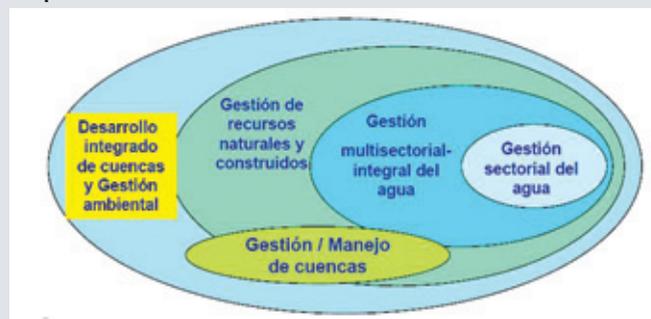
Todo dependerá de lo bien encaminadas de las iniciativas que promueva la mesa, de modo que logre cautivar el interés de las fuentes de financiamiento disponibles. **CR**

## Evolución de la gestión del agua en el mundo

Al principio siempre se hacía una gestión sectorial del agua. Los agricultores debían asegurarse de que mañana iba a haber agua para regar. De hecho los españoles todavía tienen los jueces de agua, institución que se remonta a la Edad Media (ver Chileriego n°33).

Luego, vino un período de gestión multi sectorial enfocada al valor económico, a la que le siguió, en la década de los 80 y 90, un cambio de enfoque por la valorización de los recursos naturales y con ello de las obras construidas para ese propósito, como por ejemplo los embalses en Estados Unidos. En esas décadas varios de los grandes embalses llegaron al fin de su vida útil, entonces se apreció su contribución a la sus-

**Mapa 3.**



tentabilidad del recurso. Ahí nace el concepto de Gestión/Manejo de Cuencas.

Finalmente, se crea un nuevo enfoque: el llamado Desarrollo Integrado de Cuencas, que implica una calificación territorial basada en el agua. Principalmente, los países “nuevos” como Canadá, Nueva Ze-

landa y Australia basaron su gestión en las lecciones aprendidas de lo ocurrido en otros países. Estos países planifican el ordenamiento territorial con el agua como eje de todos los usos. Para ello buscan conjugar tres componentes: beneficio económico, preservación de los recursos y una visión conjunta sobre el futuro.

# Un sistema especializado para regar sus praderas



*Sistema neocelandés especializado en riego por aspersión para praderas y distribuido exclusivamente por Cooprinsem.*



## Principales beneficios:

- Sistema de riego económico y de fácil operación.
- Baja mano de obra y costos de operación.
- Baja inversión inicial
- Sistema de riego que se adapta a las formas de cada potrero.

## Otras ventajas:

- Permite regar desde media hectárea hasta grandes superficies.
- Máxima absorción de agua gracias al sistema de aplicación.
- Sistema ampliable mediante líneas adicionales de fácil incorporación.
- Se puede utilizar en cultivos de hasta 30 centímetros de alto.
- No interrumpe el pastoreo.
- Amigable con bosques, zanjas y árboles de su predio.

