

BASES DE SUSTENTABILIDAD PARA PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS (CHILE CENTRAL)

DRA. GLADYS ARMIJO ZUÑIGA
LIC. FROILÁN CUBILLOS ALFARO
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA
UNIVERSIDAD DE CHILE.
MARCOLETA 250 SANTIAGO
FAX: 2229522
E-mail: garmijo@abello.dic.uchile.cl

Area de interés: Ordenamiento rural, planificación, desarrollo comunal y regional.

Resumen

El mundo rural de Chile, enfrenta el desafío del mantenimiento, valoración socio-cultural y productiva de la pequeña explotación agropecuaria. Una gran mayoría de la población vinculada a estas unidades experimenta agudos problemas derivados de la pobreza, y de la explotación de los recursos naturales. Desde esta perspectiva, es necesario elaborar estrategias de desarrollo con sólidas bases de sustentabilidad que en lo posible solucionen los problemas más graves que los aquejan. En la realidad actual, la aguda situación de pobreza se expresa en los bajos niveles de ingreso y en la calidad de vida.

Junto a ello, la baja capacidad y procesos de erosión de los suelos afectan en forma constante y disminuyen la superficie cultivable. Otro factor importante a considerar es la escasez de agua, que inhibe la posibilidad de mejorar la calidad y cantidad de la producción.

La sobrecarga de los sistemas ecológicos de riego y de secano repercuten en la crisis generalizada de los sistemas productivos (cereales, praderas y ganado). Se debe reconocer que la descapitalización obstaculiza el acceso a las innovaciones tecnológicas. Cabe destacar también que la falta de empleo, está originando fuertes procesos de migración y proletarianización de la población campesina.

En consecuencia, las nuevas condiciones modernizantes de la agricultura han sido aprovechadas por empresas agroexportadoras poseedoras de capitales de inversión con capacidad de acceder a los créditos, a las tecnologías y a la información, lo que ha provocado el crecimiento de los rubros no tradicionales. Sin embargo, en la práctica el modelo ha tenido un carácter excluyente y polarizador. El mundo rural actual presenta en su interior estructuras bimodales de coexistencia, entre la empresa agroexportadora y los pequeños productores agropecuarios. En este contexto, es prioritario la elaboración de estrategias de desarrollo que vayan en apoyo a estos pequeños productores.

Summary

Key-words: Regulation, rural planning, communal and regional development.

Chilen rural world faces a maintenance challenge of social and culture value and productive areas of the small livestock exploitation. Almost all of the poblation vinculated to this centers experiments serouis problems derivated of poverty and the explotation of naturla resources. In this matter it is necessary to elaborate development stratеды with solid basis of sustaintability that would give a solution to the most serouis problems. Actually the several conditions of poverty is expressed in the poor ingress levels and in the

quality of life, in addition with the poor productive capacity and the erosion proces of the land, that is producing the onstant ungroving of the cultivate superficies.

Another importante factor to consideret is the scantiness of water, that inhibite the posibility to increse the quality and quantity of production. The saturity of the irrigation and dry farming causses a crisis generated in the natural systems. We have to admit access to the technology innovation.

On the other hand, the unployment is originating strong inmigation process and proletarianization of the rural poblacion. In consequence the new modern condition of the agriculture has been useful for the agroexporters interprice companies with access to the credits, technology and information. This has provoked the increase of the no traditional sectors, for example: exportation fruits. Although the practise of this model has had a exclkuded and antogonistic character.

The actual rural world presents double faces, that are living at the same time inside of it, between agroexports companies and small agriculture and cattle producers. In this contest, it is priority the elaboration of development stratеды, thats would help these small producers.

Marco Teórico Conceptual

En las estrategias de desarrollo rural campesino, la búsqueda de la sustentabilidad se ha convertido en el núcleo central, puesto que de ello depende la vida y el sustento de la familia campesina. Por ende son centrales en el desarrollo, la armonía con el medio ambiente y la satisfacción de las necesidades básicas. A ello se agregaría una distribución más equitativa del crecimiento económico y su proyección sobre el ingreso familiar. En términos prácticos, el problema que se debe abordar para iniciar una senda sustentable de desarrollo, en caso agrícola, dice relación principal con dos tipos de procesos: (a) la degradación de la base de recursos naturales; y (b) el deterioro de los componentes que definen el estado de un ecosistema. En el primer caso se incluyen procesos como erosión, empobrecimiento de recursos hídricos, pérdida de la biodiversidad y deforestación; en el segundo, se consideran principalmente los procesos de contaminación de agua, suelo y aire. (Tomic T., 1994).

Desde el punto de vista geográfico, el desarrollo sustentable, relativo a los campesinos involucra también, la protección de los recursos naturales que estos campesinos controlan. Esto significa el involucramiento de éstos en el cuidado y mantenimiento de su medio natural que constituye la base de sustentación de su forma de vida. En relación a este último punto, es necesario valorizar el saber campesino y su cosmovisión cultural, en el sentido de que muchas de las estrategias de desarrollo implementadas a la fecha, no consideran el bagaje cultural campesino, el cual es fruto de la convivencia de éste con el medio natural donde ha vivido y se ha desarrollado a través de la historia. Es necesario destacar, que los campesinos, mujeres y niños conocen su territorio, demostrando a través de sus historias de vida el manejo y conocimiento de los ecosistemas en los cuales viven.

La cuestión rural hoy día pasa por revalorar el mundo rural. Aunque inmaterial, éste debe ser un primer objetivo, ya que sin él no habrá desarrollo rural. Habrá una tendencia creciente a la supresión de la vida rural. Un joven nacido y crecido en un pueblo de campesinos de provincia no tienen alicientes sociales para permanecer en ese ámbito. Todos los valores de la sociedad actual lo llevan a migrar, salir de la situación de atraso, pobreza, marginalidad y subdesarrollo en que se encuentra la vida de sus padres. Si no hay un cambio en la sociedad en su conjunto, en los mensajes que emiten las autoridades, en las políticas públicas, es muy difícil pensar en un cambio en la calidad de vida rural . (SUR, 1996).

El desarrollo sustentable tiene también especial significación en el desarrollo local, cuando se contempla la heterogeneidad interna del mundo rural, en aspectos sociales, productivos y políticos. En esta dimensión local, el gobierno, puede convertirse en un instrumento articulador y democrático de las estrategias de desarrollo. Desde este punto de vista el gobierno local, debe ser el motor en el cual se aglutinen las necesidades e ideas para desarrollar un territorio con la participación activa de sus habitantes. Dentro de una estrategia de desarrollo rural, se debe canalizar como una preocupación fundamental, la protección de los recursos productivos, especialmente el suelo y el agua, puesto que el funcionamiento de la unidad productiva campesina, está cimentada en el manejo y control de estos recursos. Si por el contrario, la erosión y la sobre-explotación aceleran los procesos migratorios desaparece la unidad productiva junto a las familias, las cuales pasarán a depender de subsidios y políticas sociales de los centros urbanos comunales.

Una política de desarrollo rural sustentable en el tiempo, debe ser una política de integración y no de desarticulación (subsidios). El mundo rural es marginal. Por lo cual el desarrollo rural debe partir de un diagnóstico adecuado en este sentido. Por ello, se trata de revalorar el espacio rural, provocando una integración entre el mundo urbano denominado moderno o en vías de modernización y el rural denominado tradicional o considerado como atrasado. Los objetivos de una política de desarrollo rural deberían ir dirigidos a resolver los nudos centrales que explican la falta de desarrollo de ciertas localidades, y la pobreza rural. (SUR, 1996)

El campesinado pobre en Chile

No es fácil definir o dimensionar el sector de los campesinos, puesto que son todos aquellos productores agropecuarios pobres que aquí tratamos (los campesinos pobres, los minifundistas, la gente que vive en pequeños pueblos rurales, etc., la ruralidad pobre de Chile). Ellos alrededor de dos millones de personas, unas ciento ochenta mil unidades productivas que no alcanzan un tamaño de tierra suficiente para ser consideradas beneficiarias de crédito por INDAP.

En Chile hay tres grandes concentraciones de campesinos. La de los comuneros del Norte Chico, ubicados en la IV región principalmente. La de los campesinos de la zona central, en especial los que habitan en el secano costero donde se encuentran las sociedades de secano y la precordillera desde la V región hasta colindar con la parte norte de la VIII región; y la de quienes se ubican en la zona sur del país, desde la VIII región a la X región, en especial los campesinos mapuches, los hijueleros y pequeños propietarios provenientes

de la colonización del sur y los chilotes los cuales representan más de la mitad del campesinado nacional (TEMAS SOCIALES N° 12, SUR 1996).

Categorías de Campesinos

El mundo campesino, no es homogéneo, al contrario es bastante heterogéneo aunque la problemática interna sea la misma, por ello habría que reconocer en Chile las siguientes categorías:

1. ***Comunidades Aymaras:*** En las regiones I y II, ocupando el sector altiplánico y valles de la zona desértica, todavía habitan alrededor de 2000 familias de pequeños productores de origen Aymara y Atacameño, crecientemente desplazados por la desigual competencia por el uso del agua que la sociedad mayor destina a la minería y núcleos urbanos. Las comunas altiplánicas de la I región reúnen el grueso de estas familias, quienes sobreviven de la explotación de auquénidos y algunas ovejas en sus extensos bofedales, mientras cultivan básicamente alfalfa, orégano, papa, maíz y hortalizas en los andenes de origen Incaico, contruidos en los valles que descienden desde el altiplano hacia el poniente. Tradicionalmente, ha sido difícil cuantificar a los agricultores de la Puna Andina en razón a su dispersión y doble o triple establecimiento, producto del manejo paralelo de una serie de ciclos agropecuarios en terrenos distantes entre sí, haciendo uso de varios pisos ecológicos.

El resto de los campesinos del mismo origen se dedican a la producción propia de la II región, en San Pedro de Atacama y localidades vecinas.

2. **Comunidades Agrícolas:** Las comunidades agrícolas se originan en la concesión de tierras otorgadas por la Corona de España a sus soldados, después de la Conquista. La gran mayoría de estas tierras fueron concedidas en sectores de secano, poco productivos. Estas tierras tradicionalmente áridas evolucionaron a una forma comunitaria de tenencia, en ella se combina la explotación colectiva de los suelos comunitarios y el uso individual de los goces singulares. Esta estructura agraria corresponde a una forma de tenencia sucesorial comunitaria, conformando una organización social de pequeños agricultores, unidos por lazos de parentesco o amistad, en torno a una propiedad común de una extensión territorial indivisa, donde el número de habitantes que residen es superior a las potencialidades del medio. Las comunidades agrícolas se presentan en las regiones III, IV, V y Metropolitana. Los comuneros alcanzan a unos 16.560, con una población total de 82.800 personas. La superficie bajo este sistema de tenencia alcanza a 1.569.927,1 ha.. En la IV región se concentra el mayor número de estas comunidades disminuyendo notoriamente en el resto de las regiones.

3. **Pequeños Propietarios:** Los pequeños propietarios se encuentran presentes en todo el país y representan un sector significativo en la agricultura para el mercado interno. Sin embargo, se localizan preferentemente en Chile Central (parceleros y minifundistas)

4. **Comunidades Mapuches:** Las Comunidades Mapuches se distribuyen de la VIII a la X regiones, concentrándose principalmente en la IX región. Se ubican preferentemente en la zona de secano costero de la IX Región y costa de Arauco. Dentro de la superficie total ocupada por las Comunidades Mapuches, la mayor proporción corresponde a

Títulos de Merced, presentándose además nuevas incorporaciones a través de los procesos de Reforma Agraria y ocupaciones de tierras. Últimamente CONADI ha continuado con el proceso de cesión de tierras.

El acentuado minifundio dentro de las reservas, régimen vigente hasta sólo algunas décadas pasadas, llevó a la población indígena a una situación de extrema pobreza. Los sistemas productivos en tan pequeñas superficies no eran sustentables, induciendo fuertes procesos erosivos, con la consecuente pérdida de las capas superficiales de suelos, donde reside gran parte de la fertilidad de los mismos, convirtiéndolos en áreas poco productivas desde el punto de vista agropecuario.

5. ***Campesinos Forestales:*** Se denomina e identifica como campesinos forestales a los pequeños propietarios ubicados en el sector Precordillera y Cordillera de Los Andes en la IX región y en la Cordilleras de la Costa y Los Andes en la X región, por localizarse en sectores con importantes superficies de bosque nativo y presentar una fuerte vocación forestal. En este caso se consideran explotaciones de hasta 300 ha..

Respecto a la tenencia de la tierra, los campesinos forestales están conformados principalmente por parceleros y minifundistas. El tamaño de las propiedades es superior al resto de los grupos estudiados, con rangos que fluctúan entre las 15 y 100 ha. Los sistemas productivos se caracterizan por ser ganadero y agricultura de autoconsumo. La componente forestal aporta marginalmente a la estructura de ingresos,

siendo las principales actividades la recolección de leña, obtención de metro ruma y astillas.

Cabe destacar que estos sistemas naturales son frágiles y su estado de conservación muestra serios problemas de erosión y retroceso de las sucesiones vegetacionales, por pérdida de suelos, incendios, floreo, introducción de ganado al bosque y limpia para habilitar terrenos para agricultura y empastadas.

CUADRO N° 1

DISTRIBUCIÓN, POBLACIÓN Y SUPERFICIES DE LOS CAMPESINOS E ÍNDIGENAS EN CHILE

Sector	Ubicación	Población	Superficie Total (ha.)
Comunidades Aymaras	I - II	13.772	40.000.0
Comunidades Agrícolas	III - IV - V - RM	82.800	1.569.986.8
Pequeños Propietarios	III - XI	891.456	4.187.000.0
Campesinos Forestales	IX - X	279.585	1.660.000.0
Comunidades Mapuches	VIII - IX - X	82.884	773.806.3
TOTAL		1.350.497	8.231.593.1

Fuente: DEFOR, "Potencial Forestal Campesino e Indígena de Chile", INFOR - MUCECH, 1992

Áreas de Riego y Secano:

El campesinado chileno se encuentra ubicado en áreas agroecológicas diferentes, las que condicionan sus realidades y necesidades diferenciales, según se localicen en áreas de riego o de secano. (Cuadrado N°2) En Chile, la modernización agrícola se ha dado en diferentes puntos geográficos, pero principalmente en el valle central del país, e invariablemente en áreas de alto potencial productivo. En este sector existe un campesinado con capacidad productiva, sobre todo el resultante de la Reforma Agraria, pero hacia la

cordillera y hacia la costa, la situación se complica enormemente. La zona central del país, en especial el valle central, es la zona geográfica que mejor se adapta a los desafíos de internacionalización e integración mundial de la economía y agricultura nacional. Allí se produce la mayor parte de los productos de exportación y existe una infraestructura exportadora constituida. Para el campesinado de esta zona se habla por ejemplo de las posibilidades de producción para la exportación (tomates y maíz), rubros en los que la producción campesina es muy importante.

El campesinado de la costa del secano costero, posee más dificultades por las restricciones climáticas existentes. El secano es un área agroecológica donde existen sistemas de producción relativamente homogéneos en sus problemas, ya que estas economías campesinas de subsistencia se encuentran con limitantes como el clima, disponibilidad de agua, distancia a los mercados y tecnología atrasada, como para buscar mejorar sus niveles de ingreso y de vida. Además es considerada como un área marginal pobre y difícil, en relación a la zona contigua, el llano central de riego con un desarrollo agroindustrial dinámico (INIA,1994).

CUADRO N°2
“DISTRIBUCION DE CAMPESINOS POR SEGMENTO AGROCLIMATICO”
SEGMENTO AGROCLIMÁTICO

Región	Secano o Costa	Secano interior	Valle Secano	Valle Riego	Pre Cordillera	Trumao	Ñadi	Chiloé	Total peq. agricultores
III		89		1.441					1530
IV	1.479	1.626		9.284					12.389
V	1.349	216		7.993	195				9.693
Metropolitana		441	398	8.140	170				9.149
VI	1.786	2.021	2.952	7.136	1.096				14.991
VII	2.536	5.642		15.882	4.417				28.472
VIII	13.767	6.429	6.642	8.254	9.559				44.651
IX	11.658	4.909	16.139	842	6.958				40.506
X	3.992		2.862		2.151	8.461	8.745	12.548	38.759
Total III-X Reg	36.562 17,45 %	21.373 10,2	28.993 13,84%	58.912 28,12%	24.546 11,72%	8.461 4%	8.745 4,17	12.548 6 %	200.140
Total I-II Regiones									6.113
Total XI-XII Reg.									3.217
Total Regiones extremas									9.330 4,5%
TOTAL Nacional									209.469

Fuente: Echeñique, J. (1982) “ Tipologías de productores agrícolas y políticas diferenciales Agrarias” FAO.

La Agricultura Familiar:

El pequeño agricultor familiar o campesino corresponde a aquel trabajador rural que se dedica al cultivo de la tierra o actividades pecuarias, en compañía de su familia sin importar el régimen jurídico que le corresponde (pequeño propietario, mediero, etc.) Su empresa se

basa principalmente en la mano de obra que él mismo aporta y la de los miembros de su familia. A estas características, se suman el uso de una tecnología rudimentaria y una división del trabajo simple. Cabe destacar en estos aspectos una distribución espacial y diferencial de acuerdo a los ambientes agroclimáticos.(Cuadrado N°3)

Por sus condiciones de producción, la agricultura familiar aparece subordinada social, económica y políticamente. Según Pearse A (1975) los campesinos y sus empresas se sitúan en las sociedades monetarizadas, en las cuales el crecimiento de la producción es la norma, por lo tanto, la producción puede ser transformada en dinero mientras que la unidad campesina continúa siendo de subsistencia.

a) Elementos básicos de las economías campesinas:

- Las unidades familiares mantienen una dimensión de productores y consumidores.
- Los campesinos desarrollan un proceso productivo de tal manera de obtener un volumen de bienes, destinados a la subsistencia y al mercado.
- El trabajo se desarrolla por lo general en una parcela de tierra de insuficiente tamaño.
- A esta realidad corresponden los campesinos de secano, los campesinos mapuches y los comuneros de la IV Región. No es así el caso de los campesinos asignatarios CORA, que obtuvieron tierras de riego y de mayor capacidad de uso.

b) Principales problemas de la agricultura familiar:

Estos se vinculan, tradicionalmente, al acceso de los recursos de tierra y capital. Las explotaciones campesinas disponen de un reducido capital de inversión y de mínimas capacidades de acumulación de excedentes. Sus relaciones con los mercados funcionan a través de excedentes de producción y de fuerza laboral y de compra de insumos. Estas vinculaciones siempre han sido desfavorables. Cabe destacar que, estas relaciones reflejan una integración parcial y de subordinación a los mercados, pues parte de los bienes que necesita para reproducir y consumir se generan fuera de su unidad doméstica y por lo tanto debe adquirirlos en el mercado.(Cuadro N°3).

CUADRO N°3

DIFERENCIAS ENTRE LA AGRICULTURA CAMPESINA Y LA EMPRESARIAL		
Variable	Agricultura Campesina	Agricultura Empresarial
Objetivo de la fuerza de trabajo.	Reproducción de la familia y de la unidad de producción.	Maximizar la tasa de ganancia de y la acumulación de capital.
Origen de la fuerza de trabajo.	Fundamentalmente familiar y en ocasiones, intercambio recíproco con otras unidades; excepcionalmente asalariada en cantidades marginales.	Asalariada
Tecnología.	Alta intensidad de mano de obra, baja densidad de capital y de insumos comprados por jornada de trabajo.	Mayor densidad de capital por activo y mayor proporción de insumos comprados en el valor del producto final.
Destino del producto y origen de los consumos.	Parcialmente Mercantil.	Mercantil
Criterio de intensificación del trabajo.	Máximo producto total aún a costa del descenso del Producto Medio.	Productividad marginal igual o superior al salario.
Componentes del Ingreso o Producto Neto.	Producto o ingreso familiar indivisible y realizado parcialmente en especie.	Salario, renta y ganancia exclusivamente pecunarias.

Fuente: Echeñique, J.(1982) “Tipologías de productores agrícolas y políticas diferenciales Agrarias” FAO, p.16.

Caso de Estudio:

Proyectos de Transferencia Tecnológica del Instituto Nacional de Desarrollo Agropecuario (INDAP). (Comuna de La Estrella, VI Región).

Desde 1984, INDAP ha venido impulsando este tipo de proyectos, dirigido a minifundistas de la comuna, con el objeto de incorporarlos de manera activa y permanente a la moderna producción.

Estos proyectos de transferencia tecnológica se caracterizan por 4 elementos básicos de apoyo: capacitación, divulgación, asistencia técnica e investigación. Estos elementos serían asimilados por pequeños productores en forma individual y en acciones de grupo (reuniones técnicas). Este programa reunió a pequeños productores de un mismo sector, a los cuales se les beneficiaría con un complejo sistema de bonos.

Los requisitos exigidos por INDAP fueron los siguientes: ser productores silvoagropecuarios, explotación de una superficie máxima de 12 H.R.B.; ingresos provenientes de la explotación agrícola; tener un activo de 3.500 U.F., trabajar directamente la tierra.

CUADRO N°4

NUMERO DE AGRICULTORES ATENDIDOS POR LOS PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA
TECNOLOGICA INTEGRAL Y BASICO (INDAP)

	Integral	Básico	Total
1983-1984	13.140	-	13.140
1984-1985	13.865	-	13.865
1985-1986	13.608	-	13.608
1986-1987	13.951	-	13.951
1987-1988	19.280	6.855	26.115
1988-1989	18.553	7.029	29.582
1989-1990	15.887	11.066	26.953
1990-1991	15.048	11.070	26.118
1991-1992	14.916	26.985	32.958

Fuente INDAP - FLACSO 1992

En este tipo de transferencia tecnológica, se identificaron los siguientes proyectos:

a) Producción semi-intensiva de pavos:

Los beneficiarios en total fueron 27 mujeres, por un período de 3 años y con un financiamiento de \$ 6.910.000.

b) Mejoramiento y comercialización de Papas:

Sus beneficiarios fueran 10 productores en total, con una duración de un año y un financiamiento de \$ 2.771.000.

c) Cultivo de Frutillas:

13 beneficiarios, 2 años de duración y con un financiamiento de \$ 50.757.000.

d) Producción Ovina: (Convenio INIA-INDAP)

11 beneficiarios, 1 año de duración, y con un financiamiento de \$ 9.999.000.

El proyecto de mayor volumen fue el de las frutillas, durante su desarrollo en el año 1996-1997, tuvo serios problemas de implementación, un ejemplo de ello que la falta de cámaras de frío y las serias deficiencias de la comercialización, puesto que no se contemplaron los mercados y los costos de transporte.

Otra de las deficiencias radica en que la Consultora encargada de realizar el apoyo técnico (INDAP) sólo cumplía un rol fiscalizador. Además la atención entregada a los campesinos, fue en forma individual sin tomar en cuenta las organizaciones sociales de éstas ya sea en forma territorial o funcional (Gutiérrez R. Et al, 1996).

CONCLUSIONES

El modelo económico actual, no esta potenciando el rol económico-social de los campesinos. Sin embargo, es válido plantearse el desarrollo integral de estas unidades productivas, permanencia y viabilidad al interior del sistema.

Es en este punto, donde en la actualidad se observan los procesos de diferenciación-descomposición interna de las pequeñas explotaciones agropecuarias que se proyectan en las siguientes situaciones: mantenimiento de la unidad agropecuaria en una situación de pobreza, el ascenso de unos pocos que logran proyectarse como empresarios emprendedores y una gran cantidad que descienden inexorablemente, desapareciendo o bien transformándose en proletarios rurales.

Cabe destacar la importancia del mantenimiento en el campo de pequeños productores agropecuarios por toda la carga cultural, social y económica que ello significa. El Estado, en la actualidad no funciona como amortiguador de externalidades negativas. Las consideraciones de un desarrollo sustentable deben apuntar a revertir el modelo a favor de una agricultura basada en sistemas de producción que aprovechen los recursos naturales y que empleen racionalmente la fuerza de trabajo proveniente de este tipo de explotaciones agropecuarias. En forma definitiva todas las preocupaciones sobre el desarrollo sustentable deben apoyarse en estrategias de desarrollo que privilegien el fortalecimiento de las pequeñas explotaciones agropecuarias.

En relación, al análisis de las estrategias de desarrollo implementadas en La Estrella del secano costero de la VI región, se plantean las siguientes conclusiones:

1. Existen deficiencias de los Programas de Transferencia Tecnológica (P.T.T), al encontrar obstáculos en la difusión de la tecnología en la cadena Indap-consultora-campesino, debido principalmente a la desinformación y mala implementación de los P.T.T., a nivel local.
2. Los campesinos denotan estas falencias y plantean; mejorar la comunicación/información acerca de los P.T.T; que la asistencia técnica se más continua; el aumento de centros demostrativos y experimentales en un numero mayor de unidades productivas campesinas.
3. Existe una visión positiva de parte de los campesinos de las estrategias de desarrollo, que en general perciben como formas de combatir la pobreza y elevar la calidad de vida. Además que consideran que su forma tradicional de producción, no les permite mejorar las expectativas de desarrollo futuro, tomando en cuenta el conocimiento por parte de ellos de las políticas de apertura hacia mercados internacionales y de la integración a tratados internacionales como el Mercosur.
4. En relación, a la participación, existe una nula vinculación del campesinado organizado en las fases de elaboración, puesta en marcha y seguimiento de las estrategias de desarrollo aplicadas en el mundo rural. Además se constata una falta de coordinación de los organismos tanto públicos como privados en la implemetación de los programas, lo

que se traduce en una pérdida de recursos monetarios, esfuerzos técnicos y humanos. Lo que a la larga no genera el efecto deseado en las comunidades campesinas.

5. Se deben generar proyectos de desarrollo rural que consideren elevar la calidad de vida de los campesinos, mediante el fortalecimiento de su producción, a través de programas de transferencia tecnológica, orientados a abastecer el mercado interno y no al externo, el cual por su dinámica genera mayores grados de vulnerabilidad en las relaciones de intercambio.(no es necesario profundizar, sino recordar el caso de las uvas chilenas envenenadas). Estos proyectos de desarrollo deben tomar en cuenta la especificidad histórica y regional de la pequeña producción agropecuaria chilena, además de la diversidad cultural del campesinado chileno, en el sentido de elaborar P.T.T., diferenciados.
6. De acuerdo a las políticas agrícolas nacionales el cambio productivo a través de la transferencia de innovaciones tecnológicas se presenta como la alternativa que lograría elevar la calidad de vida de los sectores más deprimidos económica y socialmente del secano de la VI región. A lo cual debe sumarse, en relación, a la programación de los programas de transferencia, la necesidad de que las acciones implementadas sean a mediano y a largo plazo, incentivando la participación en las decisiones productivas. En este sentido es necesario preocuparse de los productores del mañana, a través de la educación formal, en donde el principal agente para asumir esta tarea es la articulación con programas curriculares relacionados con las necesidades de la población rural y su inserción productiva en un contexto de desarrollo rural sustentable.

7. Las políticas de desarrollo rural, implementadas por Prodecop en el secano de la VI región, desde su implementación (1996) a la fecha, han excluido a un sector importante del campesinado que al no cumplir con los requisitos básicos exigidos, lo cual pone en riesgo a un amplio grupo de personas como los jóvenes asociados a unidades campesinas en proceso de proletarización.
8. Por último, cabe destacar que la modalidad de desarrollo implementado a través de la transferencia tecnológica por parte del Estado y organismos internacionales, de acuerdo a su componente crédito, a vinculado a muchas unidades campesinas, a procesos de reconversión productiva, pero muchas de estas presentan un alto grado de endeudamiento que muchas veces hace peligrar su propia reproducción como unidad productiva.

BIBLIOGRAFÍA

1. DEFOR (1992) "POTENCIAL FORESTAL CAMPESINO E INDIGENA DE CHILE" INFOR-MUCECH.
2. FLASCO (1992) "UNA EVALUACION CRITICA DE LOS PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA TECNOLOGICA, EN EL AGRO CHILENO". SERIE DE ESTUDIOS SOCIALES, N°40 DICIEMBRE,SANTIAGO.
3. GUTIERREZ et al (1996) "CARACTERIZACION DE LOS PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA TECNOLOGICA EN UNA ZONA DE SECANO; EL CASO DE LA COMUNA DE LA ESTRELLA VI REGION, INFORME DE TERRENO GEOGRAFIA RURAL UNIVERSIDAD DE CHILE. (PUBLICADO EN UNA MONOGRAFIA DE GEOGRAFIA, DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO DE UNIVERSIDAD DE CHILE.
4. INIA (1994) "AGRICULTURA DEL SECANO INTERIOR", CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES QUILAMAPU.
5. PEARSE A. (1975) "THE LATIN AMERICAN PEASANT", CASS LONDON.
6. SUR (1996) "CAMPESINADO Y MERCOSUR", EN REVISTA TEMAS SOCIALES, N°12, AGOSTO, CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES Y EDUCACION.
7. SUR (1996) "POBREZA CAMPESINA Y DESARROLLO RURAL ", EN REVISTA TEMAS SOCIALES , N°13, NOVIEMBRE, CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES Y EDUCACION.

8. TOMIC T. (1994) " DESARROLLO SUSTENTABLE Y TRANSFORMACION PRODUCTIVA EN LA AGRICULTURA ", DIVISION AGRICOLA CONJUNTA CEPAL/FAO.

ANEXOS

CURRICULUM VITAE

NOMBRE : GLADYS ARMIJO ZUÑIGA
FECHA NACIMIENTO : 08 DE MAYO DE 1940
ESTADO CIVIL : CASADA
DIRECCION : MARCOLETA 250, SANTIAGO
TELEFONO : 678 30 94
ACADEMICO JORNADA COMPLETA : Departamento de Geografía, Facultad de
Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.

CATEGORIA : Académico Asistente

TITULO Profesor de Estado en Historia y Geografía,
Universidad de Chile, 1970.

POST-GRADOS MASTER OF ARTS in Latin American Studies, Latin
American Centre, University of Liverpool,
INGLATERRA (1980).

DOCTORADO EN GEOGRAFIA AGRARIA,
Universidad de Salamanca, España (1998).

DOCENCIA

Pre-grado : Licenciatura en Geografía :

Cursos: Geografía Regional de América Latina (1983-1985)
Geografía Regional Comparada (1984-1995)
Geografía Rural (1985 a 1998)
Geografía Histórica (1997-1998)
Licenciatura en Historia

Cursos : Geografía Regional de Chile (1984)
Geografía Humana de Chile (1985)
Geografía de la población Chile y América Latina (1994-1995)
Geografía Agraria de América Latina año (1996)
Geografía Histórica (1997-1998)

INVESTIGACION

Proyectos :

- “Determinación y evaluación del impacto ambiental de los esfuerzos de colonización y poblamiento en el área norte de la Región de Aysén” (Coinvestigadora). Dirección Técnica e Investigación, Universidad de Chile 1984-1986.

- “Avances y efectos del proceso de modernización en el mundo rural de la región Metropolitana” (Investigadora principal). Dirección Técnica e Investigación Universidad de Chile 1989- 1990.
- “Efectos socioambientales de la modernización en el paisaje agrario de Chile Central (Región Metropolitana)” Investigadora Principal, 1991. Directora Técnica e Investigación Universidad de Chile, 1991.
- “Avances del proceso de Urbanización en la Región Metropolitana 1991”.
- “Sectorización Habitacional del territorio y vivienda regionalizada”. (consultora PROYECTO FONDECYT 0617-88) 1991.
- “Efectos sociales de la urbanización en el campo de la Región Metropolitana” (Investigadora principal) Dirección Técnica e Investigación, Universidad de Chile (1993).
- “El hábitat campesino frente a la urbanización del campo. Región Metropolitana” (coinvestigadora). Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Chile (1996).
- “Evolución histórica del hábitat campesino en sistemas de riego y secano. Región Metropolitana y VI del Libertador Bernardo O’Higgins” (coinvestigadora) (1997-1998). DID, Universidad de Chile.
- “Alternativas de desarrollo rural para pequeños y medianos productores agropecuarios” Instituto Panamericano de Geografía e Historia. Investigadora principal. Proyecto de carácter binacional entre el Departamento de Geografía de la Universidad de Chile y el Instituto de Geografía de la Universidad Nacional de La Pampa, Argentina.

ASISTENCIA A CONGRESOS

Nacionales :

- IX Congreso Nacional de Geografía, Santiago, 1997. Ponencia : “Dinámica de cambios en un área rural periférica al gran Santiago”.
- X Congreso Nacional de Geografía - Pontificia Universidad Católica de Chile, 1988. Ponencia : “Patrones característicos de colonización : Las juntas, Puerto Puyuhuapi y Puerto Cisnes. Región de Aysen”.
- XI Congreso Nacional de Geografía 1988. Valparaíso. Ponencia : “Modernización y asentamientos espontáneos. El caso del campamento Los Morros”.
- 1er. Congreso Nacional de Planificación, CEPAL 1989. Ponencia : “Efectos de la modernización sobre la estructura agraria de Chile Central”, 1989.
- XIII Congreso Nacional de Geografía 1990 Chillán. Ponencia : “La sub-urbanización del mundo rural un proceso inherente de la modernización agraria”.
- XVI Congreso Nacional de Geografía, Valdivia 1995. Ponencia : “La transformación del hábitat rural. Región Metropolitana”.
- XVII Congreso Nacional de Geografía 1997, La Serena. Ponencia : “Cambios en el hábitat campesino de la Región Metropolitana”.
- XVIII Congreso Nacional de Geografía 1998. Valparaíso “Nuevos patrones de asentamiento de la población rural. Urbanizaciones de elite e islas de viviendas campesinas”

PUBLICACIONES (últimos 5 años)

Las ponencias en 3 Congresos Nacionales e Internacionales han sido publicadas in extenso.

- “Vicisitudes y cambios en el mundo rural chileno. La última modernización agraria. La gran solución de fin de siglo? (artículo) En : Anales de la Universidad de Chile, N° 5, octubre de 1997.
- “El avance de la urbanización del campo en la Región Metropolitana de Chile y sus efectos espaciales” (artículo) en Anales de la Universidad de Chile N° 5, octubre de 1997.

Profesora Armijo desarrolla en el curso de Geografía Rural y el Magister en Geografía, una línea de docencia e investigación sobre las economías campesinas (en páginas anteriores se ha detallado experiencia en este aspecto).

CURRICULUM VITAE

I. ANTECEDENTES PERSONALES

NOMBRE	:	Froilán Humberto Cubillos Alfaro
FECHA NACIMIENTO	:	Febrero 09 de 1973
CEDULA IDENTIDAD	:	10.730.711-7
ESTADO CIVIL	:	Casado
NACIONALIDAD	:	Chilena
DIRECCION	:	Apóstol Santiago N° 1519, Villa José Miguel Carrera, Renca.
TELEFONO	:	6697589

II ANTECEDENTES DE ESTUDIOS

ENSEÑANZA BASICA (1979-1986)	:	Escuela Arturo Alessandri Palma
ENSEÑANZA MEDIA (1987-1990)	:	Liceo A-45, José Victorino Lastarria.
ENSEÑANZA SUPERIOR (1992-1996)	:	Universidad de Chile, Carrera de Geografía

III ANTECEDENTES LABORALES

Primer Semestre 1997	Universidad de Chile, Facultad de Filosofía y Humanidades, Departamento de Historia - Ayudantía, Geografía Latinoamericana. Profesor Titular : Gladys Armijo
Segundo Semestre 1997	Empresa Gallyas. Telecomunicaciones S.A. Departamento de Ingeniería y Proyectos. Asesoría en cartografía para estudios de coberturas e instalaciones de sistema de telecomunicación.
Primer Semestre 1998	Universidad de Chile, Facultad de Filosofía y Humanidades, Departamento de Historia. Ayudantía - Geografía Histórica Profesor Titular : Hector Caviedes B. Gladys Armijo Z. Universidad de Chile, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Departamento de Geografía. Ayudantía _ Geografía Rural Profesor Titular : Gladys Armijo Z. Mayo, Levantamiento de información, Catastro Comuna de Lampa. B.E. & Planning Ltda.

IV INVESTIGACIONES REALIZADAS

1992	Estudio de uso de suelo, Comuna de Limache.
1993	Estudio de temporeros Mapuches de Paine, localización Agroindustrial, Comuna de Paine.
1994	Impacto del embalse Santa Juan en la estructura Agraria del Valle del Huasco, III Región.
1994	Expansión urbana del Gran Santiago sobre áreas agrícolas y crecimiento de ciudades intermedias.
1995	Diagnóstico ambiental de la Comuna de Catemu, V Región.
1996	Estudio integrado sobre las comunidades agrícolas de la Comuna de Canela, IV Región.
1996	Ordenamiento Territorial y proposiciones de uso de suelo, localidad de Quilapalun, Provincia de Chacabuco, Región Metropolitana.
1996	Análisis del Proceso de Reforma Agraria del Gobierno de Jorge Alessandri, en la Colonia Kennedy, Comuna de Paine, Región Metropolitana.

V PRACTICA PROFESIONAL

Realizada en la Cooperativa Campesina La Estrella, Comuna de La Estrella VI Región (Evaluación de los Asentamientos de Secano creados en la comuna).

VI PROYECTOS

Anteproyecto de Memoria (1997)	Evolución y Proceso de Diferenciación / Descomposición campesina en la sociedad de secano VI Región, inserto en el Proyecto de Investigación del Departamento de Historia de la Universidad de Chile : “Evolución Histórica del Hábitat Campesino de Areas de Riego y Secano, Regiones VI y Metropolitana” .
--------------------------------	---

VII CURSOS Y CAPACITACIONES

1997 - 1998	Enfoque y métodos para la planificación del Desarrollo Rural a nivel local, grupo de Investigaciones Agrarias, GIA. Universidad Academia Humanismo Cristiano.
2000	Magister en Geografía (c), Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.

