

EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA DE PEQUEÑOS AGRICULTORES DE LA COMUNA DE LOLOL, PROVINCIA DE COLCHAGUA, VI REGIÓN

Gloria F. Gutiérrez Portales
Ingeniero Agrónomo
gfgutierrez@mixmail.com

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo evaluar la Calidad de Vida de los pequeños agricultores de la comuna de Lolol mediante el modelo propuesto por el Ingeniero Agrónomo Don Hernán Contréras Manfredi y la Licenciada en Historia Sra América Cordero Velásquez; una vez analizados los datos fue posible obtener el Índice de Calidad de Vida y las distintas falencias que presenta dicho grupo humano. Consecuente con lo anterior, se formularon las posibles soluciones a ellas.

La forma como se desarrolló este trabajo fue mediante dos etapas; la primera, consistió en una encuesta a los agricultores de la comuna, la cuál permitió captar las necesidades de las personas de acuerdo a su percepción (necesidades subjetivas). La segunda etapa consistió en realizar una serie de entrevistas a las instituciones de la comuna, además de conversaciones con la población y apreciación personal; con esto fue posible captar las necesidades objetivas que presenta la comunidad para así poder concluir que nivel de Calidad de Vida tienen los pequeños agricultores de la comuna de Lolol.

Se encuestaron al azar 55 agricultores de las diversas localidades de la comuna de Lolol, lo que corresponde al 6,44% del total de la población rural. Una vez obtenidas las encuestas estas se clasificaron en categorías del 1 al 5 (de muy mala a excelente).

Luego de realizar los cálculos correspondientes se logró concluir que la Calidad de Vida de los pequeños agricultores de la comuna de Lolol es **Regular**. Los mayores problemas se encontraron en las variables alimentación y nutrición;

salud; sanidad ambiental descanso y recreación; productividad y sustentabilidad de los ecosistemas; además de la emigración y falta de identificación por su comuna que sienten los jóvenes y la tenencia de tierras, ya que los terrenos son cada vez más pequeños.

Como conclusión final se sugieren algunas alternativas de solución a los problemas de Calidad de Vida que arrojó el estudio.

SUMMARY

This paper has been prepared with the aim of evaluating the Quality of Life of the small scale farmers of the community of Lolol. Following the model proposed by Agronomist Mr Hernán Contreras Manfredi, MSc. California University, Consultant for International Organizations, Distinction Global 500 PNUMA/UN and Mrs. América Cordero Velásquez, Bachelor in History. Once all data was analyzed, it was possible to obtain the Life Quality Index and determine what was lacking in the community. This allowed us to present possible solutions to meet their needs.

This research work was carried out in two stages. The first stage considered carrying out a survey with the small farmers of this community which would allow us to establish the needs of these people according to their own perception (subjective needs). During the second stage, a series of interviews to various communal organizations were made, alongside with conversations held with the villagers and the personal evaluations made by the researchers. This made it possible to determine the objective needs that the community had so as to state the Life Quality level of the small scale farmers of Lolol. Also, a survey on the cattle and crop production was carried out to find out what were the productive characteristics of the study area.

First small scale farmers were interviewed at random in the different sites of the community of Lolol which corresponds to 6.44% of the total of the rural

population. Once the surveys were completed, they were classified into a 1 to 5 scale (from very bad to excellent).

After making the corresponding calculations it was concluded that the Life Quality of the small farmers of the community of Lolol is fairly good. The major problems have to do with the variables of food and nutrition, health, environmental health, relaxation and entertainment, productivity and sustainability of the ecosystems. Besides, other important factors were considered, like the emigration and lack of identification with the community shown by the young members of it and land tenancy since farming plots are becoming smaller and smaller.

According to this research there are presented some alternatives of solutions to the Life Quality problems.

INTRODUCCION.-

Son diversos los autores que definen el término Calidad de Vida pero como idea general se puede decir que Calidad de Vida es la satisfacción de las necesidades subjetivas y objetivas de cada ser humano; que para satisfacerlas existen satisfactores y tanto estos, como las necesidades dependen de las creencias, educación, ideales, religión, ética y ambiente del individuo o colectividad en la cuál se desenvuelve.

En esta exposición se dará a conocer la evaluación de Calidad de Vida realizada a pequeños agricultores de la comuna de Lolol, Provincia de Colchagua, VI Región, a través del modelo planteado por el Ingeniero Agrónomo don Hernán Contreras Manfredi; el cuál considera 5 factores fundamentales que son:

Factor A: Impacto Fisiológico

Factor B: Impacto Psicofisiológico

Factor C: Desarrollo cultural y participación del individuo en la comunidad

Factor D: Condicionamiento Psicosocial

Factor E: Dependencia Ecológico - Ambiental

Dentro de cada uno de los factores mencionados existen variables (3), por ejemplo en el factor A están las variables A1: Alimentación y Nutrición, A2: Salud y A3: Sanidad Ambiental y dentro de cada variables existen subvariables a analizar, que dependiendo de la variable pueden ser desde 4 a 9.

Este modelo se basa tanto en encuestas como en la apreciación personal de la persona que realiza el estudio, en este caso se realizaron encuestas tanto a los agricultores como a instituciones como escuelas, Municipalidad, carabineros, bomberos etc. Cada pregunta y apreciación personal se evalúa en una escala de valores que van desde 1 (muy mala) hasta 5 (excelente).

Categoría	Puntaje
Excelente	5 puntos
Buena	4 puntos
Regular	3 puntos
Mala	2 puntos
Muy mala	1 punto

Los factores, variables y subvariables son fundamentales para determinar el Índice de Calidad de Vida que está dado por la multiplicación de los factores. Vale decir:

$$ICV = A \times B \times C \times D \times E$$

El valor de cada factor (A, B, C, D,E) se determina como el promedio de cada variable (A1 , A2, A3, B4...).

A su vez el valor de cada variable se obtienen multiplicando **P** que corresponde a la categoría (5 a 1) por **p**, importancia que se le atribuye en forma progresiva a situaciones cada vez más negativas (1 a 5) y por **f** frecuencia o número de subvariables que tienen la misma categoría.

La población rural de la comuna de Lolol son 4.269 habitantes, lo que corresponde, si se considera una familia tipo de 5 personas, a 853 familias.

Para efectos del presente estudio se entrevistaron 55 familias, lo que equivale a un 6,44% de la población rural. Según el modelo aplicado, para poblaciones entre 201 y 1.000 familias se deben encuestar como mínimo a 20 familias o a un 5% de la población, por lo que en cuanto a número de encuestados el presente trabajo cumple con los requerimientos óptimos.

En este caso el Índice de Calidad de Vida de los pequeños agricultores de la comuna de Lolol fue de 497. Este Índice va de un puntaje 3.125 si todos los factores tienen valor 5 hasta un número 1 si todos los factores tienen valor 1.

Puntaje de ICV	Categoría
3.125 – 2.251	1. Excelente
2.250 – 1.354	2. Muy buena

1.353 – 769	3. Buena
768 – 391	4. Regular
390 – 187	5. Mala
186 – 79	6. Muy mala
78 – 1	7. Extremadamente mala

Mayores problemas o subvariables negativas

Las categorías más bajas se encuentran en las siguientes variables:

Variable A1: Alimentación y Nutrición: lo que quiere decir que la población rural de Lolol no se alimenta bien o tiene una dieta muy poco balanceada; ya que los valores de calorías, proteínas y minerales consumidos son muy deficientes, y pueden afectar en cierta medida el rendimiento escolar, laboral e inducir ciertas enfermedades.

Variable A2: Salud: el mayor problema es la presencia de enfermedades endoparasitarias (tenia, ameba, lombriz solitaria, ectoplasmosis) y ectoparasitarias (piojos, liendres) y la transferencia y/o transmisión de estas; otro problema que no se visualiza bien en los histogramas pero que es preocupante es el poco acceso a la medicina que tienen localidades alejadas como Alto Nerquihue y Los Robles principalmente, que además de estar en altura (cerros), los caminos son bastante malos y se inhabilitan cuando las condiciones climáticas son adversas. (lluvia, niebla).

Variable A3: Sanidad Ambiental: el mayor problema son los efluentes cloacales que no están en las mejores condiciones, lo cuál aunque no constituye focos infecciosos va en desmedro de la comodidad de las personas afectando su Calidad de Vida.

Variable B6: Descanso y Recreación: en el histograma esta variable presenta dos subvariables como deficitarias que son juegos infantiles y vacaciones y paseos lo cuál realmente no es un problema para la comunidad, porque el hecho que no existan juegos infantiles en las localidades rurales (excluyendo Ranguil y Rinconada de Quiahue) no presenta inconvenientes ya que los niños tienen muchos espacios abiertos donde jugar divirtiéndose, quizás, mucho más que si estuvieran en una plaza.

Con respecto a las vacaciones y paseos las personas no sienten esa necesidad de salir, no se sienten presionadas por el trabajo, aunque es probable que si dispusieran de recursos saldrían, lo que sería conveniente ya que siempre es bueno salir de la rutina.

Variable E13: Productividad y Sustentabilidad de los Ecosistemas: el problema se presenta en la subvariable “Grado de conservación de los ecosistemas de los cuales depende la comunidad” debido a que los terrenos, especialmente los cerros, presentan una degradación evidente lo es producto de la ganadería ovina intensiva que se practica; a la alta carga animal y a la extracción de especies

vegetales, hierbas medicinales, hojas y cortezas de árboles como quillay y manzanilla sin reposición de estas.

Otro factor que acrecienta este problema es que si se aumenta la carga animal sin manejar adecuadamente la fertilización y/o las especies vegetales del cerro o pradera, se estará extrayendo demasiada biomasa vegetal, lo que gatillará el inicio de la degradación, ya que deja sectores sin vegetación lo que implica que disminuya la productividad, esto porque baja la cantidad de alimento por animal disminuyendo así el peso de estos e incluso los más débiles pueden llegar a morir por falta de alimento.

Un problema que no se refleja en los histogramas y que existe es el poco arraigo que tiene la juventud por su tierra, ya que emigran a ciudades más grandes en busca de trabajo, motivados por la falta de oportunidades existentes en la zona. Esto genera una presión sobre las ciudades disminuyendo las posibilidades de empleo, creando focos de marginalidad y pobreza ya que la ciudad no es capaz de satisfacer las necesidades y entregar los servicios que la población requiere como salud, educación y vivienda; generando frustración en los jóvenes.

Otro problema es la tenencia de tierras, ya que existe un número significativo de personas no tiene saneados sus títulos de propiedad figurando las tierras como sucesión lo que dificulta cualquier transacción que se quiera hacer a futuro.

Altrernativas de solución

- Mejorar la relación entre las instituciones del sector y la comunidad.
- Educar a la población con respecto a la salud y a la importancia de una buena alimentación y dieta equilibrada.
- Ubicación de las letrinas y/o pozos negros lo más alejados posibles de la vivienda y de lugares donde se manipulan alimentos.
- Motivar paseos recreacionales dentro de la misma comuna o fuera de ella, y así además se potencian las bellezas naturales del lugar.
- Incentivar a los agricultores a participar en los programas de recuperación de suelos degradados.
- Disminuir la carga animal y alimentar al ganado no tan solo con lo que obtiene del cerro, sino también con algún tipo de concentrado que favorezca la ganadería del sector y por lo tanto beneficie a los agricultores.
- Demostrar que la reposición de especies que se han ido agotando por una extracción indiscriminada, es un beneficio para todos ya que así se podrá mantener la fuente laboral sin el riesgo que las especies se agoten , logrando así un desarrollo sustentable en el tiempo, asegurando el abastecimiento para las generaciones futuras.
- Motivar el trabajo amigable con la naturaleza.
- Evitar emigración de jóvenes a las ciudades mediante la creación y mejoramiento de las fuentes de trabajo en la comuna.
- Incentivar la inversión del sector privado en la zona para instalarse con más viñas, packing, bodegas de vino, predios forestales de tal forma de aprovechar tanto los recursos naturales como los humanos de la comuna; o con alguna empresa o fábrica de otro rubro.

- Motivar el turismo en la zona difundiendo más las bellezas naturales para los propios pobladores de la comuna o para personas ajenas a esta. Además esta es una forma de incrementar las fuentes laborales y los ingresos de las personas.
- Sanear los títulos de posesión con el fin de garantizar y asegurar la propiedad.
- Agrupación de los agricultores para, de esta forma obtener mayores volúmenes de comercialización, mejores precios y mayores beneficios en la compra de insumos.

Potencialidades y fortalezas

Variable A1: Alimentación y Nutrición: la subvariable Nivel de Sanidad Alimentaria tiene categoría excelente; los alimentos son sanos sin contaminantes químicos ni microorganismos dañinos, esta ventaja se puede potenciar generando cultivos orgánicos, lo que beneficiaría tanto al agricultor que cultiva para autoconsumo ya que obtiene productos más sanos para sus dietas y al agricultor que vende sus productos porque puede obtener precios más altos ya que estos productos tienen mayor cotización en el mercado, sobre todo el extranjero (Estados Unidos y Europa).

Variable A3: Sanidad Ambiental: en la comuna de Lolol no existe contaminación de ningún tipo, aire, olores, basuras y chatarras y electromagnética, esto es muy beneficioso tanto para la salud de los habitantes del lugar ya que no presentan alteraciones psicológicas que puedan ser causadas por

ruidos intensos, enfermedades respiratorias provocadas por la contaminación del aire o alguna otra afección derivada de contaminantes y suciedad. Viven en un ambiente agradable.

Esta ventaja se puede potenciar de dos maneras: una, creando empresas silvoagropecuarias ecológicas, vale decir, que continúen manteniendo esta situación de descontaminación del ambiente, generando cultivos orgánicos, con los que se pueden obtener mejores precios de venta. Otra alternativa podría ser la potenciación del turismo y el agroturismo resaltando las bellezas y limpieza de la comuna lo cuál además de generar nuevas fuentes laborales, en el caso del agroturismo genera una fuente de ingreso extra para el agricultor.

Variable B5: Estética Ambiental: la belleza de los elementos naturales y antropogénicos se potenciarían incentivando el turismo de la zona.

Variable C7: Desarrollo de Aptitudes y Capacidades: la situación de que el analfabetismo de la comuna sea menos a un 1% y que sólo se presente en personas de avanzada edad es una gran ventaja, porque hay una tendencia a erradicarlo por completo ya que todos los jóvenes de la comuna han ido al colegio completando al menos, hasta sexto básico. Esto indica que el nivel de educación de la comuna y por lo tanto de los pequeños agricultores va en aumento lo que beneficia una agricultura con más conocimientos y menos destructiva, de tal manera de lograr un desarrollo sustentable en el tiempo.

Variable D10: Relaciones Humanas e Interpersonales: el hecho que las personas no capten los efectos negativos que pueden entregar los medios de comunicación y que no se produzcan problemas por ruidos, bocinazos, alarmas es una fortaleza de la comuna ya que no se produce un impacto psicológico negativo en la comunidad que pudiese afectar la relación entre las personas. Se debe lograr mantener ese ambiente y trato ameno de los habitantes de Lolol entre sí y de estos con los visitantes.

Variable D11: Seguridad Personal y Colectiva: violencia social y delincuencia prácticamente no existen en la comuna y menos en las áreas rurales, lo que es una gran fortaleza ya que otorga seguridad a la comunidad y a sus visitantes. Se puede utilizar esta ventaja como una manera de incentivar el turismo.

Variable E15: Criterios de Uso de los Recursos Naturales: mantener las potencialidades y riquezas de los ríos, lagunas, calles y de los bienes y recursos comunes en general incentiva a que la gente que vive en la comuna y aquella que la visita se sienten felices y agradados del ambiente donde se encuentran.

La forma de potenciar esta cualidad es publicitar estos parajes de manera que más gente tenga idea que la comuna de Lolol cuenta con paisajes bucólicos, lugares bonitos, limpios, sin contaminación y que vale la pena visitarlos.

BIBLIOGRAFÍA

- BANCO MUNDIAL, 1998. Knowledge for development. Nueva York, Estados Unidos. Universidad de Oxford. 251 p.
- CARRASCO, Jorge. 1987. Evaluación de la tracción animal en el Valle Central regado de Ñuble. (Tesis Ing. Agrónomo) Chillán, Chile, Universidad de Concepción. Facultad de Ciencias Agropecuarias y Forestales. 100 p.
- CENTRO PARAMERICANO de ESTUDIOS e INVESTIGACIONES GEOGRÁFICAS. 1986. Calidad de Vida, Siete Ensayos de Investigación en la Sierra Norte del Ecuador. Quito, Ecuador. CEPEIGE. 175 p.
- CONTRÉRAS MANFREDI, Hernán. 1993. Conservación de la Naturaleza y sus Recursos Renovables. Santiago, Chile. Impresora Creces Ltda. 744 p.
- _____. 1994. Ambiente, Desarrollo Sustentable y Calidad de Vida. Caracas, Venezuela. Miguel Angel García e Hijo. 269 p.
- DECRETO CON FUERZA DE LEY N° 1 – 18715. Límites Políticos y Administrativos de Chile. Santiago, Chile. 05 de Diciembre de 1989.
- ESCOBAR, Germán; BERDEGUÉ, Julio. 1990. Tipificación de Sistemas de Producción Agrícola. Santiago, Chile. Gráfica Andes Ltda. 284 p.
- FONDO de POBLACION de las NACIONES UNIDAS. 1991. La Población, los Recursos y el medio Ambiente: Los Desafíos Críticos. Nueva York, Estados Unidos. FNUAP. 154 p.
- GONZALEZ, Edelmira. 1994. Serie Ciudades Intermedias: Ovalle. Geoespacios-8. La Serena, Chile. Universidad de La Serena. 110 p.

GROSS, Patricio; GALILEA, Sergio; JORDAN, Ricardo. 1988.

Metropolización en América Latina y el Caribe: Calidad de Vida y Pobreza Urbana. Santiago, Chile. Instituto de Estudios Urbanos de la Facultad de Arquitectura y Bellas Artes de la Pontificia Universidad Católica de Chile (EURE). 50 p.

INDAP. 1999. Registro de Pequeños Agricultores Comuna de Lolol. Lolol, Chile. Instituto de Desarrollo Agropecuario. 16 p.

INE. 1982. Localidades Pobladas XV Censo Nacional de la Población y IV de la Vivienda. VI Región Libertador General Bernardo O'Higgins, Chile. Instituto Nacional de Estadísticas. 277 p.

_____. 1992. XVI Censo Nacional de la Población y V de la Vivienda. VI Región del Libertador General Bernardo O'Higgins, Chile. Instituto Nacional de Estadísticas. 750 p.

_____. 1992. Ciudades, Pueblos y Aldeas. Santiago, Chile. Instituto Nacional de Estadísticas. 203 p.

_____. 1997. VI Censo Nacional Agropecuario, Resultados Preliminares. Santiago, Chile. Instituto Nacional de Estadísticas. 443 p.

INIA. 1989. Mapa Agroclimático de Chile. Santiago, Chile. Instituto de Investigaciones Agropecuarias. 221 p.

INSTITUTO LATINOAMERICANO y del CARIBE de PLANIFICACIÓN ECONÓMICA y SOCIAL. 1996. Visión Ambiental del Territorio en el Desarrollo Local. Un Estudio de las Comunas de la Cordillera de la Costa en la VI Región de Chile. Región del Libertador General Bernardo O'Higgins, Chile. ILPES. 117 p.

- INSTITUTO GEOGRÁFICO MILITAR. 1992. Carta Pumanque. Cartografía Regular Escala 1:50.000. Santiago, Chile. IGM.
- _____. 1992. Carta Rauco. Cartografía Regular Escala 1:50.000. Santiago, Chile. IGM.
- _____. 1993. Atlas Geográfico de Chile para la Educación. Santiago, Chile. IGM. 137 p.
- _____. 1995. Carta Paredones. Cartografía Regular Escala 1:50.000. Santiago, Chile. IGM.
- _____. 1997. Carta Ranguil. Cartografía Regular Escala 1:50.000. Santiago, Chile. IGM.
- _____. 1997. Carta Hualañé. Cartografía Regular Escala 1:50.000. Santiago, Chile. IGM.
- JURY, Gloria; URTEAGA, Carmen; TAIBO, Marcela. 1997. Porciones de Intercambio y Composición Química de los Alimentos de la Pirámide Alimentaria Chilena. Santiago, Chile. Universidad de Chile . Facultad de Medicina. Instituto de Nutrición y tecnología de los Alimentos (INTA) Centro de Nutrición humana. 129 p.
- MALLMANN, Carlos. 1977. Calidad de Vida y desarrollo. Santiago, Chile. Talleres Gráficos Corporación. 114 p.
- MASLOW, Abraham. 1987. Motivación y Personalidad. Nueva York, Estados Unidos. Harper & Row. 3ra Edición.
- [<http://www.planet101.com/maslow.htm>] [Consulta 04 Septiembre de 1999]

- MAX-NEEF, Manfred. 1985. Economía Política y Salud: Una Síntesis Ineludible. Santiago, Chile. Pontificia Universidad Católica de Chile. Revista Universitaria N° 16.
- NUSSBAUM, Martha; SEN Amartya. 1998. La Calidad de Vida. Ciudad de México, México. Fondo de Cultura Económica. 588 p.
- OLAVE, Dídima; BODINI, Hugo; GONZALEZ, Edelmira. 1995. Metodología Básica para Detectar calidad de Vida en Ciudades Intermedias. Chillán, Chile. Universidad del Bío – Bío. Facultad de Educación y Humanidades, Departamento de Historia, Geografía y Ciencias Sociales. 54 p.
- OLAVE, Dídima. 1990. Serie Ciudades Intermedias: Chillán. Geoespacios – 4. La Serena, Chile. Universidad de La Serena. 102 p.
- RAMOS, Alexandra. 1998. Caracterización de los productores de Frutilla en la zona de San Pedro, Región Metropolitana. (Tesis Ing. Agrónomo) Santiago, Chile. Universidad Mayor. Facultad Silvoagropecuaria. 120 p.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. 1970. Diccionario de la Lengua Española. Editorial Espasa Calpe. Madrid, España. 1.424 p.
- RICO, María Nieves. 1998. Género, Medio Ambiente y Sustentabilidad del Desarrollo. Santiago, Chile. Comisión Económica para América latina y el Caribe. 51 p.
- SOLANO ASTA – BURUAGA, Francisco. 1899. Diccionario Geográfico de la República de Chile. Leipzig, Alemania. Imprenta de F.A. Brockhaus. 903 p.
- VALENZUELA, Beatriz. 1998. Caracterización y Tipificación de los Sistemas Productivos Agropecuarios Relevantes, de los Pequeños Productores del

Area Norte de la Región Metropolitana. (Tesis Ing. Agrónomo)
Santiago, Chile. Universidad Mayor. Facultad Silvoagropecuaria. 161 p.
ZEPPELLIN, Johana; HUERTA, Sixto. 1989. Plan Regulador comuna de
Lolol: Memoria Explicativa. Lolol, Chile. Municipalidad de Lolol. 20
p.

Gloria F. Gutiérrez Portales
Ingeniero Agrónomo
gfgutierrez@mixmail.com

