

REPUBLICA DE CHILE
MINISTERIO DE AGRICULTURA

PROYECTO FAO
TCP/CHI/0051

POBREZA Y RURALIDAD EN 286 COMUNAS COMPRENDIDAS
ENTRE LA IV Y X REGION DE CHILE.



SANTIAGO - CHILE

MAYO 1991

M663p
7793
c.1

I N D I C E.

PAG.

I.	INTRODUCCION	
II.	FINALIDAD Y LIMITACIONES DEL ESTUDIO	1
III.	MATERIAL Y METODO DEL ESTUDIO	3
IV.	PRESENTACION DE RESULTADOS	8
	1.- Indice de pobreza comunal	8
	2.- Indice de ruralidad comunal	19
	3.- Potencialidad agrícola comunal	30
V.	LAS REGIONES Y LA POBREZA RURAL	38
	1.- Comparación de los comportamientos regionales.	38
	2.- Distribución intraregional de la pobreza.	45
	2.1.- Región de Coquimbo (IV.)	45
	2.2.- Región de Valparaíso (V.)	49
	2.3.- Región Metropolitana (R.M.)	53
	2.4.- Región del L. G. B. O'Higgins (VI.)	58
	2.5.- Región del Maule (VII.)	62
	2.6.- Región del Bío Bío (VIII.)	66
	2.7.- Región de la Araucanía (IX.)	70
	2.8.- Región de los Lagos (X.)	73

INDICE DE CUADROS

	<u>PAG</u>
<u>Cuadro 1</u> Distribución de las comunas según su comportamiento urbano-rural.	21
<u>Cuadro 2</u> Población pobre del área en estudio.	40
<u>Cuadro 3</u> Población pobre del área en estudio, según sector poblacional.	42
<u>Cuadro 4</u> Población rural pobre del área en estudio, según grado de pobreza.	43
<u>Cuadro 5</u> Participación porcentual de las regiones en la población total, y población pobre del área en estudio.	44

INDICE DE TABLAS

PAG.

<u>Tabla 1</u>	Variables de pobreza consideradas en el estudio.	5
<u>Tabla 2</u>	Comunas de la IV a X Región, según índice decreciente de pobreza.	12
<u>Tabla 3</u>	Comunas de la IV a X Región, según índice decreciente de ruralidad.	23
<u>Tabla 4</u>	Comunas de la IV a la X Región: Potencialidad agrícola.	31
<u>Tabla 5</u>	REGION COQUIMBO: Índice de pobreza y ruralidad.	47
<u>Tabla 6</u>	REGION VALPARAISO: Índice de pobreza y ruralidad.	49
<u>Tabla 7</u>	REGION METROPOLITANA: Índice de pobreza y ruralidad.	54
<u>Tabla 8</u>	REGION B. O'HIGGINS: Índice de pobreza y ruralidad.	59
<u>Tabla 9</u>	REGION MAULE: Índice de pobreza y ruralidad.	63
<u>Tabla 10</u>	REGION BIO BIO: Índice de pobreza y ruralidad.	67
<u>Tabla 11</u>	REGION ARAUCANIA: Índice de pobreza y ruralidad.	71
<u>Tabla 12</u>	REGION LOS LAGOS: Índice de pobreza y ruralidad.	74

INDICE DE GRAFICOS

	<u>PAG</u>
<u>Gráfico 1</u> Distribución de las comunas según grado de pobreza	9
<u>Gráfico 2</u> Índices sectoriales críticos de las 130 comunas más pobres	10
<u>Gráfico 3</u> Explicación de la pobreza en las 130 comunas más pobres	11
<u>Gráfico 4</u> Histograma de frecuencia del índice de ruralidad comunal	20
<u>Gráfico 5</u> Comportamiento urbano/rural de las 100 comunas "más pobres" del área en estudio	22
<u>Gráfico 6</u> Índice de pobreza por Región.	39

INDICE DE MAPAS

	<u>PAG</u>
<u>Mapa 1</u> Región de Coquimbo (IV)	48
<u>Mapa 2</u> Región de Valparaíso (V)	52
<u>Mapa 3</u> Región Metropolitana (R.M)	57
<u>Mapa 4</u> Región L.G.B. O'Higgins (VI)	61
<u>Mapa 5</u> Región del Maule (VII)	65
<u>Mapa 6</u> Región del Bío Bío (VII)	69
<u>Mapa 7</u> Región de la Araucanía (IX)	72
<u>Mapa 8</u> Región de Los Lagos (X)	76

II.- FINALIDAD Y LIMITACIONES DEL ESTUDIO.

El estudio tiene por finalidad aproximar una cuantificación del grado de pobreza que experimentan los habitantes de las 286 comunas comprendidas entre la IV y X Región del país. En ningún momento se pretende entrar a una discusión teórica acerca del significado de la pobreza y sus causas; sino más bien contribuir con la presentación de índices que en su conjunto entregan elementos de reflexión en torno a las disparidades sociales y económicas que se den en el área analizada, la que configura el principal entorno rural del país.

En definitiva se espera que el documento entregue los antecedentes y elementos de análisis necesarios como para que las autoridades puedan emprender acciones tendientes a enfrentar pobreza.

El estudio presenta limitaciones que deben ser consideradas en su lectura. La primera, dice relación con el hecho de que algunas variables empleadas para medir pobreza a nivel comunal están referidas más bien a la carencia de prestaciones de servicios a las personas más necesitadas, que a indicadores directos de cuantificación de pobreza. Desgraciadamente el país no dispone de información detallada a nivel comunal, factor que debiera ser considerado en la recolección de datos por parte de instituciones públicas y privadas.

Una segunda restricción del documento se refiere a los criterios empleados por el Instituto Nacional de Estadísticas para

distinguir entre población rural y urbana ^{1/}, concepto, que por motivos que no son del caso analizar, no reflejan la cantidad real de población rural que habita en el país. Lo señalado implica que los resultados del estudio deben ser considerados como una aproximación, en lo referente al análisis comparativo entre pobreza del sector rural, y pobreza del sector urbano.

La tercera limitante es el no haber detectado los bolsones de pobreza existentes al interior de la unidad básica de estudio (comuna). Ello implica que existan casos en que el índice de pobreza comunal sea relativamente bajo, pero al interior de la comuna se encuentren sectores poblacionales y/o localidades extremadamente pobres.

La cuarta limitante del documento dice relación con la falta de información, o inconsistencia en algunas cifras entregadas por las fuentes consultadas; frente a lo segundo, se procedió a descartar las variables cuestionadas.

^{1/} Se define población urbana como "la que habita en lugares que presentan rasgos de urbanización, al menos incipientes, independientemente de la actividad que desarrollan sus habitantes; y que cuenten con un número de 60 viviendas agrupadas y continuas, siempre que su población no sea inferior a 301 habitantes".

III.- MATERIAL Y METODO DEL ESTUDIO.

Las cifras utilizadas en el estudio fueron extraídas desde fuentes secundarias de información, dentro de las cuales se destaca la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Instituto Nacional de Estadísticas, Ministerio de Educación, Ministerio de Salud, Oficina de Planificación Nacional, Centro de Información de Recursos Naturales y, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Los antecedentes fueron recopilados, seleccionados, analizados, y procesados por un equipo de trabajo del Ministerio de Agricultura, con el respaldo técnico y operativo del proyecto FAO TCP/CHI/0051.

El trabajo consistió básicamente en definir y procesar parámetros técnicos destinados a efectuar un análisis comparativo del nivel de pobreza existente en las comunas que conforma el área en estudio (IV a X Región), y; determinar el grado de ruralidad de las distintas localidades involucradas. Con miras a reforzar y complementar los resultados, se analizaron antecedentes entregados en otros estudios de pobreza^{2/}, que no estando a un nivel comunal, permiten refrendar los resultados del presente documento.

Para determinar las comunas más pobres del área en estudio se agruparon temáticamente las distintas variables seleccionadas; de esta manera se definieron tres índices sectoriales de pobreza, que corresponden a salud, educación, y vivienda. Cada

^{2/} CEPAL 1990: Una Estimación de la Magnitud de la Pobreza en Chile, 1987.

uno de estos índices involucra a un conjunto de variables, las que se consignan en la Tabla 1.

TABLA 1

Variables de pobreza consideradas en el estudio. a/

SALUD	EDUCACION	VIVIENDA
1) Población en riesgo biomédico.	1) Analfabetismo.	1) Sistema de abastecimiento de agua para consumo humano.
2) Desnutrición infantil.	2) Pre-escolares en condiciones de extrema pobreza, no atendidos por ningún programa de atención al pre-escolar.	2) Resultados del estudio de ODEPLAN, donde se consideró: tipo de vivienda, sistema de eliminación de excretas, hacinamiento, y equipamiento del hogar.
3) Tasa de mortalidad infantil		
4) Mujeres embarazadas con bajo peso.	3) Niños de primer año básico beneficiarios del Programa Alimentación Escolar.	
5) Nacimientos vivos sin atención profesional del parto.		
6) Niños de primero básico con retraso en la talla, de acuerdo a su edad.	4) Deserción escolar.	

a/ Mayor información sobre las variables, se encuentra en Anexo.

La determinación de índices comunales de salud, educación, y vivienda, se logró a través de la ponderación de las distintas

variables que se enumeran en la Tabla 1. Los valores asignados a cada una de ellas fueron definidos de acuerdo a criterios técnicos del grupo de trabajo, que si bien pueden resultar subjetivos, son una guía que permite dar peso relativo a distintos factores que inciden en el nivel de pobreza de la población.

La participación de los índices sectoriales de salud, educación, y vivienda en la cuantificación del índice de pobreza comunal, fue la misma para el caso de salud y educación. En vivienda la ponderación fue menor en un 30 %, debido a que en la medición del tipo de vivienda y sistema de eliminación de excretas, no se hace distinción entre las distintas áreas geográficas del país, y entre los sectores urbano y rural.

Desgraciadamente no existe en el país información adecuada a nivel comunal que permita cuantificar la pobreza desde una perspectiva de ingresos-egresos. Como una forma de suplir en parte esta carencia se exponen algunas deducciones regionales del estudio efectuado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en base a información del año 1987.^{3/}

En términos generales la metodología de CEPAL se basó en comparar los ingresos percibidos por los núcleos familiares, en relación con los egresos que deben solventar para satisfacer las necesidades básicas alimenticias, y no alimenticias. Se define situación de pobreza aquellos casos donde los ingresos son insuficientes para cubrir las necesidades básicas; y situación de indigencia a aquellos hogares cuya carencia de ingresos es

^{3/} CEPAL, 1990: "Una Estimación de la Magnitud de la Pobreza en Chile 1987".

tan acentuada, que no alcanzan para satisfacer adecuadamente los requerimientos **nutricionales** de todos sus integrantes.

El estudio de CEFAL se basó en los antecedentes recogidos por: la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN); Encuesta de Presupuestos Familiares; publicación de Naciones Unidas sobre requerimientos promedio de calorías y proteínas (FAO/OMS/ONU); y otras fuentes citadas en el documento de CEPAL.

Con el fin de cuantificar el grado de ruralidad de las 286 comunas en análisis, se consideraron cuatro variables, de las que se obtuvieron dos coeficientes: población rural sobre población total, y; población que trabaja en la actividad agrícola, con relación a la población total ocupada.

Por último, se estimó conveniente entregar algunos antecedentes básicos que permitan tener una idea de la posibilidad de buscar salida a la pobreza desde una perspectiva agropecuaria. Con este fin se adjunta la Tabla 4 que entrega información comunal sobre variables de alta incidencia en el desarrollo agrícola potencial de las comunas, tales como superficie en hectáreas equivalentes, superficie erosionada, densidad de población rural, etc.

IV.- PRESENTACION DE RESULTADOS.

La presentación de los resultados y cruzamiento de las distintas variables e indicadores enumerados en el capítulo anterior, se efectúa por intermedio de tres Tablas, a través de las que se entregan los antecedentes básicos de las diversas comunas que se localizan entre la IV y X Región del país. La primera Tabla muestra una ordenación de las comunas con un criterio decreciente de pobreza; la segunda también constituye una ordenación decreciente, pero en base al índice de ruralidad, y; la tercera, entrega algunos antecedentes básicos complementarios para desarrollar una primera aproximación de la factibilidad de encontrar una salida agrícola a la problemática de la pobreza que experimenta la población rural.

1.- Índice de pobreza comunal.

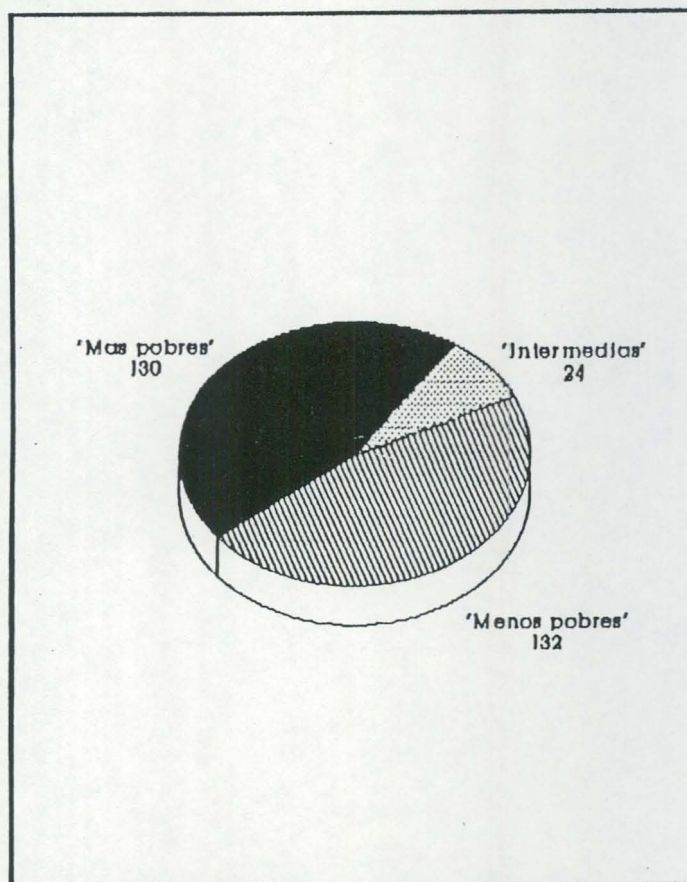
Los resultados del cruzamiento de las variables empleadas para calcular el índice de pobreza comunal se presentan en la Tabla 2, columna "INDICE DE POBREZA".

El análisis estadístico de la tabla indica que los valores de índice de pobreza tienen un rango que va desde 7,7 a 47,7; la media aritmética es de 27,0; la mediana es prácticamente igual a la media; se encuentra una sola clase modal, donde el valor es igual al promedio del universo; la dispersión de los índices de pobreza alcanza una desviación estándar de 6,86, y una varianza de 47,10. Lo señalado determina que la distribución de la pobreza comunal se exprese como una curva simétrica con forma de campana.

Desde otra perspectiva se puede señalar que de las 286 comunas que conforman el universo estudiado, 130 presentan un índice de pobreza por sobre la media; 24 se encuentran en torno al promedio, y; 132 tienen un nivel de pobreza inferior a la media.

GRAFICO 1

Distribución de comunas según grado de pobreza.

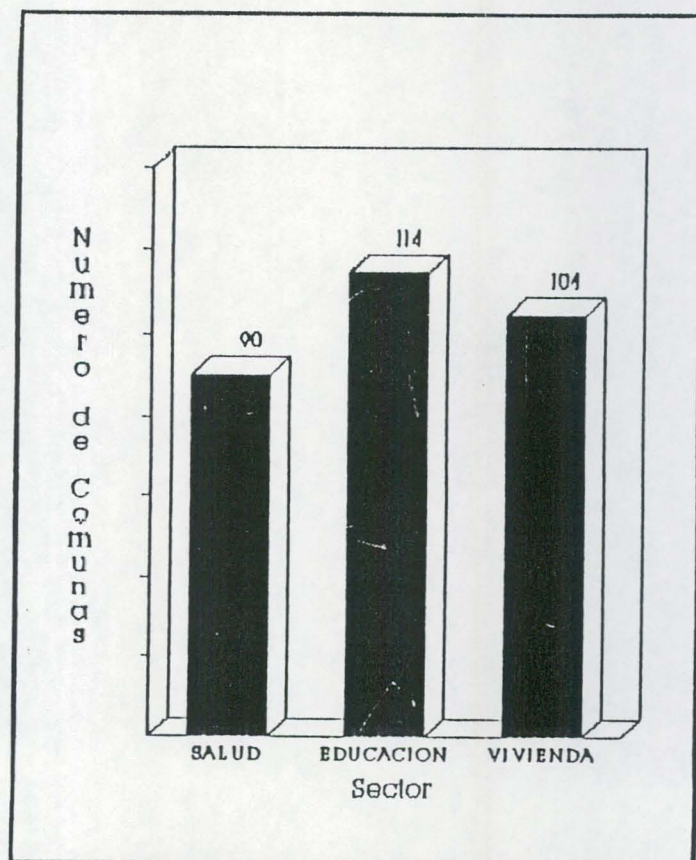


Al observar la Tabla 2, en las columnas correspondientes a los "INDICES SECTORIALES" se aprecia que educación es la que afecta

negativamente a una mayor cantidad de comunas, seguida por vivienda y salud. De las 130 comunas que tienen índice de pobreza superior a la media del universo estudiado, un 87,7 % de ellas (114 comunas) presentan problemas en las variables que conforman el índice sectorial de educación; 80 % (104 comunas) en las variables de vivienda, y; 69,2 % (90 comunas) en las de salud.

GRAFICO 2

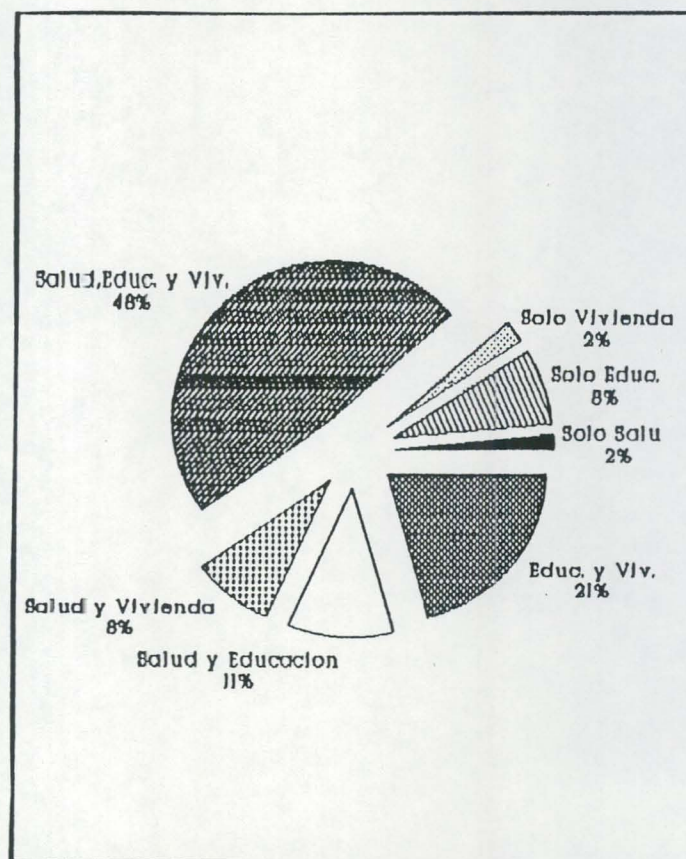
Indices sectoriales críticos de las 130 comunas más pobres.



De lo expuesto se desprende que existen comunas que presentan problemas en más de un índice sectorial. Al examinar las 130 comunas más pobres se comprueba que prácticamente la mitad de ellas (63 comunas) exhiben débiles los índices de salud, educación, y vivienda; 52 comunas presentan dos índices deficitarios; y tan solo 15 comunas presentan uno de los tres índices deteriorado.

GRAFICO 3

Explicación de la pobreza en las 130 comunas más pobres.



T A B L A 2

Comunas de la IV a X Region, segun indice decreciente de pobreza

REGION	COMUNA	POBLACION TOTAL	INDICES SECTORIALES			INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN POBREZA (1 al 286)	ORDEN RURA_LIDAD (1 al 286)
			SALUD	EDUC.	VIVI.			
IV COQUIMBO	Punitaqui	9,848	1.79	1.44	2.20	48	1	117
IX ARAUCANIA	Galvarino	13,263	1.27	1.75	2.45	47	2	30
IV COQUIMBO	Rio Hurtado	4,795	1.91	0.92	2.55	46	3	56
IV COQUIMBO	Mincha	10,703	1.76	1.35	1.92	45	4	121
VIII BIORIO	Tirua	7,075	1.24	1.73	2.00	44	5	6
IV COQUIMBO	La Higuera	3,648	1.04	1.69	2.28	43	6	177
X LOS LAGOS	S.Juan de la C.	8,449	1.13	1.74	2.00	43	7	2
IX ARAUCANIA	Lumaco	11,883	1.42	1.52	1.89	43	8	24
VIII BIORIO	Treguaco	5,960	1.23	1.39	2.31	42	9	10
IX ARAUCANIA	Lonquimay	9,694	1.46	1.43	1.92	42	10	116
IX ARAUCANIA	Pto. Saavedra	13,890	0.95	1.61	2.36	42	11	22
IX ARAUCANIA	Ercilla	8,863	1.25	1.45	1.99	41	12	94
IV COQUIMBO	Monte Patria	26,460	1.63	1.13	1.82	40	13	74
VIII BIORIO	Santa Barbara	16,715	1.25	1.49	1.83	40	14	129
VIII BIORIO	Contulmo	12,159	1.24	1.51	1.82	40	15	16
VII MAULE	Empedrado	4,326	1.33	1.32	1.83	39	16	78
IX ARAUCANIA	Nueva Imperial	34,051	1.10	1.36	2.07	39	17	73
X LOS LAGOS	Chaiten	7,016	1.84	0.93	1.54	39	18	154
VI B. OHIGGINS	Navidad	5,673	1.25	1.49	1.57	38	19	33
X LOS LAGOS	Hualaihue	6,302	1.73	1.09	1.45	38	20	70
IX ARAUCANIA	Curarrehue	6,070	0.90	1.46	2.10	38	21	31
VIII BIORIO	El Carmen	14,076	1.34	1.47	1.38	38	22	21
VI B. OHIGGINS	Paredones	6,522	1.45	1.56	1.04	37	23	63
VIII BIORIO	San Fabian	3,862	1.04	1.51	1.67	37	24	68
IV COQUIMBO	Combarbala	12,509	1.69	0.97	1.50	37	25	159
VIII BIORIO	Santa Juana	11,260	0.96	1.40	1.81	36	26	80
VII MAULE	Sag.Familia	16,927	1.30	1.48	1.13	36	27	44
VIII BIORIO	San Ignacio	15,003	1.22	1.46	1.21	35	28	40
IX ARAUCANIA	Carahue	24,564	1.10	1.23	1.71	35	29	72
X LOS LAGOS	Panguipulli	30,192	1.02	1.53	1.38	35	30	126
IX ARAUCANIA	Puren	12,634	1.12	1.32	1.54	35	31	119
VIII BIORIO	Yumbel	21,548	1.24	1.28	1.39	35	32	128
IX ARAUCANIA	Teodoro Schmidt	13,179	1.06	1.28	1.64	35	33	20
VIII BIORIO	Portezuelo	7,172	1.29	1.30	1.22	34	34	14
X LOS LAGOS	Palena	1,848	1.51	1.06	1.23	34	35	144
VI B. OHIGGINS	Placilla	7,137	1.04	1.40	1.40	34	36	64
X LOS LAGOS	Lago Ranco	9,862	0.97	1.37	1.49	34	37	41
VII MAULE	Romerol	10,131	1.09	1.55	1.06	34	38	23
X LOS LAGOS	Quinchao	9,055	1.17	1.27	1.30	33	39	39
VIII BIORIO	Los Alamos	14,314	1.19	1.44	1.00	33	40	185
IX ARAUCANIA	Vilcun	20,245	1.10	1.41	1.18	33	41	52
VII MAULE	Pelluhue	5,297	1.33	1.01	1.41	33	42	95
VIII BIORIO	Hualqui	15,091	1.26	1.26	1.15	33	43	171
X LOS LAGOS	Lanco	12,901	0.92	1.67	1.05	33	44	164
VII MAULE	Curepto	12,623	1.15	1.35	1.15	33	45	47
VI B. OHIGGINS	Lolol	6,661	0.81	1.59	1.28	33	46	45

Comunas de la IV a X Region, segun indice decreciente de pobreza

(Continuación)

REGION	COMUNA	POBLACION TOTAL	INDICES SECTORIALES			INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN POBREZA (1 al 286)	ORDEN RURALIDAD (1 al 286)
			SALUD	EDUC.	VIVI.			
IX ARAUCANIA	Los Sauces	9,341	0.96	1.30	1.48	33	47	88
VIII BIOBIO	Coihueco	22,338	1.22	1.27	1.14	33	48	42
VIII BIOBIO	Nacimiento	22,990	0.97	1.31	1.40	33	49	147
X LOS LAGOS	Cochamo	4,498	1.13	1.22	1.29	33	50	28
IX ARAUCANIA	Tolten	12,178	0.99	1.15	1.56	32	51	50
X LOS LAGOS	Quellon	10,206	0.86	1.54	1.19	32	52	130
V VALPARAISO	Petorca	8,969	0.99	1.23	1.42	32	53	191
VII MAULE	Pelarco	13,095	1.09	1.49	0.89	32	54	46
VI B. OHIGGINS	Chepica	14,048	0.98	1.28	1.35	32	55	65
VIII BIOBIO	Mulchen	27,973	1.12	1.33	1.05	32	56	169
VIII BIOBIO	Laja	22,581	1.17	1.22	1.14	32	57	211
VII MAULE	Pencahue	7,814	1.05	1.37	1.07	32	58	29
VIII BIOBIO	Negrete	7,106	1.08	1.21	1.24	32	59	133
VIII BIOBIO	Ninhue	7,032	0.98	1.44	1.06	32	60	12
IX ARAUCANIA	Renaico	8,717	1.20	1.24	1.02	32	61	149
VI B. OHIGGINS	Olivar	7,892	1.00	1.18	1.39	31	62	142
VIII BIOBIO	Cabrero	18,607	0.99	1.43	1.02	31	63	174
X LOS LAGOS	Los Lagos	17,651	1.07	1.29	1.11	31	64	125
VI B. OHIGGINS	Pichilemu	8,844	0.98	1.49	0.94	31	65	151
VIII BIOBIO	Cobquecura	6,079	1.03	1.07	1.46	31	66	36
X LOS LAGOS	Mariquina	16,960	1.10	1.24	1.12	31	67	101
VIII BIOBIO	Colemu	15,638	1.09	1.28	1.07	31	68	158
VII MAULE	San Clemente	34,246	1.02	1.31	1.11	31	69	61
VI B. OHIGGINS	Requinoa	14,396	1.04	1.18	1.26	31	70	120
VIII BIOBIO	Quillon	15,026	1.06	1.29	1.07	31	71	55
VIII BIOBIO	Curanilahue	27,692	1.29	1.12	0.99	31	72	225
VII MAULE	Rauco	7,010	1.06	1.17	1.24	31	73	9
X LOS LAGOS	Maullin	13,301	1.19	1.17	1.06	31	74	60
VI B. OHIGGINS	Mostazal	15,302	1.01	1.18	1.28	31	75	184
X LOS LAGOS	Calbuco	23,965	1.22	1.06	1.14	31	76	66
VII MAULE	Rio Claro	11,441	0.95	1.45	0.96	31	77	8
VIII BIOBIO	Florida	10,757	1.11	1.14	1.15	31	78	53
VI B. OHIGGINS	Litueche	5,140	1.16	1.38	0.74	31	79	99
IV COQUIMBO	Los Vilos	12,546	1.12	0.94	1.42	31	80	192
X LOS LAGOS	Futrono	12,261	0.92	1.26	1.26	31	81	93
VII MAULE	Longavi	23,442	0.96	1.30	1.14	30	82	15
VI B. OHIGGINS	Chimbarongo	26,613	0.95	1.41	0.96	30	83	79
IV COQUIMBO	Illapel	25,548	1.43	0.81	1.09	30	84	196
X LOS LAGOS	Curaco de Velez	3,055	1.06	1.43	0.74	30	85	4
VIII BIOBIO	Cañete	20,533	1.12	1.09	1.11	30	86	167
VI B. OHIGGINS	Pumanque	3,915	0.85	1.55	0.85	30	87	37
VIII BIOBIO	Ranquil	7,403	1.02	1.21	1.09	30	88	57
VIII BIOBIO	Quilleco	11,438	1.20	1.18	0.88	30	89	92
IX ARAUCANIA	Melipeuco	5,593	1.08	1.01	1.29	30	90	69
VII MAULE	Chanco	8,551	1.08	1.25	0.94	30	91	107
IV COQUIMBO	Ovalle	72,825	1.19	0.94	1.22	30	92	198
VIII BIOBIO	Niquen	12,395	1.10	1.24	0.88	30	93	5

Comunas de la IV a X Region, segun indice decreciente de pobreza

(Continuación)

REGION	COMUNA	POBLACION TOTAL	INDICES SECTORIALES			INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN POBREZA (1 al 286)	ORDEN RURALIDAD (1 al 286)
			SALUD	EDUC.	VIVI.			
VIII BIORIO	Lebu	22,445	1.40	0.89	0.97	30	94	214
XIII METROPOLIT	Huechuraba	56,313	0.88	1.20	1.24	30	95	257
VIII BIORIO	San Nicolas	8,005	0.94	1.33	0.96	29	96	13
X LOS LAGOS	Paillaco	18,461	0.89	1.27	1.11	29	97	136
X LOS LAGOS	Chonchi	9,594	0.78	1.39	1.10	29	98	49
VII MAULE	Hualañe	8,193	0.94	1.29	1.01	29	99	109
VI B. OHIGGINS	Machali	19,711	1.01	1.11	1.16	29	100	127
X LOS LAGOS	Los Muermos	16,228	0.89	1.29	1.07	29	101	32
IV COQUIMBO	Salamanca	20,928	1.38	0.70	1.20	29	102	163
VII MAULE	Yerbas Buenas	13,615	1.20	1.10	0.88	29	103	1
X LOS LAGOS	San Pablo	11,308	0.87	1.32	1.02	29	104	34
XIII METROPOLIT	Lampa	17,834	1.00	1.12	1.12	29	105	150
VI B. OHIGGINS	Las Cabras	14,926	0.79	1.26	1.18	29	106	85
X LOS LAGOS	Corral	5,298	1.11	0.98	1.11	29	107	166
X LOS LAGOS	Mafil	7,067	0.94	1.25	0.96	29	108	110
VIII BIORIO	San Carlos	43,736	1.25	1.14	0.69	29	109	145
VII MAULE	San Javier	34,578	1.13	1.16	0.83	29	110	115
XIII METROPOLIT	Peñalolen	137,298	0.93	0.85	1.55	29	111	259
VIII BIORIO	Yungay	14,861	1.02	1.21	0.90	29	112	152
VII MAULE	Retiro	18,415	1.20	1.05	0.86	29	113	17
X LOS LAGOS	Fresia	12,638	0.93	1.31	0.89	29	114	103
VIII BIORIO	Antuco	5,266	1.17	0.84	1.20	29	115	208
VIII BIORIO	Pemuco	8,187	1.34	0.94	0.82	29	116	59
IX ARAUCANIA	Loncoche	23,173	1.00	1.06	1.12	28	117	143
VII MAULE	Parral	34,926	1.19	1.06	0.84	28	118	168
VIII BIORIO	Pinto	9,235	1.14	0.90	1.14	28	119	97
X LOS LAGOS	Puerto Varas	21,831	1.15	0.98	1.01	28	120	194
VI B. OHIGGINS	Malloa	10,262	0.88	1.28	0.94	28	121	83
IX ARAUCANIA	Freire	21,486	0.90	1.20	1.01	28	122	25
IX ARAUCANIA	Lautaro	27,525	1.05	0.99	1.09	28	123	146
VI B. OHIGGINS	Santa Cruz	29,515	0.90	1.20	1.00	28	124	175
X LOS LAGOS	Llanquihue	13,466	1.11	1.19	0.70	28	125	173
IX ARAUCANIA	Collipulli	19,422	1.03	1.08	0.96	28	126	160
VII MAULE	Teno	19,901	0.97	1.24	0.80	28	127	27
X LOS LAGOS	Queilen	4,753	0.95	1.06	1.08	28	128	35
VII MAULE	Vichuquen	3,740	0.76	1.17	1.19	28	129	87
VIII BIORIO	San Rosendo	4,432	0.96	0.91	1.28	28	130	209
X LOS LAGOS	Puerto Octay	10,568	0.89	1.23	0.90	27	131	51
IX ARAUCANIA	Pitrufquen	19,919	1.17	0.94	0.92	27	132	131
V VALPARAISO	Catemu	10,200	1.06	0.89	1.14	27	133	122
VII MAULE	Cauquenes	39,518	1.23	0.95	0.80	27	134	180
X LOS LAGOS	Rio Bueno	31,786	0.94	1.26	0.78	27	135	106
VIII BIORIO	Tucapel	11,838	1.11	1.08	0.79	27	136	182
VII MAULE	Constitucion	31,597	1.01	1.02	1.00	27	137	207
IX ARAUCANIA	Perquenco	5,971	0.97	1.04	1.04	27	138	105
XIII METROPOLIT	Lo Barnechea	24,258	0.64	1.03	1.51	27	139	253
XIII METROPOLIT	Buin	41,790	1.12	0.90	0.99	27	140	193

Comunas de la IV a X Region, segun indice decreciente de pobreza

(Continuación)

REGION	COMUNA	POBLACION TOTAL	INDICES SECTORIALES			INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN POBREZA (1 al 286)	ORDEN RURALIDAD (1 al 286)
			SALUD	EDUC.	VIVI.			
X LOS LAGOS	Frutillar	11.954	0.96	1.19	0.79	27	141	91
IV COQUIMBO	Paihuano	3.934	1.20	0.72	1.12	27	142	67
VIII BIOBIO	Arauco	24.674	1.06	1.02	0.89	27	143	161
VI B. OHIGGINS	San Vicente	30.850	0.88	1.16	0.94	27	144	118
V VALPARAISO	Calle Larga	9.302	0.96	1.10	0.90	27	145	111
X LOS LAGOS	Puqueldon	4.374	0.95	0.93	1.17	27	146	7
VIII BIOBIO	Quilaco	4.615	1.23	0.74	1.03	27	147	100
X LOS LAGOS	Puerto Montt	103.680	1.15	0.92	0.88	27	148	223
XIII METROPOLIT	San Ramon	99.410	0.99	0.97	1.02	27	149	286
VIII BIOBIO	Quirihue	10.936	1.04	0.89	1.07	27	150	132
V VALPARAISO	Rinconada	4.907	0.81	0.94	1.31	27	151	162
IX ARAUCANIA	Pucon	12.589	0.97	0.98	1.01	27	152	134
VIII BIOBIO	Los Angeles	115.568	1.09	0.93	0.91	27	153	190
X LOS LAGOS	Rio Negro	16.983	0.91	1.04	1.01	27	154	123
V VALPARAISO	San Esteban	11.005	0.75	1.05	1.21	26	155	108
XIII METROPOLIT	Til Til	10.412	1.05	1.04	0.79	26	156	203
VI B. OHIGGINS	La Estrella	2.687	0.99	1.31	0.48	26	157	54
VI B. OHIGGINS	Coinco	5.356	0.84	1.12	0.95	26	158	114
VI B. OHIGGINS	Ota Tilcoco	8.786	0.79	0.84	1.43	26	159	96
VI B. OHIGGINS	Graneros	18.949	0.82	1.10	0.94	26	160	201
XIII METROPOLIT	El Bosque	143.717	0.94	1.12	0.73	26	161	284
XIII METROPOLIT	Colina	28.776	0.85	1.06	0.94	26	162	183
X LOS LAGOS	Futalefu	1.809	1.43	0.36	1.09	26	163	140
VI B. OHIGGINS	Peralillo	8.215	0.85	1.17	0.77	26	164	102
VII MAULE	Maule	11.619	1.24	0.70	0.85	25	165	26
X LOS LAGOS	La Union	35.324	0.85	1.04	0.92	25	166	153
VI B. OHIGGINS	Pichidegua	14.906	0.81	1.02	1.01	25	167	89
X LOS LAGOS	Entre Lagos	11.452	0.90	1.09	0.77	25	168	58
VI B. OHIGGINS	Peumo	12.348	0.69	1.13	1.01	25	169	113
IX ARAUCANIA	Curacautin	18.475	0.95	0.95	0.91	25	170	202
VII MAULE	Colbun	16.786	1.05	0.91	0.82	25	171	86
VI B. OHIGGINS	Coltauco	13.332	0.72	1.16	0.90	25	172	48
XIII METROPOLIT	Paine	28.021	1.01	0.95	0.78	25	173	104
V VALPARAISO	Hijuelas	12.695	0.95	0.80	1.09	25	174	75
IX ARAUCANIA	Traiguen	20.448	0.99	0.82	1.01	25	175	189
IX ARAUCANIA	Villarrica	32.973	0.96	0.95	0.83	25	176	178
XIII METROPOLIT	Cerrillos	67.013	0.79	1.16	0.77	25	177	272
XIII METROPOLIT	El Monte	18.712	0.84	1.15	0.71	25	178	188
IV COQUIMBO	Vicuña	19.502	0.93	0.81	1.07	25	179	186
V VALPARAISO	Putaendo	11.915	0.93	0.87	0.94	25	180	157
XIII METROPOLIT	Lo Espejo	124.462	0.91	1.14	0.58	25	181	283
IX ARAUCANIA	Temuco	189.994	1.04	0.69	1.03	24	182	224
IX ARAUCANIA	Victoria	31.530	1.07	0.66	1.01	24	183	197
VI B. OHIGGINS	Palmilla	9.894	0.90	0.96	0.81	24	184	43
VI B. OHIGGINS	Nancagua	9.401	0.95	0.81	0.95	24	185	124
XIII METROPOLIT	Alhue	3.415	0.96	0.85	0.88	24	186	62
IX ARAUCANIA	Angol	39.599	0.99	0.57	1.22	24	187	212

Comunas de la IV a X Region, segun indice decreciente de pobreza

(Continuación)

REGION	COMUNA	POBLACION TOTAL	INDICES SECTORIALES			INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN POBREZA (1 al 286)	ORDEN RURALIDAD (1 al 286)
			SALUD	EDUC.	VIVI.			
VIII BIOBIO	Lota	48.814	1.21	0.61	0.84	24	188	251
VI B. OHIGGINS	Codegua	7.987	0.92	0.73	1.07	24	189	71
XIII METROPOLIT	San Bernardo	129.127	1.02	0.86	0.76	24	190	237
IV COQUIMBO	Andacollo	9.559	0.90	0.77	1.00	24	191	238
XIII METROPOLIT	Isla de Maipo	17.207	0.82	0.98	0.83	24	192	141
XIII METROPOLIT	Talagante	32.193	0.85	0.90	0.90	24	193	215
XIII METROPOLIT	La Pintana	73.932	1.04	0.66	0.97	24	194	262
VIII BIOBIO	Coronel	70.371	1.22	0.81	0.49	24	195	246
VIII BIOBIO	Concepcion	272.679	1.16	0.64	0.81	24	196	255
XIII METROPOLIT	Recoleta	164.292	0.76	1.16	0.63	24	197	267
VI B. OHIGGINS	Rengo	33.725	0.85	0.87	0.90	23	198	176
XIII METROPOLIT	Pedro A.Cerda	145.207	0.80	1.26	0.40	23	199	280
VIII BIOBIO	Bulnes	18.612	1.06	0.81	0.66	23	200	139
VII MAULE	Villa Alegre	15.224	1.12	0.69	0.74	23	201	76
XIII METROPOLIT	Cerro Navia	137.777	0.81	0.77	1.06	23	202	274
VII MAULE	Molina	32.122	0.99	0.81	0.74	23	203	148
X LOS LAGOS	Ancud	29.423	0.80	0.99	0.74	23	204	156
V VALPARAISO	Santa Maria	9.720	0.91	0.75	0.92	23	205	98
V VALPARAISO	Olmue	11.361	1.05	0.64	0.87	23	206	165
VII MAULE	Curico	84.698	0.94	0.87	0.69	23	207	206
IX ARAUCANIA	Gorbea	14.129	0.82	0.67	1.14	23	208	137
IX ARAUCANIA	Cunco	16.834	0.93	0.77	0.82	23	209	84
VII MAULE	Licanten	5.295	0.94	0.77	0.78	23	210	112
V VALPARAISO	Zapallar	3.818	0.91	0.85	0.69	22	211	210
V VALPARAISO	Quintero	14.740	0.76	0.92	0.81	22	212	231
X LOS LAGOS	Purranque	20.545	0.83	0.74	0.94	22	213	135
VIII BIOBIO	Tome	47.716	0.94	0.81	0.69	22	214	222
XIII METROPOLIT	Calera de Tango	8.936	0.93	0.59	0.99	22	215	82
X LOS LAGOS	Osorno	110.994	0.88	0.71	0.87	22	216	230
VI B. OHIGGINS	San Fernando	47.386	0.94	0.61	0.91	22	217	219
X LOS LAGOS	Quemchi	9.422	0.90	0.69	0.83	22	218	11
V VALPARAISO	La Ligua	21.728	0.92	0.73	0.74	22	219	205
V VALPARAISO	San Antonio	66.820	0.83	0.84	0.72	22	220	242
V VALPARAISO	Cartagena	10.100	0.86	0.65	0.94	22	221	229
VIII BIOBIO	Chillan	136.496	1.09	0.69	0.54	22	222	228
V VALPARAISO	El Tabo	3.187	0.85	0.58	1.04	21	223	232
V VALPARAISO	Cabildo	14.281	0.89	0.60	0.93	21	224	195
V VALPARAISO	Puchuncavi	8.395	0.64	0.98	0.73	21	225	217
V VALPARAISO	Llailay	17.851	0.98	0.62	0.76	21	226	204
XIII METROPOLIT	Peñaflor	62.167	0.89	0.82	0.55	21	227	226
V VALPARAISO	Algarrobo	4.685	0.80	0.77	0.76	21	228	200
XIII METROPOLIT	Renca	93.928	0.81	0.53	1.06	21	229	261
V VALPARAISO	Sto Domingo	4.645	0.60	1.20	0.40	21	230	77
VI B. OHIGGINS	Marchihue	5.632	1.03	0.64	0.58	21	231	90
XIII METROPOLIT	Curacavi	14.329	0.92	0.75	0.57	21	232	155
XIII METROPOLIT	Pudahuel	97.578	0.89	0.65	0.76	21	233	256
XIII METROPOLIT	Macul	113.100	0.94	0.80	0.45	21	234	271

Comunas de la IV a X Region, segun indice decreciente de pobreza

(Continuación)

REGION	COMUNA	POBLACION TOTAL	INDICES SECTORIALES			INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN POBREZA (1 al 286)	ORDEN RURALIDAD (1 al 286)
			SALUD	EDUC.	VIVI.			
XIII METROPOLIT	Melipilla	64,267	0.72	0.95	0.55	21	235	179
V VALPARAISO	San Felipe	44,730	0.87	0.66	0.73	20	236	227
XIII METROPOLIT	S. Jose de Maipo	10,405	0.90	0.67	0.68	20	237	221
VI B. OHIGGINS	Doñihue	11,903	0.82	0.84	0.55	20	238	170
VII MAULE	Talca	142,600	0.94	0.61	0.69	20	239	236
V VALPARAISO	Nogales	16,272	0.90	0.52	0.88	20	240	199
V VALPARAISO	Limache	30,695	0.74	0.79	0.71	20	241	218
V VALPARAISO	La Cruz	9,780	0.62	0.75	0.94	20	242	172
X LOS LAGOS	Valdivia	109,387	0.95	0.64	0.62	20	243	244
X LOS LAGOS	Castro	26,984	0.85	0.77	0.56	20	244	187
XIII METROPOLIT	Independencia	86,724	0.72	1.13	0.23	20	245	266
XIII METROPOLIT	San Pedro	6,368	0.68	0.98	0.48	20	246	3
V VALPARAISO	Panquehue	4,787	0.92	0.57	0.70	20	247	81
IV COQUIMBO	Coquimbo	91,997	0.95	0.53	0.70	20	248	234
X LOS LAGOS	Dalcabue	5,848	1.03	0.53	0.57	20	249	19
XIII METROPOLIT	Maria Pinto	7,329	0.90	0.68	0.53	20	250	38
V VALPARAISO	Papudo	3,393	0.90	0.52	0.77	19	251	216
V VALPARAISO	Calera	40,282	0.91	0.61	0.60	19	252	245
XIII METROPOLIT	Conchali	157,884	0.87	0.69	0.55	19	253	268
XIII METROPOLIT	La Cisterna	95,863	0.86	0.77	0.44	19	254	282
V VALPARAISO	El Quisco	4,317	0.64	0.71	0.80	19	255	239
VIII RIOBIO	Talcahuano	207,219	0.87	0.59	0.64	19	256	250
XIII METROPOLIT	La Florida	191,883	0.80	0.48	0.87	19	257	263
VII MAULE	Linares	62,857	0.90	0.53	0.66	19	258	213
V VALPARAISO	Casablanca	14,213	0.75	0.71	0.61	19	259	181
IV COQUIMBO	La Serena	95,118	0.88	0.47	0.74	19	260	235
XIII METROPOLIT	Est. Central	147,918	0.88	0.62	0.51	19	261	265
VIII RIOBIO	Penco	33,360	0.84	0.57	0.62	18	262	241
XIII METROPOLIT	Puente Alto	113,211	0.96	0.43	0.65	18	263	248
V VALPARAISO	Villa Alemana	56,690	0.85	0.61	0.52	18	264	252
XIII METROPOLIT	Lo Prado	103,575	0.70	0.69	0.62	18	265	275
XIII METROPOLIT	Quilicura	22,605	0.76	0.43	0.89	18	266	247
XIII METROPOLIT	La Granja	109,168	0.98	0.43	0.52	18	267	285
XIII METROPOLIT	Quinta Normal	128,989	0.74	0.67	0.53	18	268	273
XIII METROPOLIT	Vitacura	72,038	0.66	0.92	0.26	18	269	277
V VALPARAISO	Viña del Mar	263,775	0.71	0.69	0.49	17	270	260
XIII METROPOLIT	Pirque	8,659	1.00	0.43	0.42	17	271	18
XIII METROPOLIT	San Miguel	88,764	0.80	0.75	0.21	17	272	279
V VALPARAISO	Quilpue	85,837	0.64	0.67	0.54	17	273	254
V VALPARAISO	Valparaíso	272,520	0.79	0.51	0.55	17	274	258
VI B. OHIGGINS	Rancagua	148,758	0.79	0.45	0.55	16	275	243
V VALPARAISO	Quillota	59,264	0.81	0.39	0.54	16	276	220
XIII METROPOLIT	Maipo	114,117	0.73	0.55	0.40	16	277	249
XIII METROPOLIT	La Reina	80,452	0.78	0.53	0.28	15	278	278
XIII METROPOLIT	Santiago	232,667	0.69	0.56	0.25	14	279	264
XIII METROPOLIT	San Joaquín	123,904	0.80	0.34	0.36	14	280	281
V VALPARAISO	Los Andes	40,743	0.80	0.20	0.32	12	281	240

Comunas de la IV a X Region, segun indice decreciente de pobreza

(Continuación)

REGION	COMUNA	POBLACION	INDICES SECTORIALES			INDICE	ORDEN	ORDEN
		TOTAL	SALUD	EDUC.	VIVI.	PONDERADO POBREZA	POBREZA (1 al 286)	RURALIDAD (1 al 286)
V VALPARAISO	I. Pascua	1,936	0.44	0.24	0.73	12	282	233
V VALPARAISO	Juan Fernandez	519	0.54	0.24	0.51	11	283	138
XIII METROPOLIT	Las Condes	175,735	0.69	0.34	0.10	11	284	276
XIII METROPOLIT	Ñuñoa	168,919	0.81	0.13	0.10	10	285	270
XIII METROPOLIT	Providencia	115,449	0.54	0.21	0.03	8	286	269

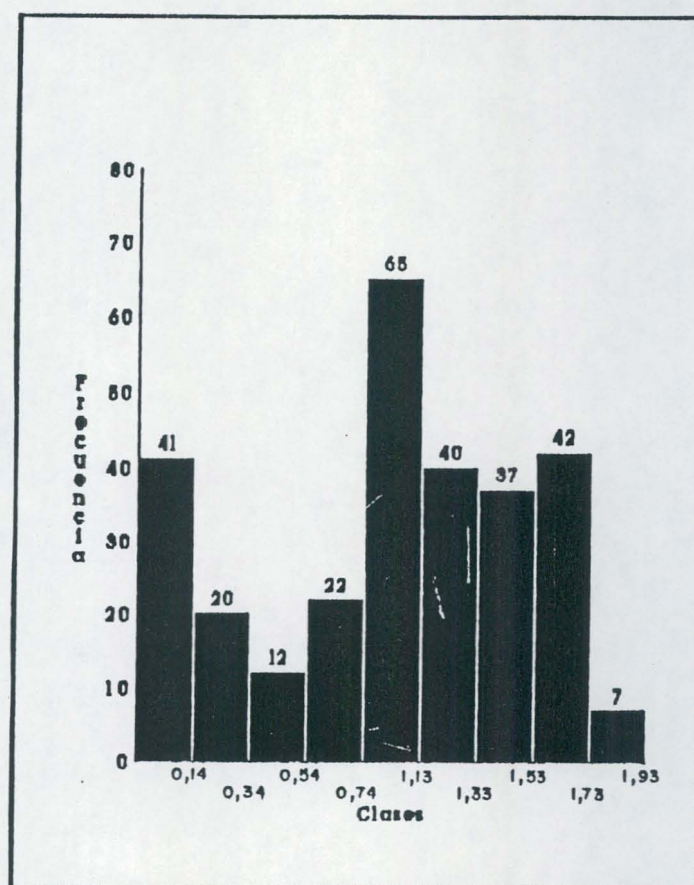
2.- Índice de ruralidad comunal.

En la Tabla 3 se listan las 286 comunas de acuerdo al grado de ruralidad, y se entregan los antecedentes utilizados para cuantificar el índice de ruralidad de las comunas. Cabe recordar que existen algunas limitantes para la interpretación correcta de los resultados, y que dice relación con los criterios asumidos por el Instituto Nacional de Estadísticas para definir lo que es población rural.

El análisis estadístico de los datos de la Tabla 3 arroja que la distribución del índice comunal de ruralidad se expresa como una curva trimodal, asimétrica hacia la ruralidad. Los parámetros de posición del índice son: media aritmética, 0,94; mediana, 0,99; tres clases modales con valores medios de 0,07, 0,94 y 1,64. La dispersión de las cifras es alta, con una amplitud total que va desde 0,00 hasta 1,87 ; una desviación estándar de 0,56 y; una varianza de 0,31.

GRAFICO 4

Histograma de frecuencia del índice de ruralidad comunal.



Si se considera que todas las comunas con índice de ruralidad igual o superior al promedio del universo analizado (0,94), son de comportamiento rural; que las que tienen índice entre 0,51 y 0,93, son de comportamiento mixto, y; aquellas cuyo índice es igual o inferior a 0,50 son urbanas; se concluye el siguiente cuadro.

CUADRO 1

Distribución de las comunas según su
comportamiento urbano-rural.

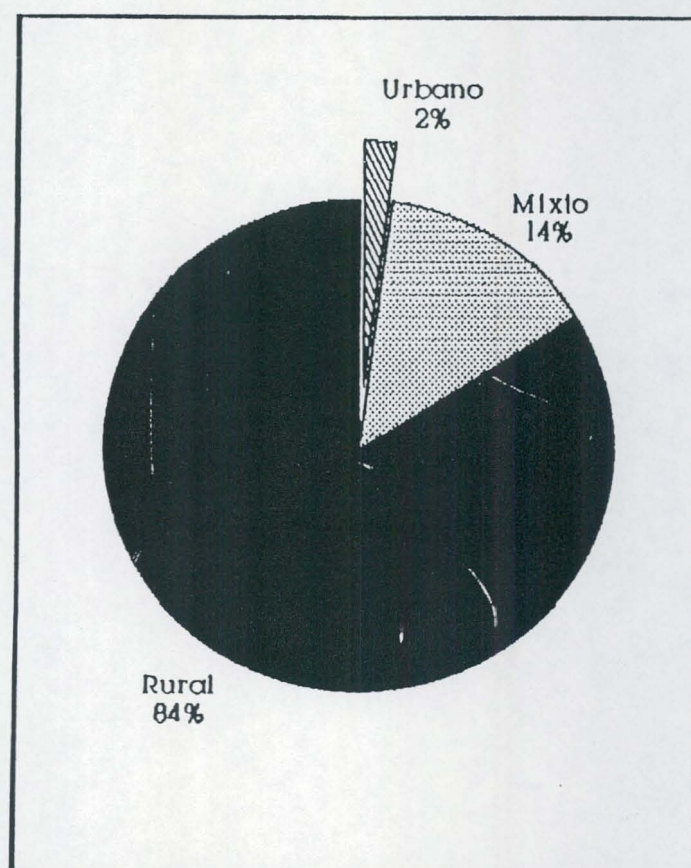
COMPORTAMIENTO	NUMERO	PORCENTAJE
Rural	159	55,6
Mixto	60	21,0
Urbano	67	23,4
TOTAL	286	100,0

Al analizar las cuatro variables que se presentan en la Tabla 3 se comprueba que la mayoría de las 159 comunas de "comportamiento rural" se caracterizan por tener más del 50 % de su población económicamente activa trabajando en la actividad agrícola, y/o 50 % de su población viviendo en el sector rural. Del total de 159 comunas, existen 17 casos que no cumplen el requisito señalado.

En las dos últimas columnas de la Tabla 3 se señalan las ubicaciones relativa que tienen las distintas comunas estudiadas, con relación al índice de pobreza e, índice de ruralidad. Si se toman las 100 comunas de mayor índice de pobreza, y se relacionan con el tipo de comportamiento (urbano/rural) que tienen, se desprende que 84 comunas se clasifican como de comportamiento rural; 14 como mixtas, y; dos (Curanilahue en Bío Bío, y Huechuraba en Santiago) corresponden a comunas que se catalogan como urbanas.

GRAFICO 5

Comportamiento urbano/rural de las 100 comunas
"más pobres del área en estudio."



T A B L A 3

Comunas de la IV a X Region, segun indice decreciente de ruralidad

REGION	COMUNA	POBLACION		POBLACION		INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 al 286)	ORDEN DE POBREZA (1 al 286)
		TOTAL	RURAL	TOTAL ACTIVA	TRAB. EN ACT. AGRI			
VII MAULE	Yerbas Buenas	13,615	12,512	3,676	2,940	1.87	1	103
X LOS LAGOS	S. Juan de la C.	8,449	8,000	2,419	1,793	1.84	2	7
XIII METROPOLIT	San Pedro	6,368	5,408	1,857	1,508	1.80	3	246
X LOS LAGOS	Curaco de Velez	3,055	2,759	997	744	1.79	4	85
VIII RIOBIO	Ñiquen	12,395	10,671	3,581	2,817	1.79	5	93
VIII RIOBIO	Tirua	7,075	5,946	2,132	1,722	1.79	6	5
X LOS LAGOS	Puqueldon	4,374	4,193	1,434	968	1.78	7	146
VII MAULE	Rio Claro	11,441	9,213	3,475	2,727	1.72	8	77
VII MAULE	Rauco	7,010	5,565	1,858	1,479	1.72	9	73
VIII RIOBIO	Treguaco	5,960	5,039	1,696	1,251	1.72	10	9
X LOS LAGOS	Quemchi	9,422	8,437	2,643	1,791	1.71	11	218
VIII RIOBIO	Ninhue	7,032	5,471	1,863	1,484	1.71	12	60
VIII RIOBIO	San Nicolas	8,005	6,683	2,207	1,617	1.70	13	96
VIII RIOBIO	Portezuelo	7,172	5,770	2,095	1,569	1.69	14	34
VII MAULE	Longavi	23,442	18,874	6,316	4,698	1.68	15	82
VIII RIOBIO	Contulmo	12,159	9,494	3,486	2,670	1.68	16	15
VII MAULE	Retiro	18,415	14,564	5,021	3,788	1.68	17	113
XIII METROPOLIT	Pirque	8,659	8,356	2,501	1,416	1.67	18	271
X LOS LAGOS	Dalcabue	5,848	4,902	1,836	1,287	1.67	19	249
IX ARAUCANIA	Teodoro Schmidt	13,179	9,809	4,050	3,235	1.67	20	33
VIII RIOBIO	El Carmen	14,076	11,190	3,832	2,846	1.67	21	22
IX ARAUCANIA	Pto. Saavedra	13,890	11,448	4,051	2,870	1.66	22	11
VII MAULE	Romerol	10,131	8,386	3,185	2,237	1.66	23	38
IX ARAUCANIA	Lumaco	11,883	9,353	3,396	2,526	1.66	24	8
IX ARAUCANIA	Freire	21,486	17,080	5,670	4,148	1.66	25	122
VII MAULE	Maule	11,619	10,199	3,073	1,965	1.65	26	165
VII MAULE	Teno	19,901	16,107	5,731	4,075	1.65	27	127
X LOS LAGOS	Cochamo	4,498	4,047	1,439	879	1.65	28	50
VII MAULE	Pencabue	7,814	6,312	2,440	1,720	1.64	29	58
IX ARAUCANIA	Galvarino	13,263	10,785	3,043	2,116	1.64	30	2
IX ARAUCANIA	Curarrehue	6,070	4,983	1,616	1,108	1.64	31	21
X LOS LAGOS	Los Muermos	16,228	12,075	5,187	3,985	1.64	32	101
VI B. OHIGGINS	Navidad	5,673	4,522	1,591	1,112	1.62	33	19
X LOS LAGOS	San Pablo	11,308	9,071	2,885	1,970	1.61	34	104
X LOS LAGOS	Queilen	4,753	3,866	1,382	898	1.59	35	128
VIII RIOBIO	Cobquecura	6,079	4,675	1,843	1,285	1.59	36	66
VI B. OHIGGINS	Pumanque	3,915	2,985	955	669	1.59	37	87
XIII METROPOLIT	Maria Pinto	7,329	5,152	1,971	1,505	1.59	38	250
X LOS LAGOS	Quinchao	9,055	7,230	2,587	1,667	1.57	39	39
VIII RIOBIO	San Ignacio	15,003	11,166	3,651	2,552	1.57	40	28
X LOS LAGOS	Lago Ranco	9,862	7,769	2,705	1,755	1.56	41	37
VIII RIOBIO	Coihueco	22,338	16,138	5,909	4,238	1.56	42	48
VI B. OHIGGINS	Palmita	9,894	6,572	2,586	2,000	1.55	43	184
VII MAULE	Sag. Familia	16,927	11,376	5,047	3,850	1.55	44	27
VI B. OHIGGINS	Lolol	6,661	4,869	1,506	1,051	1.55	45	46

Comunas de la IV a X Region, segun indice decreciente de ruralidad

(Continuación)

REGION	COMUNA	POBLACION		POBLACION		INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 al 286)	ORDEN DE POBREZA (1 al 286)
		TOTAL	RURAL	TOTAL ACTIVA	TRAB. EN ACT. AGRI			
VII MAULE	Pelarco	13,095	8,875	3,539	2,667	1.55	46	54
VII MAULE	Curepto	12,623	9,736	3,376	2,197	1.55	47	45
VI B. OHIGGINS	Coltauco	13,332	9,577	3,495	2,459	1.54	48	172
X LOS LAGOS	Chonchi	9,594	7,455	2,837	1,813	1.54	49	98
IX ARAUCANIA	Tolten	12,178	8,706	3,692	2,583	1.53	50	51
X LOS LAGOS	Puerto Octay	10,568	8,148	2,984	1,902	1.53	51	131
IX ARAUCANIA	Vilcun	20,245	14,244	5,019	3,557	1.53	52	41
VIII BIOBIO	Florida	10,757	8,159	3,258	2,115	1.53	53	78
VI B. OHIGGINS	La Estrella	2,687	1,993	796	530	1.53	54	157
VIII BIOBIO	Quillon	15,026	11,318	4,293	2,743	1.51	55	71
IV COQUIMBO	Rio Hurtado	4,795	3,639	1,320	835	1.51	56	3
VIII BIOBIO	Ranquil	7,403	5,214	2,220	1,521	1.51	57	88
X LOS LAGOS	Puyehue	11,452	8,462	3,154	2,039	1.50	58	168
VIII BIOBIO	Pemuco	8,187	5,459	1,992	1,424	1.49	59	116
X LOS LAGOS	Maulin	13,301	8,650	3,893	2,837	1.49	60	74
VII MAULE	San Clemente	34,246	24,238	9,025	5,878	1.47	61	69
XIII METROPOLIT	Alhue	3,415	2,466	819	513	1.46	62	186
VI B. OHIGGINS	Paredones	6,522	5,051	1,555	885	1.46	63	23
VI B. OHIGGINS	Placilla	7,137	4,391	1,935	1,431	1.46	64	36
VI B. OHIGGINS	Chepica	14,048	8,508	3,450	2,577	1.46	65	55
X LOS LAGOS	Calbuco	23,965	17,295	5,678	3,526	1.46	66	76
IV COQUIMBO	Paihuano	3,934	2,814	1,277	787	1.45	67	142
VIII BIOBIO	San Fabian	3,862	2,605	966	622	1.43	68	24
IX ARAUCANIA	Melipeuco	5,593	4,011	1,322	785	1.43	69	90
X LOS LAGOS	Hualaihue	6,302	5,466	1,731	747	1.42	70	20
VI B. OHIGGINS	Codegua	7,987	4,813	2,353	1,677	1.42	71	189
IX ARAUCANIA	Carahue	24,564	15,815	6,729	4,459	1.41	72	29
IX ARAUCANIA	Nueva Imperial	34,051	21,983	9,143	6,040	1.41	73	17
IV COQUIMBO	Monte Patria	26,460	15,644	6,855	4,921	1.41	74	13
V VALPARAISO	Hijuelas	12,695	7,370	3,721	2,678	1.40	75	174
VII MAULE	Villa Alegre	15,224	10,345	3,926	2,382	1.40	76	201
V VALPARAISO	Sto Domingo	4,645	3,441	1,362	731	1.39	77	230
VII MAULE	Empedrado	4,326	2,806	1,204	763	1.39	78	16
VI B. OHIGGINS	Chimbarongo	26,613	17,216	6,927	4,252	1.37	79	83
VIII BIOBIO	Santa Juana	11,260	7,358	3,246	1,962	1.36	80	26
V VALPARAISO	Panquehue	4,787	2,582	1,356	986	1.36	81	247
XIII METROPOLIT	Calera de Tango	8,936	5,955	2,648	1,554	1.36	82	215
VI B. OHIGGINS	Malloa	10,262	6,404	2,910	1,831	1.36	83	121
IX ARAUCANIA	Cunco	16,834	10,892	4,135	2,470	1.35	84	209
VI B. OHIGGINS	Las Cabras	14,926	8,456	4,095	2,790	1.35	85	106
VII MAULE	Colbun	16,786	12,880	4,494	2,055	1.34	86	171
VII MAULE	Vichuquen	3,740	2,738	1,004	490	1.33	87	129
IX ARAUCANIA	Los Sauces	9,341	5,636	2,621	1,641	1.33	88	47
VI B. OHIGGINS	Pichidegua	14,906	7,317	3,974	2,969	1.33	89	167
VI B. OHIGGINS	Marchihue	5,632	3,395	1,386	864	1.33	90	231
X LOS LAGOS	Frutillar	11,954	7,462	3,513	2,071	1.32	91	141

Comunas de la IV a X Region, segun indice decreciente de ruralidad

(Continuación)

REGION	COMUNA	POBLACION		POBLACION		INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 al 286)	ORDEN DE POBREZA (1 al 286)
		TOTAL	RURAL	TOTAL ACTIVA	TRAB. EN ACT. AGRI			
VIII BIORIO	Quilleco	11,438	6,092	2,438	1,670	1.31	92	89
X LOS LAGOS	Futrono	12,261	8,727	3,003	1,468	1.31	93	81
IX ARAUCANIA	Ercilla	8,863	5,905	1,943	1,040	1.31	94	12
VII MAULE	Pelluhue	5,297	3,504	1,608	833	1.28	95	42
VI B. OHIGGINS	Qta Tilcoco	8,786	4,310	2,452	1,717	1.28	96	159
VIII BIORIO	Pinto	9,235	5,604	2,665	1,529	1.28	97	119
V VALPARAISO	Santa Maria	9,720	5,395	2,684	1,668	1.27	98	205
VI B. OHIGGINS	Litueche	5,140	3,166	1,436	796	1.27	99	79
VIII BIORIO	Quilaco	4,615	3,000	1,322	679	1.27	100	147
X LOS LAGOS	Mariquina	16,960	10,973	4,412	2,275	1.26	101	67
VI B. OHIGGINS	Peralillo	8,215	4,471	2,080	1,302	1.26	102	164
X LOS LAGOS	Fresia	12,638	7,119	3,370	2,040	1.26	103	114
XIII METROPOLIT	Paine	28,021	16,992	7,728	4,299	1.26	104	173
IX ARAUCANIA	Perquenco	5,971	3,978	1,452	712	1.26	105	138
X LOS LAGOS	Rio Bueno	31,786	19,405	8,735	4,783	1.26	106	135
VII MAULE	Chanco	8,551	5,181	2,328	1,264	1.25	107	91
V VALPARAISO	San Esteban	11,005	6,582	2,663	1,442	1.24	108	155
VII MAULE	Hualañe	8,193	5,078	1,891	979	1.24	109	99
X LOS LAGOS	Mafil	7,067	4,305	1,891	990	1.23	110	108
V VALPARAISO	Calle Larga	9,302	5,863	2,119	1,050	1.23	111	145
VII MAULE	Licanten	5,295	3,458	1,337	618	1.22	112	210
VI B. OHIGGINS	Peumo	12,348	6,481	3,220	1,915	1.21	113	169
VI B. OHIGGINS	Coinco	5,356	2,795	1,447	855	1.20	114	158
VII MAULE	San Javier	34,578	19,512	9,716	5,293	1.20	115	110
IX ARAUCANIA	Lonquimay	9,694	7,072	2,759	1,006	1.20	116	10
IV COQUIMBO	Punitaqui	9,848	7,848	2,271	654	1.20	117	1
VI B. OHIGGINS	San Vicente	30,850	16,636	8,292	4,598	1.18	118	144
IX ARAUCANIA	Puren	12,634	6,719	3,192	1,777	1.18	119	31
VI B. OHIGGINS	Requinoa	14,396	7,206	4,116	2,372	1.16	120	70
IV COQUIMBO	Canela	10,703	8,808	2,877	645	1.16	121	4
V VALPARAISO	Catemu	10,200	5,126	2,704	1,519	1.15	122	133
X LOS LAGOS	Rio Negro	16,983	9,224	4,644	2,379	1.14	123	154
VI B. OHIGGINS	Nancagua	9,401	4,676	2,363	1,326	1.14	124	185
X LOS LAGOS	Los Lagos	17,651	10,316	4,271	1,981	1.14	125	64
X LOS LAGOS	Panguipulli	30,192	17,058	7,228	3,499	1.14	126	30
VI B. OHIGGINS	Machali	19,711	16,229	4,533	891	1.13	127	100
VIII BIORIO	Yumbel	21,548	10,322	5,421	3,073	1.13	128	32
VIII BIORIO	Santa Barbara	16,715	11,371	5,507	1,925	1.13	129	14
X LOS LAGOS	Quellon	10,206	6,689	3,193	1,179	1.12	130	52
IX ARAUCANIA	Pitrufquen	19,919	10,009	5,115	2,702	1.12	131	132
VIII BIORIO	Quirihue	10,936	5,311	3,148	1,622	1.08	132	150
VIII BIORIO	Negrete	7,106	3,449	1,817	913	1.07	133	59
IX ARAUCANIA	Pucon	12,589	6,409	2,991	1,398	1.06	134	152
X LOS LAGOS	Purranque	20,545	10,243	5,649	2,696	1.06	135	213
X LOS LAGOS	Paillaco	18,461	9,082	4,725	2,247	1.05	136	97
IX ARAUCANIA	Borbea	14,129	6,484	3,698	1,855	1.04	137	208

Comunas de la IV a X Region, segun indice decreciente de ruralidad

(Continuación)

REGION	COMUNA	POBLACION		POBLACION		INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 al 286)	ORDEN DE POBREZA (1 al 286)
		TOTAL	RURAL	TOTAL ACTIVA	TRAB. EN ACT. AGRI			
V VALPARAISO	Juan Fernandez	519	0	217	107	1.03	138	283
VIII BIORIO	Bulnes	18,612	8,625	4,591	2,204	1.02	139	200
X LOS LAGOS	Futalefu	1,809	912	599	261	1.02	140	163
XIII METROPOLIT	Isla de Maipo	17,207	7,224	4,606	2,403	1.02	141	192
VI B. OHIGGINS	Olivar	7,892	2,745	2,496	1,475	1.01	142	62
IX ARAUCANIA	Loncoche	23,173	10,341	6,138	2,953	1.00	143	117
X LOS LAGOS	Palena	1,848	876	636	274	0.98	144	35
VIII BIORIO	San Carlos	43,736	17,287	11,573	5,931	0.98	145	109
IX ARAUCANIA	Lautaro	27,525	12,802	6,306	2,748	0.98	146	123
VIII BIORIO	Nacimiento	22,990	10,153	6,045	2,777	0.98	147	49
VII MAULE	Molina	32,122	13,153	8,669	4,243	0.97	148	203
IX ARAUCANIA	Renaico	8,717	3,015	2,098	1,153	0.96	149	61
XIII METROPOLIT	Lampa	17,834	7,096	4,798	2,364	0.96	150	105
VI B. OHIGGINS	Pichilemu	8,844	4,286	1,866	743	0.96	151	65
VIII BIORIO	Yungay	14,861	6,254	3,898	1,817	0.96	152	112
X LOS LAGOS	La Union	35,324	16,901	9,500	3,832	0.96	153	166
X LOS LAGOS	Chaiten	7,016	4,417	2,677	639	0.96	154	18
XIII METROPOLIT	Curacavi	14,329	6,073	3,902	1,769	0.95	155	232
X LOS LAGOS	Ancud	29,423	12,325	8,350	3,815	0.95	156	204
V VALPARAISO	Putendo	11,915	5,052	2,823	1,273	0.95	157	180
VIII BIORIO	Colemu	15,638	6,400	3,753	1,725	0.94	158	68
IV COQUIMBO	Combarbala	12,509	7,292	2,494	672	0.94	159	25
IX ARAUCANIA	Collipulli	19,422	8,098	4,319	1,923	0.93	160	126
VIII BIORIO	Arauco	24,674	9,516	6,150	2,917	0.93	161	143
V VALPARAISO	Rinconada	4,907	1,326	1,326	787	0.92	162	151
IV COQUIMBO	Salamanca	20,928	7,092	5,448	2,816	0.92	163	102
X LOS LAGOS	Lanco	12,901	5,383	3,222	1,392	0.92	164	44
V VALPARAISO	Olmue	11,361	4,898	3,199	1,304	0.91	165	206
X LOS LAGOS	Corral	5,298	2,664	1,588	522	0.91	166	107
VIII BIORIO	Cañete	20,533	7,858	5,369	2,408	0.90	167	86
VII MAULE	Parral	34,926	13,231	9,397	4,201	0.89	168	118
VIII BIORIO	Mulchen	27,973	10,248	6,151	2,792	0.89	169	56
VI B. OHIGGINS	Doñihue	11,903	5,286	3,054	1,127	0.88	170	238
VIII BIORIO	Hualqui	15,091	5,746	3,609	1,556	0.88	171	43
V VALPARAISO	La Cruz	9,780	2,834	2,808	1,475	0.87	172	242
X LOS LAGOS	Llanquihue	13,466	4,341	3,434	1,677	0.87	173	125
VIII BIORIO	Cabrero	18,607	6,618	4,282	1,926	0.87	174	63
VI B. OHIGGINS	Santa Cruz	29,515	10,277	7,589	3,404	0.86	175	124
VI B. OHIGGINS	Rengo	33,725	12,578	8,847	3,711	0.86	176	198
IV COQUIMBO	La Higuera	3,648	1,869	1,294	338	0.85	177	6
IX ARAUCANIA	Villarrica	32,973	13,416	8,621	3,159	0.84	178	176
XIII METROPOLIT	Melipilla	64,267	22,661	16,863	6,915	0.82	179	235
VII MAULE	Cauquenes	39,518	14,312	10,742	4,269	0.82	180	134
V VALPARAISO	Casablanca	14,213	5,638	3,761	1,349	0.82	181	259
VIII BIORIO	Tucapel	11,838	3,979	2,532	1,068	0.82	182	136
XIII METROPOLIT	Colina	28,776	8,259	7,998	3,788	0.82	183	162

Comunas de la IV a X Region, segun indice decreciente de ruralidad

(Continuación)

REGION	COMUNA	POBLACION		POBLACION		INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 al 286)	ORDEN DE POBREZA (1 al 286)
		TOTAL	RURAL	TOTAL ACTIVA	TRAB. EN ACT. AGRI			
VI B. OHIGGINS	Mostazal	15,302	4,292	3,458	1,654	0.81	184	75
VIII BIORIO	Los Alamos	14,314	3,580	2,794	1,424	0.81	185	40
IV COQUIMBO	Vicuña	19,502	6,219	5,798	2,339	0.78	186	179
X LOS LAGOS	Castro	26,984	10,093	8,250	2,838	0.78	187	244
XIII METROPOLIT	El Monte	18,712	4,686	4,595	2,164	0.77	188	178
IX ARAUCANIA	Traiquen	20,448	7,566	4,930	1,685	0.77	189	175
VIII BIOBIO	Los Angeles	115,568	41,380	29,517	9,829	0.75	190	153
V VALPARAISO	Petorca	8,969	3,372	2,190	682	0.75	191	53
IV COQUIMBO	Los Vilos	12,546	4,090	3,147	1,137	0.74	192	80
XIII METROPOLIT	Ruin	41,790	12,102	11,530	4,577	0.74	193	140
X LOS LAGOS	Puerto Varas	21,831	7,320	6,212	2,047	0.72	194	120
V VALPARAISO	Cabildo	14,281	3,766	3,273	1,299	0.71	195	224
IV COQUIMBO	Illapel	25,548	10,061	5,731	1,428	0.70	196	84
IX ARAUCANIA	Victoria	31,530	10,015	7,890	2,593	0.70	197	183
IV COQUIMBO	Ovalle	72,825	21,174	16,290	5,619	0.69	198	92
V VALPARAISO	Nogales	16,272	4,327	3,808	1,345	0.67	199	240
V VALPARAISO	Algarrobo	4,685	1,595	1,282	347	0.66	200	228
VI B. OHIGGINS	Graneros	18,949	4,193	4,451	1,726	0.65	201	160
IX ARAUCANIA	Curacautin	18,475	5,489	4,473	1,354	0.65	202	170
XIII METROPOLIT	Til Til	10,412	2,739	2,883	972	0.65	203	156
V VALPARAISO	Llaillay	17,851	4,276	4,613	1,658	0.64	204	226
V VALPARAISO	La Ligua	21,728	5,890	6,902	2,192	0.64	205	219
VII MAULE	Curico	84,698	21,735	24,847	7,881	0.62	206	207
VII MAULE	Constitucion	31,597	10,161	7,609	1,812	0.61	207	137
VIII BIOBIO	Antuco	5,266	1,316	1,140	350	0.60	208	115
VIII BIOBIO	San Rosendo	4,432	1,208	1,139	298	0.58	209	130
V VALPARAISO	Zapallar	3,818	834	1,015	314	0.57	210	211
VIII BIOBIO	Laja	22,581	6,505	5,050	1,169	0.57	211	57
IX ARAUCANIA	Angol	39,599	8,523	9,960	3,064	0.56	212	187
VII MAULE	Linares	62,857	16,424	16,843	3,998	0.54	213	258
VIII BIOBIO	Lebu	22,445	4,553	5,420	1,568	0.53	214	94
XIII METROPOLIT	Talagante	32,193	6,849	8,812	2,364	0.52	215	193
V VALPARAISO	Papudo	3,393	360	973	372	0.52	216	251
V VALPARAISO	Puchuncavi	8,395	1,576	2,041	600	0.52	217	225
V VALPARAISO	Limache	30,695	5,659	7,637	2,188	0.51	218	241
VI B. OHIGGINS	San Fernando	47,386	9,586	12,851	3,422	0.51	219	217
V VALPARAISO	Quillota	59,264	9,525	16,135	3,857	0.43	220	276
XIII METROPOLIT	S.Jose de Maipo	10,405	2,428	2,935	393	0.40	221	237
VIII BIOBIO	Tome	47,716	7,252	10,555	2,120	0.38	222	214
X LOS LAGOS	Puerto Montt	103,680	18,145	26,826	4,151	0.36	223	148
IX ARAUCANIA	Temuco	189,994	30,699	48,973	8,174	0.36	224	182
VIII BIOBIO	Curanilahue	27,692	2,805	5,610	1,262	0.35	225	72
XIII METROPOLIT	Peñaflor	62,167	7,610	14,899	2,898	0.34	226	227
V VALPARAISO	San Felipe	44,730	3,659	12,690	2,823	0.32	227	236
VIII BIOBIO	Chillan	136,496	15,534	34,332	5,443	0.29	228	222
V VALPARAISO	Cartagena	10,100	1,229	2,334	347	0.29	229	221

Comunas de la IV a X Region, segun indice decreciente de ruralidad

(Continuación)

REGION	COMUNA	POBLACION		POBLACION		INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 al 286)	ORDEN DE POBREZA (1 al 286)
		TOTAL	RURAL	TOTAL ACTIVA	TRAB. EN ACT. AGRI			
X LOS LAGOS	Osorno	110,994	13,998	29,018	4,027	0.29	230	216
V VALPARAISO	Quintero	14,740	1,583	3,288	446	0.26	231	212
V VALPARAISO	El Tabo	3,187	346	801	94	0.24	232	223
V VALPARAISO	I. Pascua	1,936	0	628	73	0.24	233	282
IV COQUIMBO	Coquimbo	91,997	5,250	19,460	3,217	0.24	234	248
IV COQUIMBO	La Serena	95,118	7,615	21,403	2,760	0.22	235	260
VII MAULE	Talca	142,600	11,679	37,572	3,848	0.20	236	239
XIII METROPOLIT	San Bernardo	129,127	11,940	31,015	2,704	0.19	237	190
IV COQUIMBO	Andacollo	9,559	1,392	1,846	31	0.18	238	191
V VALPARAISO	El Quisco	4,317	302	1,145	101	0.17	239	255
V VALPARAISO	Los Andes	40,743	3,276	10,988	835	0.17	240	281
VIII BIOBIO	Penco	33,360	1,449	6,906	777	0.17	241	262
V VALPARAISO	San Antonio	66,820	2,945	14,476	1,562	0.16	242	220
VI B. OHIGGINS	Rancagua	148,758	8,337	38,498	3,642	0.16	243	275
X LOS LAGOS	Valdivia	109,387	8,261	28,843	2,026	0.16	244	243
V VALPARAISO	Calera	40,282	1,928	10,216	978	0.15	245	252
VIII BIOBIO	Coronel	70,371	3,081	14,685	1,209	0.14	246	195
XIII METROPOLIT	Quilicura	22,605	2,376	14,123	945	0.12	247	266
XIII METROPOLIT	Puente Alto	113,211	3,058	25,338	1,316	0.08	248	263
XIII METROPOLIT	Maipu	114,117	6,367	75,244	2,073	0.06	249	277
VIII BIOBIO	Talcahuano	207,219	2,182	47,449	2,294	0.06	250	256
VIII BIOBIO	Lota	48,814	560	10,136	473	0.06	251	188
V VALPARAISO	Villa Alemana	56,690	872	12,150	462	0.06	252	264
XIII METROPOLIT	Lo Barnechea	24,258	1,225	16,306	316	0.06	253	139
V VALPARAISO	Quilpue	85,837	1,546	19,020	547	0.05	254	273
VIII BIOBIO	Concepcion	272,679	4,788	69,865	1,899	0.05	255	196
XIII METROPOLIT	Pudahuel	97,578	3,969	63,945	1,441	0.05	256	233
XIII METROPOLIT	Huechuraba	56,313	1,661	35,076	398	0.03	257	95
V VALPARAISO	Valparaíso	272,520	1,469	65,699	1,234	0.03	258	274
XIII METROPOLIT	Peñalolen	137,298	2,255	87,368	751	0.02	259	111
V VALPARAISO	Viña del Mar	263,775	473	67,669	1,027	0.02	260	270
XIII METROPOLIT	Renca	93,928	535	61,693	372	0.01	261	229
XIII METROPOLIT	La Pintana	73,932	359	46,706	716	0.01	262	194
XIII METROPOLIT	La Florida	191,883	66	124,799	901	0.00	263	257
XIII METROPOLIT	Santiago	232,667	0	184,504	583	0.00	264	279
XIII METROPOLIT	Est. Central	147,918	0	105,670	337	0.00	265	261
XIII METROPOLIT	Independencia	86,724	0	64,900	186	0.00	266	245
XIII METROPOLIT	Recoleta	164,292	0	115,445	280	0.00	267	197
XIII METROPOLIT	Conchalí	157,884	0	109,034	471	0.00	268	253
XIII METROPOLIT	Providencia	115,449	0	95,701	702	0.00	269	286
XIII METROPOLIT	Ñuñoa	168,919	0	131,756	345	0.00	270	285
XIII METROPOLIT	Macul	113,100	0	79,031	254	0.00	271	234
XIII METROPOLIT	Cerrillos	67,013	0	45,285	351	0.00	272	177
XIII METROPOLIT	Quinta Normal	128,989	0	93,653	172	0.00	273	268
XIII METROPOLIT	Cerro Navia	137,777	0	89,802	419	0.00	274	202
XIII METROPOLIT	Lo Prado	103,575	0	68,729	202	0.00	275	265

Comunas de la IV a X Region, segun indice decreciente de ruralidad

(Continuación)

REGION	COMUNA	POBLACION		POBLACION		INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 al 286)	ORDEN DE POBREZA (1 al 286)
		TOTAL	RURAL	TOTAL ACTIVA	TRAB. EN ACT. AGRI			
XIII METROPOLIT	Las Condes	175,735	0	130,160	1,026	0.00	276	284
XIII METROPOLIT	Vitacura	72,038	0	51,822	526	0.00	277	269
XIII METROPOLIT	La Reina	80,452	0	57,937	338	0.00	278	278
XIII METROPOLIT	San Miguel	88,764	0	65,890	112	0.00	279	272
XIII METROPOLIT	Pedro A.Cerda	145,207	0	105,086	192	0.00	280	199
XIII METROPOLIT	San Joaquin	123,904	0	88,188	162	0.00	281	280
XIII METROPOLIT	La Cisterna	95,863	0	68,412	150	0.00	282	254
XIII METROPOLIT	Lo Espejo	124,462	0	83,373	239	0.00	283	181
XIII METROPOLIT	El Bosque	143,717	0	95,726	346	0.00	284	161
XIII METROPOLIT	La Granja	109,168	0	73,984	211	0.00	285	267
XIII METROPOLIT	San Ramon	99,410	0	64,815	202	0.00	286	149

3.- Potencialidad agrícola comunal.

En la Tabla 4 se adjuntan algunos antecedentes que permiten estimar con cierto grado de exactitud la potencialidad agrícola de las 286 comunas estudiadas. La potencialidad agrícola está dada, entre otras cosas, por el tamaño físico del espacio comunal, la calidad edafológica de los suelos, el grado de deterioro del recurso edafológico, y la densidad de población que habita en el sector rural.

Es interesante analizar a modo de ejemplo la comuna de Andacollo de la IV Región; ella cuenta con una superficie comunal de 68.141 hás. (681,4 kms²), que en total equivalen a 57 hás. de riego ubicadas en el valle del río Maipo^{*/}; cuenta al año 1982 con una población rural de 1.392 personas, y una densidad poblacional por hectárea equivalente de 24,5 personas, siendo ésta la más alta de toda el área estudiada. De lo anterior se puede inferir que el desarrollo de la población rural de Andacollo no está articulado con la actividad agrícola, sino que más bien con otra actividad económica, como es el caso de la minería.

^{*/} Una hectárea de riego en el valle del río Maipo es igual a una Hectárea de Riego Básico (H.R.B.), y; es la unidad de superficie que sirve de base para el cálculo de las hectáreas equivalentes.

TABLA 4

Comunas de la IV a la X Region: Potencialidad agrícola.

REGION	COMUNAS	POBLACION	HECTAREAS		RELACION	DENSIDAD	SUPERFICIE EROSIONADA	
		RURAL	FISICAS	EQUIVA.	HAS EQ/FIS.	PQB/ HAS EQ.	HAS.	%
		(1)	(2)	(3)	(3/2)	(1/3)	(4)	(4/2)*100
IV COQUIMBO	La Serena	7,615	148,395	6,689	0.045	1.14	82,659	55.70
IV COQUIMBO	La Higuera	1,869	176,883	269	0.002	6.95	171,036	96.69
IV COQUIMBO	Coquimbo	5,250	126,173	6,029	0.048	0.87	56,033	44.41
IV COQUIMBO	Andacollo	1,392	68,141	57	0.001	24.46	2,371	3.48
IV COQUIMBO	Vicuña	6,219	275,261	3,266	0.012	1.90	p/d	p/d
IV COQUIMBO	Paihuano	2,814	259,003	2,665	0.010	1.06	141,572	54.66
IV COQUIMBO	Ovalle	21,174	213,172	16,072	0.075	1.32	149,173	69.98
IV COQUIMBO	Rio Hurtado	3,639	338,598	2,187	0.006	1.66	179,113	52.90
IV COQUIMBO	Monte Patria	15,644	328,863	6,288	0.019	2.49	p/d	p/d
IV COQUIMBO	Combarbala	7,292	265,375	3,113	0.012	2.34	120,540	45.42
IV COQUIMBO	Punitaqui	7,848	250,229	8,118	0.032	0.97	8,000	3.20
IV COQUIMBO	Illapel	10,061	257,610	5,233	0.020	1.92	209,012	81.14
IV COQUIMBO	Salamanca	7,092	325,026	7,159	0.022	0.99	149,000	45.84
IV COQUIMBO	Los Vilos	4,090	195,356	604	0.003	6.77	87,000	44.53
IV COQUIMBO	Canela	8,808	270,204	1,166	0.004	7.55	12,000	4.44
V VALPARAISO	La Ligua	5,890	148,842	3,773	0.025	1.56	s/i	s/i
V VALPARAISO	Petorca	3,372	144,290	1,929	0.013	1.75	40,512	28.08
V VALPARAISO	Cabildo	3,766	162,015	4,558	0.028	0.83	14,185	8.76
V VALPARAISO	Zapallar	834	27,452	856	0.031	0.97	s/i	s/i
V VALPARAISO	Papudo	360	17,640	874	0.050	0.41	s/i	s/i
V VALPARAISO	San Felipe	3,659	17,197	8,479	0.493	0.43	s/i	s/i
V VALPARAISO	Putendo	5,052	158,251	6,102	0.039	0.83	19,840	12.54
V VALPARAISO	Santa Maria	5,395	9,567	6,434	0.673	0.84	s/i	s/i
V VALPARAISO	Panquehue	2,582	12,272	4,458	0.363	0.58	1,272	10.37
V VALPARAISO	Llailay	4,276	42,156	5,351	0.127	0.80	15,802	37.48
V VALPARAISO	Catemu	5,126	36,802	5,341	0.145	0.96	s/i	s/i
V VALPARAISO	Los Andes	3,276	145,380	3,126	0.021	1.05	s/i	s/i
V VALPARAISO	San Esteban	6,582	129,705	5,881	0.045	1.12	s/i	s/i
V VALPARAISO	Calle Larga	5,863	30,919	5,174	0.167	1.13	556	1.80
V VALPARAISO	Rinconada	1,326	9,877	3,479	0.352	0.38	7,962	80.61
V VALPARAISO	Quillota	9,525	30,670	12,271	0.400	0.78	5,422	17.68
V VALPARAISO	La Cruz	2,834	7,500	4,229	0.564	0.67	0	0.00
V VALPARAISO	Calera	1,928	1,516	1,778	1.173	1.08	0	0.00
V VALPARAISO	Nogales	4,327	59,495	7,085	0.119	0.61	0	0.00
V VALPARAISO	Hijuelas	7,370	30,733	8,188	0.266	0.90	2,532	8.24
V VALPARAISO	Limache	5,659	32,546	4,605	0.142	1.23	18,519	56.90
V VALPARAISO	Olmue	4,898	22,716	1,597	0.070	3.07	19,089	84.03
V VALPARAISO	Valparaiso	1,469	18,763	400	0.021	3.67	p/d	p/d
V VALPARAISO	Viña del Mar	473	13,664	446	0.033	1.06	s/i	s/i
V VALPARAISO	Quintero	1,583	18,131	1,591	0.088	1.00	5,385	29.70
V VALPARAISO	Puchuncavi	1,576	29,865	838	0.028	1.88	14,624	48.97
V VALPARAISO	Quilpue	1,546	48,087	1,472	0.031	1.05	p/d	p/d
V VALPARAISO	Villa Alemana	872	8,254	638	0.077	1.37	p/d	p/d
V VALPARAISO	Casablanca	5,638	106,591	4,160	0.039	1.36	95,251	89.36
V VALPARAISO	Juan Fernandez	0	9,373	76	0.008	s/i	4,045	43.16

Comunas de la IV a la X Region: Potencialidad agrícola.

(Continuación)

REGION	COMUNAS	POBLACION	HECTAREAS		RELACION	DENSIDAD	SUPERFICIE EROSIONADA	
		RURAL (1)	FISICAS (2)	EQUIVA. (3)	HAS EQ/FIS. (3/2)	POB/ HAS EQ. (1/3)	HAS. (4)	% (4/2)*100
V VALPARAISO	San Antonio	2,945	37,295	1,216	0.033	2.42	p/d	p/d
V VALPARAISO	Cartagena	1,229	23,725	506	0.021	2.43	p/d	p/d
V VALPARAISO	El Tabo	346	10,816	143	0.013	2.42	p/d	p/d
V VALPARAISO	El Quisco	302	4,873	76	0.016	3.96	p/d	p/d
V VALPARAISO	Algarrobo	1,595	17,129	404	0.024	3.95	p/d	p/d
V VALPARAISO	Santo Domingo	3,441	52,218	1,386	0.027	2.48	p/d	p/d
V VALPARAISO	Isla de Pascua	0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
VI B. OHIGGINS	Rancagua	8,337	24,148	11,087	0.459	0.75	2,861	11.85
VI B. OHIGGINS	Graneros	4,193	11,017	6,417	0.583	0.65	0	0.00
VI B. OHIGGINS	Mostazal	4,292	43,760	5,214	0.119	0.82	21,737	49.67
VI B. OHIGGINS	Codegua	4,813	18,067	6,353	0.352	0.76	9,891	54.75
VI B. OHIGGINS	Machali	16,229	248,933	4,263	0.017	3.81	50,512	20.29
VI B. OHIGGINS	Olivar	2,745	3,863	2,638	0.683	1.04	209	5.41
VI B. OHIGGINS	Requinoa	7,206	55,756	11,204	0.201	0.64	31,043	55.68
VI B. OHIGGINS	Rengo	12,578	87,819	14,498	0.165	0.87	18,333	20.88
VI B. OHIGGINS	Malloa	6,404	10,881	5,305	0.488	1.21	3,822	35.13
VI B. OHIGGINS	Quinta Tilcoco	4,310	8,550	5,278	0.617	0.82	1,317	15.40
VI B. OHIGGINS	San Vicente	16,636	49,920	14,902	0.299	1.12	22,120	44.31
VI B. OHIGGINS	Pichidegua	7,317	29,320	9,528	0.325	0.77	15,786	53.84
VI B. OHIGGINS	Peumo	6,481	15,215	8,380	0.551	0.77	6,876	45.19
VI B. OHIGGINS	Coltauco	9,577	16,077	5,980	0.372	1.60	11,675	72.62
VI B. OHIGGINS	Coinco	2,795	6,943	2,296	0.331	1.22	5,889	84.81
VI B. OHIGGINS	Doñihue	5,286	4,616	1,436	0.311	3.68	3,815	82.64
VI B. OHIGGINS	Las Cabras	8,456	65,312	11,844	0.181	0.71	44,644	68.35
VI B. OHIGGINS	San Fernando	9,586	232,292	9,336	0.040	1.03	69,176	29.78
VI B. OHIGGINS	Chimbarongo	17,216	52,636	15,358	0.292	1.12	17,569	33.38
VI B. OHIGGINS	Placilla	4,391	13,047	3,622	0.278	1.21	6,762	51.83
VI B. OHIGGINS	Nancagua	4,676	10,664	3,525	0.331	1.33	4,147	38.89
VI B. OHIGGINS	Chepica	8,508	46,218	8,623	0.187	0.99	35,964	77.81
VI B. OHIGGINS	Santa Cruz	10,277	39,211	9,438	0.241	1.09	27,036	68.95
VI B. OHIGGINS	Lolol	4,869	59,060	2,063	0.035	2.36	p/d	p/d
VI B. OHIGGINS	Pumanque	2,985	46,133	1,305	0.028	2.29	44,000	95.38
VI B. OHIGGINS	Palmilla	6,572	23,116	9,819	0.425	0.67	7,864	34.02
VI B. OHIGGINS	Peralillo	4,471	28,037	4,409	0.157	1.01	13,925	49.67
VI B. OHIGGINS	Pichilemu	4,286	65,332	1,341	0.021	3.20	p/d	p/d
VI B. OHIGGINS	Navidad	4,522	26,263	1,269	0.048	3.56	p/d	p/d
VI B. OHIGGINS	Litueche	3,166	60,984	1,501	0.025	2.11	60,003	98.39
VI B. OHIGGINS	La Estrella	1,993	41,380	894	0.022	2.23	40,835	98.68
VI B. OHIGGINS	Marchihue	3,395	71,476	1,961	0.027	1.73	61,270	85.72
VI B. OHIGGINS	Paredones	5,051	57,324	760	0.013	6.64	55,910	97.53
VII MAULE	Curico	21,735	122,226	13,406	0.110	1.62	32,289	26.42
VII MAULE	Teno	16,107	70,777	14,837	0.210	1.09	22,741	32.13
VII MAULE	Romeral	8,386	195,830	5,945	0.030	1.41	48,242	24.63
VII MAULE	Molina	13,153	136,090	11,567	0.085	1.14	47,218	34.70
VII MAULE	Sag.Familia	11,376	54,747	9,046	0.165	1.26	39,514	72.18
VII MAULE	Hualañe	5,078	63,285	2,630	0.042	1.93	57,160	90.32

Comunas de la IV a la X Region: Potencialidad agricola.

(Continuación)

REGION	COMUNAS	POBLACION	HECTAREAS		RELACION	DENSIDAD	SUPERFICIE EROSIONADA	
		RURAL	FISICAS	EQUIVA.	HAS EQ/FIS.	POB/ HAS EQ.	HAS.	%
		(1)	(2)	(3)	(3/2)	(1/3)	(4)	(4/2)*100
VII MAULE	Licanten	3,458	25,982	1,492	0.057	2.32	20,953	80.65
VII MAULE	Vichuquen	2,738	35,566	875	0.025	3.13	p/d	p/d
VII MAULE	Rauco	5,565	32,393	3,846	0.119	1.45	17,768	54.85
VII MAULE	Talca	11,679	25,344	10,022	0.395	1.17	9,724	38.37
VII MAULE	Pelarco	8,875	50,367	10,743	0.213	0.83	2,717	5.39
VII MAULE	Rio Claro	9,213	42,872	11,637	0.271	0.79	6,700	15.63
VII MAULE	San Clemente	24,238	370,195	28,738	0.078	0.84	114,076	30.82
VII MAULE	Maule	10,199	22,874	6,624	0.290	1.54	6,354	27.78
VII MAULE	Empedrado	2,806	49,493	1,103	0.022	2.54	p/d	p/d
VII MAULE	Pencahue	6,312	93,827	2,234	0.024	2.83	p/d	p/d
VII MAULE	Constitucion	10,161	132,803	2,258	0.017	4.50	s/i	s/i
VII MAULE	Curepto	9,736	98,897	2,752	0.028	3.54	96,453	97.53
VII MAULE	Linares	16,424	131,499	13,035	0.099	1.26	66,658	50.69
VII MAULE	Yerbas Buenas	12,512	24,863	8,549	0.344	1.46	0	0.00
VII MAULE	Colbun	12,880	184,349	8,573	0.047	1.50	p/d	p/d
VII MAULE	Longavi	18,874	144,317	18,580	0.129	1.02	60,052	41.61
VII MAULE	Parral	13,231	178,435	11,826	0.066	1.12	32,362	18.14
VII MAULE	Retiro	14,564	79,787	13,243	0.166	1.10	22,745	28.51
VII MAULE	Villa Alegre	10,345	17,844	6,679	0.374	1.55	0	0.00
VII MAULE	San Javier	19,512	123,861	7,814	0.063	2.50	105,902	85.50
VII MAULE	Cauquenes	14,312	221,983	6,481	0.029	2.21	212,770	95.85
VII MAULE	Chanco	5,181	52,502	1,831	0.035	2.83	p/d	p/d
VII MAULE	Pelluhue	3,504	35,600	1,057	0.030	3.32	p/d	p/d
VIII BIOBIO	Chillan	15,534	68,541	9,148	0.133	1.70	20,109	29.34
VIII BIOBIO	San Carlos	17,287	84,966	17,149	0.202	1.01	22,742	26.77
VIII BIOBIO	Niquen	10,671	46,642	6,279	0.135	1.70	s/i	s/i
VIII BIOBIO	San Fabian	2,605	208,692	1,203	0.006	2.17	34,102	16.34
VIII BIOBIO	Coihueco	16,138	182,872	8,590	0.047	1.88	67,844	37.10
VIII BIOBIO	Pinto	5,604	49,639	2,090	0.042	2.68	p/d	p/d
VIII BIOBIO	San Ignacio	11,166	35,176	6,782	0.193	1.65	4,544	12.92
VIII BIOBIO	El Carmen	11,190	85,343	3,579	0.042	3.13	28,294	33.15
VIII BIOBIO	Yungay	6,254	88,680	4,523	0.051	1.38	35,922	40.51
VIII BIOBIO	Pemuco	5,459	56,097	2,537	0.045	2.15	14,775	26.34
VIII BIOBIO	Bulnes	8,625	41,675	7,392	0.177	1.17	5,182	12.43
VIII BIOBIO	Quillon	11,318	42,762	2,283	0.053	4.96	s/i	s/i
VIII BIOBIO	Ranquil	5,214	22,843	573	0.025	9.11	s/i	s/i
VIII BIOBIO	Portezuelo	5,770	28,591	771	0.027	7.48	s/i	s/i
VIII BIOBIO	Colemu	6,400	33,727	860	0.025	7.44	s/i	s/i
VIII BIOBIO	Treguaco	5,039	24,837	455	0.018	11.08	22,216	89.45
VIII BIOBIO	Cobquecura	4,675	41,352	921	0.022	5.08	s/i	s/i
VIII BIOBIO	Quirihue	5,311	79,171	1,511	0.019	3.52	s/i	s/i
VIII BIOBIO	Ninhue	5,471	40,708	1,087	0.027	5.03	s/i	s/i
VIII BIOBIO	San Nicolas	6,683	56,035	4,960	0.089	1.35	s/i	s/i
VIII BIOBIO	Los Angeles	41,380	170,950	26,482	0.155	1.56	23,755	13.90
VIII BIOBIO	Cabrero	6,618	62,968	7,251	0.115	0.91	s/i	s/i
VIII BIOBIO	Tucapel	3,979	165,924	2,407	0.015	1.65	63,709	38.40

Comunas de la IV a la X Region: Potencialidad agricola.

(Continuación)

REGION	COMUNAS	POBLACION	HECTAREAS		RELACION	DENSIDAD	SUPERFICIE EROSIONADA	
		RURAL	FISICAS	EQUIVA.	HAS EQ/FIS.	POB/ HAS EQ.	HAS.	%
		(1)	(2)	(3)	(3/2)	(1/3)	(4)	(4/2)*100
VIII BIOBIO	Antuco	1,316	104,105	704	0.007	1.87	69,066	66.34
VIII BIOBIO	Quilleco	6,092	114,273	3,959	0.035	1.54	74,296	65.02
VIII BIOBIO	Santa Barbara	11,371	282,686	5,428	0.019	2.10	131,895	46.66
VIII BIOBIO	Quilaco	3,000	128,793	2,505	0.019	1.20	100,278	77.86
VIII BIOBIO	Mulchen	10,248	197,242	12,200	0.062	0.84	169,135	85.75
VIII BIOBIO	Negrete	3,449	16,366	3,439	0.210	1.00	511	3.12
VIII BIOBIO	Nacimiento	10,153	89,072	3,351	0.038	3.03	s/i	s/i
VIII BIOBIO	Laja	6,505	32,213	1,411	0.044	4.61	13,405	41.61
VIII BIOBIO	San Rosendo	1,208	16,368	399	0.024	3.03	s/i	s/i
VIII BIOBIO	Yumbel	10,322	7,366	2,798	0.380	3.69	p/d	p/d
VIII BIOBIO	Concepcion	4,788	35,349	1,057	0.030	4.53	p/d	p/d
VIII BIOBIO	Talcahuano	2,182	8,509	398	0.047	5.48	p/d	p/d
VIII BIOBIO	Penco	1,449	6,286	234	0.037	6.18	p/d	p/d
VIII BIOBIO	Tome	7,252	55,465	1,052	0.019	6.90	49,561	89.36
VIII BIOBIO	Florida	8,159	58,536	1,569	0.027	5.20	s/i	s/i
VIII BIOBIO	Hualqui	5,746	39,559	737	0.019	7.79	s/i	s/i
VIII BIOBIO	Santa Juana	7,358	68,542	1,349	0.020	5.46	s/i	s/i
VIII BIOBIO	Lota	560	31,495	513	0.016	1.09	13,628	43.27
VIII BIOBIO	Coronel	3,081	13,868	660	0.048	4.67	p/d	p/d
VIII BIOBIO	Lebu	4,553	52,501	1,633	0.031	2.79	39,683	75.59
VIII BIOBIO	Arauco	9,516	90,401	2,283	0.025	4.17	s/i	s/i
VIII BIOBIO	Curanilahue	2,805	93,059	1,782	0.019	1.57	p/d	p/d
VIII BIOBIO	Los Alamos	3,580	61,452	1,736	0.028	2.06	55,906	90.98
VIII BIOBIO	Cañete	7,858	74,840	2,309	0.031	3.40	s/i	s/i
VIII BIOBIO	Contulmo	9,494	94,330	2,493	0.026	3.81	s/i	s/i
VIII BIOBIO	Tirua	5,946	57,528	1,324	0.023	4.49	p/d	p/d
IX ARAUCANIA	Angol	8,523	122,633	4,909	0.040	1.74	86,148	70.25
IX ARAUCANIA	Renaico	3,015	25,291	2,941	0.116	1.03	6,277	24.82
IX ARAUCANIA	Collipulli	8,098	132,820	7,997	0.060	1.01	129,800	97.73
IX ARAUCANIA	Lonquimay	7,072	516,830	3,369	0.007	2.10	179,327	34.70
IX ARAUCANIA	Curacautin	5,489	138,328	4,612	0.033	1.19	136,314	98.54
IX ARAUCANIA	Ercilla	5,905	48,089	3,541	0.074	1.67	s/i	s/i
IX ARAUCANIA	Victoria	10,015	121,394	10,607	0.087	0.94	p/d	p/d
IX ARAUCANIA	Traiguén	7,566	88,997	7,165	0.081	1.06	s/i	s/i
IX ARAUCANIA	Lumaco	9,353	99,717	1,946	0.020	4.81	s/i	s/i
IX ARAUCANIA	Puren	6,719	43,300	1,122	0.026	5.99	s/i	s/i
IX ARAUCANIA	Los Sauces	5,636	80,149	2,748	0.034	2.05	s/i	s/i
IX ARAUCANIA	Temuco	30,699	70,422	5,781	0.082	5.31	p/d	p/d
IX ARAUCANIA	Lautaro	12,802	91,105	6,797	0.075	1.88	90,644	99.49
IX ARAUCANIA	Perquenco	3,978	32,408	2,672	0.082	1.49	s/i	s/i
IX ARAUCANIA	Vilcun	14,244	144,807	7,182	0.050	1.98	s/i	s/i
IX ARAUCANIA	Cunco	10,892	121,066	4,807	0.040	2.27	p/d	p/d
IX ARAUCANIA	Melipeuco	4,011	75,548	1,873	0.025	2.14	27,386	36.25
IX ARAUCANIA	Curarrehue	4,983	71,477	2,353	0.033	2.12	p/d	p/d
IX ARAUCANIA	Pucon	6,409	97,232	2,507	0.026	2.56	p/d	p/d
IX ARAUCANIA	Villarrica	13,416	103,595	4,634	0.045	2.90	p/d	p/d

Comunas de la IV a la X Region: Potencialidad agricola.

(Continuación)

REGION	COMUNAS	POBLACION	HECTAREAS		RELACION	DENSIDAD	SUPERFICIE EROSIONADA	
		RURAL (1)	FISICAS (2)	EQUIVA. (3)	HAS EQ/FIS. (3/2)	POB/ HAS EQ. (1/3)	HAS. (4)	% (4/2)*100
IX ARAUCANIA	Freire	17,080	100,131	9,962	0.099	1.71	81,748	81.64
IX ARAUCANIA	Pitrufquen	10,009	62,739	2,754	0.044	3.63	56,796	90.53
IX ARAUCANIA	Gorbea	6,484	62,408	3,021	0.048	2.15	p/d	p/d
IX ARAUCANIA	Loncoche	10,341	96,828	4,582	0.047	2.26	p/d	p/d
IX ARAUCANIA	Tolten	8,706	92,696	1,802	0.019	4.83	p/d	p/d
IX ARAUCANIA	Teodoro Schmidt	9,809	55,136	2,225	0.040	4.41	p/d	p/d
IX ARAUCANIA	Pto. Saavedra	11,448	27,688	788	0.028	14.52	s/i	s/i
IX ARAUCANIA	Carahue	15,815	132,713	2,641	0.020	5.99	s/i	s/i
IX ARAUCANIA	Nueva Imperial	21,983	119,461	5,523	0.046	3.98	s/i	s/i
IX ARAUCANIA	Galvarino	10,785	44,856	2,012	0.045	5.36	s/i	s/i
X LOS LAGOS	Valdivia	8,261	96,352	2,586	0.027	3.20	42,898	44.52
X LOS LAGOS	Mariquina	10,973	127,605	5,041	0.040	2.18	92,047	72.13
X LOS LAGOS	Lanco	5,383	55,019	2,334	0.042	2.31	53,046	96.41
X LOS LAGOS	Los Lagos	10,316	145,793	4,158	0.029	2.48	46,495	31.89
X LOS LAGOS	Futroneo	8,727	205,243	3,250	0.016	2.69	83,335	40.60
X LOS LAGOS	Corral	2,664	68,682	956	0.014	2.79	23,986	34.92
X LOS LAGOS	Mafil	4,305	57,902	2,866	0.049	1.50	19,260	33.26
X LOS LAGOS	Panguipulli	17,058	271,765	5,451	0.020	3.13	219,293	80.69
X LOS LAGOS	La Union	16,901	225,339	9,523	0.042	1.77	42,400	18.82
X LOS LAGOS	Paillaco	9,082	90,522	4,458	0.049	2.04	767	0.85
X LOS LAGOS	Rio Bueno	19,405	205,839	12,863	0.062	1.51	31,416	15.26
X LOS LAGOS	Lago Ranco	7,769	166,601	2,681	0.016	2.90	29,082	17.46
X LOS LAGOS	Osorno	13,998	90,242	10,517	0.117	1.33	33,214	36.81
X LOS LAGOS	San Pablo	9,071	62,739	5,938	0.095	1.53	39,468	62.91
X LOS LAGOS	Puyehue	8,462	158,639	6,572	0.041	1.29	51,964	32.76
X LOS LAGOS	Puerto Octay	8,148	132,312	7,559	0.057	1.08	40,591	30.68
X LOS LAGOS	Purranque	10,243	99,271	5,479	0.055	1.87	76,678	77.24
X LOS LAGOS	Rio Negro	9,224	112,104	5,088	0.045	1.81	42,769	38.15
X LOS LAGOS	S. Juan de la C.	8,000	210,161	5,503	0.026	1.45	59,177	28.16
X LOS LAGOS	Puerto Montt	18,145	119,317	5,181	0.043	3.50	71,492	59.92
X LOS LAGOS	Puerto Varas	7,320	346,337	7,820	0.023	0.94	130,862	37.78
X LOS LAGOS	Cochamo	4,047	260,299	2,992	0.011	1.35	111,059	42.67
X LOS LAGOS	Calbuco	17,295	62,880	2,034	0.032	8.50	3,281	5.22
X LOS LAGOS	Mauillin	8,650	81,916	2,494	0.030	3.47	14,124	17.24
X LOS LAGOS	Los Muermos	12,075	122,807	5,524	0.045	2.19	77,737	63.30
X LOS LAGOS	Fresia	7,119	196,573	7,191	0.037	0.99	91,534	46.56
X LOS LAGOS	Llanquihue	4,341	35,754	3,760	0.105	1.15	s/i	s/i
X LOS LAGOS	Frutillar	7,462	63,648	6,356	0.100	1.17	330	0.52
X LOS LAGOS	Castro	10,093	36,091	1,936	0.054	5.21	26,911	74.56
X LOS LAGOS	Ancud	12,325	161,899	2,818	0.017	4.37	142,360	87.93
X LOS LAGOS	Quemchi	8,437	40,692	1,205	0.030	7.00	25,406	62.43
X LOS LAGOS	Dalcahue	4,902	140,475	3,349	0.024	1.46	51,539	36.69
X LOS LAGOS	Curaco de Velez	2,759	8,104	520	0.064	5.31	8,012	98.86
X LOS LAGOS	Quinchao	7,230	23,271	845	0.036	8.56	5,145	22.11
X LOS LAGOS	Puqueldon	4,193	9,464	676	0.071	6.21	s/i	s/i
X LOS LAGOS	Chonchi	7,455	239,066	4,845	0.020	1.54	1,996	0.83

Comunas de la IV a la X Region: Potencialidad agricola.

(Continuación)

REGION	COMUNAS	POBLACION	HECTAREAS		RELACION	DENSIDAD	SUPERFICIE EROSIONADA	
		RURAL (1)	FISICAS (2)	EDUIVA. (3)	HAS EQ/FIS. (3/2)	POB/ HAS EQ. (1/3)	HAS. (4)	% (4/2)*100
X LOS LAGOS	Queilen	3,866	98,320	2,636	0.027	1.47	s/i	s/i
X LOS LAGOS	Quellon	6,689	293,202	2,786	0.010	2.40	s/i	s/i
X LOS LAGOS	Chaiten	4,417	794,300	s/i	s/i	s/i	432,116	54.40
X LOS LAGOS	Hualaihue	5,466	256,598	s/i	s/i	s/i	119,355	46.51
X LOS LAGOS	Futalefu	912	49,534	s/i	s/i	s/i	p/d	p/d
X LOS LAGOS	Palena	876	126,146	s/i	s/i	s/i	p/d	p/d
XIII METROPOLIT	Santiago	0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Est. Central	0	77	0	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Independencia	0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Recoleta	0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Conchali	0	4,097	1,803	0.440	0.00	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Huechuraba	1,661	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Providencia	0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Nunoa	0	16	20	1.253	0.00	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Macul	0	3	0	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Peñalolen	2,255	6,456	0	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Maipu	6,367	12,476	9,230	0.740	0.69	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Cerrillos	0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Quinta Normal	0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Renca	535	6,774	1,153	0.170	0.46	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Quilicura	2,376	5,812	3,750	0.645	0.63	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Pudahuel	3,969	17,671	5,490	0.311	0.72	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Cerro Navia	0	273	0	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Lo Prado	0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Las Condes	0	104,396	1,258	0.012	0.00	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Lo Barnechea	1,225	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Vitacura	0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	La Florida	66	2,916	1,283	0.440	0.05	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	La Reina	0	574	287	0.501	0.00	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	San Miguel	0	6	0	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Pedro A.Cerda	0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	San Joaquin	0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	La Cisterna	0	120	151	1.263	0.00	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Lo Espejo	0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	El Bosque	0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	La Granja	0	81	93	1.145	0.00	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	San Ramon	0	31	0	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	La Pintana	359	2,290	0	s/i	s/i	s/i	s/i
XIII METROPOLIT	Colina	8,259	114,640	13,196	0.115	0.63	31,528	27.50
XIII METROPOLIT	Lampa	7,096	41,356	5,413	0.131	1.31	22,394	54.15
XIII METROPOLIT	Til Til	2,739	63,997	2,153	0.034	1.27	60,589	94.67
XIII METROPOLIT	Puente Alto	3,058	7,387	4,046	0.548	0.76	423	5.73
XIII METROPOLIT	Pirque	8,356	44,949	6,878	0.153	1.21	31,894	70.96
XIII METROPOLIT	S.Jose de Maipo	2,428	478,635	1,354	0.003	1.79	90,219	18.85
XIII METROPOLIT	San Bernardo	11,940	13,017	12,598	0.968	0.95	2,026	15.56
XIII METROPOLIT	Calera de Tango	5,955	7,342	7,938	1.081	0.75	103	1.40

Comunas de la IV a la X Region: Potencialidad agricola.

(Continuación)

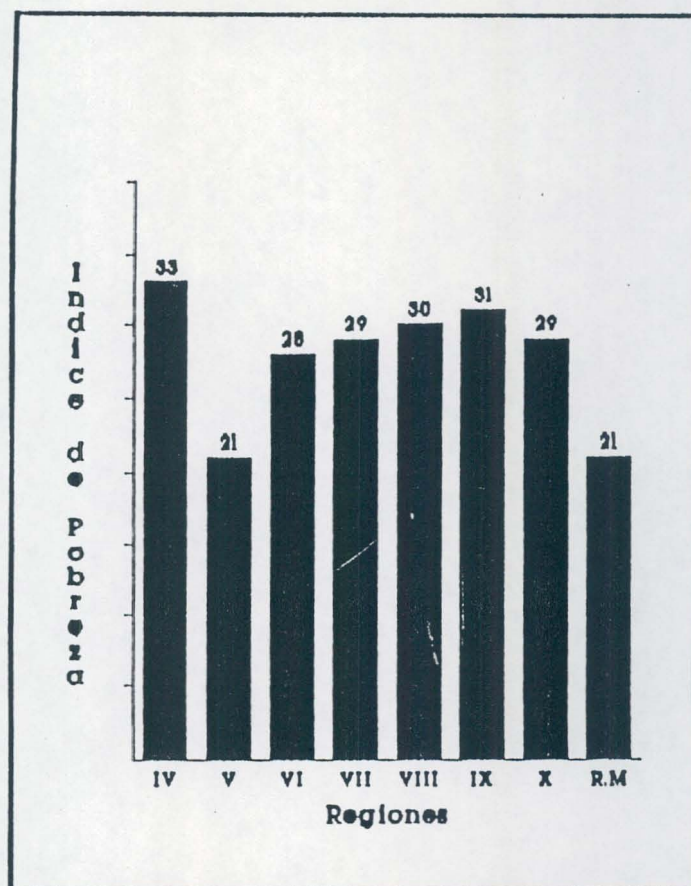
REGION	COMUNAS	POBLACION	HECTAREAS		RELACION	DENSIDAD	SUPERFICIE EROSIONADA	
		RURAL	FISICAS	EQUIVA.	HAS	POR/	HAS.	%
		(1)	(2)	(3)	EQ/FIS.	HAS EQ.	(4)	(4/2)*100
					(3/2)	(1/3)		
XIII METROPOLIT	Buin	12,102	19,267	14,390	0.747	0.84	2,096	10.88
XIII METROPOLIT	Paine	16,992	74,005	22,500	0.304	0.76	39,280	53.08
XIII METROPOLIT	Talagante	6,849	11,136	10,445	0.938	0.66	520	4.67
XIII METROPOLIT	Isla de Maipo	7,224	17,799	5,190	0.292	1.39	11,074	62.22
XIII METROPOLIT	El Monte	4,686	11,243	4,928	0.438	0.95	4,152	36.93
XIII METROPOLIT	Peñaflor	7,610	14,067	10,427	0.741	0.73	4,925	35.01
XIII METROPOLIT	Melipilla	22,661	131,851	24,647	0.187	0.92	68,523	51.97
XIII METROPOLIT	Maria Pinto	5,152	39,444	6,081	0.154	0.85	30,192	76.54
XIII METROPOLIT	Curacavi	6,073	72,918	7,317	0.100	0.83	62,490	85.70
XIII METROPOLIT	San Pedro	5,408	80,196	1,956	0.024	2.77	74,469	92.86
XIII METROPOLIT	Alhue	2,466	83,445	1,274	0.015	1.94	63,154	75.68

V.- LAS REGIONES Y LA POBREZA RURAL.

1.- Comparación de los comportamientos regionales.

Al efectuar un análisis comparativo de los índices de pobreza de las regiones involucradas en el estudio, se distinguen tres categorías: la primera corresponde a regiones que pueden ser catalogadas como de menor índice de pobreza (< 21), donde se encuentran las regiones Metropolitana y Valparaíso; la segunda categoría agrupa a las regiones con índice de pobreza que oscilan entre 28 y 29, como es el caso de las regiones de O'Higgins, Maule y Los Lagos, y; la última categoría reúne a las regiones con los mayores índice de pobreza del universo estudiado, donde se encuentran Coquimbo, Bío Bío, y La Araucanía (índice > 30).

GRAFICO 6

Indice de pobreza por Región.

La publicación de CEPAL "Una Estimación de la magnitud de la pobreza en Chile 1987", aporta antecedentes que permiten cuantificar el número de personas afectadas por la pobreza en las distintas regiones del país. De las cifras ya expuestas, y de la lectura del estudio de CEPAL, se deduce que si bien es cierto la Región de Coquimbo es la que presenta el mayor índice

de pobreza, ella reúne sólo al 4,5 % de la población pobre que habita entre la IV y X Región.

Situación inversa es la que se observa en la Región Metropolitana y Valparaíso; siendo ellas las que tienen los menores índice de pobreza, agrupan prácticamente al 50 % del total de población pobre indigente, y no indigente del área del estudio.

CUADRO 2

Población pobre del área en estudio.

REGIONES	POBLACION	POBLACION POBRE	
	TOTAL	NUMERO	%
Coquimbo	445.136	231.094	4,5
Valparaíso	1.361.829	542.654	10,7
O'Higgins	611.476	276.796	5,4
Maule	781.707	366.862	7,2
Bío Bío	1.601.400	890.005	17,5
La Araucanía	792.926	475.895	9,3
Los Lagos	836.110	420.997	8,3
Metropolitana	4.893.468	1.887.438	37,1
TOTAL	11.324.052	5.091.741	100,0

FUENTE: CEPAL 1990, Una Estimación de la Magnitud de la Pobreza en Chile 1987.

De un total aproximado de 11 millones de personas que viven en el área en estudio al año 1987, alrededor de 5 millones son pobres. De ellos, 1,2 millones (24,3 %) corresponden a población que habita en el sector rural.

Las regiones de Maule, La Araucanía, O'Higgins, y Los Lagos son las que cuentan con el más alto porcentaje de población pobre rural, con relación al total de población pobre existente en la región. Sin embargo, es la Región del Bío Bío la que concentra la mayor cantidad de pobres rurales, con el 21,3 % del total existente en el universo estudiado.

La Región Metropolitana, teniendo la más alta cantidad de población pobre (1.887.438 personas), agrupa tan sólo al 5,2 % de la población pobre rural que habita entre la IV y X Región. Del total de pobres que viven en la R. Metropolitana el 3,5 % reside en el sector rural.

CUADRO 3

Población pobre del área en estudio, según
sector poblacional.

REGIONES	POBLACION POBRE	POBRES RURALES	PORCENTAJES	
			S/REGION	S/AREA
Coquimbo	231.094	88.326	38,2	7,1
Valparaíso	542.654	109.647	20,2	8,9
O'Higgins	276.796	123.986	44,8	10,0
Maule	366.862	184.468	50,3	14,9
Bío Bío	890.005	262.998	29,6	21,3
La Araucanía	475.895	225.653	47,4	18,2
Los Lagos	420.997	177.898	42,3	14,4
Metropolitana	1.887.438	63.705	3,4	5,2
TOTAL	5.091.741	1.236.681	24,3	100,0

FUENTE: CEPAL 1990, Una Estimación de la Magnitud de
la Pobreza en Chile 1987.

Es de interés señalar que del millón doscientos mil pobres que viven en el sector rural comprendido entre la IV y X Región del país, el 38,1 % de ellos se catalogan como pobres indigentes, lo que implica que alrededor de 471.000 habitantes rurales no disponen de ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades nutricionales mínimas. Especial gravedad reviste ésta situación en la Región de La Araucanía, donde el 56,7 % de su población rural es indigente.

Desde otra perspectiva se observa que las regiones de Bío Bío y La Araucanía son las que cuentan con mayor cantidad de población pobre en situación de indigencia. Entre ambas reúnen prácticamente a la mitad de personas indigentes del área en estudio.

CUADRO 4

Población rural pobre del área en estudio,
según grado de pobreza.

REGIONES	POBRES RURALES	POBRES INDIGENTES	PORCENTAJES	
			S/REGION	S/AREA
Coquimbo	88.326	27.807	31,5	5,9
Valparaíso	109.647	29.979	27,3	6,4
O'Higgins	123.986	44.086	35,6	9,4
Maule	184.468	61.204	33,2	13,0
Bío Bío	262.998	100.383	38,2	21,3
La Araucanía	225.653	127.880	56,7	27,2
Los Lagos	177.898	63.148	35,5	13,4
Metropolitana	63.705	16.182	25,4	3,4
TOTAL	1.236.681	470.669	38,1	100,0

FUENTE: CEPAL 1990, Una Estimación de la Magnitud de
la Pobreza en Chile 1987.

Al cruzar la información entregada a través de los tres cuadros anteriores, se aprecian dos situaciones extremas. La IX Región

de La Araucanía cuenta con el 7,0 % de la población total del área en estudio, y reúne: al 9,3 % de las personas pobres; 18,2 % del total de pobres rurales, y; el 27,2 % de la población rural pobre indigente. De ésta manera teniendo tan solo un 7,0 % de la población, participa con el 27,2 % de pobres rurales indigentes.

En la Región Metropolitana se da el caso inverso: agrupando al 43,2 % de la población total del área, cuenta con el 37,1 % de las personas pobres, el 5,2 % de los pobres rurales, y; el 3,4 % de la población rural pobre indigente.

CUADRO 5

Participación porcentual de las regiones en la población total, y población pobre del área en estudio.

REGIONES	TOTAL	POBRE	RURAL POBRE	RURAL POBRE INDIGENTE
Coquimbo	3,9	4,5	7,1	5,9
Valparaíso	12,0	10,7	8,9	6,4
O'Higgins	5,4	5,4	10,0	9,4
Maule	6,9	7,2	14,9	13,0
Bío Bío	14,2	17,5	21,3	21,3
La Araucanía	7,0	9,3	18,2	27,2
Los Lagos	7,4	8,3	14,4	13,4
Metropolitana	43,2	37,1	5,2	3,4
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0

2.- Distribución intraregional de la pobreza.

Es de interés focalizar el problema de la pobreza desde una perspectiva regional, vale decir, exponer los resultados comunales por región y provincia. Desgraciadamente para este capítulo no se dispone de información sobre los ingresos percibidos por los núcleos familiares, y los egresos que deben efectuar para satisfacer las necesidades básicas alimenticias y no alimenticias.^{7/}

A continuación se presentan, ordenadas de norte a sur, las ocho regiones estudiadas. El lector podrá encontrar un breve análisis de la información adjunta en las Tablas y, un mapa donde se destacan las comunas que se clasifican como las más pobres del área estudiada.

2.1.- Región de Coquimbo.

Del total de población que habita en la Región, un 52 % es catalogada como pobre, y de ella el 38 % se encuentra en el sector rural.

Coquimbo está integrada por tres provincias, siendo la del Limarí la que alcanza valores de pobreza más extremos, a la vez de ser la única que puede ser catalogada como de comportamiento netamente rural.

^{7/} El estudio de CEPAL no cuenta con información a nivel de provincias y comuna.

De las 15 comunas que integran la región, el 67 % (10 comunas) se clasifican como pobres. Todas las comunas pertenecientes a las provincias del Limarí y Choapa son pobres, destacándose Punitaqui, río Hurtado, y Canela, por ser ellas unas de las cinco comunas más pobres del área comprendida entre la IV y X Región.

Del Mapa 1 se desprende que las comunas pobres se concentran en el extremo sur de la región, con excepción de La Higuera, ubicada en la frontera noroeste.

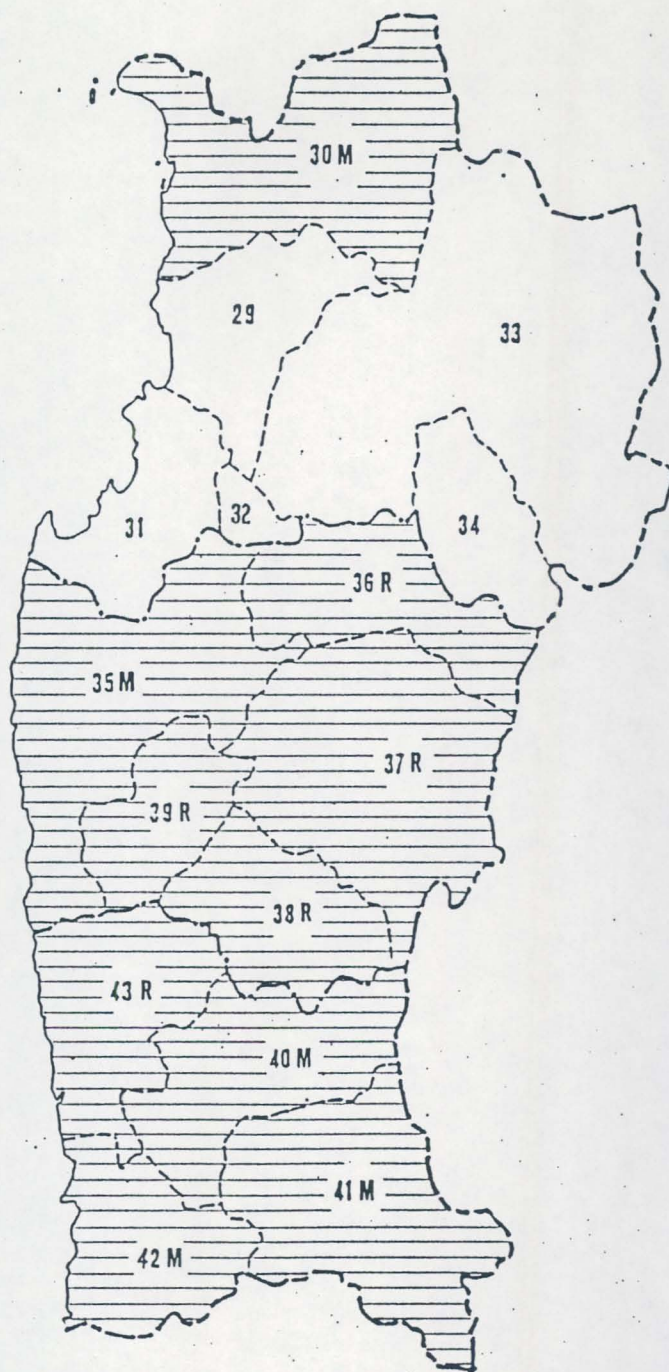
T A B L A 5

REGION COQUIMBO: Indice de pobreza y ruralidad.

PROVINCIA	COMUNA		INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN DE POBREZA (1 a 286)	INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 a 286)	POBLACION		HECTAREAS FISICAS
	N	NOMBRE					TOTAL	RURAL	
ELQUI			26		0.62		223,758	25,159	1,053,855
	29	La Serena	19	260	0.22	235	95,118	7,615	148,395
	30	La Higuera	43	6	0.85	177	3,648	1,869	176,883
	31	Coquimbo	20	248	0.24	234	91,997	5,250	126,173
	32	Andacollo	24	191	0.18	238	9,559	1,392	68,141
	33	Vicuña	25	179	0.78	186	19,502	6,219	275,261
	34	Paihuano	27	142	1.45	67	3,934	2,814	259,003
LIMARI			40		1.15		126,437	55,597	1,396,238
	35	Ovalle	30	92	0.69	198	72,825	21,174	213,172
	36	Río Hurtado	46	3	1.51	56	4,795	3,639	338,598
	37	Monte Patria	40	13	1.41	74	26,460	15,644	328,863
	38	Combarbalá	37	25	0.94	159	12,509	7,292	265,375
	39	Punitaqui	48	1	1.20	117	9,848	7,848	250,229
CHOAPA			34		0.88		69,725	30,051	1,048,195
	40	Illapel	30	84	0.70	196	25,548	10,061	257,610
	41	Salamanca	29	102	0.92	163	20,928	7,092	325,026
	42	Los Vilos	31	80	0.74	192	12,546	4,090	195,356
	43	Canela	45	4	1.16	121	10,703	8,808	270,204

MAPA 1

Región de Coquimbo (IV): Distribución espacial de las 130 comunas más pobres localizadas entre la IV y X Región, según tipo de comportamiento.



SIMBOLOGÍA

- Límite Internacional
- Límite Regional
- Límite Provincial
- Límite Comunal

NOTA: Los números identifican a las comunas

R: Comportamiento rural
M: Comportamiento mixto
U: Comportamiento urbano.

2.2. Región de Valparaíso.

Prácticamente el 40 % de los habitantes de la región son catalogados como pobres, y donde el 20 % de ellos habitan en el sector rural.

De las siete provincias que conforman la región, ninguna alcanza índice de pobreza igual o superior al promedio del universo analizado (27). La única comuna clasificada como pobre es Petorca que se localiza en la frontera con la IV Región, y corresponde al límite norte del foco de comunas pobres que se inicia en la provincia del Limarí.

T A B L A 6

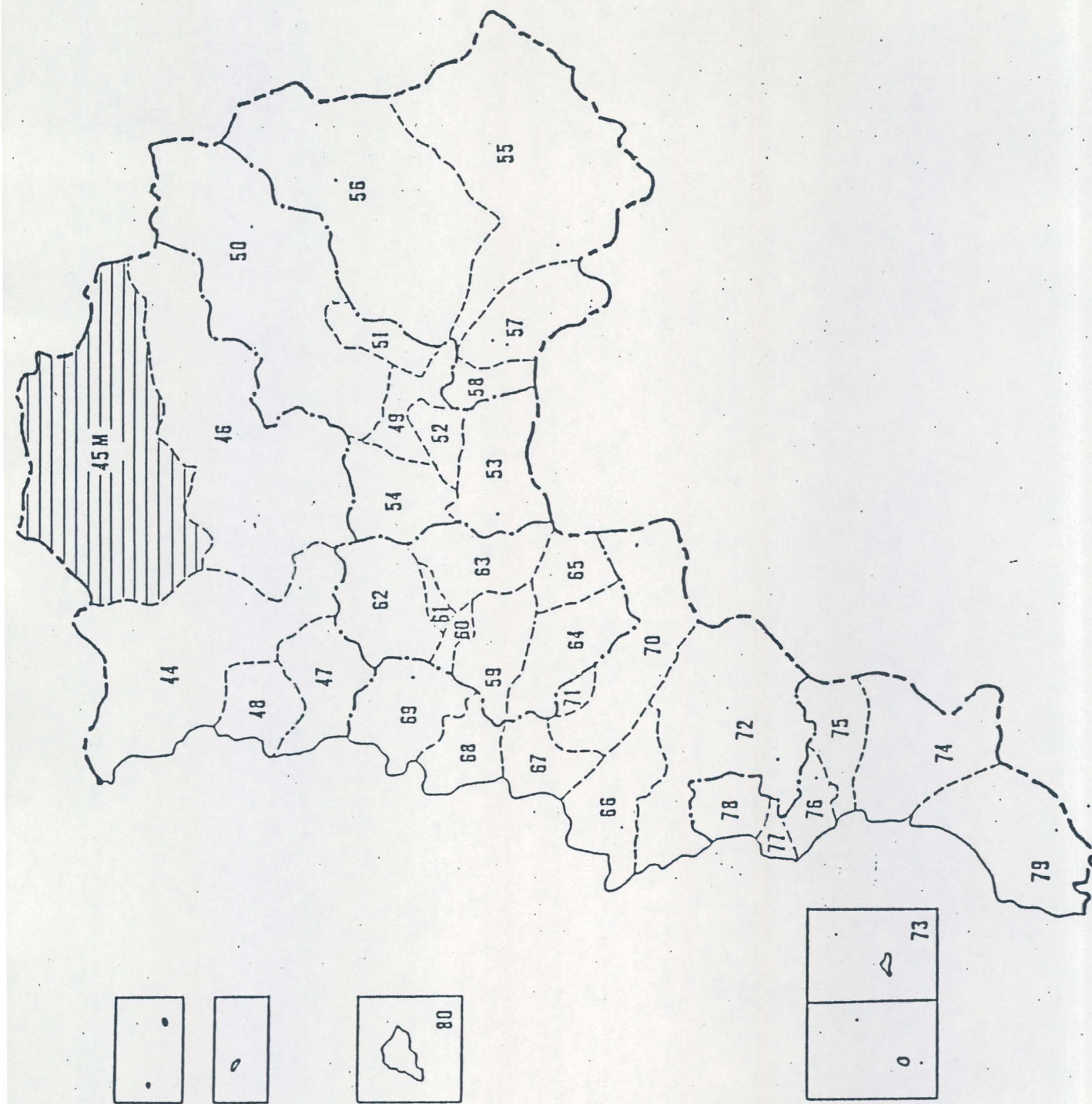
REGION VALPARAISO: Indice de pobreza y ruralidad.

PROVINCIA	COMUNA		INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN DE POBREZA (1 a 286)	INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 a 286)	POBLACION		HECTAREAS FISICAS
	N	NOMBRE					TOTAL	RURAL	
PETORCA			23		0.64		52,189	14,222	500,240
	44	La Ligua	22	219	0.64	205	21,728	5,890	148,842
	45	Petorca	32	53	0.75	191	8,969	3,372	144,290
	46	Cabildo	21	224	0.71	195	14,281	3,766	162,015
	47	Zapallar	22	211	0.57	210	3,818	834	27,452
	48	Papudo	19	251	0.52	216	3,393	360	17,640
SAN FELIPE			23		0.95		99,203	26,090	276,245
	49	San Felipe	20	236	0.32	227	44,730	3,659	17,197
	50	Putendo	25	180	0.95	157	11,915	5,052	158,251
	51	Santa Maria	23	205	1.27	98	9,720	5,395	9,567
	52	Panquehue	20	247	1.36	81	4,787	2,582	12,272
	53	Llailay	21	226	0.64	204	17,851	4,276	42,156
	54	Catemu	27	133	1.15	122	10,200	5,126	36,802
LOS ANDES			23		0.89		65,957	17,047	315,881
	55	Los Andes	12	281	0.17	240	40,743	3,276	145,380
	56	San Esteban	26	155	1.24	108	11,005	6,582	129,705
	57	Calle Larga	27	145	1.23	111	9,302	5,863	30,919
	58	Rinconada	27	151	0.92	162	4,907	1,326	9,877
QUILLOTA			20		0.71		180,349	36,541	185,175
	59	Quillota	16	276	0.43	220	59,264	9,525	30,670
	60	La Cruz	20	242	0.87	172	9,780	2,834	7,500
	61	Calera	19	252	0.15	245	40,282	1,928	1,516
	62	Nogales	20	240	0.67	199	16,272	4,327	59,495
	63	Hijuelas	25	174	1.40	75	12,695	7,370	30,733
	64	Limache	20	241	0.51	218	30,695	5,659	32,546
	65	Olmue	23	206	0.91	165	11,361	4,898	22,716

REGION VALPARAISO: Indice de pobreza y ruralidad.

PROVINCIA	COMUNA		INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN DE POBREZA (1 a 286)	INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 a 286)	POBLACION		HECTAREAS FISICAS
	N	NOMBRE					TOTAL	RURAL	
VALPARAISO			18		0.35		716,689	13,157	252,727
	66	Valparaíso	17	274	0.03	258	272,520	1,469	18,763
	67	Viña del Mar	17	270	0.02	260	263,775	473	13,664
	68	Quintero	22	212	0.26	231	14,740	1,583	18,131
	69	Puchuncavi	21	225	0.52	217	8,395	1,576	29,865
	70	Quilpue	17	273	0.05	254	85,837	1,546	48,087
	71	Villa Alemana	18	264	0.06	252	56,690	872	8,254
	72	Casablanca	19	259	0.82	181	14,213	5,638	106,591
	73	Juan Fernandez	11	283	1.03	138	519	0	9,373
SAN ANTONIO			21		0.45		93,754	9,858	146,055
	74	San Antonio	22	220	0.16	242	66,820	2,945	37,295
	75	Cartagena	22	221	0.29	229	10,100	1,229	23,725
	76	El Tabo	21	223	0.24	232	3,187	346	10,816
	77	El Quisco	19	255	0.17	239	4,317	302	4,873
	78	Algarrobo	21	228	0.66	200	4,685	1,595	17,129
	79	Santo Domingo	21	230	1.39	77	4,645	3,441	52,218
ISLA DE PASCUA			12		0.24		1,936	0	s/i
	80	Isla de Pascua	12	282	0.24	233	1,936	0	s/i

Región de Valparaíso (V): Distribución espacial de las 130 comunas más pobres localizadas entre la IV y X Región, según tipo de comportamiento.



R: Comportamiento rural
M: Comportamiento mixto
U: Comportamiento urbano.

2.3. Región Metropolitana.

Un análisis provincial de la situación indica que ninguna de las seis provincias que forman parte de la Región Metropolitana presenta índice de pobreza superior a la media del área estudiada (27). La provincia de Chacabuco alcanza valor igual al promedio aritmético, hecho que se explica al considerar la alta incidencia que tiene la comuna de Lampa en esta ponderación.

De las 51 comunas que conforman la Región Metropolitana sólo tres (6%), se clasifican como pobres, y donde dos de ellas (Huechuraba y Peñalolen) presentan comportamiento urbano y se localizan dentro del radio urbano del Gran Santiago. Lampa es la única comuna pobre rural de la región, agrupando, al año 1982, un total de 7.096 habitantes rurales, en una superficie de 41.356 hás.

Cabe hacer notar que debido a las restricciones y limitaciones que tiene el presente estudio, y que fueron señaladas en el Capítulo II, se estima conveniente profundizar el análisis de la situación de la pobreza en las comunas de San Pedro y Alhué, ya que pueden existir algunos elementos de que estén distorsionando la realidad.

T A B L A 7

REGION METROPOLITANA: Indice de pobreza y ruralidad.

PROVINCIA	COMUNA		INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN DE POBREZA (1 a 286)	INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 a 286)	POBLACION		HECTAREAS FISICAS
	N	NOMBRE					TOTAL	RURAL	
SANTIAGO			20		0.01		3,694,939	18,813	164,067
	285	Santiago	14	279	0.00	264	232,667	0	s/i
	286	Est. Central	19	261	0.00	265	147,918	0	77
	287	Independencia	20	245	0.00	266	86,724	0	s/i
	288	Recoleta	24	197	0.00	267	164,292	0	s/i
	289	Conchali	19	253	0.00	268	157,884	0	4,097
	290	Huechuraba	30	95	0.03	257	56,313	1,661	s/i
	291	Providencia	8	286	0.00	269	115,449	0	s/i
	292	Nuñoa	10	285	0.00	270	168,919	0	16
	293	Macul	21	234	0.00	271	113,100	0	3
	294	Peñalolen	29	111	0.02	259	137,298	2,255	6,456
	295	Maipu	16	277	0.06	249	114,117	6,367	12,476
	296	Cerrillos	25	177	0.00	272	67,013	0	s/i
	297	Quinta Normal	18	268	0.00	273	128,989	0	s/i
	298	Renca	21	229	0.01	261	93,928	533	6,774
	299	Quilicura	18	266	0.12	247	22,605	2,376	5,812
	300	Pudahuel	21	233	0.05	256	97,578	3,969	17,671
	301	Cerro Navia	23	202	0.00	274	137,777	0	273
	302	Lo Prado	18	265	0.00	275	103,575	0	s/i
	303	Las Condes	11	284	0.00	276	175,735	0	104,396
	304	Lo Barnechea	27	139	0.06	253	24,258	1,225	s/i
	305	Vitacura	18	269	0.00	277	72,038	0	s/i
	306	La Florida	19	257	0.00	263	191,883	66	2,916
	307	La Reina	15	278	0.00	278	80,452	0	574
	308	San Miguel	17	272	0.00	279	88,764	0	6
	309	Pedro A.Cerda	23	199	0.00	280	145,207	0	s/i
	310	San Joaquin	14	280	0.00	281	123,904	0	s/i
	311	La Cisterna	19	254	0.00	282	95,863	0	120
	312	Lo Espejo	25	181	0.00	283	124,462	0	s/i
	313	El Bosque	26	161	0.00	284	143,717	0	s/i
	314	La Granja	18	267	0.00	285	109,168	0	81
	315	San Ramon	27	149	0.00	286	99,410	0	31
	316	La Pintana	24	194	0.01	262	73,932	359	2,290

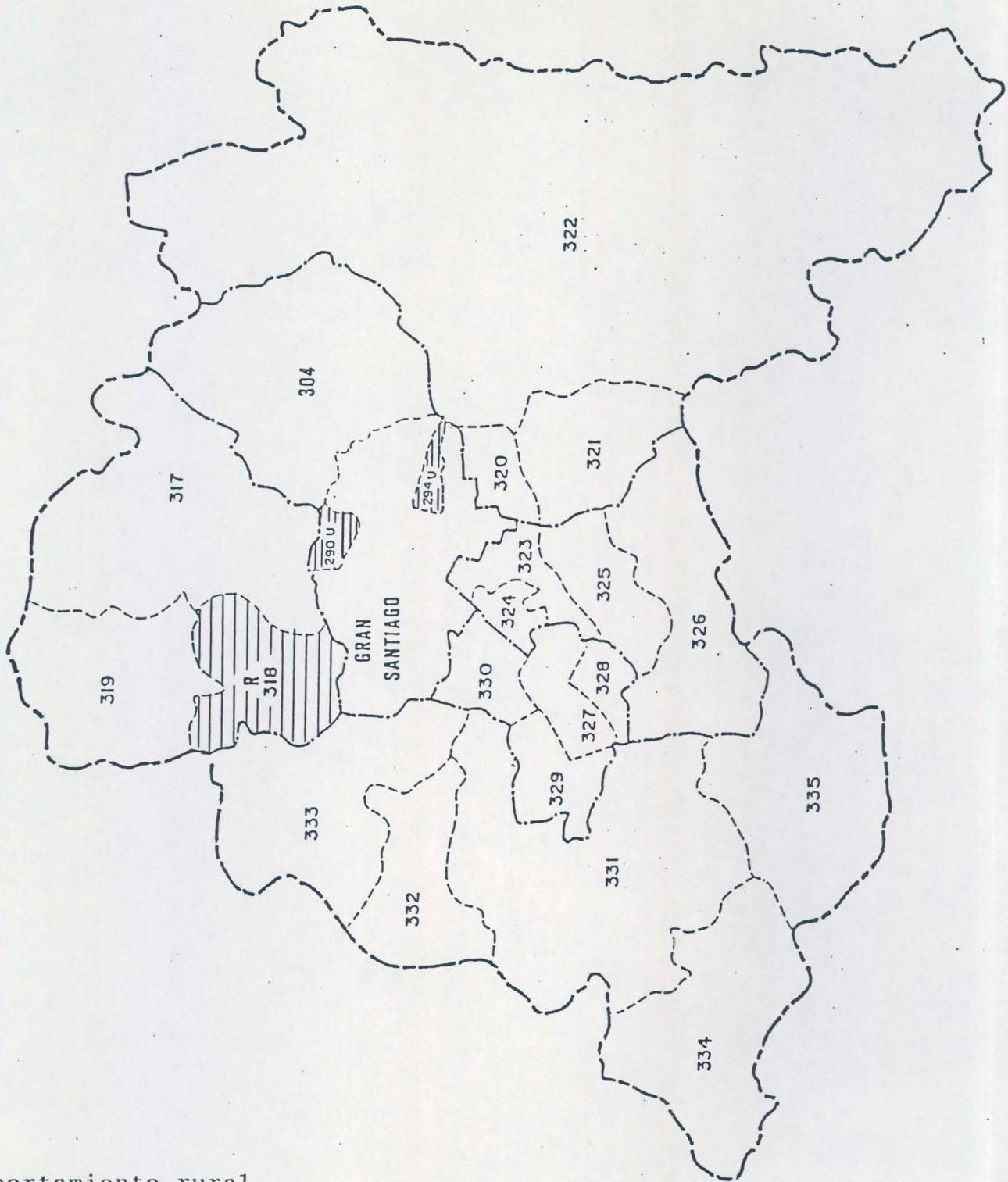
REGION METROPOLITANA: Indice de pobreza y ruralidad.

PROVINCIA	COMUNA		INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN DE POBREZA (1 a 286)	INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 a 286)	POBLACION		HECTAREAS FISICAS
	N	NOMBRE					TOTAL	RURAL	
CHACABUCO			27		0.81		57,022	18,094	219,994
	317	Colina	26	162	0.82	183	28,776	8,259	114,640
	318	Lampa	29	105	0.96	150	17,834	7,096	41,356
	319	Til Til	26	156	0.65	203	10,412	2,739	63,997
CORDILLERA			18		0.72		132,275	13,842	530,971
	320	Puente Alto	18	263	0.08	248	113,211	3,058	7,387
	321	Pirque	17	271	1.67	18	8,659	8,356	44,949
	322	S.José de Maipo	20	237	0.40	221	10,405	2,428	478,635
MAIPO			25		0.89		207,874	46,989	113,631
	323	San Bernardo	24	190	0.19	237	129,127	11,940	13,017
	324	Calera de Tango	22	215	1.36	82	8,936	5,955	7,342
	325	Buín	27	140	0.74	193	41,790	12,102	19,267
	326	Paine	25	173	1.26	104	28,021	16,992	74,005
TALAGANTE			24		0.66		130,279	26,369	54,245
	327	Talagante	24	193	0.52	215	32,193	6,849	11,136
	328	Isla de Maipo	24	192	1.02	141	17,207	7,224	17,799
	329	El Monte	25	178	0.77	188	18,712	4,686	11,243
	330	Peñaflor	21	227	0.34	226	62,167	7,610	14,067
MELIPILLA			21		1.33		95,708	41,760	407,853
	331	Melipilla	21	235	0.82	179	64,267	22,661	131,851
	332	Maria Pinto	20	250	1.59	38	7,329	5,152	39,444
	333	Curacavi	21	232	0.95	155	14,329	6,073	72,918

REGION METROPOLITANA: Indice de pobreza y ruralidad.

PROVINCIA	COMUNA		INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN DE POBREZA (1 a 286)	INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 a 286)	POBLACION		HECTAREAS FISICAS
	N	NOMBRE					TOTAL	RURAL	
	334	San Pedro	20	246	1.80	3	6,368	5,408	80,196
	335	Alhue	24	186	1.46	62	3,415	2,466	83,445

Región Metropolitana (RM): Distribución espacial de las 130 comunas más pobres localizadas entre la IV y X Región, según tipo de comportamiento.



R: Comportamiento rural
M: Comportamiento mixto
U: Comportamiento urbano.

2.4. Región del Libertador General Bernardo O'Higgins.

La población pobre habitante en la región representa el 45 % del total de personas que en ella viven, y donde el 64 % se clasifica como pobre indigente. Espacialmente la pobreza se distribuye indistintamente entre el sector urbano y rural.

De las tres provincias que integran la Región, Cardenal Caro es la que tiene un mayor índice de pobreza, siendo a la vez la que presenta el más claro comportamiento rural. La provincia de Colchagua también se clasifica como pobre y rural, pero con índice de pobreza cercano a la media aritmética del universo estudiado. La provincia de Cachapoal, siendo significativamente menos pobre que las dos restantes, cuenta con seis comunas que se encuentran incluidas en el listado de las 130 comunas más pobres del área estudiada.

Desde una perspectiva comunal se infiere que Navidad, Paredones, Placilla, Lolol y Chépica se clasifican como de mayor pobreza en la región. Cabe señalar que existen dudas con relación a los resultados obtenidos en la medición del nivel de pobreza de la comuna La Estrella, por lo que es recomendable analizar con mayor profundidad la situación de dicha localidad.

En el Mapa 4 se observa la dispersión de la distribución geográfica de las comunas, cuyos índices de pobreza esta por sobre la media aritmética.

T A B L A 2

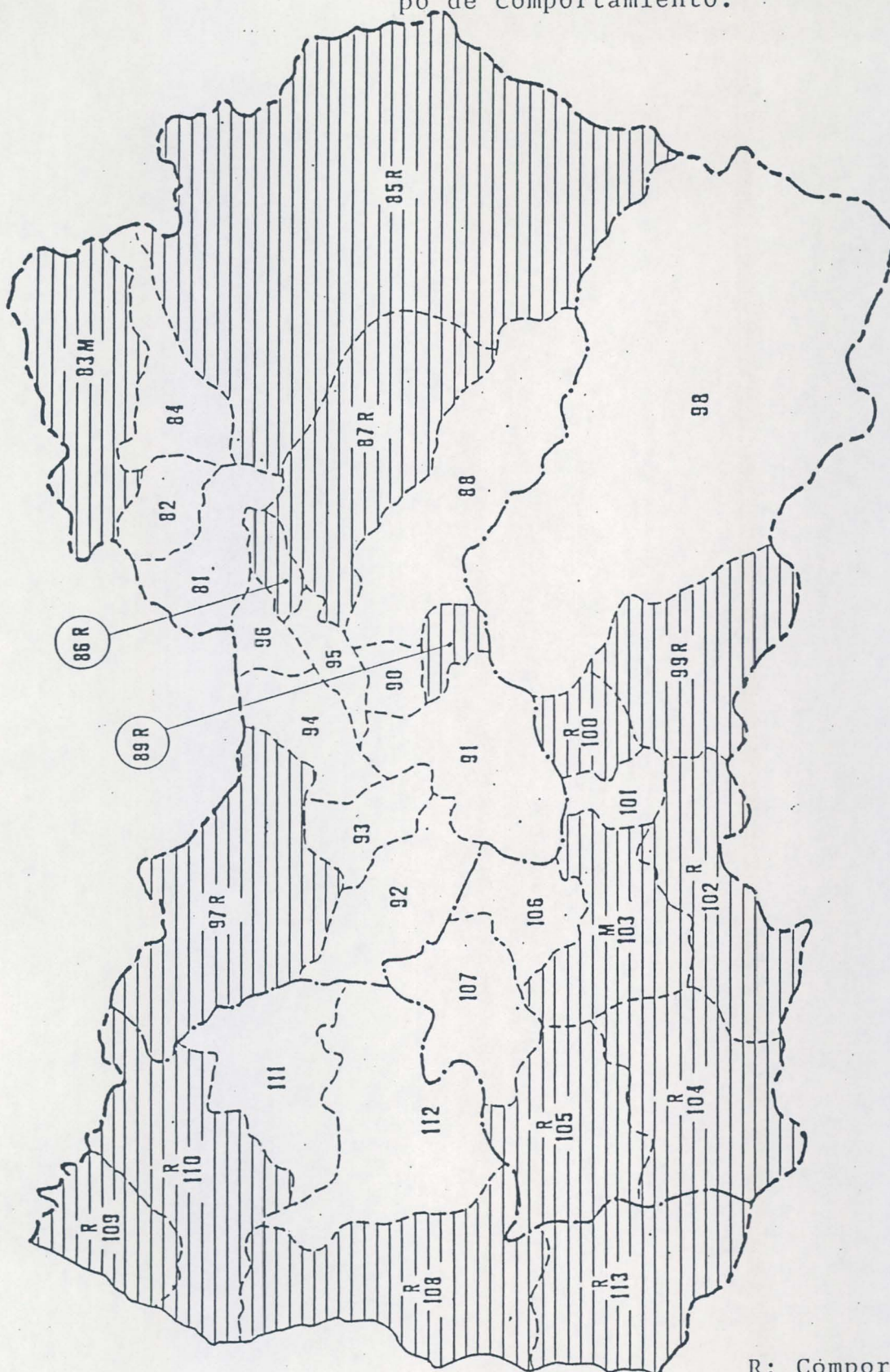
REGION B. O'HIGGINS: Indice de pobreza y ruralidad.

PROVINCIA	COMUNA		INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN DE POBREZA (1 a 286)	INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 a 286)	POBLACION		HECTAREAS FISICAS
	N	NOMBRE					TOTAL	RURAL	
CACHAPOAL			17		1.09		389,389	127,655	700,197
	81	Rancagua	16	275	0.16	243	148,758	8,337	24,148
	82	Graneros	26	160	0.65	201	18,949	4,193	11,017
	83	Mostazal	31	75	0.81	184	15,302	4,292	43,760
	84	Codegua	24	189	1.42	71	7,987	4,813	18,067
	85	Machali	29	100	1.13	127	19,711	16,229	248,933
	86	Olivar	31	62	1.01	142	7,892	2,745	3,863
	87	Requinoa	31	70	1.16	120	14,396	7,206	55,756
	88	Rengo	23	198	0.86	176	33,725	12,578	87,819
	89	Malloa	28	121	1.36	83	10,262	6,404	10,881
	90	Quinta Tilcoco	26	159	1.28	96	8,786	4,310	8,550
	91	San Vicente	27	144	1.18	118	30,850	16,636	49,920
	92	Pichidegua	25	167	1.33	89	14,906	7,317	29,320
	93	Peumo	25	169	1.21	113	12,348	6,481	15,215
	94	Coltauco	25	172	1.54	48	13,332	9,577	16,077
	95	Coinco	26	158	1.20	114	5,356	2,795	6,943
	96	Doñihue	20	238	0.88	170	11,903	5,286	4,616
	97	Las Cabras	29	106	1.35	85	14,926	8,456	65,312
COLCHAGUA			28		1.28		162,785	73,551	550,414
	98	San Fernando	22	217	0.51	219	47,386	9,586	232,292
	99	Chimbarongo	30	83	1.37	79	26,613	17,216	52,636
	100	Placilla	34	36	1.46	64	7,137	4,391	13,047
	101	Nancagua	24	185	1.14	124	9,401	4,676	10,664
	102	Chépica	32	55	1.46	65	14,048	8,508	46,218
	103	Santa Cruz	28	124	0.86	175	29,515	10,277	39,211
	104	Lolol	33	46	1.55	45	6,661	4,869	59,060
	105	Pumanque	30	87	1.59	37	3,915	2,985	46,133
	106	Palmilla	24	184	1.55	43	9,894	6,572	23,116
	107	Peralillo	26	164	1.26	102	8,215	4,471	28,037

REGION B. O'HIGGINS: Indice de pobreza y ruralidad.

PROVINCIA	COMUNA		INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN DE POBREZA (1 a 286)	INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 a 286)	POBLACION		HECTAREAS FISICAS
	N	NOMBRE					TOTAL	RURAL	
CARDENAL CARO			31		1.36		34,498	22,413	322,759
	108	Pichilemu	31	65	0.96	151	8,844	4,286	65,332
	109	Navidad	38	19	1.62	33	5,673	4,522	26,263
	110	Litueche	31	79	1.27	99	5,140	3,166	60,984
	111	La Estrella	26	157	1.53	54	2,687	1,993	41,380
	112	Marchihue	21	231	1.33	90	5,632	3,395	71,476
	113	Paredones	37	23	1.46	63	6,522	5,051	57,324

ión. L.G.B. O'Higgins (VI): Distribución espacial de las 130
 comunas más pobres localizadas -
 entre la IV y X Región, según ti
 po de comportamiento.



R: Comportamiento rural
 M: Comportamiento mixto
 U: Comportamiento urbano.

2.5. Región del Maule.

Del total de habitantes de la región, el 56 % se clasifica como pobre; cifra que en el sector rural asciende aproximadamente al 60 %.

De las cuatro provincias que integran la región, Cauquenes y Talca son las que presentan el mayor índice de pobreza. Por otro lado, las provincias de Curicó y Linares tienen un índice que oscila alrededor de la media aritmética calculada para todas las comunas estudiadas.

La región cuenta con un total de 29 comunas, y donde 19 se incluyen en el listado de las 130 más pobres. Todas las comunas clasificadas como de mayor pobreza, salvo Parral, presentan un claro comportamiento rural.

En la región no se distingue un foco de comunas pobres, sino que por lo contrario, ellas se encuentran dispersas y no presentan un ordenamiento espacial definido.

T A B L A 9

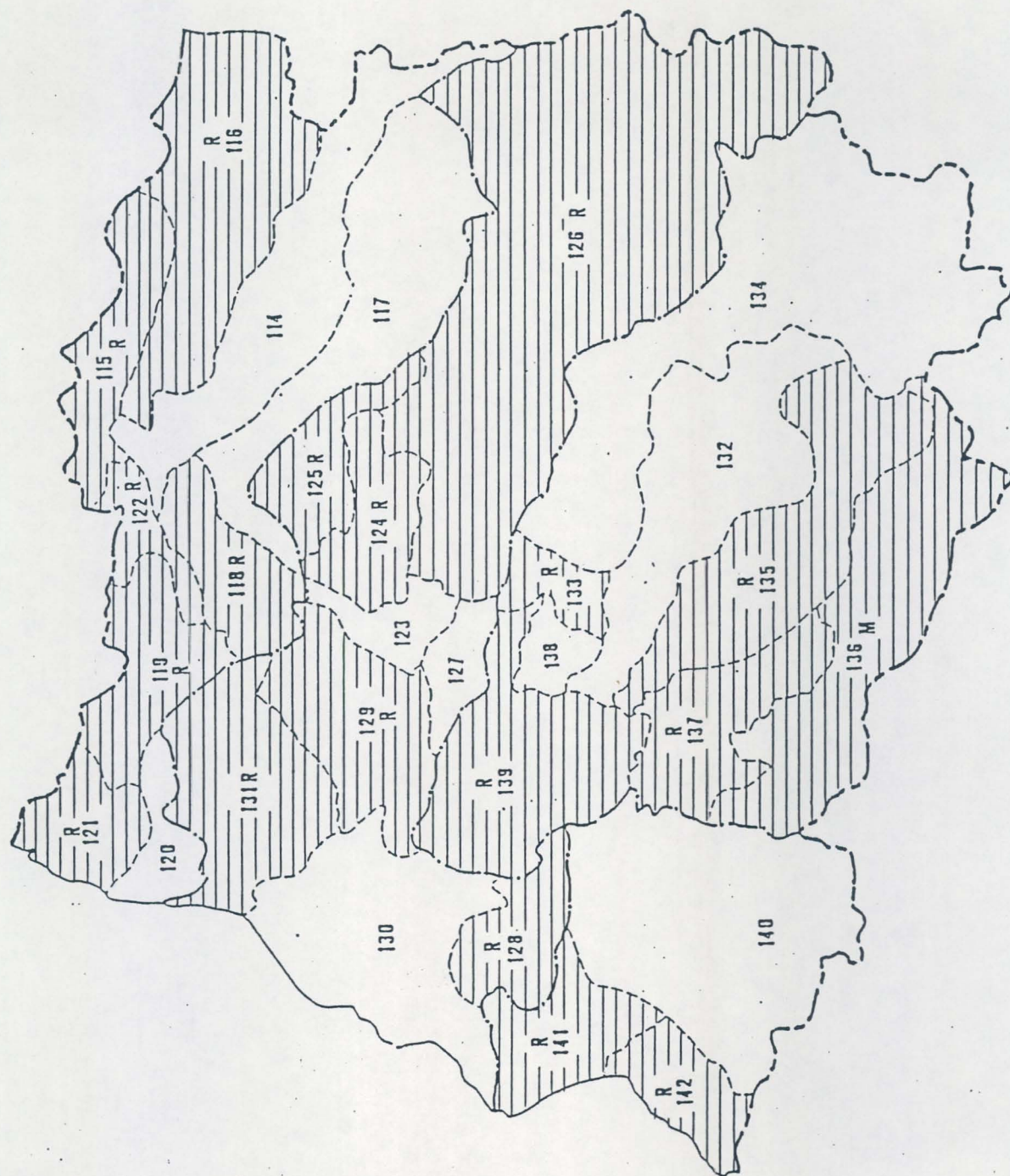
REGION MAULE: Indice de pobreza y ruralidad.

PROVINCIA	COMUNA		INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN DE POBREZA (1 a 286)	INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 a 286)	POBLACION		HECTAREAS FISICAS
	N	NOMBRE					TOTAL	RURAL	
CURICO			28		1.33		188,017	87,596	736,897
	114	Curico	23	207	0.62	206	84,698	21,735	122,226
	115	Teno	28	127	1.65	27	19,901	16,107	70,777
	116	Romeral	34	38	1.66	23	10,131	8,386	195,830
	117	Molina	23	203	0.97	148	32,122	13,153	136,090
	118	Sag.Familia	36	27	1.55	44	16,927	11,376	54,747
	119	Hualañe	29	99	1.24	109	8,193	5,078	63,285
	120	Licanten	23	210	1.22	112	5,295	3,458	25,982
	121	Vichuquen	28	129	1.33	87	3,740	2,738	35,566
	122	Rauco	31	73	1.72	9	7,010	5,565	32,393
TALCA			30		1.31		269,361	93,219	886,672
	123	Talca	20	239	0.20	236	142,600	11,679	25,344
	124	Pelarco	32	54	1.55	46	13,095	8,875	50,367
	125	Rio Claro	31	77	1.72	8	11,441	9,213	42,872
	126	San Clemente	31	69	1.47	61	34,246	24,238	370,195
	127	Maule	25	165	1.65	26	11,619	10,199	22,874
	128	Empedrado	39	16	1.39	78	4,326	2,806	49,493
	129	Pencahue	32	58	1.64	29	7,814	6,312	93,827
	130	Constitución	27	137	0.61	207	31,597	10,161	132,803
	131	Curepto	33	45	1.55	47	12,623	9,736	98,897
LINARES			27		1.32		219,843	118,342	884,955
	132	Linares	19	258	0.54	213	62,857	16,424	131,499
	133	Yerbas Buenas	29	103	1.87	1	13,615	12,512	24,863
	134	Colbun	25	171	1.34	86	16,786	12,880	184,349
	135	Longavi	30	82	1.68	15	23,442	18,874	144,317
	136	Parral	28	118	0.89	168	34,926	13,231	178,435
	137	Retiro	29	113	1.68	17	18,415	14,564	79,787
	138	Villa Alegre	23	201	1.40	76	15,224	10,345	17,844
	139	San Javier	29	110	1.20	115	34,578	19,512	123,861

REGION MAULE: Indice de pobreza y ruralidad.

PROVINCIA	COMUNA		INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN DE POBREZA (1 a 286)	INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 a 286)	POBLACION		HECTAREAS FISICAS
	N	NOMBRE					TOTAL	RURAL	
CAUQUENES			30		1.12		53,366	22,997	310,085
	140	Cauquenes	27	134	0.82	180	39,518	14,312	221,983
	141	Chanco	30	91	1.25	107	8,551	5,181	52,502
	142	Pelluhue	33	42	1.28	95	5,297	3,504	35,600

Región del Maule (VI): Distribución espacial de las 130 comunas más pobres localizadas entre la IV y X Región, según tipo de comportamiento.



R: Comportamiento rural
M: Comportamiento mixto
U: Comportamiento urbano

2.6. Región del Bío Bío.

Ocupa el segundo lugar con relación al número de personas pobres que en ella habitan, y tercero en función del índice calculado de pobreza. La región participa con 36 comunas en el listado de las 130 más pobres del área estudiada.

De las cuatro provincias que integran la región, sólo Concepción es catalogada como "menos pobres" y, de comportamiento urbano; las tres restantes (Ñuble, Bío Bío, y Arauco) arrojan índices de pobreza altos ⁴ y comportamientos que van desde mixto (Bío Bío) a rural (Ñuble y Arauco). La situación descrita se refleja a nivel comunal, y es así como al analizar la proporción de comunas pobres que existe en cada provincia se observa que Concepción tiene un 33 %, mientras que Arauco, Ñuble y Bío Bío alcanzan valores de 86, 85, y 77 %, respectivamente.

Las comunas de Tirúa, Contulmo, Treguaco y Santa Bárbara se clasifican como unas de las diez más pobres del área comprendida entre la IV y X Región del país.

La distribución espacial de las comunas pobres se concentra mayoritariamente en aquellas zonas en que no existe un polo de desarrollo, como es el caso del sector poniente de la comuna de Concepción donde se desarrolla una importante actividad pesquera, industrial, y minera.

⁴ Valores que oscilan entre 31 y 34, siendo la media del área estudiada de 27.

T A B L A 10

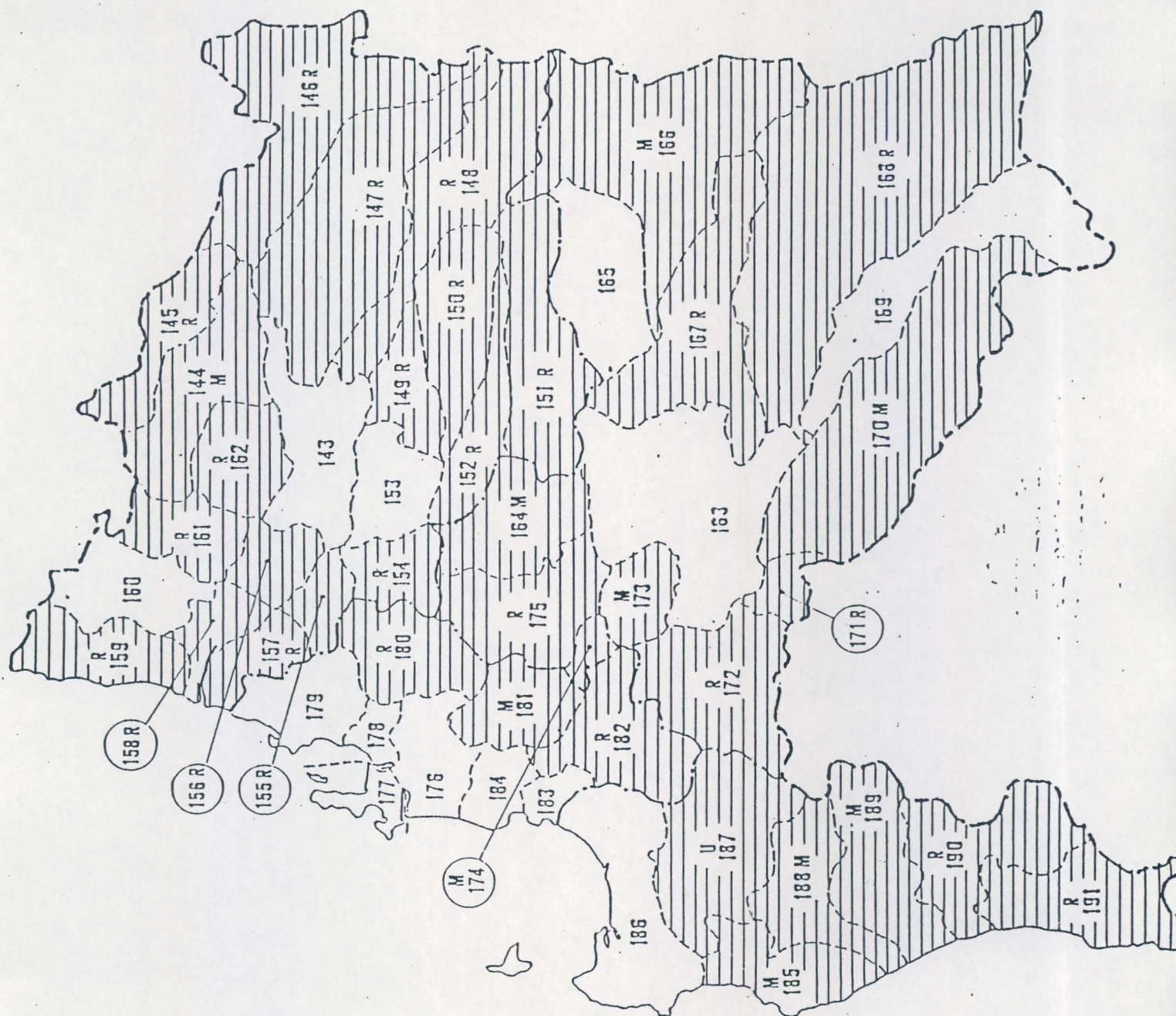
REGION BIO-BIO: Índice de pobreza y ruralidad.

PROVINCIA	COMUNA		INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN DE POBREZA (1 a 286)	INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 a 286)	POBLACION		HECTAREAS FISICAS
	N	NOMBRE					TOTAL	RURAL	
NUBLE			31		1.37		382,052	166,414	1,318,350
	143	Chillan	22	222	0.29	228	136,496	15,534	68,541
	144	San Carlos	29	109	0.98	145	43,736	17,287	84,966
	145	Niquen	30	93	1.79	5	12,395	10,671	46,642
	146	San Fabian	37	24	1.43	68	3,862	2,605	208,692
	147	Coihueco	33	48	1.56	42	22,338	16,138	182,872
	148	Pinto	28	119	1.28	97	9,235	5,604	49,639
	149	San Ignacio	35	28	1.57	40	15,003	11,166	35,176
	150	El Carmen	38	22	1.67	21	14,076	11,190	85,343
	151	Yungay	29	112	0.96	152	14,861	6,254	88,680
	152	Pemuco	29	116	1.49	59	8,187	5,459	56,097
	153	Bulnes	23	200	1.02	139	18,612	8,625	41,675
	154	Quillón	31	71	1.51	55	15,026	11,318	42,762
	155	Ranquil	30	88	1.51	57	7,403	5,214	22,843
	156	Portezuelo	34	34	1.69	14	7,172	5,770	28,591
	157	Coelemu	31	68	0.94	158	15,638	6,400	33,727
	158	Treguaco	42	9	1.72	10	5,960	5,039	24,837
	159	Cobquecura	31	66	1.59	36	6,079	4,675	41,352
	160	Guirihue	27	150	1.08	132	10,936	5,311	79,171
	161	Ninhue	32	60	1.71	12	7,032	5,471	40,708
	162	San Nicolas	29	96	1.70	13	8,005	6,683	56,035
BIO - BIO			31		0.92		290,677	115,641	1,388,328
	163	Los Angeles	27	153	0.75	190	115,568	41,380	170,950
	164	Cabrero	31	63	0.87	174	18,607	6,618	62,968
	165	Tucapel	27	136	0.82	182	11,838	3,979	165,924
	166	Antuco	29	115	0.60	208	5,266	1,316	104,105
	167	Quilleco	30	89	1.31	92	11,438	6,092	114,273
	168	Santa Barbara	40	14	1.13	129	16,715	11,371	282,686
	169	Quilaco	27	147	1.27	100	4,615	3,000	128,793
	170	Mulchen	32	56	0.89	169	27,973	10,248	197,242
	171	Negrete	32	59	1.07	133	7,106	3,449	16,366
	172	Nacimiento	33	49	0.98	147	22,990	10,153	89,072
	173	Laja	32	57	0.57	211	22,581	6,505	32,213
	174	San Rosendo	28	130	0.58	209	4,432	1,208	16,368
	175	Yumbel	35	32	1.13	128	21,548	10,322	7,366

REGION BIO-BIO: Indice de pobreza y ruralidad.

PROVINCIA	COMUNA		INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN DE POBREZA (1 a 286)	INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 a 286)	POBLACION		HECTAREAS FISICAS
	N	NOMBRE					TOTAL	RURAL	
CONCEPCION			26		0.51		717,267	40,575	317,608
	176	Concepción	24	196	0.05	255	272,679	4,788	35,349
	177	Talcahuano	19	256	0.06	250	207,219	2,182	8,509
	178	Penco	18	262	0.17	241	33,360	1,449	6,286
	179	Tome	22	214	0.38	222	47,716	7,252	55,465
	180	Florida	31	78	1.53	53	10,757	8,159	58,536
	181	Hualqui	33	43	0.88	171	15,091	5,746	39,559
	182	Santa Juana	36	26	1.36	80	11,260	7,358	68,542
	183	Lota	24	188	0.06	251	48,814	560	31,495
	184	Coronel	24	195	0.14	246	70,371	3,081	13,868
ARAUCO			34		1.00		128,892	43,752	524,110
	185	Lebu	30	94	0.53	214	22,445	4,553	52,501
	186	Arauco	27	143	0.93	161	24,674	9,516	90,401
	187	Curanilahue	31	72	0.35	225	27,692	2,805	93,059
	188	Los Alamos	33	40	0.81	185	14,314	3,580	61,452
	189	Cañete	30	86	0.90	167	20,533	7,858	74,840
	190	Contulmo	40	15	1.68	16	12,159	9,494	94,330
	191	Tirua	44	5	1.79	6	7,075	5,946	57,528

Región del Bío-Bío (VII): Distribución espacial de las 130 comunas más pobres localizadas entre la IV y X Región, según tipo de comportamiento.



R: Comportamiento rural
M: Comportamiento mixto
U: Comportamiento urbano.

2.7. Región de la Araucanía.

La IX Región es la que presenta una mayor proporción de pobres en situación crítica, ya que aproximadamente el 53 % de las personas pobres que en ella viven son clasificadas como indigentes ⁷.

Las dos provincias que conforman la IX Región presentan similares indicadores de pobreza; ambas se clasifican como de comportamiento rural. Las comunas más necesitadas se encuentran indistintamente en la provincia de Malleco y Cautín, contando ellas con altos niveles de pobreza, como es el caso de las comunas de Galvarino, Lumaco, Puerto Saavedra, Lonquimay, Ercilla, y otras.

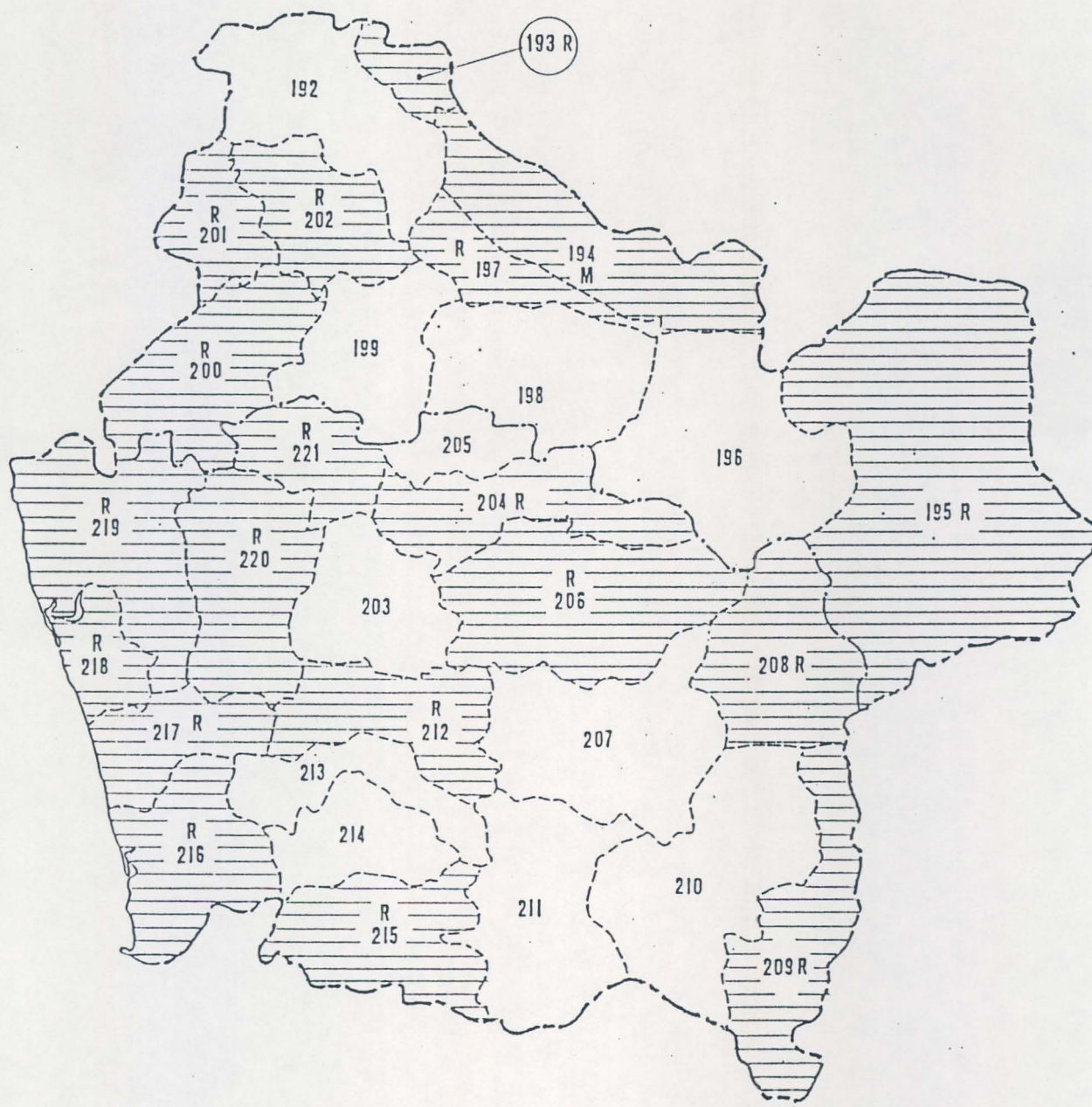
⁷ Familias cuyos ingresos no son suficientes para satisfacer las necesidades nutricionales mínimas del núcleo familiar.

T A B L A 11

REGION ARAUCANIA: Indice de pobreza y ruralidad.

PROVINCIA	COMUNA		INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN DE POBREZA (1 a 286)	INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 a 286)	POBLACION		HECTAREAS FISICAS
	N	NOMBRE					TOTAL	RURAL	
MALLECO			32		1.02		190,606	77,391	1,417,548
	192	Angol	24	187	0.56	212	39,599	8,523	122,633
	193	Renaico	32	61	0.96	149	8,717	3,015	25,291
	194	Collipulli	28	126	0.93	160	19,422	8,098	132,820
	195	Lonquimay	42	10	1.20	116	9,694	7,072	516,830
	196	Curacautin	25	170	0.65	202	18,475	5,489	138,328
	197	Ercilla	41	12	1.31	94	8,863	5,905	48,089
	198	Victoria	24	183	0.70	197	31,530	10,015	121,394
	199	Traiguén	25	175	0.77	189	20,448	7,566	88,997
	200	Lumaco	43	8	1.66	24	11,883	9,353	99,717
	201	Puren	35	31	1.18	119	12,634	6,719	43,300
	202	Los Sauces	33	47	1.33	88	9,341	5,636	80,149
CAUTIN			31		1.29		507,626	223,894	1,602,314
	203	Temuco	24	182	0.36	224	189,994	30,699	70,422
	204	Lautaro	28	123	0.98	146	27,525	12,802	91,105
	205	Perquenco	27	138	1.26	105	5,971	3,978	32,408
	206	Vilcún	33	41	1.53	52	20,245	14,244	144,807
	207	Cunco	23	209	1.35	84	16,834	10,892	121,066
	208	Melipeuco	30	90	1.43	69	5,593	4,011	75,548
	209	Curarrehue	38	21	1.64	31	6,070	4,983	71,477
	210	Pucon	27	152	1.06	134	12,589	6,409	97,232
	211	Villarrica	25	176	0.84	178	32,973	13,416	103,595
	212	Freire	28	122	1.66	25	21,486	17,080	100,131
	213	Pitrufquen	27	132	1.12	131	19,919	10,009	62,739
	214	Gorbea	23	208	1.04	137	14,129	6,484	62,408
	215	Loncoche	28	117	1.00	143	23,173	10,341	96,828
	216	Tolten	32	51	1.53	50	12,178	8,706	92,696
	217	Teodoro Schmidt	35	33	1.67	20	13,179	9,809	55,136
	218	Pto. Saavedra	42	11	1.66	22	13,890	11,448	27,688
	219	Carahue	35	29	1.41	72	24,564	15,815	132,713
	220	Nueva Imperial	39	17	1.41	73	34,051	21,983	119,461
	221	Galvarino	47	2	1.64	30	13,263	10,785	44,856

Región de la Araucanía (IX): Distribución espacial de las 130 comunas más pobres localizadas entre la IV y X Región, - según tipo de comportamiento.



SIMBOLOGÍA

- — — — — Límite Internacional
- — — — — Límite Regional
- — — — — Límite Provincial
- — — — — Límite Comunal

NOTA: Los números identifican a las comunas

R: Comportamiento rural
M: Comportamiento mixto
U: Comportamiento urbano.

2.8. Región de Los Lagos.

Alrededor del 50 % de los habitantes de la región son pobres, y el 42 % de ellos se clasifican como indigentes.

La región está constituida por cinco provincias, donde gran partes de ellas presentan índice de pobreza por sobre la media del universo estudiado. La provincia de Chiloé, siendo la única que cuenta con índice de pobreza mejor que la media, clasifica la mitad de sus comunas dentro de las 130 más pobres del área estudiada. Todas las provincias que conforman la región tienen un comportamiento claramente rural.

Al focalizar la problemática hasta una visión comunal, se concluye que las localidades con mayores necesidades corresponden a San Juan de la Costa, Chaitén, Hualaihue, Panguipulli, Palena, y Lago Ranco.

La distribución espacial de las comunas con alto índice de pobreza no presenta un patrón definido, por lo que se puede definir como dispersa.

T A B L A 12

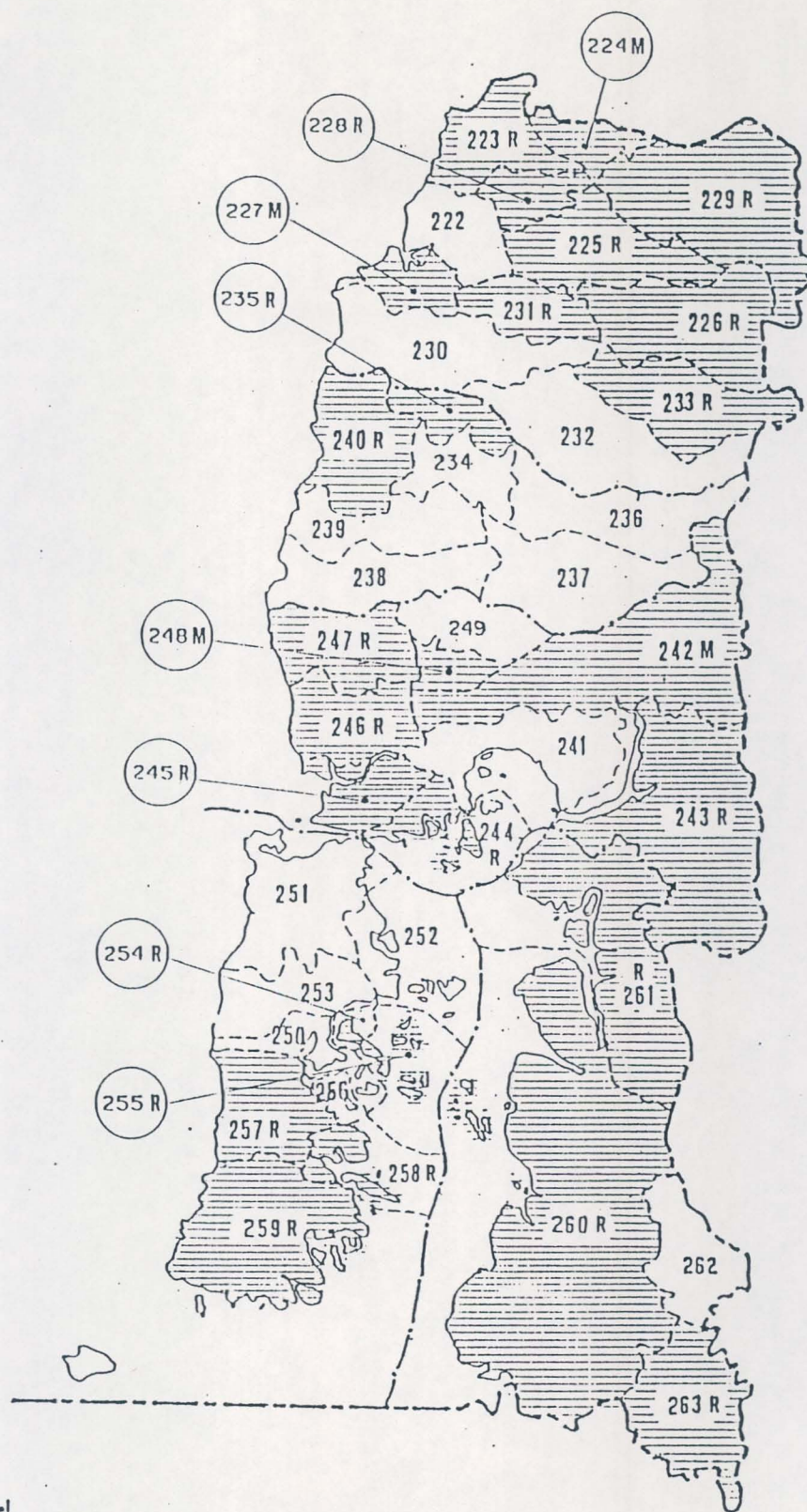
REGION DE LOS LAGOS: Indice de pobreza y ruralidad.

PROVINCIA	COMUNA		INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN DE POBREZA (1 a 286)	INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 a 286)	POBLACION		HECTAREAS FISICAS
	N	NOMBRE					TOTAL	RURAL	
VALDIVIA			30		1.08		307,150	120,844	1,716,663
	222	Valdivia	20	243	0.16	244	109,387	8,261	96,352
	223	Mariquina	31	67	1.26	101	16,960	10,973	127,605
	224	Lanco	33	44	0.92	164	12,901	5,383	55,019
	225	Los Lagos	31	64	1.14	125	17,651	10,316	145,793
	226	Futrono	31	81	1.31	93	12,261	8,727	205,243
	227	Corral	29	107	0.91	166	5,298	2,664	68,682
	228	Mafil	29	108	1.23	110	7,067	4,305	57,902
	229	Panguipulli	35	30	1.14	126	30,192	17,058	271,765
	230	La Union	25	166	0.96	153	35,324	16,901	225,339
	231	Paillaco	29	97	1.05	136	18,461	9,082	90,522
	232	Rio Bueno	27	135	1.26	106	31,786	19,405	205,839
	233	Lago Ranco	34	37	1.56	41	9,862	7,769	166,601
OSORNO			28		1.28		190,299	67,146	865,468
	234	Osorno	22	216	0.29	230	110,994	13,998	90,242
	235	San Pablo	29	104	1.61	34	11,308	9,071	62,739
	236	Puyehue	25	168	1.50	58	11,452	8,462	158,639
	237	Puerto Octay	27	131	1.53	51	10,568	8,148	132,312
	238	Purranque	22	213	1.06	135	20,545	10,243	99,271
	239	Rio Negro	27	154	1.14	123	16,983	9,224	112,104
	240	S.Juan de la C.	43	7	1.84	2	8,449	8,000	210,161
LLANQUIHUE			29		1.20		221,561	86,454	1,289,531
	241	Puerto Montt	27	148	0.36	223	103,680	18,145	119,317
	242	Puerto Varas	28	120	0.72	194	21,831	7,320	346,337
	243	Cochamo	33	50	1.65	28	4,498	4,047	260,299
	244	Calbuco	31	76	1.46	66	23,965	17,295	62,880
	245	Mauillin	31	74	1.49	60	13,301	8,650	81,916
	246	Los Muermos	29	101	1.64	32	16,228	12,075	122,807
	247	Fresia	29	114	1.26	103	12,638	7,119	196,573
	248	Llanquihue	28	125	0.87	173	13,466	4,341	35,754
	249	Frutillar	27	141	1.32	91	11,954	7,462	63,648

REGION DE LOS LAGOS: Indice de pobreza y ruralidad.

PROVINCIA	COMUNA		INDICE PONDERADO POBREZA	ORDEN DE POBREZA (1 a 286)	INDICE DE RURALIDAD	ORDEN DE RURALIDAD (1 a 286)	POBLACION		HECTAREAS FISICAS
	N	NOMBRE					TOTAL	RURAL	
CHILOE			26		1.45		112,714	67,949	1,050,585
	250	Castro	20	244	0.78	187	26,984	10,093	36,091
	251	Ancud	23	204	0.95	156	29,423	12,325	161,899
	252	Quemchi	22	218	1.71	11	9,422	8,437	40,692
	253	Dalcahue	20	249	1.67	19	5,848	4,902	140,475
	254	Curaco de Velez	30	85	1.79	4	3,055	2,759	8,104
	255	Quinchao	33	39	1.57	39	9,055	7,230	23,271
	256	Puqueldon	27	146	1.78	7	4,374	4,193	9,464
	257	Chonchi	29	98	1.54	49	9,594	7,455	239,066
	258	Queilen	28	128	1.59	35	4,753	3,866	98,320
	259	Quellon	32	52	1.12	130	10,206	6,689	293,202
PALENA			32		1.10		16,975	11,671	1,226,578
	260	Chaiten	39	18	0.96	154	7,016	4,417	794,300
	261	Hualaihue	38	20	1.42	70	6,302	5,466	256,598
	262	Futalefu	26	163	1.02	140	1,809	912	49,534
	263	Palena	34	35	0.98	144	1,848	876	126,146

Región de Los Lagos (X): Distribución espacial de las 130 comunas más pobres localizadas entre la IV y X Región, según tipo de comportamiento.



SIMBOLOGÍA

- — — Límite Internacional
- — — Límite Regional
- — — Límite Provincial
- — — Límite Comunal

NOTA: Los números identifican a las comunas

R: Comportamiento rural

M: Comportamiento mixto

U: Comportamiento urbano.

A N E X O 1

INDICADORES Y VARIABLES EMPLEADAS.

A. INDICADORES DE POBREZA.

1.- INDICE SECTORIAL DE SALUD.

1.1.- Porcentaje de población en riesgo biomédico.

La información fue extraída de la publicación efectuada por UNICEF en 1990 "Clasificación de las Comunas del País según Criterios de Vulnerabilidad Biomédica y Socioeconómica de la Población Infantil". Este indicador relaciona tres variables, que son:

a) Niños de entre 1 y 24 meses que presentan un incremento de peso mensual por debajo del 75 % del nivel de la curva normal, o; niños de entre 2 y 3 años que presentan un incremento semestral de peso por debajo del 50 % del nivel de la curva normal.

b) Relación que existe entre el crecimiento en altura y edad de vida de los niños. Se considera como una situación de problema leve cuando la desviación standard, con relación a la curva normal, es menor a 1; moderada, cuando es inferior a 2; y avanzada, al encontrar una desviación bajo 3.

c) retraso que experimenta el niño en recuperar el incremento peso/talla, con relación al período esperado. Esta variable es considerada en caso que el retraso supere los tres meses.

1.2.- Porcentaje de desnutrición infantil.

Las cifras anotadas fueron extraídas del estudio de UNICEF "Clasificación de las Comunas del País según Criterios de Vulnerabilidad Biomédica y Socioeconómica de la Población Infantil". Ellas miden porcentualmente el número de niños menores de 6 años que presentan desnutrición, de acuerdo a criterios de peso y edad.

1.3.- Tasa de mortalidad infantil.

Relaciona el número de niños fallecidos antes de cumplir 12 meses de vida, con el total de nacimientos vivos durante el año; el resultado se expresa en "por mil". La información fue extraída desde el "Anuario de Demografía 1987", publicación conjunta del Ministerio de Salud, Servicio de Registro Civil e Identificaciones, y el Instituto Nacional de Estadísticas.

1.4.- Porcentaje de embarazadas de bajo peso.

Proporción de mujeres embarazadas que presentan un peso insuficiente de acuerdo a patrones utilizados por el Ministro de Salud. El universo de la muestra son las mujeres controladas periódicamente en algún establecimiento de atención primaria de salud. Al igual que en el numeral 1.1 y 1.2, la información proviene de la publicación efectuada por UNICEF en 1990.

1.5.- Porcentaje de nacimientos vivos sin atención profesional del parto.

Información extraída del Anuario de Demografía 1987, y se refiere a la proporción de niños que no fueron atendidos por un profesional en el parto, con relación al total de nacimientos.

1.6.- Porcentaje de niños de primer año básico que presentan retraso talla/edad.

Esta medición se basa en standard del Organismo Mundial de la Salud (O.M.S.); las cifras fueron obtenidas de la publicación conjunta de UNICEF, Ministerio de Salud, Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas; "Estimación de la demanda potencial de atención pre-escolar en sectores de extrema pobreza en Chile, 1990.

2.- INDICE SECTORIAL DE EDUCACION.

2.1.- Porcentaje de analfabetismo.

Información otorgada por el Instituto Nacional de Estadísticas en el XV Censo Nacional de Población y IV de Vivienda, 1982. Las cifras corresponden al valor porcentual de población mayor de 14 años que se clasifica como analfabeta.

2.2.- Porcentaje de pre-escolares no atendidos.

Corresponde al valor porcentual del número de niños entre 2 y 5 años, que estando en condiciones de extrema pobreza, no son atendidos por ningún programa de atención al pre-escolar (jardines infantiles, centros u otros). Esta información fue elaborada y procesada por UNICEF en el documento "Estimación de la demanda potencial de atención pre-escolar en sectores de extrema pobreza en Chile", y se basó en información de 1988, otorgada por el Ministerio de Salud y la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas.

2.3.- Porcentaje de niños de primero básico beneficiarios del PAE.

Mide la proporción de niños de primer año de enseñanza básica gratuita seleccionados como beneficiarios del Programa de Alimentación Escolar (PAE), de la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB). Para estos efectos se aplican normas que clasifican a las escuelas de acuerdo a la proporción de niños con madres de bajo nivel de educación, retraso escolar, baja talla para la edad, y nivel de necesidad de alimentación. La información fue extraída desde la misma publicación citada en el numeral 2.2.

3.- INDICE SECTORIAL DE VIVIENDA.

3.1.- Sistema de abastecimiento de agua.

Mide la proporción de hogares que se abastecen de agua para el consumo humano desde fuentes sanitarias poco confiables. La información fue extraída desde el XV Censo Nacional de Población y IV de Vivienda, y procesada por el equipo de trabajo. Se hizo distinción entre red de cañerías, pozos y norias, con otras fuentes de mayor riesgo de contaminación, tales como ríos, acequias, canales.

3.2.- Estudio ODEPLAN.

El Mapa de Extrema Pobreza en Chile, publicado por ODEPLAN, entrega información del año 1982 y proyecciones para el año 1987, sobre cuatro variables que de una u otra manera identifican grado de pobreza, ellas son: tipo de vivienda, sistema de eliminación de excretas, hacinamiento, y equipamiento de hogar. Para efectos del estudio se consideraron las cifras más pesimistas de cada localidad.

B. INDICADORES DE RURALIDAD.

1.1.- Proporción de población rural.

Coeficiente resultante de dividir el número de habitantes rurales de cada comuna, por el número total de población comunal existente al año 1982. La información se extrajo del Instituto Nacional de Estadísticas: XV Censo Nacional de Población y IV de Vivienda. De acuerdo a esta institución se entiende por:

a) Población rural: Población que habita en el área rural, entendiéndose como tal un "lugar en que predomina el paisaje natural".

Para tener mayor claridad al respecto, se puede definir población rural aquella que no es población urbana; considerando población urbana como "la que habita en lugares que presentan rasgos de urbanización, al menos incipientes, independientemente de la actividad que desarrollen sus habitantes; y que cuenten con un número de 60 viviendas agrupadas y continuas, siempre que su población no sea inferior a 301 habitantes".

b) Población total: Corresponde a la suma de los habitantes rurales y urbanos que viven en la localidad. El resultado se constituye en el número total de personas que habitan en la comuna, provincia, región o país.

1.2.- Proporción de población que trabaja en
la actividad agrícola.

Este indicador se obtiene al dividir el número de personas habitantes de determinada comuna que trabaja en la actividad agrícola, por el número total de personas económicamente activas que se encontraban ocupadas al momento de efectuar la consulta. Cabe señalar que la actividad económica agrícola incluye agricultura, caza, silvicultura, y pesca.

La definición del Instituto Nacional de Estadísticas para las variables enunciadas, son:

a) Población económicamente activa: La constituye las personas de 15 años y más de edad que se encontraba en situación de ocupados o desocupados durante el período de referencia.

b) Población que trabaja en la actividad agrícola: Son las personas que se encontraban en situación de "ocupados" en actividades de agricultura, caza, silvicultura o, pesca. A su vez ocupados se define como aquellas personas que trabajan, o tenían ocupación, incluidos los trabajadores familiares no remunerados, en el momento que se efectuó la consulta.

C. OTRAS VARIABLES.

1.- Hectáreas físicas.

Se define como una unidad de superficie equivalente a 10.000 metros cuadrados. La información fué extraída desde el Centro de Información de Recursos Naturales CIREN-CORFO.

2.- Hectáreas equivalentes.

Corresponde a una unidad de medida que relaciona la superficie física con la superficie de "riego básico". Esta última a su vez se define como "la superficie equivalente a la potencialidad de producción de una hectárea física, regada de clase I de capacidad de uso, del Valle del Río Maipo" %. Los antecedentes fueron proporcionados por CIREN-CORFO.

3.- Superficie erosionada.

La información fue otorgada por el Centro de Información de Recursos Naturales (CIREN). Para efectos de este estudio se consideraron como terrenos erosionados aquellos que presentaban erosión muy grave, grave, y moderada.

a) Muy grave: "Esta categoría incluye todas las áreas que revelan alta densidad a rasgos erosivos lineales y areales de dimensiones mayores".

b) Grave: "Se incluyen aquí las superficies similares a las anteriores, pero su densidad presenta alta solución de continuidad".

c) Moderada: "En este grupo se incluyen todos los ecosistemas en que los rasgos erosivos presentan una densidad media y con dimensiones menores".