

CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL  
GERENCIA FORESTAL

# PLANTACIONES FORESTALES EFECTUADAS DURANTE EL AÑO 2013

Informe Técnico

2014



**PLANTACIONES FORESTALES  
EFECTUADAS DURANTE  
EL AÑO 2013**

Antonio Benedetto Haddad  
Ingeniero Forestal





**PLANTACIONES FORESTALES  
EFECTUADAS DURANTE  
EL AÑO 2013**

Corporación Nacional Forestal  
Gerencia de Fomento y Desarrollo Forestal  
Departamento de Plantaciones Forestales  
ISBN: 978-956-7669-49-3

**Aarón Cavieres Cancino**

Director Ejecutivo

**Roberto Lisboa Valle**

Gerente Fomento y Desarrollo Forestal

**Mario Pinto Quintana**

Jefe Departamento Plantaciones Forestales

Autor

**Antonio Benedetto Haddad**

Ingeniero Forestal

Departamento Plantaciones Forestales

Diseño e impresión:

**Editora e Imprenta Maval Ltda.**

Fotografía portada:

Vivero forestal.

Archivo fotográfico CONAF

Se autoriza la reproducción y difusión del material contenido en este documento para fines no comerciales sin previa autorización del autor, siempre que se especifique claramente la fuente.

Santiago, Chile 2014

# Índice



INTRODUCCIÓN	7
METODOLOGÍA	8
ANTECEDENTES RECOPIADOS	9
I) RESULTADOS A NIVEL NACIONAL	11
Forestación	14
Forestación por rango de superficie	15
Forestación por régimen legal	17
Forestación por género	17
Forestación por pertenencia a etnia originaria	19
Promedios nacionales	21
Cantidad de plantas y especies empleadas	22
Reforestación	24
Reforestación por género	26
Promedios nacionales	27
Cantidad de plantas y especies empleadas en la reforestación	28
Cambio de especies en la reforestación	30
II) RESULTADOS A NIVEL REGIONAL	33
1. Región de Arica y Parinacota (XV Región)	35
Forestación	35
Número de propietarios, Género y Etnia	36
Rango de superficie forestada y promedio	37
Reforestación	37
Aspectos destacables a nivel nacional	37
2. Región de Tarapacá (I Región)	38
3. Región de Antofagasta (II Región)	39
Forestación	39
Número de propietarios, Género y Etnia	40
Rango de superficie forestada y promedio	40
Reforestación	41
Aspectos destacables a nivel nacional	41
4. Región de Atacama (III Región)	42
Forestación	42
Número de propietarios, Género y Etnia	43
Rango de superficie forestada y promedio	44
Reforestación	44
Aspectos destacables a nivel nacional	44

5.	Región de Coquimbo (IV Región)	45
	Forestación	45
	Número de propietarios, Género y Etnia	46
	Rango de superficie forestada y promedio	46
	Reforestación	46
	Aspectos destacables a nivel nacional	46
6.	Región de Valparaíso (V Región)	47
	Forestación	47
	Número de propietarios, Género y Etnia	48
	Rango de superficie forestada y promedio	49
	Reforestación	51
	Promedio de superficie reforestada, número de propietarios, número de predios y género	51
	Cambio de especie en la superficie reforestada	52
	Aspectos destacables a nivel nacional	52
7.	Región Metropolitana de Santiago (XIII Región)	53
	Forestación	53
	Número de propietarios, Género y Etnia	54
	Rango de superficie forestada y promedio	55
	Reforestación	55
	Promedio de superficie reforestada, número de propietarios, número de predios y género	56
	Cambio de especie en la superficie reforestada	56
	Aspectos destacables a nivel nacional.	56
8.	Región del Libertador General Bernardo O'Higgins (VI Región)	57
	Forestación	57
	Número de propietarios, Género y Etnia	59
	Rango de superficie forestada y promedio	59
	Reforestación	63
	Promedio de superficie reforestada, número de propietarios, número de predios y género	64
	Cambio de especie en la superficie reforestada	65
	Aspectos destacables a nivel nacional	65
9.	Región del Maule (VII Región)	66
	Forestación	66
	Número de propietarios, Género y Etnia	68
	Rango de superficie forestada y promedio	68
	Reforestación	72
	Promedio de superficie reforestada, número de propietarios, número de predios y género	73
	Cambio de especie en la superficie reforestada	74
	Aspectos destacables a nivel nacional	74
10.	Región del Biobío (VIII Región)	75
	Forestación	75
	Número de propietarios, Género y Etnia	77
	Rango de superficie forestada y promedio	78
	Reforestación	83
	Promedio de superficie reforestada, número de propietarios, número de predios y género	87

	Cambio de especie en la superficie reforestada	88
	Aspectos destacables a nivel nacional	89
11.	Región de La Araucanía (IX Región)	90
	Forestación	90
	Número de propietarios, Género y Etnia	91
	Rango de superficie forestada y promedio	92
	Reforestación	96
	Promedio de superficie reforestada, número de propietarios, número de predios y género	96
	Cambio de especie en la superficie reforestada	98
	Aspectos destacables a nivel nacional	99
12.	Región de Los Rios (XIV Región)	100
	Forestación	100
	Número de propietarios, Género y Etnia	101
	Rango de superficie forestada y promedio	102
	Reforestación	105
	Promedio de superficie reforestada, número de propietarios, número de predios y género	107
	Cambio de especie en la superficie reforestada	108
	Aspectos destacables a nivel nacional	109
13.	Región de Los Lagos (X Región)	110
	Forestación	110
	Número de propietarios, Género y Etnia	111
	Rango de superficie forestada y promedio	112
	Reforestación	112
	Promedio de superficie reforestada, número de propietarios, número de predios y género	114
	Cambio de especie en la superficie reforestada	114
	Aspectos destacables a nivel nacional	114
14.	Región de Aysen del General Carlos Ibañez del Campo (XI Región)	115
	Forestación	115
	Número de propietarios, Género y Etnia	116
	Rango de superficie forestada y promedio	116
	Reforestación	117
	Aspectos destacables a nivel nacional	117
15.	Región de Magallanes y de La Antártica Chilena (XII Región)	118
	Forestación	118
	Número de propietarios, Género y Etnia	119
	Rango de superficie forestada y promedio	119
	Reforestación	120
	Aspectos destacables a nivel nacional	120
	ANEXOS	123



# INTRODUCCIÓN



Como ha ocurrido tradicionalmente cada año la Corporación Nacional Forestal tiene la responsabilidad de recopilar las estadísticas relativas a la superficie forestada y reforestada a nivel nacional. La unidad encargada de llevar a cabo esta tarea es el Departamento Plantaciones Forestales de la Gerencia de Desarrollo y Fomento Forestal.

En la recopilación de los antecedentes para la confección del presente informe tuvieron una participación relevante los Departamentos Forestales de todas las regiones del país. De igual modo, destacada participación tuvieron el Programa de Forestación del Departamento Plantaciones Forestales ya que aportó la base de datos con la información relativa a las forestaciones establecidas durante el año 2013 y el Departamento de Administración y Desarrollo de Sistemas dependiente de la Gerencia de Fiscalización y Evaluación Ambiental, quien aportó toda la información que sirvió de base para la recopilación efectuada por las unidades regionales. Además, se contó con la valiosa colaboración de las unidades especializadas de las principales empresas forestales del país, señaladas más abajo y de Cambium S. A. (incluye Agrícola y Forestal La Fortuna Ltda. I y II, Agrícola y Forestal Agua Buena Ltda. I y III, y Agrícola y Forestal Lincoyán Ltda. I y III). También concurrieron a la entrega de información directa un significativo número de empresas locales así como también operadores forestales y consultores privados a lo largo del país.

Para los efectos de este informe se entenderá por:

**Forestación:** el establecimiento de una plantación forestal sobre un terreno que no ha tenido bosque, independientemente si dicho terreno ha sido acogido o no a los beneficios del Decreto Ley 701 de 1974, sobre Fomento Forestal.

**Reforestación:** el establecimiento de una plantación forestal, mediante plantación, siembra o rege-

neración vegetativa, de un terreno cuyo bosque ha sido objeto de una explotación extractiva.

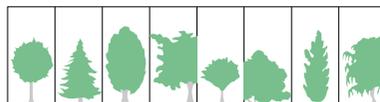
**Pequeño propietario forestal:** aquel propietario definido en el D. L. N° 701 de 1974 y sus modificaciones.

**Otros propietarios:** todo aquel propietario distinto al pequeño propietario y a las empresas señaladas a continuación.

**Principales Empresas Forestales:** contempla las siguientes empresas forestales:

1. Forestal Mininco S.A.
2. Forestal Monteaguila S.A.
3. Proboste
4. Masisa Forestal S.A.
5. Forestal Tornagaleones S.A.
6. Forestal Arauco S.A. zona centro (incluye Forestal Río Grande S.A.).
7. Forestal Celco S.A. (ex Forestal Valdivia S.A.).
8. Forestal Celco S.A. (incluye Forestal Cholguán S.A.).
9. Bosques Cautín S.A.
10. Forestal Anchile Ltda.
11. Forestal Comaco S.A. (incluye San Lorenzo Bosques S.A.).
12. Forestal Los Lagos S.A.
13. Forestal Tierra Chilena Ltda.
14. Volterra S.A.

## METODOLOGÍA



La obtención de los antecedentes para la elaboración del presente informe se basó en 6 fuentes:

- 1) Información entregada por el Programa de Forestación gestionado por CONAF.
- 2) Solicitud de información directa. Este procedimiento consistió en que la Dirección Ejecutiva solicitó a las principales empresas forestales del país la información sobre forestación y reforestación realizada durante el año 2013, tanto en los predios de su propiedad como en aquellos en convenio con terceros. De igual forma, la misma información fue requerida por las Direcciones Regionales a las empresas locales, operadores, consultores y otras fuentes que se estimaron pertinentes.
- 3) Información entregada por CORMA región del Biobío relativa al "III Plan quinquenal de forestación campesina" y por CORMA región del Maule.
- 4) Captura de información sobre forestación y reforestación realizada por propietarios distintos a los señalados en los puntos 1); 2) y 3) precedentes:

• **Forestación:** La información base para determinar la forestación se obtuvo de las siguientes fuentes:

- a) Estudios técnicos de calificación de terrenos de aptitud preferentemente forestal (APF) aprobados durante los años 2012 y 2013 (al 31 de diciembre de 2013), que a su vez contemplaban la ejecución de la forestación durante el año 2013.
- b) Estudios técnicos sobre reconocimiento de suelos forestables aprobados durante los años 2012 y 2013 (al 31 de diciembre de 2013), que a su vez contemplaban la ejecución de la forestación durante el año 2013.

• **Reforestación:** La información base para determinar la reforestación se obtuvo de las siguientes fuentes:

- a) Planes de manejo y/o modificaciones de planes de manejo en los que se estableció que la reforestación sería efectuada durante el año 2013.
- b) Avisos de ejecución de faenas (plan de manejo plantaciones forestales) con programa de reforestación durante el año 2013.
- c) Normas de manejo para corta de pino o eucalipto a realizarse durante el año 2013 y cuya reforestación se efectuaría por el método de regeneración natural.
- d) Normas de manejo para corta de pino o eucalipto efectuadas durante el año 2012 y cuya reforestación se realizaría por el método de plantación.

Los antecedentes proporcionados por las fuentes 1); 2) y 3) no requirieron ser validadas en terreno. Sin embargo, para la información obtenida a través de la cuarta fuente se efectuó una validación en terreno mediante una muestra equivalente a un mínimo del 10% de la superficie cuantificada a forestar y reforestar, durante el año 2013, desagregada por provincia. Posteriormente, y en base al resultado obtenido en el muestreo se ajustó la superficie forestada y reforestada a nivel provincial.

5) **Captura de información sobre cambio de especie en la reforestación.** Se solicitó a todas las fuentes que aportaron información sobre reforestación que señalaran la especie explotada y la especie empleada en la reforestación. Para los casos en los cuales la especie explotada no fue indicada, se recurrió a la información de los planes de manejo y/o aviso de ejecución de faenas contenidos en la base de datos del Sistema de Administración y Fiscalización Forestal (SAFF). Para algunos casos en que dicha información no estaba disponible en el SAFF se asumió que no hubo cambio de especies.

6) **Cuantificación del número de plantas empleadas.** Para determinar el número de plantas ocupadas en la forestación se solicitó indicar la densidad

empleada. Respecto a la reforestación se solicitó indicar si el método empleado fue regeneración natural o plantación y para este último caso señalar la densidad. Cuando a nivel predial no se dispuso de la información relativa a la densidad,

se recurrió a la base de datos del SAFF y si allí no había información sobre la densidad o el predio no figuraba en el SAFF, se aplicó el criterio de asignarle la densidad más empleada a nivel regional para cada especie en cuestión.

## ANTECEDENTES RECOPIRADOS

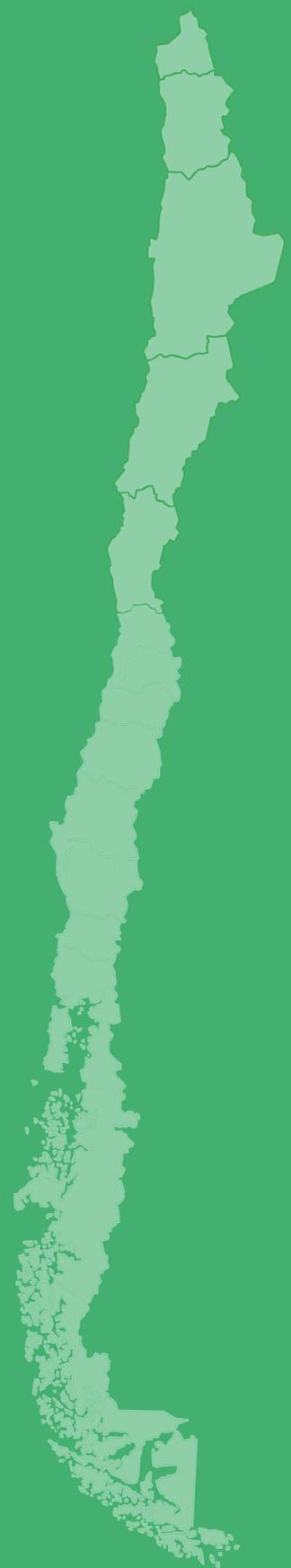


Además de las superficies forestadas y reforestadas, ambas desagregadas por segmento de propietarios (tipo de propietarios) y por especie, se recopilaron antecedentes relativos al número de propietarios, cantidad de predios, pertenencia a pueblos originarios, género y cambio de especie en las reforestaciones.

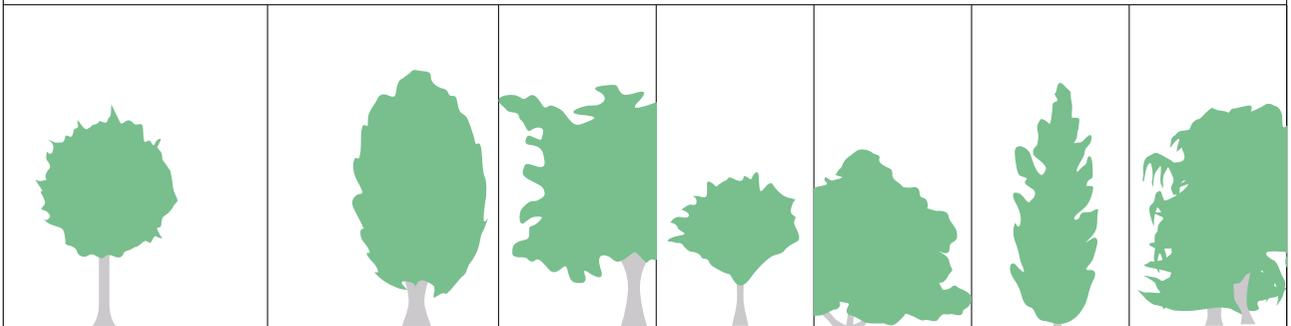
Respecto al género se identificaron 3 categorías de propietarios: masculinos, femeninos y no aplica. En

esta última categoría se incluyeron a las personas jurídicas, a las sucesiones y a aquellos predios con más de un propietario.

En cuanto a la pertenencia a pueblos originarios también se establecieron 3 categorías: si pertenece (ya sea en forma individual o como comunidad indígena), no pertenece y no aplica, En ésta última se incluyeron a todas las personas jurídicas.



# I RESULTADOS A NIVEL NACIONAL

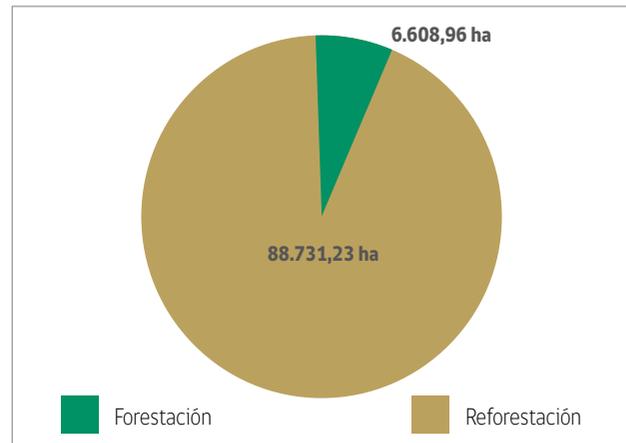




La superficie total plantada en el país durante el año 2013 alcanzó las 95.340,19 ha., cifra inferior en un 7,94% a lo plantado el año 2012. De dicha superficie 6.608,96 ha. (6,93%) corresponden a forestaciones, es decir, nuevas plantaciones y 88.731,23 ha. (93,06%) fueron reforestaciones de superficies explotadas, es decir, reposición de una plantación ya existente.

En total se emplearon aproximadamente 108.657.407 planta (7.722.564 en la forestación y 100.934.843 en la reforestación). En la reforestación solo se contabilizan las plantas establecidas por el método de plantación

**Gráfico N° 1.- Superficie plantada, año 2013 (ha.)**



**Cuadro N° 1.- Superficie total plantada, año 2013.**

Región	Superficie plantada, año 2013 (ha.)				Total	
	Forestación		Reforestación		Superficie	%
	Superficie	%	Superficie	%		
Arica y Parinacota	28,75	0,44	-	-	28,75	0,03
Tarapacá	-	-	-	-	-	-
Antofagasta	20,00	0,30	-	-	20,00	0,02
Atacama	60,19	0,91	-	-	60,19	0,06
Coquimbo	54,90	0,83	-	-	54,90	0,06
Valparaíso	217,77	3,30	1.950,98	2,20	2.168,75	2,27
Metropolitana	61,78	0,93	171,01	0,19	232,79	0,24
O'Higgins	869,48	13,16	1.108,75	1,25	1.978,23	2,07
Maule	1.355,58	20,51	16.799,88	18,93	18.155,46	19,04
Biobío	2.686,43	40,65	43.083,54	48,56	45.769,97	48,01
Araucanía	745,61	11,28	16.891,54	19,04	17.637,15	18,50
Los Ríos	274,25	4,15	7.024,20	7,92	7.298,45	7,66
Los Lagos	199,12	3,01	1.660,73	1,87	1.859,85	1,95
Aysén	24,60	0,37	-	-	24,60	0,03
Magallanes y Antártica Chilena	10,50	0,16	40,60	0,05	51,10	0,05
<b>TOTAL</b>	<b>6.608,96</b>	<b>100</b>	<b>88.731,23</b>	<b>100</b>	<b>95.340,19</b>	<b>100</b>

Fuente: CONAF y empresas.

La superficie forestada y reforestada se llevó a cabo en 14 de las 15 regiones del país. A nivel provincial cubrió el 64,8%, es decir, en 35 de las 54 provincias y a nivel comunal abarcó a 188 de las 346 comunas, equivalente al 54,3%. La región de Los Ríos fue la única que durante el año 2013 plantó en todas sus comunas. El extremo opuesto fue la región de Tarapacá ya que no estableció ninguna plantación.

La región del Biobío concentró la mayor superficie

con 45.769,97 ha (48,01%), le siguen las regiones del Maule y de La Araucanía con 18.155,46 ha. y 17.637,15 ha., respectivamente.

En Biobío y Ñuble (ambas en la región del Biobío) fueron las provincias donde más se plantó durante el año 2013 con 14.985,35 ha., equivalente al 15,7% del total nacional (909,50 ha. forestadas y 14.075,85 ha. reforestadas) en la primera y 12.955,70 ha. (13,6%) de las cuales 873,57 ha. corresponden forestación y 12.082,13 ha. a refo-

restación, en la segunda. Por su parte, Mulchén (región del Biobío) fue la comuna donde más se plantó con 3.820,57 ha. (298,20 ha. forestadas y 3.522,37 ha. reforestadas), equivalentes al 4,0% del total plantado en el país durante el año 2013. Le siguió Cauquenes con 3.013,11 ha. (3,2%), de las cuales 453,49 ha. fueron forestación y las restantes 2.559,62 ha. reforestación.

Considerando únicamente a aquellas regiones donde se ejecutaron las 2 actividades, se observa que en todas las regiones la superficie reforestada siempre fue mayor a la forestada.

En las regiones de Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama, Coquimbo y Aysén durante el año 2013 sólo se efectuaron forestaciones.

## FORESTACIÓN



La superficie total forestada en el país durante el año 2013 alcanzó las 6.608,96 ha. Dicha superficie es menor en un 61,46% respecto a la del año 2012 y es la más baja desde que se dispone de estadísticas confiables en esta materia (año 1970). Del total forestado 2.423,26 ha. (36,7%) fueron efectuadas por el segmento otros propietarios, le siguen muy cerca los pequeños propietarios con 2.339,91 ha. (35,4%), finalmente se ubican las principales empresas forestales con las 1.845,79 ha. restantes (27,9%).

En comparación al año 2012 la superficie forestada por los pequeños propietarios y por los otros propietarios disminuyó en un 56,06% y un 76,56%, respectivamente. Por el contrario, la gestión de las principales empresas forestales representó un incremento del 23,16%.

El 29,5% de la superficie forestada (1.949,02 ha.) se llevó a cabo bajo la acción subsidiaria de CONAF y CORMA, cuya principal característica es que corresponden a pequeñas superficies, en general, menores a una hectárea y cuyos objetivos son el autoconsumo, establecimiento de cortinas cortaviento o cerco vivo, pequeños bosquetes para el abrigo del ganado, entre otros.

La superficie promedio nacional forestada por propietario fue de 1,59 ha. y de 1,55 ha. por predio. Los mayores promedios por segmento de propietarios correspondieron a las principales empresas forestales, tanto por propietario como por predio, con 307,63 ha. y 23,07 ha., respectivamente.

La forestación se llevó a cabo en 14 de las 15 regiones, en 33 de las 54 provincias del país (61,1%) y en 164 comunas de las 346 existentes, equivalente al 47,4%.

Solamente en las regiones de Coquimbo y Metropolitana la superficie forestada el año 2013 superó a la del año 2012.

La mayor superficie forestada se concentró en la región del Biobío con 2.686,43 ha. (40,6%), le siguen las regiones del Maule y de O'Higgins con 1.355,58 ha. y 869,48 ha., respectivamente. La mayor forestación a nivel provincial se efectuó en Biobío (región homónima) con 909,50 ha. forestadas y a nivel comunal fue en Cauquenes (región del Maule) alcanzando a 453,49 ha. En el otro extremo, es decir, la menor superficie forestada se registró en la región de Magallanes con tan sólo 10,50 ha.

En total participaron 4.151 propietarios que se desagregan en 3.915 pequeños (94,3%), 230 otros propietarios (5,5%) y 6 principales empresas forestales (0,2%). Se forestó un total de 4.258 predios, de los cuales el 92,1% son de propiedad de pequeños propietarios, el 6,0% de otros propietarios y el 1,9% restante son de propiedad de las principales empresa.

En cuanto a la contabilización del número de propietarios es preciso señalar que cuando un mismo propietario forestó en más de una comuna de una misma provincia, o en más de una provincia en una misma región o en más de una región sólo se con-

tabilizó una sola vez. Por tal motivo la sumatoria del número de propietarios por rango de superficie

no corresponde al número total de propietarios a nivel regional ni al total país.

**Cuadro N° 2.- Superficie, número de propietarios y número de predios forestados, por región y segmento de propietario, año 2013.**

Región	Pequeños propietarios			Otros propietarios			PEF			TOTAL					
	Número		ha.	Número		ha.	Número		ha.	Número				Superficie	
	Prop.	Predios		Prop.	Predios		Prop.	Predios		Prop.	%	Predios	%	ha.	%
Arica y Parinacota	41	41	28,75	-	-	-	-	-	-	41	1,0	41	1,0	28,75	0,4
Tarapacá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antofagasta	22	22	20,00	-	-	-	-	-	-	22	0,5	22	0,5	20,00	0,3
Atacama	77	77	60,19	-	-	-	-	-	-	77	1,9	77	1,8	60,19	0,9
Coquimbo	47	47	54,90	-	-	-	-	-	-	47	1,1	47	1,1	54,90	0,8
Valparaíso	13	14	10,36	8	8	207,41	-	-	-	21	0,5	22	0,5	217,77	3,3
Metropolitana	22	22	50,65	4	4	11,13	-	-	-	26	0,6	26	0,6	61,78	0,9
O'Higgins	226	226	291,69	129	136	474,59	1	2	103,20	356	8,6	364	8,5	869,48	13,2
Maule	1.259	1.262	590,02	14	17	729,58	1	12	35,98	1.274	30,7	1.291	30,3	1.355,58	20,5
Biobío	1.759	1.760	908,77	28	39	584,89	5	30	1.192,77	1.792	43,2	1.829	43,0	2.686,43	40,6
Araucanía	20	20	53,69	22	25	271,89	2	28	420,03	44	1,1	73	1,7	745,61	11,3
Los Ríos	129	129	120,53	6	9	110,67	1	5	43,05	136	3,3	143	3,4	274,25	4,1
Los Lagos	299	299	148,36	-	-	-	2	3	50,76	301	7,3	302	7,1	199,12	3,0
Aysén	1	1	2,00	9	9	22,60	-	-	-	10	0,2	10	0,2	24,60	0,4
Magallanes y Antártica Chilena	-	-	-	10	11	10,50	-	-	-	10	0,2	11	0,3	10,50	0,2
<b>Total</b>	<b>3.915</b>	<b>3.920</b>	<b>2.339,91</b>	<b>230</b>	<b>258</b>	<b>2.423,26</b>	<b>6</b>	<b>80</b>	<b>1.845,79</b>	<b>4.151</b>	<b>100</b>	<b>4.258</b>	<b>100</b>	<b>6.608,96</b>	<b>100</b>
Superficie promedio (ha.)	0,60	0,60		10,57	9,41		307,63	23,07		1,59		1,55			
<b>Porcentaje</b>	<b>94,30</b>	<b>92,10</b>	<b>35,4</b>	<b>5,50</b>	<b>6,00</b>	<b>36,7</b>	<b>0,20</b>	<b>1,90</b>	<b>27,90</b>						

Fuente: CONAF y empresas. PEF= principales empresas forestales. Prop.= propietarios.

NOTAS: 1) En el número de propietarios por región se contabiliza una sola vez a aquellos que se repiten en más de una provincia.

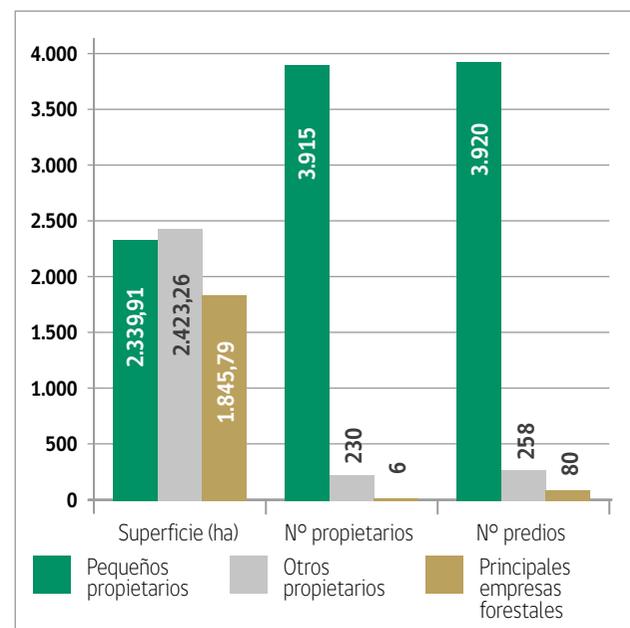
2) En el total nacional se contabiliza una sola vez a los propietarios que se repiten en más de una región.

Así mismo, el mayor número de propietarios participantes y el mayor número de predios forestados, también se encuentran en la región del Biobío con 1.792 (43,2%) y 1.829 (43,0%), respectivamente. (Cuadro N° 2). Por su parte, la menor cantidad de propietarios y predios, ambos con 10, se registraron en la región de Aysén.

### Forestación por rango de superficie

Un total de 2.521,13 ha. equivalentes al 38,1% de la superficie forestada durante el año 2013 corresponden a plantaciones cuyas superficies son iguales o menores a 5,0 ha. con un promedio por propietario de 0,62 ha. y de 0,63 ha. por predio. Dichas forestaciones tienen por objetivo, en general, servir de abrigo para el ganado, cortinas cortavientos, cerco vivo, forraje o bosquetes para autoconsumo, es decir, su uso principal no es la venta de madera. En el otro extremo, esto es, plantaciones mayores

**Gráfico N° 2.- Superficie forestada, N° de propietarios y N° de predios por segmento de propietarios**



Fuente: CONAF y empresas.

a 100 ha. se establecieron 1.690,99 ha. (25,6%) con un promedio por propietario de 187,89 ha., prome-

dio que se sube a 194,10 ha. al considerar como variable el número de predios..

**Cuadro N° 3.-** Distribución de la superficie forestada, número de propietarios y predios, desagregados por rango de superficie forestada, año 2013

Rango de superficie (ha.)	Propietarios					Predios				
	N°	%	Superficie			N°	%	Superficie		
			ha.	%	Promedio			ha.	%	Promedio
≤ 1 ha.	3.498	83,54	1.371,35	20,7	0,39	3.522	82,7	1.385,76	21,0	0,39
>1 ha. ≤ 5 ha.	564	13,47	1.149,78	17,4	2,04	582	13,7	1.206,88	18,3	2,07
> 5 ha. ≤ 50 ha.	103	2,46	1.477,57	22,4	14,35	135	3,2	1.938,75	29,3	14,36
> 50 ha. ≤ 100 ha.	13	0,31	919,27	13,9	70,71	13	0,3	913,00	13,8	70,23
> 100 ha.	9	0,21	1.690,99	25,6	187,89	6	0,1	1.164,57	17,6	194,10
<b>Total</b>	<b>4.187</b>	<b>100</b>	<b>6.608,96</b>	<b>100</b>	<b>1,58</b>	<b>4.258</b>	<b>100</b>	<b>6.608,96</b>	<b>100</b>	<b>1,55</b>

Fuente: CONAF y empresas.

≤: menor o igual a.

>: mayor a.

NOTA: En el número de propietarios por rango de superficie no se descuenta a aquellos que se repiten en más de una comuna, provincia o región.

Por su parte, el 97% de los propietarios participante (4.062) estableció forestaciones iguales o menores a 5,0 ha. y 9 propietarios (0,2%) establecieron forestaciones cuyas superficies fueron mayores a 100 ha.

En 4.104 predios equivalentes al 96,4% se efec-

tuaron plantaciones de tamaño igual o menor a 5,0 ha., obteniéndose un promedio por predio de 0,63 ha. En el otro extremo, es decir, forestaciones prediales mayores a 100 ha. se llevaron a cabo en 6 predios (0,1%) dando un promedio de 194,10 ha. por predio.

**Cuadro N° 4.-** Número de predios y superficie forestada desagregada por región y rango de superficie, año 2013.

Región	Rango de superficie										Total	
	≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.		> 100 ha.		N°	ha.
	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.		
Arica y Parinacota	30	11,27	11	17,48	-	-	-	-	-	-	41	28,75
Tarapacá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antofagasta	11	3,90	11	16,10	-	-	-	-	-	-	22	20,00
Atacama	63	27,78	13	24,41	1	8,00	-	-	-	-	77	60,19
Coquimbo	36	30,00	11	24,90	-	-	-	-	-	-	47	54,90
Valparaíso	12	6,33	7	14,73	2	13,60	-	-	1	183,11	22	217,77
Metropolitana	4	2,59	20	46,17	2	13,02	-	-	-	-	26	61,78
O'Higgins	178	116,30	162	362,18	22	255,30	2	135,70	-	-	364	869,48
Maule	1.152	324,01	119	234,46	17	339,78	2	146,33	1	311,00	1.291	1.355,58
Biobío	1.627	671,05	151	289,99	40	553,75	7	501,18	4	670,46	1.829	2.686,43
Araucanía	13	9,25	20	52,17	38	554,40	2	129,79	-	-	73	745,61
Los Ríos	95	46,87	37	74,43	11	152,95	-	-	-	-	143	274,25
Los Lagos	290	132,66	10	18,51	2	47,95	-	-	-	-	302	199,12
Aysén	2	0,90	8	23,70	-	-	-	-	-	-	10	24,60
Magallanes	9	2,85	2	7,65	-	-	-	-	-	-	11	10,50
<b>Total</b>	<b>3.522</b>	<b>1.385,76</b>	<b>582</b>	<b>1.206,88</b>	<b>135</b>	<b>1.938,75</b>	<b>13</b>	<b>913,00</b>	<b>6</b>	<b>1.164,57</b>	<b>4.258</b>	<b>6.608,96</b>
Porcentaje	82,7	21,0	13,7	18,3	3,2	29,3	0,3	13,8	0,1	17,6		
Promedio (ha.)	0,39		2,07		14,36		70,23		194,10		1,55	

Fuente: CONAF y empresas.

≤: menor o igual a.

>: mayor a.

**Cuadro N° 5.-** Número de propietarios y superficie forestada desagregada por región y rango de superficie, año 2013.

Región	Rango de superficie										Total	
	≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.		> 100 ha.		N°	ha.
	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.		
Arica y Parinacota	30	11,27	11	17,48	-	-	-	-	-	-	41	28,75
Tarapacá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antofagasta	11	3,90	11	16,10	-	-	-	-	-	-	22	20,00
Atacama	63	27,78	13	24,41	1	8,00	-	-	-	-	77	60,19
Coquimbo	36	30,00	11	24,90	-	-	-	-	-	-	47	54,90
Valparaíso	11	6,33	7	14,73	2	13,60	-	-	1	183,11	21	217,77
Metropolitana	4	2,59	20	46,17	2	13,02	-	-	-	-	26	61,78
O'Higgins	174	113,87	157	346,33	23	225,38	1	80,70	1	103,20	356	869,48
Maule	1.142	316,29	116	225,40	15	297,11	1	82,04	2	434,74	1.274	1.355,58
Biobío	1.624	669,31	144	265,54	31	504,65	5	387,99	4	858,94	1.792	2.686,43
Araucanía	8	6,75	19	49,78	21	267,04	5	311,04	1	111,00	44	745,61
Los Ríos	95	46,85	35	69,08	7	100,82	1	57,50	-	-	136	274,25
Los Lagos	290	132,66	10	18,51	1	47,95	-	-	-	-	301	199,12
Aysén	2	0,90	8	23,70	-	-	-	-	-	-	10	24,60
Magallanes	8	2,85	2	7,65	-	-	-	-	-	-	10	10,50
<b>Total</b>	<b>3.498</b>	<b>1.371,35</b>	<b>564</b>	<b>1.149,78</b>	<b>103</b>	<b>1.477,57</b>	<b>13</b>	<b>919,27</b>	<b>9</b>	<b>1.690,99</b>	<b>4.151</b>	<b>6.608,96</b>
Porcentaje	83,5	20,7	13,5	17,4	2,5	22,4	0,3	13,9	0,2	25,6		
Promedio (ha.)	0,39		2,04		14,35		70,71		187,89		1,59	

Fuente: CONAF y empresas.

≤: menor o igual a.

&gt;: mayor a.

**NOTAS:**

- 1 En la región del Maule dos propietarios forestaron en distintos rangos de superficie, por lo cual en el total regional se contabilizan solo una vez cada uno de ellos.
- 2 En la región del Biobío se repiten 16 veces uno o más propietarios que forestaron en distintos rangos de superficie, por lo cual en el total regional se contabilizan solo una vez cada uno de ellos.
- 3 En la región de La Araucanía se repiten 10 veces uno o más propietarios que forestaron en distintos rangos de superficie, por lo cual en el total regional se contabilizan solo una vez cada uno de ellos.
- 4 En la región de Los Ríos 2 propietarios se repiten.
- 5 A nivel nacional 6 propietarios forestaron en más de una región.

**Forestación por régimen legal**

Esta variable no fue considerada para las forestaciones realizadas durante el año 2013 debido a que los incentivos contemplados en el Decreto Ley 701 de 1974 sobre Fomento Forestal expiraron el 31 de diciembre del 2012.

**Forestación por género**

A nivel nacional el género masculino predominó en el establecimiento de plantaciones ya que el 57,0% de los 4.151 propietarios corresponden a dicho género, el 41,7% al género femenino y en el 1,3% restante no aplica la desagregación por género, ya que corresponden a personas jurídicas, comunidades o los propietarios son más de una persona.

Para los segmentos de pequeños propietarios y otros propietarios se observa la misma predominancia a nivel nacional, es decir, la mayoría de los propietarios corresponden al género masculino.

Al efectuar el análisis por región se observa que en el segmento pequeños propietarios se mantiene la predominancia del género masculino con la excepción de las regiones de Arica y Parinacota, La Araucanía y de Aysén en las que predomina el género femenino.

En el segmento otros propietarios se mantuvo la predominancia del género masculino excepto en las regiones de Valparaíso, Biobío y Los Ríos ya que forestaron más personas jurídicas por lo que no aplica la clasificación por género. Sólo en la región Metropolitana hubo igualdad de participación en los géneros masculino y femenino.

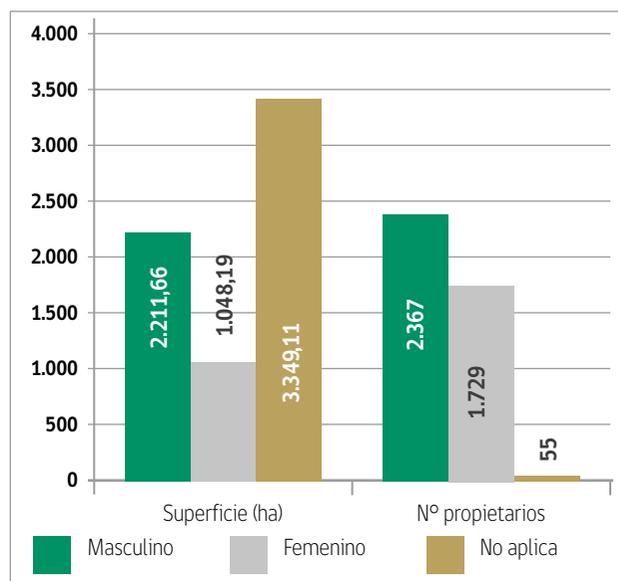
Al efectuar el análisis considerando como variable la superficie forestada, se observa que a nivel global nacional la mayor participación le correspondió a las personas jurídicas con el 50,7% (3.349,11ha.), seguidas por el género masculino con el 33,4% y finalmente el género femenino que forestó el 15,9% restante.

Igual tendencia se observa en el segmento otros propietarios ya que la mayor superficie forestada corresponde a la clasificación "no aplica" (61,3%), seguida por el género masculino con el 32,4%. En el caso de los pequeños propietarios la tendencia cambia ya que predominó el género masculino con el 61,0%, seguido por el género femenino con el 38,3%.

A nivel regional, en el segmento pequeños propietarios la predominancia estuvo en la superficie forestada por el género masculino, con la excepción de las regiones de La Araucanía y Aysén, en esta última solo hubo forestación del género femenino. En el segmento otros propietarios la superficie forestada por el género masculino predominó en 5 regiones,

seguida por la clasificación "No aplica" que lideró en las restantes 4 regiones, sin embargo en la superficie total la mayor participación le cupo a la clasificación "No aplica".

**Gráfico N° 3.-** Forestación por género



Fuente: CONAF y empresas.

**Cuadro N°6.-** Número de propietarios desagregados por género, segmento de propietarios y región, año 2013.

Región	Número de propietarios													Total	
	Pequeños Propietarios				Otros Propietarios				PEF	Sub Total	Sub Total				
	M	F	NA	Sub Total	M	F	NA	Sub Total			M	F	NA		
Arica y Parinacota	20	21	-	41	-	-	-	-	-	-	-	20	21	-	41
Tarapacá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antofagasta	12	10	-	22	-	-	-	-	-	-	-	12	10	-	22
Atacama	52	24	1	77	-	-	-	-	-	-	-	52	24	1	77
Coquimbo	35	12	-	47	-	-	-	-	-	-	-	35	12	-	47
Valparaíso	11	1	1	13	3	1	4	8	-	-	-	14	2	5	21
Metropolitana	13	9	-	22	2	2	-	4	-	-	-	15	11	-	26
O'Higgins	143	82	1	226	103	19	7	129	1	1	1	246	101	9	356
Maule	657	602	-	1.259	5	2	7	14	1	1	1	662	604	8	1.274
Biobío	1.042	717	-	1.759	9	1	18	28	5	5	5	1.051	718	23	1.792
Araucanía	8	12	-	20	14	7	1	22	2	2	2	22	19	3	44
Los Ríos	75	53	1	129	-	1	5	6	1	1	1	75	54	7	136
Los Lagos	151	148	-	299	-	-	-	-	2	2	2	151	148	2	301
Aysén	-	1	-	1	6	2	1	9	-	-	-	6	3	1	10
Magallanes	-	-	-	-	6	2	2	10	-	-	-	6	2	2	10
<b>TOTAL</b>	<b>2.219</b>	<b>1.692</b>	<b>4</b>	<b>3.915</b>	<b>148</b>	<b>37</b>	<b>45</b>	<b>230</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>2.367</b>	<b>1.729</b>	<b>55</b>	<b>4.151</b>
Porcentaje	56,7	43,2	0,1		64,3	16,1	19,6					57,0	41,7	1,3	

Fuente: CONAF y empresas. M= Masculino. F= Femenino. NA= No aplica. PEF= Principales empresas forestales.

NOTA: En el segmento PEF 6 propietarios se repiten en distintas regiones, por lo cual el total nacional en dicho segmento no corresponde a la sumatoria por región.

**Cuadro N° 7.- Superficie forestada desagregada por género, segmento de propietarios y región, año 2013.**

Región	Superficie(ha.)												Total	
	PequeñosPropietarios			SubTotal	OtrosPropietarios			SubTotal	PEF NA	SubTotal	SubTotal			
	M	F	NA		M	F	NA				M	F		NA
Arica y Parinacota	16,55	12,20	-	28,75	-	-	-	-	-	-	16,55	12,20	-	28,75
Tarapacá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antofagasta	10,93	9,07	-	20,00	-	-	-	-	-	-	10,93	9,07	-	20,00
Atacama	47,58	12,51	0,10	60,19	-	-	-	-	-	-	47,58	12,51	0,10	60,19
Coquimbo	42,50	12,40	-	54,90	-	-	-	-	-	-	42,50	12,40	-	54,90
Valparaíso	7,36	2,00	1,00	10,36	9,70	1,00	196,71	207,41	-	-	17,06	3,00	197,71	217,77
Metropolitana	34,92	15,73	-	50,65	8,00	3,13	-	11,13	-	-	42,92	18,86	-	61,78
O'Higgins	189,75	98,94	3,00	291,69	321,38	46,22	106,99	474,59	103,20	103,20	511,13	145,16	213,19	869,48
Maule	336,48	253,54	-	590,02	93,43	33,80	602,35	729,58	35,98	35,98	429,91	287,34	638,33	1.355,58
Biobío	569,58	339,19	-	908,77	142,38	22,50	420,01	584,89	1.192,77	1.192,77	711,96	361,69	1.612,78	2.686,43
Araucanía	19,21	34,48	-	53,69	189,98	31,32	50,59	271,89	420,03	420,03	209,19	65,80	470,62	745,61
Los Ríos	68,56	39,47	12,50	120,53	-	7,50	103,17	110,67	43,05	43,05	68,56	46,97	158,72	274,25
Los Lagos	83,72	64,64	-	148,36	-	-	-	-	50,76	50,76	83,72	64,64	50,76	199,12
Aysén	-	2,00	-	2,00	13,60	6,00	3,00	22,60	-	-	13,60	8,00	3,00	24,60
Magallanes	-	-	-	-	6,05	0,55	3,90	10,50	-	-	6,05	0,55	3,90	10,50
<b>TOTAL</b>	<b>1.427,14</b>	<b>896,17</b>	<b>16,60</b>	<b>2.339,91</b>	<b>784,52</b>	<b>152,02</b>	<b>1.486,72</b>	<b>2.423,26</b>	<b>1.845,79</b>	<b>1.845,79</b>	<b>2.211,66</b>	<b>1.048,19</b>	<b>3.349,11</b>	<b>6.608,96</b>
Porcentaje	61,0	38,3	0,7		32,4	6,3	61,3				33,4	15,9	50,7	

Fuente: CONAF y empresas. M= Masculino. F= Femenino. NA= No aplica. PEF= Principales empresas forestales.

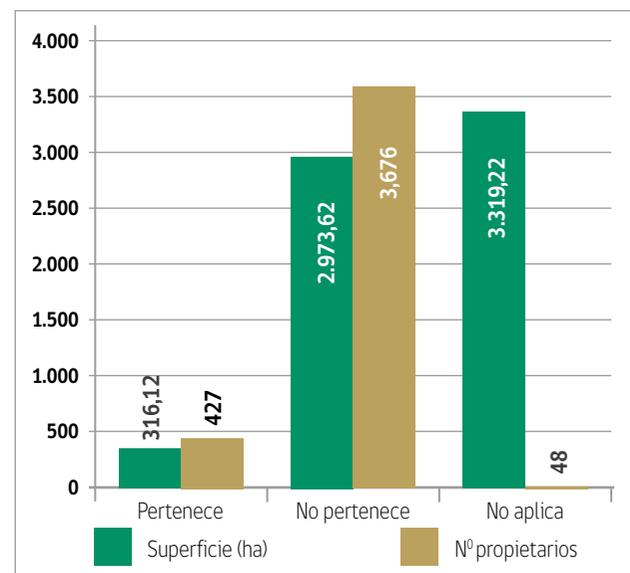
### Forestación por pertenencia a etnia originaria

El 10,3% de los propietarios que forestaron durante el año 2013 pertenecen a una etnia originaria, en tanto que el 88,5% no pertenecen a ninguna etnia originaria. En el 1,2% restante no aplica el concepto de pertenencia a etnia originaria ya que corresponden a personas jurídicas.

En las regiones de Arica y Parinacota, Antofagasta y Los Ríos considerando el conjunto de segmentos de propietarios el mayor número de ellos y la superficie que forestaron pertenecen a una etnia originaria (ver Cuadro N° 9). En el resto de las regiones la predominancia estuvo en los propietarios que no pertenecen a etnias originarias. Además en las regiones de La Araucanía y Los Ríos en el segmento pequeños propietarios también la mayor superficie corresponde a quienes pertenecen a una etnia.

En las regiones de Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule, Aysén y Magallanes, tanto a nivel global como en el segmento pequeños propietarios, no hubo forestadores que pertenecieran a una etnia originaria. En el segmento otros propietarios sólo en la región de La Araucanía hubo propietarios pertenecientes a una etnia originaria.

Al efectuar el análisis tomando como variable la superficie forestada se observa que la mayoría de la superficie, esto es 3.319,22 ha. equivalentes al 50,2%, corresponden a las personas jurídicas por lo que no aplica el concepto de pertenencia a etnia originaria, le siguen quienes no pertenecen a ninguna etnia originaria con 2.973,62 ha. (45,0%), finalmente se ubican los que si pertenecen con 316,12 ha. (4,8%).

**Gráfico N° 4.- Forestación por pertenencia a etnia originaria.**

Fuente: CONAF y empresas.

**Cuadro N° 8.-** Número de propietarios que forestaron, por segmento de propietarios y pertenencia a pueblos originarios, año 2013.

Región	Número de propietarios													Total	
	Pequeños Propietarios			Sub Total	Otros Propietarios			Sub Total	PEF		Sub Total	Sub Total			
	P	NP	NA		P	NP	NA		NA	NA		P	NP		NA
Arica y Parinacota	27	14	-	41	-	-	-	-	-	-	-	27	14	-	41
Tarapacá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antofagasta	14	8	-	22	-	-	-	-	-	-	-	14	8	-	22
Atacama	8	69	-	77	-	-	-	-	-	-	-	8	69	-	77
Coquimbo	-	47	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	47
Valparaíso	-	12	1	13	-	4	4	8	-	-	-	-	16	5	21
Metropolitana	-	22	-	22	-	4	-	4	-	-	-	-	26	-	26
O'Higgins	-	226	-	226	-	125	4	129	1	1	1	-	351	5	356
Maule	-	1.259	-	1.259	-	7	7	14	1	1	1	-	1.266	8	1.274
Biobío	169	1.590	-	1.759	-	10	18	28	5	5	5	169	1.600	23	1.792
Araucanía	8	12	-	20	10	11	1	22	2	2	2	18	23	3	44
Los Ríos	77	52	-	129	-	1	5	6	1	1	1	77	53	6	136
Los Lagos	114	185	-	299	-	-	-	-	2	2	2	114	185	2	301
Aysén	-	1	-	1	-	9	-	9	-	-	-	-	10	-	10
Magallanes	-	-	-	-	-	8	2	10	-	-	-	-	8	2	10
<b>TOTAL</b>	<b>417</b>	<b>3.497</b>	<b>1</b>	<b>3.915</b>	<b>10</b>	<b>179</b>	<b>41</b>	<b>230</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>427</b>	<b>3.676</b>	<b>48</b>	<b>4.151</b>
Porcentaje	10,7	89,3	0,0		4,4	77,8	17,8					10,3	88,5	1,2	

Fuente: CONAF y empresas. P= Pertenece a etnia originaria. NP= No pertenece. NA= No aplica.

**Cuadro N° 9-** Superficie forestada desagregados por segmento de propietario y pertenencia a pueblos originarios, año 2013.

Región	Superficie (ha.)													Total	
	Pequeños Propietarios			Sub Total	Otros Propietarios			Sub Total	PEF		Sub Total	Sub Total			
	P	NP	NA		P	NP	NA		NA	NA		P	NP		NA
Arica y Parinacota	22,10	6,65	-	28,75	-	-	-	-	-	-	-	22,10	6,65	-	28,75
Tarapacá	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antofagasta	12,39	7,61	-	20,00	-	-	-	-	-	-	-	12,39	7,61	-	20,00
Atacama	4,59	55,60	-	60,19	-	-	-	-	-	-	-	4,59	55,60	-	60,19
Coquimbo	-	54,90	-	54,90	-	-	-	-	-	-	-	-	54,90	-	54,90
Valparaíso	-	936	1,00	10,36	-	10,70	196,71	207,41	-	-	-	-	20,06	197,71	217,77
Metropolitana	-	50,65	-	50,65	-	11,13	-	11,13	-	-	-	-	61,78	-	61,78
O'Higgins	-	291,69	-	291,69	-	378,89	95,70	474,59	103,20	103,20	103,20	-	670,58	198,90	869,48
Maule	-	590,02	-	590,02	-	127,23	602,35	729,58	35,98	35,98	35,98	-	717,25	638,33	1.355,58
Biobío	63,47	845,30	-	908,77	-	164,88	420,01	584,89	1.192,77	1.192,77	1.192,77	63,47	1.010,18	1.612,78	2.686,43
Araucanía	29,31	24,38	-	53,69	40,89	180,41	50,59	271,89	420,03	420,03	420,03	70,20	204,79	470,62	745,61
Los Ríos	75,51	45,02	-	120,53	-	7,50	103,17	110,67	43,05	43,05	43,05	75,51	52,52	146,22	274,25
Los Lagos	67,86	80,50	-	148,36	-	-	-	-	50,76	50,76	50,76	67,86	80,50	50,76	199,12
Aysén	-	2,00	-	2,00	-	22,60	-	22,60	-	-	-	-	24,60	-	24,60
Magallanes	-	-	-	-	-	6,60	3,90	10,50	-	-	-	-	6,60	3,90	10,50
<b>TOTAL</b>	<b>275,23</b>	<b>2.063,68</b>	<b>1,00</b>	<b>2.339,91</b>	<b>40,89</b>	<b>909,94</b>	<b>1.472,43</b>	<b>2.423,26</b>	<b>1.845,79</b>	<b>1.845,79</b>	<b>1.845,79</b>	<b>316,12</b>	<b>2.973,62</b>	<b>3.319,22</b>	<b>6.608,96</b>
Porcentaje	11,8	88,2	0,0		1,7	37,6	60,7					4,8	45,0	50,2	

Fuente: CONAF y empresas. P= Pertenece a etnia originaria. NP= No pertenece. NA= No aplica.

## Promedios nacionales

La superficie promedio forestada a nivel global por propietarios fue de 1,59 ha., en tanto que el promedio por predio fue de 1,55 ha.

Al desagregar el promedio nacional por segmento de propietarios se tiene que para los pequeños propietarios fue de 0,60 ha. forestada, tanto por propietario como por predio. El mayor promedio en este segmento de propietarios se registró en la región de la Araucanía con 2,68 ha. para ambas variables, en tanto que el menor promedio estuvo en la región de los Lagos con 0,50 ha.

**Cuadro N° 10.- Superficie promedio forestada por propietario, predio y segmento de propietarios, año 2013.**

Región	Superficie promedio forestada (ha.)							
	Propietario				Predio			
	PP	OT	PEF	Global	PP	OT	PEF	Global
Arica y Parinacota	0,70	-	-	0,70	0,70	-	-	0,70
Tarapacá	-	-	-	-	-	-	-	-
Antofagasta	0,91	-	-	0,91	0,91	-	-	0,91
Atacama	0,74	-	-	0,74	0,74	-	-	0,74
Coquimbo	1,17	-	-	1,17	1,17	-	-	1,17
Valparaíso	0,80	25,93	-	10,37	0,74	25,93	-	9,90
Metropolitana	2,30	2,78	-	2,38	2,30	2,78	-	2,38
O'Higgins	1,30	3,68	103,20	2,44	1,30	3,49	51,60	2,39
Maule	0,47	52,11	35,98	1,06	0,47	42,91	3,00	1,05
Biobío	0,52	20,89	238,55	1,50	0,52	15,00	39,76	1,47
Araucanía	2,68	12,36	210,02	16,95	2,68	10,88	15,00	10,21
Los Ríos	0,93	18,45	43,05	2,02	0,93	12,30	8,61	1,92
Los Lagos	0,50	-	25,38	0,66	0,50	-	16,92	0,66
Aysén	2,00	2,36	-	2,46	2,00	2,36	-	2,46
Magallanes	-	1,05	-	1,05	-	0,95	-	0,95
<b>Nacional</b>	<b>0,60</b>	<b>10,57</b>	<b>307,63</b>	<b>1,59</b>	<b>0,60</b>	<b>9,41</b>	<b>23,07</b>	<b>1,55</b>

Fuente: CONAF y empresas.

PP= Pequeños propietarios. OT= Otros propietarios. PEF= Principales empresas forestales.

NOTA: En el promedio nacional se contabiliza una sola vez a aquellos propietarios que forestaron en más de una región.

Para los otros propietarios los promedios nacionales alcanzaron a 10,57 ha. por propietario y a 9,41. ha por predio. Los mayores promedios se registraron en la región del Maule alcanzando las 52,11 ha. por propietario y 42,91 ha. por predio y los menores promedios se obtuvieron en la región de Magallanes con 1,05 ha. por propietario y de 0,95 ha. por predio.

En el segmento principales empresas forestales los promedios nacionales fueron de 307,63 ha. por propietarios y de 23,07 ha. por predio. A nivel regional en Biobío se registró el mayor promedio por propietario llegando a 238,55 ha., en tanto que por predio estuvo en la región de O'Higgins con 51,60 ha. Los menores promedios se obtuvieron en la región de Los Lagos con 25,38 ha. para la variable propietarios y en la región del Maule para los predios con 3,00 ha.

## Cantidad de plantas y especies empleadas

Para el establecimiento de las 6.608,96 ha. forestadas el año 2013 se emplearon 7.722.564 plantas de a lo menos 39 especies distintas, 11 nativas (123.302 plantas) y 28 exóticas (7.599.262 plantas).

Las regiones de Antofagasta y Metropolitana fueron las únicas en las que se empleó más plantas nativas que exóticas. En las regiones de Valparaíso, Maule, Araucanía, Los Lagos, Aysén y Magallanes sólo se emplearon especies cuyo origen es exótico.

La mayor cantidad de plantas se empleó en la región del Biobío con 3.467.007 (44,9%), en el otro extremo se ubicó la región de Antofagasta con tan sólo 2.000 plantas (0,03%).

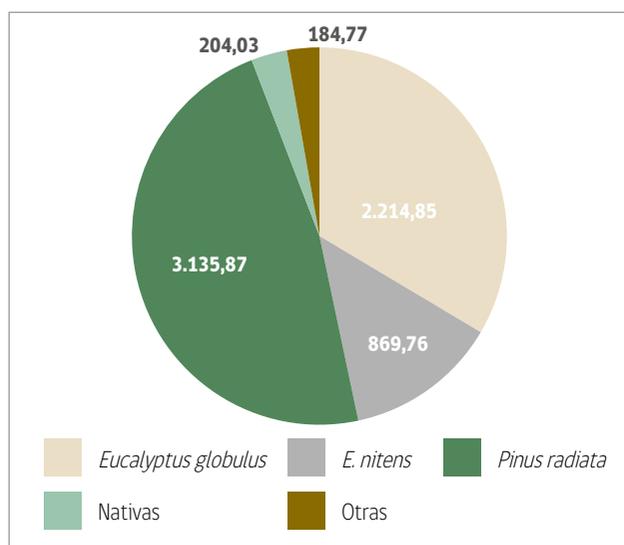
Como se puede observar en el Cuadro N° 12 el segmento otros propietarios empleó el mayor número de plantas, llegando éstas a 2.991.035 (38,7%), seguido muy cerca por los segmentos principales empresas forestales y por los pequeños propietarios con el 30, 8% y 30,5%, respectivamente.

**Cuadro N° 11.-** Número de plantas empleadas en la forestación según origen y por región, año 2013.

Región	Número de plantas		Total
	Nativas	Exóticas	
Arica y Parinacota	250	2.625	<b>2.875</b>
Tarapacá	-	-	-
Antofagasta	1.218	782	<b>2.000</b>
Atacama	4.470	13.417	<b>17.887</b>
Coquimbo	100	38.255	<b>38.355</b>
Valparaíso	-	276.817	<b>276.817</b>
Metropolitana	15.884	13.242	<b>29.126</b>
O'Higgins	53.200	655.132	<b>708.332</b>
Maule	-	1.600.152	<b>1.600.152</b>
Biobío	2.038	3.464.969	<b>3.467.007</b>
Araucanía	-	1.047.507	<b>1.047.507</b>
Los Ríos	46.142	271.666	<b>317.808</b>
Los Lagos	-	155.618	<b>155.618</b>
Aysén	-	50.680	<b>50.680</b>
Magallanes y Antártica Chilena	-	8.400	<b>8.400</b>
<b>Total</b>	<b>123.302</b>	<b>7.599.262</b>	<b>7.722.564</b>
Porcentaje	1,6	98,4	

Fuente: CONAF y empresas.

**Gráfico N° 5.-** Superficie forestada por especie (ha.)



Fuente: CONAF y empresas.

**Cuadro N° 12.-** Número de plantas empleadas en la forestación, por segmento de propietarios y por región, año 2013.

Región	Forestación N° de plantas			Total	%
	PP	OT	PEF		
Arica y Parinacota	2.875	-	-	<b>2.875</b>	0,04
Tarapacá	-	-	-	-	-
Antofagasta	2.000	-	-	<b>2.000</b>	0,03
Atacama	17.887	-	-	<b>17.887</b>	0,23
Coquimbo	38.355	-	-	<b>38.355</b>	0,50
Valparaíso	15.133	261.684	-	<b>276.817</b>	3,58
Metropolitana	24.674	4.452	-	<b>29.126</b>	0,38
O'Higgins	204.183	366.583	137.566	<b>708.332</b>	9,17
Maule	673.988	881.189	44.975	<b>1.600.152</b>	20,72
Biobío	1.093.482	809.221	1.564.304	<b>3.467.007</b>	44,89
Araucanía	77.425	454.601	515.481	<b>1.047.507</b>	13,56
Los Ríos	106.770	157.225	53.813	<b>317.808</b>	4,12
Los Lagos	90.622	-	64.996	<b>155.618</b>	2,02
Aysén	3.000	47.680	-	<b>50.680</b>	0,66
Magallanes y Antártica Chilena	-	8.400	-	<b>8.400</b>	0,11
<b>Total</b>	<b>2.350.394</b>	<b>2.991.035</b>	<b>2.381.135</b>	<b>7.722.564</b>	<b>100</b>
Porcentaje	30,5	38,7	30,8		

Fuente: CONAF y empresas.

PP= Pequeño propietario. OT= Otros propietarios. PEF= Principales empresas forestales.

*Pinus radiata* (pino insigne) fue la especie más empleada en la forestación con 3.135,87 ha. equivalentes al 47,4%, le siguieron los *Eucalyptus globulus* y *nitens* con 2.214,85 ha. (33,5%) y 869,76 ha. (13,2%), respectivamente.

Con especies nativas se forestaron 204,03 ha., equivalentes al 3,1%. *Quillaja saponaria* (Quillay) lideró la forestación con especies nativas alcanzando una superficie de 117,59 ha. (1,8%), además ocupó el 4º lugar a nivel de todas las especies empleadas en las forestaciones efectuadas durante el año 2013. En segundo lugar lo ocuparon las especies del género *Nothofagus* con 46,57 ha. (0,7%).

**Cuadro N° 13.-** Superficie forestada por región y especie, año 2013.

Especie Nombre científico	Superficie Forestada año 2013 (ha.)															Total	
	XV	I	II	III	IV	V	RM	VI	VII	VIII	IX	XIV	X	XI	XII		
<i>Acacia capensis</i>				13,92	0,25												14,17
<i>Acacia caven (n)</i>				1,05													1,05
<i>Acacia saligna</i>	0,10	1,71	5,85	12,50	4,60	1,57											26,33
<i>Acacia visco</i>	3,21	0,20															3,41
<i>Albizia lophanta</i>			0,05														0,05
<i>Atriplex nummularia</i>	0,15	5,91	0,36	40,40													46,82
<i>Cassuarina stricta</i>	3,52																3,52
<i>Cassuarina sp</i>			3,66														3,66
<i>Castanea sativa</i>										7,00							7,00
<i>Chamaecytisus palmensis</i>						1,12											1,12
<i>Cupressus macrocarpa</i>			0,43				21,44										21,87
<i>Eucalyptus camaldulensis</i>	0,69		0,32														1,01
<i>Eucalyptus globulus</i>	940		990	1,50	212,05	22,07	487,32	230,09	991,23	242,17	6,31	2,81					2.214,85
<i>Eucalyptus nitens</i>									485,55	104,80	138,43	140,98					869,76
<i>Geoffroea decorticans (n)</i>		2,63	0,59														3,22
<i>Grevillea robusta</i>	0,01																0,01
<i>Jacaranda mimosifolia</i>			0,01														0,01
<i>Leucaena leucocephala</i>			0,22														0,22
<i>Mioporium laetum</i>	8,95		0,10														9,05
<i>Nerium oleander</i>	0,02																0,02
<i>Nothofagus dombeyi (n)</i>											10,81						10,81
<i>Nothofagus obliqua (n)</i>											5,46						5,46
<i>Nothofagus (mezcla de spp) (n)</i>											30,30						30,30
<i>Parkinsonia aculeata</i>			0,10														0,10
<i>Pinus contorta</i>																5,37	5,37
<i>Pinus ponderosa</i>														22,60	1,14		23,74
<i>Pinus radiata</i>							283,15	1.125,49	1.205,12	386,84	7994	55,33					3.135,87
<i>Polylepis rugulosa (n)</i>	0,20																0,20
<i>Populus nigra</i>																0,09	0,09
<i>Populus trichocarpa</i>																3,27	3,27
<i>Populus sp</i>			0,03						2,90	4,80							7,73
<i>Prosopis alba (n)</i>	0,14	7,31	4,00														11,45
<i>Prosopis tamarugo (n)</i>		1,62															1,62
<i>Prosopis sp (n)</i>			13,61														13,61
<i>Pseudotsuga menziesii</i>											3,00	2,00					5,00
<i>Quillaja saponaria (n)</i>				0,25	39,71	76,00	1,63										117,59
<i>Salix fragilis</i>															0,63		0,63
<i>Schinus molle (n)</i>	2,16	0,62	5,15														7,93
<i>Schinus polygamus (n)</i>			0,79														0,79
<i>Schinus terebinthifolius</i>	0,10																0,10
<i>Tamarix articulata</i>	0,10																0,10
<i>Thuja plicata</i>			0,05														0,05
<b>Total</b>	<b>28,75</b>	<b>-</b>	<b>20,00</b>	<b>60,19</b>	<b>54,90</b>	<b>217,77</b>	<b>61,78</b>	<b>869,48</b>	<b>1.355,58</b>	<b>2.686,43</b>	<b>745,61</b>	<b>274,25</b>	<b>199,12</b>	<b>24,60</b>	<b>10,50</b>		<b>6.608,96</b>

Fuente: CONAF y empresas. n= Nativas.

NOTA: Nothofagus (mezcla de spp)= N. alpina con N. obliqua y N. dombeyi (28,77 ha.) y N. obliqua con N. dombeyi (1,53 ha.).

La mayor diversidad de especies empleadas estuvo en la región de Atacama con 20 especies, seguida por la región de Arica y Parinacota con 14 especies. En el extremo opuesto se ubicaron las regiones Metropolitana de Santiago, del Maule y de Aysén con 2 especies cada una.

La mayor diversidad de especies nativas empleadas estuvo también en la región de Atacama con 6 especies, seguida por la región de Antofagasta con 4 especies. Por

su parte, la mayor superficie forestada con especies nativas se registró en la región de O'Higgins con 76,00 ha. seguida por la región de Los Ríos con 46,57 ha.

Solo en la región Metropolitana de Santiago se forestó más superficie con especies nativas que con exóticas, esto es 39,71 ha., equivalentes al 64,3%.

El nombre común de las especie se encuentra en el Anexo N° 20.

## REFORESTACIÓN



La superficie total reforestada en el país durante el año 2013 alcanzó las 88.731,23 ha., lo que significa un incremento del 2,06% respecto al año 2012. Del total reforestado 69.354,90 ha. (78,2%) fueron establecidas por el segmento principales empresas forestales, le siguen los otros propietarios con 17.394,27 (19,6%) y finalmente el segmento de los pequeños propietarios que reforesta-

ron el 2,2% restante equivalentes a 1.982,06 ha.

En comparación al año 2012 la superficie reforestada por los pequeños propietarios y por los otros propietarios disminuyó en un 26,34% y un 32,04%, respectivamente. Por el contrario, la gestión de las principales empresas forestales representó un incremento del 19,30%.

**Gráfico N° 14.-** Superficie reforestada, N° de propietarios y N° de predios desagregados por segmento de propietario, año 2013.

Región	Pequeños propietarios			Otros propietarios			PEF			TOTAL					
	Número		ha.	Número		ha.	Número		ha.	Número				Superficie	
	Prop.	Predios		Prop.	Predios		Prop.	Predios		Prop.	%	Predios	%	ha.	%
Valparaíso	8	8	39,34	96	107	1.911,64	-	-	-	104	6,0	115	3,5	1.950,98	2,2
Metropolitana	1	1	1,75	9	10	169,26	-	-	-	10	0,6	11	0,3	171,01	0,2
O'Higgins	27	29	175,87	48	50	642,08	1	2	290,80	76	4,4	81	2,5	1.108,75	1,2
Maule	65	70	336,74	304	331	5.131,57	4	200	11.331,57	373	21,5	601	18,4	16.799,88	18,9
Biobío	156	164	707,48	593	667	5.132,82	12	677	37.243,24	761	44,0	1.508	46,3	43.083,54	48,6
Araucanía	92	97	471,51	151	170	2.707,64	10	285	13.712,39	253	14,6	552	16,9	16.891,54	19,0
Los Ríos	43	46	207,20	70	72	1.341,82	6	146	5.475,18	119	6,9	264	8,1	7.024,20	7,9
Los Lagos	18	18	42,17	35	37	316,84	3	71	1.301,72	56	3,2	126	3,9	1.660,73	1,9
Aysén	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Magallanes	-	-	-	1	1	40,60	-	-	-	1	0,1	1	0,0	40,60	0,0
<b>TOTAL</b>	<b>410</b>	<b>433</b>	<b>1.982,06</b>	<b>1.305</b>	<b>1.445</b>	<b>17.394,27</b>	<b>16</b>	<b>1.381</b>	<b>69.354,90</b>	<b>1.731</b>	<b>101</b>	<b>3.259</b>	<b>100</b>	<b>88.731,23</b>	<b>100</b>
Promedio (ha.)	4,83	4,58		13,33	12,04		4,334,68	50,22		51,26		27,23			
Porcentaje	23,7	13,3	2,2	75,4	44,3	196	0,9	42,4	78,2						

Fuente: CONAF y empresas. PEF= principales empresas forestales. Prop.= propietarios.

NOTAS (1): En el número de propietarios por región se contabiliza una sola vez a aquellos que se repiten en más de una provincia.

(2): En el total nacional se contabiliza una sola vez a los propietarios que se repiten en más de una región.

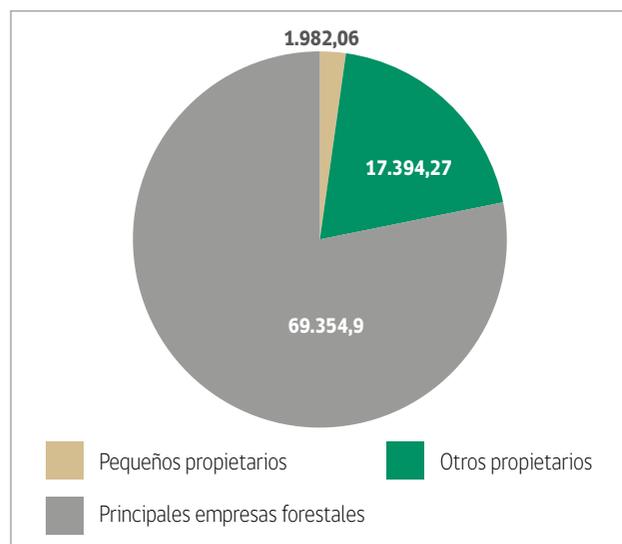
La reforestación se llevó a cabo en 9 de las 15 regiones del país. A nivel provincial y comunal se efectuó en 24 de las 54 provincias (44,4%) y en 134 de las 346 comunas (38,7%). Es importante destacar que en 5 regiones y para un total de 4.091,17 ha. no se dispone de la comuna donde se efectuó la reforestación. En las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo y Aysén no se efectuaron reforestaciones durante el año 2013.

La mayor superficie reforestada así como el mayor número de propietarios y predios se concentra en la región del Biobío con 43.083,54 ha. (48,6%), 761 (44,0%) y 1.508 (46,3%), respectivamente. Le siguen las regiones de la Araucanía y del Maule, con 16.307,52 ha. y 16.192,52 ha., respectivamente.

Solo en las regiones de Valparaíso, del Maule, de La Araucanía y de Los Ríos la superficie reforestada durante el año 2013 superó a la del año 2012.

A nivel provincial Biobío (región del Biobío) destaca en primer lugar con 14.075,85 ha. reforestadas y a nivel de comunas en Mulchén (región del Biobío) se registró la mayor reforestación alcanzando a 3.522,37 ha.

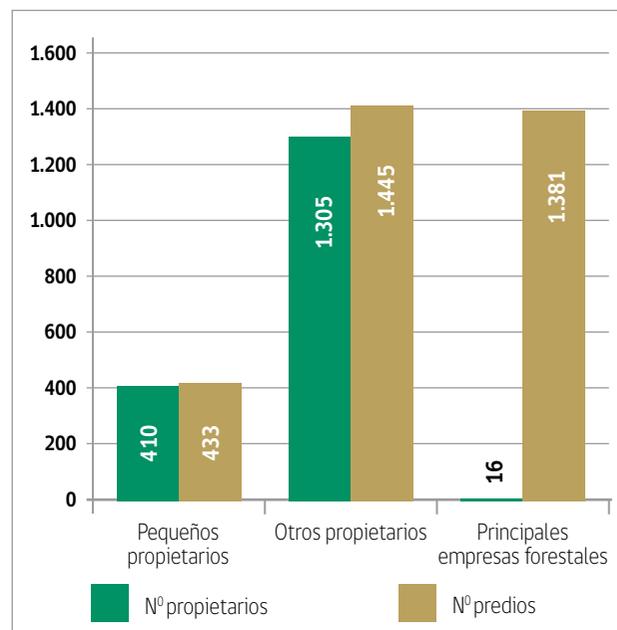
**Gráfico N° 6.-** Superficie reforestada por segmento de propietario (ha.)



Fuente: CONAF y empresas.

En la reforestación participaron un total de 1.731 propietarios que reforestaron 3.259 predios. El mayor número de propietarios y predios se concentró en el segmento otros propietarios con una representación equivalente al 75,4% y 44,3%, respectivamente.

**Gráfico N° 7.-** Número de propietarios y predios reforestados.



Fuente: CONAF y empresas.

## Reforestación por género

El 57,9% de los 1.731 propietarios que reforestaron corresponden al género masculino, el 27,3% al género femenino y en el 14,8% restante no aplica la desagregación por género, ya que corresponden a personas jurídicas o los propietarios son más de una persona de diferentes sexos.

En el segmento pequeños propietarios la predominancia en el número de propietarios se concentró en el género masculino, con la sola excepción de la región de Valparaíso en la cual predominó el género femenino. En el segmento otros propietarios en todas las regiones en que se efectuó reforestación la predominancia en el número de ellos correspondió al género masculino.

**Gráfico N° 15.-** Número de propietarios que reforestaron por segmento de propietario y género, año 2013 (ha.).

Región	Número de propietarios												Total	
	Pequeños Propietarios			Sub Total	Otros Propietarios			Sub Total	PEF	Sub Total	Sub Total			
	M	F	NA		M	F	NA				M	F		NA
Valparaíso	3	4	1	8	37	20	39	96	-	-	40	24	40	104
Metropolitana	1	-	-	1	5	1	3	9	-	-	6	1	3	10
O'Higgins	19	7	1	27	24	11	13	48	1	1	43	18	15	76
Maule	52	13	-	65	156	92	56	304	4	4	208	105	60	373
Biobío	123	33	-	156	348	193	52	593	12	12	471	226	64	761
Araucanía	70	18	4	92	86	38	27	151	10	10	156	56	41	253
Los Ríos	28	11	4	43	24	16	30	70	6	6	52	27	40	119
Los Lagos	11	6	1	18	15	9	11	35	3	3	26	15	15	56
Aysén	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Magallanes	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>307</b>	<b>92</b>	<b>11</b>	<b>410</b>	<b>695</b>	<b>380</b>	<b>230</b>	<b>1.305</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>1.002</b>	<b>472</b>	<b>257</b>	<b>1.731</b>
Porcentaje	74,9	22,4	2,7		53,3	29,1	17,6				57,9	27,3	14,8	

Fuente: CONAF y empresas. M= Masculino. F= Femenino. NA= No aplica. PEF= Principales empresas forestales.

NOTAS (1): En el número de propietarios por región se contabiliza una sola vez a aquellos que se repiten en más de una provincia.

(2): En el total nacional se contabiliza una sola vez a los propietarios que se repiten en más de una región.

Al analizar la variable superficie reforestada a nivel nacional en relación con el género de su propietario, se observa a nivel global que la mayor superficie corresponde a propietarios en los cuales no se aplica el concepto de género con 76.268,28 ha. (85,9%). En los segmentos pequeños propietarios y otros propie-

tarios la mayor superficie reforestada corresponde a propietarios del género masculino. Igual predominancia se observa a nivel regional, con la sola excepción de la región de Valparaíso en el segmento pequeños propietarios ya que la mayor superficie corresponde a propietarias del género femenino.

**Gráfico N° 16.-** Superficie reforestada por segmento de propietario y género, año 2013 (ha.).

Región	Superficie (ha.)												Total	
	Pequeños Propietarios			Sub Total	Otros Propietarios			Sub Total	PEF	Sub Total	Sub Total			
	M	F	NA		M	F	NA				M	F		NA
Valparaíso	10,57	10,62	18,15	39,34	526,32	256,55	1.128,77	1.911,64	-	-	536,89	267,17	1.146,92	1.950,98
Metropolitana	1,75	-	-	1,75	58,17	5,59	105,50	169,26	-	-	59,92	5,59	105,50	171,01
O'Higgins	132,50	37,93	5,44	175,87	261,88	135,97	244,23	642,08	290,80	290,80	394,38	173,90	540,47	1.108,75
Maule	285,79	50,95	-	336,74	2.091,20	1.643,88	1.396,49	5.131,57	11.331,57	11.331,57	2.376,99	1.694,83	12.728,06	16.799,88
Biobío	572,69	134,79	-	707,48	2.054,69	1.185,40	1.892,73	5.132,82	37.243,24	37.243,24	2.627,38	1.320,19	39.135,97	43.083,54
Araucanía	280,34	64,83	126,34	471,51	1.341,52	535,81	979,40	2.856,73	13.563,30	13.563,30	1.621,86	600,64	14.669,04	16.891,54
Los Ríos	112,04	56,76	38,40	207,20	199,79	149,04	992,99	1.341,82	5.475,18	5.475,18	311,83	205,80	6.506,57	7.024,20
Los Lagos	25,78	13,52	2,87	42,17	165,31	60,97	90,56	316,84	1.301,72	1.301,72	191,09	74,49	1.395,15	1.660,73
Aysén	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Magallanes	-	-	-	-	-	-	40,60	40,60	-	-	-	-	40,60	40,60
<b>TOTAL</b>	<b>1.421,46</b>	<b>369,40</b>	<b>191,20</b>	<b>1.982,06</b>	<b>6.698,88</b>	<b>3.973,21</b>	<b>6.871,27</b>	<b>17.543,36</b>	<b>69.205,81</b>	<b>69.205,81</b>	<b>8.120,34</b>	<b>4.342,61</b>	<b>76.268,28</b>	<b>88.731,23</b>
Porcentaje	71,7	18,6	9,7		38,2	22,6	39,2				9,2	4,9	85,9	

Fuente: CONAF y empresas. M= Masculino. F= Femenino. NA= No aplica. PEF= Principales empresas forestales.

**Gráfico N° 17.-** Número de predios reforestados por segmento de propietario y género, año 2013 (ha.).

Región	Número de predios														Total
	Pequeños Propietarios			Sub Total	Otros Propietarios			Sub Total	PEF NA	Sub Total	Sub Total				
	M	F	NA		M	F	NA				M	F	NA		
Valparaíso	3	4	1	8	37	20	50	107	-	-	40	24	51	115	
Metropolitana	1	-	-	1	5	1	4	10	-	-	6	1	4	11	
O'Higgins	21	7	1	29	25	11	14	50	2	2	46	18	17	81	
Maule	56	14	-	70	163	97	71	331	200	200	219	111	271	601	
Biobío	130	34	-	164	385	203	79	667	677	677	515	237	756	1.508	
Araucanía	70	21	6	97	97	40	33	170	285	285	167	61	324	552	
Los Ríos	29	12	5	46	24	16	32	72	146	146	53	28	183	264	
Los Lagos	11	6	1	18	15	9	13	37	71	71	26	15	85	126	
Aysén	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Magallanes	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	
<b>TOTAL</b>	<b>321</b>	<b>98</b>	<b>14</b>	<b>433</b>	<b>751</b>	<b>397</b>	<b>297</b>	<b>1.445</b>	<b>1.381</b>	<b>1.381</b>	<b>1.072</b>	<b>495</b>	<b>1.692</b>	<b>3.259</b>	
Porcentaje	74,1	22,6	3,3		52,0	27,5	20,5				32,9	15,2	51,9		

Fuente: CONAF y empresas. M= Masculino. F= Femenino. NA= No aplica. PEF= Principales empresas forestales.

Al efectuar el análisis de la variable número de predios reforestados a nivel nacional en relación con el género de su propietario, se observa que a nivel global el mayor número de predios pertenecen a propietarios en los cuales no aplica el concepto de género, ya sea porque son personas naturales o tienen más de un propietario, con 1.692, equivalentes al 51,9%.

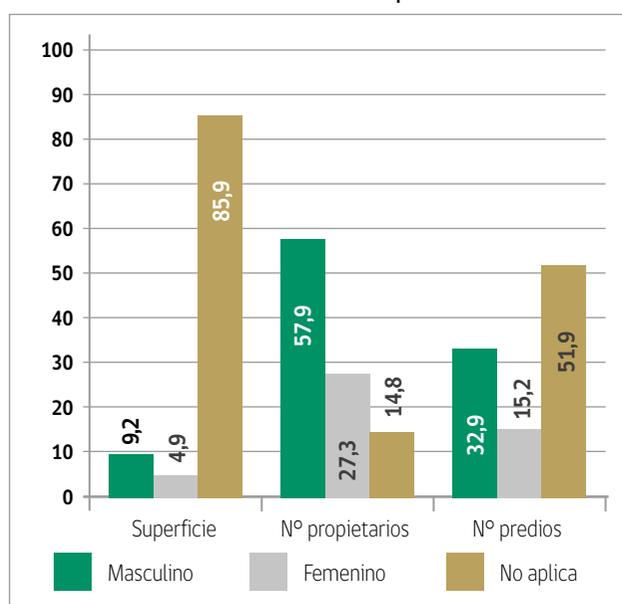
En los segmentos pequeños propietarios y otros propietarios el mayor número de predios reforestados a nivel nacional corresponde a propietarios del género masculino. Igual predominancia se observa a nivel regional, con la

solamente excepción de la región de Valparaíso en el segmento pequeños propietarios ya que el mayor número de predios corresponde a propietarios del género femenino.

### Promedios nacionales

La superficie nacional global promedio reforestada por propietarios fue de 51,26 ha., en tanto que el promedio global por predio fue de 27,23 ha. Al efectuar el análisis por tipo de propietario se tiene que para los pequeños propietarios el promedio nacional por persona fue de 4,83 ha. y a nivel de predio fue de 4,58 ha. Por su parte, los promedios nacionales para los otros propietarios fueron de 13,33 ha. por propietario y de 12,04 ha. por predio. En el caso de las principales empresa forestales éstos fueron 4.334,68 ha. por empresa y 50,22 ha. por predio.

Los mayores promedios de superficie reforestada por los pequeños propietarios se registraron en la región de O'Higgins, tanto por propietario como por predio con 6,51 ha. 6,06 ha., respectivamente. En el segmento otros propietarios se registraron en la región de Magallanes, también para las 2 variables con 40,60 ha. en ambos casos. Por su parte, en el segmento principales empresas forestales los mayores promedios se obtuvieron en la región del Biobío con 3.103,60 ha. por propietario y en la región de O'Higgins con 145,40 ha. para la variable predio. El mayor promedio global por propietario se registró en La Araucanía con 66,76 ha., en tanto que el mayor promedio global por predio estuvo y en la región de Magallanes con 40,60 ha.

**Gráfico N° 8.-** Reforestación por Género (%).

Fuente: CONAF y empresas.

**Cuadro N° 18.- Superficie promedio reforestada por propietario, predio y segmento de propietarios, año 2013.**

Región	Superficie promedio reforestada (ha.)							
	Propietario				Predio			
	PP	OT	PEF	Global	PP	OT	PEF	Global
Valparaíso	4,92	19,91	-	18,76	4,92	17,87	-	16,97
Metropolitana	1,75	18,81	-	17,10	1,75	16,93	-	15,55
O'Higgins	6,51	13,38	290,80	14,59	6,06	12,84	145,40	13,69
Maule	5,18	16,88	2.832,89	45,04	4,81	15,30	56,66	27,95
Biobío	4,54	8,66	3.103,60	56,61	4,31	7,70	55,01	28,57
Araucanía	5,13	17,93	1.371,24	66,76	4,86	15,93	48,11	30,60
Los Ríos	4,82	19,17	912,53	59,03	4,50	18,64	37,50	26,61
Los Lagos	2,34	9,05	433,91	29,66	2,34	8,56	18,33	13,18
Aysén	-	-	-	-	-	-	-	-
Magallanes	-	40,60	-	40,60	-	40,60	-	40,60
<b>Nacional</b>	<b>4,83</b>	<b>13,33</b>	<b>4.334,68</b>	<b>51,26</b>	<b>4,58</b>	<b>12,04</b>	<b>50,22</b>	<b>27,23</b>

Fuente: CONAF y empresas.

PP= Pequeños propietarios. OT= Otros propietarios. PEF= Principales empresas forestales.

NOTA: En el promedio nacional se contabiliza una sola vez a aquellos propietarios que reforestaron en más de una región.

## Cantidad de plantas y especies empleadas en la reforestación

Para el establecimiento de las 88.731,23 ha. reforestadas se emplearon 100.934.843 plantas de a lo menos 21 especies de las cuales 10 son nativas y 11 de origen exótico. En el total de plantas se contabilizan solo aquellas empleadas en las reforestaciones efectuadas a través del método de plantación.

Como se muestra en el Cuadro N° 19 el 99,7% de las plantas empleadas en la reforestación son de origen exótico. La región de Magallanes y de la Antártica Chilena fue la única que empleó sólo especies nativas.

La mayor cantidad de plantas nativas empleadas en las reforestaciones se registró en la región de Los Ríos con 247.200 plantas, equivalentes al 83,5% del

**Cuadro N° 19.- Número de plantas empleadas en la reforestación según origen y por región, año 2013.**

Región	Número de plantas		Total
	Nativas	Exóticas	
Valparaíso	-	239.913	<b>239.913</b>
Metropolitana	2.652	30.827	<b>33.479</b>
O'Higgins	-	768.574	<b>768.574</b>
Maule	660	18.627.719	<b>18.628.379</b>
Biobío	3.980	52.128.854	<b>52.132.834</b>
Araucanía	1.038	19.715.954	<b>19.716.992</b>
Los Ríos	247.200	8.522.714	<b>8.769.914</b>
Los Lagos	-	604.158	<b>604.158</b>
Aysén	-	-	-
Magallanes y de la Antártica Chilena	40.600	-	<b>40.600</b>
<b>Total</b>	<b>296.130</b>	<b>100.638.713</b>	<b>100.934.843</b>
Porcentaje	0,3	99,7	

Fuente: CONAF y empresas.

total de plantas nativas ocupadas a nivel nacional. De igual forma, en esta misma región se empleó la mayor cantidad de especies nativas, llegando éstas a 4.

De las 9 regiones en las que se efectuaron reforestaciones durante el año 2013, en 6 de ellas se emplearon especies nativas.

En la región del Biobío se empleó el mayor número de plantas (320.329) en las reforestaciones efectuadas por el segmento pequeños propietarios, equivalentes al 34,1% y en las principales empresas forestales con el 48.250.179 (55,2). En tanto que en la región del Maule se ocupó el mayor número de plantas en el segmento de otros propietarios con 4.395.168 (34,9%) .

*Pinus radiata* (pino insigne) fue la especie con la cual se reforestó la mayor superficie, llegando a las 48.255,47 ha. (54,4%), le siguen los *Eucalyptus globulus* y *nitens* (eucalipto) con 26.648,74 ha. (30,0%) y 13.165,10 ha. (14,8%), respectivamente.

**Cuadro N° 20.-** Número de plantas empleadas en la reforestación según origen y por región, año 2013.

Región	Reforestación (N°)			Total	%
	PP	OT	PEF		
Valparaíso	-	239.913	-	239.913	0,24
Metropolitana	-	33.479	-	33.479	0,03
O'Higgins	43.375	361.700	363.499	768.574	0,76
Maule	241.735	4.395.168	13.991.476	18.628.379	18,46
Biobío	320.329	3.562.326	48.250.179	52.132.834	51,65
Araucanía	119.281	2.283.172	17.314.539	19.716.992	19,53
Los Ríos	174.027	1.473.930	7.121.957	8.769.914	8,69
Los Lagos	39.677	217.134	347.347	604.158	0,60
Aysén	-	-	-	-	-
Magallanes y de la Antártica Chilena	-	40.600	-	40.600	0,04
<b>Total</b>	<b>938.424</b>	<b>12.607.422</b>	<b>87.388.997</b>	<b>100.934.843</b>	<b>100</b>
Porcentaje	0,9	12,5	86,6		

Fuente: CONAF y empresas. PP= Pequeños propietarios. OT= Otros propietarios. PEF= Principales empresas forestales.

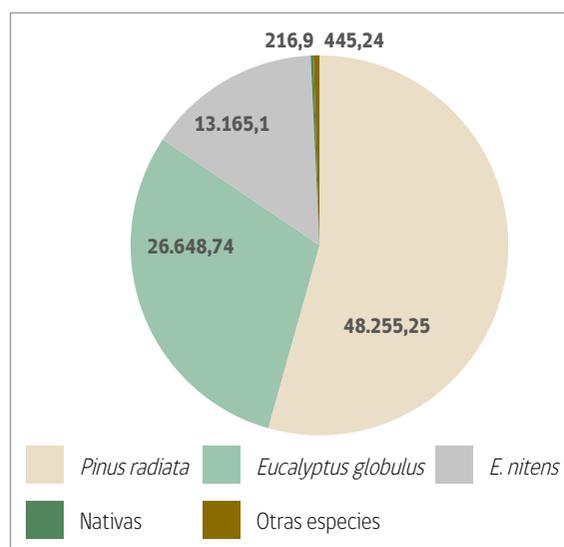
Las especies nativas empleadas fueron 10 con las que se reforestó un total de 216,90 ha. más un porcentaje no cuantificado de 11,86 ha. en las que se mezcló plantas nativas con exóticas. Las especies del género *Nothofagus* fueron las más empleada con a lo menos 205,93 ha. equivalentes por lo menos al 94,9% del total reforestado con especies nativas, ya que además se reforestaron 13,49 ha. en la cuales se mezclaron especies del citado género con otras de origen nativo o exótico pero que no se dispone de la información de la superficie desagregada por especie. En la región de Los Ríos se reforestó la mayor superficie con especies nativas alcanzando las 166,14 ha., equivalentes al 76,6% del total reforestado en el país con dicho origen de especies.

**Cuadro N° 21.-** Superficie reforestada por región y especie, año 2013.

Especie	Región											Total
	V	RM	VI	VII	VIII	IX	XIV	X	XI	XII		
<i>Acacia dealbata</i>	-	-	-	-	6,96	-	-	-	-	-	-	6,96
<i>Amomyrtus luma (n)</i>	-	-	-	-	-	-	1,64	-	-	-	-	1,64
<i>Castanea sativa</i>	-	-	-	-	-	-	6,10	-	-	-	-	6,10
<i>Eucalyptus delegatensis</i>	-	-	-	-	-	-	3,58	-	-	-	-	3,58
<i>Eucalyptus globulus</i>	1.850,61	167,89	493,89	2.205,11	15.431,69	4.715,13	642,76	1.141,66	-	-	-	26.648,74
<i>Eucalyptus grandis</i>	-	-	-	-	5,03	-	-	-	-	-	-	5,03
<i>Eucalyptus nitens</i>	-	-	-	139,64	7.649,24	3.087,72	1.952,86	335,64	-	-	-	13.165,10
<i>Eucalyptus regnans</i>	-	-	-	-	6,46	6,50	-	-	-	-	-	12,96
<i>Eucalyptus sp</i>	-	-	-	-	-	43,02	43,90	-	-	-	-	86,92
<i>Juglans sp</i>	-	-	-	-	2,14	-	-	-	-	-	-	2,14
<i>Nothofagus dombeyi (n)</i>	-	-	-	-	-	-	10,80	-	-	-	-	10,80
<i>Nothofagus obliqua (n)</i>	-	-	-	-	-	-	0,36	-	-	-	-	0,36
<i>Nothofagus pumilio (n)</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40,60	-	40,60
<i>Nothofagus alpina - N. obliqua (n)</i>	-	-	-	-	-	0,83	-	-	-	-	-	0,83
<i>Nothofagus dombeyi - N. obliqua (n)</i>	-	-	-	-	-	-	23,29	-	-	-	-	23,29
<i>Nothofagus obliqua - N. alpina - N. dombeyi (n)</i>	-	-	-	-	-	-	23,20	-	-	-	-	23,20
<i>Pinus radiata</i>	100,37	-	614,86	14.454,53	19.967,43	8.755,63	4.179,00	183,43	-	-	-	48.255,25
<i>Populus alba</i>	-	-	-	-	9,19	-	-	-	-	-	-	9,19
<i>Pseudotsuga menziesii</i>	-	-	-	-	-	5,00	18,00	-	-	-	-	23,00
<i>Quillaja saponaria (n)</i>	-	-	-	0,6	3,98	-	-	-	-	-	-	4,58
Mezcla nativas (n)	-	3,12	-	-	1,42	0,21	106,85	-	-	-	-	111,60
Nativas - exóticas	-	-	-	-	-	-	11,86	-	-	-	-	11,86
Varias exóticas	-	-	-	-	-	-	277,50	-	-	-	-	277,50
<b>Total</b>	<b>1950,98</b>	<b>171,01</b>	<b>1.108,75</b>	<b>16.799,88</b>	<b>43.083,54</b>	<b>16.891,54</b>	<b>7.024,20</b>	<b>1.660,73</b>	<b>-</b>	<b>40,60</b>	<b>-</b>	<b>88.731,23</b>

Fuente: CONAF y empresas. n= nativas. Nativas - exóticas= *Nothofagus alpina* y *Pseudotsuga menziesii*. Mezcla nativas=RM= *Acacia cavendishii* - *Quillaja saponaria*. VIII= *Nothofagus dombeyi* - *N. obliqua* - *Luma apiculata*. IX= *Gevuina avellana* - *Nothofagus obliqua*. XIV= *Nothofagus dombeyi* - *N. nitida* Varias exóticas= *Eucalyptus sp* y *Pinus radiata* de las que no se dispone de la superficie cubierta por cada especie en forma individual.

**Gráfico N° 9.-** Superficie forestada por especie (ha.)



Fuente: CONAF y empresas.

**Cambio de especies en la reforestación**

En el 18,2% de la superficie reforestada equivalentes a 16.114,85 ha. se empleó una especie distinta respecto a la cosechada. En dicha superficie se cosecharon 10 especies, todas exóticas, que fueron reemplazadas por otras 15, de las cuales 7 son nativas y las 8 restantes exóticas.

*Pinus radiata* (pino insigne) con 13.292,97 ha. (82,5%) fue la especie más reemplazada ocupándose para ello principalmente especies del género *Eucalyptus* (*E. globulus* con 6.920,41 ha. y *E. nitens* con 6.279,54 ha.). La segunda especie más reemplazada fue *E. globulus* con 1.902,25 ha. (11,8%) cambiándose, principalmente, por *P. radiata* 1.254,23 ha. y *E. nitens* 524,96 ha. En tercer lugar figura *E. nitens* con 588,35 ha. (3,7%), siendo reemplazada mayoritariamente por *P. radiata* (457,19 ha.) y por *E. globulus* en 109,87 ha.

**Gráfico N° 22.-** Cambio de especie en la reforestación, año 2013.

Especie reforestada	Especie cosechada (ha.)												TOTAL	
	Acacia melanoxylon	A. melanoxylon - Eucalyptus globulus	A. melanoxylon - Pseudotsuga menziesii	Cupressus macrocarpa	Cupressus lusitanica	Eucalyptus				Pinus contorta	Pinus radiata	Pseudotsuga menziesii	ha.	%
						delegatensis	globulus	nitens	regnans					
<i>Amomyrtus luma</i> (n)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,64	-	1,64	0,0
<i>Castanea sativa</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,94	3,16	6,10	0,0
<i>Eucalyptus globulus</i>	-	-	-	-	-	-	-	10987	-	-	6920,41	-	7.030,28	43,6
<i>Eucalyptus grandis</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,03	-	5,03	0,0
<i>Eucalyptus nitens</i>	2,39	-	-	-	-	12,10	524,96	-	-	-	6279,54	33,60	6.852,59	42,5
<i>Eucalyptus regnans</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,46	-	6,46	0,0
<i>Eucalyptus sp</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43,90	-	43,90	0,3
<i>Juglans sp</i>	-	-	-	-	-	-	2,14	-	-	-	-	-	2,14	0,0
<i>Nothofagus dombeyi</i> (n)	-	-	-	-	-	5,20	-	-	-	-	5,60	-	10,80	0,0
<i>Nothofagus obliqua</i> (n)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,36	-	0,36	0,0
<i>Nothofagus dombeyi</i> - <i>N. nitida</i> (n)	-	-	-	-	-	-	106,85	-	-	-	-	-	106,85	0,7
<i>Nothofagus dombeyi</i> - <i>N. obliqua</i> (n)	-	-	-	-	-	-	-	5,80	-	-	17,49	-	23,29	0,1
<i>Nothofagus dombeyi</i> - <i>N. obliqua</i> - <i>N. alpina</i> (n)	-	-	-	-	-	-	2,69	15,49	-	-	5,02	-	23,20	0,1
<i>Nothofagus dombeyi</i> - <i>N. obliqua</i> - <i>Luma apiculata</i> (n)	-	-	-	-	-	-	1,42	-	-	-	-	-	1,42	0,0
<i>Nothofagus alpina</i> - <i>Pseudotsuga menziesii</i>	-	-	-	-	-	1,90	9,96	-	-	-	-	-	11,86	0,0
<i>Pinus radiata</i>	6,38	1,75	156,52	0,60	7,02	-	1.254,23	457,19	20,91	-	-	78,85	1.983,45	12,3
<i>Pseudotsuga menziesii</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,90	-	-	0,90	0,0
<i>Quillaja saponaria</i> (n)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,58	-	4,58	0,0
<b>Total</b>	<b>8,77</b>	<b>1,75</b>	<b>156,52</b>	<b>0,60</b>	<b>7,02</b>	<b>19,20</b>	<b>1.902,25</b>	<b>588,35</b>	<b>20,91</b>	<b>0,90</b>	<b>13.292,97</b>	<b>115,61</b>	<b>16.114,85</b>	
Porcentaje	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,1	11,8	3,7	0,1	0,0	82,5	0,7		

Fuente: CONAF y empresas. n= nativas.

La superficie en la que se cosechó especies exóticas y se reforestó con especies nativas alcanzó a lo menos a las 172,14 ha. (1,1%), las especies cosechadas corresponden a 137,45 ha. del género *Eucalyptus* y 34.69 ha. a *P. radiata*, en su remplazó se emplearon mayoritariamente especies del género *Nothofagus*.

Adicional a las 172,14 ha. se reforestaron 11,86 ha. con *Nothofagus alpina* y *Pseudotsuga menziesii*, de las cuales no hay información si la reforestación se efectuó mezclando las especies o en rodales separados y tampoco fue posible determinar la superficie cubierta por cada una de ellas.

Como balance general del cambio de especies en la reforestación se puede señalar que *P. radiata* tuvo una disminución neta en su superficie de 11.309,52 ha. En cambio los *Eucalyptus nitens* y *globulus* tuvie-

ron un incremento en su superficie de 6.264,24 ha. y 5.128,03 ha., respectivamente.

Como se puede observar en el Cuadro N° 23 en 6 de las 9 regiones en las que se efectuaron reforestaciones se llevaron a cabo reemplazo de especies. A nivel global en la región del Biobío se concentró la mayor superficie llegando a las 12.007,74 ha. (74,5%), así como la mayor cantidad de propietarios y predios. Dicha predominancia también se observó en los 3 segmentos de propietarios, con la sola excepción de la superficie correspondiente al segmento otros propietarios, en que la mayor cantidad se registró en la región de Los Ríos.

En el segmento principales empresas forestales se concentró la mayor superficie con 15.001,33 ha. (93,1%) y el mayor número de predios con 373 (81,6%).

**Gráfico N° 23.-** Superficie, número de propietarios y de predios en los que se cambió la especie reforestada respecto a la cosechada, desagregados por segmento de propietarios y región, año 2013.

Región	Pequeños propietarios			Otros propietarios			PEF			Total			
	Número		Superficie (ha.)	Número		Superficie (ha.)	Número		Superficie (ha.)	Número		Superficie	
	Prop.	Predios		Prop.	Predios		Prop.	Predios		Prop.	Predios	ha.	%
Valparaíso	-	-	-	1	1	74,11	-	-	-	1	1	74,11	0,5
O'Higgins	-	-	-	1	1	20,00	-	-	-	1	1	20,00	0,1
Maule	1	1	0,60	2	2	35,50	1	15	379,83	4	18	415,93	2,6
Biobío	11	11	28,95	32	32	303,14	7	263	11.675,65	50	306	12.007,74	74,5
Araucanía	-	-	-	-	-	-	4	47	1.972,93	4	47	1.972,93	12,2
Los Ríos	7	7	23,10	28	29	628,12	4	48	972,92	39	84	1.624,14	10,1
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>52,65</b>	<b>64</b>	<b>65</b>	<b>1.060,87</b>	<b>10</b>	<b>373</b>	<b>15.001,33</b>	<b>93</b>	<b>457</b>	<b>16.114,85</b>	
Porcentaje	20,4	4,2	0,3	68,8	14,2	6,6	10,8	81,6	93,1				

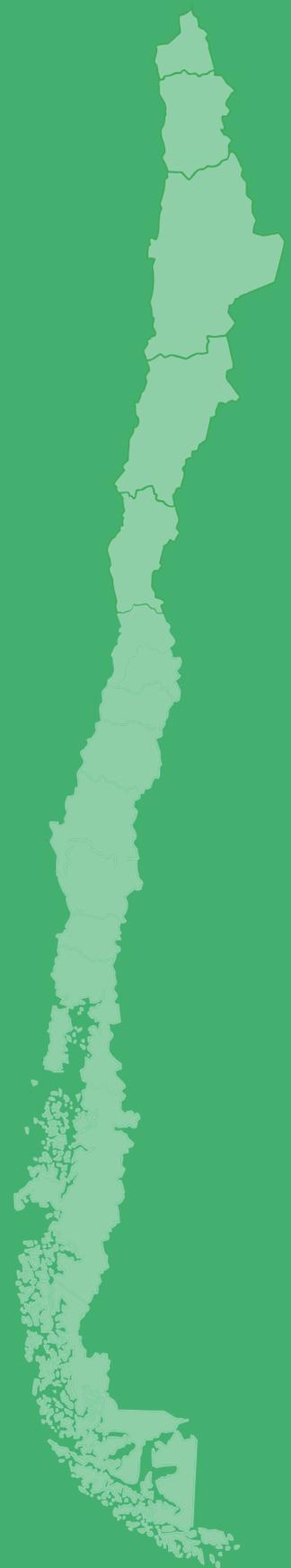
Fuente: CONAF y empresas. Prop= Propietarios. PEF= Principales empresas forestales.

NOTA: El total del número de propietarios de las principales empresas no corresponde a la sumatoria de los totales por región, ya que si una empresa participó en más de una región se contabiliza una sola vez a nivel nacional.

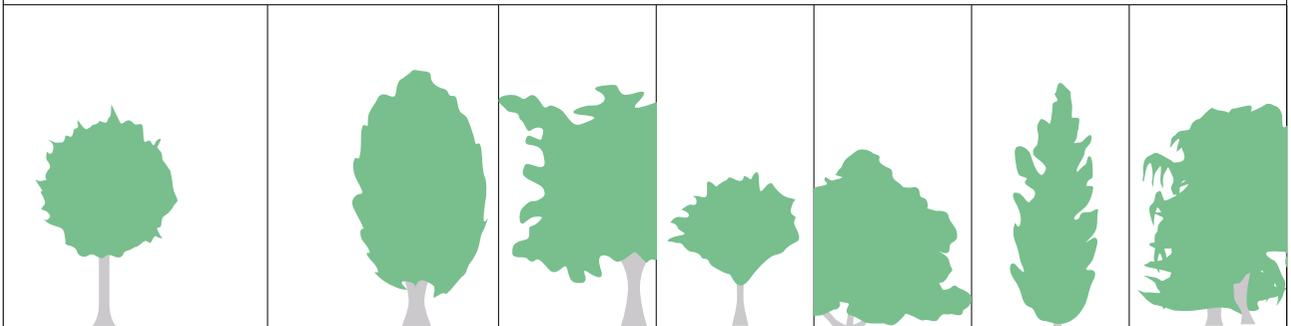
De los 1.731 propietarios que efectuaron reforestaciones 93 de ellos (5,4%) llevaron a cabo cambio de especies, lo que se ejecutó en 457 predios de los 3.259 equivalentes al 14,0%, involucrando al 18,2% de la superficie que se reforestó durante el año 2013.

Al efectuar la comparación respecto al total reforestado el año 2013 desagregado por cada uno

de los segmentos de propietarios, se tiene que el 4,6% de los pequeños propietarios en el 4,4% de sus predios y en el 2,7% de su superficie cambiaron de especie. Por su parte, el 4,9% de los otros propietarios lo hicieron en el 4,5% de sus predios y en el 6,1% de su superficie. De igual forma, el 62,5% de las principales empresas forestales cambiaron de especie en el 27,0% de sus predios y en el 21,6% de la superficie reforestada.



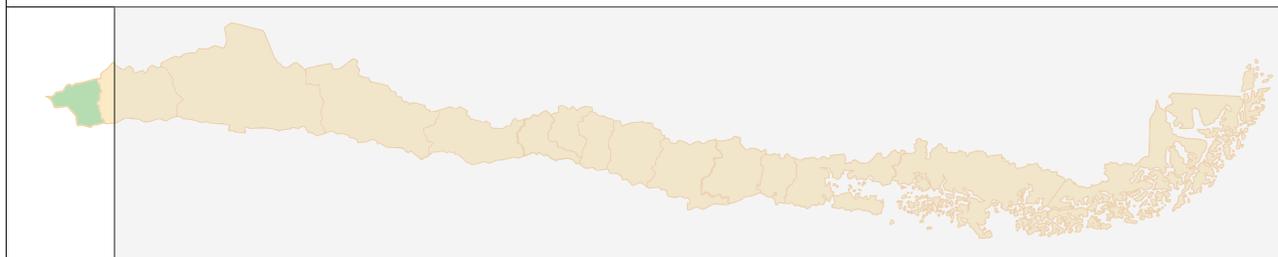
# II RESULTADOS A NIVEL REGIONAL



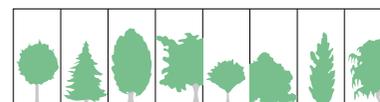


# Región de Arica y Parinacota

(XV Región)



## FORESTACIÓN



La superficie forestada durante el año 2013 en la región de Arica y Parinacota fue de 28,75 ha., menor en un 1,74% respecto al año 2012. Dicha superficie representa el 0,44% de la forestación realizada en todo el país, y el 1,22% si se compara sólo con la forestación nacional realizada por el

segmento pequeños propietarios.

La ejecución fue en un 100% en predios de pequeños propietarios, a través del programa de forestación llevado a cabo por CONAF, específicamente mediante la modalidad de gestión Subsidiaria Participativa.

**Gráfico N° 24A.-** Superficie forestada por pequeños propietarios desagregada por provincia, comuna y especie, región de Arica y Parinacota, año 2013.

Especie	Superficie pequeños propietarios (ha.)						
	Provincia Arica		Subtotal Arica	Provincia Parinacota		Subtotal Parinacota	Total región de Arica y Parinacota
	Comuna			Comuna			
	Arica	Camarones	Putre				
<i>Acacia saligna</i>	0,10	-	0,10	-	-	0,10	
<i>Acacia visco</i>	2,91	0,30	3,21	-	-	3,21	
<i>Atriplex nummularia</i>	0,15	-	0,15	-	-	0,15	
<i>Cassuarina stricta</i>	3,17	-	3,17	0,35	0,35	3,52	
<i>Eucalyptus globulus</i>	-	1,00	1,00	8,40	8,40	9,40	
<i>Eucalyptus camaldulensis</i>	0,67	-	0,67	0,02	0,02	0,69	
<i>Grevillea robusta</i>	-	-	-	0,01	0,01	0,01	
<i>Myoporum laetum</i>	8,60	0,30	8,90	0,05	0,05	8,95	
<i>Nerium oleander</i>	0,02	-	0,02	-	-	0,02	
<i>Polylepis rugulosa (n)</i>	-	-	-	0,20	0,20	0,20	
<i>Prosopis alba (n)</i>	0,13	-	0,13	0,01	0,01	0,14	
<i>Schinus molle (n)</i>	0,76	1,40	2,16	-	-	2,16	
<i>Schinus terebinthifolius</i>	0,10	-	0,10	-	-	0,10	
<i>Tamarix articulata</i>	0,10	-	0,10	-	-	0,10	
<b>Total</b>	<b>16,71</b>	<b>3,00</b>	<b>19,71</b>	<b>9,04</b>	<b>9,04</b>	<b>28,75</b>	

Fuente: CONAF. n= nativa.

La forestación se llevó a cabo en las 2 provincias y en 3 de las 4 comunas que conforman la región. La provincia de Arica concentró el 68,6% de la superficie forestada (19,71 ha.), a su vez a nivel comunal destaca la comuna homónima con 16,71 ha. que representan el 84,8% de la gestión a nivel provincial y el 58,1% si se compara a nivel regional. Sólo en la comuna de General Lagos de la provincia de Parinacota no se efectuó ninguna forestación durante el año 2013.

En el establecimiento de las forestaciones se emplearon 2.875 plantas de 14 especies distintas, 3 nativas y 11 exóticas. La densidad empleada fue el equivalente a 100 plantas por hectárea. La mayoría de las plantaciones efectuadas correspondieron a pequeñas hileras de árboles (cerco vivo), cortinas cortavientos y en una mínima superficie a mini bosques.

En 37 predios (90,2%) la forestación establecida fue una mezcla de 2 o más especies, cubriendo una superficie de 24,95 ha. equivalentes al 86,8%. En los 4 predios restantes se empleó una sola especie.

*Eucalyptus globulus* (Eucalipto) fue la especie más usada, seguida por *Myoporum laetum* (mioporo) representando el 32,7% y el 31,1%, respectivamente. Las especies nativas en su conjunto representaron el 8,7% de la superficie forestada con 2,50 ha.

### Número de propietarios, Género y Etnia

En total participaron 41 pequeños propietarios que forestaron en igual número de predios. La mayor participación de propietarios le cupo al género femenino con el 51,2% (21). Sin embargo, en la variable superficie la participación se concentró mayoritariamente en el género masculino ya que forestaron 16,55 ha. equivalentes al 57,6%.

**Cuadro N° 24B.- Superficie forestada, número de propietarios y número de predios desagregados por género, región de Arica y Parinacota, año 2013.**

Género	Pequeños propietarios					
	Propietarios		Predios		Superficie	
	N°	%	N°	%	ha.	%
Masculino	20	48,8	20	48,8	16,55	57,6
Femenino	21	51,2	21	51,2	12,20	42,4
No aplica	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>100</b>	<b>28,75</b>	<b>100</b>

Fuente: CONAF.

Como se muestra en el Cuadro N° 24 C, el 65,9% de los propietarios pertenecen a una etnia originaria los que forestaron un total de 22,10 ha., equivalentes al 76,9% del total forestado a nivel regional.

En el Cuadro N° 24 D se presenta el detalle de las especies empleadas desagregadas por la variable pertenencia a etnias originarias. En él se puede observar que los propietarios pertenecientes a una etnia originaria ocuparon 12 de las 14 especies y que la mayor superficie la forestaron con *E. globulus* (9,40 ha.) seguida por *Myoporum laetum* con 5,52 ha.

**Cuadro N° 24C.- Número de propietarios y superficie forestada desagregados por pertenencia a etnia originaria, región de Arica y Parinacota, año 2013.**

Pertenencia a etnia originaria	Pequeños propietarios			
	Propietarios		Superficie	
	N°	%	ha.	%
SI	27	65,9	22,10	76,9
No	14	34,1	6,65	23,1
No aplica	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>100</b>	<b>28,75</b>	<b>100</b>

Fuente: CONAF.

**Cuadro N° 24D.- Superficie forestada desagregados por especie y pertenencia a etnia originaria, región de Arica y Parinacota, año 2013.**

Especie	Pertenencia a etnia originaria			Total
	SI	NO	No Aplica	
<i>Acacia saligna</i>	-	0,10	-	0,10
<i>Acacia visco</i>	1,63	1,58	-	3,21
<i>Atriplex nummularia</i>	0,15	-	-	0,15
<i>Cassuarina stricta</i>	2,65	0,87	-	3,52
<i>Eucalyptus camaldulensis</i>	0,55	0,14	-	0,69
<i>Eucalyptus globulus</i>	9,40	-	-	9,40
<i>Grevillea robusta</i>	0,01	-	-	0,01
<i>Myoporum laetum</i>	5,52	3,43	-	8,95
<i>Nerium oleander</i>	-	0,02	-	0,02
<i>Polylepis rugulosa</i>	0,20	-	-	0,20
<i>Prosopis alba</i>	0,14	-	-	0,14
<i>Schinus molle</i>	1,65	0,51	-	2,16
<i>Schinus terebinthifolius</i>	0,10	-	-	0,10
<i>Tamarix articulata</i>	0,10	-	-	0,10
<b>Total</b>	<b>22,10</b>	<b>6,65</b>	<b>-</b>	<b>28,75</b>

Fuente: CONAF.

## Rango de superficie forestada y promedio

El tamaño de las forestaciones abarcaron desde el rango menor o igual a 1 ha. hasta el rango menor o igual a 5 ha. En el rango igual o menor a una hectárea se concentró el 73,2% del número de propietarios y predios (30), pero la mayor superficie forestada es-

tuvo en el rango mayor a 1 ha. y hasta 5 ha. con el 60,8% (17,48 ha.). Los promedios fueron de 0,38 ha. y 1,59 ha. para cada rango, respectivamente. El promedio global fue de 0,70 ha. por propietario y predio.

El tamaño de la superficie forestada varió entre 0,05 ha. la mínima y 2,00 ha. la máxima.

**Cuadro N° 24E.-** Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por pequeños propietarios desagregados por comuna y rango de superficie, región de Arica y Parinacota, año 2013.

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada (ha.)				Total	
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		N°	Superficie
		N°	Superficie	N°	Superficie		
Arica	Arica	22	6,95	6	9,76	28	16,71
	Camarones	1	1,00	1	2,00	2	3,00
Subtotal Arica		23	7,95	7	11,76	30	19,71
Parinacota	Putre	7	3,32	4	5,72	11	9,04
	Subtotal Parinacota	7	3,32	4	5,72	11	9,04
<b>Total región de Arica Parinacota</b>		<b>30</b>	<b>11,27</b>	<b>11</b>	<b>17,48</b>	<b>41</b>	<b>28,75</b>
Porcentaje		73,2	39,2	26,8	60,8		
Superficie promedio (ha.)		0,38		1,59		0,70	

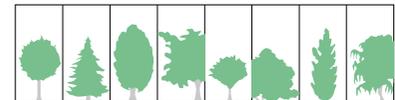
Fuente: CONAF.

≤: menor o igual a.

>: mayor a.

NOTA: El número de propietarios es igual al número de predios.

## REFORESTACIÓN



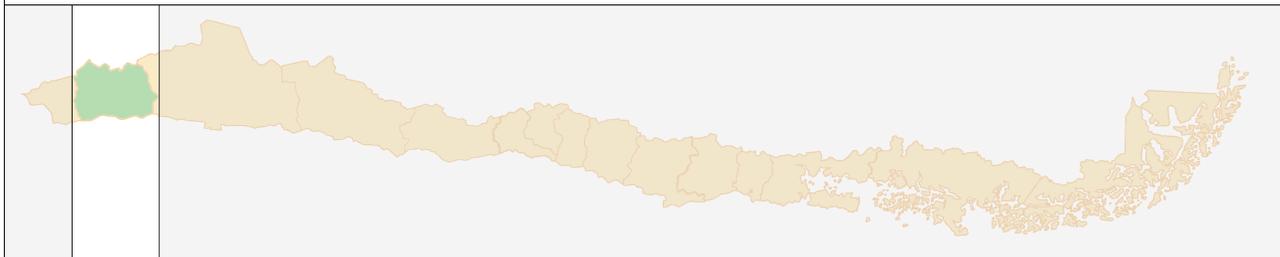
Durante el año 2013 en la Región de Tarapacá no se establecieron forestaciones ni se realizaron reforestaciones.

### Aspectos destacables a nivel nacional

1. Por ser la segunda región con la mayor diversidad de especies empleadas en la forestación con 14 especies distintas (3 nativas y 11 exóticas).
2. Junto con las regiones de Antofagasta, La Araucanía y Los Ríos la mayor superficie forestada en el segmento pequeños propietarios fue llevada a cabo por aquellos que pertenecen a una etnia originaria. Además, la región de Arica y Parinacota sobresale debido a que posee el mayor porcentaje con el 76,9%.
3. Junto con las regiones de Antofagasta y Los Ríos en el segmento pequeños propietarios tuvieron mayor participación aquellos que pertenecen a una etnia originaria. Además, la región de Arica y Parinacota sobresale debido a que posee el mayor porcentaje con el 65,9% de participación.
4. Junto a la región de La Araucanía en el segmento pequeños propietarios la mayor participación en la variable número de propietarios le correspondió al género femenino, pero en la región de Arica y Parinacota el valor absoluto fue más alto (21 vs 12).

# Región de Tarapacá

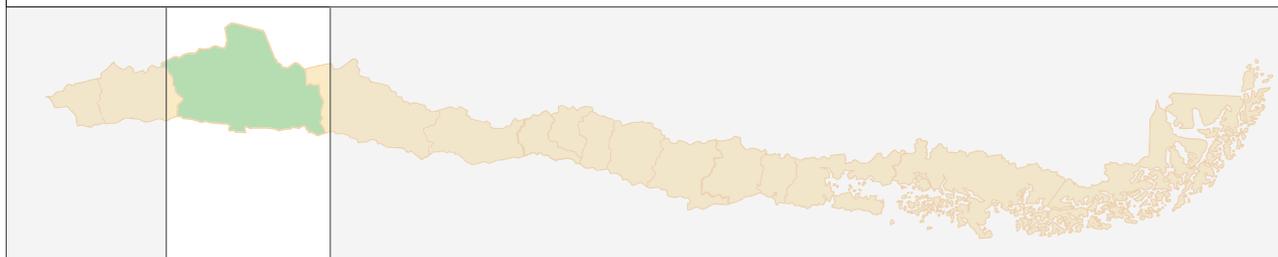
(I Región)



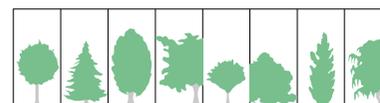
Durante el año 2013 en la Región de Tarapacá no se establecieron forestaciones ni se realizaron reforestaciones.

# Región de Antofagasta

## (II Región)



## FORESTACIÓN



La superficie forestada durante el año 2013 en la región de Antofagasta alcanzó a 20,00 ha., cifra un 23,84% inferior a la del año 2012. Dicha superficie representa el 0,30% de la forestación realizada en todo el país, y el 0,85% si se compara solamente con la forestación nacional efectuada por el segmento pequeños propietarios.

La ejecución fue en un 100% en predios de pequeños propietarios, a través de la modalidad de gestión Subsidiaria Participativa llevada a cabo por CONAF.

La forestación se concentró exclusivamente en la provincia de El Loa y en 2 de las 9 comunas que con-

forman la región. A nivel comunal destaca Calama con 19,05 ha. que representan el 95,3% de la gestión.

En las provincias de Tocopilla y Antofagasta, y en la comuna de Ollagüe, de la provincia de El Loa no se efectuó ninguna forestación durante el año 2013.

En el establecimiento de las forestaciones se emplearon 2.000 plantas de 7 especies distintas, 4 nativas y 3 exóticas. En el 60,9% de la superficie forestada (12,18 ha.) se emplearon especies nativas. La densidad empleada fue el equivalente a 100 plantas por hectárea. La mayoría de las plantaciones efec-

**Cuadro N° 25A.-** Superficie forestada por pequeños propietarios desagregada por provincia, comuna y especie, región de Antofagasta, año 2013.

Provincia	Comuna	Superficie Pequeños propietarios (ha.)							Total
		Acacia saligna	Acacia visco	Atriplex nummularia	Geoffraea decorticans (n)	Prosopis alba (n)	Prosopis tamarugo (n)	Schinus molle (n)	N°
El Loa	Calama	1,70	0,20	5,85	2,12	6,99	1,62	0,57	<b>19,05</b>
	San Pedro de Atacama	0,01	-	0,06	0,51	0,32	-	0,05	<b>0,95</b>
Subtotal El Loa		1,71	0,20	5,91	2,63	7,31	1,62	0,62	20,00
<b>Total región de Antofagasta</b>		<b>1,71</b>	<b>0,20</b>	<b>5,91</b>	<b>2,63</b>	<b>7,31</b>	<b>1,62</b>	<b>0,62</b>	<b>20,00</b>
Porcentaje por especie		8,6	1,0	29,6	13,1	36,5	8,1	3,1	

Fuente: CONAF.

n= nativa

tuadas (18,95 ha.) se hicieron empleando 2 ó más especies, tan sólo 3 propietarios forestaron con una sola especie (1,05 ha.). La mayoría de la superficie plantada tuvo como objetivo principal forraje y abrigo para el ganado, generar cercos vivo, cortinas cortavientos y en una mínima superficie mini bosquetes.

*Prosopis alba* (algarrobo blanco) fue la especie más usada con 7,31 ha. equivalentes al 36,5%, le siguieron *Atriplex nummularia* (atriplex) y *Geoffraea decorticans* (chañar) representando el 29,6% y el 13,1%, respectivamente. A nivel de género destaca *Prosopis* con 8,93 ha. representando el 44,6% del total plantado en la región.

### Número de propietarios, Género y Etnia

En total participaron 22 pequeños propietarios que forestaron en igual número de predios. El 54,5% de los propietarios corresponden al género masculino (12), que forestaron el 54,7% de la superficie (10,93 ha.), en 12 predios. Por su parte el género femenino

**Cuadro N° 25B.**– Superficie forestada, número de propietarios y número de predios desagregados por género, región de Antofagasta, año 2013.

Género	Pequeños propietarios					
	Propietarios		Predios		Superficie	
	N°	%	N°	%	ha.	%
Masculino	12	54,5	12	54,5	10,93	54,7
Femenino	10	45,5	10	45,5	9,07	45,3
No aplica	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>20,00</b>	<b>100</b>

Fuente: CONAF.

**Cuadro N° 25C.**– Número de propietarios, superficie forestada y especie, desagregados por pertenencia a etnia originaria, región de Antofagasta, año 2013.

Pertenencia a etnia originaria	Pequeños propietarios				Especie (ha.)							
	N°	%	ha.	%	Acacia saligna	Acacia visco	Atriplex nummularia	Geoffraea decorticans	Prosopis alba	Prosopis tamarugo	Schinus molle	
SI	14	63,6	12,39	62,0	0,71	0,20	3,06	1,71	4,79	1,50	0,42	
No	8	36,4	7,61	38,0	1,00	-	2,85	0,92	2,52	0,12	0,20	
No aplica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>20,00</b>	<b>100</b>	<b>1,71</b>	<b>0,20</b>	<b>5,91</b>	<b>2,63</b>	<b>7,31</b>	<b>1,62</b>	<b>0,62</b>	

Fuente: CONAF.

representó el 45,5% de los propietarios, forestando en 10 predios un total de 9,07 ha., equivalentes al 45,3% de la superficie total.

De acuerdo a los datos registrados en el Cuadro N° 25 C se tiene que el 63,6% de los propietarios que forestaron pertenecen a una etnia originaria. Su gestión significó la plantación de 12,39 ha., equivalentes al 62,0% del total forestado a nivel regional, llevándose a cabo con todas las especies que se emplearon durante el año 2013, concentrándose principalmente en las especies nativas con 8,42 ha. (68,0%), destacando en primer lugar *Prosopis alba* (algarrobo blanco) con 4,79 ha.

### Rango de superficie forestada y promedio

El tamaño de las forestaciones abarcaron desde el rango menor o igual a 1 ha. hasta el rango menor o igual a 5 ha. La mayor superficie forestada por el segmento pequeños propietarios se concentró en el rango mayor a una hectárea e igual o menor a 5 ha. con 16,10 ha. con una representación del 80,5%. En las variables número de propietarios y predios la predominancia fue igual para ambos rangos, es decir, 50% para cada una de ellos.

Los promedio obtenidos tanto por propietario como por predio para el rango menor o igual a 1 ha. fue de 0,35 ha., elevándose a 1,46 ha. para el rango mayor a 1 ha. y hasta 5 ha. Por su parte, el promedio global fue de 0,91 ha. para ambas variables.

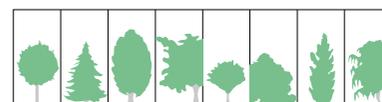
El tamaño de la superficie forestada varió entre 0,05 ha. la mínima y 2,33 ha. la máxima.

**Cuadro N° 25D.-** Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por pequeños propietarios desagregados por comuna y rango de superficie, región de Antofagasta, año 2013.

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada (ha.)				Total	
		≤1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		N°	Superficie
		N°	Superficie	N°	Superficie		
El Loa	Calama	7	2,95	11	16,10	<b>18</b>	<b>19,05</b>
	San Pedro de Atacama	4	0,95	-	-	<b>4</b>	<b>0,95</b>
Subtotal El Loa		11	3,90	11	16,10	22	20,00
<b>Total región de Antofagasta</b>		<b>11</b>	<b>3,90</b>	<b>11</b>	<b>16,10</b>	<b>22</b>	<b>20,00</b>
Porcentaje		50,0	19,5	50,0	80,5		
Superficie promedio (ha.)		0,35		1,46		0,91	

Fuente: CONAF.      ≤: menor o igual a.      >: mayor a.

## REFORESTACIÓN



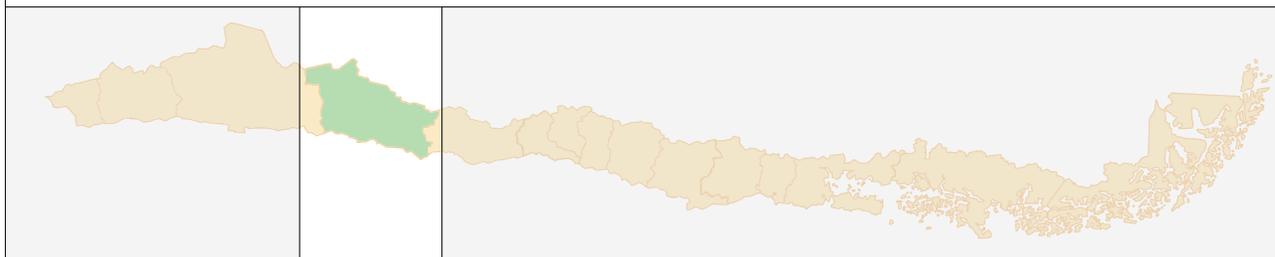
Durante el año 2013 no se reforestó en toda la región de Antofagasta.

### Aspectos destacables a nivel nacional

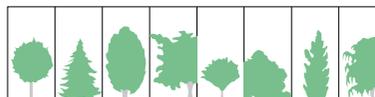
1. Junto a la región Metropolitana fueron las únicas que en la forestación emplearon mayor cantidad de plantas de origen nativo que exótico, pero el valor relativo en la región de Antofagasta fue más alto (60.9% vs 54,5%).
2. Además, la región de Antofagasta destaca a nivel nacional por haber sido la única que empleó un mayor número de especies nativas respecto a las exóticas (4 vs 3).
3. Junto con las regiones de Arica y Parinacota, La Araucanía y Los Ríos la mayor superficie forestada por el segmento pequeños propietarios corresponde a aquellos que pertenecen a una etnia originaria.
4. Además, junto con las regiones de Arica y Parinacota y Los Ríos en el segmento pequeños propietarios tuvieron mayor participación aquellos que pertenecen a una etnia originaria.
5. Por ocupar el segundo lugar en el empleo de mayor diversidad de especies nativas en la forestación.

# Región de Atacama

(III Región)



## FORESTACIÓN



La superficie forestada durante el año 2013 en la región de Atacama alcanzó las 60,19 ha., cifra inferior en un 22,70% respecto a la del año 2012. Dicha superficie representa el 0,91% de la forestación realizada en todo el país, y el 2,57% si se compara sólo con la forestación nacional efec-

tuada por el segmento pequeños propietarios.

La ejecución fue en un 100% en predios de pequeños propietarios, a través del programa de forestación gestión Subsidiaria Participativa llevado a cabo por CONAF.

**Cuadro N° 26A.-** Superficie forestada por pequeños propietarios desagregada por provincia, comuna y especie, región de Atacama, año 2013.

Especie	Superficie pequeños propietarios (ha.)						
	Provincia / Comuna				Subtotal Huasco	Total región de Atacama	%
	Huasco						
Alto del Carmen	Freirina	Huasco	Vallenar				
<i>Acacia capensis</i>	0,26	2,83	2,84	7,99	13,92	13,92	23,1
<i>Acacia caven (n)</i>	-	-	-	1,05	1,05	1,05	1,7
<i>Acacia saligna</i>	0,26	0,64	3,63	1,32	5,85	5,85	9,7
<i>Albizia lophanta</i>	-	-	-	0,05	0,05	0,05	0,1
<i>Atriplex nummularia</i>	-	-	0,28	0,08	0,36	0,36	0,6
<i>Cassuarina sp</i>	1,50	0,29	-	1,87	3,66	3,66	6,1
<i>Cupressus macrocarpa</i>	-	-	-	0,43	0,43	0,43	0,7
<i>Eucalyptus camaldulensis</i>	-	-	-	0,32	0,32	0,32	0,5
<i>Eucalyptus globulus</i>	0,50	1,90	0,62	6,88	9,90	9,90	16,4
<i>Geoffrea decorticans (n)</i>	-	0,05	0,50	0,04	0,59	0,59	1,0
<i>Jacaranda mimosifolia</i>	-	-	-	0,01	0,01	0,01	-
<i>Leucaena leucocephala</i>	-	-	-	0,22	0,22	0,22	0,4
<i>Myoporum laetum</i>	-	-	-	0,10	0,10	0,10	0,2
<i>Parkinsonia aculeata</i>	-	-	-	0,10	0,10	0,10	0,2
<i>Populus sp</i>	-	-	-	0,03	0,03	0,03	-
<i>Prosopis alba (n)</i>	-	-	-	4,00	4,00	4,00	6,7
<i>Prosopis sp (n)</i>	0,35	0,61	9,30	3,35	13,61	13,61	22,6
<i>Schinus molle (n)</i>	-	1,20	2,25	1,70	5,15	5,15	8,6
<i>Schinus polygamus (n)</i>	-	0,12	-	0,67	0,79	0,79	1,3
<i>Thuja plicata</i>	-	-	-	0,05	0,05	0,05	0,1
<b>Total</b>	<b>2,87</b>	<b>7,64</b>	<b>19,42</b>	<b>30,26</b>	<b>60,19</b>	<b>60,19</b>	<b>100</b>

Fuente: CONAF. n= nativa.

En las 4 comunas de la provincia de Huasco se concentró la totalidad de la superficie forestada. A nivel comunal destaca Vallenar con 30,26 ha. que representan el 50,3% de la gestión. Le siguen las comunas de Huasco y Freirina que forestaron 19,42 ha. (32,3%) y 7,64 ha. (12,7%), respectivamente. En las provincias de Chañaral y Copiapó no se efectuó ninguna forestación durante el año 2013.

En la forestación se emplearon aproximadamente 17.874 plantas de 20 especies distintas, desagregadas en 6 nativas (25,19 ha.) y 14 exóticas (35,00 ha.). La densidad empleada varió entre el equivalente a 100 plantas por hectárea y 1.100 p/ha., siendo 500 p/ha. la densidad más empleada.

En 56 predios (48,61 ha.) se forestó empleando 2 ó más especies y en los 21 predios restantes (11,58 ha.) se empleó una sola especie

La mayoría de la superficie plantada tuvo como objetivo principal generar cercos vivo, cortinas cortavientos y en una menor superficie forraje y abrigo para el ganado y mini bosquetes.

*Acacia capensis* (acacia blanca) concentró la mayor superficie forestada con un total de 13,92 ha., equivalentes al 23,1%. A nivel de género *Acacia* lideró la superficie con 20,82 ha., en segundo lugar se ubica *Prosopis* con 17,61 ha. Las especies nativas en conjunto representaron el 41,9%.

### Número de propietarios, Género y Etnia

En total participaron 77 pequeños propietarios con igual número de predios.

**Cuadro N° 26B.-** Superficie forestada, número de propietarios y número de predios desagregados por género, región de Atacama, año 2013.

Género	Pequeños propietarios					
	Propietarios		Predios		Superficie	
	N°	%	N°	%	ha.	%
Masculino	52	67,5	52	67,5	47,58	79,0
Femenino	24	31,2	24	31,2	12,51	20,8
No aplica	1	1,3	1	1,3	0,10	0,2
<b>Total</b>	<b>77</b>	<b>100</b>	<b>77</b>	<b>100</b>	<b>60,19</b>	<b>100</b>

Fuente: CONAF.

Como se muestra en el Cuadro 27 B el 67,5 % de los propietarios que forestaron durante el año 2013 pertenecen al género masculino, porcentaje que se eleva al 79,0% al contemplar como variable la superficie plantada. El género femenino participó con el 31,2% en la variable número de propietarios, porcentaje que baja al 20,8% en la superficie forestada. Por su parte, las personas jurídicas participaron con

**Cuadro N° 26C.-** Número de propietarios y superficie forestada desagregados por pertenencia a etnia originaria, región de Atacama, año 2013.

Pertenencia a etnia originaria	Pequeños propietarios			
	Propietarios		Superficie	
	N°	%	ha.	%
SI	8	10,4	4,59	7,6
No	69	89,6	55,60	92,4
No aplica	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>77</b>	<b>100</b>	<b>60,19</b>	<b>100</b>

Fuente: CONAF.

**Cuadro N° 26D.-** Superficie forestada desagregada por especie y pertenencia a etnia originaria, región de Atacama, año 2013.

Especie	Pertenencia a etnia originaria			Total
	SI	NO	No Aplica	
<i>Acacia capensis</i>	0,56	13,36	-	<b>13,92</b>
<i>Acacia caven</i>	-	1,05	-	<b>1,05</b>
<i>Acacia saligna</i>	0,26	5,59	-	<b>5,85</b>
<i>Albizia lophanta</i>	-	0,05	-	<b>0,05</b>
<i>Atriplex nummularia</i>	-	0,36	-	<b>0,36</b>
<i>Cassuarina sp</i>	1,50	2,16	-	<b>3,66</b>
<i>Cupressus macrocarpa</i>	0,15	0,28	-	<b>0,43</b>
<i>Eucalyptus camaldulensis</i>	-	0,32	-	<b>0,32</b>
<i>Eucalyptus globulus</i>	1,08	8,82	-	<b>9,90</b>
<i>Geoffroea decorticans</i>	0,01	0,58	-	<b>0,59</b>
<i>Jacaranda mimosifolia</i>	-	0,01	-	<b>0,01</b>
<i>Leucaena leucocephala</i>	0,12	0,10	-	<b>0,22</b>
<i>Myoporum laetum</i>	-	0,10	-	<b>0,10</b>
<i>Parkinsonia aculeata</i>	-	0,10	-	<b>0,10</b>
<i>Populus sp</i>	-	0,03	-	<b>0,03</b>
<i>Prosopis alba</i>	-	4,00	-	<b>4,00</b>
<i>Prosopis sp</i>	0,81	12,80	-	<b>13,61</b>
<i>Schinus molle</i>	0,10	5,05	-	<b>5,15</b>
<i>Schinus polygamus</i>	-	0,79	-	<b>0,79</b>
<i>Thuja plicata</i>	-	0,05	-	<b>0,05</b>
<b>Total</b>	<b>4,59</b>	<b>55,60</b>	<b>-</b>	<b>60,19</b>

Fuente: CONAF.

tan sólo el 1,3% del número de propietarios y con apenas el 0,2% al considerar la superficie como variable de comparación.

Como muestran los datos contenidos en el Cuadro Nº 26 C el 10,4% de las personas que plantaron en

la región de Atacama pertenecen a una etnia originaria, este porcentaje baja al 7,6% al efectuar el análisis considerando como variable la superficie plantada. Por su parte, 69 propietarios, equivalentes al 89,6% no pertenecen a una etnia originaria los que plantaron un total 55,60 ha. (92,4%).

**Cuadro Nº 26E.- Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por pequeños propietarios desagregados por comuna y rango de superficie, región de Atacama, año 2013.**

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada (ha.)						Total	
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		Nº	Superficie
		Nº	Superficie	Nº	Superficie	Nº	Superficie		
Huasco	Alto del Carmen	4	1,37	1	1,50	-	-	5	2,87
	Freirina	11	5,11	2	2,53	-	-	13	7,64
	Huasco	10	5,42	2	6,00	1	8,00	13	19,42
	Vallenar	38	15,88	8	14,38	-	-	46	30,26
<b>Total región de Atacama</b>		<b>63</b>	<b>27,78</b>	<b>13</b>	<b>24,41</b>	<b>1</b>	<b>8,00</b>	<b>77</b>	<b>60,19</b>
Porcentaje		81,8	46,2	16,9	40,5	1,3	13,3		
Superficie promedio (ha.)		0,41		1,88		8,00		0,74	

Fuente: CONAF.

≤: menor o igual a.

>: mayor a.

NOTA: El número de propietarios es igual al número de predios.

### Rango de superficie forestada y promedio

El tamaño de las forestaciones abarcaron desde el rango menor o igual a 1 ha. hasta el rango menor o igual a 50 ha.

En las 3 variables, es decir, en el número de propietarios, número de predios y superficie la concentración de la gestión estuvo en el rango de superficie igual o menor a una hectárea con el 81,8% (63) para

las 2 primeras variables y el 46,2% (27,78 ha.) en la superficie, con un promedio de 0,41 ha.

Los promedios para los rangos mayor a 1 y hasta 5 ha. y mayor a 5 y hasta 50 ha. fueron de 1,88 ha. y 8,00 ha., respectivamente. El promedio global de superficie forestada por propietario y por predio fue de 0,74 ha.

El tamaño de la superficie forestada en los predios varió entre 0,06 ha. el mínimo y 8,00 ha. el máximo.

## REFORESTACIÓN



Durante el año 2013 no se reforestó en toda la región de Atacama.

### Aspectos destacables a nivel nacional

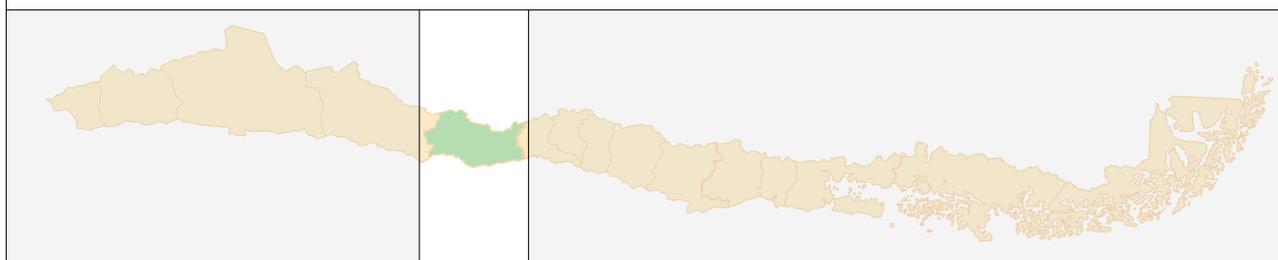
1. Con 20 especies distintas la región de Atacama destaca a nivel nacional porque en la forestación

correspondiente al año 2013 empleó la mayor diversidad de especies.

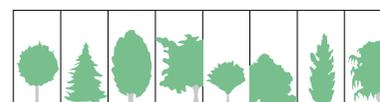
2. Además, destaca porque empleó la mayor cantidad de especies nativas, que en total sumaron 6.

# Región de Coquimbo

(IV Región)



## FORESTACIÓN



La superficie forestada durante el año 2013 en la región de Coquimbo fue de 54,90 ha., cifra superior en un 25,95% respecto a la del año 2012. Dicha superficie representa el 0,83% de la forestación realizada en todo el país y el 2,34% si se compara solamente con la forestación nacional efectuada por el segmento pequeños propietarios. La ejecución fue en un 100% en predios de pequeños propietarios, a través del programa de forestación gestión Subsidiaria Participativa llevado a cabo por CONAF.

La forestación se efectuó en 2 de las 3 provincias y en 4 de las 15 comunas que conforman la región de Coquimbo. La provincia del Choapa concentró el 54,1% de la superficie total forestada (29,70 ha.). A nivel comunal destacan Illapel (provincia del Choapa) y Ovalle (provincia del Limarí) con 17,50 ha. (31,9%) y 17,30 ha. (31,5%), respectivamente. En toda la provincia del Elqui así como

en las comunas de Los Vilos y Salamanca (provincia del Chopa) y en Punitaqui, Monte Patria y Río Hurtado (provincia del Limarí) no se efectuó ninguna forestación durante el año 2013.

Para el establecimiento de la forestación en 37 predios, equivalentes a 40,70 ha. se empleó una sola especie, en los restantes 10 predios que cubrieron 14,20 ha. se emplearon 2 especies. En total se ocuparon aproximadamente 38.355 plantas de 5 especies distintas, desagregadas en una nativas (0,25 ha.) y 4 exóticas (54,65 ha.). La densidad empleada fue de 700 plantas por hectárea en 46 predios y de 400 pl/ha. en el restante predio. En el 96,4% de la superficie (52,90 ha.) el objetivo fue establecer plantaciones forrajeras y en la superficie restante la plantación de pequeños bosquetes, cierres perimetrales o abrigo para el ganado.

**Cuadro N° 27A.- Superficie forestada por pequeños propietarios desagregada por provincia, comuna y especie, región de Coquimbo, año 2013.**

Provincia	Comuna	Superficie pequeños propietarios (ha.)					Total Forestado
		<i>Acacia capensis</i>	<i>Acacia saligna</i>	<i>Atriplex nummularia</i>	<i>Eucalyptus globulus</i>	<i>Quillaja saponaria</i> (n)	
Choapa	Canela	-	1,00	11,20	-	-	12,20
	Illapel	-	6,30	9,70	1,50	-	17,50
Subtotal Choapa		-	7,30	20,90	1,50	-	29,70
Limarí	Combarbalá	-	2,90	5,00	-	-	7,90
	Ovalle	0,25	2,30	14,50	-	0,25	17,30
Subtotal Limarí		0,25	5,20	19,50	-	0,25	25,20
<b>Total región de Coquimbo</b>		<b>0,25</b>	<b>12,50</b>	<b>40,40</b>	<b>1,50</b>	<b>0,25</b>	<b>54,90</b>
Porcentaje por especie		0,5	22,7	73,6	2,7	0,5	

Fuente: CONAF.

n= nativa.

Atriplex nummularia (atriplex) fue la especie en la cual se concentró la mayor superficie forestada con un total de 40,40 ha., equivalentes al 73,6%, en segundo lugar se ubica Acacia saligna (acacia azul) con 12,50 ha. La especie nativa representó tan sólo el 0,5%.

### Número de propietarios, Género y Etnia

En total participaron 47 propietarios forestando igual número de predios. Todos los propietarios que forestaron durante el año 2013 fueron personas naturales, además, ninguno de ellos pertenece a una etnia ori-

**Cuadro N° 27B.- Superficie forestada, número de propietarios y número de predios desagregados por género, región de Coquimbo, año 2013.**

Género	Pequeños propietarios					
	Propietarios		N° Predios		Superficie (ha.)	
	N°	%	N°	%	ha.	%
Masculino	35	74,5	35	74,5	42,50	77,4
Femenino	12	25,5	12	25,5	12,40	22,6
No aplica	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>54,90</b>	<b>100</b>

Fuente: CONAF.

ginaria, y el 74,5% de ellos corresponden al género masculino (32) los que plantaron el 77,4% de la superficie (42,50 ha.).

### Rango de superficie forestada y promedio

El tamaño de las forestaciones abarcaron desde el rango igual o menor a 1 ha. hasta el rango menor o igual a 5 ha. En las variables número de propietarios, número de predios y superficie forestada la mayor concentración estuvo en el rango igual o menor a una hectárea con el 76,6% (36) para las 2 primeras y el 54,6% (30,00 ha.) para la superficie.

Los promedios por propietario y predio alcanzados fueron de 0,83 ha. para el rango igual o menor a 1 ha., de 2,26 ha. para el rango mayor a una ha. y hasta 5 ha. y de 1,17 ha. en el global.

Por su parte, el tamaño de la superficie forestada en los predios fluctuó entre 0,15 ha. el mínimo y 5,00 ha. el máximo.

**Cuadro N° 27C.- Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por pequeños propietarios desagregados por comuna y rango de superficie, región de Coquimbo, año 2013.**

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada (ha.)				Total	
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		N°	Superficie
		N°	Superficie	N°	Superficie		
Choapa	Canela	7	5,20	3	7,00	10	12,20
	Illapel	5	4,60	7	12,90	12	17,50
Subtotal Choapa		12	9,80	10	19,90	22	29,70
Limarí	Combarbalá	6	2,90	1	5,00	7	7,90
	Ovalle	18	17,30	-	-	18	17,30
Subtotal Limarí		24	20,20	1	5,00	25	25,20
<b>Total región de Coquimbo</b>		<b>36</b>	<b>30,00</b>	<b>11</b>	<b>24,90</b>	<b>47</b>	<b>54,90</b>
Porcentaje		76,6	54,6	23,4	45,4		
Superficie promedio (ha.)		0,83		2,26		1,17	

Fuente: CONAF.

≤: menor o igual a.

>: mayor a.

NOTA: El número de propietarios es igual al número de predios.

## REFORESTACIÓN



Durante el año 2013 no se reforestó en toda la región de Coquimbo.

### Aspectos destacables a nivel nacional

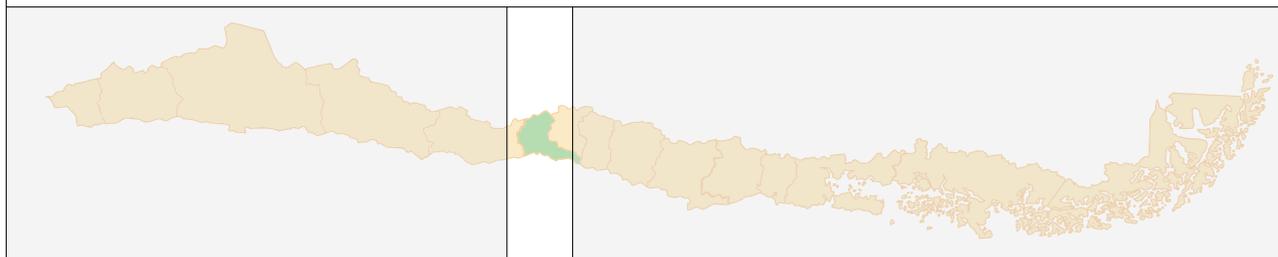
Destaca a nivel nacional la región de Coquimbo:

1. Junto a la región Metropolitana fueron las únicas en que la superficie forestada durante el año 2013 superó a la realizada el año 2012.

2. Porque en su gestión del año 2013 el 98,2% de las forestaciones efectuadas se hicieron con un objetivo forrajero, siendo dicho porcentaje el más alto a nivel nacional. Además, en 46 de los 47 predios forestados se efectuaron plantaciones con el señalado objetivo.

# Región de Valparaíso

(V Región)



## FORESTACIÓN



La superficie forestada durante el año 2013 en la región de Valparaíso fue de 217,77 ha., superficie inferior en un 13,07% respecto a la del año 2012. Dicha cifra representa el 3,3% de la forestación global realizada en todo

el país. Si se analiza la participación desagregada por segmento de propietarios se tiene que en los pequeños propietarios representa el 0,44%, en tanto que en el segmento otros propietarios alcanzó al 8,57%.

**Cuadro N° 28A.-** Superficie forestada desagregada por especie, segmento de propietarios y comuna, región de Valparaíso, año 2013.

Provincia	Comuna	Superficie forestada (ha.)					Subtotal		Total	
		Especie					Segmento propietarios		ha.	%
		<i>Acacia saligna</i>		<i>Eucalyptus globulus</i>		<i>Chamaecytisus palmensis</i>	PP	OT		
PP	OT	PP	OT	PP	PP	OT				
Petorca	La Ligua	1,50	-	1,30	12,00	-	2,80	12,00	14,80	82,6
	Papudo	0,50	-	-	-	-	0,50	-	0,50	2,8
	Petorca	0,50	-	-	-	-	0,50	-	0,50	2,8
	Zapallar	-	-	2,00	-	0,12	2,12	-	2,12	11,8
<b>Subtotal Petorca</b>		<b>2,50</b>	<b>-</b>	<b>3,30</b>	<b>12,00</b>	<b>0,12</b>	<b>5,92</b>	<b>12,00</b>	<b>17,92</b>	<b>8,23</b>
San Antonio	Algarrobo	-	-	-	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	0,5
	Cartagena	-	2,10	-	183,11	-	-	185,21	185,21	96,2
	Santo Domingo	-	-	-	5,90	0,50	0,50	5,90	6,40	3,3
<b>Subtotal San Antonio</b>		<b>-</b>	<b>2,10</b>	<b>0,00</b>	<b>189,51</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>191,61</b>	<b>192,61</b>	<b>88,45</b>
Valparaíso	Casablanca	-	-	0,31	-	-	0,31	-	0,31	4,3
	Puchuncaví	-	-	1,98	-	-	1,98	-	1,98	27,3
	Quintero	-	-	1,15	3,80	-	1,15	3,80	4,95	68,4
<b>Subtotal Valparaíso</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3,44</b>	<b>3,80</b>	<b>-</b>	<b>3,44</b>	<b>3,80</b>	<b>7,24</b>	<b>3,32</b>
<b>Total región de Valparaíso</b>		<b>2,50</b>	<b>2,10</b>	<b>6,74</b>	<b>205,31</b>	<b>1,12</b>	<b>10,36</b>	<b>207,41</b>	<b>217,77</b>	
Total por especie (ha.)		4,60		212,05		1,12				
Porcentaje por especie		2,1		97,4		0,5				
Porcentaje por segmento de propietarios								4,8	95,2	

Fuente: CONAF.

PP= Pequeños propietarios.

OT= Otros propietarios.

La forestación se llevó a cabo en 3 de las 8 provincias y en 10 de las 38 comunas que posee la región de Valparaíso. En la provincia de San Antonio se concentró la mayor superficie forestada con el 88,45% (192,61 ha.). A nivel comunal el primer lugar lo ocupa Cartagena (provincia de San Antonio) seguida bastante más atrás por La Ligua (provincia de Petorca) con 185,21 ha. (85,0%) y 14,80 ha. (6,8%), respectivamente.

En las provincias de San Felipe de Aconcagua, Isla de Pascua, Quillota, Marga Marga y Los Andes, y en las comunas de Cabildo (provincia de Petorca), San Antonio, El Tabo y El Quisco (provincia de San Antonio), Valparaíso, Concón, Juan Fernández y Viña del Mar (provincia de Valparaíso), no se efectuó ninguna forestación durante el año 2013.

En el segmento otros propietarios se concentró el 95,2% de la forestación (207,42 ha.), las 10,36 ha. restantes las plantaron los pequeños propietarios. No hubo participación de las principales empresas forestales. En ambos segmentos la superficie forestada fue inferior a la del año 2012. En efecto, los pequeños propietarios forestaron un 6,67% menos y los otros propietarios un 13,37% menos.

Los pequeños propietarios forestaron en 9 de las 10 comunas en que se efectuaron plantaciones, en tanto que el segmento otros propietarios lo hizo sólo en 5 de ellas.

Para el establecimiento de la forestación en todos los predios se empleó una sola especie. En total se

ocuparon aproximadamente 276.817 plantas de 3 especies todas exóticas.

La densidad por hectárea en la forestación efectuada por los pequeños propietarios fluctuó entre 830 plantas y 2.500 plantas, siendo ésta última la más empleada. En el segmento otros propietarios varió entre 800 y 1.300, siendo 1.000 pl/ha. la más frecuente. En el 97,4% de la superficie plantada el objetivo central fue la producción maderera, en tanto que en 2,6% restante se hizo con el objetivo de producir forraje para el ganado.

*Eucalyptus globulus* (eucalipto) fue la especie más empleada (268.084 plantas) totalizando 212,05 ha. forestadas, equivalentes al 97,4%. No hubo empleo de especies nativas.

### Número de propietarios, Género y Etnia

En total participaron 21 propietarios que forestaron en 22 predios. El 61,9% de los propietarios y el 63,6% de los predios corresponden al segmento pequeños propietarios. Como se observa en el Cuadro N° 28 B de los 21 propietarios participantes 14 pertenecientes al género masculino, 2 al género femenino y 5 a personas jurídicas.

El 90,8% de la superficie forestada (197,71 ha.) fue materializada por personas jurídicas, luego se ubica el género masculino con 17,06 ha.

De los 22 predios forestados, 14 son de pequeños propietarios y los restantes 8 de otros propietarios. El

**Cuadro N° 28B.- Superficie forestada, número de propietarios y número de predios desagregados por segmento de propietarios y género, región de Valparaíso, año 2013.**

Región	Pequeños propietarios			Otros propietarios			Total					
	Número		Superficie (ha.)	Número		Superficie (ha.)	Propietarios	%	Predios	%	Superficie (ha.)	%
	Prop.	Predios		Prop.	Predios							
Masculino	11	12	7,36	3	3	9,70	14	66,7	15	68,2	17,06	7,8
Femenino	1	1	2,00	1	1	1,00	2	9,5	2	9,1	3,00	1,4
No Aplica	1	1	1,00	4	4	196,71	5	23,8	5	22,7	197,71	90,8
<b>Total</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>10,36</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>207,41</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>217,77</b>	<b>100</b>
Porcentaje	61,9	63,6	4,8	38,1	36,4	95,2						

Fuente: CONAF.

Prop.= Propietarios.

mayor número de predios corresponde a propietarios del género masculino, llegando a un total de 15, equivalente al 68,2%.

En el segmento pequeños propietarios al género masculino le cupo la mayor participación en las 3 variables.

En los otros propietarios los valores más altos corresponden a las personas jurídicas, seguida por el género masculino.

Ninguno de las 16 personas naturales que forestaron en la región de Valparaíso durante el año 2013 pertenece a alguna etnia originaria.

### Rango de superficie forestada y promedio

El tamaño de las forestaciones abarcaron desde el rango igual o menor a 1 ha. hasta el rango mayor a 100 ha. A nivel global el 52,4% de los propietarios (11) efectuaron forestaciones de tamaño igual o menor a una hectárea, cubriendo apenas el 2,9% de la superficie (6,33 ha.) lo que da un promedio por propietario y predio de 0,58 ha. En el otro extremo se tiene que tan sólo

el 4,8% de los propietarios (1) forestaron el 84,1% de la superficie (183,11 ha.), con promedio de 183,11 ha. por propietario y predio. El segundo lugar, en las 3 variables, se ubicaron las plantaciones efectuadas en el rango de superficie que va desde mayor a 1 ha. hasta las 5 ha. con el 33,3% (7) en el número de propietarios y predios y el 6,8% (14,73 ha.) para la superficie.

Los promedios de superficie resultantes para los rangos mayor a 1 ha. hasta 5 ha. y mayor a 5 ha. hasta 50 ha. fueron de 2,10 ha. y 6,80 ha., respectivamente. El promedio global fue de 10,37 ha. por propietario y de 9,90 ha. por predio.

El tamaño de las forestaciones por predio fluctuó entre 0,12 ha. la menor y 183,11 ha. la mayor.

En los Cuadros N° 28 D y E se presenta la forestación por rango de superficie desagregada por segmento de propietarios.

En el segmento pequeños propietarios el mayor número de propietarios y predio estuvo en el rango igual o menor a 1 ha. con el 69,2%, en tanto que en la variable superficie estuvo en el rango mayor a 1 ha. hasta

**Cuadro N° 28C.- Superficie forestada, número de propietarios y número de predios desagregados por comuna y rango de superficie, región de Valparaíso, año 2013.**

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada (ha.)								Total		
		Número de propietarios, número de predios y Superficie								Número		ha.
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 100 ha.		Prop.	Predios	
N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	Prop.	Predios	ha.		
Petorca	La Ligua	3	2,50	2	4,60	1	7,70	-	-	6	6	14,80
	Papudo	1	0,50	-	-	-	-	-	-	1	1	0,50
	Petorca	1	0,50	-	-	-	-	-	-	1	1	0,50
	Zapallar	1	0,12	1	2,00	-	-	-	-	2	2	2,12
<b>Subtotal Petorca</b>		<b>6</b>	<b>3,62</b>	<b>3</b>	<b>6,60</b>	<b>1</b>	<b>7,70</b>	-	-	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>17,92</b>
San Antonio	Algarrobo	2	1,00	-	-	-	-	-	-	2	2	1,00
	Cartagena	-	-	1	2,10	-	-	1	183,11	2	2	185,21
	Sto. Domingo	1	0,50	-	-	1	6	-	-	2	2	6,40
<b>Subtotal San Antonio</b>		<b>3</b>	<b>1,50</b>	<b>1</b>	<b>2,10</b>	<b>1</b>	<b>5,90</b>	<b>1</b>	<b>183,11</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>192,61</b>
Valparaíso	Casablanca	1	0,31	-	-	-	-	-	-	1	2	0,31
	Puchuncaví	1	0,90	1	1,08	-	-	-	-	2	2	1,98
	Quintero	-	-	2	4,95	-	-	-	-	2	2	4,95
<b>Subtotal Valparaíso</b>		<b>2</b>	<b>1,21</b>	<b>3</b>	<b>6,03</b>	-	-	-	-	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7,24</b>
<b>Total región de Valparaíso</b>		<b>11</b>	<b>6,33</b>	<b>7</b>	<b>14,73</b>	<b>2</b>	<b>13,60</b>	<b>1</b>	<b>183,11</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>217,77</b>
Porcentaje		52,4	2,9	33,3	6,8	9,5	6,2	4,8	84,1			
Superficie promedio (ha.)		0,58		2,10		6,80		183,11		10,37	9,90	

Fuente: CONAF.

≤: menor o igual a. >: mayor a.

Prop.= propietarios.

5 ha. con 53,4%. Los promedios por rango fueron de 0,54 ha. y 1,38 ha. Por su parte, los promedios globales fueron de 0,80 ha. por propietario y 0,74 ha. por predio.

El tamaño de las forestaciones efectuadas por los pequeños propietarios variaron entre 0,12 ha. la menor y 2,00 ha. la mayor.

En el segmento otros propietarios el mayor número de propietarios y predios se concentró en el rango mayor a 1 ha. hasta las 5 ha. con el 37,5% (3), pero en la variable superficie se obtuvo en el rango mayor a 100 ha. con el 88,3% (183,11 ha.). El promedio global fue de 25,93 ha. por propietario y predio. El tamaño de las forestaciones fluctuó entre 0,50 ha y 183,11 ha.

**Cuadro N° 28D.- Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por pequeños propietarios desagregados por comuna y rango de superficie, región de Valparaíso, año 2013.**

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada por pequeños propietarios (ha.)				Total		
		Número de propietarios, número de predios y Superficie						
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		Número		ha.
		N°	ha.	N°	ha.	Prop.	Predios	
Petorca	La Ligua	2	1,50	1	1,30	3	3	2,80
	Papudo	1	0,50	-	-	1	1	0,50
	Petorca	1	0,50	-	-	1	1	0,50
	Zapallar	1	0,12	1	2,00	2	2	2,12
Subtotal Petorca		5	2,62	2	3,30	7	7	5,92
San Antonio	Algarrobo	1	0,50	-	-	1	1	0,50
	Sto. Domingo	1	0,50	-	-	1	1	0,50
Subtotal San Antonio		2	1,00	-	-	2	2	1,00
Valparaíso	Casablanca	1	0,31	-	-	1	2	0,31
	Puchuncaví	1	0,90	1	1,08	2	2	1,98
	Quintero	-	-	1	1,15	1	1	1,15
Subtotal Valparaíso		2	1,21	2	2,23	4	5	3,44
<b>Total región de Valparaíso</b>		<b>9</b>	<b>4,83</b>	<b>4</b>	<b>5,53</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>10,36</b>
Porcentaje		69,2	46,6	30,8	53,4			
Superficie promedio (ha.)		0,54		1,38		0,80	0,74	

Fuente: CONAF.

≤: menor o igual a.

&gt;: mayor a.

Prop.= propietarios.

NOTA: En la comuna de Casablanca un mismo propietario forestó en 2 predios.

**Cuadro N° 28E.- Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por otros propietarios desagregados por comuna y rango de superficie, región de Valparaíso, año 2013.**

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada por otros propietarios (ha.)								Total	
		N° de propietarios, N° de predios y Superficie									
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 100 ha.		N°	ha.
		N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.		
Petorca	La Ligua	1	1,00	1	3,30	1	7,70	-	-	3	12,00
Subtotal Petorca		1	1,00	1	3,30	1	7,70	-	-	3	12,00
San Antonio	Algarrobo	1	0,50	-	-	-	-	-	-	1	0,50
	Cartagena	-	-	1	2,10	-	-	1	183,11	2	185,21
	Sto. Domingo	-	-	-	-	1	5,90	-	-	1	5,90
Subtotal San Antonio		1	0,50	1	2,10	1	5,90	1	183,11	4	191,61
Valparaíso	Quintero	-	-	1	3,80	-	-	-	-	1	3,80
<b>Total región de Valparaíso</b>		<b>2</b>	<b>1,50</b>	<b>3</b>	<b>9,20</b>	<b>2</b>	<b>13,60</b>	<b>1</b>	<b>183,11</b>	<b>8</b>	<b>207,41</b>
Porcentaje		25,0	0,7	37,5	4,4	25,0	6,6	12,5	88,3		
Superficie promedio (ha.)		0,75		3,07		6,80		183,11		25,93	

Fuente: CONAF.

≤: menor o igual a.

&gt;: mayor a.

NOTA: El número de propietarios es igual al número de predios.

## REFORESTACIÓN



La superficie reforestada durante el año 2013 en la región de Valparaíso totalizó 1.950,98 ha., cifra superior en un 43,25% respecto a la del año 2012. Dicha cifra equivale al 2,20% de la reforestación global a nivel nacional, participación que baja al 1,98% en el segmento pequeños propietarios y sube al 10,99% en el segmento otros propietarios.

El 98,0% de la reforestación fue realizada por el segmento otros propietarios. Además, en ambos segmentos la superficie reforestada fue superior a la del año 2012. En efecto, en los pequeños propietarios fue 15 veces superior y en los otros propietarios el incremento fue de un 40,63%.

De acuerdo a la información contenida en el Cuadro N° 28 F, la reforestación se realizó en 3 de las 8 provincias y en al menos 4 de las 38 comunas que posee la región de Valparaíso. En la provincia de Valparaíso se concentró la mayor superficie con 1.232,81 ha. (63,2%), seguida por la provincia de San Antonio con el 32,0% (623,89 ha.). Es preciso destacar que en el 71,3% (1.391,49 ha.) de la superficie reforestada no

se tiene información de la comuna debido a que la extrapolación se aplicó a nivel provincial.

En la reforestación se emplearon sólo 2 especies concentrándose el 94,9% de la superficie (1.850,61 ha.) en *Eucalyptus globulus* (eucalipto).

En total se emplearon 239.913 plantas de las cuales 134.456 corresponden a *Eucalyptus globulus* y las restantes 105.457 a *Pinus radiata*. En la contabilización de las plantas de *Eucalyptus globulus* no se considera la superficie reforestada con el método de regeneración vegetativa. En cuanto a la densidad, ésta fue de 750 plantas/ha. el mínimo y 1.250 p/ha. el máximo, siendo 1.100 p/ha. la densidad más empleada.

### Promedio de superficie reforestada, número de propietarios, número de predios y género

Como se muestra en el Cuadro N° 28 G, en total participaron 104 propietarios que reforestaron en 115 predios. La mayor gestión la llevaron a cabo los otros

**Cuadro N° 28F.- Superficie reforestada desagregada por provincia, comuna, especie y segmento de propietarios, región de Valparaíso, año 2013 (ha.).**

Provincia	Comuna	Especie (ha.)			Sub total		Total	
		<i>Eucalyptus globulus</i>	<i>Pinus radiata</i>		PP	OT	ha.	%
		PP	OT	OT				
Petorca	La Ligua	21,00	73,28	-	21,00	73,28	94,28	100
<b>Subtotal Petorca</b>		<b>21,00</b>	<b>73,28</b>	<b>-</b>	<b>21,00</b>	<b>73,28</b>	<b>94,28</b>	<b>4,8</b>
San Antonio	Santo Domingo	-	60,70	-	-	60,70	60,70	9,7
	s/información	18,34	511,41	33,44	18,34	544,85	563,19	90,3
<b>Subtotal San Antonio</b>		<b>18,34</b>	<b>572,11</b>	<b>33,44</b>	<b>18,34</b>	<b>605,55</b>	<b>623,89</b>	<b>32,0</b>
Valparaíso	Casablanca	-	141,11	-	-	141,11	141,11	11,4
	Valparaíso	-	245,40	18,00	-	263,40	263,40	21,4
	s/información	-	779,37	48,93	-	828,30	828,30	67,2
<b>Subtotal Valparaíso</b>		<b>-</b>	<b>1.165,88</b>	<b>66,93</b>	<b>-</b>	<b>1.232,81</b>	<b>1.232,81</b>	<b>63,2</b>
<b>Total región de Valparaíso</b>		<b>39,34</b>	<b>1.811,27</b>	<b>100,37</b>	<b>39,34</b>	<b>1.911,64</b>	<b>1.950,98</b>	<b>100</b>
<b>Total por especie</b>		<b>1.850,61</b>		<b>100,37</b>				
Porcentaje por especie		94,9		5,1				
Porcentaje por segmento de propietarios					2,0	98,0		
Fuente: CONAF.		PP= Pequeños propietarios.			OT= Otros propietarios			

propietarios ya que su participación representó el 92,3% de los propietarios, el 93,0% de los predios y el 98,0% de la superficie reforestada.

En el género masculino y en la clasificación no aplica se concentró el mayor número de propietarios con 40 cada uno, en tanto que en las variables número de predios y superficie, con el 44,3% (51) y el 58,8% (1.146,92 ha.), respectivamente, el liderazgo estuvo en la gestión de propietarios a los que no es factible aplicarles la clasificación por género.

En el segmento pequeños propietarios la mayor gestión estuvo a cargo del género femenino, situación que a nivel nacional aconteció únicamente en la región de Valparaíso.

Los mayores promedios por propietario y predio también corresponden al segmento otros propietarios con 19,91 ha. y 17,87 ha., respectivamente.

### Cambio de especie en la superficie reforestada

En la región de Valparaíso un solo propietario del segmento otros propietarios y en un predio efectuó cambio de especie en la reforestación, remplazando

*Pinus radiata* por *Eucalyptus globulus* en una superficie de 74,11 ha.

### Cuadro N° 28H- Superficie con cambio de especie en la reforestación, región de Valparaíso, año 2013.

Especie cosechada	Especie reforestada		
	<i>Eucalyptus globulus</i>		
	N° propietarios	N° predios	ha.
<i>Pinus radiata</i>	1	1	74,11
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>74,11</b>

Fuente: CONAF.

### Aspectos destacables a nivel nacional

1. La región de Valparaíso se destacó a nivel nacional en el segmento pequeños propietarios ya que fue la única en la cual el género femenino tuvo mayor participación en la reforestación que el género masculino en todas las variables, es decir, en el número de propietarios, en el número de predios y en la superficie.
2. Junto a las regiones del Maule, de La Araucanía y de Los Ríos fueron las únicas en las cuales la reforestación establecida durante el año 2013 fue superior a la del año 2012.

### Cuadro N° 28G- Superficie reforestada, número de propietarios y número de predios desagregados por segmento de propietarios y género, región de Valparaíso, año 2013.

Género	Pequeños propietarios			Otros propietarios			Total					
	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Propietarios	%	Predios	%	Sup. (ha.)	%
	Prop.	Predios		Prop.	Predios							
Masculino	3	3	10,57	37	37	526,32	40	38,5	40	34,8	536,89	27,5
Femenino	4	4	10,62	20	20	256,55	24	23,1	24	20,9	267,17	13,7
No Aplica	1	1	18,15	39	50	1.128,77	40	38,5	51	44,3	1.146,92	58,8
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>39,34</b>	<b>96</b>	<b>107</b>	<b>1.911,64</b>	<b>104</b>	<b>100</b>	<b>115</b>	<b>100</b>	<b>1.950,98</b>	<b>100</b>
Porcentaje	7,7	7,0	2,0	92,3	93,0	98,0						
Promedio (ha.)	4,92	4,92		19,91	17,87		18,76		16,97			

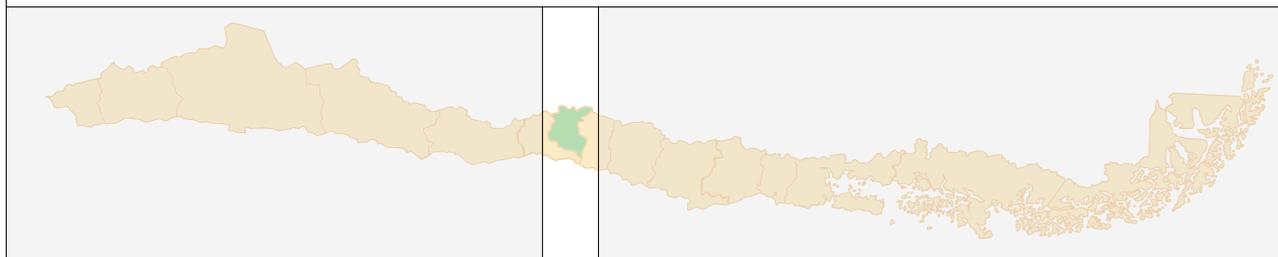
Fuente: CONAF.

Prop.= Propietarios.

NOTA: Si un propietario reforestó en más de una comuna o provincia se contabiliza una sola vez.

# Región Metropolitana

(XIII Región)



## FORESTACIÓN



La superficie forestada durante el año 2013 en la región Metropolitana de Santiago fue de 61,78 ha., superficie un 72% superior a la del año 2012. Dicha cifra representa el 0,93% de la forestación global realizada en todo el país. Al comparar su participación desagregada por segmento de propietarios ésta se eleva a un 2,16% en los pequeños propietarios y disminuye a tan solo un 0,46% en los otros propietarios.

La forestación se llevó a cabo en 3 de las 6 provincias que la conforman y en 6 de sus 52 comunas. A nivel provincial en Melipilla se concentró la mayor gestión con el 76,6% (47,35 ha.) y a nivel comunal en la comuna homónima con 30,90 ha. En las provincias de Santiago, Cordillera y Maipo, así como en las comunas de Alhué, Curacaví y María Pinto, todas de la provincia de Melipilla, no se efectuó ninguna forestación durante el año 2013.

**Cuadro N° 29A.- Superficie forestada desagregada por especie, segmento de propietarios y comuna, región Metropolitana de Santiago, año 2013.**

Provincia	Comuna	Superficie forestada (ha.)				Subtotal		Total	
		Especie				Segmento propietarios			
		<i>Eucalyptus globulus</i>		<i>Quillaja saponaria</i> (n)					
		PP	OT	PP	OT	PP	OT	ha.	%
Chacabuco	Lampa	-	-	10,63	-	10,63	-	10,63	94,405
	Til Til	-	-	0,63	-	0,63	-	0,63	5,6
<b>Subtotal Chacabuco</b>		-	-	11,26	-	11,26	-	11,26	18,2
Melipilla	Melipilla	8,77	-	11,00	11,13	19,77	11,13	30,90	65,3
	San Pedro	11,63	-	4,82	-	16,45	-	16,45	34,7
<b>Subtotal Melipilla</b>		20,40	-	15,82	11,13	36,22	11,13	47,35	76,6
Talagante	El Monte	1,67	-	-	-	1,67	-	1,67	52,7
	Isla de Maipo	-	-	1,50	-	1,50	-	1,50	47,3
<b>Subtotal Talagante</b>		1,67	-	1,50	-	3,17	-	3,17	5,2
<b>Total región Metropolitana</b>		22,07	-	28,58	11,13	50,65	11,13	61,78	
<b>Total por especie (ha.)</b>		22,07		39,71					
Porcentaje por especie		35,7		64,3					
Porcentaje por segmento de propietarios						82,0		18,0	

Fuente: CONAF.

PP= Pequeños propietarios. OT= Otros propietarios n= nativa.

En el segmento pequeños propietarios se concentró el 82,0% de la forestación (50,65 ha.), las 11,13 ha. restantes las plantaron los otros propietarios. No hubo participación de las principales empresas forestales.

La superficie forestada por los pequeños propietarios se incrementó en un 153% respecto a la del año 2012. En cambio los otros propietarios disminuyeron su gestión en un 30%.

Los pequeños propietarios forestaron en las 6 comunas, en tanto que el segmento otros propietarios lo hizo en una sola comuna.

Para el establecimiento de la forestación en 4 predios (14,29 ha.), todos de pequeños propietarios, se emplearon 2 especies (*Eucalyptus globulus* y *Quillaja saponaria*) y en los restantes 22 predios se empleó una sola. En total se ocuparon aproximadamente 29.126 plantas de las cuales 15.884 fueron de la especie nativa y 13.242 plantas corresponden a la especie exótica. Quillaja saponaria

(quillay) fue la especie más empleada totalizando 39,71 ha. forestadas, equivalentes al 64,3%.

La densidad por hectárea fue de 400 plantas para la especie nativa y de 600 p/ha. para la especie exótica.

### Número de propietarios, Género y Etnia

En total participaron 26 propietarios, todos son personas naturales, que forestaron en igual número de predios, desagregados en 22 pequeños propietarios y los restantes 4 corresponden al segmento de otros propietarios, que forestaron 50,65 ha. y 11,13 ha., respectivamente.

El 57,7% de los propietarios corresponden al género masculino (15), que forestaron el 69,5% de la superficie (49,92 ha), en 15 predios.

El 100% de los forestadores fueron personas naturales que no pertenecen a ninguna etnia originaria.

**Cuadro N° 29B-** Superficie forestada, número de propietarios y número de predios desagregados por segmento de propietarios y género, región Metropolitana de Santiago, año 2013.

Género	Pequeños propietarios			Otros propietarios			Total					
	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Propie-tarios	%	Predios	%	Sup. (ha.)	%
	Prop.	Predios		Prop.	Predios							
Masculino	13	13	34,92	2	2	8,00	15	57,7	15	57,7	42,92	69,5
Femenino	9	9	15,73	2	2	3,13	11	42,3	11	42,3	18,86	30,5
No Aplica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>50,65</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>11,13</b>	<b>26</b>	<b>100</b>	<b>26</b>	<b>100</b>	<b>61,78</b>	<b>100</b>
Porcentaje	84,6	84,6	82,0	15,4	15,4	18,0						

Fuente: CONAF.

Prop.= Propietarios.

**Cuadro N° 29C.-** Superficie, número de propietarios y número de predios forestados desagregados por segmento de propietarios, comuna y rango de superficie, región Metropolitana de Santiago, año 2013.

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada (ha.)									Subtotal				Total	
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.				> 5 ≤ 50 ha.			PP		OT		N°	ha.
		PP		PP	OT	PP	PP	OT	N°	ha.	N°	ha.				
N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.			
Chacabuco	Lampa	1	0,63	1	2,50	-	-	1	7,50	3	10,63	-	-	3	10,63	
	Til Til	1	0,63	-	-	-	-	-	-	1	0,63	-	-	1	0,63	
<b>Subtotal Chacabuco</b>		<b>2</b>	<b>1,26</b>	<b>1</b>	<b>2,50</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>7,50</b>	<b>4</b>	<b>11,26</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>11,26</b>	
Melipilla	Melipilla	1	0,50	4	13,75	4	11,13	1	5,52	6	19,77	4	11,13	10	30,90	
	San Pedro	1	0,83	9	15,62	-	-	-	-	10	16,45	-	-	10	16,45	
<b>Subtotal Melipilla</b>		<b>2</b>	<b>1,33</b>	<b>13</b>	<b>29,37</b>	<b>4</b>	<b>11,13</b>	<b>1</b>	<b>5,52</b>	<b>16</b>	<b>36,22</b>	<b>4</b>	<b>11,13</b>	<b>20</b>	<b>47,35</b>	
Talagante	El Monte	-	-	1	1,67	-	-	-	-	1	1,67	-	-	1	1,67	
	Isla de Maipo	-	-	1	1,50	-	-	-	-	1	1,50	-	-	1	1,50	
<b>Subtotal Talagante</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>3,17</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>3,17</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>3,17</b>	
<b>Total región Metropolitana</b>		<b>4</b>	<b>2,59</b>	<b>16</b>	<b>35,04</b>	<b>4</b>	<b>11,13</b>	<b>2</b>	<b>13,02</b>	<b>22</b>	<b>50,65</b>	<b>4</b>	<b>11,13</b>	<b>26</b>	<b>61,78</b>	
Porcentaje		15,4	4,2	61,5	56,7	15,4	18,0	7,7	21,1	84,6	82,0	15,4	18,0			
Superficie promedio (ha.)			0,65		2,19		2,78		6,51		2,30		2,78		2,38	

Fuente: CONAF.

PP= Pequeños propietarios.

OT= Otros propietario.

≤menor o igual a.

>: mayor a.

NOTA: El número de propietarios es igual al número de predios.

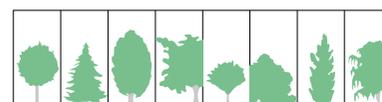
## Rango de superficie forestada y promedio

El tamaño de las forestaciones abarcaron desde el rango menor o igual a 1 ha. hasta el rango menor o igual a 50 ha. A nivel global el 76,9% de los propietarios (20) efectuaron forestaciones que se ubican en el rango mayor a una hectárea e igual o menor a 5 ha., cubriendo el 74,7% de la superficie (46,17 ha.) lo que da un promedio por propietario y predio de 2,19 ha. para el segmento pequeños propietarios, promedio que se eleva a 2,78 ha. para los otros propietarios.

Los promedios de superficie resultantes para los rangos menor o igual a 1 ha. y para el mayor a 5 ha. y hasta 50 ha. fueron de 0,65 ha. y 6,51 ha., respectivamente. El promedio global fue de 2,38 ha. por propietario y predio.

El tamaño de las forestaciones del segmento pequeños propietarios fluctuó entre 0,50 ha. la menor y 7,50 ha. la mayor. En el segmento otros propietarios varió entre 1,38 ha. y 5,00 ha.

## REFORESTACIÓN



La superficie reforestada durante el año 2013 en la región Metropolitana de Santiago fue de 171,01 ha., superficie inferior en un 54,65% a la del año 2012. Dicha cifra a nivel global representa el 0,19% del total nacional, participación que sube al 0,97% en el segmento otros propietarios y baja al 0,01% en el segmento pequeños propietarios. Este último valor es el porcentaje de participación más bajo a nivel nacional para los pequeños propietarios.

Se debe destacar que 36,84 ha. reforestadas por el segmento otros propietarios no corresponden a compromisos asociados a corta de cosecha.

En ambos segmentos la reforestación efectuada durante el año 2013 fue menor a la del año 2012.

En efecto, en los pequeños propietarios disminuyó en un 90,22%, en tanto que en los otros propietarios fue un 52,88% menor.

La actividad se concentró exclusivamente en la provincia de Melipilla y en las comunas de Melipilla, María Pinto y San Pedro, además en ésta última se llevó a cabo el 95,0% de la superficie reforestada (162,41 ha.).

El 99,0% de la gestión fue realizada por el segmento otros propietarios.

En el 98,2% de la superficie (167,89 ha.) se empleó *Eucalyptus globulus* y en el resto (3,12 ha.) se forestó con una mezcla de especies nativas compuesta por *Quillaja saponaria* y *Acacia caven*.

**Cuadro N° 29D.- Superficie reforestada desagregada por provincia, comuna, especie y segmento de propietarios, región Metropolitana de Santiago, año 2013.**

Provincia	Comuna	Especie Reforestada (ha.)			Sub total		Total	
		<i>Eucalyptus globulus</i>		<i>Mezcla nativas</i>	PP	OT	ha.	%
		PP	OT	OT				
Melipilla	María Pinto	-	5,50	-	-	5,5	5,50	3,2
	Melipilla	-	3,10	-	-	3,1	3,10	1,8
	San Pedro	1,75	157,54	3,12	1,75	160,66	162,41	95,0
<b>Subtotal Melipilla</b>		<b>1,75</b>	<b>166,14</b>	<b>3,12</b>	<b>1,75</b>	<b>169,26</b>	<b>171,01</b>	<b>100</b>
<b>Total región Metropolitana</b>		<b>1,75</b>	<b>166,14</b>	<b>3,12</b>	<b>1,75</b>	<b>169,26</b>	<b>171,01</b>	<b>100</b>
Total por especie		167,89		3,12				
Porcentaje por especie		98,2		1,8				
Porcentaje por segmento de propietarios					1,0	99,0		

Fuente: CONAF.

PP= Pequeño propietario.

OT= Otros propietario.

NOTA: Mezcla nativas= *Quillaja saponaria* y *Acacia caven*.

En total se emplearon 33.479 plantas de las cuales 30.827 corresponden a *Eucalyptus globulus* (eucalipto) y las restantes 2.652 a plantas de las especies nativas. En la contabilización de las plantas de *Eucalyptus globulus* no se considera la superficie reforestada con el método de regeneración vegetativa. En cuanto a la densidad, ésta fue de 758 plantas/ha. y 1.100 p/ha. para el eucalipto y 850 p/ha. para las especies nativas.

### Promedio de superficie reforestada, número de propietarios, número de predios y género

En total participaron 10 propietarios que reforestaron en 11 predios. De acuerdo a los datos que muestra el Cuadro No 29 E, a nivel global el mayor número de propietarios y predios corresponden al género masculino con un 60,0%, pero la mayor

superficie reforestada fue realizada por personas jurídicas llegando ésta a las 105,50 ha. (61,7%). La participación del género femenino fue sólo en el segmento otros propietarios.

El promedio global por propietario y predio fue de 17,10 ha. y 15,55 ha., respectivamente. El mayor promedio para ambas variables correspondió al segmento otros propietarios, con 18,81 ha. por propietario y de 16,93 ha. por predio.

El promedio de la superficie reforestada por los pequeños propietarios fue de 1,75 ha. por propietario y predio, siendo dicho valor el más bajo a nivel nacional para los 3 segmentos de propietarios.

Ninguno de los propietarios que reforestaron en ambos segmentos pertenece a etnias originarias.

### Cuadro N° 29E.- Superficie reforestada, número de propietarios y número de predios desagregados por segmento de propietarios y género, región Metropolitana de Santiago, año 2013.

Género	Pequeños propietarios			Otros propietarios			Total					
	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Propietarios	%	Predios	%	Sup. (ha.)	%
	Prop.	Predios		Prop.	Predios							
Masculino	1	1	1,75	5	5	58,17	6	60,0	6	54,5	59,92	35,0
Femenino	-	-	-	1	1	5,59	1	10,0	1	9,1	5,59	3,3
No Aplica	-	-	-	3	4	105,50	3	30,0	4	36,4	105,50	61,7
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1,75</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>169,26</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>171,01</b>	<b>100</b>
Porcentaje	10,0	9,1	1,0	90,0	90,9	99,0						
Promedio (ha.)	1,75	1,75		18,81	16,93		17,10		15,55			

Fuente: CONAF. Prop.= Propietarios. NOTA 1: Un propietario reforestó en 2 predios por compromisos no asociados a corta de cosecha. NOTA 2: Si un propietario reforestó en más de una comuna o provincia se contabiliza una sola vez.

### Cambio de especie en la superficie reforestada

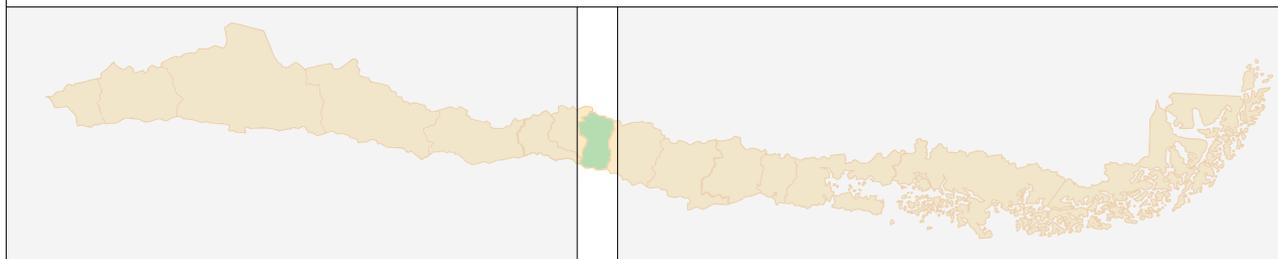
No hubo cambio de especies en la reforestación efectuada durante el año 2013 en la región Metropolitana.

### Aspectos destacables a nivel nacional.

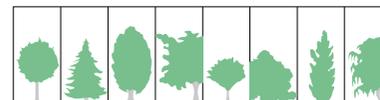
1. La región Metropolitana de Santiago destaca a nivel nacional porque fue la única en la cual la superficie total forestada con especies nativas superó a las especies exóticas (64,3% vs. 35,7%). Además, esta predominancia también se obtuvo en el segmento pequeños propietarios (56,4% vs. 43,6%).
2. Junto a la región de Coquimbo fueron las únicas en que la superficie forestada durante el
3. año 2013 superó a la realizada el año 2012, pero en la región Metropolitana tanto el valor absoluto como el relativo fueron superiores.
4. Junto a la región de Antofagasta fueron las únicas que en la forestación emplearon mayor cantidad de plantas de origen nativo que exótico, pero el valor absoluto fue más alto en la región Metropolitana (15.884 vs 1.218).
5. Fue la única región en la que el segmento otros propietarios forestó solo con especies nativas.
6. Junto a las regiones de Los Ríos y de Los Lagos son las únicas en las que la superficie forestada por los pequeños propietarios fue mayor a la de los otros segmentos de propietarios, pero en la región Metropolitana la proporción fue mayor (82,0% vs. 43,9% y 74,5%, respectivamente).

# Región del Libertador General Bernardo O'Higgins

## (VI Región)



### FORESTACIÓN



La superficie forestada durante el año 2013 en la región de O'Higgins fue de 869,48 ha., superficie inferior en un 67,93% respecto a la del año 2012. Dicha cifra representa el 13,16% de la forestación global realizada en todo el país. Por segmento de propietarios su participación fue de 12,45% en los pequeños, de 19,61% en los otros propietarios y de 5,59% en las principales empresas.

La forestación se llevó a cabo en las 3 provincias que la conforman y en 27 de las 33 comunas que posee la región de O'Higgins. En la provincia del Cardenal Caro se concentró la mayor superficie forestada con el 67,9% (590,33 ha.). A nivel comunal el primer lugar lo ocupa Litueche con 200,54 ha. seguida por Paredones con 199,81 ha., ambas de la provincia de Cardenal Caro.

En todas las comunas de las provincias del Cardenal Caro y Colchagua se efectuaron forestaciones, en tanto que en la provincia de Cachapoal no se realizaron forestaciones en las comunas de Rancagua, Machalí, Mostazal, Peumo, Quinta de Tilcoco y San Vicente.

En el segmento otros propietarios se concentró el 54,6% de la forestación (474,59 ha.), le siguieron los pequeños propietarios que plantaron el 33,5% de la

superficie y finalmente las principales empresas forestales con el 11,9%.

La superficie forestada por los pequeños propietarios disminuyó en un 70,24% respecto a la gestión del año 2012 y la de los otros propietarios lo hizo en un 72,58%. Las principales empresas forestales no forestaron durante el año 2012.

Los pequeños propietarios forestaron en las 3 provincias y en 25 comunas, concentrándose su mayor gestión en Santa Cruz (provincia de Colchagua) con 66,47 ha. (22,8%) y en Paredones (provincia del Cardenal Caro) con 50,88 ha. (17,4%).

El segmento otros propietarios lo hizo también en todas las provincias pero en 16 comunas y su mayor gestión fue en las comunas de Paredones y Litueche (ambas de la provincia de Cardenal Caro) con 148,93 ha. (31,4%) y 96,84 ha. (20,4%), respectivamente.

Por su parte las principales empresas forestales plantaron solo en la comuna de Litueche.

Solamente en la comuna de Litueche (provincia del Cardenal Caro) forestaron simultáneamente los 3 segmentos de propietarios.

**Cuadro N° 30A.-** Superficie forestada desagregada por especie, segmento de propietarios y comuna, región del Libertador Bernardo O'Higgins, año 2013.

Provincia	Comuna	Superficie forestada (ha.)										Subtotal			Total	
		Especie										Segmento propietarios				
		Acacia saligna		Cupressus macrocarpa		Eucalyptus globulus			Pinus radiata		Quillaja saponaria (n)				PP	OT
PP	OT	PP	OT	PP	OT	PEF	PP	OT	PP	OT	PP	OT	PEF			
	Codegua	-	-	-	4,50	-	-	-	-	-	1,00	4,50	1,00	-	5,50	10,7
	Coinco	-	-	-	1,14	-	-	-	-	-	-	1,14	-	-	1,14	2,2
	Coltauco	-	-	-	0,50	2,79	-	-	-	0,50	-	1,00	2,79	-	3,79	7,4
	Doñihue	-	-	-	3,33	-	-	-	-	0,50	-	3,83	-	-	3,83	7,4
	Granero	-	-	-	0,60	-	-	-	-	-	-	0,60	-	-	0,60	1,2
Cachapoal	Las Cabras	-	-	-	4,71	13,86	-	-	-	1,50	4,07	6,21	17,93	-	24,14	46,9
	Malloa	-	-	-	0,50	-	-	-	-	-	-	0,50	-	-	0,50	1,0
	Olivar	-	-	-	1,00	2,00	-	-	-	0,00	3,00	1,00	5,00	-	6,00	11,7
	Pichidegua	-	-	-	3,72	-	-	-	-	-	-	3,72	-	-	3,72	7,2
	Rengo	-	-	-	-	1,59	-	-	-	0,00	-	-	1,59	-	1,59	3,1
	San Vicente	-	-	-	0,64	-	-	-	-	-	-	-	0,64	-	0,64	1,2
<b>Subtotal Cachapoal</b>		-	-	-	20,64	20,24	-	-	-	2,50	8,07	23,14	28,31	-	51,45	5,9
	La Estrella	-	-	-	-	3,72	-	-	-	-	1,71	-	5,43	-	5,43	0,9
	Litueche	-	0,50	-	-	7,42	103,20	-	87,70	-	1,72	0,50	96,84	103,20	200,54	34,0
Cardenal Caro	Marchihue	-	0,72	-	18,64	29,71	-	6,58	19,85	0,29	-	26,23	49,56	-	75,79	12,8
	Navidad	-	-	1,00	1,79	18,50	-	-	3,86	-	0,29	1,79	23,65	-	25,44	4,3
	Paredones	-	3,51	7,85	27,51	54,21	-	16,01	86,30	3,85	0,57	50,88	148,93	-	199,81	33,9
	Pichilemu	-	-	6,86	7,58	29,38	-	1,86	25,00	-	12,64	9,44	73,88	-	83,32	14,1
<b>Subtotal Cardenal Caro</b>		-	4,73	15,71	55,52	142,94	103,20	24,45	222,71	4,14	16,93	88,84	398,29	103,20	590,33	67,9
	Chépica	-	-	-	7,85	0,00	-	-	0,00	-	-	7,85	-	-	7,85	3,5
	Chimbarongo	-	-	-	8,85	4,71	-	-	-	0,70	1,28	9,55	5,99	-	15,54	6,8
	Lolol	-	-	-	4,86	-	-	7,86	-	6,14	-	18,86	-	-	18,86	8,3
	Nancagua	-	-	-	2,06	-	-	-	-	-	-	2,06	-	-	2,06	0,9
Colchagua	Palmilla	-	-	-	19,07	5,00	-	0,14	-	1,21	5,00	20,42	10,00	-	30,42	13,4
	Peralillo	-	-	-	7,15	-	-	0,14	-	4,41	-	11,70	-	-	11,70	5,1
	Placilla	-	-	-	9,99	-	-	-	-	-	-	9,99	-	-	9,99	4,4
	Pumanque	1,57	1,00	-	17,77	-	-	-	12,00	2,07	-	22,41	12,00	-	34,41	15,1
	San Fernando	-	-	-	9,83	4,71	-	-	-	0,57	1,14	10,40	5,85	-	16,25	7,1
	Santa Cruz	0,00	-	-	40,35	2,58	-	7,71	8,14	18,41	3,43	66,47	14,15	-	80,62	35,4
<b>Subtotal Colchagua</b>		1,57	1,00	-	127,78	17,00	-	15,85	20,14	33,51	10,85	179,71	47,99	-	227,70	26,2
<b>Total región de O'Higgins</b>		1,57	5,73	15,71	203,94	180,18	103,20	40,30	242,85	40,15	35,85	291,69	474,59	103,20	869,48	
Total por especie		1,57	21,44		487,32			283,15		76,00						
Porcentaje por especie		0,2	2,5		56,0			32,6		8,7						
Porcentaje por segmento de propietarios												33,5	54,6	11,9		

Fuente: CONAF y empresas.

PP= Pequeños propietarios.

OT= Otros propietarios.

PEF= Principales empresas forestales.

n= nativa.

Para el establecimiento de la forestación en 76 de los 364 predios (20,9%) (49 de pequeños propietarios y 27 de otros propietarios) que abarcan 192,72 ha. (22,2%) se emplearon 2 ó más especie,

en tanto que en todos los otros una sola. Las principales combinaciones fueron *Quillaja saponaria* con *Eucalyptus globulus* o *Pinus radiata* o *Cupressus macrocarpa*.

La densidad por hectárea empleada por los pequeños propietarios en todos los casos fue de 700 plantas por hectárea. Las principales empresas forestales también ocuparon una sola densidad pero de 1.333 p/ha. En el segmento otros propietarios fluctuó entre 700 plantas y 1.250 plantas, siendo 700 pl/ha. la más frecuente.

En total se ocuparon aproximadamente 708.332 plantas de 5 especies, 4 exóticas y 1 nativa. *Eucalyptus globulus* (eucalipto) fue la especie más empleada a nivel global y por los segmentos de pequeños propietarios y las principales empresas, totalizando 408.540 plantas y una superficie de 487,32 ha. forestadas, equivalentes al 56,0%.

*Pinus radiata* (pino insigne) fue la especie más empleada por el segmento otros propietarios con 242,85 ha. equivalentes al 52,2% del total plantado por dichos propietarios.

Con especies nativas se forestaron 76,00 ha., equivalentes al 8,7% del total plantado empleándose para ello 53.200 plantas.

La región de O'Higgins forestó a nivel nacional la mayor superficie con especies nativas.

### Número de propietarios, Género y Etnia

En total participaron 356 propietarios forestándose 364 predios. Es preciso señalar que para la determinación del número de propietarios se contabilizó una sola vez a aquellos que forestaron en más de una comuna. El 63,5% de los propietarios y el 62,1% de

los predios corresponden al segmento pequeños propietarios. En los segmentos pequeños propietarios y otros propietarios y además a nivel global, la mayor cantidad de propietarios (69,1%), predios (69,5%) y superficie (58,8%) se concentró en la gestión realizada por el género masculino.

El género femenino tuvo su mayor participación en el segmento pequeños propietarios con el 33,9% de la superficie forestada.

Ninguno de los forestadores pertenece a alguna etnia originaria.

### Rango de superficie forestada y promedio

Como se puede observar en los antecedentes contenidos en el Cuadro N° 30 C, en la región de O'Higgins el tamaño de la superficie forestada durante el año 2013, considerando los 3 segmentos de propietarios, abarcó desde el rango igual o menor a una hectárea hasta el superior a 100 ha. La mayor gestión en las variables número de predios y la superficie forestada, se concentró en los 2 primeros rangos, esto es en el tamaño de superficie igual o menor a 5 ha. con el 93,5% y el 55,0%, respectivamente.

El tamaño de la superficie forestada fluctuó entre 0,14 ha. la menor y 80,70 ha. la mayor.

El promedio regional de la superficie forestada fue de 2,44 ha. por propietario, promedio que baja a 2,39 ha. al considerar el número de predios como variable de análisis.

**Cuadro N° 30B.- Superficie forestada, número de propietarios y número de predios desagregados por segmento de propietarios y género, región del Libertador Bernardo O'Higgins, año 2013.**

Género	Pequeños propietarios			Otros propietarios			Principales empresas forestales			Total					
	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Propietarios	%	Predios	%	Sup. (ha.)	%
	Prop.	Predios		Prop.	Predios		Prop.	Predios							
Masculino	143	143	189,75	103	110	321,38	-	-	-	246	69,1	253	69,5	511,13	58,8
Femenino	82	82	98,94	19	19	46,22	-	-	-	101	28,4	101	27,7	145,16	16,7
No Aplica	1	1	3,00	7	7	106,99	1	2	103,20	9	2,5	10	2,8	213,19	24,5
<b>Total</b>	<b>226</b>	<b>226</b>	<b>291,69</b>	<b>129</b>	<b>136</b>	<b>474,59</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>103,20</b>	<b>356</b>	<b>100</b>	<b>364</b>	<b>100</b>	<b>869,48</b>	<b>100</b>
Porcentaje	63,5	62,1	33,5	36,2	37,4	54,6	0,3	0,5	11,9						

Fuente: CONAF y empresas.

Prop.= Propietarios.

**Cuadro N° 30C.-** Superficie total forestada, número de propietarios y número de predios desagregados por comuna y rango de superficie, región del Libertador Bernardo O'Higgins, año 2013.

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada (ha.)																Total				
		Número de propietarios y superficie										Número de predios y superficie						Número	Sup. (ha.)			
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.		> 100 ha.		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.				> 50 ≤ 100 ha.		
Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Pr.	Pd.	
	Codegua	2	1,50	2	4,00	-	-	-	-	-	-	2	1,50	2	4,00	-	-	-	-	4	4	5,50
	Coinco	-	-	1	1,14	-	-	-	-	-	-	-	1	1,14	-	-	-	-	-	1	1	1,14
	Coltauco	3	1,79	1	2,00	-	-	-	-	-	-	3	1,79	1	2,00	-	-	-	-	4	4	3,79
	Doñihue	3	1,83	1	2,00	-	-	-	-	-	-	3	1,83	1	2,00	-	-	-	-	4	4	3,83
	Granero	1	0,60	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,60	-	-	-	-	-	-	1	1	0,60
Cachapoal	Las Cabras	13	8,42	2	5,72	1	10,00	-	-	-	-	13	8,42	2	5,72	1	10,00	-	-	16	16	24,14
	Malloa	1	0,50	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,50	-	-	-	-	-	-	1	1	0,50
	Olivar	1	1,00	2	5,00	-	-	-	-	-	-	1	1,00	2	5,00	-	-	-	-	3	3	6,00
	Pichidegua	1	0,97	2	2,75	-	-	-	-	-	-	1	0,97	2	2,75	-	-	-	-	3	3	3,72
	Rengo	-	-	1	1,59	-	-	-	-	-	-	-	1	1,59	-	-	-	-	-	1	1	1,59
	San Vicente	1	0,64	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,64	-	-	-	-	-	-	1	1	0,64
<b>Subtotal Cachapoal</b>		<b>26</b>	<b>17,25</b>	<b>12</b>	<b>24,20</b>	<b>1</b>	<b>10,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>26</b>	<b>17,25</b>	<b>12</b>	<b>24,20</b>	<b>1</b>	<b>10,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>51,45</b>
	La Estrella	1	0,86	2	4,57	-	-	-	-	-	-	1	0,86	2	4,57	-	-	-	-	3	3	5,43
	Litueche	3	1,65	7	14,99	-	-	1	80,70	1	103,20	6	3,08	6	13,56	1	48,20	2	135,70	12	15	200,54
Cardenal Caro	Marchihue	12	7,20	10	25,88	5	42,71	-	-	-	-	12	7,20	10	25,88	5	42,71	-	-	27	27	75,79
	Navidad	10	6,28	8	19,16	-	-	-	-	-	-	11	7,28	8	18,16	-	-	-	-	18	19	25,44
	Paredones	17	10,61	31	78,91	10	110,29	-	-	-	-	17	10,61	35	91,05	9	98,15	-	-	58	61	199,81
	Pichilemu	4	2,29	22	45,88	4	35,15	-	-	-	-	4	2,29	24	52,02	3	29,01	-	-	30	31	83,32
<b>Subtotal Cardenal Caro</b>		<b>47</b>	<b>28,89</b>	<b>80</b>	<b>189,39</b>	<b>19</b>	<b>188,15</b>	<b>1</b>	<b>80,70</b>	<b>1</b>	<b>103,20</b>	<b>51</b>	<b>31,32</b>	<b>85</b>	<b>205,24</b>	<b>18</b>	<b>218,07</b>	<b>2</b>	<b>135,70</b>	<b>148</b>	<b>156</b>	<b>590,33</b>
	Chépica	3	1,85	2	6,00	-	-	-	-	-	-	3	1,85	2	6,00	-	-	-	-	5	5	7,85
	Chimbarongo	14	8,40	3	7,14	-	-	-	-	-	-	14	8,40	3	7,14	-	-	-	-	17	17	15,54
	Lolol	-	-	5	18,86	-	-	-	-	-	-	-	5	18,86	-	-	-	-	-	5	5	18,86
	Nancagua	-	-	1	2,06	-	-	-	-	-	-	-	1	2,06	-	-	-	-	-	1	1	2,06
Colchagua	Palmilla	23	15,13	5	15,29	-	-	-	-	-	-	23	15,13	5	15,29	-	-	-	-	28	28	30,42
	Peralillo	8	5,85	4	5,85	-	-	-	-	-	-	8	5,85	4	5,85	-	-	-	-	12	12	11,70
	Placilla	6	4,99	2	5,00	-	-	-	-	-	-	6	4,99	2	5,00	-	-	-	-	8	8	9,99
	Pumanque	20	13,78	5	8,63	1	12,00	-	-	-	-	20	13,78	5	8,63	1	12,00	-	-	26	26	34,41
	San Fernando	16	10,26	4	5,99	-	-	-	-	-	-	16	10,26	4	5,99	-	-	-	-	20	20	16,25
	Santa Cruz	11	7,47	34	57,92	2	15,23	-	-	-	-	11	7,47	34	58	2	15,23	-	-	47	47	80,62
<b>Subtotal Colchagua</b>		<b>101</b>	<b>67,73</b>	<b>65</b>	<b>132,74</b>	<b>3</b>	<b>27,23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>101</b>	<b>67,73</b>	<b>65</b>	<b>132,74</b>	<b>3</b>	<b>27,23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>169</b>	<b>169</b>	<b>227,70</b>
<b>Total región de O'Higgins</b>		<b>174</b>	<b>113,87</b>	<b>157</b>	<b>346,33</b>	<b>23</b>	<b>225,38</b>	<b>1</b>	<b>80,70</b>	<b>1</b>	<b>103,20</b>	<b>178</b>	<b>116,30</b>	<b>162</b>	<b>362,18</b>	<b>22</b>	<b>255,30</b>	<b>2</b>	<b>135,70</b>	<b>356</b>	<b>364</b>	<b>869,48</b>
Porcentaje		48,9	13,1	44,1	39,8	6,4	25,9	0,3	93	0,3	11,9	48,7	13,3	44,8	41,7	6,0	29,4	0,5	15,6			
Superficie promedio (ha.)		0,65		2,21		9,80		80,70		103,20		0,65		2,23		11,60		67,85		2,44	2,39	

Fuente: CONAF.

PP= Pequeños propietarios.

≤ menor o igual a.

&gt; mayor a.

Pr. propietarios

Pd. predios

NOTA: El número de propietarios es igual al número de predios.

Al efectuar el análisis en forma desagregada por segmento de propietarios se tiene que para los pequeños propietarios (Cuadro N° 30 D) el tamaño de las forestaciones abarcaron desde el rango menor o igual a 1 ha. y hasta el rango mayor a 5 y hasta 50 ha. El mayor número de los propietarios así como sus predios se registró en el rango igual o menor a 1 ha. con el 59,8% (135) en ambos casos, pero en la variable superficie el valor más

alto se ubicó en el rango mayor a una hectárea y hasta 5 ha. con el 61,5% que corresponde a 179,48 ha.

El tamaño de las superficies forestadas por los pequeños propietarios fluctuó entre 0,14 ha. la menor y 8,86 ha. la mayor. El promedio global de la superficie forestada por este segmento fue de 1,30 ha. por propietario y predio.

**Cuadro N° 30D.-** Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por pequeños propietarios desagregados por comuna y rango de superficie, región del Libertador Bernardo O'Higgins, año 2013.

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada por pequeños propietarios (ha.)						Total	
		≤1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		N°	Superficie
		N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.		
Cachapoal	Codegua	1	0,50	2	4,00	-	-	3	4,50
	Coinco	-	-	1	1,14	-	-	1	1,14
	Coltauco	2	1,00	-	-	-	-	2	1,00
	Doñihue	3	1,83	1	2,00	-	-	4	3,83
	Granero	1	0,60	-	-	-	-	1	0,60
	Las Cabras	10	6,21	-	-	-	-	10	6,21
	Malloa	1	0,50	-	-	-	-	1	0,50
	Olivar	1	1,00	-	-	-	-	1	1,00
	Pichidegua	1	0,97	2	3	-	-	3	3,72
	San Vicente	1	0,64	-	-	-	-	1	0,64
<b>Subtotal Cachapoal</b>		<b>21</b>	<b>13,25</b>	<b>6</b>	<b>9,89</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>27</b>	<b>23,14</b>
Cardenal Caro	Litueche	1	0,50	-	-	-	-	1	0,50
	Marchihue	5	2,93	6	14,73	1	8,57	12	26,23
	Navidad	1	0,36	1	1,43	-	-	2	1,79
	Paredones	12	7,06	13	34,96	1	8,86	26	50,88
	Pichilemu	1	0,43	6	9,01	-	-	7	9,44
<b>Subtotal Cardenal Caro</b>		<b>20</b>	<b>11,28</b>	<b>26</b>	<b>60,13</b>	<b>2</b>	<b>17,43</b>	<b>48</b>	<b>88,84</b>
Colchagua	Chépica	3	1,85	2	6,00	-	-	5	7,85
	Chimbarongo	11	6,69	1	2,86	-	-	12	9,55
	Lolol	-	-	5	18,86	-	-	5	18,86
	Nancagua	-	-	1	2,06	-	-	1	2,06
	Palmilla	23	15,13	3	5,29	-	-	26	20,42
	Peralillo	8	5,85	4	5,85	-	-	12	11,70
	Placilla	6	4,99	2	5,00	-	-	8	9,99
	Pumanque	20	13,78	5	8,63	-	-	25	22,41
	San Fernando	12	7,12	2	3,28	-	-	14	10,40
Santa Cruz	11	7,47	31	51,63	1	7,37	43	66,47	
<b>Subtotal Colchagua</b>		<b>94</b>	<b>62,88</b>	<b>56</b>	<b>109,46</b>	<b>1</b>	<b>7,37</b>	<b>151</b>	<b>179,71</b>
<b>Total región de O'Higgins</b>		<b>135</b>	<b>87,41</b>	<b>88</b>	<b>179,48</b>	<b>3</b>	<b>24,80</b>	<b>226</b>	<b>291,69</b>
Porcentaje		598	30,0	38,9	61,5	1,3	8,5		
Superficie promedio (ha.)		0,65		2,04		8,27		1,30	

Fuente: CONAF y empresas.

≤: menor o igual a.

&gt;: mayor a.

NOTA: El número de propietarios es igual al número de predios.

En cuanto al segmento otros propietarios (Cuadro N° 30 E) la mayor gestión en todas las variables se ubicó en el rango de superficie plantada que va entre mayor a 1 ha. y hasta 5 ha., con el 53,5% (69) para el número de propietarios que participaron, el 54,4% (74) para la variable número de predios forestados y el 38,5% (182,70 ha.) para la superficie forestada.

El tamaño de las superficies forestadas en este segmento de propietarios fluctuó entre 0,14 ha. y 80,70 ha.

El promedio global por propietario fue de 3,68 ha., valor que baja a 3,49 ha. por predio.

**Cuadro N° 30E.-** Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por otros propietarios desagregados por comuna y rango de superficie, región del Libertador Bernardo O'Higgins, año 2013.

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada por otros propietarios (ha.)																Total		
		Número de propietarios y superficie								Número de predios y superficie								Número		Sup. (ha.)
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.		Prop	Pred	
		Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.			
Cachapoal	Codegua	1	1,00	-	-	-	-	-	-	1	1,00	-	-	-	-	-	-	1	1	1,00
	Coltauco	1	0,79	1	2,00	-	-	-	-	1	0,79	1	2,00	-	-	-	-	2	2	2,79
	Las Cabras	3	2,21	2	5,72	1	10,00	-	-	3	2,21	2	5,72	1	10,00	-	-	6	6	17,93
	Olivar	-	-	2	5,00	-	-	-	-	-	-	2	5,00	-	-	-	-	2	2	5,00
	Rengo	-	-	1	1,59	-	-	-	-	-	-	1	1,59	-	-	-	-	1	1	1,59
<b>Subtotal Cachapoal</b>		<b>5</b>	<b>4,00</b>	<b>6</b>	<b>14,31</b>	<b>1</b>	<b>10,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>	<b>4,00</b>	<b>6</b>	<b>14,31</b>	<b>1</b>	<b>10,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>28,31</b>
Cardenal Caro	La Estrella	1	0,86	2	4,57	-	-	-	-	1	0,86	2	4,57	-	-	-	-	3	3	5,43
	Litueche	2	1,15	7	14,99	-	-	1	80,70	5	2,58	6	13,56	-	-	1	80,70	10	12	96,84
	Marchihue	7	4,27	4	11,15	4	34,14	-	-	7	4,27	4	11,15	4	34,14	-	-	15	15	49,56
	Navidad	9	5,92	7	17,73	-	-	-	-	10	6,92	7	16,73	-	-	-	-	16	17	23,65
	Paredones	5	3,55	18	43,95	9	101	-	-	5	3,55	22	56,09	8	89	-	-	32	35	148,93
<b>Subtotal Cardenal Caro</b>		<b>27</b>	<b>17,61</b>	<b>54</b>	<b>129,26</b>	<b>17</b>	<b>170,72</b>	<b>1</b>	<b>80,70</b>	<b>31</b>	<b>20,04</b>	<b>59</b>	<b>145,11</b>	<b>15</b>	<b>152,44</b>	<b>1</b>	<b>80,70</b>	<b>99</b>	<b>106</b>	<b>398,29</b>
Colchagua	Chimbarongo	3	1,71	2	4,28	-	-	-	-	3	1,71	2	4,28	-	-	-	-	5	5	5,99
	Palimilla	-	-	2	10,00	-	-	-	-	-	-	2	10,00	-	-	-	-	2	2	10,00
	Pumanque	-	-	-	-	1	12,00	-	-	-	-	-	-	1	12,00	-	-	1	1	12,00
	San Fernando	4	3,14	2	2,71	-	-	-	-	4	3,14	2	2,71	-	-	-	-	6	6	5,85
	Santa Cruz	-	-	3	6,29	1	7,86	-	-	-	-	3	6,29	1	7,86	-	-	4	4	14,15
<b>Subtotal Colchagua</b>		<b>7</b>	<b>4,85</b>	<b>9</b>	<b>23,28</b>	<b>2</b>	<b>19,86</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>4,85</b>	<b>9</b>	<b>23,28</b>	<b>2</b>	<b>19,86</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>47,99</b>
<b>Total región de O'Higgins</b>		<b>39</b>	<b>26,46</b>	<b>69</b>	<b>166,85</b>	<b>20</b>	<b>200,58</b>	<b>1</b>	<b>80,70</b>	<b>43</b>	<b>28,89</b>	<b>74</b>	<b>182,70</b>	<b>18</b>	<b>182,30</b>	<b>1</b>	<b>80,70</b>	<b>129</b>	<b>136</b>	<b>474,59</b>
Porcentaje		30,2	5,6	53,5	35,1	15,5	42,3	0,8	17,0	31,6	6,1	54,4	38,5	13,3	38,4	0,7	17,0			
Superficie promedio (ha.)		0,68		2,42		10,01		80,70		0,67		2,47		10,13		80,70	3,68	3,49		

Fuente: CONAF y empresas. ≤ menor o igual a.

&gt; mayor a.

Prop= propietarios.

Pred= predios.

En el segmento principales empresas forestales solo participó un propietario que forestó en 2 predios. Los antecedentes se muestran en el Cuadro N° 30 F.

El promedio de 51,60 ha. por predio obtenido en el segmento principales empresas forestales fue el más alto a nivel nacional.

**Cuadro N° 30F.-** Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por las principales empresas forestales desagregados por comuna y rango de superficie, región del Libertador Bernardo O'Higgins, año 2013.

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada por las principales empresas forestales (ha.)						Total			
		N° propietarios y superficie			N° de predios y superficie			Número		Sup. (ha.)	
		> 100 ha.			> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.	Prop	Pred		
		Nº	ha.		Nº	ha.	Nº				ha.
Cardenal Caro	Litueche	1	103,20		1	48,20	1	55,00	1	2	103,20
<b>Subtotal Cardenal Caro</b>		<b>1</b>	<b>103,20</b>		<b>1</b>	<b>48,20</b>	<b>1</b>	<b>55,00</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>103,20</b>
<b>Total región de O'Higgins</b>		<b>1</b>	<b>103,20</b>		<b>1</b>	<b>48,20</b>	<b>1</b>	<b>55,00</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>103,20</b>
Porcentaje		100		100	50,0	46,7	50,0	53,3			
Superficie promedio (ha.)			103,20		48,20		55,00		103,20	51,60	

Fuente: CONAF y empresas.

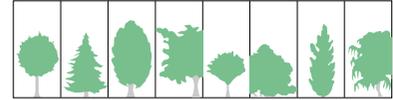
≤ menor o igual a.

&gt; mayor a.

Prop= propietarios.

Pred= predios.

## REFORESTACIÓN



La superficie reforestada durante el año 2013 en la región de O'Higgins totalizó 1.108,75 ha., superficie inferior en un 51,45% a la del año 2012. Dicha cifra equivale al 1,25% de la reforestación a nivel nacional. Al comparar su participación desagregada por segmento de propietarios se tiene que

en los pequeños propietarios representó el 8,87%, valor que desciende a 3,69% en los otros propietarios y en las principales empresas forestales representó tan sólo el 0,42%. Este último valor es el más bajo a nivel nacional para dicho segmento de propietarios.

**Cuadro N° 30G.-** Superficie reforestada desagregada por provincia, comuna, especie y segmento de propietarios, región de O'Higgins, año 2013.

Provincia	Comuna	Especie (ha.)					Sub total			Total	
		<i>Eucalyptus globulus</i>		<i>Pinus radiata</i>			PP	OT	PEF	ha.	%
		PP	OT	PP	OT	PEF					
Cardenal Caro	La Estrella	-	-	-	20,00	-	-	20,00	-	20,00	3,0
	Litueche	3,20	-	-	-	-	3,20	0,00	-	3,20	0,5
	Marchihue	-	-	-	12,10	202,80	-	12,10	202,80	214,90	32,1
	Paredones	5,00	21,50	5,52	6,00	-	10,52	27,50	-	38,02	5,7
	Pichilemu	-	2,25	-	35,10	-	-	37,35	-	37,35	5,6
	s/información	69,04	78,17	29,18	179,32	-	98,22	257,49	-	355,71	53,1
<b>Subtotal Cardenal Caro</b>		<b>77,24</b>	<b>101,92</b>	<b>34,70</b>	<b>252,52</b>	<b>202,80</b>	<b>111,94</b>	<b>354,44</b>	<b>202,80</b>	<b>669,18</b>	<b>60,4</b>
Colchagua	Lolol	-	52,20	-	-	88,00	-	52,20	88,00	140,20	31,9
	Pumanque	15,34	33,40	-	-	-	15,34	33,40	-	48,74	11,1
	s/información	48,59	165,20	-	36,84	-	48,59	202,04	-	250,63	57,0
<b>Subtotal Colchagua</b>		<b>63,93</b>	<b>250,80</b>	<b>-</b>	<b>36,84</b>	<b>88,00</b>	<b>63,93</b>	<b>287,64</b>	<b>88,00</b>	<b>439,57</b>	<b>39,6</b>
<b>Total región de O'Higgins</b>		<b>141,17</b>	<b>352,72</b>	<b>34,70</b>	<b>289,36</b>	<b>290,80</b>	<b>175,87</b>	<b>642,08</b>	<b>290,80</b>	<b>1.108,75</b>	<b>100</b>
Total por especie		493,89		614,86							
Porcentaje por especie		44,5		55,5							
Porcentaje por segmento de propietarios							15,9	57,9	26,2		

Fuente: CONAF y empresas.

PP= Pequeños propietarios.

OT= Otros propietarios.

PEF= Principales empresas forestales.

La reforestación se llevó a cabo en 2 de las 3 provincias que conforman la región de O'Higgins y en a lo menos 7 de las 33 comunas. Se concentró mayoritariamente en la provincia de Cardenal Caro con el 60,4%. A nivel comunal el primer lugar lo ocupa Marchihue, seguida por Lolol con el 19,4% (214,90 ha.) y el 12,6% (140,20 ha.), respectivamente. Es preciso destacar que en 606,34 ha. equivalente al 54,7% del total reforestado no se tiene información de la comuna ya que la extrapolación se aplicó a nivel provincial.

El 57,9% (642,08 ha.) fue llevado a cabo por el segmento otros propietarios, seguidos por la gestión realizada por las principales empresas forestales con el 26,2% y el 15,9% restante lo ejecutaron los pequeños propietarios.

La reforestación realizada durante el año 2013 comparada con la del año 2012 fue inferior en los 3 segmentos de propietarios. Es así que en los pequeños propietarios disminuyó en un 3,72%, en los otros propietarios lo hizo en un 61,10% y en las principales empresas en un 35,48%.

En la reforestación se ocuparon sólo 2 especies, ambas exóticas. *Pinus radiata* (pino insigne) fue la más empleada llegando ésta a 614,86 ha. En el segmento de propietarios correspondiente a las principales empresas forestales dicha especie también fue la más empleada. En cambio, los pequeños propietarios y el segmento otros propietarios *Eucalyptus globulus* (eucalipto) fue la especie más ocupada.

En toda la reforestación efectuada por el método de plantación la densidad fue de 1.250 p/ha.

El número de plantas empleadas llegó a 768.574, todas de *Pinus radiata*, ya que la totalidad de la reforestación con *Eucalyptus globulus* se llevó a cabo mediante el método de regeneración vegetativa.

### Promedio de superficie reforestada, número de propietarios, número de predios y género

En total participaron 76 propietarios los que reforestaron 81 predios. Es importante señalar que si un mismo propietario reforestó en más de una comuna éste se contabilizó una sola vez.

El mayor número de propietarios participantes, predios y superficie reforestada se registró en el segmento otros propietarios con el 63,2%; el 61,7% y 57,9%, respectivamente.

En cuanto a la participación desagregada por género, el Cuadro N° 30 H muestra que a nivel global y en los segmentos pequeños propietarios y otros propietarios en el género masculino se registró el mayor número de propietarios y sus predios. En tanto que a nivel global las personas jurídicas, por lo que no aplica el concepto de género, reforestaron la mayor superficie con 540,47 ha. equivalentes al 48,7%, pero en los pequeños propietarios y otros propietarios el género masculino lideró la gestión con el 75,3% (132,50 ha.) y el 40,8% (261,88 ha.), respectivamente.

La proporción de la participación del género femenino fue levemente superior en los pequeños propietarios comparada con el segmento otros propietarios (21,6% vs 21,2%), aunque en éstos últimos el valor absoluto fue bastante mayor (11 vs 7).

En el global el promedio por predio fue de 13,69 ha. y de 14,59 por propietario. Este último valor fue el más bajo a nivel nacional.

Los promedios por propietario y predio (6,51 ha. y 6,01 ha.) correspondientes a los pequeños propietarios fueron los valores más altos a nivel nacional para dicho segmento. De igual forma, el promedio de 145,40 ha. por predio de las principales empresas también fue el más alto a nivel nacional, pero su promedio por propietario de 290,80 ha. fue el más bajo del país.

**Cuadro N° 30H.** – Superficie reforestada, número de propietarios y número de predios desagregados por segmento de propietarios y género, región de O'Higgins, año 2013.

Género	Pequeños propietarios			Otros propietarios			PEF			Total					
	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Propietarios	%	Predios	%	Sup. (ha.)	%
	Prop.	Predios		Prop.	Predios		Prop.	Predios							
Masculino	19	21	132,50	24	25	261,88	-	-	-	43	56,6	46	56,8	394,38	35,6
Femenino	7	7	37,93	11	11	135,97	-	-	-	18	23,7	18	22,2	173,90	15,7
No Aplica	1	1	5,44	13	14	244,23	1	2	290,80	15	19,7	17	21,0	540,47	48,7
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>29</b>	<b>175,87</b>	<b>48</b>	<b>50</b>	<b>642,08</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>290,80</b>	<b>76</b>	<b>100</b>	<b>81</b>	<b>100</b>	<b>1.108,75</b>	<b>100</b>
Porcentaje	35,5	35,8	15,9	63,2	61,7	57,9	1,3	2,5	26,2						
Promedio (ha.)	6,51	6,01		13,38	12,84		290,80	145,40		14,59		13,69			

Fuente: CONAF y empresas.

PEF= Principales empresas forestales.

Prop.= Propietarios.

NOTA: Si un propietario reforestó en más de una comuna o provincia se contabiliza una sola vez.

## Cambio de especie en la superficie reforestada

Un solo propietario del segmento otros propietarios y también en un solo predio hubo cambio de especie en la reforestación respecto a la cosechada. En efecto, se reemplazó *Eucalyptus globulus* en una superficie de 20,00 ha. por *Pinus radiata*. Dicha superficie equivale al 1,8% del total reforestado durante el año 2013 en la región del Libertador Bernardo O'Higgins.

### Cuadro N° 30I.- Superficie con cambio de especie en la reforestación, región de O'Higgins, año 2013.

Especie cosechada	Especie reforestada		
	<i>Pinus radiata</i>		
	N° propietarios	N° predios	ha.
<i>Eucalyptus globulus</i>	1	1	20,00
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>20,00</b>

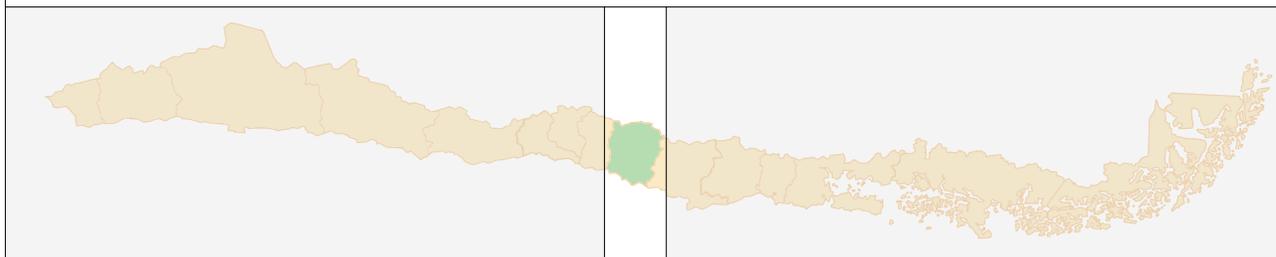
Fuente: CONAF y empresas.

## Aspectos destacables a nivel nacional

1. En la región de O'Higgins se llevó a cabo la mayor superficie del país forestada con especies nativas (76,00 ha.) y por lo mismo empleó el mayor número de plantas de especies de dicho origen (53.200).
2. En ella se registraron los mayores promedios de superficie forestada y reforestada por predio en el segmento principales empresas forestales con 51,60 ha. y 145,40 ha., respectivamente.
3. Posee el promedio más alto en la superficie reforestada por propietario (6,51 ha.) y predio (6,06 ha.) en el segmento pequeños propietarios.
4. En ella se registró el mayor número de propietarios (129) y de predios (136) que forestaron en el segmento otros propietarios.

# Región del Maule

(VII Región)



## FORESTACIÓN



La superficie forestada durante el año 2013 en la región del Maule fue de 1.355,58 ha., superficie un 58,37% inferior a la del año 2012. Dicha cifra representa el 20,51% de la forestación realizada en todo el país. Al analizar su participación por segmento de propietarios, ésta alcanzó al 25,18% en los pequeños propietarios, 30,15% en los otros propietarios que a su vez corresponde al valor más alto del país para este segmento y de tan sólo el 1,95% que fue el porcentaje de participación más bajo a nivel nacional en las principales empresas forestales.

La forestación se llevó a cabo en las 4 provincias y en 22 de las 30 comunas que posee la región del Maule. Sólo en la provincia de Cauquenes se forestó en todas sus comunas. En las siguientes comunas no se establecieron forestaciones durante el año 2013: San Rafael, Río Claro y Talca (provincia de Talca), Rauco, Romeral, Teno y Sagrada Familia (provincia de Curicó) y Colbún (provincia de Linares).

A nivel global, es decir considerando los 3 segmentos de propietarios, la provincia de Cauquenes concentró el 47,1% de la gestión (632,49 ha.), seguida por Curicó con 381,00 ha. (27,9%). A nivel comunal en Cauquenes y Hualañé se registraron las mayores superficies con 453,49 ha. (33,5%) y 319,56 ha. (23,6%), respectivamente.

En el segmento otros propietarios se registró la mayor superficie forestada con 729,58 ha., equivalentes al 53,8%, luego se ubican los pequeños propietarios con el 43,5% (290,02 ha.) y finalmente las principales empresas forestales con sólo 35,98 ha. (2,7%).

En los 3 segmentos de propietarios la superficie forestada el año 2013 fue inferior a la ejecutada el año 2012. En efecto, en los pequeños propietarios disminuyó en un 29,56%, en los otros propietarios lo hizo en un 64,98% y en las principales empresas fue un 89,26% menor.

Los pequeños propietarios forestaron en las 4 provincias y en las 22 comunas, concentrándose su gestión en la provincia de Cauquenes con una superficie de 254,15 ha. (43,1%) y a nivel comunal en Chanco (provincia de Cauquenes) con 105,85 ha., equivalentes al 17,9% del total plantado por dicho segmento.

Por su parte, los otros propietarios forestaron en 3 provincias y en 5 comunas., concentrándose su gestión en las comunas de Cauquenes (provincia homónima) y Hualañé (provincia de Curicó) con 376,14 ha. (51,6%) y 311,00 ha. (42,6%), lo que en conjunto representó el 94,2% de su forestación a nivel regional.

**Cuadro N° 31A.-** Superficie forestada desagregada por especie, segmento de propietarios y comuna, región del Maule, año 2013.

Provincia	Comuna	Superficie forestada (ha.)				Subtotal			Total	
		Especie				Segmento propietarios			ha.	%
		<i>Eucalyptus globulus</i>	<i>Pinus radiata</i>							
		PP	PP	OT	PEF	PP	OT	PEF		
Cauquenes	Cauquenes	4,30	73,05	376,14	-	77,35	376,14	-	453,49	72,2
	Chanco	27,10	78,75	-	-	105,85	-	-	105,85	16,4
	Pelluhue	37,45	33,50	2,20	-	70,95	2,20	-	73,15	11,4
<b>Subtotal Cauquenes</b>		<b>68,85</b>	<b>185,30</b>	<b>378,34</b>	<b>-</b>	<b>254,15</b>	<b>378,34</b>	<b>-</b>	<b>632,49</b>	<b>47,1</b>
Curicó	Curicó	26,40	14,00	-	-	40,40	-	-	40,40	10,6
	Hualañé	5,60	2,96	311,00	-	8,56	311,00	-	319,56	83,9
	Licantén	2,40	0,40	-	-	2,80	-	-	2,80	0,7
	Molina	1,60	-	10,00	-	1,60	10,00	-	11,60	3,0
	Vichuquén	4,00	2,64	-	-	6,64	-	-	6,64	1,8
<b>Subtotal Curicó</b>		<b>40,00</b>	<b>20,00</b>	<b>321,00</b>	<b>-</b>	<b>60,00</b>	<b>321,00</b>	<b>-</b>	<b>381,00</b>	<b>27,9</b>
Linares	Linares	17,80	-	30,24	-	17,80	30,24	-	48,04	25,7
	Longaví	4,82	1,12	-	-	5,94	-	-	5,94	3,2
	Parral	39,33	12,44	-	-	51,77	-	-	51,77	27,7
	Retiro	5,00	-	-	-	5,00	-	-	5,00	2,7
	San Javier	-	73,07	-	-	73,07	-	-	73,07	39,1
	Villa Alegre	2,25	-	-	-	2,25	-	-	2,25	1,2
	Yerbas Buenas	0,80	-	-	-	0,80	-	-	0,80	0,4
<b>Subtotal Linares</b>		<b>70,00</b>	<b>86,63</b>	<b>30,24</b>	<b>-</b>	<b>156,63</b>	<b>30,24</b>	<b>-</b>	<b>186,87</b>	<b>13,7</b>
Talca	Constitución	17,20	6,24	-	22,99	23,44	-	22,99	46,43	29,9
	Curepto	2,64	28,80	-	-	31,44	-	-	31,44	20,3
	Empedrado	-	26,80	-	12,99	26,80	-	12,99	39,79	25,6
	Maule	0,40	1,20	-	-	1,60	-	-	1,60	1,0
	Pelarco	0,48	-	-	-	0,48	-	-	0,48	0,3
	Pencahue	18,60	4,96	-	-	23,56	-	-	23,56	15,2
	San Clemente	11,92	-	-	-	11,92	-	-	11,92	7,7
<b>Subtotal Talca</b>		<b>51,24</b>	<b>68,00</b>	<b>-</b>	<b>35,98</b>	<b>119,24</b>	<b>-</b>	<b>35,98</b>	<b>155,22</b>	<b>11,3</b>
<b>Total región del Maule</b>		<b>230,09</b>	<b>359,93</b>	<b>729,58</b>	<b>35,98</b>	<b>590,02</b>	<b>729,58</b>	<b>35,98</b>	<b>1.355,58</b>	
Total por especie		230,09	1.125,49							
Porcentaje por especie		17,0	83,0							
Porcentaje por segmento de propietarios						43,5	53,8	2,7		

Fuente: CONAF y empresas. PP= Pequeños propietarios. OT= Otros propietarios. PEF= Principales empresas forestales.

Las principales empresas forestales efectuaron plantaciones sólo en 2 comunas de la provincia de Talca.

*calyptus globulus* y *Pinus radiata*. En el resto de sus predios se plantó con una sola especie.

En ninguna comuna forestaron simultáneamente los 3 segmentos de propietarios.

La densidad por hectárea fluctuó entre 1.000 y 1.250 plantas, siendo esta última la más empleada en los 3 segmentos de propietarios.

Sólo en el segmento pequeños propietarios y en 47 de los 1.262 predios que cubrieron 33,97 ha. de las 590,02 ha. forestadas se emplearon 2 especies en su establecimiento, en todos los casos fue *Eu-*

Para el establecimiento de las 1.355,58 ha. forestadas se ocuparon 1.600.151 plantas de 2 especies exóticas. No hubo empleo de especies nativas.

En el 83,0% de la superficie (1.125,49 ha.) se forestó con *Pinus radiata* (pino insigne) empleando para ello 1.329.751 plantas. En los 3 segmentos de propietarios dicha especie fue la más ocupada. Sólo los pequeños propietarios forestaron además con *Eucalyptus globulus* (eucalipto), empleando 270.400 plantas.

### Número de propietarios, Género y Etnia

En total participaron 1.274 propietarios que forestaron 1.291 predios. El mayor número de propietarios y predios se concentró en el segmento de los pequeños propietarios con el 98,8% (1.259) y el 97,8% (1.262), respectivamente.

Es preciso señalar que para la determinación del

número de propietarios se contabilizó una sola vez a aquellos que forestaron en más de una comuna.

De acuerdo a lo que se observa en el Cuadro N° 31 B, a nivel global y en los segmentos pequeños propietarios y otros propietarios el mayor número de ellos y sus predios correspondió al género masculino. En tanto que la mayor superficie a nivel global y en el segmento otros propietarios correspondió a la labor realizada por las personas jurídicas por lo que no aplica el concepto de género, pero en los pequeños propietarios fue el género masculino quien forestó la mayor superficie.

El género femenino tuvo su mayor participación en el segmento pequeños propietarios con el 43,0% de la superficie (253,54 ha.).

**Cuadro N° 31B.- Superficie forestada, número de propietarios y número de predios desagregados por segmento de propietarios y género, región del Maule, año 2013.**

Género	Pequeños propietarios			Otros propietarios			Principales empresas forestales			Total					
	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Propietarios	%	Predios	%	Sup. (ha.)	%
	Prop.	Predios		Prop.	Predios		Prop.	Predios							
Masculino	657	660	336,48	5	5	93,43	-	-	-	662	52,0	665	51,5	429,91	31,7
Femenino	602	602	253,54	2	2	33,80	-	-	-	604	47,4	604	46,8	287,34	21,2
No Aplica	-	-	-	7	10	602,35	1	12	35,98	8	0,6	22	1,7	638,33	47,1
<b>Total</b>	<b>1.259</b>	<b>1.262</b>	<b>590,02</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>729,58</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>35,98</b>	<b>1.274</b>	<b>100</b>	<b>1.291</b>	<b>100</b>	<b>1.355,58</b>	<b>100</b>
Porcentaje	98,8	97,8	43,5	1,1	1,3	53,8	0,1	0,9	2,7						

Fuente: CONAF y empresas.

Prop.= Propietarios.

Ninguno de los forestadores pertenece a alguna etnia originaria.

### Rango de superficie forestada y promedio

Como se muestra en el Cuadro N° 31 C en la región del Maule los tamaños de las superficies forestadas durante el año 2013, tanto por predio como por cada propietario, considerando los 3 segmentos de propietarios, abarcó desde el rango igual o menor a una hectáreas hasta el superior a 100 ha. La mayor gestión en las 3 variables se concentró en los 2 primeros rangos, vale decir, en el tamaño de su-

perficie igual o menor a 5 ha. con el 98,7% de los propietarios, el 98,4% de los predios y el 41,2% de la superficie forestada.

El tamaño de la superficie forestada por predio y por propietario a nivel global fue igual para ambas variables fluctuando entre 0,01 ha. la menor y 311,00 ha. la mayor.

El promedio regional de la superficie forestada fue de 1,06 ha. por propietario y de 1,05 ha. al considerar el número de predios como variable de análisis.

**Cuadro N° 31C.- Superficie total forestada, número de propietarios y número de predios desagregados por comuna y rango de superficie, región del Maule, año 2013.**

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada (ha.)															Total							
		Número de propietarios y superficie										Número de predios y superficie					Número	Sup. (ha.)						
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.		> 100 ha.		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.			> 50 ≤ 100 ha.		> 100 ha.			
		N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	Prop	Pred	
	Cauquenes	24	14,10	24	44,05	9	189,56	1	82,04	1	123,74	24	14,10	25	46,95	11	246,11	2	146,33	-	-	59	62	453,49
	Cauquenes Chanco	99	60,80	13	23,55	1	2,150	-	-	-	-	102	62,55	12	21,80	2	2,150	-	-	-	-	113	116	105,85
	Pelluhue	171	69,45	2	3,70	-	-	-	-	-	-	170	69,45	2	3,70	-	-	-	-	-	-	173	172	73,15
	<b>Subtotal Cauquenes</b>	<b>294</b>	<b>144,35</b>	<b>39</b>	<b>71,30</b>	<b>10</b>	<b>211,06</b>	<b>1</b>	<b>82,04</b>	<b>1</b>	<b>124</b>	<b>296</b>	<b>146,10</b>	<b>39</b>	<b>72,45</b>	<b>13</b>	<b>267,61</b>	<b>2</b>	<b>146,33</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>345</b>	<b>350</b>	<b>632,49</b>
	Curicó	46	22,88	8	17,52	-	-	-	-	-	-	46	22,88	8	17,52	-	-	-	-	-	-	54	54	40,40
	Hualañé	2	1,60	3	6,96	-	-	-	-	1	311,00	2	1,60	3	6,96	-	-	-	-	1	311,00	6	6	319,56
	Licantén	-	-	1	2,80	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2,80	-	-	-	-	-	-	1	1	2,80
	Molina	-	-	1	1,60	1	10,00	-	-	-	-	-	-	1	1,60	1	10,00	-	-	-	-	2	2	11,60
	Vichuquén	-	-	3	6,64	-	-	-	-	-	-	-	-	3	6,64	-	-	-	-	-	-	3	3	6,64
	<b>Subtotal Curicó</b>	<b>48</b>	<b>24,48</b>	<b>16</b>	<b>35,52</b>	<b>1</b>	<b>10,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>311,00</b>	<b>48</b>	<b>24,48</b>	<b>16</b>	<b>35,52</b>	<b>1</b>	<b>10,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>311,00</b>	<b>66</b>	<b>66</b>	<b>381,00</b>
	Linares	214	17,80	-	-	1	30,24	-	-	-	-	214	17,80	-	-	1	30,24	-	-	-	-	215	215	48,04
	Longaví	34	5,94	-	-	-	-	-	-	-	-	34	5,94	-	-	-	-	-	-	-	-	34	34	5,94
	Parral	265	46,47	4	5,30	-	-	-	-	-	-	265	46,47	4	5,30	-	-	-	-	-	-	269	269	51,77
	Retiro	43	5,00	-	-	-	-	-	-	-	-	43	5,00	-	-	-	-	-	-	-	-	43	43	5,00
	San Javier	22	11,36	24	51,88	1	9,83	-	-	-	-	22	11,36	24	51,88	1	9,83	-	-	-	-	47	47	73,07
	Villa Alegre	50	2,25	-	-	-	-	-	-	-	-	50	2,25	-	-	-	-	-	-	-	-	50	50	2,25
	Yerbas Buenas	1	0,80	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,80	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0,80
	<b>Subtotal Linares</b>	<b>629</b>	<b>89,62</b>	<b>28</b>	<b>57,18</b>	<b>2</b>	<b>40,07</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>629</b>	<b>89,62</b>	<b>28</b>	<b>57,18</b>	<b>2</b>	<b>40,07</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>659</b>	<b>659</b>	<b>186,87</b>
	Constitución	53	15,44	4	8,00	1	22,99	-	-	-	-	54	16,33	4	8,00	1	22,10	-	-	-	-	58	59	46,43
	Curepto	17	11,76	11	19,68	-	-	-	-	-	-	17	11,76	11	19,68	-	-	-	-	-	-	28	28	31,44
	Empedrado	3	1,24	14	25,56	1	12,99	-	-	-	-	10	6,32	17	33,47	-	-	-	-	-	-	18	27	39,79
	Maule	-	-	1	1,60	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,60	-	-	-	-	-	-	1	1	1,60
	Pelarco	1	0,48	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,48	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0,48
	Pencahue	45	17,00	3	6,56	-	-	-	-	-	-	45	17,00	3	6,56	-	-	-	-	-	-	48	48	23,56
	San Clemente	52	11,92	-	-	-	-	-	-	-	-	52	11,92	-	-	-	-	-	-	-	-	52	52	11,92
	<b>Subtotal Talca</b>	<b>171</b>	<b>57,84</b>	<b>33</b>	<b>61,40</b>	<b>2</b>	<b>35,98</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>179</b>	<b>63,81</b>	<b>36</b>	<b>69,31</b>	<b>1</b>	<b>22,10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>205</b>	<b>216</b>	<b>155,22</b>
	<b>Total región del Maule</b>	<b>1.142</b>	<b>316,29</b>	<b>116</b>	<b>225,40</b>	<b>15</b>	<b>297,11</b>	<b>1</b>	<b>82,04</b>	<b>2</b>	<b>434,74</b>	<b>1.152</b>	<b>324,01</b>	<b>119</b>	<b>234,46</b>	<b>17</b>	<b>339,78</b>	<b>2</b>	<b>146,33</b>	<b>1</b>	<b>311,00</b>	<b>1.274</b>	<b>1.291</b>	<b>1.355,58</b>
	Porcentaje	896	23,3	91	16,6	11	21,9	0,1	6,1	0,1	32,1	892	23,9	92	17,3	13	25,1	0,2	10,8	0,1	22,9			
	Superficie promedio (ha.)		0,28		1,94		19,81		82,04		217,37		0,28		1,97		19,99		73,17		311,00	1,06	1,05	

Fuente: CONAF y empresas.

≤ menor o igual a.

&gt; mayor a.

Prop= propietarios.

Pred= predios.

NOTA: Si en una misma provincia un propietario forestó en más de una comuna se contabiliza en todas las comunas, pero a nivel provincial se cuenta una sola vez. De igual forma, si un propietario forestó en más de una provincia se contabiliza en todas las provincias, pero a nivel regional se cuenta una sola vez. En dichos casos el total de propietarios a nivel provincial no corresponde a la sumatoria de los totales comunales, ni el total regional a la sumatoria de los totales provinciales.

Al efectuar el análisis en forma desagregada por segmento de propietarios se tiene que para los pequeños propietarios (ver Cuadro N° 31 D) el tamaño de las forestaciones, tanto por propietario como por predio, abarcaron desde el rango menor o igual a 1 ha. hasta el rango mayor a 5 y hasta 50 ha.

El mayor número de los propietarios, así como sus predios y la superficie forestada se registró en el rango igual o menor a 1 ha. con el 90,7% (1.142), 90,6% (1.144) y 53,9% (318,04 ha.), lo que implica que el objetivo principal de la forestación es para el auto-consumo.

El tamaño de las superficies forestadas por los pequeños propietarios por predio fluctuó entre 0,01 ha. la menor y 19,20 ha. la mayor, mientras que por propietario fue de 0,01 ha. y 21,50 ha. Por su parte, el pro-

medio global de la superficie forestada por este segmento fue de 0,47 ha. por propietario y predio, que a su vez corresponde al valor más bajo a nivel nacional para los pequeños propietarios en ambas variables.

**Cuadro N° 31D.- Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por pequeños propietarios desagregados por comuna y rango de superficie, región del Maule, año 2013.**

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada por Pequeños Propietarios (ha.)												Total		
		Número de propietarios y superficie						Número de predios y superficie						Número		Sup. (ha.)
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		Prop	Pred	
		Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.			
Cauquenes	Cauquenes	24	14,10	23	42,05	1	19,20	24	14,10	23	42,05	1	19,20	48	48	75,35
	Chanco	99	60,80	13	23,55	1	21,50	102	62,55	12	21,80	2	21,50	113	116	105,85
	Pelluhue	171	69,45	2	3,50	-	-	170	69,45	2	3,50	-	-	173	172	72,95
<b>Subtotal Cauquenes</b>		<b>294</b>	<b>144,35</b>	<b>38</b>	<b>69,10</b>	<b>2</b>	<b>40,70</b>	<b>296</b>	<b>146,10</b>	<b>37</b>	<b>67,35</b>	<b>3</b>	<b>40,70</b>	<b>334</b>	<b>336</b>	<b>254,15</b>
Curicó	Curicó	46	22,88	8	17,52	-	-	46	22,88	8	17,52	-	-	54	54	40,40
	Hualañé	2	1,60	3	6,96	-	-	2	1,60	3	6,96	-	-	5	5	8,56
	Licantén	-	-	1	2,80	-	-	-	-	1	2,80	-	-	1	1	2,80
	Molina	-	-	1	1,60	-	-	-	-	1	1,60	-	-	1	1	1,60
	Vichuquén	-	-	3	6,64	-	-	-	-	3	6,64	-	-	3	3	6,64
<b>Subtotal Curicó</b>		<b>48</b>	<b>24,48</b>	<b>16</b>	<b>35,52</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>48</b>	<b>24,48</b>	<b>16</b>	<b>35,52</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>60,00</b>
Linares	Linares	214	17,82	-	-	-	-	214	17,82	-	-	-	-	214	214	17,82
	Longaví	34	5,96	-	-	-	-	34	5,96	-	-	-	-	34	34	5,96
	Parral	264	46,12	4	5,30	-	-	264	46,12	4	5,30	-	-	268	268	51,42
	Retiro	44	5,36	-	-	-	-	44	5,36	-	-	-	-	44	44	5,36
	San Javier	22	11,36	24	51,88	1	9,83	22	11,36	24	51,88	1	9,83	47	47	73,07
	Villa Alegre	50	2,20	-	-	-	-	50	2,20	-	-	-	-	50	50	2,20
	Yerbas Buenas	1	0,80	-	-	-	-	1	0,80	-	-	-	-	1	1	0,80
<b>Subtotal Linares</b>		<b>629</b>	<b>89,62</b>	<b>28</b>	<b>57,18</b>	<b>1</b>	<b>9,83</b>	<b>629</b>	<b>89,62</b>	<b>28</b>	<b>57,18</b>	<b>1</b>	<b>9,83</b>	<b>658</b>	<b>658</b>	<b>156,63</b>
Talca	Constitución	53	15,44	4	8,00	-	-	53	15,44	4	8,00	-	-	57	57	23,44
	Curepto	17	11,76	11	19,68	-	-	17	11,76	11	19,68	-	-	28	28	31,44
	Empedrado	3	1,24	14	25,56	-	-	3	1,24	14	25,56	-	-	17	17	26,80
	Maule	-	-	1	1,60	-	-	-	-	1	1,60	-	-	1	1	1,60
	Pelarco	1	0,48	-	-	-	-	1	0,48	-	-	-	-	1	1	0,48
	Pencahue	45	17,00	3	6,56	-	-	45	17,00	3	6,56	-	-	48	48	23,56
<b>Subtotal Talca</b>		<b>171</b>	<b>57,84</b>	<b>33</b>	<b>61,40</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>171</b>	<b>57,84</b>	<b>33</b>	<b>61,40</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>204</b>	<b>204</b>	<b>119,24</b>
<b>Total región del Maule</b>		<b>1.142</b>	<b>316,29</b>	<b>115</b>	<b>223,20</b>	<b>3</b>	<b>50,53</b>	<b>1.144</b>	<b>318,04</b>	<b>114</b>	<b>221,45</b>	<b>4</b>	<b>50,53</b>	<b>1.259</b>	<b>1.262</b>	<b>590,02</b>
Porcentaje		90,7	53,6	9,1	37,8	0,2	8,6	90,6	53,9	9,1	37,5	0,3	8,6			
Superficie promedio (ha.)		0,28		1,94		16,84		0,28		1,94		12,63		0,47	0,47	

Fuente: CONAF y empresas.

≤: menor o igual a.

>: mayor a.

Prop= propietarios.

Pred= predios.

Para el caso de los otros propietarios (Cuadro N° 31 E) el tamaño de las forestaciones abarcaron desde el rango mayor a 1 ha. hasta el mayor a 100 ha. y fue igual ya sea por propietario o por predio. En el rango mayor a 5 ha. hasta igual o menor a 50 ha. se concentró el mayor número de propietarios con el

71,5% (10) y sus predios con el 70,5 (12). En cambio la mayor superficie se encuentra en el rango mayor a 100 ha. con el 42,6% (311,00 ha.).

El tamaño de las superficies forestadas por el segmento otros propietarios por predio y pro-

pietario fue igual para ambas variando entre 2,20 ha. las más pequeñas hasta 311,00 ha. la más grande.

El promedio global llegó a las 52,11 ha. por propietario y 42,92 por predio. Ambos promedios son los más altos a nivel nacional para este segmento de propietarios.

**Cuadro N° 31E.- Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por otros propietarios desagregados por comuna y rango de superficie, región del Maule, año 2013.**

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada por Otros Propietarios (ha.)														Total				
		Número de propietarios y superficie								Número de predios y superficie						Número		Sup. (ha.)		
		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.		> 100 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.		> 100 ha.			Prop	Pred
		Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.			
Cauquenes	Cauquenes	-	-	8	170,36	1	82,04	1	123,74	1	2,90	10	226,91	2	146,33	-	-	10	13	376,14
	Pelluhue	1	2,20	-	-	-	-	-	-	1	2,20	-	-	-	-	-	-	1	1	2,20
Subtotal Cauquenes		1	2,20	8	170,36	1	82,04	1	124	2	5,10	10	226,91	2	146,33	-	-	11	14	378,34
Curicó	Hualañé	-	-	-	-	-	-	1	311,00	-	-	-	-	-	-	1	311,00	1	1	311,00
	Molina	-	-	1	10,00	-	-	-	-	-	-	1	10,00	-	-	-	-	1	1	10,00
Subtotal Curicó		-	-	1	10,00	-	-	1	311,00	-	-	1	10,00	-	-	1	311,00	2	2	321,00
Linares	Linares	-	-	1	30,24	-	-	-	-	-	-	1	30,24	-	-	-	-	1	1	30,24
Subtotal Linares		-	-	1	30,24	-	-	-	-	-	-	1	30,24	-	-	-	-	1	1	30,24
<b>Total región del Maule</b>		<b>1</b>	<b>2,20</b>	<b>10</b>	<b>210,60</b>	<b>1</b>	<b>82,04</b>	<b>2</b>	<b>434,74</b>	<b>2</b>	<b>5,10</b>	<b>12</b>	<b>267,15</b>	<b>2</b>	<b>146,33</b>	<b>1</b>	<b>311,00</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>729,58</b>
Porcentaje		7,1	0,3	71,5	28,9	7,1	11,2	14,3	5,96	11,8	0,7	70,5	36,6	11,8	20,1	5,9	42,6			
Superficie promedio (ha.)		2,20		21,06		82,04		217,37		2,55		22,26		73,17		311,00	52,11	42,92		

Fuente: CONAF y empresas.      ≤: menor o igual a.      >: mayor a.      Prop= propietarios.      Pred= predios.

En el segmento principales empresas forestales el tamaño de las superficies forestadas por predio abarcó desde el rango menor a una hectárea hasta el rango igual o menor a 50 ha., mientras que por propietario estuvo solo en el rango mayor a 5 ha. hasta 50 ha. (ver Cuadro 31 F). El mayor número de predios se registró en el rango igual o menor a una hectárea con el 66,7% (8), en tanto que en la variable superficie con el 61,4% (22,10 ha.) estuvo en el rango mayor a 5 ha. y hasta 50 ha.

El tamaño mínimo de la superficie forestada por predio fue de 0,30 ha., en tanto que el máximo llegó a las 22,10 ha., los valores por propietario variaron entre 12,99 ha. y 22,99 ha. El promedio global de la superficie forestada por este segmento fue de 35,98 ha. por propietario y de 3,00 ha. por predio. Este último promedio fue el más bajo a nivel nacional para las principales empresas forestales.

**Cuadro N° 31F.- Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por las principales empresas forestales desagregados por comuna y rango de superficie, región del Maule, año 2013.**

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada por las Principales Empresa Forestales (ha.)										Total		
		Nº de prop. y superficie		Número de predios y superficie						Número		Sup. (ha.)		
		> 5 ≤ 50 ha.		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		Prop	Pred			
		Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.					
Talca	Constitución	1	22,99	1	0,89	-	-	1	22,10	1	2	22,99		
	Empedrado	1	12,99	7	5,08	3	7,91	-	-	1	10	12,99		
Subtotal Talca		1	35,98	8	5,97	3	7,91	1	22,10	1	12	35,98		
<b>Total región del Maule</b>		<b>1</b>	<b>35,98</b>	<b>8</b>	<b>5,97</b>	<b>3</b>	<b>7,91</b>	<b>1</b>	<b>22,10</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>35,98</b>		
Porcentaje		100		100	66,7	16,6	25,0	22,0	8,33	61,4				
Superficie promedio (ha.)			35,98		0,75		2,64		22,10		3,00			

Fuente: CONAF y empresas.      ≤: menor o igual a.      >: mayor a.      Prop= propietarios.      Pred= predios.

# REFORESTACIÓN



**Cuadro N° 31G.-** Superficie reforestada desagregada por provincia, comuna, especie y segmento de propietarios, región del Maule, año 2013.

Provincia	Comuna	Especie (ha.)									Sub total			Total	
		<i>Eucalyptus globulus</i>			<i>Eucalyptus nitens</i>		<i>Pinus radiata</i>			<i>Quillaja saponaria (n)</i>	PP	OT	PEF	ha.	%
		PP	OT	PEF	OT	PEF	PP	OT	PEF	PP	PP	OT	PEF		
Cauquenes	Cauquenes	60,88	276,70	81,27	-	-	77,13	859,31	1.204,33	-	138,01	1.136,01	1.285,60	2.559,62	64,3
Cauquenes	Chanco	-	1941	-	-	-	-	142,92	533,80	-	-	162,33	533,80	696,13	17,5
	Pelluhue	41,77	36,81	181,66	-	-	43,43	164,03	255,67	-	85,20	200,84	437,33	723,37	18,2
<b>Subtotal Cauquenes</b>		<b>102,65</b>	<b>332,92</b>	<b>262,93</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>120,56</b>	<b>1.166,26</b>	<b>1.993,80</b>	<b>-</b>	<b>223,21</b>	<b>1.499,18</b>	<b>2.256,73</b>	<b>3.979,12</b>	<b>23,7</b>
Curicó	Hualañé	27,33	-	-	-	-	27,51	-	514,98	-	54,84	-	514,98	569,82	34,7
	Licantén	1,50	-	-	-	-	2,67	-	323,79	-	4,17	-	323,79	327,96	20,0
	Molina	2,90	42,84	-	-	-	-	38,60	77,06	-	2,90	81,44	77,06	161,40	9,8
	Romeral	-	-	-	-	-	-	-	53,91	-	-	-	53,91	53,91	3,3
	Teno	8,90	72,80	-	-	-	-	-	-	-	8,90	72,80	-	81,70	5,0
Vichuquén	-	36,24	-	-	-	-	108,33	301,23	-	0,00	144,57	301,23	445,80	27,2	
<b>Subtotal Curicó</b>		<b>40,63</b>	<b>151,88</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>30,18</b>	<b>146,93</b>	<b>1.270,97</b>	<b>-</b>	<b>70,81</b>	<b>298,81</b>	<b>1.270,97</b>	<b>1.640,59</b>	<b>9,8</b>
Linares	Colbún	-	45,11	133,16	-	-	-	9,32	-	-	-	54,43	133,16	187,59	4,6
	Linares	-	-	-	-	-	-	234,28	104,63	-	-	234,28	104,63	338,91	8,2
	Longaví	-	11,20	-	-	-	-	28,43	529,39	-	-	39,63	529,39	569,02	13,8
	Parral	-	-	106,14	32,50	-	-	470,07	901,48	-	-	502,57	1.007,62	1.510,19	36,7
	Retiro	-	6,00	-	-	-	-	-	-	-	-	6,00	-	6,00	0,1
	San Javier	-	666,81	-	-	-	14,20	574,28	235,18	0,60	14,80	1.241,09	235,18	1.491,07	36,2
	Yerbas Buenas	-	16,07	-	-	-	-	-	-	-	-	16,07	-	16,07	0,4
<b>Subtotal Linares</b>		<b>-</b>	<b>745,19</b>	<b>239,30</b>	<b>32,50</b>	<b>-</b>	<b>14,20</b>	<b>1.316,38</b>	<b>1.770,68</b>	<b>0,60</b>	<b>14,80</b>	<b>2.094,07</b>	<b>2.009,98</b>	<b>4.118,85</b>	<b>24,5</b>
Talca	Constitución	-	215,10	-	-	-	-	533,35	1.835,64	-	-	748,45	1.835,64	2.584,09	36,6
	Curepto	-	9,18	-	-	-	-	172,90	1.147,17	-	-	182,08	1.147,17	1.329,25	18,8
	Empedrado	-	86,06	-	-	-	27,92	213,42	1.780,70	-	27,92	299,48	1.780,70	2.108,10	29,9
	Maule	-	5,00	-	-	-	-	-	-	-	-	5,00	-	5,00	0,1
	Pelarco	-	-	-	-	-	-	-	361,55	-	-	-	361,55	361,55	5,1
	Pencahue	-	-	-	-	-	-	-	271,84	-	-	-	271,84	271,84	3,8
	San Clemente	-	2,00	9,77	-	107,14	-	-	280,08	-	-	2,00	396,99	398,99	5,7
San Rafael	-	2,5	-	-	-	-	-	-	-	-	2,50	-	2,50	0,0	
<b>Subtotal Talca</b>		<b>-</b>	<b>319,84</b>	<b>9,77</b>	<b>-</b>	<b>107,14</b>	<b>27,92</b>	<b>919,67</b>	<b>5.676,98</b>	<b>-</b>	<b>27,92</b>	<b>1.239,51</b>	<b>5.793,89</b>	<b>7.061,32</b>	<b>42,0</b>
<b>Total región del Maule</b>		<b>143,28</b>	<b>1.549,83</b>	<b>512,00</b>	<b>32,50</b>	<b>107,14</b>	<b>192,86</b>	<b>3.549,24</b>	<b>10.712,43</b>	<b>0,60</b>	<b>336,74</b>	<b>5.131,57</b>	<b>11.331,57</b>	<b>16.799,88</b>	<b>100</b>
Total por especie		2.205,11			139,64		14.454,53			0,60					
Porcentaje por especie		13,1			0,8		86,1			-					
Porcentaje por segmento de propietarios											2,0	30,5	67,5		

Fuente: CONAF y empresas. PP= Pequeños propietarios. OT= Otros propietarios PEF= Principales empresas forestales. n= nativa.

La superficie reforestada durante el año 2013 en la región del Maule totalizó 16.799,88 ha., superficie mayor en un 3,0% a la del año 2012. Dicha cifra equivale al 18,93% de la reforestación a nivel nacional. Al comparar su participación según el segmento de propietarios que la llevó cabo se observa que en los pequeños propietarios alcanzó el 16,99%, valor que se eleva a 29,50% en los otros propietarios, cifra que a su vez resultó la más alta a nivel nacional para dicho segmento. La participación de las principales empresas forestales representó el 16,34%.

La reforestación se materializó en sus 4 provincias y en 24 de las 30 comunas que conforman la región del Maule (ver Cuadro N° 31 G). Sólo en la provincia de Cauquenes se reforestó en todas sus comunas. En las siguientes comunas no se establecieron reforestaciones durante el año 2013: Talca y Río Claro (provincia de Talca), Curicó, Rauco, y Sagrada Familia (provincia de Curicó) y en Villa Alegre (provincia de Linares).

A nivel provincial Talca concentró la mayor superficie reforestada con 7.061,32 ha. (42,0%). Por su parte, las comunas de Constitución (provincia de Talca) y Cauquenes (en la provincia homónima) registraron los mayores guarismos con 2.584,09 ha. (15,4%) y 2.559,62 ha. (15,2%), respectivamente.

La reforestación se concentró mayoritariamente en el segmento principales empresas forestales con el 67,5% (11.331,57 ha.), le siguen los otros propietarios con el 30,5% (5.131,57 ha.) y finalmente los pequeños propietarios con el restante 2,0%.

Sólo en los segmentos pequeños propietarios y las principales empresas forestales la superficie reforestada el año 2013 fue superior a la del año 2012. En efecto, en los pequeños propietarios el incremento llegó a un 13,82% y en las principales empresas forestales fue de un 15,16%. En cambio en los otros propietarios disminuyó en un 15,28%.

En la reforestación se emplearon 4 especies, 3 de origen exótico y una nativa. *Pinus radiata* fue la

más empleada en los 3 segmentos con 14.454,53 ha. (86,1%). Con especie nativa se reforestó tan sólo 0,60 ha.

El rango de la densidad ocupada por las principales empresas forestales varió entre 1.050 p/ha. y 1.666 p/ha. En los otros propietarios fluctuó entre 1.000 p/ha. y 1.666 p/ha. y en los pequeños propietarios entre 1.000 y 1.250 p/ha. En todos los segmentos de propietarios la densidad más usada fue 1.250 plantas por hectárea.

La cantidad de plantas empleadas en la reforestación se estima en 18.628.378, en dicha cifra no se incluyen las reforestaciones con *Eucalyptus globulus* que se efectuaron mediante el método de regeneración vegetativa. Del total de plantas 17.772.453 (95,4%) corresponden a *Pinus radiata*, además fue la especie más empleada por los 3 segmentos de propietarios.

### **Promedio de superficie reforestada, número de propietarios, número de predios y género**

En total participaron 373 propietarios que reforestaron en 601 predios (ver Cuadro N° 31 H). Es importante consignar que si un mismo propietario reforestó en más de una comuna éste se contabilizó una sola vez.

El mayor número de propietarios y sus respectivos predios se concentró en la reforestación efectuada por el segmento otros propietarios con el 81,5% (304) y 55,1% (331), respectivamente.

En los segmentos pequeños propietarios y otros propietarios el género masculino lideró la gestión en las 3 variables. La mayor participación del género femenino en la superficie reforestada estuvo en el segmento otros propietarios, tanto en el valor absoluto (1.643,88 ha.) como en el relativo con 32,0%.

Los promedios globales por propietario y predio fueron de 44,80 ha. y 27,95 ha., respectivamente.

### Cuadro N° 31H.- Superficie reforestada, número de propietarios y número de predios desagregados por segmento de propietarios y género, región del Maule, año 2013.

Género	Pequeños propietarios			Otros propietarios			PEF			Total					
	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Propietarios	%	Predios	%	Sup. (ha.)	%
	Prop.	Predios		Prop.	Predios		Prop.	Predios							
Masculino	52	56	285,79	156	163	2.091,20	-	-	-	208	55,8	219	36,4	2.376,99	14,1
Femenino	13	14	50,95	92	97	1.643,88	-	-	-	105	28,2	111	18,5	1.694,83	10,1
No Aplica	-	-	-	56	71	1.396,49	4	200	11.331,57	60	16,1	271	45,1	12.728,06	75,8
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>70</b>	<b>336,74</b>	<b>304</b>	<b>331</b>	<b>5.131,57</b>	<b>4</b>	<b>200</b>	<b>11.331,57</b>	<b>373</b>	<b>100</b>	<b>601</b>	<b>100</b>	<b>16.799,88</b>	<b>100</b>
Porcentaje	17,4	11,6	2,0	81,5	55,1	30,5	1,1	33,3	67,5						
Promedio (ha.)	5,18	4,81		16,77	15,50		2.832,89	56,66		44,80		27,95			

Fuente: CONAF y empresas.

PEF= Principales empresas forestales.

Prop.= Propietarios.

NOTA: Si un propietario reforestó en más de una comuna o provincia se contabiliza una sola vez.

### Cambio de especie en la superficie reforestada

En el 2,5% de la superficie reforestada (415,94 ha.) durante el año 2013 en la región del Maule se cambió de especie respecto a la cosechada. A su vez dicha superficie representó el 2,6% en la comparación a nivel nacional. El 91,3% de la superficie fue ejecutada por las principales empresas forestales.

Como se consigna en el Cuadro N° 31 I, un total de 4 propietarios en 18 predios cambiaron de especie al

efectuar la reforestación. Es necesario señalar que el número total de propietarios por especie cosechada y por especie reforestada no es igual a la sumatoria de los valores parciales debido a que se contabiliza una sola vez a aquellos propietarios que en el cambio de especie en la reforestación cosecharon más de una especie y/o reforestaron empleando más de una especie.

En todos los casos la especie remplazada fue el *Pinus radiata*, y ello se hizo principalmente empleando especies del género *Eucalyptus*, destacando en este caso la especie *E. globulus* con el 66,3% de la superficie reforestada.

### Cuadro N° 31I.- Superficie con cambio de especie en la reforestación, región del Maule, año 2013.

Especie cosechada	Especie reforestada									Total		
	<i>Eucalyptus globulus</i>			<i>Eucalyptus nitens</i>			<i>Quillaja saponaria</i>			N° prop.	N° pred.	ha.
	N° prop.	N° pred.	ha.	N° prop.	N° pred.	ha.	N° prop.	N° pred.	ha.			
<i>Pinus radiata</i>	2	14	275,70	2	3	139,64	1	1	0,60	4	18	415,94
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>275,70</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>139,64</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,60</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>415,94</b>

Fuente: CONAF y empresas.

Prop.= Propietarios.

Pred.= Predios.

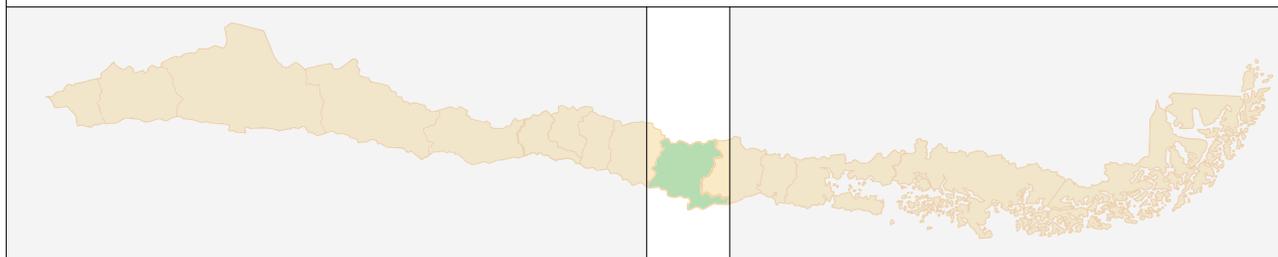
### Aspectos destacables a nivel nacional

1. La participación del segmento otros propietarios fue la más alta a nivel nacional tanto en la forestación con el 30,15% como en la reforestación con el 29,50%, en esta última actividad junto con la región del Biobío.
2. Además, en la región del Maule en el segmento otros propietarios se lograron los mayores promedios a nivel de todo el país en la superficie forestada tanto por propietario como por predio con 52,11 ha. y 42,92 ha., respectivamente.

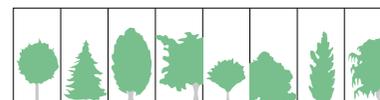
3. La región del Maule destaca porque en el segmento otros propietarios empleó el mayor número de plantas tanto en la forestación como en la reforestación con 881.189 (29,5%) y 4.395.168 (34,9%), respectivamente.
4. En la comuna de Cauquenes de la provincia homónima, se registró la mayor superficie forestada a nivel nacional con 453,49 ha., que equivale al 6,9% del total forestado en el país durante el año 2013.
5. Junto a las regiones de Valparaíso, de La Araucanía y de Los Ríos fueron las únicas en las que la superficie reforestada durante el año 2013 superó a la del año 2012.

# Región del Biobío

(VIII Región)



## FORESTACIÓN



La superficie forestada durante el año 2013 en la región del Biobío alcanzó a 2.688,43 ha., superficie un 56,17% inferior a la del año 2012. Dicha cifra representa el 40,65% de la forestación realizada en todo el país, guarismo que le valió ocupar el primer lugar. Al analizar su participación en forma separada por segmento, se tiene que en los pequeños propietarios llegó al 36,78%, en los otros propietarios al 24,17% y en las principales empresas forestales al 64,62%. Tanto en este último segmento como en los pequeños propietarios su participación también fue la más alta a nivel nacional.

La forestación se materializó en sus 4 provincias y en 44 de las 54 comunas que posee la región del Biobío. Sólo en la provincia de Arauco se forestó en todas sus comunas, en cambio en la provincia de Concepción se registró la mayor cantidad de comunas (6) en las que no se forestó. En las siguientes comunas no se establecieron forestaciones durante el año 2013: Chiguayante, Concepción, Lota, San Pedro de la Paz, Talcahuano y Hualpén (provincia de Concepción), Alto Biobío (provincia de Biobío) y Chillán Viejo, Ñiquén y Pinto (provincia de Ñuble).

En la provincia de Biobío se concentró la mayor superficie forestada con el 33,9% (909,25 ha.), seguida por Ñuble con 873,57 ha. (32,5%). A nivel comunal el

primer lugar lo ocupa Tirúa (provincia de Arauco), seguida por Mulchén (provincia de Biobío) con 362,71 ha. (13,5%) y 298,20 ha. (11,1%), respectivamente.

En el segmento principales empresas forestales se registró la mayor superficie forestada con el 44,4% (1.192,77 ha.), le siguieron los pequeños propietarios con el 33,8% (908,77 ha.) y finalmente los otros propietarios con el 28,8% restante.

En los segmentos pequeños propietarios y otros propietarios la forestación fue inferior a la del año 2012 en un 53,33% y en 83,27%, respectivamente. En cambio en las principales empresas forestales la forestación tuvo un incremento de un 72,63%.

Como se puede ver en el Cuadro N° 32 A, los pequeños propietarios forestaron en las 4 provincias y en 38 comunas, concentrándose mayoritariamente su gestión en las provincias de Ñuble y Biobío con el 42,8% (388,77 ha.) y el 33,9% (308,51 ha.), respectivamente y a nivel comunal en Nacimiento (provincia de Biobío) con 94,91 ha. (3,5%) y en Quirihue (provincia de Ñuble) con 68,60ha. (2,6%).

El segmento otros propietarios también forestó en las 4 provincias pero en 18 comunas. Su mayor

**Cuadro N° 32A.-** Superficie forestada desagregada por especie, segmento de propietarios y comuna, región del Biobío, año 2013.

Provincia	Comuna	Superficie forestada (ha.)											Subtotal			Total	
		Especie											Segmento propietarios				
		<i>Eucalyptus globulus</i>			<i>Eucalyptus nitens</i>			<i>Pinus radiata</i>			<i>Populus sp</i>	<i>Quillaja saponaria (n)</i>				ha.	%
PP	OT	PEF	PP	OT	PEF	PP	OT	PEF	OT	PP	PP	OT	PEF				
Arauco	Arauco	4,02	7,42	35,78	-	-	-	24,16	-	-	-	-	28,18	7,42	35,78	71,38	11,5
	Cañete	2,50	-	0,36	-	-	-	8,30	40,26	-	-	-	10,80	40,26	0,36	51,42	8,3
	Contulmo	10,38	-	-	-	-	-	15,52	-	-	-	-	25,90	-	-	25,90	4,2
	Curanilahue	-	-	-	-	-	-	28,38	-	-	-	-	28,38	-	-	28,38	4,6
	Lebu	2,40	-	28,78	-	-	-	6,27	-	-	-	-	8,67	-	28,78	37,45	6,0
	Los Álamos	2,02	3,00	7,53	-	-	-	2,930	-	-	-	-	31,32	3,00	7,53	41,85	6,8
	Tirúa	8,37	-	340,12	-	-	-	14,22	-	-	-	-	22,59	-	340,12	362,71	58,6
	<b>Subtotal Arauco</b>	<b>29,69</b>	<b>10,42</b>	<b>412,57</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>126,15</b>	<b>40</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>155,84</b>	<b>50,68</b>	<b>412,57</b>	<b>619,09</b>	<b>23,0</b>
Biobío	Antuco	-	-	-	0,84	-	-	11,64	-	-	-	-	12,48	-	-	12,48	1,4
	Cabrero	-	-	-	-	-	10,10	16,73	-	-	-	-	16,73	-	10,10	26,83	3,0
	Laja	-	-	-	-	-	-	14,31	-	-	-	1,63	15,94	-	-	15,94	1,8
	Los Angeles	-	-	-	6,71	-	-	20,75	-	-	-	-	27,46	-	-	27,46	3,0
	Mulchén	2,71	-	79,28	20,34	-	193,57	2,30	-	-	-	-	25,35	-	272,85	298,20	32,8
	Nacimiento	74,84	5,12	33,36	-	-	-	20,07	-	-	-	-	94,91	5,12	33,36	133,39	14,7
	Negrete	-	-	-	-	-	97,63	2,60	-	-	-	-	2,60	-	97,63	100,23	11,0
	Quilaco	-	-	-	7,35	4,50	-	13,57	-	-	-	-	20,92	4,50	-	25,42	2,8
	Quilleco	-	24,30	-	3,76	-	28,34	22,48	8,85	-	-	-	26,24	33,15	28,34	87,73	9,6
	San Rosendo	-	-	-	-	-	-	8,19	-	-	-	-	8,19	-	-	8,19	0,9
	Santa Bárbara	-	-	-	5,44	-	3,34	1,66	-	-	-	-	7,10	-	3,34	10,44	1,1
	Tucapel	-	-	-	-	19,94	-	29,72	-	-	-	-	29,72	19,94	-	49,66	5,5
Yumbel	-	7,61	-	-	-	-	20,87	84,80	-	-	-	20,87	92,41	-	113,28	12,4	
<b>Subtotal Biobío</b>	<b>77,55</b>	<b>37,03</b>	<b>112,64</b>	<b>44,44</b>	<b>24,44</b>	<b>332,98</b>	<b>184,89</b>	<b>93,65</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,63</b>	<b>308,51</b>	<b>155,12</b>	<b>445,62</b>	<b>909,25</b>	<b>33,9</b>	
Concepción	Coronel	1,67	-	-	-	-	-	3,43	8,00	-	-	-	1,67	-	-	1,67	0,6
	Florida	-	-	-	-	-	-	33,43	8,00	-	-	-	33,43	8,00	-	41,43	14,6
	Hualqui	5,88	-	130,67	-	-	-	12,59	-	-	-	-	18,47	-	130,67	149,14	52,4
	Penco	-	-	-	-	-	-	1,04	-	-	-	-	1,04	-	-	1,04	0,4
	Santa Juana	4,37	-	-	-	-	-	41,88	-	-	-	-	46,25	-	-	46,25	16,2
	Tomé	-	-	-	-	-	-	4,79	40,20	-	-	-	4,79	40,20	-	44,99	15,8
<b>Subtotal Concepción</b>	<b>11,92</b>	<b>-</b>	<b>130,67</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>93,73</b>	<b>48,20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>105,65</b>	<b>48,20</b>	<b>130,67</b>	<b>284,52</b>	<b>10,6</b>	
Ñuble	Bulnes	-	90,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90,50	-	90,50	10,4
	Chillán	-	-	53,10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53,10	53,10	6,1
	Cobquecura	-	3,80	-	-	-	-	33,42	-	-	-	-	33,42	3,80	-	37,22	4,3
	Coelemu	-	-	7,00	-	-	-	35,42	-	-	-	-	35,42	-	7,00	42,42	4,9
	Coihueco	-	-	-	-	10,48	-	-	15,99	-	2,90	-	-	29,37	-	29,37	3,4
	El Carmen	-	-	-	-	9,36	42,50	7,14	-	72,80	-	-	7,14	9,36	115,30	131,80	15,1
	Ninhue	-	-	-	-	-	-	13,78	-	-	-	-	13,78	-	-	13,78	1,6
	Pemuco	-	-	-	-	-	-	23,79	-	-	-	-	23,79	-	-	23,79	2,7
	Portezuelo	-	-	-	-	-	-	11,70	-	-	-	-	11,70	-	-	11,70	1,3
	Quillón	-	-	-	-	-	-	33,35	-	-	-	-	33,35	-	-	33,35	3,8
	Quirihue	-	11,82	-	-	-	-	68,60	10,60	-	-	-	68,60	22,42	-	91,02	10,4
	Ránquil	-	-	-	-	-	-	27,94	-	-	-	-	27,94	-	-	27,94	3,2
	San Carlos	-	-	-	-	-	-	-	103,26	-	-	-	-	103,26	-	103,26	11,8
	San Fabián	-	-	-	-	6,10	-	-	-	-	-	-	-	6,10	-	6,10	0,7
	San Ignacio	-	-	-	-	-	-	-	-	13,26	-	-	-	-	13,26	13,26	1,5
	San Nicolás	-	-	-	-	-	-	10,83	66,08	-	-	-	10,83	66,08	-	76,91	8,8
	Treguaco	-	-	-	-	-	-	35,27	-	-	-	-	35,27	-	-	35,27	4,0
Yungay	2,52	-	-	-	-	15,25	35,01	-	-	-	-	37,53	-	15,25	52,78	6,0	
<b>Subtotal Ñuble</b>	<b>2,52</b>	<b>106,12</b>	<b>60,10</b>	<b>-</b>	<b>25,94</b>	<b>57,75</b>	<b>336,25</b>	<b>195,93</b>	<b>86,06</b>	<b>2,90</b>	<b>-</b>	<b>338,77</b>	<b>330,89</b>	<b>203,91</b>	<b>873,57</b>	<b>32,5</b>	
<b>Total región del Biobío</b>	<b>121,68</b>	<b>153,57</b>	<b>715,98</b>	<b>44,44</b>	<b>50,38</b>	<b>390,73</b>	<b>741,02</b>	<b>378,04</b>	<b>86,06</b>	<b>2,90</b>	<b>1,63</b>	<b>908,77</b>	<b>584,89</b>	<b>1.192,77</b>	<b>2.686,43</b>		
Total por especie	991,23			485,55			1.205,12			2,90	1,63						
Porcentaje por especie	36,9			18,0			44,9			0,1	0,1						
Porcentaje por segmento de propietarios												33,8	21,8	44,4			
Fuente: CONAF y empresas.				PP= Pequeños propietarios.			OT= Otros propietarios.			PEF= Principales empresas forestales.					n= nativa.		

gestión fue en la provincia de Ñuble llegando al 56,6% (330,89 ha.) y a nivel comunal fue en San Carlos (provincia de Ñuble) y Yumbel (provincia de Biobío) con el 17,7% (103,26 ha.) y el 15,8% (92,41 ha.), respectivamente.

Por su parte las principales empresas forestales también lo hicieron en las 4 provincias pero en solo 17 de las 54 comunas. En la provincia de Arauco se concentró su mayor actividad llegando al 34,6% (412,57 ha.), en tanto que a nivel comunal fue en Tirúa (provincia de Arauco) donde se forestó la mayor superficie equivalente al 28,5% (340,12 ha.) seguida por Mulchén (provincia de Biobío) con el 22,9% (272,85 ha.).

Sólo en 6 de las 38 comunas forestaron simultáneamente los 3 segmentos de propietarios.

En 214 predios de un total de 1.829 (211 de pequeños propietarios, 2 predios de las principales empresas y 1 de otros propietarios) se forestó un total de 389,79 ha. en los cuales se emplearon 2 especies (principalmente *Pinus radiata* y *Eucalyptus globulus* o *Pinus radiata* y *Eucalyptus nitens* o *Eucalyptus globulus* y *Eucalyptus nitens*. En el resto de los predios (1.615) se forestó con una sola especie.

A nivel global las densidades variaron entre 1.000 y 2.000 plantas por hectárea, siendo 1.200 p/ha. la más usual. En el segmento pequeños propietarios fluctuó entre 1.200 y 2.000 p/ha. y la primera de ellas fue la más empleada. En los otros propietarios varió entre 1.000 y 1.668 p/ha. siendo ésta última la más usada. En las principales empresas forestales la densidad

mínima fue 1.250 y la máxima 1.773 p/ha. y la primera de ellas fue la más ocupada.

Para el establecimiento de las 2.686,43 ha. forestadas se emplearon 3.466.999 plantas de 5 especies (4 exóticas y 1 nativa).

*Pinus radiata* (pino insigne) fue la especie más empleada con 1.205,12 ha. plantadas (44,9%), en segundo lugar se ubica *Eucalyptus globulus* (eucalipto) con una participación del 36,9% de la superficie. A nivel de género *Eucalyptus* ocupa el primer lugar con 1.476,78 ha. equivalentes al 54,9%. La forestación con especie nativa alcanzó a tan solo 1,63 ha. (0,1%). En los segmentos pequeños propietarios y otros propietarios también fue *P. radiata* la más requerida con 741,02 ha. y 378,04 ha., respectivamente. En cambio, *E. globulus* con 715,98 ha. fue la especie más empleada por las principales empresas forestales.

### Número de propietarios, Género y Etnia

En total participaron 1.792 propietarios que forestaron 1.829 predios. Es preciso señalar que para la determinación del número de propietarios se contabilizó una sola vez a aquellos que forestaron en más de una comuna.

El mayor número de propietarios y predios se concentró en los pequeños propietarios con el 98,2% (1.759) y el 96,2% (1.760), respectivamente. En tanto que la mayor superficie se registró en el segmento principales empresas forestales con el 44,4% (1.192,77 ha.).

**Cuadro N° 32B.- Superficie forestada, número de propietarios y número de predios desagregados por segmento de propietarios y género, región del Biobío, año 2013.**

Género	Pequeños propietarios			Otros propietarios			Principales Empresas Forestales			Total					
	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Propietarios	%	Predios	%	Sup. (ha.)	%
	Prop.	Predios		Prop.	Predios		Prop.	Predios							
Masculino	1.042	1.042	569,58	9	15	142,38	-	-	-	1.051	58,6	1.057	57,8	711,96	26,5
Femenino	717	718	339,19	1	1	22,50	-	-	-	718	40,1	719	39,3	361,69	13,5
No Aplica	-	-	-	18	23	420,01	5	30	1.192,77	23	1,3	53	2,9	1.612,78	60,0
<b>Total</b>	<b>1.759</b>	<b>1.760</b>	<b>908,77</b>	<b>28</b>	<b>39</b>	<b>584,89</b>	<b>5</b>	<b>30</b>	<b>1.192,77</b>	<b>1.792</b>	<b>100</b>	<b>1.829</b>	<b>100</b>	<b>2.686,43</b>	<b>100</b>
Porcentaje	98,2	96,2	33,8	1,5	2,1	21,8	0,3	1,7	44,4						

Fuente: CONAF y empresas.

Prop= propietarios.

### Cuadro N° 32C.- Superficie forestada, especie y número de propietarios desagregados por segmento de propietarios y pertenencia a etnia originaria, región del Biobío, año 2013.

Pertenencia a etnia originaria	Segmento propietarios						Total				Especie				
	Pequeños propietarios		Otros propietarios		Principales empresas forestales						<i>Eucalyptus globulus</i>	<i>Eucalyptus nitens</i>	<i>Pinus radiata</i>	<i>Populus sp</i>	<i>Quillaja saponaria</i>
	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	%	ha.	%	ha.	ha.	ha.	ha.	ha.
Si	169	63,47	-	-	-	-	169	9,4	63,47	2,4	14,44	7,54	41,49	-	-
No	1.590	845,30	10	164,88	-	-	1.600	89,3	1.010,18	37,6	130,39	51,88	826,28	-	1,63
No Aplica	-	-	18	420,01	5	1.192,77	23	1,3	1.612,78	60,0	846,40	426,13	337,35	2,9	-
<b>Total</b>	<b>1.759</b>	<b>908,77</b>	<b>28</b>	<b>584,89</b>	<b>5</b>	<b>1.192,77</b>	<b>1.792</b>	<b>100</b>	<b>2.686,43</b>	<b>100</b>	<b>991,23</b>	<b>485,55</b>	<b>1.205,12</b>	<b>2,9</b>	<b>1,63</b>

Fuente: CONAF y empresas.

El género masculino concentró la mayor cantidad de propietarios y predios tanto a nivel global como en el segmento pequeños propietarios. En los otros propietarios la predominancia en las 3 variables se registró en las personas jurídicas por lo que no aplica el concepto de género.

El género femenino tuvo su mayor participación en el segmento pequeños propietarios, llegando al 37,3% de la superficie forestada por dichos propietarios.

Como se puede observar en el Cuadro N° 32 C, un total de 169 propietarios (9,4%), todos del segmento pequeños propietarios, pertenecen a una etnia originaria los que forestaron 63,47 ha. (2,4%). Por otro lado, el 89,3% de los propietarios no pertenecen a ninguna etnia originaria y el 1,3% restante no le es aplicable esta variable ya que corresponden a personas jurídicas.

#### Rango de superficie forestada y promedio

Como aparece consignado en el Cuadro N° 32 D, en la región del Biobío los tamaños de las superficies forestadas, tanto en cada predio como por cada propietario, considerando los 3 segmentos de propietarios fueron desde el rango menor o igual a 1 ha. hasta el rango mayor a 100 ha.

La mayor gestión en las 3 variables se concentró en los 2 primeros rangos, vale decir, en el tamaño de superficie igual o menor a 5 ha. con el 97,8% de los propietarios (1.768), el 97,2% de los predios (1.778) y el 35,8% de la superficie forestada (961,04 ha.).

A nivel global, es decir, considerando los 3 segmentos de propietarios, el tamaño de la superficie forestada por predio varió entre 0,01 ha. la menor y 285,00 ha. la mayor, en tanto que el tamaño por cada propietario fue 0,01 ha. el mínimo y 340,12 ha. el máximo.

El promedio regional global por propietario y predio fue de 1,50 ha. 1,47 ha., respectivamente.

Al efectuar el análisis en forma desagregada para cada segmento de propietarios se observa que para los pequeños propietarios (ver Cuadro N° 32 E), el tamaño de sus forestaciones, tanto por propietario como por predio, abarcaron desde el rango menor o igual a una hectárea y el rango mayor a 5 ha. hasta 50 ha.

El mayor número de propietarios, así como de los predios y la superficie forestada se concentró en el rango menor o igual a una hectárea, con el 92,3% (1.623) para las 2 primeras variables y el 73,6% (668,95 ha.) para la superficie, es decir, la gran mayoría de los pequeños propietarios establecieron plantaciones forestales con el objetivo de autoabastecerse. Además, su gestión en forma mayoritaria contó con el apoyo prestado por el convenio de cooperación suscrito entre CORMA Biobío, CONAF Biobío y 37 Municipios de la región del Biobío.

El tamaño de las superficies forestadas por este segmento de propietarios fluctuó entre 0,01 ha. y 5,83 ha. por predio y por propietario.

El promedio de la superficie forestada por predio y propietario fue de 0,52 ha. para ambos casos.

**Cuadro Nº 32D.- Superficie total forestada, número de propietarios y número de predios, desagregados por comuna y rango de superficie, región del Biobío, año 2013.**

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada (ha.)															Total							
		Número de propietarios y superficie										Número de predios y superficie					Número			Sup. (ha.)				
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.		> 100 ha.		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.					> 50 ≤ 100 ha.		> 100 ha.	
		Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Pr.
Arauco	Arauco	41	13,73	10	20,57	2	37,08	-	-	-	-	41	13,73	11	20,57	3	37,08	-	-	-	-	53	55	71,38
	Cañete	11	8,66	1	2,50	1	40,26	-	-	-	-	11	8,66	1	2,50	1	40,26	-	-	-	-	13	13	51,42
	Contulmo	89	19,63	4	6,27	-	-	-	-	-	-	89	19,63	4	6,27	-	-	-	-	-	-	93	93	25,90
	Curanilahue	20	11,27	10	17,11	-	-	-	-	-	-	20	11,27	10	17,11	-	-	-	-	-	-	30	30	28,38
	Lebu	27	6,17	1	2,50	1	28,78	-	-	-	-	27	6,17	1	2,50	2	28,78	-	-	-	-	29	30	37,45
	Los Alamos	121	31,32	1	3,00	1	7,53	-	-	-	-	121	31,32	1	3,00	1	7,53	-	-	-	-	123	123	41,85
	Tirúa	22	14,26	2	2,50	1	5,83	-	-	1	340,12	22	14,26	2	2,50	1	5,83	1	55,12	1	285,00	26	27	362,71
<b>Subtotal Arauco</b>		<b>331</b>	<b>105,04</b>	<b>29</b>	<b>54,45</b>	<b>6</b>	<b>119,48</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>340,12</b>	<b>331</b>	<b>105,04</b>	<b>30</b>	<b>54,45</b>	<b>8</b>	<b>119,48</b>	<b>1</b>	<b>55,12</b>	<b>1</b>	<b>285,00</b>	<b>364</b>	<b>371</b>	<b>619,09</b>
Biobío	Antuco	9	7,47	3	5,01	-	-	-	-	-	-	9	7,47	3	5,01	-	-	-	-	-	-	12	12	12,48
	Cabrero	31	15,69	1	1,04	1	10,10	-	-	-	-	31	15,69	1	1,04	1	10,10	-	-	-	-	33	33	26,83
	Laja	13	7,05	5	8,89	-	-	-	-	-	-	13	7,05	5	8,89	-	-	-	-	-	-	18	18	15,94
	Los Angeles	58	21,83	4	5,63	-	-	-	-	-	-	58	21,83	4	5,63	-	-	-	-	-	-	62	62	27,46
	Mulchén	54	19,52	3	5,83	-	-	-	-	1	272,85	55	19,60	3	5,83	3	45,80	1	87,48	1	139,49	58	63	298,20
	Nacimiento	230	93,66	1	1,25	2	38,48	-	-	-	-	230	93,66	1	1,25	3	38,48	-	-	-	-	233	234	133,39
	Negrete	23	2,60	-	-	-	-	1	97,63	-	-	23	2,60	-	-	-	-	1	97,63	-	-	24	24	100,23
	Quilaco	26	12,35	7	13,07	-	-	-	-	-	-	26	12,35	7	13,07	-	-	-	-	-	-	33	33	25,42
	Quilleco	27	17,69	6	8,55	3	61,49	-	-	-	-	27	17,69	6	8,55	3	61,49	-	-	-	-	36	36	87,73
	San Rosendo	20	8,19	-	-	-	-	-	-	-	-	20	8,19	-	-	-	-	-	-	-	-	20	20	8,19
	Santa Bárbara	13	7,10	1	3,34	-	-	-	-	-	-	13	7,10	1	3,34	-	-	-	-	-	-	14	14	10,44
Tucapel	40	14,28	10	15,44	1	19,94	-	-	-	-	40	14,28	11	19,53	1	15,85	-	-	-	-	51	52	49,66	
Yumbel	36	20,87	-	-	1	7,61	1	84,80	-	-	36	20,87	3	10,80	2	26,22	1	55,39	-	-	38	42	113,28	
<b>Subtotal Biobío</b>		<b>580</b>	<b>248,30</b>	<b>41</b>	<b>68,05</b>	<b>8</b>	<b>137,62</b>	<b>2</b>	<b>182,43</b>	<b>1</b>	<b>272,85</b>	<b>581</b>	<b>248,38</b>	<b>45</b>	<b>82,94</b>	<b>13</b>	<b>197,94</b>	<b>3</b>	<b>240,50</b>	<b>1</b>	<b>139,49</b>	<b>626</b>	<b>643</b>	<b>909,25</b>
Concepción	Coronel	8	1,67	-	-	-	-	-	-	-	-	8	1,67	-	-	-	-	-	-	-	-	8	8	1,67
	Florida	58	31,35	1	2,08	1	8,00	-	-	-	-	58	31,35	1	2,08	1	8,00	-	-	-	-	60	60	41,43
	Hualqui	67	18,47	-	-	-	-	-	-	1	130,67	67	18,47	-	-	-	-	-	-	1	130,67	68	68	149,14
	Penco	2	1,04	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1,04	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	1,04
	Santa Juana	89	33,24	7	13,01	-	-	-	-	-	-	89	33,24	7	13,01	-	-	-	-	-	-	96	96	46,25
	Tomé	2	1,04	3	3,75	2	40,20	-	-	-	-	2	1,04	3	3,75	2	40,20	-	-	-	-	7	7	44,99
<b>Subtotal Concepción</b>		<b>226</b>	<b>86,81</b>	<b>11</b>	<b>18,84</b>	<b>3</b>	<b>48,20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>130,67</b>	<b>226</b>	<b>86,81</b>	<b>11</b>	<b>18,84</b>	<b>3</b>	<b>48,20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>130,67</b>	<b>240</b>	<b>241</b>	<b>284,52</b>
Ñuble	Bulnes	-	-	-	-	-	-	1	90,50	-	-	-	-	-	-	-	-	1	90,50	-	-	1	1	90,50
	Chillán	-	-	-	-	-	-	1	53,10	-	-	-	-	-	-	-	-	1	53,10	-	-	1	1	53,10
	Cobquecura	61	33,42	1	3,80	-	-	-	-	-	-	61	33,42	1	3,80	-	-	-	-	-	-	62	62	37,22
	Coelemu	56	35,42	-	-	1	7,00	-	-	-	-	56	35,42	-	-	1	7,00	-	-	-	-	57	57	42,42
	Coihueco	-	-	-	-	2	29,37	-	-	-	-	-	-	2	8,18	3	21,19	-	-	-	-	2	5	29,37
	El Carmen	28	7,14	1	4,00	1	5,36	-	-	1	115,30	28	7,14	1	4,00	1	5,36	-	-	1	115,30	31	31	131,80
	Ninhue	28	8,78	2	5,00	-	-	-	-	-	-	28	8,78	2	5,00	-	-	-	-	-	-	30	30	13,78
	Pemuco	28	13,62	5	10,17	-	-	-	-	-	-	28	13,62	5	10,17	-	-	-	-	-	-	33	33	23,79
	Portezuelo	19	7,11	3	4,59	-	-	-	-	-	-	19	7,11	3	4,59	-	-	-	-	-	-	22	22	11,70
	Quillón	14	7,92	14	25,43	-	-	-	-	-	-	14	7,92	14	25,43	-	-	-	-	-	-	28	28	33,35
	Quirihue	141	66,94	1	1,66	2	22,42	-	-	-	-	143	68,60	-	-	2	22,42	-	-	-	-	144	145	91,02
	Ránquil	2	1,25	12	26,69	-	-	-	-	-	-	2	1,25	12	26,69	-	-	-	-	-	-	14	14	27,94
	San Carlos	-	-	1	2,67	5	100,59	-	-	-	-	-	-	1	2,67	5	100,59	-	-	-	-	6	6	103,26
	San Fabián	-	-	-	-	1	6,10	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6,10	-	-	-	-	1	1	6,10
	San Ignacio	-	-	-	-	1	13,26	-	-	-	-	-	-	-	-	2	13,26	-	-	-	-	1	2	13,26
	San Nicolás	1	0,21	6	14,74	-	-	1	62	-	-	1	0,21	6	14,74	-	-	1	61,96	-	-	8	8	76,91
	Treguaco	89	35,27	-	-	-	-	-	-	-	-	89	35,27	-	-	-	-	-	-	-	-	89	89	35,27
	Yungay	20	12,08	17	25,45	1	15,25	-	-	-	-	20	12,08	18	28,49	1	12,21	-	-	-	-	38	39	52,78
<b>Subtotal Ñuble</b>		<b>487</b>	<b>229,16</b>	<b>63</b>	<b>124,20</b>	<b>14</b>	<b>199,35</b>	<b>3</b>	<b>205,56</b>	<b>1</b>	<b>115,30</b>	<b>489</b>	<b>230,82</b>	<b>65</b>	<b>133,76</b>	<b>16</b>	<b>188,13</b>	<b>3</b>	<b>205,56</b>	<b>1</b>	<b>115,30</b>	<b>566</b>	<b>574</b>	<b>873,57</b>
<b>Total región del Biobío</b>		<b>1.624</b>	<b>669,31</b>	<b>144</b>	<b>265,54</b>	<b>31</b>	<b>504,65</b>	<b>5</b>	<b>387,99</b>	<b>4</b>	<b>858,94</b>	<b>1.627</b>	<b>671,05</b>	<b>151</b>	<b>289,99</b>	<b>40</b>	<b>553,75</b>	<b>7</b>	<b>501,18</b>	<b>4</b>	<b>670,46</b>	<b>1.792</b>	<b>1.829</b>	<b>2.686,43</b>
Porcentaje		89,9	24,9	7,9	9,7	1,7	21,3	0,3	22,3	0,2	21,8	89,0	25,0	8,2	10,8	2,2	20,6	0,4	18,6	0,2	25,0			
Superficie promedio (ha.)		0,41		1,83		18,43		119,78		195,36		0,41		1,92		13,84		71,60		167,62		1,50		1,47

Fuente: CONAF y empresas.

≤ menor o igual a.

&gt; mayor a.

Pr= propietarios.

Pd= predios.

NOTA: Si en una misma provincia un propietario forestó en más de una comuna se contabiliza en todas las comunas, pero a nivel provincial se cuenta una sola vez. De igual forma, si un propietario forestó en más de una provincia se contabiliza en todas las provincias, pero a nivel regional se cuenta una sola vez. En dichos casos el total provincial no corresponde a la sumatoria de los totales comunales, ni el total regional a la sumatoria de los totales provinciales.

**Cuadro N° 32E.- Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por pequeños propietarios desagregados por comuna y rango de superficie, región del Biobío, año 2013.**

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada por pequeños propietarios (ha.)						Total		
		Número de propietarios, predios y superficie								
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		Número		Sup. (ha.)
		N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	Prop.	Pred.	
Arauco	Arauco	41	13,73	8	14,45	-	-	49	49	28,18
	Cañete	10	8,30	1	2,50	-	-	11	11	10,80
	Contulmo	89	19,63	4	6,27	-	-	93	93	25,90
	Curanilahue	20	11,27	10	17,11	-	-	30	30	28,38
	Lebu	27	6,17	1	2,50	-	-	28	28	8,67
	Los Alamos	121	31,32	-	-	-	-	121	121	31,32
	Tirúa	22	14,26	2	2,50	1	5,83	25	25	22,59
<b>Subtotal Arauco</b>		<b>330</b>	<b>104,68</b>	<b>26</b>	<b>45,33</b>	<b>1</b>	<b>5,83</b>	<b>357</b>	<b>357</b>	<b>155,84</b>
Biobío	Antuco	9	7,47	3	5,01	-	-	12	12	12,48
	Cabrero	31	15,69	1	1,04	-	-	32	32	16,73
	Laja	13	7,05	5	8,89	-	-	18	18	15,94
	Los Angeles	58	21,83	4	5,63	-	-	62	62	27,46
	Mulchén	54	19,52	3	5,83	-	-	57	57	25,35
	Nacimiento	230	93,66	1	1,25	-	-	231	231	94,91
	Negrete	23	2,60	-	-	-	-	23	23	2,60
	Quilaco	26	12,35	6	8,57	-	-	32	32	20,92
	Quilleco	27	17,69	6	8,55	-	-	33	33	26,24
	San Rosendo	20	8,19	-	-	-	-	20	20	8,19
	Santa Bárbara	13	7,10	-	-	-	-	13	13	7,10
Tucapel	40	14,28	10	15,44	-	-	50	50	29,72	
Yumbel	36	20,87	-	-	-	-	36	36	20,87	
<b>Subtotal Biobío</b>		<b>580</b>	<b>248,30</b>	<b>39</b>	<b>60,21</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>619</b>	<b>619</b>	<b>308,51</b>
Concepción	Coronel	8	1,67	-	-	-	-	8	8	1,67
	Florida	58	31,35	1	2,08	-	-	59	59	33,43
	Hualqui	67	18,47	-	-	-	-	67	67	18,47
	Penco	2	1,04	-	-	-	-	2	2	1,04
	Santa Juana	89	33,24	7	13,01	-	-	96	96	46,25
	Tomé	2	1,04	3	3,75	-	-	5	5	4,79
<b>Subtotal Concepción</b>		<b>226</b>	<b>86,81</b>	<b>11</b>	<b>18,84</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>105,65</b>
Ñuble	Cobquecura	61	33,42	-	-	-	-	61	61	33,42
	Coelemu	56	35,42	-	-	-	-	56	56	35,42
	El Carmen	28	7,14	-	-	-	-	28	28	7,14
	Ninhue	28	8,78	2	5,00	-	-	30	30	13,78
	Pemuco	28	13,62	5	10,17	-	-	33	33	23,79
	Portezuelo	19	7,11	3	4,59	-	-	22	22	11,70
	Quillón	14	7,92	14	25,43	-	-	28	28	33,35
	Quirihue	141	66,94	1	1,66	-	-	142	143	68,60
	Ránquil	2	1,25	12	26,69	-	-	14	14	27,94
	San Nicolás	1	0,21	5	10,62	-	-	6	6	10,83
Treguaco	89	35,27	-	-	-	-	89	89	35,27	
Yungay	20	12,08	17	25,45	-	-	37	37	37,53	
<b>Subtotal Ñuble</b>		<b>487</b>	<b>229,16</b>	<b>59</b>	<b>109,61</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>546</b>	<b>547</b>	<b>338,77</b>
<b>Total región del Biobío</b>		<b>1.623</b>	<b>668,95</b>	<b>135</b>	<b>233,99</b>	<b>1</b>	<b>5,83</b>	<b>1.759</b>	<b>1.760</b>	<b>908,77</b>
Porcentaje		92,3	73,6	7,7	25,8	0,0	0,6			
Superficie promedio (ha.)		0,41		1,73		5,83		0,52	0,52	

Fuente: CONAF y empresas. ≤ menor o igual a.

≥ mayor a.

Prop= propietarios. Pred= predios.

NOTA: El número de propietarios es igual al número de predios, excepto en la comuna de Quirihue en que un mismo propietario forestó en 2 predios.

Para el segmento otros propietarios el tamaño de sus forestaciones, tanto por propietario como por predio, abarcaron desde el rango mayor a una hectárea y el rango mayor a 50 ha. hasta 100 ha. (ver Cuadro N° 32 F).

El mayor número de propietarios, así como de los predios y la superficie forestada se concentró en el rango mayor a 5 ha. hasta las 50 ha., con el

66,7 % (20), 59,0% (23) y el 56,5% (330,23 ha.), respectivamente.

El tamaño de las superficies forestadas por este segmento, tanto por predio como por propietarios fluctuó entre 1,65 ha. y 90,50 ha.

El promedio de la superficie forestada por predio y propietario fue de 15,00 ha. y de 20,89 ha., respectivamente.

**Cuadro N° 32F.- Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por otros propietarios desagregados por comuna y rango de superficie, región del Biobío, año 2013.**

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada por otros propietarios (ha.)												Total		
		Número de propietarios y superficie						Número de predios y superficie						Número		Sup. (ha.)
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		Prop.	Pred.	
		N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.			
Arauco	Arauco	1	1,65	1	5,77	-	-	1	1,65	1	5,77	-	-	2	2	7,42
	Cañeta	-	-	1	40,26	-	-	-	-	1	40,26	-	-	1	1	40,26
	Los Alamos	1	3,00	-	-	-	-	1	3,00	-	-	-	-	1	1	3,00
<b>Subtotal Arauco</b>		<b>2</b>	<b>4,65</b>	<b>2</b>	<b>46,03</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>4,65</b>	<b>2</b>	<b>46,03</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>50,68</b>
Biobío	Nacimiento	-	-	1	5,12	-	-	-	-	1	5,12	-	-	1	1	5,12
	Quilaco	1	4,50	-	-	-	-	1	4,50	-	-	-	-	1	1	4,50
	Quilleco	-	-	2	33,15	-	-	-	-	2	33,15	-	-	2	2	33,15
	Tucapel	-	-	1	19,94	-	-	1	4,09	1	15,85	-	-	1	2	19,94
	Yumbel	-	-	1	7,61	1	84,80	3	10,80	2	26,22	1	55,39	2	6	92,41
<b>Subtotal Biobío</b>		<b>1</b>	<b>4,50</b>	<b>5</b>	<b>65,82</b>	<b>1</b>	<b>84,80</b>	<b>5</b>	<b>19,39</b>	<b>6</b>	<b>80,34</b>	<b>1</b>	<b>55,39</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>155,12</b>
Concepción	Florida	-	-	1	8,00	-	-	-	-	1	8,00	-	-	1	1	8,00
	Tomé	-	-	1	40,20	-	-	-	-	2	40,20	-	-	1	2	40,20
<b>Subtotal Concepción</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>48,20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>48,20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>48,20</b>
Ñuble	Bulnes	-	-	-	-	1	90,50	-	-	-	-	1	90,50	1	1	90,50
	Cobquecura	1	3,80	-	-	-	-	1	3,80	-	-	-	-	1	1	3,80
	Coihueco	-	-	2	29,37	-	-	2	8,18	3	21,19	-	-	2	5	29,37
	El Carmen	1	4,00	1	5,36	-	-	1	4,00	1	5,36	-	-	2	2	9,36
	Quirihue	-	-	2	22,42	-	-	-	-	2	22,42	-	-	2	2	22,42
	San Carlos	1	2,67	5	100,59	-	-	1	2,67	5	100,59	-	-	6	6	103,26
	San Fabián	-	-	1	6,10	-	-	-	-	1	6,10	-	-	1	1	6,10
	San Nicolás	1	4,12	-	-	1	61,96	1	4,12	-	-	1	61,96	2	2	66,08
<b>Subtotal Ñuble</b>		<b>4</b>	<b>14,59</b>	<b>11</b>	<b>163,84</b>	<b>2</b>	<b>152,46</b>	<b>6</b>	<b>22,77</b>	<b>12</b>	<b>155,66</b>	<b>2</b>	<b>152,46</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>330,89</b>
<b>Total región del Biobío</b>		<b>7</b>	<b>23,74</b>	<b>20</b>	<b>323,89</b>	<b>3</b>	<b>237,26</b>	<b>13</b>	<b>46,81</b>	<b>23</b>	<b>330,23</b>	<b>3</b>	<b>207,85</b>	<b>28</b>	<b>39</b>	<b>584,89</b>
Porcentaje		23,3	4,1	66,7	55,4	10,0	40,6	33,3	8,0	59,0	56,5	7,7	35,5			
Superficie promedio (ha.)		3,39		16,19		79,09		3,60		14,36		69,28		20,89	15,00	

Fuente: CONAF y empresas.

≤: menor o igual a.

>: mayor a.

Prop.= propietarios.

Pred.= predios.

NOTA: En la provincia del Biobío se repite un propietario. Además, entre provincias (Biobío y Ñuble) se repite un propietario. En total hay 2 propietarios que se repiten a nivel regional.

En el segmento principales empresas forestales el tamaño de las superficie forestadas, tanto por propietario como por predio, abarcaron desde el rango menor a 1 ha. y el rango mayor a 100 ha. (ver Cuadro N° 32 G).

**Cuadro N° 32G.- Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por las principales empresas forestales desagregados por comuna y rango de superficie, región del Biobío, año 2013.**

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada por las principales empresas forestales (ha.)																				Total			
		Número de propietarios y superficie										Número de predios y superficie													
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.		> 100 ha.		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.		> 100 ha.		Número		Sup. (ha.)	
		Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Pr.	Pd.		
Arauco	Arauco	-	-	1	4,47	1	31,31	-	-	-	-	-	-	2	4,47	2	31,31	-	-	-	-	2	4	35,78	
	Cañete	1	0,36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,36	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0,36
	Lebu	-	-	-	-	1	28,78	-	-	-	-	-	-	-	-	2	28,78	-	-	-	-	1	2	28,78	
	Los Alamos	-	-	-	-	1	7,53	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7,53	-	-	-	-	1	1	7,53	
	Tirúa	-	-	-	-	-	-	-	-	1	340,12	-	-	-	-	-	-	1	55,12	1	285,00	1	2	340,12	
<b>Subtotal Arauco</b>		1	0,36	1	4,47	3	67,62	-	-	1	340,12	1	0,36	2	4,47	5	67,62	1	55,12	1	285,00	3	10	412,57	
Biobío	Cabreo	-	-	-	-	1	10,10	-	-	-	-	-	-	-	1	10,10	-	-	-	-	1	1	10,10		
	Mulchén	-	-	-	-	-	-	-	-	1	272,85	1	0,08	-	-	3	45,80	1	87,48	1	139,49	1	6	272,85	
	Nacimiento	-	-	-	-	1	33,36	-	-	-	-	-	-	-	-	2	33,36	-	-	-	-	1	2	33,36	
	Negrete	-	-	-	-	-	-	1	97,63	-	-	-	-	-	-	-	-	1	97,63	-	-	1	1	97,63	
	Quilleco	-	-	-	-	1	28,34	-	-	-	-	-	-	-	-	1	28,34	-	-	-	-	1	1	28,34	
	Sta. Bárbara	-	-	1	3,34	-	-	-	-	-	-	-	1	3,34	-	-	-	-	-	-	-	1	1	3,34	
<b>Subtotal Biobío</b>		-	-	1	3,34	3	71,80	1	97,63	1	272,85	1	0,08	1	3,34	7	117,60	2	185,11	1	139,49	1	12	445,62	
Concepción	Hualqui	-	-	-	-	-	-	-	-	1	130,67	-	-	-	-	-	-	-	-	1	130,67	1	1	130,67	
<b>Subtotal Concepción</b>		-	-	-	-	-	-	-	-	1	130,67	-	-	-	-	-	-	-	-	1	130,67	1	1	130,67	
Ñuble	Chillán	-	-	-	-	-	1	53,10	-	-	-	-	-	-	-	-	1	53,10	-	-	1	1	53,10		
	Coelemu	-	-	-	-	1	7,00	-	-	-	-	-	-	-	1	7,00	-	-	-	-	1	1	7,00		
	El Carmen	-	-	-	-	-	-	-	-	1	115,30	-	-	-	-	-	-	-	-	1	115,30	1	1	115,30	
	San Ignacio	-	-	-	-	1	13,26	-	-	-	-	-	-	-	-	2	13,26	-	-	-	-	1	2	13,26	
	Yungay	-	-	-	-	1	15,25	-	-	-	-	-	1	3,04	1	12,21	-	-	-	-	1	2	15,25		
<b>Subtotal Ñuble</b>		-	-	-	-	3	35,51	1	53,10	1	115,30	-	-	1	3,04	4	32,47	1	53,10	1	115,30	2	7	203,91	
<b>Total región del Biobío</b>		1	0,36	2	7,81	9	174,93	2	150,73	4	858,94	2	0,44	4	10,85	16	217,69	4	293,33	4	670,46	5	30	1.192,77	
Porcentaje		5,6	0,0	11,1	0,7	50,0	14,7	11,1	12,6	22,2	72,0	6,7	0,0	13,3	0,9	53,3	18,3	13,3	24,6	13,3	56,2				
Superficie promedio (ha.)		0,36		3,91		19,44		75,37		214,74		0,22		2,71		13,61		73,33		167,62	238,55		39,76		

Fuente: CONAF y empresas.

≤ menor o igual a.

&gt; mayor a.

Pr= propietarios.

Pd= predios.

NOTA: En la provincia de Arauco se repiten 3 propietarios. En la provincia del Biobío se repiten 5 propietarios y en la provincia de Ñuble se repiten 3 propietarios. Además, entre provincias (Concepción - Ñuble y Biobío - Ñuble) se repiten dos propietarios.

El mayor número de propietarios y predios se concentró en el rango que va desde mayor a 5 ha. hasta 50 ha., con el 50% (9) y 53,3% (16), respectivamente. En cambio la mayor superficie se registró en el rango superior a 100 ha. con 858,94 ha. (72,0%) si se considera al propietarios como sujeto de análisis ó 670,46 ha. (56,2%) si se ocupan los predios como elemento de análisis.

El tamaño mínimo de la superficie forestada por propietario fue de 0,36 ha. y el máximo de 340,12 ha., en tanto que por predio fue de 0,08 ha. y 285,00 ha.

En cuanto a los promedios éstos fueron de 39,76 ha. por predio y de 238,55 ha. por propietario, siendo este último promedio el más alto a nivel nacional para el segmento principales empresas forestales.

## REFORESTACIÓN



La superficie reforestada durante el año 2013 en la región del Biobío totalizó 43.083,54 ha., superficie inferior en un 5,39% a la del año 2012. Dicha cifra equivale al 48,56% de la reforestación a nivel nacional (ver Cuadro N° 32 H). Al comparar su participación desagregada por segmento de propietario ésta alcanzó al 35,69% en los pequeños propietarios, al 29,50% en la reforestación efectuada por los otros propietarios y al 53,70% de la gestión llevada a cabo por las principales empresas forestales. Es importante destacar que la participación de la región del Biobío fue la más alta del país en los 3 segmentos de propietarios y por lo mismo a nivel global.

La reforestación se materializó en las 4 provincias y en 47 de las 54 comunas que conforman la región del Biobío. Sólo en la provincia de Arauco se llevó a cabo en todas sus comunas. En las siguientes comunas no se reforestó durante el año 2013: Alto Biobío, Antuco y Negrete (provincia de Biobío), Chiguayante, Hualpén y Talcahuano (provincia de Concepción) y en Chillán Viejo (provincia de Ñuble).

La provincia de Biobío concentró la mayor superficie reforestada con 14.075,85 ha. equivalentes al 32,6% del total regional, seguida por la provincia de Ñuble con el 28,0% (12.082,13 ha.). Además, a nivel comunal destacan la participación de Mulchén (provincia de Biobío) con el 8,2% (3.522,37 ha.), seguida por Santa Juana (provincia de Concepción) con el 5,5% (2.386,04 ha.) y en tercer lugar se ubicó Yungay (provincia de Ñuble) con el 5,0% (2.158,66 ha.). Cabe consignar que en 1.751,98 ha. equivalentes al 4,1%, no se tiene información de la comuna donde se reforestó ya que la extrapolación se aplicó a nivel provincial.

En el establecimiento de la reforestación se emplearon 12 especies, 8 exóticas y 4 nativas. La mayor superficie se reforestó con especies del

género *Eucalyptus* llegando a 23.092,42 ha., pero a nivel de especie *Pinus radiata* lideró la gestión con 19.967,43 ha. (43,6%) seguida por *Eucalyptus globulus* con 15.431,69 ha. (35,8%). Además, a nivel global *Pinus radiata* se empleó en 44 de la 47 comunas en que se llevó a cabo la forestación, las excepciones fueron en Concepción y Penco (provincia de Concepción) y Bulnes (provincia de Ñuble). La superficie reforestada con especies nativas fue de tan sólo 5,40 ha. que representaron apenas el 0,001%.

El rango de la densidad de plantas por hectárea para la superficie reforestada mediante el método de plantación fluctuó entre 800 la mínima y 1.852 la máxima, pero la más empleada fue 1.250 plantas por hectárea.

La cantidad de plantas ocupadas se estima en 52.132.824, para la determinación del número de plantas no se incluye la reforestación efectuada por el método de regeneración vegetativa. Las especies del género *Eucalyptus* concentraron la mayor cantidad con 27.568.634 plantas. A nivel de especies *Pinus radiata* registró el mayor número con 24.556.449 plantas. La cantidad de plantas de las especies nativas alcanzó a las 6.039.

En el segmento principales empresas forestales se concentró el 86,5% de la superficie reforestada, esto es, 37.243,24 ha., luego se ubican los otros propietarios con el 11,9% (5.132,82 ha.) y finalmente los pequeños propietarios con 707,48 ha. (1,6%).

Tanto en los pequeños propietarios como en los otros propietarios la reforestación efectuada el año 2013 fue inferior a la del año 2012, en un 43,31% y en 57,75%, respectivamente. En cambio en las principales empresas forestales fue superior en un 15,87%.

**Cuadro Nº 32H.- Superficie, reforestada desagregada por provincia, comuna y especie, región del Biobío, año 2013.**

Provincia	Comuna	Especie (ha.)										Total	
		<i>Acacia dealbata</i>	<i>Eucalyptus globulus</i>	<i>Eucalyptus grandis</i>	<i>Eucalyptus nitens</i>	<i>Eucalyptus regnans</i>	<i>Juglans sp</i>	<i>Pinus radiata</i>	<i>Populus alba</i>	<i>Quillaja saponaria (n)</i>	Mezcla nativas	(ha.)	%
Arauco	Arauco	-	1.258,34	-	6959	-	-	602,09	-	-	-	1.930,02	190
	Cañete	-	722,43	-	2903	-	-	839,51	-	-	-	1.590,97	15,7
	Contulmo	-	1.145,69	-	76,05	-	-	485,43	-	-	-	1.707,17	16,8
	Curanilahue	-	457,11	-	485,60	-	-	631,65	-	-	0,20	1.574,56	15,5
	Lebu	-	1.442,16	-	322,00	6,46	-	497,1	-	-	-	1.820,33	17,9
	Los Alamos	-	577,71	-	-	-	-	304,12	-	-	-	881,83	8,7
	Tirúa	-	340,43	-	-	-	-	311,15	-	-	1,22	652,80	6,4
<b>Subtotal Arauco</b>		-	<b>5.943,87</b>	-	<b>982,27</b>	<b>6,46</b>	-	<b>3.223,66</b>	-	-	<b>1,42</b>	<b>10.157,68</b>	<b>23,6</b>
Biobío	Cabrero	-	-	-	-	-	-	1.716,62	-	-	-	1.716,62	12,2
	Laja	-	75,86	-	8,27	-	-	379,30	-	-	-	463,43	3,3
	Los Angeles	-	45,00	-	34,43	-	-	1.829,90	-	-	-	1.909,33	13,6
	Mulchén	6,96	1.341,20	-	1.162,84	-	-	1.011,37	-	-	-	3.522,37	25,0
	Nacimiento	-	940,82	-	885,25	-	-	905,9	-	-	-	1.916,66	13,6
	Quilaco	-	-	-	155,39	-	-	69,34	-	-	-	224,73	1,6
	Quilleco	-	-	-	151,91	-	-	241,00	-	3,98	-	396,89	2,8
	San Rosendo	-	-	-	-	-	-	293,83	-	-	-	293,83	2,1
	Santa Bárbara	-	10,00	-	1.207,06	-	-	267,02	-	-	-	1.484,08	10,5
	Tucapel	-	-	-	177,91	-	-	564,50	-	-	-	742,41	5,3
	Yumbel	-	119,52	-	-	-	-	435,66	9,19	-	-	564,37	4,0
Sin información	-	106,67	-	150,01	-	-	584,45	-	-	-	841,13	6,0	
<b>Subtotal Biobío</b>		<b>6,96</b>	<b>2.639,07</b>	-	<b>3.933,07</b>	-	-	<b>7.483,58</b>	<b>9,19</b>	<b>3,98</b>	-	<b>14.075,85</b>	<b>32,7</b>
Concepción	Concepción	-	104,95	-	-	-	-	-	-	-	-	104,95	1,6
	Coronel	-	179,85	-	-	-	-	21,54	-	-	-	201,39	3,0
	Florida	-	975,54	-	-	-	-	341,72	-	-	-	1.317,26	19,5
	Hualqui	-	182,22	-	-	-	-	45,25	-	-	-	227,47	3,4
	Lota	-	184,98	-	-	-	-	139,08	-	-	-	324,06	4,8
	Penco	-	34,77	-	-	-	-	-	-	-	-	34,77	0,5
	S Pedro de la Paz	-	-	-	-	-	-	2,30	-	-	-	2,30	0,0
	Santa Juana	-	998,79	-	1.147,94	-	-	239,31	-	-	-	2.386,04	35,2
	Tomé	-	1.493,31	-	19,89	-	-	168,44	-	-	-	1.681,64	24,8
	Sin información	-	342,70	-	10,29	-	-	135,01	-	-	-	488,00	7,2
<b>Subtotal Concepción</b>		-	<b>4.497,11</b>	<b>0,00</b>	<b>1.178,12</b>	-	-	<b>1.092,65</b>	-	-	-	<b>6.767,88</b>	<b>15,7</b>
Ñuble	Bulnes	-	-	-	8,97	-	-	-	-	-	-	8,97	0,1
	Chillán	-	233,65	-	-	-	-	468,76	-	-	-	702,41	5,8
	Cobquecura	-	507,28	5,03	1,03	-	-	24,94	-	-	-	538,28	4,6
	Coelemu	-	156,94	-	-	-	-	287,59	-	-	-	444,53	3,7
	Coihueco	-	47,06	-	264,55	-	-	572,94	-	-	-	884,55	7,3
	El Carmen	-	-	-	38,70	-	-	119,73	-	-	-	158,43	1,3
	Ninhue	-	-	-	-	-	-	1.023,70	-	-	-	1.023,70	8,5
	Niquén	-	-	-	-	-	-	90,12	-	-	-	90,12	0,7
	Pemuco	-	-	-	-	-	-	888,49	-	-	-	888,49	7,3
	Pinto	-	-	-	23,45	-	-	193,92	-	-	-	217,37	1,8
	Portezuelo	-	20,40	-	-	-	-	99,36	-	-	-	119,76	1,0
	Quillón	-	276,26	-	-	-	-	16,62	-	-	-	292,88	2,4
	Quirihue	-	191,98	-	-	-	-	773,74	-	-	-	965,72	8,0
	Ránquil	-	419,41	-	-	-	-	267,53	-	-	-	686,94	5,7
	San Carlos	-	-	-	-	-	-	229,18	-	-	-	229,18	1,9
	San Fabián	-	110,39	-	367,08	-	-	850,34	-	-	-	1.327,81	11,0
	San Ignacio	-	-	-	-	-	-	227,98	-	-	-	227,98	1,9
	San Nicolás	-	-	-	-	-	-	329,05	-	-	-	329,05	2,7
	Treguaco	-	164,18	-	-	-	-	200,27	-	-	-	364,45	3,0
	Yungay	-	17,36	-	822,64	-	-	1.318,66	-	-	-	2.158,66	17,8
Sin información	-	206,73	-	29,36	-	2,14	184,62	-	-	-	422,85	3,5	
<b>Subtotal Ñuble</b>		-	<b>2.351,64</b>	<b>5,03</b>	<b>1.555,78</b>	-	<b>2,14</b>	<b>8.167,54</b>	-	-	-	<b>12.082,13</b>	<b>28,0</b>
<b>Total región del Biobío</b>		<b>6,96</b>	<b>15.431,69</b>	<b>5,03</b>	<b>7.649,24</b>	<b>6,46</b>	<b>2,14</b>	<b>19.967,43</b>	<b>9,19</b>	<b>3,98</b>	<b>1,42</b>	<b>43.083,54</b>	<b>100</b>
Porcentaje por especie		0,0	35,8	0,0	17,8	0,0	0,0	46,3	0,0	0,0	0,0		

Fuente: CONAF y empresas.

Mezcla nativas= Nothofagus dombeyi con N. obliqua y con Luma apiculata.

n= nativa.

**Cuadro N° 321.-** Superficie, reforestada por los segmentos pequeños propietarios y principales empresas forestales, desagregada por provincia, comuna y especie, región del Biobío, año 2013.

Provincia	Comuna	Especie (ha.)									Total	
		<i>E. Globulus</i>		<i>E. nitens</i>		<i>Pinus radiata</i>		<i>E. grandis</i>	<i>E. regnans</i>	Nativas	PP	PEF
		PP	PEF	PP	PEF	PP	PEF	PEF	PEF	PEF		
Arauco	Arauco	11,98	810,00	-	69,59	1,28	599,81	-	-	-	13,26	1.479,40
	Cañete	22,48	258,12	-	28,53	16,90	224,14	-	-	-	39,38	510,79
	Contulmo	152,81	704,27	-	76,05	5,66	431,28	-	-	-	158,47	1.211,60
	Curanilahue	16,60	324,54	-	485,60	-	628,05	-	-	0,20	16,60	1.438,39
	Lebu	8,80	1.201,85	-	322,00	-	19,72	-	6,46	-	8,80	1.550,03
	Los Alamos	15,80	453,12	-	-	-	276,78	-	-	-	15,80	729,90
	Tirúa	124,82	173,38	-	-	0,63	279,57	-	-	1,22	125,45	454,17
<b>Subtotal Arauco</b>	<b>353,29</b>	<b>3.925,28</b>	<b>-</b>	<b>981,77</b>	<b>24,47</b>	<b>2.459,35</b>	<b>-</b>	<b>6,46</b>	<b>1,42</b>	<b>377,76</b>	<b>7.374,28</b>	
Biobío	Cabrero	-	-	-	-	-	1.714,72	-	-	-	-	1.714,72
	Laja	5,20	65,76	-	-	-	363,40	-	-	-	5,20	429,16
	Los Angeles	1,30	31,70	-	34,43	-	1.782,17	-	-	-	1,30	1.848,30
	Mulchén	-	1.304,40	-	1.162,84	-	1.011,37	-	-	-	-	3.478,61
	Nacimiento	-	940,82	-	885,25	-	65,69	-	-	-	-	1.891,76
	Quilaco	-	-	-	155,39	-	69,34	-	-	-	-	224,73
	Quilleco	-	-	-	151,91	-	241,00	-	-	-	-	392,91
	San Rosendo	-	-	-	-	-	293,83	-	-	-	-	293,83
	Santa Bárbara	-	-	-	1.207,06	-	267,02	-	-	-	-	1.474,08
	Tucapel	-	-	-	177,91	-	564,50	-	-	-	-	742,41
	Yumbel	-	92,59	-	-	-	398,96	-	-	-	-	491,55
Sin información	1,48	-	13,23	-	21,70	-	-	-	-	36,41	-	
<b>Subtotal Biobío</b>	<b>7,98</b>	<b>2.435,27</b>	<b>13,23</b>	<b>3.774,79</b>	<b>21,70</b>	<b>6.772,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>42,91</b>	<b>12.982,06</b>	
Concepción	Concepción	-	104,95	-	-	-	-	-	-	-	-	104,95
	Coronel	-	179,85	-	-	-	21,54	-	-	-	-	201,39
	Florida	-	973,75	-	-	-	314,02	-	-	-	-	1.287,77
	Hualqui	-	182,22	-	-	-	45,25	-	-	-	-	227,47
	Lota	-	184,98	-	-	-	139,08	-	-	-	-	324,06
	Penco	-	34,77	-	-	-	-	-	-	-	-	34,77
	S Pedro de la Paz	-	-	-	-	-	2,30	-	-	-	-	2,30
	Santa Juana	-	998,79	-	1.147,94	-	239,31	-	-	-	-	2.386,04
	Tomé	-	1.493,31	-	19,89	-	106,21	-	-	-	-	1.619,41
Sin información	11,68	-	-	-	5,79	-	-	-	-	17,47	-	
<b>Subtotal Concepción</b>	<b>11,68</b>	<b>4.152,62</b>	<b>-</b>	<b>1.167,83</b>	<b>5,79</b>	<b>867,71</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>17,47</b>	<b>6.188,16</b>	
Ñuble	Bulnes	-	-	-	8,97	-	-	-	-	-	-	8,97
	Chillán	-	233,65	-	-	-	468,76	-	-	-	-	702,41
	Cobquecura	-	487,88	-	1,03	-	24,94	5,03	-	-	-	518,88
	Coilemu	-	156,94	-	-	-	260,19	-	-	-	-	417,13
	Coihueco	-	5,96	-	264,55	-	447,94	-	-	-	-	718,45
	El Carmen	-	-	-	38,70	-	91,53	-	-	-	-	130,23
	Ninhue	-	-	-	-	0,89	1.022,81	-	-	-	0,89	1.022,81
	Ñiquén	-	-	-	-	-	90,12	-	-	-	-	90,12
	Pemuco	-	-	-	-	-	888,49	-	-	-	-	888,49
	Pinto	-	-	-	-	-	193,92	-	-	-	-	193,92
	Portezuelo	-	20,40	-	-	-	86,50	-	-	-	-	106,90
	Quillón	-	254,26	-	-	-	16,62	-	-	-	-	270,88
	Quirihue	11,40	180,58	-	-	10,00	394,81	-	-	-	21,40	575,39
	Ránquil	-	419,41	-	-	-	267,53	-	-	-	-	686,94
	San Carlos	-	-	-	-	-	157,63	-	-	-	-	157,63
	San Fabián	-	110,39	-	317,88	-	850,34	-	-	-	-	1.278,61
	San Ignacio	-	-	-	-	-	227,98	-	-	-	-	227,98
San Nicolás	-	-	-	-	-	179,89	-	-	-	-	179,89	
Treguaco	-	164,18	-	-	-	200,27	-	-	-	-	364,45	
Yungay	-	17,36	-	822,64	-	1.318,66	-	-	-	-	2.158,66	
Sin información	118,33	-	17,11	-	111,61	-	-	-	-	247,05	-	
<b>Subtotal Ñuble</b>	<b>129,73</b>	<b>2.051,01</b>	<b>17,11</b>	<b>1.453,77</b>	<b>122,50</b>	<b>7.188,93</b>	<b>5,03</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>269,34</b>	<b>10.698,74</b>	
<b>Total región del Biobío</b>	<b>502,68</b>	<b>12.564,18</b>	<b>30,34</b>	<b>7.378,16</b>	<b>174,46</b>	<b>17.287,99</b>	<b>5,03</b>	<b>6,46</b>	<b>1,42</b>	<b>707,48</b>	<b>37.243,24</b>	

Fuente: CONAF y empresas.

PP= Pequeños propietarios.

PEF= Principales empresas forestales.

E.= Eucalyptus.

Nativas= Mezcla de *Nothofagus dombeyi* con *N. obliqua* y con *Luma apiculata*.

La reforestación efectuada por las principales empresas forestales se llevó a cabo en las 4 provincias y en las 47 comunas. La mayor gestión se materializó en la provincia del Biobío seguida por Ñuble con 12.982,06 ha. (30,1%) y 10.698,74 ha. (24,8%), respectivamente, ambos porcentajes referidos al total reforestado a nivel regional por los 3 segmentos

de propietarios. A nivel comunal se concentró en Santa Juana (provincia de Concepción) con 2.386,04 ha., seguida por Yungay (provincia de Ñuble) con 2.158,66 ha. (ver Cuadro N° 32 I).

Para el establecimiento de la reforestación las principales empresas forestales ocuparon 5 especies

**Cuadro N° 32J.- Superficie reforestada por el segmento otros propietarios, desagregada por provincia, comuna y especie, región del Biobío, año 2013.**

Provincia	Comuna	Especie (ha.)							Total
		Acacia dealbata	Eucalyptus		Juglans sp	Pinus radiata	Populus alba	Quillaja saponaria	
			globulus	nitens					
Arauco	Arauco	-	436,36	-	-	1,00	-	-	437,36
	Cañete	-	441,83	0,50	-	598,47	-	-	1.040,80
	Contulmo	-	288,61	-	-	48,49	-	-	337,10
	Curanilahue	-	115,97	-	-	3,60	-	-	119,57
	Lebu	-	231,51	-	-	29,99	-	-	261,50
	Los Alamos	-	108,79	-	-	27,34	-	-	136,13
	Tirúa	-	42,23	-	-	30,95	-	-	73,18
	<b>Subtotal Arauco</b>	-	<b>1.665,30</b>	<b>0,50</b>	-	<b>739,84</b>	-	-	<b>2.405,64</b>
Biobío	C abrero	-	-	-	-	1,90	-	-	1,90
	Laja	-	4,90	8,27	-	15,90	-	-	29,07
	Los Angeles	-	12,00	-	-	47,73	-	-	59,73
	Mulchén	6,96	36,80	-	-	-	-	-	43,76
	Nacimiento	-	-	-	-	24,90	-	-	24,90
	Quilaco	-	-	-	-	-	-	3,98	3,98
	Santa Bárbara	-	10,00	-	-	-	-	-	10,00
	Yumbel	-	26,93	-	-	36,70	9,19	-	72,82
	Sin información	-	105,19	136,78	-	562,75	-	-	804,72
<b>Subtotal Biobío</b>	<b>6,96</b>	<b>195,82</b>	<b>145,05</b>	-	<b>689,88</b>	<b>9,19</b>	<b>3,98</b>	<b>1.050,88</b>	
Concepción	Florida	-	1,79	-	-	27,70	-	-	29,49
	Tomé	-	-	-	-	62,23	-	-	62,23
	Sin información	-	331,02	10,29	-	129,22	-	-	470,53
<b>Subtotal Concepción</b>	-	<b>332,81</b>	<b>10,29</b>	-	<b>219,15</b>	-	-	<b>562,25</b>	
Ñuble	Cobquecura	-	19,40	-	-	-	-	-	19,40
	Coelemu	-	-	-	-	27,40	-	-	27,40
	Coihueco	-	41,10	-	-	125,00	-	-	166,10
	El Carmen	-	-	-	-	28,20	-	-	28,20
	Pinto	-	-	23,45	-	-	-	-	23,45
	Portezuelo	-	-	-	-	12,86	-	-	12,86
	Quillón	-	22,00	-	-	-	-	-	22,00
	Quirihue	-	-	-	-	368,93	-	-	368,93
	San Carlos	-	-	-	-	71,55	-	-	71,55
	San Fabián	-	-	49,20	-	-	-	-	49,20
	San Nicolás	-	-	-	-	149,16	-	-	149,16
	Sin información	-	88,40	12,25	2,14	73,01	-	-	175,80
	Yungay	-	17,36	-	822,64	-	1.318,66	-	-
	Sin información	118,33	-	17,11	-	111,61	-	-	247,05
<b>Subtotal Ñuble</b>	-	<b>170,90</b>	<b>84,90</b>	<b>2,14</b>	<b>856,11</b>	-	-	<b>1.114,05</b>	
<b>Total región del Biobío</b>	<b>6,96</b>	<b>2.364,83</b>	<b>240,74</b>	<b>2,14</b>	<b>2.504,98</b>	<b>9,19</b>	<b>3,98</b>	<b>5.132,82</b>	

Fuente: CONAF y empresas.

exóticas y 3 nativas. La mayor superficie se llevó a cabo con especies del género *Eucalyptus* con 19.953,83 ha., equivalentes al 53,6% del total reforestado por este segmento en la región del Biobío. A nivel de especie fue *Pinus radiata* la más empleada seguida por *Eucalyptus globulus* con 17.287,99 ha. (46,4%) y 12.564,18 ha. (33,7%), respectivamente.

La cantidad de plantas se estima en 48.250.180, de las cuales 26.724.430 son de especies del género *Eucalyptus* y 21.523.690 de *Pinus radiata*.

El rango de las densidades fue entre 833 y 1.852 plantas por hectárea, pero la más empleada fue 1.250 p/ha.

Por su parte los pequeños propietarios forestaron en las 4 provincias y en a lo menos 11 comunas. La mayor gestión se materializó en la provincia de Arauco con 377,76 ha., equivalente al 53,4% del total reforestado a nivel regional por este segmento de propietarios. (ver Cuadro N° 32 I). A nivel comunal se concentró en Contulmo y Tirúa (ambas de la provincia de Arauco) con 158,74 ha. y 122,45 ha. Es preciso señalar que en 300,93 ha. no fue posible su desagregación a nivel de comuna, la mayoría de ellas (247,05 ha.) son de la provincia de Ñuble.

Para el establecimiento de la reforestación los pequeños propietarios ocuparon 3 especies, todas exóticas. El 75,3% (533,02 ha.) se reforestó con especies del género *Eucalyptus*. A nivel de especie fue *Eucalyptus globulus* la más empleada seguida por *Pinus radiata* con 502,78 ha. (71,1%) y 174,46 ha. (24,7%), respectivamente.

El total de plantas utilizadas fue de 320.328, la mayoría de ellas (228.174) correspondieron a *Pinus radiata*. El rango de las densidades fue entre 1.250 y 1.668 plantas por hectárea, siendo esta última densidad la más empleada.

El segmento otros propietarios forestó en las 4 provincias y en a lo menos 28 comunas. La mayor gestión se llevó a cabo en la provincia de Arauco con 2.405,64 ha., equivalente al 46,9% del total reforestado a nivel regional por dichos propietarios. A nivel

comunal Cañete (provincia de Arauco) concentró la mayor actividad con 1.040,80 ha. Es necesario destacar que en 1.451,05 ha. no fue posible su desagregación a nivel de comuna, la mayoría de ellas (804,72 ha.) corresponden a la provincia del Biobío (ver Cuadro N° 32 J).

En la reforestación este segmento de propietarios ocupó 7 especies exóticas y una nativa. El 50,8% (2.605,57 ha.) se reforestó con especies del género *Eucalyptus*. A nivel de especie *Pinus radiata* fue la más empleada seguida por *Eucalyptus globulus* con 2.504,98 ha. (48,8%) y 2.364,83 ha. (46,1%), respectivamente. Con la especie nativa se reforestó 3,98 ha.

En total se utilizaron 3.562.326 plantas la mayoría de ellas (2.804.585) correspondieron a *Pinus radiata*. El rango de las densidades fue entre 800 y 1.668 plantas por hectárea, siendo esta última y 1.250 las densidades más empleada.

### **Promedio de superficie reforestada, número de propietarios, número de predios y género**

En total participaron 761 propietarios que reforestaron en 1.508 predios. Es preciso señalar que si un mismo propietario reforestó en más de una comuna éste se contabiliza una sola vez.

El mayor número de propietarios estuvo en el segmento otros propietarios con el 77,9% (593), en tanto en el número de predios y superficie se concentró en las principales empresas forestales con el 44,9% (677) y el 86,4% (37.243,34 ha.).

A nivel global el mayor número de propietarios se concentró en el género masculino con el 61,9% (471), pero en los predios y la superficie reforestada correspondió a las personas jurídicas, por lo que no aplica el concepto de género, con el 50,1% (756) y 90,8% (39.135,97 ha.), respectivamente.

En los segmentos pequeños propietarios y otros propietarios el género masculino lideró la gestión en las 3 variables.

### Cuadro N° 32K.- Superficie reforestada, número de propietarios y número de predios desagregados por segmento de propietarios y género, región del Biobío, año 2013.

Género	Pequeños propietarios			Otros propietarios			PEF			Total					
	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Propietarios	%	Predios	%	Sup. (ha.)	%
	Prop.	Predios		Prop.	Predios		Prop.	Predios							
Masculino	123	130	572,69	348	385	2.054,69	-	-	-	471	61,9	515	34,2	2.627,38	6,1
Femenino	33	34	134,79	193	203	1.185,40	-	-	-	226	29,7	237	15,7	1.320,19	3,1
No Aplica	-	-	-	52	79	1.892,73	12	677	37.243,24	64	8,4	756	50,1	39.135,97	90,8
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>164</b>	<b>707,48</b>	<b>593</b>	<b>667</b>	<b>5.132,82</b>	<b>12</b>	<b>677</b>	<b>37.243,24</b>	<b>761</b>	<b>100</b>	<b>1.508</b>	<b>100</b>	<b>43.083,54</b>	<b>100</b>
Porcentaje	20,5	10,9	1,7	77,9	44,2	11,9	1,6	44,9	86,4						
Promedio (ha.)	4,54	4,31		8,66	7,70		3.103,60	55,01		56,61		28,57			

Fuente: CONAF y empresas. PEF= Principales empresas forestales. Prop.= Propietarios.

NOTA= Si un propietario reforestó en más de una comuna o provincia se contabiliza una sola vez.

La mayor participación del género femenino estuvo en el segmento otros propietarios, tanto en el valor absoluto (1.185,40 ha.) como en el relativo con 23,1%.

Los promedios globales por propietario y predio fueron de 56,61 ha. y 28,57 ha., respectivamente. Los promedios correspondientes al segmento otros propietarios, por propietarios (8,66 ha.) como por predio (7,70 ha.) fueron los más bajos a nivel nacional. En cambio el promedio por propietario en las principales empresas forestales que fue de 3.103,60 ha. fue el más alto del país.

#### Cambio de especie en la superficie reforestada

En el 27,9% de la superficie (12.007,74 ha.) reforestada durante el año 2013 en la región del Biobío se cambió de especie respecto a la cosechada. A su vez, la participación de esta región a nivel de todo el país fue el equivalente al 74,5%.

Como se puede apreciar en el Cuadro N° 32 L, 48 propietarios en un total de 307 predios cambiaron de especie al efectuar la reforestación. Es preciso indicar que el número total de propietarios por especie cosechada y por especie reforestada no es igual a la sumatoria de los valores parciales debido a que se contabiliza una sola vez a aquellos propietarios que en el cambio de especie en la

reforestación cosecharon más de una especie y/o reforestaron empleando más de una especie.

El 97,2% de la superficie en la cual se cambió la especie, equivalente a 11.675,66 ha., fue llevada a cabo por las principales empresas forestales.

Seis fueron las especies cosechadas, todas exóticas, las que se remplazaron por 10 especies, 6 exóticas y 4 nativas. *Pinus radiata* fue la especie más remplazada con 10.621,09 ha. (88,5%), seguida por *Eucalyptus globulus* con 1.243,66 ha. (10,4%).

Las especies que lideraron la reforestación fueron, en primer lugar *Eucalyptus globulus* con 5.979,14 ha. (49,8%), le siguió *Eucalyptus nitens* con 4.894,02 ha. (40,8%) y en tercer lugar *Pinus radiata* con 1.115,55 ha. (9,3%).

Los *Eucalyptus* remplazaron mayoritariamente a superficies con *Pinus radiata* y ésta a su vez remplazó en el 99,7% a especies del género *Eucalyptus*. Por su parte, las especies nativas se utilizaron para remplazar plantaciones de *Pinus radiata* (3,98 ha.) y *Eucalyptus globulus* (1,42 ha.).

Como balance neto se tiene que *Eucalyptus nitens* aumentó su superficie en 4.775,09 ha., *Eucalyptus globulus* lo hizo en 4.735,48 ha. y *Pinus radiata* disminuyó su superficie en 9.505,54 ha.

**Cuadro N° 32L-** Superficie con cambio de especie en la reforestación, región del Biobío, año 2013.

Especie cosechada	Especie reforestada											
	<i>Eucalyptus globulus</i>			<i>Eucalyptus grandis</i>			<i>Eucalyptus nitens</i>			<i>Eucalyptus regnans</i>		
	N° pr	N° pd	ha.	N° pr	N° pd	ha.	N° pr	N° pd	ha.	N° pr	N° pd	ha.
<i>Cupressus macrocarpa</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Eucalyptus globulus</i>	-	-	-	-	-	-	5	7	187,37	-	-	-
<i>Eucalyptus nitens</i>	2	3	80,17	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Eucalyptus regnans</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Pseudotsuga menziesii</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Pinus radiata</i>	40	153	5.898,97	1	1	5,03	6	120	4.706,65	1	1	6,46
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>156</b>	<b>5.979,14</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5,03</b>	<b>7</b>	<b>127</b>	<b>4.894,02</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6,46</b>

Especie cosechada	Especie reforestada												Total		
	<i>Juglans sp</i>			<i>Pinus radiata</i>			<i>Quillaja saponaria</i>			<i>Mezcla nativas</i>			N° pr	N° pd	ha.
	N° pr	N° pd	ha.	N° pr	N° pd	ha.	N° pr	N° pd	ha.	N° pr	N° pd	ha.			
<i>Cupressus macrocarpa</i>	-	-	-	1	1	0,60	-	-	-	-	-	-	1	1	0,60
<i>Eucalyptus globulus</i>	1	1	2,14	6	12	1.052,73	-	-	-	1	2	1,42	9	22	1.243,66
<i>Eucalyptus nitens</i>	-	-	-	2	3	38,76	-	-	-	-	-	-	3	6	118,93
<i>Eucalyptus regnans</i>	-	-	-	1	1	20,91	-	-	-	-	-	-	1	1	20,91
<i>Pseudotsuga menziesii</i>	-	-	-	1	1	2,55	-	-	-	-	-	-	1	1	2,55
<i>Pinus radiata</i>	-	-	-	-	-	-	1	1	3,98	-	-	-	42	276	10.621,09
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2,14</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>1.115,55</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3,98</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1,42</b>	<b>48</b>	<b>307</b>	<b>12.007,74</b>

Fuente: CONAF y empresas.

N° pr= Número de propietarios.

N° pd= Número de predios.

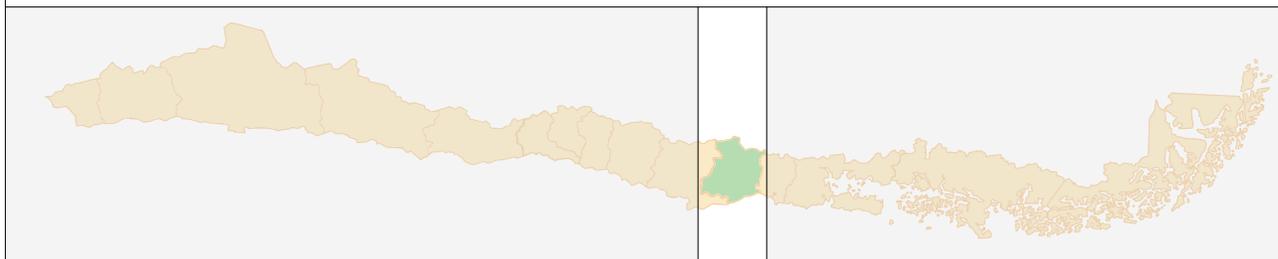
NOTA: Mezcla nativas= *Nothofagus dombeyi*- *N. obliqua* y *Luma apiculata*.**Aspectos destacables a nivel nacional**

Destaca a nivel nacional la región del Biobío, en su gestión del año 2013, por los siguientes aspectos:

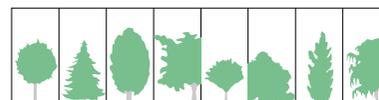
1. Mayor superficie forestada y reforestada con 2.686,43 ha. (40,65%) y 43.083,54 ha. (48,56%), respectivamente y por consiguiente la mayor superficie total plantada con 45.769,97 ha. (48,01%).
2. Mayor número de propietarios y predios con 1.792 y 1.829 en la forestación y con 761 y 1.508 en la reforestación, en ambos casos respectivamente.
3. Mayor promedio nacional en el segmento principales empresas forestales tanto en la superficie forestada como en la reforestada con 238,55 ha. y 3.103,60ha., respectivamente.
4. Mayor participación a nivel de todo el país en la forestación realizada por el segmento otros propietarios con el 30,15%.
5. Mayor participación en la reforestación realizada por los 3 segmentos de propietarios, con 35,69% en los pequeños propietarios, el 29,50% en los otros propietarios en este caso junto a la región del Maule, el 53,70% en las principales empresas del país, y por consiguiente a nivel global de los 3 segmentos de propietarios con 48,56%.
6. Mayor número de propietarios, predios y superficie forestada en los segmentos de pequeños propietarios y las principales empresas forestales, con 1.759; 1.760 y 908,77 ha. en pequeños propietarios, y 5; 30 y 1.192,77 ha. en las principales empresas forestales.
7. En la provincia del Biobío se registró la mayor superficie forestada y reforestada, con 909,50 ha. y 14.075,85 ha., respectivamente. Por consiguiente en la provincia del Biobío se concentró la mayor superficie plantada durante el año 2013 alcanzando a las 14.985,35 ha.
8. A nivel comunal en Mulchén (provincia del Biobío) se registró la mayor superficie reforestada y la mayor superficie total plantada (forestación más reforestación), con 3.522,37 ha. y 3.820,57 ha., respectivamente.
9. Mayor número de comunas participantes, tanto en forestación como en reforestación, con 44 y 47, respectivamente.
10. Mayor cantidad de plantas empleadas en la forestación y reforestación, con 3.467.007 (44,9%) y 52.132.834 (51,7%)
11. Mayor superficie forestada con *Pinus radiata* (1.205,12 ha.), *Eucalyptus globulus* (991,23 ha.) y con *Eucalyptus nitens* (485,55 ha.) equivalentes al 38,4%; al 44,8% y al 55,8%, respectivamente del total forestado el año 2013 con dichas especies.
12. Mayor superficie reforestada con *Pinus radiata* (19.967,43 ha.), *Eucalyptus globulus* (15.431,69 ha.) y con *Eucalyptus nitens* (7.649,24 ha.), equivalentes al 41,4%; al 57,9% y al 58,1%, respectivamente del total reforestado con las mencionadas especies.
13. Mayor superficie en la que se cambió la especie a reforestar respecto a la cosechada con 12.007,74 ha., equivalentes al 74,5% del total a nivel del país.

# Región de La Araucanía

## (IX Región)



## FORESTACIÓN



La superficie forestada durante el año 2013 en la región de La Araucanía fue de 745,61 ha., superficie inferior en un 71,21% respecto al año 2012. Dicha cifra representa el 11,28% de la forestación realizada en todo el país. En cuanto a su participación por segmento de propietarios ésta fue del 2,29% en los pequeños propietarios, 11,24% en los otros propietarios y de un 22,76% en las principales empresas forestales.

La forestación se efectuó en sus 2 provincias y en 18 de las 32 comunas que posee la región de La Araucanía. En las siguientes comunas no se efectuaron forestaciones durante el año 2013: Curarrehue, Loncoche, Melipeuco, Padre Las Casas, Perquenco, Pucón, Saavedra, Vilcún y Villarrica (provincia de Cautín) y Angol, Curacautín, Ercilla, Lonquimay y Victoria (provincia de Malleco).

En la provincia de Malleco se concentró la mayor superficie forestada con el 53,0% (395,23 ha.). A nivel comunal el primer lugar lo ocupa Traiguén seguida por Purén (ambas de la provincia de Malleco) con 134,08 ha. (18,0%) y 112,10 ha. (15,0%), respectivamente.

En las principales empresas forestales se concentró la mayor gestión con 420,03 ha. forestadas (56,3%),

luego se ubicaron los otros propietarios con el 36,5% (271,89 ha.) y finalmente los pequeños propietarios con el 7,2% y 53,69 ha. forestadas.

En los 3 segmentos de propietarios la forestación efectuada el año 2013 fue inferior a la del 2012. Es así que en los pequeños propietarios disminuyó en un 94,63%, en los otros propietarios lo hizo en un 76,02% y en las principales empresas en un 7,91%.

Todos los segmentos de propietarios forestaron en las 2 provincias, pero a nivel comunal las principales empresas forestales y los otros propietarios lo hicieron en 11 cada uno de ellos y los pequeños propietarios en 6 comunas. Sólo en las comunas de Purén y Los Sauces (ambas de la provincia de Malleco) forestaron simultáneamente los 3 segmentos de propietarios.

En un solo predio del segmento otros propietarios se forestó empleando 2 especie, en los restantes 72 predios se usó una sola especie.

La densidad empleada por los pequeños propietarios fluctuó entre 1.100 y 1.668 plantas por hectárea, siendo ésta última la más común. En el segmento otros propietarios varió entre 1.100 y 3.000 p/ha., también 1.668 fue la más empleada. Las principales

**Cuadro N° 33A.- Superficie forestada desagregada por especie, segmento de propietarios y comuna, región de la Araucanía, año 2013.**

Provincia	Comuna	Superficie forestada (ha.)										Subtotal			Total	
		Especie										Segmento propietarios				
		<i>Castanea sativa</i>		<i>Eucalyptus globulus</i>		<i>Eucalyptus nitens</i>		<i>Pinus radiata</i>			<i>Populus sp</i>					
		OT	PP	OT	PEF	OT	PEF	PP	OT	PEF	OT	PP	OT	PEF	ha.	%
	Carahue	-	-	-	15,26	-	-	-	-	59,62	-	-	-	74,88	<b>74,88</b>	21,4
	Cholchol	-	-	7,43	-	-	-	-	-	-	-	-	7,43	-	<b>7,43</b>	2,1
	Cunco	-	-	-	-	50,59	-	-	-	-	-	-	50,59	-	<b>50,59</b>	14,4
	Freire	-	-	20,00	-	-	-	-	-	6,07	-	-	20,00	6,07	<b>26,07</b>	7,5
	Galvarino	-	30,00	38,41	-	-	-	-	-	-	-	30,00	38,41	-	<b>68,41</b>	19,5
	Gorbea	-	-	-	-	-	-	-	-	15,22	-	-	-	15,22	<b>15,22</b>	4,3
Cautín	Lautaro	-	-	-	-	-	49,31	-	-	-	-	-	-	49,31	<b>49,31</b>	14,1
	Nueva Imperial	-	6,46	-	-	-	-	-	4,00	-	-	6,46	4,00	-	<b>10,46</b>	3,0
	Pitrufquén	-	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	1,00	-	-	<b>1,00</b>	0,3
	Temuco	-	-	-	-	-	-	-	2,16	-	-	-	2,16	-	<b>2,16</b>	0,6
	Teodoro Schimdt	-	-	-	-	-	-	-	-	6,80	-	-	-	6,80	<b>6,80</b>	1,9
	Toltén	-	5,35	-	-	-	-	-	-	32,70	-	5,35	-	32,70	<b>38,05</b>	10,9
	<b>Subtotal Cautín</b>	-	<b>42,81</b>	<b>65,84</b>	<b>15,26</b>	<b>50,59</b>	<b>49,31</b>	-	<b>6,16</b>	<b>120,41</b>	-	<b>42,81</b>	<b>122,59</b>	<b>184,98</b>	<b>350,38</b>	<b>47,0</b>
	Collipulli	-	-	-	-	4,90	-	-	-	51,04	-	-	4,90	51,04	<b>55,94</b>	14,2
	Los Sauces	-	3,70	5,80	52,57	-	-	-	-	-	-	3,70	5,80	52,57	<b>62,07</b>	15,7
Malleco	Lumaco	7,00	-	8,10	-	-	-	-	-	-	4,80	-	19,90	-	<b>19,90</b>	5,0
	Purén	-	6,17	7,70	-	-	-	1,01	-	97,22	-	7,18	7,70	97,22	<b>112,10</b>	28,4
	Renaico	-	-	-	11,14	-	-	-	-	-	-	-	-	11,14	<b>11,14</b>	2,8
	Traiguén	-	-	-	23,08	-	-	-	111,00	-	-	-	111,00	23,08	<b>134,08</b>	33,9
	<b>Subtotal Malleco</b>	<b>7,00</b>	<b>9,87</b>	<b>21,60</b>	<b>86,79</b>	<b>4,90</b>	-	<b>1,01</b>	<b>111,00</b>	<b>148,26</b>	<b>4,80</b>	<b>10,88</b>	<b>149,30</b>	<b>235,05</b>	<b>395,23</b>	<b>53,0</b>
	<b>Total región de La Araucanía</b>	<b>7,00</b>	<b>52,68</b>	<b>87,44</b>	<b>102,05</b>	<b>55,49</b>	<b>49,31</b>	<b>1,01</b>	<b>117,16</b>	<b>268,67</b>	<b>4,80</b>	<b>53,69</b>	<b>271,89</b>	<b>420,03</b>	<b>745,61</b>	
	Total por especie	7,00	242,17		104,80		386,84			4,80						
	Porcentaje por especie	0,9	32,5		14,1		51,9			0,6						
	Porcentaje por segmento de propietarios												7,2	36,5	56,3	

Fuente: CONAF y empresas.

PP= Pequeños propietarios.

OT= Otros propietarios.

PEF= Principales empresas forestales.

empresas forestales emplearon solo 2 densidades 1.100 y 1.250 p/ha., siendo la última la más común.

Para el establecimiento de las 745,61 ha. forestadas se emplearon 1.047.507 plantas de 5 especies, todas exóticas.

*Pinus radiata* (pino insigne) fue la especie más empleada con 386,84 ha. plantadas (51,9%) ocupando para ello 531.752 plantas, en segundo lugar se ubica *Eucalyptus globulus* (eucalipto) con 242,17 ha. (32,5%) y 335.961 plantas y en tercer lugar *Eucalyptus nitens* (eucalipto) con una participación del 14,1% de la superficie.

## Número de propietarios, Género y Etnia

En total participaron 44 propietarios que forestaron 73 predios. En la determinación del número de propietarios se contabiliza una sola vez a aquellos que forestaron en más de una comuna.

El mayor número de propietarios se concentró en los otros propietarios con el 50,0% (22). En tanto que en el segmento principales empresas forestales se registraron el mayor número de predios y la mayor superficie con 28 (38,4%) y 420,03 ha. (56,3%), respectivamente.

**Cuadro N° 33B.-** Superficie forestada, número de propietarios y número de predios desagregados por segmento de propietarios y género, región de La Araucanía, año 2013.

Género	Pequeños propietarios			Otros propietarios			Principales empresas forestales			Total					
	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Propietarios	%	Predios	%	Sup. (ha.)	%
	Prop.	Predios		Prop.	Predios		Prop.	Predios							
Masculino	8	8	1921	14	16	18998	-	-	-	22	50,0	24	32,9	209,19	28,1
Femenino	12	12	34,48	7	7	31,32	-	-	-	19	43,2	19	26,0	65,80	8,8
No Aplica	-	-	-	1	2	50,59	2	28	420,03	3	6,8	30	41,1	470,62	63,1
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>53,69</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>271,89</b>	<b>2</b>	<b>28</b>	<b>420,03</b>	<b>44</b>	<b>100</b>	<b>73</b>	<b>100</b>	<b>745,61</b>	<b>100</b>
Porcentaje	45,5	27,4	7,2	50,0	34,2	36,5	4,5	38,4	56,3						

Fuente: CONAF y empresas.

Prop.= Propietarios.

Tal como se puede ver en el Cuadro N° 33 B a nivel global el género masculino lideró la gestión en la variable número de propietarios con el 50,0%, en tanto que en el número de predios y la superficie forestada la mayor gestión estuvo en las personas jurídicas con el 41,1% y el 63,1%, respectivamente por lo que no aplica el concepto de género.

Al efectuar el análisis por segmento de propietarios, se observa que en los pequeños propietarios en las 3 variables el género femenino lideró la gestión, pero en los otros propietarios la primacía la tuvo el género masculino, también en las 3 variables.

Como se muestra en el Cuadro N° 33 C, un total de 18 propietarios (40,9%) pertenecen a una etnia originaria los que forestaron 70,20 ha. (9,4%) y el 55,6% de ellos (10) corresponden al segmento otros propietarios los que a su vez forestaron el 58,2% (40,89 ha.) del total plantado por los propietarios pertenecientes a etnias originarias en la región de La Araucanía.

### Rango de superficie forestada y promedio

Como es factible observar en el Cuadro N° 33 D en la región de La Araucanía el tamaño de las superficies forestadas por propietario, considerando los 3 segmentos de ellos, abarcó desde el rango igual o menor a una hectárea hasta el rango mayor a 100 ha. pero si se considera el predio como variable de análisis llegó hasta el rango mayor a 50 ha. e igual o menor a 100 ha.

A nivel global en el rango mayor a 5 ha. e igual o menor a 50 ha. se concentró la mayor participación en las 3 variables, es decir, en el número de propietarios con el 38,9% (21), en el número de predios con el 52,1% (38) y en la superficie forestada con el 74,4% (554,40 ha.).

Considerando a los 3 segmentos en conjunto el tamaño de la superficie forestada por propietario fluctuó entre 0,50 ha. el mínimo y 317,98 ha. el máximo. Dichos guarismos baja a 0,13 ha. el mínimo

**Cuadro N° 33C.-** Superficie forestada, especie y número de propietarios desagregados por segmento de propietarios y pertenencia a etnia originaria, región de La Araucanía, año 2013.

Pertenencia a etnia originaria	Segmento propietarios						Total				Especie				
	Pequeños propietarios		Otros propietarios		Principales empresas forestales						<i>Castanea sativa</i>	<i>Eucalyptus globulus</i>	<i>Eucalyptus nitens</i>	<i>Pinus radiata</i>	<i>Populus sp</i>
	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	%	ha.	%	ha.	ha.	ha.	ha.	ha.
Si	8	29,31	10	40,89	-	-	18	40,9	70,20	9,4	-	64,04	-	6,16	-
No	12	24,38	11	180,41	-	-	23	52,3	204,79	27,5	7,00	76,08	4,90	112,01	4,80
No Aplica	-	-	1	50,59	2	420,03	3	6,8	470,62	63,1	-	102,05	99,90	268,67	-
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>53,69</b>	<b>22</b>	<b>271,89</b>	<b>2</b>	<b>420,03</b>	<b>44</b>	<b>100</b>	<b>745,61</b>	<b>100</b>	<b>7,00</b>	<b>242,17</b>	<b>104,80</b>	<b>386,84</b>	<b>4,80</b>

Fuente: CONAF y empresas.

y a 78,75 ha. el máximo al tomar los predios como variable de análisis.

El promedio regional de la superficie forestada fue de 10,21 ha. por predio y de 16,95 ha. por propietario. Ambos valores fueron los más altos a nivel nacional.

Al efectuar el análisis en forma desagregada por segmento de propietarios se tiene que en los pequeños propietarios (ver Cuadro N° 33 E) el tamaño

de sus forestaciones, tanto por propietario como por predio, abarcaron desde el rango menor o igual a una ha. hasta el rango mayor a 5 ha. e igual o menor a 50 ha.

El mayor número de propietarios (45,0%) forestó en el rango mayor a 1 ha. e igual o menor a 5 ha. Sin embargo, la mayor superficie forestada (50,9%) se registró en el rango mayor a 5 ha. e igual o menor a 50 ha.

**Cuadro N° 33D.- Superficie total forestada, número de propietarios y número de predios, desagregados por comuna y rango de superficie, región de La Araucanía, año 2013.**

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada (ha.)																Total				
		Número de propietarios y superficie										Número de predios y superficie						Número		Sup. (ha.)		
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.		> 100 ha.		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.			Prop	Pred
		Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.			
	Carahue	-	-	-	-	1	15,26	1	59,62	-	-	5	2,50	-	-	7	72,38	-	-	2	12	74,88
	Cholchol	-	-	-	-	1	7,43	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7,43	-	-	1	1	7,43
	Cunco	-	-	-	-	-	-	1	50,59	-	-	-	-	-	-	2	50,59	-	-	1	2	50,59
	Freire	-	-	-	-	2	26,07	-	-	-	-	-	-	-	-	2	26,07	-	-	2	2	26,07
	Galvarino	3	3,00	8	22,93	5	42,48	-	-	-	-	3	3,00	8	22,93	5	42,48	-	-	16	16	68,41
Cautín	Gorbea	-	-	-	-	1	15,22	-	-	-	-	-	-	-	-	1	15,22	-	-	1	1	15,22
	Lautaro	-	-	-	-	1	49,31	-	-	-	-	-	-	-	-	2	49,31	-	-	1	2	49,31
	Nueva Imperial	1	0,90	4	9,56	-	-	-	-	-	-	1	0,90	4	9,56	-	-	-	-	5	5	10,46
	Pitrufquén	1	1,00	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,00	-	-	-	-	-	-	1	1	1,00
	Temuco	-	-	1	2,16	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2,16	-	-	-	-	1	1	2,16
	Teodoro Schmidt	-	-	-	-	1	6,80	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6,80	-	-	1	1	6,80
	Toltén	-	-	-	-	2	38,05	-	-	-	-	-	-	-	-	4	38,05	-	-	2	4	38,05
<b>Subtotal Cautín</b>		<b>5</b>	<b>4,90</b>	<b>13</b>	<b>34,65</b>	<b>14</b>	<b>200,62</b>	<b>2</b>	<b>110,21</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>10</b>	<b>7,40</b>	<b>13</b>	<b>34,65</b>	<b>25</b>	<b>308,33</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>29</b>	<b>48</b>	<b>350,38</b>
Malleco	Collipulli	-	-	1	4,90	-	-	1	51,04	-	-	-	-	1	4,90	-	-	1	51,04	2	2	55,94
	Los Sauces	-	-	1	3,70	1	5,80	1	52,57	-	-	-	-	2	6,09	3	55,98	-	-	3	5	62,07
	Lumaco	-	-	-	-	3	19,90	-	-	-	-	-	-	-	3	19,90	-	-	3	3	19,90	
	Purén	3	1,85	4	6,53	1	6,50	1	97,22	-	-	3	1,85	4	6,53	2	24,97	1	78,75	9	10	112,10
	Renaico	-	-	-	-	1	11,14	-	-	-	-	-	-	-	1	11,14	-	-	1	1	11,14	
	Traiguén	-	-	-	-	1	23,08	-	-	1	111,00	-	-	-	-	4	134,08	-	-	2	4	134,08
<b>Subtotal Malleco</b>		<b>3</b>	<b>1,85</b>	<b>6</b>	<b>15,13</b>	<b>7</b>	<b>66,42</b>	<b>3</b>	<b>200,83</b>	<b>1</b>	<b>111,00</b>	<b>3</b>	<b>1,85</b>	<b>7</b>	<b>17,52</b>	<b>13</b>	<b>246,07</b>	<b>2</b>	<b>129,79</b>	<b>17</b>	<b>25</b>	<b>395,23</b>
<b>Total región de La Araucanía</b>		<b>8</b>	<b>6,75</b>	<b>19</b>	<b>49,78</b>	<b>21</b>	<b>267,04</b>	<b>5</b>	<b>311,04</b>	<b>1</b>	<b>111,00</b>	<b>13</b>	<b>9,25</b>	<b>20</b>	<b>52,17</b>	<b>38</b>	<b>554,40</b>	<b>2</b>	<b>129,79</b>	<b>44</b>	<b>73</b>	<b>745,61</b>
Porcentaje		14,8	0,9	35,2	6,7	38,9	35,8	9,3	41,7	1,8	14,9	17,8	1,2	27,4	7,0	52,1	74,4	2,7	17,4			
Superficie promedio (ha.)		0,84		2,62		12,72		62,21		111,00		0,71		2,61		14,59		64,90	16,95	10,21		

Fuente: CONAF y empresas.

≤: menor o igual a.

>: mayor a.

Prop= propietarios.

Pred= predios.

NOTA: Si en una misma provincia un propietario forestó en más de una comuna se contabiliza en todas las comunas, pero a nivel provincial se cuenta una sola vez. De igual forma, si un propietario forestó en más de una provincia se contabiliza en todas las provincias, pero a nivel regional se cuenta una sola vez. En dichos casos el total provincial no corresponde a la sumatoria de los totales comunales, ni el total regional a la sumatoria de los totales provinciales.

**Cuadro N° 33E.-** Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por pequeños propietarios desagregados por comuna y rango de superficie, región de La Araucanía, año 2013.

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada por pequeños propietarios						Total	
		N° de propietarios, N° de predios y superficie							
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		N°	ha.
		N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.		
Cautín	Galvarino	3	3,00	2	5,00	2	22,00	7	30,00
	Nueva Imperial	1	0,90	3	5,56	-	-	4	6,46
	Pitruquén	1	1,00	-	-	-	-	1	1,00
	Toltén	-	-	-	-	1	5,35	1	5,35
Subtotal Cautín		5	4,90	5	10,56	3	27,35	13	42,81
Malleco	Los Sauces	-	-	1	3,70	-	-	1	3,70
	Purén	3	1,85	3	5,33	-	-	6	7,18
Subtotal Malleco		3	1,85	4	9,03	-	-	7	10,88
<b>Total región de La Araucanía</b>		<b>8</b>	<b>6,75</b>	<b>9</b>	<b>19,59</b>	<b>3</b>	<b>27,35</b>	<b>20</b>	<b>53,69</b>
Porcentaje		40,0	12,6	45,0	36,5	15,0	50,9		
Superficie promedio (ha.)		0,84		2,18		9,12		2,68	

Fuente: CONAF y empresas.

≤ menor o igual a.

&gt; mayor a.

NOTA: El número de propietarios es igual al número de predios.

**Cuadro N° 33F.-** Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por otros propietarios desagregados por comuna y rango de superficie, región de La Araucanía, año 2013.

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada por otros propietarios (ha.)										Total				
		Número de propietarios y superficie						N° de predios y superficie								
		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.		> 100 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		Número		Sup. (ha.)
		N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	Prop	Pred	
Cautín	Cholchol	-	-	1	7,43	-	-	-	-	-	-	1	7,43	1	1	7,43
	Cunco	-	-	-	-	1	50,59	-	-	-	-	2	50,59	1	2	50,59
	Freire	-	-	1	20,00	-	-	-	-	-	-	1	20,00	1	1	20,00
	Galvarino	6	17,93	3	20,48	-	-	-	-	6	17,93	3	20,48	9	9	38,41
	Nueva Imperial	1	4,00	-	-	-	-	-	-	1	4,00	-	-	1	1	4,00
	Temuco	1	2,16	-	-	-	-	-	-	1	2,16	-	-	1	1	2,16
Subtotal Cautín		8	24,09	5	47,91	1	50,59	-	-	8	24,09	7	98,50	14	15	122,59
Malleco	Collipulli	1	4,90	-	-	-	-	-	-	1	4,90	-	-	1	1	4,90
	Los Sauces	-	-	1	5,80	-	-	-	-	-	-	1	5,80	1	1	5,80
	Lumaco	-	-	3	19,90	-	-	-	-	-	-	3	19,90	3	3	19,90
	Purén	1	1,20	1	6,50	-	-	-	-	1	1,20	1	6,50	2	2	7,70
	Traiguén	-	-	-	-	-	-	1	111,00	-	-	3	111,00	1	3	111,00
Subtotal Malleco		2	6,10	5	32,20	-	-	1	111,00	2	6,10	8	143,20	8	10	149,30
<b>Total región de La Araucanía</b>		<b>10</b>	<b>30,19</b>	<b>10</b>	<b>80,11</b>	<b>1</b>	<b>50,59</b>	<b>1</b>	<b>111,00</b>	<b>10</b>	<b>30,19</b>	<b>15</b>	<b>241,70</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>271,89</b>
Porcentaje		45,5	11,1	45,5	29,5	4,5	18,6	4,5	40,8	40,0	11,1	60,0	88,9			
Superficie promedio (ha.)		3,02		8,01		50,59		111,00		3,02		16,10		12,36	10,88	

Fuente: CONAF y empresas.

≤ menor o igual a.

&gt; mayor a.

Prop= propietarios.

Pred= predios.

NOTA: Si en una misma provincia un propietario forestó en más de una comuna se contabiliza en todas las comunas, pero a nivel provincial se cuenta una sola vez. De igual forma, si un propietario forestó en más de una provincia se contabiliza en todas las provincias, pero a nivel regional se cuenta una sola vez. En dichos casos el total provincial no corresponde a la sumatoria de los totales comunales, ni el total regional a la sumatoria de los totales provinciales.

El tamaño mínimo de la superficie forestada por los pequeños propietarios fue de 0,50 ha. y el máximo llegó a 16,00 ha., tanto por predio como por propietario. El promedio regional alcanzó a las 2,68 ha. para ambas variables.

En cuanto a la gestión realizada por los otros propietarios (ver Cuadro N° 33 F) se tiene que en la variable número de propietarios el tamaño de las forestaciones abarcó desde el rango menor a 1 ha. hasta el rango mayor a 100 ha. y en la variable número de predios los rangos desde mayor a 1 ha. hasta el igual o menor a 50 ha.

El mayor número de propietarios se ubicó en los rangos desde mayor a 1 ha. hasta el igual o menor a 50 ha. con el 45,5% en cada uno de ellos. Por su parte, el mayor número de predios así como la mayor superficie se registraron en el rango mayor a 5 ha. e igual o menor a 50 ha. con el 60,0% y el 88,9%, respectivamente.

El tamaño de la superficie forestada por los otros propietarios fluctuó entre 1,20 ha. y 111,00 ha. en la variable propietarios, mientras que por predio fue 1,20 ha. el mínimo y 43,40 ha. el máximo. En cuanto a los promedios regionales éstos fueron de 12,36 ha. por propietario y de 10,88 ha. por predio.

En el segmento principales empresas forestales (ver Cuadro N° 33 G), el tamaño de las superficie forestadas por propietario abarcó desde el rango mayor a 5 ha. hasta el rango igual o menor a 100 ha., en cambio por predio lo hizo desde el rango mayor a 1 ha. hasta el rango igual o menor a 100 ha.

Por su parte, el tamaño mínimo de la superficie forestada por propietario fue de 102,05 ha y el máximo llegó a 317,98ha. Los valores por predio fueron 0,13 ha. el mínimo y 78,75 ha. el máximo. Los promedios fueron de 210,02 ha. por propietario, valor que baja a 15,00 ha. en la variable predio.

**Cuadro N° 33G-** Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por las principales empresas forestales desagregados por comuna y rango de superficie, región de La Araucanía, año 2013.

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada por las principales empresas forestales (ha.)										Total		
		N° de propietarios y superficie				Número de predios y superficie						Número		Sup. (ha.)
		> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.		Prop	Pred	
		N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.			
Cautín	Carahue	1	15,26	1	59,62	5	2,50	7	72,38	-	-	2	12	74,88
	Freire	1	6,07	-	-	-	-	1	6,07	-	-	1	1	6,07
	Gorbea	1	15,22	-	-	-	-	1	15,22	-	-	1	1	15,22
	Lautaro	1	49,31	-	-	-	-	2	49,31	-	-	1	2	49,31
	Teodoro Schmidt	1	6,80	-	-	-	-	1	6,80	-	-	1	1	6,80
	Toltén	1	32,70	-	-	-	-	3	32,70	-	-	1	3	32,70
Subtotal Cautín		6	125,36	1	59,62	5	2,50	15	182,48	0	0,00	2	20	184,98
Malleco	Collipulli	-	-	1	51,04	-	-	1	51,04	-	-	1	1	51,04
	Los Sauces	-	-	1	52,57	1	2,39	2	50,18	-	-	1	3	52,57
	Purén	-	-	1	97,22	-	-	1	18,47	1	78,75	1	2	97,22
	Renaico	1	11,14	-	-	-	-	1	11,14	-	-	1	1	11,14
	Traiguén	1	23,08	-	-	-	-	1	23,08	-	-	1	1	23,08
Subtotal Malleco		2	34,22	3	200,83	1	2,39	6	153,91	1	78,75	2	8	235,05
<b>Total región de La Araucanía</b>		<b>8</b>	<b>159,58</b>	<b>4</b>	<b>260,45</b>	<b>6</b>	<b>4,89</b>	<b>21</b>	<b>336,39</b>	<b>1</b>	<b>78,75</b>	<b>2</b>	<b>28</b>	<b>420,03</b>
Porcentaje		66,7	38,0	33,3	62,0	21,4	1,2	75,0	80,1	3,6	18,7			
Superficie promedio (ha.)		19,95		65,11		0,82		16,02		78,75		210,02	15,00	

Fuente: CONAF y empresas.

≤: menor o igual a.

>: mayor a.

Prop= propietarios.

Pred= predios.

## REFORESTACIÓN



**Cuadro N° 33H-** Superficie reforestada desagregada por provincia, comuna, especie y segmento de propietarios, región de La Araucanía, año 2013.

Provincia	Comuna	Especie (ha.)															Sub total			Total				
		Eucalyptus globulus			Eucalyptus nitens			E. regnans		Eucalyptus sp		Pinus radiata			PO			Mezcla nativas (1) (2)	Mezcla exóticas	PP	OT	PEF	ha.	%
		PP	OT	PEF	PP	OT	PEF	OT	OT	PP	OT	PEF	PP	PP	OT	OT								
	Carahue	225	2943	-	-	-	200	-	-	-	24,74	1.297,56	-	-	-	-	2,25	54,17	1.299,56	1.355,98	27,2			
	Cholchol	-	103,80	158,87	-	-	-	-	-	-	-	57,72	-	-	-	-	-	103,80	216,59	320,39	6,4			
	Cunco	-	-	-	-	-	13,90	-	-	6,12	3,92	23,50	-	-	-	-	6,12	3,92	37,40	47,44	0,9			
	Freire	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63,76	-	-	-	-	-	-	63,76	63,76	1,3			
	Galvarino	14,70	45,24	7,11	-	-	-	-	-	-	79,70	43,04	-	-	-	-	14,70	124,94	50,15	189,79	3,8			
	Gorbea	-	18,29	-	-	-	-	-	-	-	-	273,71	-	-	-	-	-	18,29	273,71	292,00	5,8			
	Lautaro	-	5,90	-	-	-	71,34	6,50	-	-	-	138,20	-	-	-	-	-	12,40	209,54	221,94	4,4			
	Loncoche	8,35	3,79	-	-	-	76,00	-	-	-	-	619,38	-	-	-	-	8,35	3,79	695,38	707,52	14,2			
Cautín	Melipeuco	-	-	-	2,21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,21	-	-	2,21	0,0			
	Nueva Imperial	4,81	-	19,53	-	7,10	-	-	-	7,29	52,21	136,49	-	-	-	-	12,10	59,31	156,02	227,43	4,6			
	Pitrufquén	6,63	11,20	23,50	-	-	-	-	-	-	-	492,56	-	-	-	-	6,63	11,20	516,06	533,89	9,9			
	Saavedra	2,68	8,60	-	-	24,99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,68	33,59	-	36,27	0,7			
	Temuco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	119,19	-	-	-	-	-	-	119,19	119,19	2,4			
	T.Schmidt	6,00	17,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,00	17,00	-	23,00	0,5			
	Toltén	5,00	-	-	-	-	78,87	-	-	-	-	231,86	-	-	-	-	5,00	-	310,73	315,73	6,3			
	Vilcún	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	574,18	-	-	-	-	-	-	574,18	574,18	11,5			
	Villarrica	-	2,06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,06	-	2,06	0,0			
	<b>Subtotal Cautín</b>	<b>50,42</b>	<b>245,31</b>	<b>209,01</b>	<b>2,21</b>	<b>32,09</b>	<b>242,11</b>	<b>6,50</b>	<b>-</b>	<b>13,41</b>	<b>160,57</b>	<b>4.071,15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>66,04</b>	<b>444,47</b>	<b>4.522,27</b>	<b>5.032,78</b>	<b>29,6</b>			
	Angol	61,74	303,22	1.023,94	-	3,42	340,05	-	-	5,43	38,37	99,00	-	-	-	4,84	67,17	349,85	1.462,99	1.880,01	15,9			
	Collipulli	76,74	7,53	340,34	2,10	29,41	607,75	-	-	-	-	1.452,71	-	-	-	-	78,84	36,94	2.400,80	2.516,58	21,2			
	Curacautín	-	-	-	0,25	31,42	354,60	-	-	-	6,30	-	5,00	-	0,83	-	5,25	38,55	354,60	398,40	3,4			
	Ercilla	9,39	7,00	-	-	-	331,85	-	-	-	-	248,34	-	-	-	-	9,39	7,00	580,19	596,58	5,0			
	Los Sauces	28,02	327,71	795,94	4,20	-	240	-	-	-	15,63	234,64	-	-	-	-	32,22	343,34	1.032,98	1.408,54	11,9			
Malleco	Lumaco	67,73	218,41	179,50	-	-	-	-	43,02	13,30	401,88	1.107,51	-	-	-	259,28	81,03	922,59	1.287,01	2.290,63	19,3			
	Purén	54,31	60,49	12,30	-	-	-	-	-	6,50	48,00	-	-	0,21	-	-	61,02	108,49	12,30	181,81	1,5			
	Renaico	5,30	25,70	126,46	-	-	175,26	-	-	-	-	97,92	-	-	-	13,38	5,30	390,8	399,64	444,02	3,7			
	Traiguén	63,45	339,65	75,52	-	12,36	-	-	-	1,80	127,11	211,17	-	-	-	-	65,25	479,12	286,69	831,06	7,0			
	Victoria	-	-	-	-	31,30	884,94	-	-	-	-	56,00	338,89	-	-	-	-	87,30	1.223,83	1.311,13	11,1			
	<b>Subtotal Malleco</b>	<b>366,68</b>	<b>1.289,71</b>	<b>2.554,00</b>	<b>6,55</b>	<b>107,91</b>	<b>2.696,85</b>	<b>-</b>	<b>43,02</b>	<b>27,03</b>	<b>693,29</b>	<b>3.790,18</b>	<b>5,00</b>	<b>0,21</b>	<b>0,83</b>	<b>277,50</b>	<b>405,47</b>	<b>2.412,26</b>	<b>9.041,03</b>	<b>11.858,76</b>	<b>70,4</b>			
	<b>Total región de La Araucanía</b>	<b>417,10</b>	<b>1.535,02</b>	<b>2.763,01</b>	<b>8,76</b>	<b>140,00</b>	<b>2.938,96</b>	<b>6,50</b>	<b>43,02</b>	<b>40,44</b>	<b>853,86</b>	<b>7.861,33</b>	<b>5,00</b>	<b>0,21</b>	<b>0,83</b>	<b>277,50</b>	<b>471,51</b>	<b>2.856,73</b>	<b>13.563,30</b>	<b>16.891,54</b>	<b>100</b>			
	Total por especie	4.715,13			3.087,72			6,50	43,02	8.755,63			5,00	0,21	0,83	277,50								
	Porcentaje por especie	27,9			18,3			0,0	0,3	51,8			0,0	0,0	0,0	1,6								
	Porcentaje por segmento de propietarios																2,8	16,9	80,3					

Fuente: CONAF y empresas.

PP= Pequeños propietarios.

OT= Otros propietarios.

PEF= Principales empresas forestales.

E= Eucalyptus.

NOTAS (1)= Mezcla nativas (1)= *Gevuina avellana* - *Nothofagus obliqua*.(2)= Mezcla nativas (2)= *Nothofagus alpina* - *Nothofagus obliqua*.(3)= Mezcla exóticas= *Pinus radiata* - *Eucalyptus sp*.(4)= PO= *Pseudotsuga menziesii*.

La superficie reforestada durante el año 2013 en la región de La Araucanía totalizó 16.891,54 ha., superficie un 3,58% superior a la del año 2012. Dicha cifra equivale al 19,04% de la reforestación a nivel nacional. Al comparar su participación desagregada por segmento de propietarios se tiene que en los pequeños propietarios alcanzó al 23,79%, en los otros propietarios baja al 15,57% y en las principales empresas forestales sube al 19,77%.

En los 3 segmentos de propietarios la reforestación se llevó a cabo en las 2 provincias. De las 32 comunas que posee la región a nivel global se reforestó en 27 de ellas, pero por segmento de propietarios se tiene que los pequeños propietarios lo hicieron en 19, mientras que los otros propietarios en 22 y las principales empresas en 23 comunas.

En las siguientes comunas no se efectuó ninguna reforestación durante el año 2013: Curarrehue, Padre Las Casas, Perquenco y Pucón (provincia de Cautín) y en Lonquimay (provincia de Malleco).

A nivel provincial la reforestación se concentró en Malleco con el 70,4% (11.858,76 ha.), mientras que a nivel comunal el primer lugar lo ocupó Collipulli con 2.516,58 ha. (14,9%) seguida por Lumaco con 2.290,63 ha. (13,6%).

El 80,3% de la reforestación (13.563,30 ha.) fue ejecutada por las principales empresas forestales seguida por los otros propietarios con el 16,9% (2.856,73 ha.). El 2,8% restante (471,51 ha.) fue reforestado por los pequeños propietarios.

En los segmentos otros propietarios y las principales empresas forestales la superficie reforestada durante el año 2013 fue superior a la del año 2012 en un 9,80% y un 4,16%, respectivamente. Por el contrario, en los pequeños propietarios disminuyó en 31,15%.

En la reforestación se emplearon 8 especies, 5 exóticas y 3 nativas. *Pinus radiata* fue la más empleada a nivel global con el 51,8% de la superfi-

cie (8.755,63 ha.) seguida por los *Eucalyptus globulus* y *nitens* con el 27,9% (4.715,13 ha.) y 18,3% (3.087,72 ha.), respectivamente. Con especies nativas se reforestó tan solo 1,04 ha.

Sin embargo, en los pequeños propietarios y los otros propietarios fue *Eucalyptus globulus* la especie más usada con el 88,5% (417,10 ha.) y el 53,7% (1.535,02 ha.), respectivamente. En cambio en las principales empresas forestales fue *Pinus radiata* la más empleada con el 58,0% (7.861,33 ha.).

Los rangos de densidades ocupadas fueron de 1.100 a 1.668 plantas por ha. en los pequeños propietarios, de 830 a 1.668 p/ha. en los otros propietarios y de 1.000 a 1.700 p/ha. en las principales empresas forestales. En los 3 segmentos de propietarios la densidad más usada fue 1.250 plantas por hectárea.

La cantidad de plantas usadas se estima en 19.716.992, en dicha cifra no se incluyen las reforestaciones con *Eucalyptus globulus* que se efectuaron por el método de regeneración vegetativa. De la cantidad de plantas señaladas, 10.959.180 corresponden a *Pinus radiata*, 4.387.897 a *Eucalyptus globulus* y 4.002.745 a *Eucalyptus nitens*.

### **Promedio de superficie reforestada, número de propietarios, número de predios y género**

En total participaron 253 propietarios que reforestaron en 552 predios. Se debe destacar que si un mismo propietario reforestó en más de una comuna éste se contabiliza una sola vez.

A nivel global el género masculino lideró la gestión en el número de propietarios con el 61,7% (156), mientras que en el número de predios y en la superficie la mayor participación le cupo a las personas jurídicas por lo cual no aplica el concepto de género, con el 58,7% (324) y el 86,8% (14.669 ha.), respectivamente. En los segmentos pequeños propietarios y otros propietarios lideró la gestión en las 3 variables el género masculino.

### Cuadro N° 33I- Superficie reforestada, número de propietarios y número de predios desagregados por segmento de propietarios y género, región de La Araucanía, año 2013.

Género	Pequeños propietarios			Otros propietarios			PEF			Total					
	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Propietarios	%	Predios	%	Sup. (ha.)	%
	Prop.	Predios		Prop.	Predios		Prop.	Predios							
Masculino	70	70	280,34	86	97	1.341,52	-	-	-	156	61,7	167	30,3	1.621,86	9,6
Femenino	18	21	64,83	38	40	535,81	-	-	-	56	22,1	61	11,1	600,64	3,6
No Aplica	4	6	126,34	27	33	979,40	10	285	13.563,30	41	16,2	324	58,7	14.669,04	86,8
<b>Total</b>	<b>92</b>	<b>97</b>	<b>471,51</b>	<b>151</b>	<b>170</b>	<b>2.856,73</b>	<b>10</b>	<b>285</b>	<b>13.563,30</b>	<b>253</b>	<b>100</b>	<b>552</b>	<b>100</b>	<b>16.891,54</b>	<b>100</b>
Porcentaje	36,4	17,6	2,8	59,7	30,8	16,9	4,0	51,6	80,3						
Promedio (ha.)	5,13	4,86		18,92	16,80		1.356,33	47,59		66,76		30,60			

Fuente: CONAF y empresas.

PEF= Principales empresas forestales.

Prop.= Propietarios.

NOTA: Si un propietario reforestó en más de una comuna o provincia se contabiliza una sola vez.

Los promedios globales por propietario y predio fueron de 66,76 ha. y 30,60 ha., respectivamente. El promedio de la superficie reforestada por propietario fue la más alta del país.

### Cambio de especie en la superficie reforestada

En 1.972,93 ha., equivalentes al 11,7% del total reforestado en la región de La Araucanía se cambió la especie empleada respecto a la cosechada. A su vez dicha superficie representó el 12,2% a nivel nacional.

Un total de 4 propietarios, todos pertenecientes a las principales empresas forestales, en 47 predios procedieron a cambiar de especie.

Las especies reemplazadas fueron 4, todas exóticas, destacando en primer lugar *Pinus radiata* con 1.438,06 ha. (72,9%), seguida por *Eucalyptus nitens* con 372,78 ha. (18,9%).

En el remplazo se usaron 3 especies, todas exóticas. *Eucalyptus nitens* fue la principal especie con 916,42 ha. (46,4%), le siguió *Eucalyptus globulus* con 596,74 ha. (30,2%).

### Cuadro N° 33J- Superficie con cambio de especie en la reforestación, región de La Araucanía, año 2013.

Especie cosechada	Especie reforestada									Total		
	<i>Eucalyptus globulus</i>			<i>Eucalyptus nitens</i>			<i>Pinus radiata</i>			N° prop.	N° pred.	ha.
	N° prop.	N° pred.	ha.	N° prop.	N° pred.	ha.	N° prop.	N° pred.	ha.			
<i>Pinus radiata</i>	3	11	596,74	3	24	841,32				4	35	1.438,06
<i>Eucalyptus nitens</i>	-	-	-				2	6	372,78	2	6	372,78
<i>Eucalyptus globulus</i>				1	1	75,10	2	4	81,19	2	5	156,29
<i>Pseudotsuga menziesii</i>	-	-	-	-	-	-	1	1	5,80	1	1	5,80
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>596,74</b>	<b>3</b>	<b>25</b>	<b>916,42</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>459,77</b>	<b>4</b>	<b>47</b>	<b>1.972,93</b>

Fuente: CONAF y empresas.

Prop.= Propietarios.

Pred.= Predios.

NOTA=El número total de propietarios por especie cosechada y por especie reforestada no es igual a la sumatoria de los valores parciales debido a que se contabiliza una sola vez a aquellos propietarios que en el cambio de especie en la reforestación cosecharon más de una especie y/o reforestaron empleando más de una especie.

Como balance neto en el cambio de especie se tiene que *Eucalyptus nitens* aumentó su superficie en 543,64 ha., *Eucalyptus globulus* lo hizo en 440,45 ha. En cambio *Pinus radiata* disminuyó su superficie en 978,29 ha.

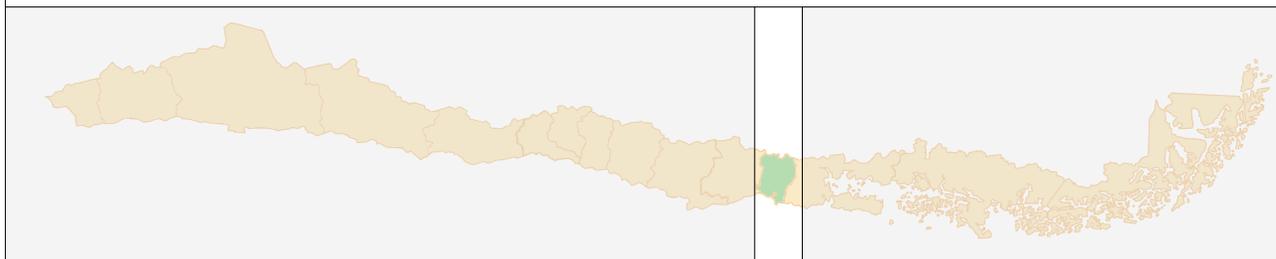
### Aspectos destacables a nivel nacional

Destaca a nivel nacional la región de La Araucanía, en su gestión del año 2013, por los siguientes aspectos:

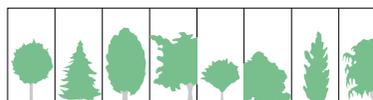
1. Fue la única región que en el segmento pequeños propietarios la superficie forestada por el género femenino superó al masculino (34,48 ha. vs. 19,21 ha.).
2. A nivel global, es decir considerando los 3 segmentos de propietarios, tuvo los mayores promedios en la superficie forestada por propietario (16,95 ha.) y por predio (10,21 ha.).
3. También a nivel global tuvo el mayor promedio de superficie reforestada por propietario (66,76 ha.).
4. Junto a las regiones de Arica y Parinacota y Aysén la forestación efectuada por el segmento pequeños propietarios tuvo mayor cantidad de propietarios del género femenino sobre el masculino, pero en la región de La Araucanía el valor relativo fue superior (60,0% vs. 51,2%).
5. Junto a las regiones de Arica y Parinacota, Antofagasta y de Los Ríos la mayor superficie forestada en el segmento pequeños propietarios correspondió a aquellos pertenecientes a una etnia originaria.
6. Junto a las regiones de Valparaíso, del Maule y de Los Ríos fueron las únicas en las que la superficie reforestada durante el año 2013 superó a la del año 2012.
7. La forestación registró el promedio más alto del segmento pequeños propietarios, tanto por propietario como por predio, con 2,68 ha.

# Región de Los Ríos

(XIV Región)



## FORESTACIÓN



La superficie forestada durante el año 2013 en la región de Los Ríos fue de 274,25 ha., superficie inferior en un 72,58% respecto a la del año 2012. Dicha cifra representa el 4,15% de la forestación realizada en

todo el país. Al analizar su participación por segmento de propietarios ésta alcanzó el 5,14% en los pequeños propietarios, el 4,57% en los otros propietarios y el 2,33% en las principales empresas forestales.

**Cuadro N° 34A-** Superficie forestada desagregada por especie, segmento de propietario y comuna, región de Los Ríos, año 2013.

Provincia	Comuna	Superficie forestada (ha.)													Subtotal			Total		
		Especie													Segmento propietarios					
		<i>Eucalyptus globulus</i>		<i>Eucalyptus nitens</i>			<i>Nothofagus dombeyi</i> (n)		<i>Nothofagus obliqua</i> (n)		Mezcla (1)		Mezcla (2)						<i>Pinus radiata</i>	
PP	OT	PP	OT	PEF	PP	OT	PP	OT	PP	OT	PP	OT	PEF	OT	PP	OT	PEF	ha.	%	
Ranco	Futrero	2,00	19,39	-	-	-	-	-	-	-	-	0,75	-	-	-	22,14	-	-	22,14	39,3
	La Unión	1,59	4,90	-	13,91	-	-	-	-	-	-	0,20	-	-	-	6,69	-	13,91	20,60	36,5
	Lago Ranco	2,72	5,37	-	-	-	-	-	-	-	-	4,63	-	-	-	12,72	-	-	12,72	22,6
	Río Bueno	-	0,70	-	-	-	-	-	-	-	-	0,20	-	-	-	0,90	-	-	0,90	1,6
<b>Subtotal Ranco</b>		<b>6,31</b>	<b>30,36</b>	<b>-</b>	<b>13,91</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5,78</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>42,45</b>	<b>-</b>	<b>13,91</b>	<b>56,36</b>	<b>20,6</b>
Valdivia	Lanco	-	4,52	-	-	-	-	-	-	-	-	2,82	-	13,48	-	7,34	-	13,48	20,82	9,6
	Los Lagos	-	12,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,00	12,50	3,00	-	15,50	7,1
	Máfil	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15,66	-	-	-	15,66	15,66	7,1
	Mariquina	-	12,14	57,50	-	-	-	-	-	-	-	25,56	-	-	-	37,70	57,50	-	95,20	43,7
	Paillaco	-	-	7,50	-	-	-	1,68	-	-	-	7,50	-	-	-	9,18	7,50	-	16,68	7,7
Panguipulli	-	-	-	-	1,81	9,00	3,78	1,53	28,77	4,24	4,90	-	-	-	11,36	42,67	-	54,03	24,8	
<b>Subtotal Valdivia</b>		<b>-</b>	<b>29,16</b>	<b>65,00</b>	<b>-</b>	<b>1,81</b>	<b>9,00</b>	<b>5,46</b>	<b>1,53</b>	<b>28,77</b>	<b>40,12</b>	<b>4,90</b>	<b>29,14</b>	<b>3,00</b>	<b>78,08</b>	<b>110,67</b>	<b>29,14</b>	<b>217,89</b>	<b>79,4</b>	
<b>Total región de Los Ríos</b>		<b>6,31</b>	<b>59,52</b>	<b>65,00</b>	<b>13,91</b>	<b>1,81</b>	<b>9,00</b>	<b>5,46</b>	<b>1,53</b>	<b>28,77</b>	<b>45,90</b>	<b>4,90</b>	<b>29,14</b>	<b>3,00</b>	<b>120,53</b>	<b>110,67</b>	<b>43,05</b>	<b>274,25</b>		
Total por especie		6,31	138,43			10,81	5,46	1,53	28,77	79,94			3,00							
Porcentaje por especie		2,3	50,5			3,9	2,0	0,6	10,5	29,1			1,1							
Porcentaje por segmento de propietarios															43,9	40,4	15,7			

Fuente: CONAF y empresas. PP= Pequeños propietarios. OT= Otros propietarios. PEF= Principales empresas forestales. n= nativa.  
Mezcla (1)= *Nothofagus dombeyi* con *Nothofagus obliqua*. Mezcla (2)= *Nothofagus alpina* con *Nothofagus dombeyi* y *Nothofagus obliqua*.

La forestación se llevó a cabo en sus 2 provincias y en 10 de las 12 comunas que posee la región de Los Ríos. Sólo en las comunas de Corral y de Valdivia, ambas de la provincia homónima de esta última, no se materializaron forestaciones durante el año 2013.

En la provincia de Valdivia se concentró la mayor superficie forestada con el 79,4% (271,89 ha.). A nivel comunal el primer lugar lo ocupa Mariquina seguida por Panguipulli, ambas de la provincia de Valdivia, con 95,20 ha. (34,7%) y 54,03 ha. (19,7%), respectivamente.

En el segmento pequeños propietarios se concentró la mayor superficie forestada con 120,53 ha. (43,9%), luego se ubican los otros propietarios con el 40,4% (110,67 ha.) y finalmente las principales empresas forestales con las restantes 43,05 ha.

Tanto los otros propietarios como las principales empresas forestales disminuyeron su superficie forestada el año 2013 respecto a su gestión del año 2012, en 88,45% y en un 94,90%, respectivamente. En cambio los pequeños propietarios la incrementaron en un 187,10%.

Los pequeños propietarios forestaron en las 2 provincias y en 9 de las 12 comunas, concentrándose su gestión en la provincia de Valdivia con 78,08 ha. (64,78%) y a nivel comunal en Mariquina (provincia de Valdivia) con 37,70 ha. (31,28%).

Los otros propietarios sólo forestaron en la provincia de Valdivia y en 4 de las 8 comunas que la conforman. Su mayor gestión estuvo en la comuna de Mariquina con el 51,96% (57,50ha.).

Las principales empresas forestales lo hicieron en las 2 provincias pero sólo en 3 de las 12 comunas. Al igual que los otros 2 segmentos también en la provincia de Valdivia se registró su mayor gestión con 29,14 ha. (67,69%), pero a nivel comunal fue en Mafil donde se llevó a cabo su mayor acción con 15,66 ha. (36,38%).

Sólo los pequeños propietarios y en 23 de los 143 predios que cubrieron 27,89 ha. de las 274,25 ha. forestadas se emplearon 2 ó 3 especies en el estableci-

miento de la plantación, en la mayoría de los casos se usó *Pinus radiata* con *Eucalyptus nitens*, en una cantidad menor fue *Pinus radiata* con *Eucalyptus globulus* y cuando se emplearon 3 especies éstas fueron *Pinus radiata* con *Eucalyptus nitens* y *Eucalyptus globulus*.

La densidad por hectárea empleada por los pequeños propietarios fluctuó entre 730 y 1.600 plantas, siendo 800 p/ha. la más frecuente. En los otros propietarios varió entre 1.000 y 1.668 p/ha. y fue la de 1.111 p/ha. la más usada. Las principales empresas forestales solo emplearon la densidad de 1.250 plantas por hectárea.

Para el establecimiento de las 274,25 ha. forestadas se emplearon alrededor de 317.808 plantas, de 7 especies, 4 exóticas y 3 nativas, estas últimas plantadas en forma individual o mezcladas entre sí.

De acuerdo a lo consignado en el Cuadro N° 34 A, a nivel global *Eucalyptus nitens* (eucalipto) fue la especie más ocupada con 138,43 ha. plantadas (50,5%), empleando para ello 181.158 plantas, seguida por *Pinus radiata* (pino insigne) con 79,94 ha. (29,1%). Por su parte las especies nativas tuvieron una participación del 17,0% de la superficie con 46,57 ha. y se ocuparon 46.142 plantas.

Esta misma predominancia se observa en la gestión de los pequeños propietarios. En cambio en las principales empresas se invierte la predominancia, es decir, en primer lugar se ubica *Pinus radiata* seguido por *Eucalyptus nitens*. En los otros propietarios en primer lugar se ubica *Eucalyptus nitens* pero seguido por las especies nativas.

### Número de propietarios, Género y Etnia

En total participaron 136 propietarios que forestaron 143 predios. Para la determinación del número de propietarios se contabiliza una sola vez a aquellos que forestaron en más de una comuna.

El mayor número de propietarios, predios y superficie se concentró en el segmento de los pequeños propietarios con el 94,9%, el 90,2% y el 43,9%, respectivamente.

Como se aprecia en el Cuadro N° 34 B, a nivel global el mayor número de propietarios y predios se concentra en la gestión realizada por el género masculino con el 55,1% y el 52,4%, respectivamente. En cambio respecto a la superficie ésta fue mayoritaria en las forestaciones efectuadas por las personas jurídicas (57,9%) por lo cual no aplica el concepto de género.

Al efectuar el análisis desagregado por segmento de propietarios, se tiene que el género masculino lideró la gestión en los pequeños propietarios, en las 3 variables.

En los otros propietarios no hubo participación del género masculino puesto que la gestión mayoritaria fue llevada a cabo por las personas jurídicas y una sola persona del género femenino.

**Cuadro N° 34B-** Superficie forestada, número de propietarios y número de predios desagregados por segmento de propietarios y género, región de Los Ríos, año 2013.

Género	Pequeños propietarios			Otros propietarios			Principales empresas forestales			Total					
	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Propietarios	%	Predios	%	Sup. (ha.)	%
	Prop.	Predios		Prop.	Predios		Prop.	Predios							
Masculino	75	75	68,56	-	-	-	-	-	-	75	55,1	75	52,4	68,56	25,0
Femenino	53	53	39,47	1	1	7,50	-	-	-	54	39,7	54	37,8	46,97	17,1
No Aplica	1	1	12,50	5	8	103,17	1	5	43,05	7	5,2	14	9,8	158,72	57,9
<b>Total</b>	<b>129</b>	<b>129</b>	<b>120,53</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>110,67</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>43,05</b>	<b>136</b>	<b>100</b>	<b>143</b>	<b>100</b>	<b>274,25</b>	<b>100</b>
Porcentaje	94,9	90,2	43,9	4,4	6,3	40,4	0,7	3,5	15,7						

Fuente: CONAF y empresas.

Prop.= Propietarios.

El 56,6% de los propietarios (77) que forestaron durante el año 2013 pertenecen a alguna etnia originaria, todos ellos corresponden al segmento pequeños propietarios. Sin embargo, la mayor superficie (53,3%) fue ejecutada por personas

jurídicas por lo que no aplica la pertenencia a etnias originarias. En el segmento pequeños propietarios la mayor superficie (62,6%) fue llevada a cabo por aquellos que si pertenecen a una etnia originaria.

**Cuadro N° 34C-** Superficie forestada, especie y número de propietarios desagregados por segmento de propietario y pertenencia a etnia originaria, región de Los Ríos, año 2013.

Pertenencia a etnia originaria	Segmento propietarios						Especie											
	Pequeños propietarios		Otros propietarios		Principales empresas forestales		Total				Especie							
	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	%	ha.	%	<i>Eucalyptus globulus</i>	<i>Eucalyptus nitens</i>	<i>Nothofagus dombeyi</i>	<i>Nothofagus obliqua</i>	Mezcla (1)	Mezcla (2)	<i>Pinus radiata</i>	<i>Pseudotsuga menziesii</i>
Si	77	75,51	-	-	-	-	77	56,6	75,51	27,5	5,03	32,39	1,81	2,73	1,53	-	32,02	-
No	52	45,02	1	7,50	-	-	53	39,0	52,52	19,2	1,28	34,63	-	2,73	-	-	13,88	-
No Aplica	-	-	5	103,17	1	43,05	6	4,4	146,22	53,3	-	71,41	9,00	-	-	28,77	34,04	3,00
<b>Total</b>	<b>129</b>	<b>120,53</b>	<b>6</b>	<b>110,67</b>	<b>1</b>	<b>43,05</b>	<b>136</b>	<b>100</b>	<b>274,25</b>	<b>100</b>	<b>6,31</b>	<b>138,43</b>	<b>10,81</b>	<b>5,46</b>	<b>1,53</b>	<b>28,77</b>	<b>79,94</b>	<b>3,00</b>

Fuente: CONAF y empresas.

Mezcla (1)= Nothofagus dombeyi con Nothofagus obliqua.

Mezcla (2)= Nothofagus alpina con Nothofagus dombeyi y Nothofagus obliqua.

## Rango de superficie forestada y promedio

Como se consigna en el Cuadro N° 34 D, el tamaño de las forestaciones efectuadas en la región de Los Ríos contemplando los 3 segmentos de propietarios

abarcaron desde el rango menor o igual a 1 ha. hasta el rango mayor a 50 e igual o menor a 100 ha. para la variable propietarios, y entre los rangos menor o igual a 1 ha. hasta el rango mayor a 5 e igual o menor a 50 ha. en la variable predios.

El mayor número de propietarios y predios se registró en el rango menor o igual a 1 ha. con el 68,8% y el 66,4%, respectivamente. En cambio la mayor superficie forestada se concentró en el rango mayor a 5 ha. hasta igual o menor a las 50 ha., ya sea por propietario con 100,82 ha. (36,7%) o por predio con 152,95 ha. (55,8%).

El 94,2% de los propietarios en el 92,3% de los predios llevaron a cabo forestaciones de un tamaño igual o menor a las 5 ha. cubriendo una superficie de 121,30 ha., equivalentes al 44,2% del total forestado.

**Cuadro N° 34D.- Superficie total forestada, número de propietarios y número de predios, desagregados por comuna y rango de superficie, región de Los Ríos, año 2013.**

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada (ha.)														Total		
		Número de propietarios y superficie								Número de predios y superficie						Número		Sup. (ha.)
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		Prop	Pred	
		N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.			
Ranco	Futrero	7	5,50	8	16,64	-	-	-	-	7	5,50	8	16,64	-	-	15	15	22,14
	La Unión	9	3,90	1	1,20	1	13,91	-	-	9	3,90	2	3,57	2	11,54	11	13	19,01
	Lago Ranco	16	7,00	1	3,00	-	-	-	-	16	7,00	1	3,00	-	-	17	17	10,00
	Río Bueno	2	0,90	-	-	-	-	-	-	2	0,90	-	-	-	-	2	2	0,90
<b>Subtotal Ranco</b>		<b>34</b>	<b>17,30</b>	<b>10</b>	<b>20,84</b>	<b>1</b>	<b>13,91</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>34</b>	<b>17,30</b>	<b>11</b>	<b>23,21</b>	<b>2</b>	<b>11,54</b>	<b>45</b>	<b>47</b>	<b>52,05</b>
Valdivia	Lanco	7	4,68	1	4,25	1	13,48	-	-	7	4,68	1	4,25	1	13,48	9	9	22,41
	Los Lagos	-	-	1	3,00	1	12,50	-	-	-	-	1	3,00	1	12,50	2	2	15,50
	Máfil	-	-	-	-	1	15,66	-	-	-	-	-	-	1	15,66	1	1	15,66
	Mariquina	29	11,77	17	28,65	-	-	1	57,50	29	11,77	17	28,65	2	57,50	47	48	97,92
	Paillaco	12	6,25	2	2,93	1	7,50	-	-	12	6,25	2	2,93	1	7,50	15	15	16,68
	Panguipulli	13	6,87	4	9,39	2	37,77	-	-	13	6,87	5	12,39	3	34,77	19	21	54,03
<b>Subtotal Valdivia</b>		<b>61</b>	<b>29,57</b>	<b>25</b>	<b>48,22</b>	<b>6</b>	<b>86,91</b>	<b>1</b>	<b>57,50</b>	<b>61</b>	<b>29,57</b>	<b>26</b>	<b>51,22</b>	<b>9</b>	<b>141,41</b>	<b>92</b>	<b>96</b>	<b>222,20</b>
<b>Total región de Los Ríos</b>		<b>95</b>	<b>46,87</b>	<b>35</b>	<b>69,06</b>	<b>7</b>	<b>100,82</b>	<b>1</b>	<b>57,50</b>	<b>95</b>	<b>46,87</b>	<b>37</b>	<b>74,43</b>	<b>11</b>	<b>152,95</b>	<b>136</b>	<b>143</b>	<b>274,25</b>
Porcentaje		68,8	17,1	25,4	25,2	5,1	36,7	0,7	21,0	66,4	17,1	25,9	27,1	7,7	55,8			
Superficie promedio (ha.)		0,49		1,97		14,40		57,50		0,49		2,01		13,90		2,02	1,92	

Fuente: CONAF y empresas.

≤ menor o igual a.

> mayor a.

Prop= propietarios.

Pred= predios.

NOTA: Si en una misma provincia un propietario forestó en más de una comuna se contabiliza en todas las comunas, pero a nivel provincial se cuenta una sola vez. De igual forma, si un propietario forestó en más de una provincia se contabiliza en todas las provincias, pero a nivel regional se cuenta una sola vez. En dichos casos el total provincial no corresponde a la sumatoria de los totales comunales, ni el total regional a la sumatoria de los totales provinciales.

A nivel global el tamaño de la superficie forestada por propietario y predio fue igual para ambas variables fluctuando entre 0,05 ha. la menor y 47,00 ha. la máxima.

El promedio regional de la superficie forestada por propietario fue de 2,02 ha., guarismo que baja a 1,92 ha. al considerar los predios como variable.

Al efectuar el análisis en forma separada por segmento de propietarios se observa que para los pequeños propietarios (ver Cuadro N° 34 E) el tamaño de las forestaciones, tanto por propietario como por predio,

abarcaron desde el rango igual o menor a 1 ha. hasta el rango mayor a 5 y hasta 50 ha. El mayor número de propietarios y predios se concentró en el rango igual o menor a 1 ha. llegando al 73,8% (95). En cambio la mayor superficie se registró en el rango mayor a una e igual o menor a 5 ha. totalizando 61,16 ha. (50,7%). Estos datos permiten suponer que el principal objetivo de las forestaciones fue el autoconsumo.

El tamaño de la superficie forestada por propietario y predio para el segmento pequeños propietarios abarcó desde 0,05 ha. la menor hasta 12,5 ha. la mayor. El promedio general fue de 0,93 ha. para ambas variables.

**Cuadro N° 34E.-** Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por pequeños propietarios desagregados por comuna y rango de superficie, región de Los Ríos, año 2013.

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada por pequeños propietarios (ha.)						Total	
		Número de propietarios, número de predios y Superficie							
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		N°	ha.
		N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.		
Ranco	Futrón	7	5,50	8	16,64	-	-	15	22,14
	La Unión	9	3,90	1	1,20	-	-	10	5,10
	Lago Ranco	16	7,00	1	3,00	-	-	17	10,00
	Río Bueno	2	0,90	-	-	-	-	2	0,90
<b>Subtotal Ranco</b>		<b>34</b>	<b>17,30</b>	<b>10</b>	<b>20,84</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>44</b>	<b>38,14</b>
Valdivia	Lanco	7	4,68	1	4,25	-	-	8	8,93
	Los Lagos	-	-	-	-	1	12,50	1	12,50
	Mariquina	29	11,77	17	28,65	-	-	46	40,42
	Paillaco	12	6,25	2	2,93	-	-	14	9,18
	Panguipulli	13	6,87	3	4,49	-	-	16	11,36
<b>Subtotal Valdivia</b>		<b>61</b>	<b>29,57</b>	<b>23</b>	<b>40,32</b>	<b>1</b>	<b>12,50</b>	<b>85</b>	<b>82,39</b>
<b>Total región de Los Ríos</b>		<b>95</b>	<b>46,87</b>	<b>33</b>	<b>61,16</b>	<b>1</b>	<b>12,50</b>	<b>129</b>	<b>120,53</b>
Porcentaje		73,8	38,9	25,4	50,7	0,8	10,4		
Superficie promedio (ha.)		0,49		1,87		12,50		0,93	

Fuente: CONAF y empresas.

≤: menor o igual a.

&gt;: mayor a.

NOTA: El número de propietarios es igual al número de predios.

En cuanto a los otros propietarios el tamaño de sus forestaciones abarcó desde el rango mayor a 1 ha. hasta el rango mayor a 50 e igual o menor a 100 ha. en la variable propietarios y desde el rango menor a 1 ha. hasta el rango mayor a 5 e igual o menor a 50 ha. en la variable predios. En este último rango se registró el mayor número de propietarios, predios y superficie con el 50,0%, el 66,7% y el 90,2%, respectivamente.

El tamaño de la superficie forestada fluctuó entre las 3,00 ha. y las 57,50 ha. considerando los propietarios como variable de análisis, valores que cambian a 3,00 ha. y 47,00 ha. en la variable predios.

El promedio general por propietario fue de 18,45 ha. mientras que por predio baja a 12,30 ha.

En el segmento principales empresas forestales

**Cuadro N° 34F.-** Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por otros propietarios desagregados por comuna y rango de superficie, región de Los Ríos, año 2013.

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada por otros propietarios (ha.)										Total		
		Número de propietarios y superficie						Número de predios y superficie						
		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		> 50 ≤ 100 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		Número		Sup. (ha.)
		N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	Prop	Pred	
Valdivia	Los Lagos	1	3,00	-	-	-	-	1	3,00	-	-	1	1	3,00
	Mariquina	-	-	-	-	1	57,50	-	-	2	57,50	1	2	57,50
	Paillaco	-	-	1	7,50	-	-	-	-	1	7,50	1	1	7,50
	Panguipulli	1	4,90	2	37,77	-	-	2	7,90	3	34,77	3	5	42,67
<b>Subtotal Valdivia</b>		<b>2</b>	<b>7,90</b>	<b>3</b>	<b>45,27</b>	<b>1</b>	<b>57,50</b>	<b>3</b>	<b>10,90</b>	<b>6</b>	<b>99,77</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>110,67</b>
<b>Total región de Los Ríos</b>		<b>2</b>	<b>7,90</b>	<b>3</b>	<b>45,27</b>	<b>1</b>	<b>57,50</b>	<b>3</b>	<b>10,90</b>	<b>6</b>	<b>99,77</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>110,67</b>
Porcentaje		33,3	7,1	50,0	40,9	16,7	52,0	33,3	9,8	66,7	90,2			
Superficie promedio (ha.)		3,95		15,09		57,50		3,63		16,63		18,45	12,30	

Fuente: CONAF y empresas.

≤: menor o igual a.

&gt;: mayor a.

Prop= propietarios.

Pred= predios.

toda la superficie forestada por empresa se registró en el rango mayor a 5 e igual o menor a 50 ha. En cambio en la variable predios abarcó desde el rango mayor a una hectárea hasta el rango mayor a 5 e igual o menor a 50 ha.

El tamaño mínimo de la superficie forestada por predio fue de 2,37 ha. en tanto que el máximo llegó a las 15,66 ha. El promedio por empresa fue de 43,05 ha., valor que baja a 8,61 ha. si se considera el predio como variable.

**Cuadro N° 34G.- Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por las principales empresas forestales desagregados por comuna y rango de superficie, región de Los Ríos, año 2013**

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada por PEF (ha.)						Total		
		N° de prop. y superficie		Número de predios y superficie				Número		Sup. (ha.)
		> 5 ≤ 50 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		> 5 ≤ 50 ha.		Prop	Pred	
		N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.			
Ranco	La Unión	1	13,91	1	2,37	2	11,54	1	3	13,91
<b>Subtotal Ranco</b>		<b>1</b>	<b>13,91</b>	<b>1</b>	<b>2,37</b>	<b>2</b>	<b>11,54</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>13,91</b>
Valdivia	Lanco	1	13,48	-	-	1	13,48	1	1	13,48
	Máfil	1	15,66	-	-	1	15,66	1	1	15,66
<b>Subtotal Valdivia</b>		<b>1</b>	<b>29,14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>29,14</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>29,14</b>
<b>Total región de Los Ríos</b>		<b>1</b>	<b>43,05</b>	<b>1</b>	<b>2,37</b>	<b>4</b>	<b>40,68</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>43,05</b>
Porcentaje		100	100	20,0	5,5	80,0	94,5			
Superficie promedio (ha.)			14,35		2,37		10,17	43,05	8,61	

Fuente: CONAF y empresas.  
Prop= propietarios.

≤: menor o igual a. >: mayor a.  
PEF= Principales empresas forestales.

Pred= predios.

## REFORESTACIÓN



La superficie reforestada durante el año 2013 en la región de Los Ríos totalizó 7.024,20 ha., superficie un 182% superior a la del año 2012. Dicha cifra equivale al 7,92% de la reforestación a nivel nacional. Al comparar su participación según el segmento de propietarios que la ejecutó se tiene que en los pequeños propietarios fue de un 10,45%, en los otros propietarios fue de 7,71% y en las principales empresas forestales representó el 7,89%

Esta se llevó a cabo en sus 2 provincias y en la totalidad de las comunas de la provincia de Valdivia y en a lo menos 3 de las 4 comunas que conforman la provincia del Ranco, ya que en 66,06 ha. reforestadas en dicha provincia no se cuenta con la información a nivel comunal.

A nivel provincial en Valdivia se concentró la mayor superficie con 5.890,79 ha., equivalentes al 83,9%.

En tanto que por comuna, Mariquina lideró la reforestación con 1.250,13 ha. (17,8%), seguida por Valdivia con 1.223,20 ha. (17,4%) y Los Lagos con 1.034,37 ha. (14,7%), todas pertenecientes a la provincia de Valdivia.

A nivel global, es decir, considerando los 3 segmentos de propietarios se emplearon 10 especies, 6 exóticas y 4 nativas. *Pinus radiata* fue la especie más empleada llegando a las 4.179,00 ha., equivalentes al 59,5% del total reforestado, le siguen los *Eucalyptus nitens* y *globulus* con 1.952,86 ha. (27,8%) y 642,76 ha. (9,2%). Con especies nativas se reforestaron 166,14 ha. (2,4%), destacando la mezcla de *Notofagus dombeyi* - *N. nitida* que alcanzó a las 106,85 ha. A la superficie total reforestada con especies nativas se debe agregar una parte de las 11,86 ha. en las que se reforestó usando *Notofagus alpina* junto con *Pseudotsuga menziesii*.

**Cuadro N° 34H.-** Superficie reforestada desagregada por provincia, comuna y especie, región de Los Ríos, año 2013.

Provincia	Comuna	Superficie reforestada (ha.)														Total		
		Especie (ha.)																
		Amomyrtus luma (n)	Castanea sativa	Eucalyptus				Nothofagus		Pinus radiata	Pseudotsuga menziesii	Co - CoCh (n)	Ro - Co (n)	Ro - Ra - Co (n)	Ra - PO	ha.	%	
				delegatensis	globulus	nitens	sp	dombeyi (n)	obliqua (n)									
Ranco	La Unión	-	-	-	38,98	39955	-	-	-	557,96	-	-	-	-	-	-	996,49	87,9
	Lago Ranco	-	-	-	-	1,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,16	0,1
	Río Bueno	-	-	-	-	69,70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69,70	6,2
	s/información	-	-	-	15,88	41,21	-	-	-	8,97	-	-	-	-	-	-	66,06	5,8
<b>Subtotal Ranco</b>		-	-	-	<b>54,86</b>	<b>511,62</b>	-	-	-	<b>566,93</b>	-	-	-	-	-	-	<b>1.133,41</b>	<b>16,1</b>
Valdivia	Corral	-	-	-	7,76	53,00	25,10	-	-	7,00	-	106,85	-	-	-	-	199,71	3,4
	Lanco	-	-	-	136,70	35,00	-	-	0,36	387,71	-	-	17,49	14,00	-	-	591,26	10,0
	Los Lagos	-	-	-	1,90	509,82	-	-	-	522,65	-	-	-	-	-	-	1.034,37	17,6
	Máfil	-	-	-	76,10	16,20	-	-	-	836,65	-	-	-	-	-	-	928,95	15,8
	Mariquina	1,64	-	-	194,10	286,40	-	-	-	767,99	-	-	-	-	-	-	1.250,13	21,2
	Paillaco	-	6,10	3,20	25,70	138,47	-	-	-	90,50	-	-	-	-	-	-	263,97	4,5
	Panguipulli	-	-	-	0,94	219,36	-	5,20	-	128,84	18,00	-	5,80	9,20	11,86	-	399,20	6,8
	Valdivia	-	-	0,38	144,70	182,99	18,80	5,60	-	870,73	-	-	-	-	-	-	1.223,20	20,7
<b>Subtotal Valdivia</b>		<b>1,64</b>	<b>6,10</b>	<b>3,58</b>	<b>587,90</b>	<b>1.441,24</b>	<b>43,90</b>	<b>10,8</b>	<b>0,36</b>	<b>3.612,07</b>	<b>18,00</b>	<b>106,85</b>	<b>23,29</b>	<b>23,20</b>	<b>11,86</b>	<b>5.890,79</b>	<b>83,9</b>	
<b>Total región de Los Ríos</b>		<b>1,64</b>	<b>6,10</b>	<b>3,58</b>	<b>642,76</b>	<b>1.952,86</b>	<b>43,90</b>	<b>10,80</b>	<b>0,36</b>	<b>4.179,00</b>	<b>18,00</b>	<b>106,85</b>	<b>23,29</b>	<b>23,20</b>	<b>11,86</b>	<b>7.024,20</b>	<b>100</b>	
Porcentaje por especie		0,0	0,1	0,1	9,2	27,8	0,6	0,2	0,0	59,5	0,3	1,5	0,3	0,3	0,2			

Fuente: CONAF y empresas. Co - Coch= *Nothofagus dombeyi* - *N. nitida*. Ro - Ra - Co= *Nothofagus obliqua* - *N. alpina* - *N. dombeyi*. n= nativa. Ro - Co= *Nothofagus obliqua* - *N. dombeyi*. Ra - PO= *Nothofagus alpina* - *Pseudotsuga menziesii*.

**Cuadro N° 34I.-** Superficie reforestada por los segmentos pequeños propietarios y principales empresas forestales, desagregada por provincia, comuna y especie, región de Los Ríos, año 2013.

Provincia	Comuna	Superficie reforestada por pequeños propietarios y las principales empresas (ha.)												Sub total			Total (ha.)
		Especie (ha.)															
		Eucalyptus				Nothofagus		Pinus radiata		Ro-Co		Ro-Ra Co		PP	PP	PEF	
		globulus		nitens		dombeyi	obliqua	Pinus radiata		PP	PEF	PP	PEF				
PP	PEF	PP	PEF	PEF	PEF	PP	PEF	PP	PEF	PP	PEF	PP	PP	PEF			
Ranco	La Unión	15,88	15,90	26,35	373,20	-	-	1,06	556,90	-	-	-	43,29	946,00	<b>989,29</b>		
	Lago Ranco	-	-	1,16	-	-	-	-	-	-	-	-	1,16	-	<b>1,16</b>		
	Río Bueno	-	-	-	69,70	-	-	-	-	-	-	-	-	69,70	<b>69,70</b>		
	<b>Subtotal Ranco</b>		<b>15,88</b>	<b>15,90</b>	<b>27,51</b>	<b>442,90</b>	-	-	<b>1,06</b>	<b>556,90</b>	-	-	-	<b>44,45</b>	<b>1.015,70</b>	<b>1060,15</b>	
Valdivia	Corral	-	-	-	53,00	-	-	-	-	-	-	-	-	53,00	<b>53,00</b>		
	Lanco	44,50	72,00	-	-	-	0,36	7,60	375,53	-	17,49	-	52,10	465,38	<b>517,48</b>		
	Los Lagos	-	-	33,00	370,20	-	-	1,30	321,10	-	-	-	34,30	691,30	<b>725,60</b>		
	Máfil	-	76,10	3,80	5,10	-	-	-	836,65	-	-	-	3,80	917,85	<b>921,65</b>		
	Mariquina	27,70	20,80	23,70	199,40	-	-	-	731,64	-	-	-	51,40	951,84	<b>1.003,24</b>		
	Paillaco	-	4,70	2,20	126,57	-	-	-	90,50	-	-	-	2,20	221,77	<b>223,97</b>		
	Panguipulli	-	-	10,31	-	-	-	-	117,80	5,80	-	0,64	16,75	117,80	<b>134,55</b>		
	Valdivia	1,70	73,60	0,50	156,71	5,60	-	-	804,63	-	-	-	2,20	1.040,54	<b>1.042,74</b>		
<b>Subtotal Valdivia</b>		<b>73,90</b>	<b>247,20</b>	<b>73,51</b>	<b>910,98</b>	<b>5,60</b>	<b>0,36</b>	<b>8,90</b>	<b>3.277,85</b>	<b>5,80</b>	<b>17,49</b>	<b>0,64</b>	<b>162,75</b>	<b>4.459,48</b>	<b>4.622,23</b>		
<b>Total región de Los Ríos</b>		<b>89,78</b>	<b>263,10</b>	<b>101,02</b>	<b>1.353,88</b>	<b>5,60</b>	<b>0,36</b>	<b>9,96</b>	<b>3.834,75</b>	<b>5,80</b>	<b>17,49</b>	<b>0,64</b>	<b>207,20</b>	<b>5.475,18</b>	<b>5.682,38</b>		

Fuente: CONAF y empresas. PP= Pequeños propietarios. PEF= Principales empresas forestales. Ro - Co= *Nothofagus obliqua* - *N. dombeyi*. Ro - Ra - Co= *Nothofagus obliqua* - *N. alpina* - *N. dombeyi*.

En las principales empresas forestales *Pinus radiata* fue la especie más empleada (70,0%), en los otros propietarios y en los pequeños propietarios fue *Eucalyptus nitens* con el 37,1% y el 48,8%, respectivamente.

La reforestación se concentró mayoritariamente en las principales empresas forestales con 5.682,38 ha. (77,9%), le siguieron los otros propietarios con el 19,1% (1.341,82 ha.) y finalmente los pequeños propietarios con el restante 3% de la superficie.

Tanto las principales empresas forestales como los otros propietarios aumentaron su superficie reforestada respecto al año 2012 en 331,5% y 35,6%, respectivamente. En cambio los pequeños propietarios la disminuyeron en un 8,0%.

Destaca el segmento otros propietarios porque reforestó el 82,0% (136,25 ha.) del total regional (166,14 ha.), reforestado con especies nativas.

El rango de densidad empleada por las principales empresas varió entre 1.100 y 1.668 plantas por hectárea, en los otros propietarios fluctuó entre 1.000 y 2.500 p/ha. y en los pequeños propietarios fue entre 1.100 y 1.668 p/ha. En los 3 segmentos de propietarios la densidad más ocupada fue la de 1.250 plantas por hectárea.

La cantidad de plantas empleadas en la reforestación se estima en 8.769.914 plantas, en dicha cifra no se incluye la reforestación efectuada por el método de regeneración vegetativa. Del total de plantas 5.168.516 corresponden a *Pinus radiata*, 3.304.792 a plantas de los distintos Eucalyptus empleados, en los que destaca el E. nitens con 2.754.460 plantas. De especies nativas se ocuparon 247.200 plantas.

### Promedio de superficie reforestada, número de propietarios, número de predios y género

En total participaron 119 propietarios que reforestaron 264 predios. En la contabilización del número de propietarios se considera una sola vez a aquellos que reforestaron en más de una comuna.

Tal como se puede observar en el Cuadro N° 34 K, el mayor número de propietarios se registró en el segmento otros propietarios (70), en tanto que el mayor número de predios (146) y superficie reforestada (5.475,18 ha.) se concentró en las principales empresas forestales.

A nivel global el género masculino concentró el mayor número de propietarios con 52, equivalentes al 43,7%. En tanto que en las variables superficie y número de predios la mayor gestión correspondió a las personas jurídicas, con el 92,6% y el 69,3%, respectivamente.

**Cuadro N° 34J.- Superficie reforestada por el segmento otros propietarios, desagregada por provincia, comuna y especie, región de Los Ríos, año 2013.**

Provincia	Comuna	Superficie reforestada por el segmento otros propietarios (ha.)											Total (ha.)	
		Especie (ha.)												
		<i>Amomyrtus luma</i>	<i>Castanea sativa</i>	<i>Eucalyptus</i>				<i>Nothofagus dombeyi</i>	<i>Pinus radiata</i>	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	Co - CoCh	Ro - Ra - Co		Ra - PO
<i>delegatensis</i>	<i>globulus</i>			<i>nitens</i>	sp									
Ranco	La Unión	-	-	-	7,20	-	-	-	-	-	-	-	-	7,20
	s/información	-	-	-	15,88	41,21	-	-	8,97	-	-	-	-	66,06
<b>Subtotal Ranco</b>		-	-	-	<b>23,08</b>	<b>41,21</b>	-	-	<b>8,97</b>	-	-	-	-	<b>73,26</b>
Valdivia	Corral	-	-	-	7,76	-	25,10	-	7,00	-	106,85	-	-	146,71
	Lanco	-	-	-	20,20	35,00	-	-	4,58	-	-	14,00	-	73,78
	Los Lagos	-	-	-	1,90	106,62	-	-	200,25	-	-	-	-	308,77
	Máfil	-	-	-	-	7,30	-	-	-	-	-	-	-	7,30
	Mariquina	1,64	-	-	145,60	63,30	-	-	36,35	-	-	-	-	246,89
	Paillaco	-	6,10	-	3,20	21,00	9,70	-	-	-	-	-	-	40,00
	Panguipulli	-	-	-	0,94	209,05	-	5,20	11,04	18,00	-	8,56	11,86	264,65
	Valdivia	-	-	-	0,38	69,40	25,78	18,80	66,10	-	-	-	-	180,46
<b>Subtotal Valdivia</b>		<b>1,64</b>	<b>6,10</b>	-	<b>3,58</b>	<b>266,80</b>	<b>43,90</b>	<b>5,2</b>	<b>325,32</b>	<b>18,00</b>	<b>106,85</b>	<b>22,56</b>	<b>11,86</b>	<b>1.268,56</b>
<b>Total región de Los Ríos</b>		<b>1,64</b>	<b>6,10</b>	-	<b>3,58</b>	<b>289,88</b>	<b>43,90</b>	<b>5,20</b>	<b>334,29</b>	<b>18,00</b>	<b>106,85</b>	<b>22,56</b>	<b>11,86</b>	<b>1.341,82</b>

Fuente: CONAF y empresas. Co - Coch= *Nothofagus dombeyi* - *N. nitida*.  
Ra - PO= *Nothofagus alpina* - *Pseudotsuga menziesii*.

Ro - Ra - Co= *Nothofagus obliqua* - *N. alpina* - *N. dombeyi*.

En el análisis por segmento de propietarios y género se observa que en los pequeños propietarios primó el género masculino en las 3 variables, mientras que en los otros propietarios el género masculino primó sólo en el número de propietarios la mayor concentración correspondió a las personas jurídicas.

La mayor participación del género femenino en el número de ellas estuvo en el segmento otros propietarios con 16 mujeres (22,2%), pero en los pequeños propietarios se registró el mayor valor relativo con el 25,6%.

**Cuadro N° 34K.- Superficie reforestada, número de propietarios y número de predios desagregados por segmento de propietarios y género, región de Los Ríos, año 2013.**

Género	Pequeños propietarios			Otros propietarios			PEF			Total					
	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Propietarios	%	Predios	%	Sup. (ha.)	%
	Prop.	Predios		Prop.	Predios		Prop.	Predios							
Masculino	28	29	112,04	24	24	199,79	-	-	-	52	43,7	53	20,1	311,83	4,4
Femenino	11	12	56,76	16	16	149,04	-	-	-	27	22,7	28	10,6	205,80	2,9
No Aplica	4	5	38,40	30	32	992,99	6	146	5.475,18	40	33,6	183	69,3	6.506,57	92,6
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>46</b>	<b>207,20</b>	<b>70</b>	<b>72</b>	<b>1.341,82</b>	<b>6</b>	<b>146</b>	<b>5.475,18</b>	<b>119</b>	<b>100</b>	<b>264</b>	<b>100</b>	<b>7.024,20</b>	<b>100</b>
Porcentaje	36,1	17,4	3,0	58,8	27,3	19,1	5,1	55,3	77,9						
Promedio (ha.)	4,82	4,50		19,17	18,64		912,53	37,50		59,03				26,61	

Fuente: CONAF y empresas.

PEF= Principales empresas forestales.

Prop.= Propietarios.

NOTA: Si un propietario reforestó en más de una comuna o provincia se contabiliza una sola vez.

### Cambio de especie en la superficie reforestada

En el 23,1% (1.624,14 ha.) de la superficie reforestada durante el año 2013 en la región de Los Ríos se cambió la especie respecto a la cosechada. A su vez dicha cifra representó el 10,1% del total nacional.

Como se puede apreciar en el Cuadro N° 34 L, 39 propietarios en un total de 102 predios cambiaron de especie al efectuar la reforestación. Es preciso indicar que el número total de propietarios por especie cosechada

y por especie reforestada no es igual a la sumatoria de los valores parciales debido a que se contabiliza una sola vez a aquellos propietarios que en el cambio de especie en la reforestación cosecharon más de una especie y/o reforestaron empleando más de una especie.

Ocho fueron las especies cosechadas, todas exóticas, las que se remplazaron por 10 especies, 5 de origen exótico y 5 nativas. *Pinus radiata* fue la especie más remplazada con 743,78 ha. (45,8%), seguida por *Eucalyptus globulus* con 482,30 ha. (29,7%).

**Cuadro N° 34L.- Superficie con cambio de especie en la reforestación, región de Los Ríos, año 2013.**

Especie cosechada	Especie reforestada																				
	<i>Eucalyptus globulus</i>			<i>Eucalyptus nitens</i>			<i>Eucalyptus sp</i>			<i>Pinus radiata</i>			<i>Castanea sativa</i>			<i>Pseudotsuga menziesii</i>			Ra - PO		
	N° pr	N° pd	ha.	N° pr	N° pd	ha.	N° pr	N° pd	ha.	N° pr	N° pd	ha.	N° pr	N° pd	ha.	N° pr	N° pd	ha.	N° pr	N° pd	ha.
<i>Acacia melanoxylon</i>	-	-	-	2	2	2,39	-	-	-	1	1	6,38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Cupressus lusitanica</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	7,02	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Eucalyptus delegatensis</i>	-	-	-	1	1	12,10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1,90
<i>Eucalyptus globulus</i>	-	-	-	9	15	262,49	-	-	-	6	11	100,31	-	-	-	-	-	-	1	1	9,96
<i>Eucalyptus nitens</i>	4	5	29,70	-	-	-	-	-	4	4	45,65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Pinus contorta</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0,90	-	-	-
<i>Pinus radiata</i>	3	7	74,90	5	23	591,93	3	3	43,90	-	-	-	1	1	2,94	-	-	-	-	-	-
<i>Pseudotsuga menziesii</i>	-	-	-	2	3	33,60	-	-	-	2	5	70,50	1	1	3,16	-	-	-	-	-	-
Mezcla exóticas (1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1,75	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mezcla exóticas (2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	156,52	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>104,60</b>	<b>12</b>	<b>44</b>	<b>902,51</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>43,90</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>388,13</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>6,10</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,90</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>11,86</b>

Cuadro N° 34L.- Continuación.

Especie cosechada	Especie reforestada																		Ra - PO		
	<i>Nothofagus obliqua</i>			<i>Nothofagus dombeyi</i>			<i>Amomyrtus luma</i>			Ro - Ra - Co			Ro - Co			Co - CoCh			N° pr	N° pd	ha.
	N° pr	N° pd	ha.	N° pr	N° pd	ha.	N° pr	N° pd	ha.	N° pr	N° pd	ha.	N° pr	N° pd	ha.	N° pr	N° pd	ha.			
<i>Acacia melanoxylon</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	8,77
<i>Cupressus lusitanica</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	7,02
<i>Eucalyptus delegatensis</i>	-	-	-	1	1	5,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	19,20
<i>Eucalyptus globulus</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2,69	-	-	-	1	1	106,85	16	29	482,30
<i>Eucalyptus nitens</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	15,49	1	1	5,80	-	-	-	12	13	96,64
<i>Pinus contorta</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	0,90
<i>Pinus radiata</i>	1	1	0,36	1	2	5,60	1	1	1,64	2	2	5,02	1	1	17,49	-	-	-	15	41	743,78
<i>Pseudotsuga menziesii</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	9	107,26
Mezcla exóticas (1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1,75
Mezcla exóticas (2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	156,52
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,36</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>10,80</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1,64</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>23,20</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>23,29</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>106,85</b>	<b>39</b>	<b>102</b>	<b>1.624,14</b>

Fuente: CONAF y empresas. N° pr= Número de propietarios.  
 Mezcla exóticas (1)= *Acacia melanoxylon* - *Eucalyptus globulus*.  
 Ra - PO= *Nothofagus alpina* - *Pseudotsuga menziesii*.  
 Ro - Ra - Co= *Nothofagus obliqua* - *N. alpina* - *N. dombeyi*.

N° pd= Número de predios.  
 Mezcla exóticas (2)= *Acacia melanoxylon* - *Pseudotsuga menziesii*.  
 Ro - Co= *Nothofagus obliqua* - *Nothofagus dombeyi*.  
 Co - Coch= *Nothofagus dombeyi* - *N. nitida*.

Las especies que lideraron la reforestación fueron, en primer lugar *Eucalyptus nitens* con 902,51 ha. (55,6%), le siguió *Pinus radiata* con 388,13 ha. (23,9%) y en tercer lugar el conjunto de especies nativas con 166,14 ha. (10,2%).

El 59,9% de la superficie en la cual se cambió la especie fue realizada por la principales empresas forestales, seguida por los otros propietarios con el 38,67%.

Como balance neto se tiene que *Eucalyptus nitens* aumentó su superficie en 805,87 ha., las especies nativas lo hicieron en 166,14 ha. En cambio *Eucalyptus globulus* disminuyó su superficie en 377,70 ha. y *Pinus radiata* lo hizo en 355,62 ha.

### Aspectos destacables a nivel nacional

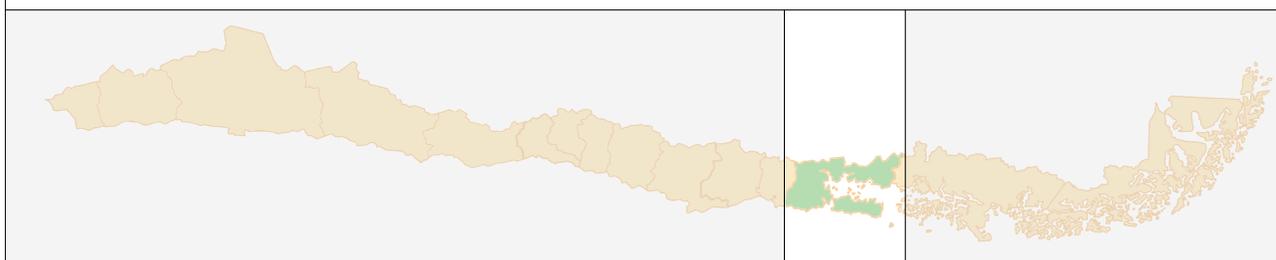
1. Tuvo el mayor incremento (182%) en la superficie reforestada respecto al año 2012.
2. Además, tuvo el mayor incremento (187,1%) en la participación de los pequeños propietarios en la forestación respecto al año 2012.
3. Junto a las regiones Metropolitana y de Los Lagos fueron las únicas en las que la superficie forestada

por los pequeños propietarios fue superior a la de los otros 2 segmentos de propietarios.

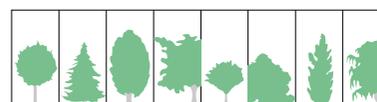
4. Junto a las regiones de Arica y Parinacota, de Antofagasta y de La Araucanía la mayor superficie forestada por pequeños propietarios correspondió a quienes pertenecientes a una etnia originaria, pero la región de Los Ríos concentró la mayor superficie con 75,51 ha. equivalentes al 26,9% del total nacional. Además, junto a las 2 primeras regiones señaladas el mayor número de pequeños propietarios fueron aquellos que pertenecen a una etnia originaria.
5. Es la región que registra la mayor superficie reforestada con especies nativas (166,14 ha.), equivalentes al 76,6% del total a nivel nacional (216,9 ha.).
6. Fue la región en que en la reforestación empleó la mayor cantidad de plantas de especies nativas (247.200), equivalentes al 83,5% del total nacional.
7. Además, posee la mayor cantidad de especies nativas (4) empleadas en la reforestación.
8. En el cambio de especie en la reforestación concentró el 96,5% (166,14 ha.) de la superficie en la cual se empleó especies nativas.
9. Considerando tanto la actividad de forestación como la reforestación fue la única región en la que se plantó en todas sus comunas.

# Región de Los Lagos

(XRegión)



## FORESTACIÓN



La superficie forestada durante el año 2013 en la región de Los Lagos fue de 199,12 ha., superficie inferior en un 71,76% respecto a la del año 2012. Dicha cifra representa el 3,01% de la forestación realizada en todo el país. Al analizar su participación por segmento de propietarios ésta alcanzó el 6,33% en los pequeños propietarios y el 2,75% en las principales empresas forestales. El segmento otros propietarios no realizó forestaciones durante el año 2013.

La forestación se llevó a cabo en 2 de sus 4 provincias y en 7 de las 30 comunas que posee la región de Los Lagos. En las provincias de Chiloé y Palena no se efectuaron forestaciones al igual que en las siguientes comunas: Cochamó, Fresia, Frutillar, Llanquihue, Maullín, Puerto Montt y Puerto Varas (provincia de Llanquihue), Puerto Octay y Puyehue (provincia de Osorno).

En ambos segmentos de propietarios y por ende a nivel global la mayor superficie forestada se registró en

**Cuadro Nº 35A.- Superficie reforestada, desagregada por especie, segmento de propietarios y comuna, región de Los Lagos, año 2013.**

Provincia	Comuna	Superficie forestada (ha.)				Subtotal		Total	
		Especie				Segmento propietarios		ha.	%
		<i>Eucalyptus globulus</i>		<i>Eucalyptus nitens</i>					
PEF	PP	PEF	PP	PP	PEF				
Llanquihue	Calbuco	-	42,02	-	14,06	56,08	-	<b>56,08</b>	93,0
	Los Muermos	2,81	1,43	-	-	1,43	2,81	<b>4,24</b>	7,0
<b>Subtotal Llanquihue</b>		<b>2,81</b>	<b>43,45</b>	<b>-</b>	<b>14,06</b>	<b>57,51</b>	<b>2,81</b>	<b>60,32</b>	<b>30,3</b>
Osorno	Osorno	-	3,33	-	10,02	13,35	-	<b>13,35</b>	9,6
	Purranque	-	3,75	-	9,75	13,50	-	<b>13,50</b>	9,7
	Río Negro	-	3,50	-	4,50	8,00	-	<b>8,00</b>	5,8
	San Juan de la Costa	-	29,00	-	6,00	35,00	-	<b>35,00</b>	25,2
	San Pablo	-	10,00	47,95	11,00	21,00	47,95	<b>68,95</b>	49,7
<b>Subtotal Osorno</b>		<b>-</b>	<b>49,58</b>	<b>47,95</b>	<b>41,27</b>	<b>90,85</b>	<b>47,95</b>	<b>138,80</b>	<b>69,7</b>
<b>Total región de Los Lagos</b>		<b>2,81</b>	<b>93,03</b>	<b>47,95</b>	<b>55,33</b>	<b>148,36</b>	<b>50,76</b>	<b>199,12</b>	
Total por especie		2,81	140,98	55,33					
Porcentaje por especie		1,4	70,8	27,8					
Porcentaje por segmento de propietarios						74,5	25,5		

Fuente: CONAF y empresas.

PP= Pequeño propietario.

PEF= Principales empresas forestales.

la provincia de Osorno. A nivel comunal el primer lugar lo ocupa San Pablo (provincia de Osorno) seguida por Calbuco (provincia de Llanquihue) con 68,95 ha. (34,6%) y 56,08 ha. (28,2%), respectivamente.

Con el 74,5% de la superficie forestada (148,26 ha.) los pequeños propietarios lideraron la forestación. Dicho segmento forestó en las 2 provincias y en 7 comunas. Por su parte, las principales empresas forestales también forestaron en las 2 provincias, pero a nivel comunal lo hicieron sólo en una de ellas en cada provincia.

Solamente en el segmento pequeños propietarios y en 109 de los 299 predios forestaron 43,68 ha. en los cuales emplearon 2 especies, en todos los casos fue *Pinus radiata* y *Eucalyptus nitens*. En el resto de los predios se ocupó una sola especie.

La densidad por hectárea empleada por los pequeños propietarios fluctuó entre 100 y 1.400 plantas por hectárea. En las principales empresas fue entre

1.250 y 1.800 p/ha. La densidad más empleada fue de 700 p/ha. en el caso de los pequeños propietarios y de 1.250 en las principales empresas forestales.

Para el establecimiento de las 199,12 ha. forestadas se emplearon 155.618 plantas de 3 especies, todas exóticas. De dicha cifra 121.323 corresponden a *Eucalyptus nitens* y 29.237 plantas a *Pinus radiata*

*Eucalyptus nitens* (eucalipto) fue la especie más empleada con 140,98 ha. plantadas (70,8%), en segundo lugar se ubica *Pinus radiata* con el 27,8%, equivalente a 55,33 ha.

### Número de propietarios, Género y Etnia

En total participaron 301 propietarios que forestaron 302 predios. El mayor número de propietarios, predios y superficie se concentró en el segmento de los pequeños propietarios con el 99,3%, el 99,0% y el 74,5%, respectivamente.

### Cuadro Nº 35B.- Superficie forestada número de propietarios y número de predios desagregados por segmento de propietarios y genero, región de Los Lagos, año 2013.

Género	Pequeños propietarios			Principales empresas forestales			Total					
	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Propietarios	%	Predios	%	Sup. (ha.)	%
	Prop.	Predios		Prop.	Predios							
Masculino	151	151	83,72	-	-	-	151	50,1	151	50,0	83,72	42,0
Femenino	148	148	64,64	-	-	-	148	49,2	148	49,0	64,64	32,5
No Aplica	-	-	-	2	3	50,76	2	0,7	3	1,0	50,76	25,5
<b>Total</b>	<b>299</b>	<b>299</b>	<b>148,36</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>50,76</b>	<b>301</b>	<b>100</b>	<b>302</b>	<b>100</b>	<b>199,12</b>	<b>100</b>
Porcentaje	99,3	99,0	74,5	0,7	1,0	25,5						

Fuente: CONAF y empresas.

Prop.= Propietarios.

Como se muestra en el Cuadro Nº 35 B, a nivel global y en los pequeños propietarios el género masculino lideró la gestión en las 3 variables.

A nivel global el 37,9% de los pequeños propietarios que forestaron pertenecen a una etnia originaria (ver Cuadro Nº 35 C), los que a su vez forestaron el 34,1% de toda la superficie (67,86 ha.).

### Cuadro Nº 35C.- Superficie forestada, especie y número de propietarios desagregados por segmento de propietarios y pertenencia a etnia originaria, región de Los Lagos, año 2013.

Pertenencia a etnia originaria	Segmento propietarios				Total				<i>Eucalyptus globulus</i>	<i>Eucalyptus nitens</i>	<i>Pinus radiata</i>
	Pequeños propietarios		Principales empresas forestales		Nº	%	ha.	%			
	Nº	ha.	Nº	ha.					ha.	ha.	ha.
Si	114	67,86	-	-	114	37,9	67,86	34,1	-	42,60	25,26
No	185	80,50	-	-	185	61,4	80,50	40,4	-	50,43	30,07
No Aplica	-	-	2	50,76	2	0,7	50,76	25,5	2,81	47,95	-
<b>Total</b>	<b>299</b>	<b>148,36</b>	<b>2</b>	<b>50,76</b>	<b>301</b>	<b>100</b>	<b>199,12</b>	<b>100</b>	<b>2,81</b>	<b>140,98</b>	<b>55,33</b>

Fuente: CONAF y empresas.

### Rango de superficie forestada y promedio

En la región de Los Lagos el tamaño de la superficie forestada, tanto por propietario como por predio, abarcó desde el rango igual o menor a 1 ha. hasta el rango que va desde mayor a 1 ha. e igual o menor a 5 ha., en el caso de los pequeños propietarios, y desde el rango mayor a 1 ha. e igual o menor a 5 ha. hasta el rango mayor a 5 ha. e igual o menor a 50 ha., en las principales empresas forestales.

La mayor gestión en las 3 variables se registró en el rango igual o menor a una hectárea, con un 96,4% en el número de propietarios y predios y un 66,6% en la superficie, por lo cual es factible suponer que la gran

mayoría de las forestaciones tuvieron por objetivo el autoabastecimiento.

El tamaño de las forestaciones establecidas por los pequeños propietarios fluctuó entre 0,01 ha. y 2,00 ha. Por su parte, el tamaño en las principales empresas fue entre 2,81 ha. y 47,95 ha. por propietario y de 2,81 ha. a 13,39 ha. en la variable predio.

El promedio regional de la superficie forestada por propietario y predio fue de 0,66 ha. Dicho valor fue el más bajo a nivel nacional. De igual forma, el promedio de 25,38 ha. por propietario en el segmento principales empresas forestales también fue el más bajo a nivel nacional.

**Cuadro N° 35D.- Superficie, número de propietarios y número de predios forestados desagregados por segmento de propietarios, comuna y rango de superficie, región de Los Lagos, año 2013.**

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada (ha.)								Subtotal		Subtotal			Total		
		Número de propietarios y superficie								Pequeños propietarios		PEF			Número		
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.			> 5 ≤ 50 ha.					Número		Sup. (ha.)			
		Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Nº	ha.	Prop	Pred	Prop	Pred		Sup. (ha.)		
Llanquihue	Calbuco	163	48,81	4	7,27	-	-	-	-	167	56,08	-	-	-	167	167	56,08
	Los Muermos	-	-	1	1,43	1	2,81	-	-	1	1,43	1	1	2,81	2	2	4,24
<b>Subtotal Llanquihue</b>		<b>163</b>	<b>48,81</b>	<b>5</b>	<b>8,70</b>	<b>1</b>	<b>2,81</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>168</b>	<b>57,51</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2,81</b>	<b>169</b>	<b>169</b>	<b>60,32</b>
Osorno	Osorno	22	11,35	1	2,00	-	-	-	-	23	13,35	-	-	-	23	23	13,35
	Purranque	22	12,00	1	1,50	-	-	-	-	23	13,50	-	-	-	23	23	13,50
	Río Negro	10	8,00	-	-	-	-	-	-	10	8,00	-	-	-	10	10	8,00
	San Juan de la Costa	38	33,00	1	2,00	-	-	-	-	39	35,00	-	-	-	39	39	35,00
	San Pablo	35	19,50	1	1,50	-	-	1	47,95	36	21,00	1	2	47,95	37	38	68,95
<b>Subtotal Osorno</b>		<b>127</b>	<b>83,85</b>	<b>4</b>	<b>7,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>47,95</b>	<b>131</b>	<b>90,85</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>47,95</b>	<b>132</b>	<b>133</b>	<b>138,80</b>
<b>Total región de Los Lagos</b>		<b>290</b>	<b>132,66</b>	<b>9</b>	<b>15,70</b>	<b>1</b>	<b>2,81</b>	<b>1</b>	<b>47,95</b>	<b>299</b>	<b>148,36</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>50,76</b>	<b>301</b>	<b>302</b>	<b>199,12</b>
Porcentaje		96,4	66,6	3,0	7,9	0,3	1,4	0,3	24,1	99,3	74,5	0,7	1,0	25,5			
Superficie promedio (ha.)		0,46		1,74		2,81		47,95		0,50		25,38		16,92		0,66	

Fuente: CONAF y empresas. ≤: menor o igual a. > mayor a. PP= Pequeños propietarios. Prop= propietarios. Pred= predios.  
 NOTA: En el segmento pequeños propietarios el número de propietarios es igual al número de predios.

## REFORESTACIÓN



La superficie reforestada durante el año 2013 en la región de Los Lagos totalizó 1.660,73 ha., superficie inferior en un 8,1% a la del año 2012. Dicha cifra equivale al 1,87% de la reforestación a nivel nacional. Al comparar su participación según el segmento de propietarios que la ejecutó se tiene que en los

pequeños propietarios fue de un 2,13%, en los otros propietarios fue de 1,82% y en las principales empresas forestales representó el 1,87%.

La reforestación se efectuó en 3 de sus 4 provincias y en a lo menos 10 de las 30 comunas que la

conforman. Hay un total de 275,30 (16,6%) de las cuales no se tiene información de la comuna, la mayoría de dicha superficie corresponde a la provincia de Osorno. No se efectuó reforestación en toda la provincia de Palena.

La reforestación se concentró mayoritariamente en la provincia de Osorno con 894,77 ha. (53,9%). A nivel comunal el primer lugar lo ocupa Fresia (provincia de Llanquihue) con 408,21 ha. (24,6%) seguida muy de cerca por Purranque (provincia de Osorno) con 403,46 ha. (24,3%).

**Cuadro N° 35E.- Superficie reforestada desagregada por provincia, comuna, especie y segmento de propietarios, región de Los Lagos, año 2013.**

Provincia	Comuna	Especie (ha.)									Sub total			Total		
		<i>Eucalyptus globulus</i>			<i>Eucalyptus nitens</i>			<i>Pinus radiata</i>			PP	OT	PEF	ha.	%	
		PP	OT	PEF	PP	OT	PEF	OT	PEF							
Chiloé	Ancud	-	-	-	-	3,00	-	-	-	-	-	3,00	-	3,00	100	
<b>Subtotal Chiloé</b>		-	-	-	0,00	3,0	-	-	-	-	-	3,00	-	3,00	0,2	
	Fresia	-	-	369,21	-	-	39,00	-	-	-	-	-	408,21	408,21	53,5	
	Frutillar	-	1,1	59,15	-	-	-	-	-	-	-	1,07	59,15	60,22	7,9	
Llanquihue	Los Muermos	-	-	265,95	-	-	-	-	-	-	-	-	265,95	265,95	34,9	
	Maullín	-	-	20,77	-	-	-	-	-	-	-	-	20,77	20,77	2,7	
	Sin información	-	-	-	-	3,06	-	4,75	-	-	-	7,81	-	7,81	1,0	
<b>Subtotal Llanquihue</b>		-	1,07	715,08	-	3,06	39,00	4,75	-	-	-	8,88	754,08	762,96	45,9	
	Osorno	-	-	-	-	6,54	-	-	-	-	-	6,54	-	6,54	0,7	
	Purranque	-	-	256,06	-	-	147,40	-	-	-	-	-	403,46	403,46	45,1	
Osorno	Río Negro	-	-	31,28	0,50	-	15,20	-	95,50	0,50	-	141,98	142,48	15,9		
	S. Juan de la Costa	-	2,20	-	3,00	-	2,20	-	-	3,00	2,20	2,20	7,40	7,40	0,8	
	San Pablo	-	67,40	-	-	-	-	-	-	-	-	67,40	67,40	7,5		
	Sin información	6,10	62,47	-	32,57	83,17	-	83,18	-	38,67	228,82	-	267,49	29,9		
<b>Subtotal Osorno</b>		6,10	132,07	287,34	36,07	89,71	164,80	83,18	95,50	42,17	304,96	547,64	894,77	53,9		
<b>Total región de Los Lagos</b>		6,10	133,14	1.002,42	36,07	95,77	203,80	87,93	95,50	42,17	316,84	1.301,72	1.660,73	100		
<b>Total por especie</b>		1.141,66			335,64			183,43								
Porcentaje por especie		68,7			20,2			11,1								
Porcentaje por segmento de propietarios											2,5	19,1	78,4			

Fuente: CONAF y empresas.

PP= Pequeños propietarios.

OT= Otros propietarios.

PEF= Principales empresas forestales.

El 78,4% de la reforestación fue ejecutada por las principales empresas forestales, seguida por los otros propietarios con el 19,1% y el 2,5% restante fue llevado a cabo por los pequeños propietarios.

Sólo los pequeños propietarios aumentaron la superficie reforestada comparada con la del año 2012 (231,8%), ya que los otros propietarios y las principales empresas disminuyeron su gestión en un 29,0% y un 3,4%, respectivamente.

El rango de densidad en las principales empresas forestales varió entre 1.111 a las 1.250 plantas por hectárea, la primera de las señaladas fue la más empleada. En el caso de los otros propietarios

fluctuó entre 1.100 y 1.668 p/ha. en que también la primera de ellas fue la más usada. En el caso de los pequeños propietarios sólo emplearon la densidad de 1.100 p/ha.

En la reforestación se emplearon 3 especies, todas de origen exótico. *Eucalyptus globulus* fue la más ocupada con el 68,7% (1.141,66 ha.), seguida por *Eucalyptus nitens* con el 20,2% de la superficie. La cantidad de plantas empleadas se estima en 604.158 de las que 374.870 corresponden a *Eucalyptus nitens* y las restantes a *Pinus radiata*. En los 3 segmentos de propietarios toda la reforestación de *Eucalyptus globulus* se hizo por el método de regeneración vegetativa.

## Promedio de superficie reforestada, número de propietarios, número de predios y género

En total participaron 56 propietarios, que reforestaron 126 predios. Se cuenta solamente una vez a aquellos propietarios que reforestaron en más de una comuna. El mayor número de propietarios corresponde al segmento otros propietarios con el 62,5% (35), en tanto que el mayor número de predios y superficie se registró en las principales

empresas forestales con el 56,3% (71) y el 78,4% (1.301,72 ha.).

En los segmentos pequeños propietarios y otros propietarios y por lo mismo a nivel global el mayor número de ellos corresponde al género masculino, pero en las variables predios y superficie los mayores valores corresponden a propietarios que son personas jurídicas, por lo que no aplica la desagregación por género. superficie.

## Cuadro N° 35F.- Superficie reforestada, número de propietarios y número de predios desagregados por segmento de propietarios y género, región de Los Lagos, año 2013.

Género	Pequeños propietarios			Otros propietarios			PEF			Total					
	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Propietarios	%	Predios	%	Sup. (ha.)	%
	Prop.	Predios		Prop.	Predios		Prop.	Predios							
Masculino	11	11	25,78	15	15	165,31	-	-	-	26	46,4	26	20,6	191,09	11,5
Femenino	6	6	13,52	9	9	60,97	-	-	-	15	26,8	15	11,9	74,49	4,5
No Aplica	1	1	2,87	11	13	90,56	3	71	1.301,72	15	26,8	85	67,5	1.395,15	84,0
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>42,17</b>	<b>35</b>	<b>37</b>	<b>316,84</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>1.301,72</b>	<b>56</b>	<b>100</b>	<b>126</b>	<b>100</b>	<b>1.660,73</b>	<b>100</b>
Porcentaje	32,1	14,3	2,5	62,5	29,4	19,1	5,4	56,3	78,4						
Promedio (ha.)	2,34	2,34		9,05	8,56		433,91	18,33		29,66		13,18			

Fuente: CONAF y empresas.

PEF= Principales empresas forestales.

Prop.= Propietarios.

NOTA: Si un propietario reforestó en más de una comuna o provincia se contabiliza una sola vez.

Los promedios regionales por propietario y predio fueron de 29,66 ha. y 13,18 ha., respectivamente. El promedio por predio, tanto el regional como el de las principales empresas forestales (18,33 ha.), fueron los más bajo a nivel nacional.

## Cambio de especie en la superficie reforestada

No hubo cambio de especies en la reforestación efectuada durante el año 2013 en la región de Los Lagos.

## Aspectos destacables a nivel nacional

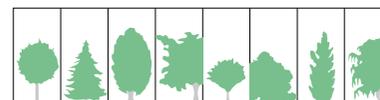
1. Junto a las regiones Metropolitana y de Los Ríos fueron las únicas en las que la superficie forestada por los pequeños propietarios fue superior a la de los otros 2 segmentos de propietarios. El valor absoluto de la región de Los Lagos fue el más alto (148,36 ha. vs. 50,65 ha. y 120,53 ha., respectivamente).
2. Además, junto a las regiones de Valparaíso y del Maule fueron las únicas en las que el segmento pequeños propietarios incrementó la superficie reforestada respecto a la del año 2012.

# Región de Aysén del General Carlos Ibañez del Campo

(XI Región)



## FORESTACIÓN



La superficie forestada durante el año 2013 en la región de Aysén fue de 24,60 ha., cifra inferior en un 91,2% respecto a la del año 2012. Dicha superficie representa el 0,37% de la forestación realizada en todo el país. Al analizar su participa-

ción por segmento de propietarios ésta alcanzó al 0,78% en los otros propietarios y al 0,24% en los pequeños propietarios. Este último porcentaje fue el más bajo a nivel nacional para dichos propietarios.

**Cuadro N° 36A.-** Superficie forestada desagregada por especie, segmento de propietarios y comuna, región de Aysén del General Carlos Ibañez del Campo, año 2013.

Provincia	Comuna	Superficie forestada (ha.)		Subtotal		Total	
		Especie		Segmento propietarios		ha.	%
		<i>Pinus ponderosa</i>	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	OT	PP		
		OT	PP	OT	PP		
Coyhaique	Coyhaique	18,90	-	18,90	-	18,90	90,4
	Lago Verde	-	2,00	-	2,00	2,00	9,6
<b>Subtotal Coyhaique</b>		<b>18,90</b>	<b>2,00</b>	<b>18,90</b>	<b>2,00</b>	<b>20,90</b>	<b>85,0</b>
General Carrera	Chile Chico	3,70	-	3,70	-	3,70	100
<b>Subtotal General Carrera</b>		<b>3,70</b>	<b>-</b>	<b>3,70</b>	<b>-</b>	<b>3,70</b>	<b>15,0</b>
<b>Total región de Aysén</b>		<b>22,60</b>	<b>2,00</b>	<b>22,60</b>	<b>2,00</b>	<b>24,60</b>	
Porcentaje por especie		91,9	8,1				
Porcentaje por segmento de propietarios				91,9	8,1		

Fuente: CONAF.

PP= Pequeños propietarios.

OT= Otros propietarios.

La forestación se llevó a cabo en 2 de sus 4 provincias y en 3 de las 10 comunas que la conforman. En las provincias de Aysén y Capitán Prat no se establecieron forestaciones durante el año 2013, al igual que en la comuna de Río Ibañez (provincia General Carrera).

En la provincia de Coyhaique se concentró la mayor superficie forestada con el 85,0% (20,90 ha.). A nivel comunal el primer lugar lo ocupa Coyhaique (de la provincia homónima) con 18,90 ha. (76,8%).

El 91,9% (22,60 ha.) de la superficie forestada en la región de Aysén fue realizada por el segmento otros propietarios. Los pequeños propietarios sólo lo hicieron en la comuna de Lago Verde (provincia de Coyhaique) y las principales empresas forestales no efectuaron forestaciones durante el año 2013.

De acuerdo a la información registrada en el Cuadro N° 36 A, *Pinus ponderosa* (pino ponderosa) fue la especie más empleada y en forma exclusiva por el segmento otros propietarios con 22,60 ha. plantadas (91,9%).

Para el establecimiento de las 24,60 ha. forestadas se emplearon alrededor de 50.680 plantas, de 2 especies exótica, de las cuales 47.680 corresponden a *Pinus ponderosa*. La densidad empleada por el segmento otros propietarios varió entre 750 y 2.500 plantas por hectárea, siendo ésta última la más ocupada. Los pequeños propietarios forestaron un solo predio a 1.500 plantas por hectárea.

### Número de propietarios, Género y Etnia

En total participaron 10 propietarios que forestaron igual número de predios. El mayor número de propietarios, predios y superficie se concentró en el género masculino con el 60,0% para las 2 primeras variables y el 53,3 % en el caso de la superficie. La única persona que forestó en el segmento pequeños propietarios corresponde al género femenino.

Ninguno de los forestadores pertenece a alguna etnia originaria.

### Rango de superficie forestada y promedio

El tamaño de las superficies forestadas abarcó desde el rango igual o menor a 1 ha. hasta el rango mayor a 1 e igual o menor a 5 ha. En este último rango se registró la mayor gestión.

El tamaño de la superficie forestada fluctuó entre 0,40 y 4,50 ha. El promedio regional por propietario y predio fue de 2,46 ha.

**Cuadro N° 36B.- Superficie forestada, número de propietarios y número de predios desagregados por segmento de propietarios y género, región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, año 2013.**

Género	Pequeños propietarios			Otros propietarios			Total					
	Número		Sup. (ha.)	Número		Sup. (ha.)	Propietarios	%	Predios	%	Sup. (ha.)	%
	Prop.	Predios		Prop.	Predios							
Masculino	-	-	-	6	6	13,60	6	60	6	60	13,60	55,3
Femenino	1	1	2,0	2	2	6,00	3	30	3	30	8,00	32,5
No Aplica	-	-	-	1	1	3,00	1	10	1	10	3,00	12,2
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2,0</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>22,60</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>24,60</b>	<b>100,0</b>
Porcentaje	10	10	8,1	90	90	91,9						

Fuente: CONAF.

Prop.= Propietarios.

**Cuadro N° 36C.**– Superficie, número de propietarios y número de predios forestados desagregados por segmento de propietarios, comuna y rango de superficie, región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, año 2013

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada (ha.)						Subtotal				Total	
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.				PP		OT			
		OT		PP		OT		PP		OT		N°	ha.
		N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.	N°	ha.		
Coyhaique	Coyhaique	2	0,90	-	-	6	18,00	-	-	8	18,90	8	18,90
	Lago Verde	-	-	1	2,00	-	-	1	2,00	-	-	1	2,00
<b>Subtotal Coyhaique</b>		2	0,90	1	2,00	6	18,00	1	2,00	8	18,90	9	20,90
General Carrera	Chile Chico	-	-	-	-	1	3,70	-	-	1	3,70	1	3,70
<b>Subtotal General Carrera</b>		-	-	-	-	1	3,70	-	-	1	3,70	1	3,70
<b>Total región de Aysén</b>		2	0,90	1	2,00	7	21,70	1	2,00	9	22,60	10	24,60
Porcentaje		20,0	3,7	10,0	8,1	70,0	88,2	10,0	8,1	90,0	91,9		
Superficie promedio (ha.)		0,45		2,00		3,10		2,00		2,50		2,46	

Fuente: CONAF. ≤: menor o igual a.

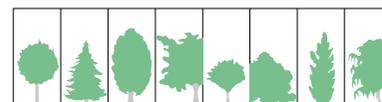
> mayor a.

PP= Pequeños propietarios.

OT= Otros propietarios.

NOTA: El número de propietarios es igual al número de predios.

## REFORESTACIÓN



Durante el año 2013 en la Región de Aysén no se establecieron reforestaciones.

### Aspectos destacables a nivel nacional

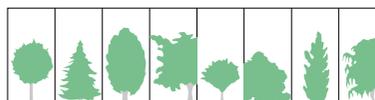
Junto a las regiones de Arica y Parinacota y de La Araucanía en la forestación llevada a cabo por los pequeños propietarios hubo mayor participación del género femenino sobre el masculino.

# Región de Magallanes y de la Antártica Chilena

## (XII Región)



### FORESTACIÓN



La superficie forestada durante el año 2013 en la región de Magallanes y la Antártica Chilena fue de 10,50 ha., cifra inferior en un 8,9% a la registrada el

año 2012. Dicha superficie representa el 0,16% de la forestación realizada en todo el país, el que a su vez fue el más bajo a nivel nacional.

**Cuadro N° 37A.-** Superficie forestada por otros propietarios desagregada por provincia, comuna y especie, región de Magallanes y La Antártica Chilena, año 2013 (ha.).

Provincia	Comuna	Superficie forestada otros propietarios (ha.)					Total	
		<i>Pinus contorta</i>	<i>Pinus ponderosa</i>	<i>Populus nigra</i>	<i>Populus trichocarpa</i>	<i>Salix fragilis</i>	ha.	%
Magallanes	Laguna Blanca	-	-	-	3,27	-	3,27	37,5
	Punta Arenas	0,84	-	-	-	-	0,84	9,6
	Río Verde	4,53	-	0,09	-	-	4,62	52,9
<b>Subtotal Magallanes</b>		<b>5,37</b>	<b>-</b>	<b>0,09</b>	<b>3,27</b>	<b>-</b>	<b>8,73</b>	<b>83,1</b>
Tierra del Fuego	Porvenir	-	1,14	-	-	0,63	1,77	100
<b>Subtotal Tierra del Fuego</b>		<b>-</b>	<b>1,14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,63</b>	<b>1,77</b>	<b>16,9</b>
<b>Total región de Magallanes y la Antártica Chilena</b>		<b>5,37</b>	<b>1,14</b>	<b>0,09</b>	<b>3,27</b>	<b>0,63</b>	<b>10,50</b>	
Porcentaje por especie		51,1	10,9	0,9	31,1	6,0		

Fuente: CONAF.

La totalidad de la gestión fue llevada a cabo por el segmento otros propietarios con una participación a nivel nacional equivalente al 0,43%, la que también fue la más baja.

La forestación se efectuó en 2 de sus 4 provincias y en 4 de las 11 comunas que la conforman. En las provincias Antártica Chilena y Ultima Esperanza no se

efectuaron forestaciones, al igual que en las comunas de San Gregorio (provincia de Magallanes), Primavera y Timaukel (provincia de Tierra del Fuego).

La provincia de Magallanes concentró el 83,1% de la superficie forestada (8,73 ha.), a su vez a nivel comunal destaca Río Verde (provincia de Magallanes) con 4,62 ha. que representan el 52,9% de la

gestión a nivel provincial y el 44,0% si se compara a nivel regional.

En el establecimiento de las forestaciones se emplearon alrededor de 8.400 plantas de 5 especies, todas exóticas. La densidad empleada en todos los predios fue de 800 plantas por hectárea.

La mayoría de las plantaciones efectuadas (8,97 ha. y en 10 predios) tuvieron por objetivo instalar cortinas cortavientos y en un solo predio el establecimiento de un bosque.

*Pinus contorta* fue la especie más usada con 5,37 ha. equivalentes al 51,1%, seguida de *Populus trichocarpa* (álamo) con una representación del 31,1%.

### Número de propietarios, Género y Etnia

En total participaron 10 propietarios que forestaron 11 predios. El 60,0% de ellos corresponden al género masculino (6), que forestaron el 57,6% de la superficie (6,05 ha.) en 7 predios.

**Cuadro N° 37B.- Superficie forestada, número de propietarios y número de predios desagregados por género, región de Magallanes y La Antártica Chilena, año 2013.**

Género	Otros propietarios					
	Propietarios		N° Predios		Superficie (ha.)	
	N°	%	N°	%	ha.	%
Masculino	6	60,0	7	63,6	6,05	57,6
Femenino	2	20,0	2	18,2	0,55	5,2
No aplica	2	20,0	2	18,2	3,90	37,2
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>10,50</b>	<b>100</b>

Fuente: CONAF.

Ninguno de los forestadores pertenece a alguna etnia originaria.

### Rango de superficie forestada y promedio

El tamaño de las superficies forestadas abarcó desde el rango igual o menor a 1 ha. hasta el rango mayor a 1 e igual o menor a 5 ha. En este último rango se registró la mayor gestión en la superficie con el 72,9% (7,65 ha.). En cambio, el 80,0% de los propietarios (8) se concentró en el rango igual o menor a 1 ha.

**Cuadro N° 37C.- Superficie, número de propietarios y número de predios forestados por otros propietarios, desagregados por comuna y rango de superficie, región de Magallanes y La Antártica Chilena, año 2013.**

Provincia	Comuna	Rango de superficie forestada (ha.)				Total		
		≤ 1 ha.		> 1 ≤ 5 ha.		Número		ha.
		N°	ha.	N°	ha.	Prop.	Predios	
Magallanes	Laguna Blanca	-	-	1	3,27	1	1	3,27
	Punta Arenas	4	0,84	-	-	4	4	0,84
	Río Verde	1	0,24	1	4,38	2	3	4,62
<b>Subtotal Magallanes</b>		<b>5</b>	<b>1,08</b>	<b>2</b>	<b>7,65</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>8,73</b>
Tierra del Fuego	Porvenir	3	1,77	-	-	3	3	1,77
<b>Subtotal Tierra del Fuego</b>		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
<b>Total región de Magallanes y la Antártica Chilena</b>		<b>8</b>	<b>2,85</b>	<b>2</b>	<b>7,65</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>10,50</b>
Porcentaje		80,0	27,1	20,0	72,9			
Superficie promedio (ha.)		0,36		3,83		1,05	0,95	

Fuente: CONAF. ≤: menor o igual a.

> mayor a.

Prop.= propietarios.

El tamaño de la superficie forestada fluctuó entre 0,04 y 4,38 ha. El promedio regional por propietario y predio fue de 1,05 ha. y 0,95 ha., res-

pectivamente. Ambos promedios fueron los más bajos a nivel nacional para el segmento otros propietarios.

## REFORESTACIÓN



La superficie reforestada durante el año 2013 en la región de Magallanes y la Antártica Chilena fue de 40,60 ha. equivalente al 0,05% de la reforestación a nivel nacional y al 0,23% del segmento otros propietarios. Dichos porcentajes fueron los más bajos a nivel nacional.

### Cuadro N° 37D.- Superficie reforestada desagregada por provincia, comuna, especie y tipo de propietario, región de Magallanes y La Antártica Chilena, año 2013.

Provincia	Comuna	Otros Propietarios	Total Reforestado
		Nothofagus pumilio	
Ultima Esperanza	Torres del Paine	40,60	40,60
Subtotal Ultima Esperanza		40,60	40,60
<b>Total región de Magallanes y Antártica Chilena</b>		<b>40,60</b>	<b>40,60</b>

Fuente: CONAF.

La reforestación se concentró exclusivamente en la comuna de Torres del Paine en la provincia Ultima Esperanza y su objetivo fue reponer parte de la su-

perficie afectada por un incendio forestal, por lo que no corresponde a una reforestación de un bosque cosechado.

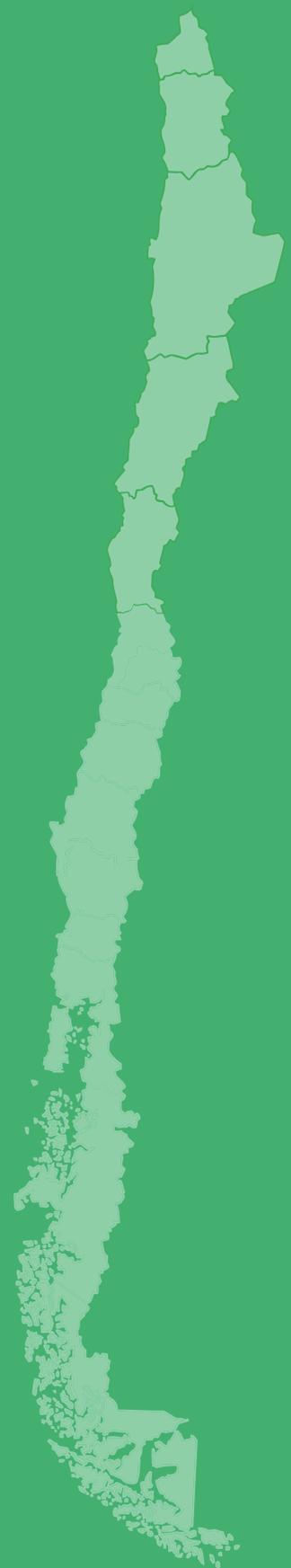
El total reforestado durante el año 2013 fue realizado por una sola persona jurídica correspondiente al segmento otros propietarios, empleando para ello 40.600 plantas de la especie nativa Nothofagus pumilio (lenga).

El promedio por propietario y predio fue de 40,60 ha. Dicho promedio fue el más alto registrado en el país para el segmento otros propietarios en ambas variables.

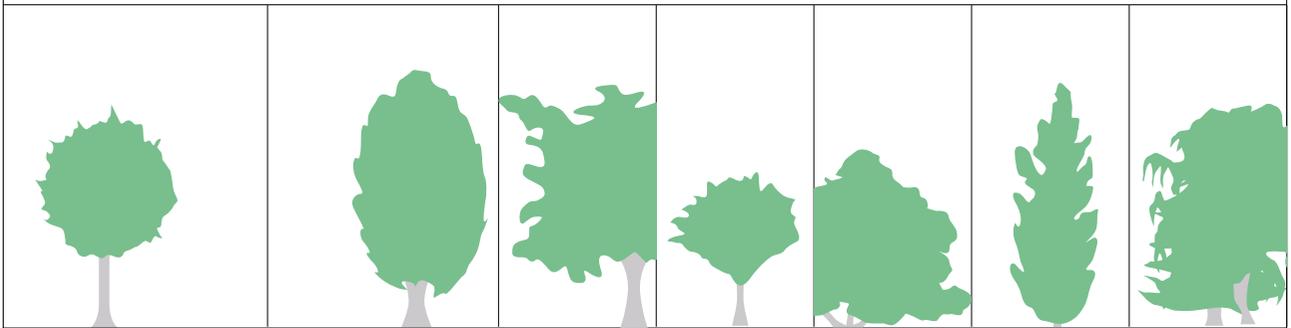
### Aspectos destacables a nivel nacional

1. Fue la única región del país en emplear especies nativas en el 100% de la superficie reforestada.
2. Registró los mayores promedios por propietario y predio para la superficie reforestada por el segmento otros propietarios.





# ANEXOS





<b>Anexo N° 1</b>	Superficie anual forestada y reforestada desagregada por segmento de propietarios.
<b>Anexo N° 2</b>	Superficie anual de plantaciones (forestada y reforestada) por región.
<b>Anexo N° 3</b>	Superficie forestada por especie y año.
<b>Anexo N° 4</b>	Superficie reforestada por especie y año.
<b>Anexo N° 5</b>	Región de Arica y Parinacota: Superficie forestada por provincia, comuna y año.
<b>Anexo N° 6</b>	Región de Tarapacá: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año.
<b>Anexo N° 7</b>	Región de Antofagasta: Superficie forestada por provincia, comuna y año.
<b>Anexo N° 8</b>	Región de Atacama: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año.
<b>Anexo N° 9</b>	Región de Coquimbo: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año.
<b>Anexo N° 10</b>	Región de Valparaíso: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año.
<b>Anexo N° 11</b>	Región Metropolitana de Santiago: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año.
<b>Anexo N° 12</b>	Región del Libertador General Bernardo O'Higgins: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año.
<b>Anexo N° 13</b>	Región del Maule: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año.
<b>Anexo N° 14</b>	Región del Biobío: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año.
<b>Anexo N° 15</b>	Región de la Araucanía: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año.
<b>Anexo N° 16</b>	Región de Los Ríos: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año.
<b>Anexo N° 17</b>	Región de Los Lagos: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año.
<b>Anexo N° 18</b>	Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo: Superficie forestada por provincia, comuna y año.
<b>Anexo N° 19</b>	Región de Magallanes y la Antártica Chilena: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año.
<b>Anexo N° 20</b>	Nómina de especies y sus nombres científicos y comunes.

**Anexo N° 1.- Superficie anual forestada y reforestada, por segmento de propietario (ha).**

Año	Total	Sub total		Pequeños propietarios			Otros propietarios (4)			Principales empresa forestales (5)		
		Forestada	Reforestada	Forestada (2)	Reforestada	Sub total	Forestada (3)	Reforestada	Sub total	Forestada (3)	Reforestada	Sub total
1970(1)	23.446,0	6.949,0	s/i	s/i	s/i	s/i	6.949,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1971(1)	28.046,0	16.647,0	s/i	s/i	s/i	s/i	16.647,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1972(1)	31.042,0	24.786,0	s/i	s/i	s/i	s/i	24.786,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1973(1)	30.313,0	27.416,0	s/i	s/i	s/i	s/i	27.416,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1974(1)	56.223,0	35.171,0	s/i	s/i	s/i	s/i	35.171,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1975(1)	82.479,0	44.073,0	s/i	s/i	s/i	s/i	44.073,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1976(1)	107.805,0	54.060,0	s/i	s/i	s/i	s/i	54.060,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1977(1)	93.172,0	44.570,0	s/i	s/i	s/i	s/i	44.570,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1978(1)	77.371,0	24.939,0	s/i	s/i	s/i	s/i	24.939,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1979	52.226,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1980	72.164,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1981	92.781,0	81.942,0	10.839,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1982	68.586,0	62.835,0	5.751,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1983	76.280,0	66.170,0	10.110,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1984	93.602,0	83.595,0	10.007,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1985	96.277,0	85.772,0	10.505,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1986	66.197,0	52.790,0	13.407,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1987	65.441,0	49.388,0	16.053,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1988	72.508,0	53.975,0	18.533,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1989	86.703,0	62.076,0	24.627,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1990	94.130,0	62.521,0	31.609,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1991	117.442,0	87.250,0	30.192,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1992	130.429,0	95.933,0	34.496,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1993	124.704,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1994	109.885,0	77.503,0	32.382,0	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1995	99.856,8	60.265,6	39.591,2	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1996	78.592,8	42.460,2	36.132,6	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1997	79.484,1	44.336,5	35.147,6	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1998	86.579,4	35.600,1	50.979,3	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
1999	108.269,3	39.606,9	68.662,4	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i	s/i
2000	102.350,4	44.334,4	58.016,0	12.851,6	871,7	13.723,3	31.482,8	57.144,2	88.627,0	s/i	s/i	s/i
2001	94.855,0	44.175,7	50.679,3	16.077,3	713,7	16.791,0	28.098,4	49.965,6	78.064,0	s/i	s/i	s/i
2002	88.088,9	46.219,9	41.869,0	17.026,0	412,2	17.438,2	29.193,9	41.456,8	70.650,7	s/i	s/i	s/i
2003	119.496,3	56.743,7	62.752,6	24.654,7	1.133,3	25.788,0	32.089,0	61.619,3	93.708,3	s/i	s/i	s/i
2004	130.640,1	67.579,5	63.060,6	33.096,8	1.059,1	34.155,9	34.482,7	62.001,5	96.484,2	s/i	s/i	s/i
2005	133.783,6	73.306,2	60.477,4	33.917,1	2.012,7	35.929,8	39.389,1	58.464,7	97.853,8	s/i	s/i	s/i
2006	122.004,6	69.483,0	52.521,6	40.681,6	1.474,8	42.156,4	24.480,2	16.056,1	40.536,3	4.321,2	34.990,7	39.311,9
2007(6)	115.513,0	54.548,4	60.964,6	16.431,5	1.160,7	17.592,2	26.125,3	19.513,5	45.638,8	11.991,6	40.290,4	52.282,0
2008	106.115,0	30.545,8	75.569,2	9.701,7	1.414,7	11.116,4	12.928,2	12.622,8	25.551,0	7.915,9	61.531,7	69.447,6
2009(6)	89.468,3	27.425,8	62.042,5	5.767,1	1.705,9	7.473,0	16.330,8	12.440,8	28.771,6	5.327,9	47.895,8	53.223,7
2010(7)	91.959,3	20.240,2	71.719,1	4.060,8	2.235,9	6.296,7	11.218,5	18.990,0	30.208,5	4.960,9	50.493,2	55.454,1
2011(8)	99.919,2	20.396,4	79.522,8	4.456,2	1.811,9	6.268,1	14.547,9	15.754,0	30.301,9	1.392,2	57.317,9	58.710,1
2012	103.567,3	17.150,4	86.416,9	5.325,7	2.690,8	8.016,4	10.326,1	25.593,4	35.919,5	1.498,7	58.132,7	59.631,4
2013	95.340,2	6.609,0	88.731,2	2.339,9	1.982,1	4.322,0	2.423,3	17.394,3	19.817,5	1.845,8	69.354,9	71.200,7

Fuente: CONAF, Empresas.

s/i: Sin información.

(1) La superficie forestada sólo considera a la realizada por COREF o CONAF, según corresponda. La diferencia con el total corresponde a la superficie plantada por el sector privado de la cual no se tiene la desagregación entre forestada y reforestada ni por segmento de propietarios.

(2) Incluye forestaciones realizadas en terrenos sin título de dominio saneado y por ende no acogidos al D. L. 701 sobre Fomento Forestal.

(3) Incluye forestaciones realizadas en terrenos no acogidos al D. L. 701 de 1974 sobre Fomento Forestal.

(4) La superficie forestada y reforestada por los Otros propietarios hasta el año 2005 incluye la efectuada por las Principales empresas forestales.

(5) Incluye a las siguientes empresas matrices con todas sus empresas asociadas, según corresponda: Forestal Mininco S.A., Forestal Monteaguila S.A., Proboste, Masisa Forestal S.A., Forestal Tornagaleones S.A., Forestal Arauco S.A., Forestal Celco S.A., Bosques Cautín S.A., Forestal Anchile Ltda., Forestal Comaco S.A., Forestal Los Lagos S.A., Forestal Tierra Chilena Ltda. y Volterra S.A.

(6) Superficie corregida ya que se agrega forestación efectuada en Isla de Pascua.

(7) Superficies corregidas por duplicaciones de predios detectadas en las regiones VIII y IX, en el segmento Otros propietarios, tanto en forestación como en reforestación y se agrega forestación en Isla de Pascua.

(8) Superficie corregida ya que se agrega forestación efectuada en Isla de Pascua. Además, la superficie total reforestada incluye 4.639,0 hectáreas de las cuales no se dispone de información desagregada por segmento de propietario.

**Anexo N° 2.- Superficie anual de plantaciones (forestada y reforestada) por región.**

Año	Región															Total
	XV	I	II	III	IV	V	RM	VI	VII	VIII	IX	XIV	X	XI	XII	
1975	-	-	-	-	31	1.555	1.121	2.424	10.292	44.123	11.115	-	7.613	4.205	-	<b>82.479</b>
1976	-	30	-	-	756	2.061	2.963	12.650	10.885	45.105	17.950	-	13.544	1.861	-	<b>107.805</b>
1977	-	-	-	-	1.609	2.473	2.961	7.565	11.119	40.424	13.358	-	12.353	1.310	-	<b>93.172</b>
1978	-	-	-	-	3.300	3.789	1.245	10.691	9.192	32.327	8.794	-	6.686	1.336	11	<b>77.371</b>
1979	-	-	-	-	1.019	694	341	1.611	6.942	28.457	6.436	-	5.245	1.481	-	<b>52.226</b>
1980	-	50	-	-	6.259	1.837	1.804	2.344	13.522	31.306	9.959	-	4.176	907	-	<b>72.164</b>
1981	-	-	-	-	1.998	1.521	176	2.426	21.616	41.546	16.393	-	6.743	362	-	<b>92.781</b>
1982	-	-	-	25	3.906	480	83	1.285	13.371	32.754	13.170	-	3.085	427	-	<b>68.586</b>
1983	-	181	-	165	5.295	1.423	669	3.721	14.332	30.653	14.786	-	4.234	821	-	<b>76.280</b>
1984	-	325	-	82	5.579	2.337	1.415	7.005	22.446	26.824	17.987	-	8.370	1.232	-	<b>93.602</b>
1985	-	391	37	101	3.949	2.634	726	6.856	22.783	30.207	18.890	-	8.642	1.021	40	<b>96.277</b>
1986	-	38	15	-	2.438	1.898	122	2.335	15.971	20.864	14.885	-	7.048	583	-	<b>66.197</b>
1987	-	5	3	6	2.773	1.502	65	1.507	14.043	23.729	13.286	-	7.490	1.032	-	<b>65.441</b>
1988	-	20	9	8	626	2.359	75	2.076	15.382	30.445	12.522	-	8.724	262	-	<b>72.508</b>
1989	-	-	-	13	1.929	3.466	64	4.519	16.223	35.329	15.812	-	8.986	362	-	<b>86.703</b>
1990	-	-	-	125	841	5.828	151	4.311	13.944	44.795	10.495	-	13.183	457	-	<b>94.130</b>
1991	-	-	-	78	3.041	4.821	328	7.931	16.349	46.191	22.725	-	15.587	391	-	<b>117.442</b>
1992	-	19	-	164	5.488	5.011	1.382	10.020	17.375	49.167	24.735	-	16.322	746	-	<b>130.429</b>
1993	-	31	20	131	1.732	4.713	2.470	9.679	15.841	50.370	20.826	-	17.185	1.701	5	<b>124.704</b>
1994	-	227	23	124	2.517	3.973	859	7.091	16.853	47.484	10.978	-	17.757	1.987	12	<b>109.885</b>
1995	-	20	17	121	1.665	2.956	1.037	3.872	13.575	43.583	21.119	-	9.834	2.059	-	<b>99.858</b>
1996	-	33	24	99	1.399	1.890	1.396	1.813	13.797	41.722	7.060	-	8.489	860	10	<b>78.592</b>
1997	-	44	53	42	1.878	1.513	434	4.403	20.979	26.322	14.456	-	7.539	1.802	19	<b>79.484</b>
1998	-	22	75	154	96	1.649	651	4.361	13.028	41.492	10.647	-	12.736	1.658	10	<b>86.579</b>
1999	-	33	31	90	1.884	1.757	901	5.616	18.713	51.530	13.803	-	12.092	1.809	10	<b>108.269</b>
2000	-	21	29	102	2.469	1.720	468	8.534	16.964	43.916	14.563	-	12.078	1.474	12	<b>102.350</b>
2001	-	94	85	124	2.760	3.365	151	4.074	18.273	32.294	21.157	-	10.012	2.451	16	<b>94.855</b>
2002	-	27	80	118	4.984	3.929	449	3.768	13.671	33.509	15.284	-	9.661	2.600	11	<b>88.089</b>
2003	-	42	52	150	3.638	4.055	33	7.193	23.694	44.018	22.500	-	11.159	2.929	33	<b>119.496</b>
2004	-	65	67	151	5.089	2.457	264	5.743	24.751	42.677	33.135	-	12.620	3.594	28	<b>130.640</b>
2005	-	42	73	322	2.192	2.994	152	7.604	23.834	37.837	43.060	-	12.809	2.821	44	<b>133.783</b>
2006	-	29	41	273	2.684	2.304	405	10.473	20.315	37.552	32.070	-	13.280	2.547	30	<b>122.005</b>
2007	31	-	52	158	414	2.980	318	6.806	26.966	39.582	21.564	7.015	7.295	2.298	35	<b>115.513</b>
2008	24	2	60	136	1.166	1.043	32	3.399	23.377	43.306	22.770	6.815	3.461	500	24	<b>106.115</b>
2009	10	1	31	67	257	1.578	354	4.426	17.607	34.623	18.766	1.349	3.650	734	16	<b>89.468</b>
2010	10	6	20	71	374	2.220	171	7.668	17.124	41.226	12.007	7.308	2.691	1.050	14	<b>91.959</b>
2011	26	5	26	77	316	500	381	6.354	18.661	48.348	16.958	6.434	1.821	-	14	<b>99.919</b>
2012	29	-	26	78	88	1.612	413	4.995	19.449	51.675	18.897	3.491	2.512	279	23	<b>103.567</b>
2013	29	-	20	60	55	2.169	233	1.978	18.155	45.770	17.637	7.298	1.860	25	51	<b>95.340</b>

Fuente: CONAF, Empresas.

NOTA: La diferencia en el total anual respecto a la sumatoria de los valores parciales por región se debe a la aproximación por la eliminación de la cifra decimal.

## Anexo N° 3.- Superficie forestada por especie y año (ha).

Especie		Año															
Nombre científico	Nombre común	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<i>Acacia capensis</i>	Acacia blanca			31,20	23,80	23,30	5,70	32,00	23,60	61,60	36,20	27,10	15,80	11,30	11,40	23,46	14,17
<i>Acacia caven (n)</i>	Espino			0,10	29,30	33,20	0,20	0,20	1,80	1,30	0,10			0,33		0,06	1,05
<i>Acacia cyclops</i>	Acacia de costa			2,80	0,40		0,40		2,20								
<i>Acacia dealbata</i>	Aromo			0,90			0,40		1,70	1,10		11,00					0,08
<i>Acacia decurrens</i>	Acacia verde								0,10								
<i>Acacia macracantha</i>	Yaro																0,33
<i>Acacia melanoxylon</i>	Aromo australiano			0,10			0,30	4,80	1,00	14,20	82,70	1,00			14,00	0,59	
<i>Acacia saligna</i>	Acacia azul			165,40	352,00	2.210,60	1.990,80	3.507,00	1.632,40	2.441,90	473,00	121,90	99,40	42,50	44,90	33,36	26,33
<i>Acacia visco</i>	Visco				2,40	1,90	7,10	4,90				2,30	0,70	2,20	1,20	4,70	3,41
<i>Acacia sp</i>	Acacia				0,60									0,30			
<i>Acer negundo</i>	Arce																0,20
<i>Albizia lebeck</i>	Albicia										0,60		0,69	0,15	1,36		7,04
<i>Albizia lophanta</i>	Albicia			0,30													0,51
<i>Alnus sp</i>	Aliso								0,10								0,05
<i>Araucaria araucana (n)</i>	Araucaria				51,90	6,50	40,30	1,50	140,80	556,80	147,60	3,00	26,00				4,53
<i>Atriplex deserticola (n)</i>	Cachiyuyo					0,10											
<i>Atriplex nummularia</i>	Atriplex	1.462,80	2.019,30	787,60	2.514,00	1.399,40	892,80	488,20	185,10	6,20	810,60	214,70	361,30	242,60	41,12	46,82	
<i>Atriplex repanda</i>	Sereno		87,60		0,10	19,60											
<i>Atriplex sp</i>	Atriplex																0,90
<i>Austrocedrus chilensis (n)</i>	Ciprés de la cordillera					10,90	1,20		8,90	18,30							4,27
<i>Baccharis petiolata (n)</i>	Chilca										0,20						
<i>Brachycton populneum</i>	Peral japonés																0,01
<i>Betula sp</i>	Abedul						1,70		0,40			0,60					
<i>Caesalpinia gilliesii</i>	Ponciano					0,10	0,80	0,20	0,10	0,10							0,04
<i>Caesalpinia spinosa</i>	Tara			1,40		0,30	1,30		31,20	3,00	0,20			0,20			
<i>Cassia closiana (n)</i>	Quebracho			1,00	3,80	1,40	0,40			0,50							
<i>Cassuarina cunninghamiana</i>	Casuarina					0,20			0,10								
<i>Cassuarina equisetifolia</i>	Casuarina				1,70	1,60	0,70	5,70	5,90	5,70	2,80	7,20	15,20				17,64
<i>Cassuarina stricta</i>	Casuarina				2,10	1,70	0,50	3,40	2,80	2,70	1,80	2,80	0,30	0,40			3,70
<i>Cassuarina sp</i>	Casuarina				1,80	0,40	4,30		0,50	0,10		0,60		6,60	6,10		3,66
<i>Castanea sativa</i>	Castaña		1,50	21,40	93,30	169,90	100,40	168,80	94,50	16,30	3,30	29,40	6,00	6,90			7,00
<i>Chamaecytisus palmensis</i>	Tagasaste								0,50			5,60					1,99
<i>Crataegus sp</i>	Crataegus																0,03
<i>Criptocarya alba (n)</i>	Peumo							0,50									
<i>Cupressus arizonica</i>	Ciprés						0,10										
<i>Cupressus macrocarpa</i>	Ciprés			1,50	7,00	88,20	19,20	14,70	46,00	17,10	21,20	0,10		1,00	0,90	4,09	21,87
<i>Cupressus torulosa</i>	Ciprés										0,30						
<i>Cupressus sp</i>	Ciprés		1,50	1,10	5,20				2,00	2,90	1,10	2,00					5,60
<i>Dodonaea viscosa</i>	Dodonaea																0,06
<i>Eucalyptus camaldulensis</i>	Eucalipto			2,00	29,30	11,30	6,70	10,40	1,00	0,10	1,60	0,80					16,10
<i>Eucalyptus cladocalix</i>	Eucalipto				1,00	0,70	0,10										0,20
<i>Eucalyptus delegatensis</i>	Eucalipto			11,80		1,00					5,00						
<i>Eucalyptus globulus</i>	Eucalipto	4.876,00	6.683,90	10.066,80	5.910,60	7.969,60	25.505,90	24.947,20	31.492,80	31.224,10	19.849,40	7.996,30	6.774,30	6.166,08	5.469,70	4.696,17	2.214,85
<i>Eucalyptus gonocephala</i>	Eucalipto								3,00	13,00							
<i>Eucalyptus nitens</i>	Eucalipto		4.852,50	4.785,00	2.724,50	4.292,80	6.382,40	8.419,30	8.838,10	4.971,60	3.421,90	4.795,20	4.597,84	5.000,80	3.488,26	869,76	
<i>Eucalyptus regnans</i>	Eucalipto								1,70								
<i>Eucalyptus salmoneifolia</i>	Eucalipto								3,30	11,40							
<i>Eucalyptus viminalis</i>	Eucalipto								11,90								
<i>Eucalyptus sp</i>	Eucalipto	9.168,10	6.558,70	8.240,30	16.319,30	8.982,20	1.237,90	1.317,10	7.597,00	1.690,00	997,00	13,70	1.325,90	5,50	11,90	117,52	
<i>Ecryphia cordifolia</i>	Ulmo								1,40	0,30			0,50	0,60	1,20		
<i>Ficus carica</i>	Ficus							1,10	0,30								
<i>Ficus indica</i>	Ficus							0,10									
<i>Flourensia thurifera (n)</i>	Maravilla del campo			5,20	19,70				1,70							0,20	0,30
<i>Fraxinus exelsior</i>	Fresno			2,00													
<i>Geoffraea decorticans (n)</i>	Chañar					2,00	0,10	0,60	0,50	0,50	4,60	3,10	0,20	0,20	2,30	3,80	3,22
<i>Gevuina avellana (n)</i>	Avellano					9,50	14,10	11,30	17,50	2,80	4,50	0,60	10,20		1,90		
<i>Ginkgo biloba</i>	Ginkgo							0,10									
<i>Gleditsia triacanthos</i>	Acacia de tres espinas			2,60		0,50	0,20		1,40	0,10							
<i>Grevillea robusta</i>	Roble australiano																0,01
<i>Jacaranda angustifolia</i>	Jacarandá							0,20									
<i>Jacaranda mimosifolia</i>	Jacarandá								1,00	0,10							0,01
<i>Jacaranda sp</i>	Jacarandá																0,33

## Anexo N° 3.- continuación Superficie forestada por especie y año (ha).

Especie		Año															
Nombre científico	Nombre común	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<i>Jubaea chilensis (n)</i>	Palma chilena			0,20			1,00				1,00	1,00	0,80				
<i>Juglans regia</i>	Nogal									0,80							
<i>Juglans sp</i>	Nogal				10,00		2,40	1,40	3,50	3,00							
<i>Larix decidua</i>	Alerce europeo												0,50				
<i>Laurelia philippiana (n)</i>	Tepa												2,60				
<i>Leucaena glauca</i>	Leucaena				4,80	0,30			9,60	2,80	0,40						5,80
<i>Leucaena leucocephala</i>	Leucaena							0,60		2,20	0,30				0,20		0,22
<i>Leucaena sp</i>	Leucaena																0,68
<i>Ligustrum sp</i>	Ligustro							0,60									0,12
<i>Lithraea caustica (n)</i>	Litre					1,10			0,30								
<i>Lomatia hirsuta (n)</i>	Radal																2,70
<i>Maytenus boaria (n)</i>	Maitén			0,30						2,40				0,10			
<i>Maytenus magellanica (n)</i>	Leñadura								0,40								
<i>Mioporium laetum</i>	Mioporo					3,00	4,60	1,50	3,10	1,30					1,40		4,87
<i>Nerium oleander</i>	Laurel de flor																0,86
<i>Nothofagus alpina (n)</i>	Raúlí				15,30	4,70	1,30	35,50	74,10	8,50	21,10	5,20	15,00	4,10	28,10		3,04
<i>Nothofagus antarctica (n)</i>	Ñirre																1,57
<i>Nothofagus betuloides (n)</i>	Coihue de Magallanes								1,30								
<i>Nothofagus dombeyi (n)</i>	Coihue					2,60	28,20	286,60	121,80	85,10	7,00		8,50	14,60	20,10	9,31	10,81
<i>Nothofagus nitida (n)</i>	Coihue de Chiloé										2,40						
<i>Nothofagus obliqua (n)</i>	Roble				3,00	20,00	2,50	6,10	10,90	13,90	10,00			2,80	6,20		5,46
<i>Nothofagus pumilio (n)</i>	Lenga									4,40							9,76
<i>Nothofagus sp (n)</i>													11,50		134,90		30,30
<i>Olea sp</i>	Olivo				3,990			0,10									
<i>Parkinsonia aculeata</i>	Parkinsonia					0,70	0,10	0,70		0,50						0,15	0,10
<i>Phoenix canariensis</i>	Palma canaria								3,00	1,30							0,08
<i>Pilgerodendron uviferum (n)</i>	Ciprés de las Guaitecas					0,80	12,70		24,80	65,00	12,00						
<i>Pinus contorta</i>	Pino				74,00	105,80	424,00	74,10	35,80	493,10	688,30	275,90	167,50	107,90	1,60	1,21	5,37
<i>Pinus pinaster</i>	Pino										1,70						
<i>Pinus pinea</i>	Pino piñonero						0,30	0,10		0,20							
<i>Pinus ponderosa</i>	Pino			86,00	1.705,40	1.888,60	2.202,20	4.024,60	3.925,90	24.355,50	25.992,00	8.995,00	451,90	990,50	1.227,00	2.333,80	23,74
<i>Pinus radiata</i>	Pino insigne	18.147,10	20.798,40	16.453,20	14.884,10	15.182,80	17.136,90	18.066,80	22.171,20	19.179,30	22.922,40	15.057,50	12.782,90	7.552,54	8.901,90	7.803,67	3.135,87
<i>Pinus silvestris</i>	Pino				153,00	40,00	80,00		0,90					0,60			
<i>Polylepis rugulosa (n)</i>	Queñoa									0,40	0,30	0,30	0,70			1,49	0,20
<i>Populus x canadensis</i>	Alamo canadiense										10,20						
<i>Populus alba</i>	Alamo común																30,70
<i>Populus nigra</i>	Alamo chileno							0,10		0,30	0,10						0,09
<i>Populus trichocarpa</i>	Alamo																3,27
<i>Populus sp</i>	Alamo	171,30	43,90	5,90	73,00	20,30	52,00	45,20	27,50	168,40	41,70	8,60	0,70	7,50	28,20	24,79	7,73
<i>Prosopis alba (n)</i>	Algarrobo		15,00	0,10	70,30	45,50	20,60	30,30	21,00	40,40	35,40	3,90	1,80	9,50	22,30	16,29	11,45
<i>Prosopis chilensis (n)</i>	Algarrobo		17,40	37,20	8,50	100,40		716,20	243,90	213,00	48,60	78,10	19,50	20,00	26,20	13,00	
<i>Prosopis tamarugo (n)</i>	Tamarugo		5,30	14,40	8,50	14,80	98,60	9,10	3,00	0,40	7,20	2,60	1,70	5,20	3,30	1,71	1,62
<i>Prosopis sp (n)</i>	Tamarugo		20,10							7,00					3,10	0,90	13,61
<i>Pseudotsuga menziesii</i>	Pino oregon	407,60	961,50	680,80	802,40	1.158,00	746,20	718,80	351,80	390,10	283,40	195,10	257,90	101,80	398,00	62,06	5,00
<i>Quercus sp</i>	Encina					6,20	2,60			0,10		5,90					
<i>Quillaja saponaria (n)</i>	Quillay			1,90	71,90	83,80	58,20	26,90	11,900	8,60	71,60	180,30	64,40	23,50	88,20	110,65	117,59
<i>Robinia pseudoacacia</i>	Falso acacio			0,30	1,00	0,60	2,40		0,40	1,30	69,00				1,00		0,21
<i>Salix fragilis</i>	Sauce																1,55
<i>Salix humboldtiana</i>	Sauce chileno							0,70									
<i>Salix sp</i>	Sauce			0,60	51,30	0,40	0,70		1,90								
<i>Schinus latifolius (n)</i>	Molle					0,70	0,30	0,10	0,60								
<i>Schinus molle (n)</i>	Pimiento		13,50	26,40	13,00	9,50		4,80	17,50	9,40	2,00	1,20	10,10	3,20	6,20	4,31	7,93
<i>Schinus polygamus (n)</i>	Huigán			1,60		0,70			1,50								0,79
<i>Schinus terebinthifolius</i>	Pimiento brasileño																0,15
<i>Senna stipulacea (n)</i>	Quebracho																0,50
<i>Sequoia sp</i>	Sequoia			1,00		10,40					10,00						
<i>Tamarix aphila</i>	Tamarix						1,40	4,60									
<i>Tamarix articulata</i>	Tamarix			1,70	9,80	3,20	2,70	3,30	4,60	1,50	0,50	2,60	1,40	0,40		0,50	0,10
<i>Tamarix gallica</i>	Tamarix									2,10							
<i>Tamarix sp</i>	Tamarix								8,90		1,00						
<i>Thespesia populnea</i>	Mako'i												0,02		0,84		0,26
<i>Thuja plicata</i>	Tuya gigante																
<i>Washingtonia filamentosa</i>	Washingtonia						0,10	2,30	1,00	0,20							
Sin información		2.830,00	3.039,90	1.537,90	2.117,80	2.817,20	1.130,10	6.279,80	2.841,90	2.673,60	1.969,60	1.394,90	308,90	193,10	113,40	341,28	
<b>Total</b>		<b>35.600,10</b>	<b>39.606,90</b>	<b>44.334,40</b>	<b>44.175,70</b>	<b>46.219,90</b>	<b>56.743,70</b>	<b>67.579,50</b>	<b>73.306,20</b>	<b>69.483,00</b>	<b>54.545,40</b>	<b>30.545,80</b>	<b>27.416,81</b>	<b>20.239,84</b>	<b>20.388,96</b>	<b>17.150,41</b>	<b>6.608,96</b>

Fuente: CONAF, Empresas. n= nativa.

## Anexo N° 4.- Superficie reforestada por especie y año (ha).

Especie		Año															
Nombre científico	Nombre común	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<i>Acacia caven</i> (n)	Espino					980		14,20					8,30				8,30
<i>Acacia dealbata</i>	Aromo									1,20				5,79	0,60	0,56	6,96
<i>Acacia melanoxylon</i>	Aromo australiano													7,90		22,90	
<i>Acacia saligna</i>	Acacia azul					8,00				3,50							
<i>Amomyrtus luma</i> (n)	Luma																1,64
<i>Atriplex nummularia</i>	Atriplex				100,00	1,90											
<i>Castanea sativa</i>	Castaño																6,10
<i>Cupressus sp</i>	Ciprés				0,80												
<i>Escalonia revoluta</i> (n)	Siete camisas										4,30						
<i>Eucalyptus camaldulensis</i>	Eucalipto				1,50						3,60			76,30	5,30	2,50	
<i>Eucalyptus delegatensis</i>	Eucalipto															5,83	3,58
<i>Eucalyptus globulus</i>	Eucalipto	5977,00	12131,70	12618,00	12732,60	13074,80	16278,70	15945,10	12966,50	13895,90	13066,20	12882,10	14943,30	17018,40	18320,90	26214,56	26648,74
<i>Eucalyptus grandis</i>	Eucalipto																5,03
<i>Eucalyptus nitens</i>	Eucalipto			745,40	472,90	3118,50	2225,80	2259,50	2563,20	4565,70	5252,90	10190,70	8959,00	9355,40	12853,30	13651,79	13165,10
<i>Eucalyptus regnans</i>	Eucalipto													2,50			12,96
<i>Eucalyptus viminalis</i>	Eucalipto													10,30			
<i>Eucalyptus sp</i>	Eucalipto	2777,00	8174,10	243,50	2598,80	591,40	118,50	1169,00		292,60	379,80		1320,00	47,17	85,20	171,41	86,92
<i>Eucryphia cordifolia</i> (n)	Ulmo																0,65
<i>Gevuina avellana</i> (n)	Avellano																1,40
<i>Jubaea chilensis</i> (n)	Palma chilena						28,20										
<i>Juglans regia</i>	Nogal											14,60					
<i>Juglans sp</i>	Nogal														29,40		2,14
<i>Lithraea caustica</i> (n)	Litre																12,04
<i>Nothofagus alessandri</i> (n)	Ruil												1,40				
<i>Nothofagus alpina</i> (n)	Raúlí			322,80	0,10			2,20	1,20	1,20							2,91
<i>Nothofagus dombeyi</i> (n)	Coihue			182,00	69,30	2,50		5,30	1,20	1,20	0,10	8,10				70,37	10,80
<i>Nothofagus nitida</i> (n)	Coihue de Chiloé																
<i>Nothofagus obliqua</i> (n)	Roble								2,20	5,40	11,30	18,50				2,98	0,36
<i>Nothofagus pumilio</i> (n)	Lenga															11,50	40,60
<i>Nothofagus sp</i> (n)																	47,32
<i>Peumus boldus</i> (n)	Boldo																1,99
<i>Olea sp</i>	Olivo					4,10	4,10										
<i>Pinus pinea</i>	Pino piñonero													34,10			1,50
<i>Pinus ponderosa</i>	Pino							0,40			104,00		7,90			13,51	
<i>Pinus radiata</i>	Pino insignis	40604,80	47319,80	42958,30	33548,40	23890,40	41076,90	43493,60	38147,70	32750,10	41393,80	48134,40	36520,70	44838,00	42633,70	45060,47	48255,25
<i>Populus alba</i>	Alamo común																919
<i>Populus sp</i>	Alamo	13,80		0,30			1,90						1,80		50,70	26,70	
<i>Prosopis alba</i> (n)	Algarrobo					0,50											
<i>Prosopis chilensis</i> (n)	Algarrobo				3,00	0,20											
<i>Prosopis tamarugo</i> (n)	Tamarugo				3,00												
<i>Pseudotsuga menziesii</i>	Pino oregon		42,60	36,40	90,70	34,00	19,60	30,90	303,50	27,90	17,80	0,60	3,50	264,60		68,62	23,00
<i>Quillaja saponaria</i> (n)	Quillay				15,00	56,80	64,90	1,00	9,30	17,40	10,20	27,00		14,80	1,80	13,02	4,58
<i>Robinia pseudoacacia</i>	Falso acacio										13,00			37,80			
Nativas (n)																	111,60
Nativas - exóticas																	11,86
Sin información		1606,70	994,20	909,30	1043,20	1076,10	2934,00	1394,00	6482,60	9595,00	707,60	4293,20	276,50	6,00	5541,90	1051,33	277,50
<b>Total</b>		<b>50.979,30</b>	<b>68.662,40</b>	<b>58.016,00</b>	<b>50.679,30</b>	<b>41.869,00</b>	<b>62.752,60</b>	<b>63.060,60</b>	<b>60.477,40</b>	<b>52.521,60</b>	<b>60.964,60</b>	<b>75.569,20</b>	<b>62.042,40</b>	<b>71.719,06</b>	<b>79.522,80</b>	<b>86.416,85</b>	<b>88.731,23</b>

Fuente: CONAF, Empresas.

n= nativa.

**Anexo N° 5.- Región de Arica y Parinacota: Superficie forestada por provincia, comuna y año (ha).**

Provincia	Comuna	Año						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Arica	Arica	26,84	6,90	2,63	9,23	14,50	26,16	16,71
	Camaronés	-	1,38	0,50	-	2,72	0,60	3,00
<b>Subtotal Arica</b>		<b>26,84</b>	<b>8,28</b>	<b>3,13</b>	<b>9,23</b>	<b>17,22</b>	<b>26,76</b>	<b>19,71</b>
Parinacota	Putre	4,24	15,15	7,06	0,95	8,45	2,50	9,04
	General Lagos	-	0,08	-	0,33	-	-	-
<b>Subtotal Parinacota</b>		<b>4,24</b>	<b>15,23</b>	<b>7,06</b>	<b>1,28</b>	<b>8,45</b>	<b>2,500</b>	<b>9,040</b>
<b>Total Región de Arica y Parinacota</b>		<b>31,08</b>	<b>23,51</b>	<b>10,19</b>	<b>10,51</b>	<b>25,67</b>	<b>29,26</b>	<b>28,75</b>

Fuente: CONAF.

NOTA: El 08/10/2007 se crea la región de Arica y Parinacota a partir de terrenos pertenecientes a la región de Tarapacá.

**Anexo N° 6.- Región de Tarapacá: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).**

Provincia	Comuna	Año							
		2000	2001		2002	2003	2004	2005	2006
		F	F	R	F	F	F	F	F
Iquique	Huara	-	1,00	-	1,30	-	-	-	-
	Iquique	20,16	-	-	-	-	-	-	-
	Pozo Almonte	-	-	3,00	-	-	0,20	-	-
<b>Subtotal Iquique</b>		<b>20,16</b>	<b>1,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1,30</b>	<b>-</b>	<b>0,20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Arica	Arica	-	89,03	-	4,90	2,00	0,25	21,42	5,69
	Camaronés	-	-	-	-	1,80	0,96	-	1,76
<b>Subtotal Arica</b>		<b>-</b>	<b>89,03</b>	<b>-</b>	<b>4,90</b>	<b>3,80</b>	<b>1,21</b>	<b>21,42</b>	<b>7,45</b>
Parinacota	Putre	-	0,50	-	20,50	38,50	63,18	20,39	21,76
	General Lagos	1,15	-	-	-	-	-	-	-
<b>Subtotal Parinacota</b>		<b>1,15</b>	<b>0,50</b>	<b>-</b>	<b>20,50</b>	<b>38,50</b>	<b>63,18</b>	<b>20,39</b>	<b>21,76</b>
<b>Total Región de Tarapacá</b>		<b>21,31</b>	<b>90,53</b>	<b>3,00</b>	<b>26,70</b>	<b>42,30</b>	<b>64,59</b>	<b>41,81</b>	<b>29,21</b>

Provincia	Comuna	Año						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
		F	F	F	F	F	F	F
Tamarugal	Huara	-	-	-	2,00	-	-	-
	Pica	-	-	-	-	0,40	-	-
	Pozo Almonte	-	2,00	1,00	3,80	4,28	-	-
<b>Subtotal Tamarugal</b>		<b>-</b>	<b>2,00</b>	<b>1,00</b>	<b>5,80</b>	<b>4,68</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Total Región de Tarapacá</b>		<b>-</b>	<b>2,00</b>	<b>1,00</b>	<b>5,80</b>	<b>4,68</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Fuente: CONAF.

F= Forestación.

R= Reforestación.

**Anexo N° 7.- Región de Antofagasta: Superficie forestada por provincia, comuna y año (ha).**

Provincia	Comuna	Año													
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Antofagasta	Antofagasta	-	-	-	-	5,50	8,22	-	-	-	-	-	-	-	-
	Mejillones	5,00	-	-	-	-	1,45	-	-	-	-	-	-	-	
	Sierra Gorda	5,00	-	-	-	-	1,37	-	-	-	-	-	-	-	
	Tal Tal	5,00	5,00	5,00	-	-	0,95	2,50	14,22	16,50	7,91	6,56	4,15	-	
<b>Sub total Antofagasta</b>		<b>15,00</b>	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>-</b>	<b>5,50</b>	<b>11,99</b>	<b>2,50</b>	<b>14,22</b>	<b>16,50</b>	<b>7,91</b>	<b>6,56</b>	<b>4,15</b>	<b>-</b>	
El Loa	Calama	5,10	39,60	21,90	46,45	38,38	33,57	21,80	31,99	39,28	15,16	11,68	20,04	21,63	19,05
	Ollagüe	1,10	-	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	-	
	San Pedro de Atacama	8,25	15,26	39,41	0,70	-	7,20	4,00	4,28	3,00	7,71	1,81	1,80	4,63	0,95
<b>Sub total El Loa</b>		<b>14,45</b>	<b>54,86</b>	<b>61,31</b>	<b>47,15</b>	<b>38,38</b>	<b>40,77</b>	<b>25,80</b>	<b>36,28</b>	<b>42,28</b>	<b>22,87</b>	<b>13,49</b>	<b>21,84</b>	<b>26,26</b>	<b>20,00</b>
Tocopilla	Tocopilla	-	25,00	2,00	-	-	9,65	2,70	0,30	1,66	-	-	-	-	
	María Elena	-	-	11,30	4,67	23,00	10,60	10,30	1,00	-	-	-	-	-	
<b>Sub total Tocopilla</b>		<b>-</b>	<b>25,00</b>	<b>13,30</b>	<b>4,67</b>	<b>23,00</b>	<b>20,25</b>	<b>13,00</b>	<b>1,30</b>	<b>1,66</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
<b>Total Región de Antofagasta</b>		<b>29,45</b>	<b>84,86</b>	<b>79,61</b>	<b>51,82</b>	<b>66,88</b>	<b>73,01</b>	<b>41,30</b>	<b>51,80</b>	<b>60,44</b>	<b>30,78</b>	<b>20,05</b>	<b>25,99</b>	<b>26,26</b>	<b>20,00</b>

Fuente: CONAF.

**Anexo N° 8.-** Región de Atacama: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año													
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008		2009	2010	2011	2012	2013
		F	F	F	F	F	F	F	F	R	F	F	F	F	F
Copiapó	Caldera	-	-	-	-	348	-	-	1,00	-	-	-	-	-	-
	Copiapó	17,37	11,09	4,62	0,40	148,92	71,00	1,71	1,70	-	0,37	1,19	0,32	-	-
	Tierra Amarilla	-	-	6,60	3,40	31,70	16,90	7,61	-	-	-	-	-	-	-
<b>Sub total Copiapó</b>	<b>17,37</b>	<b>11,09</b>	<b>11,22</b>	<b>3,80</b>	<b>184,10</b>	<b>87,90</b>	<b>9,32</b>	<b>2,70</b>	<b>-</b>	<b>0,37</b>	<b>1,19</b>	<b>0,32</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
Chañaral	Diego de Almagro	-	-	-	-	3,48	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Sub total Chañaral</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3,48</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
Huasco	Alto del Carmen	7,31	13,26	45,39	20,60	46,46	19,20	25,73	15,03	-	15,78	11,94	3,34	14,38	2,87
	Freirina	17,75	30,63	20,64	18,80	18,10	38,50	11,56	19,41	-	4,30	6,86	23,09	6,26	7,64
	Huasco	38,77	8,19	28,01	13,30	9,97	77,80	42,89	26,23	-	10,95	7,31	27,47	12,82	19,42
	Vallenar	42,61	54,42	44,64	94,50	53,99	49,50	68,04	62,14	10,00	35,11	43,76	23,01	44,42	30,26
<b>Sub total Huasco</b>	<b>106,44</b>	<b>106,50</b>	<b>138,68</b>	<b>147,20</b>	<b>128,52</b>	<b>185,00</b>	<b>148,22</b>	<b>122,81</b>	<b>10,00</b>	<b>66,14</b>	<b>69,87</b>	<b>76,91</b>	<b>77,88</b>	<b>60,19</b>	
s/i de provincia ni comuna		-	-	-	-	5,60	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total Región de Atacama</b>		<b>123,81</b>	<b>117,59</b>	<b>149,90</b>	<b>151,00</b>	<b>321,70</b>	<b>272,90</b>	<b>157,54</b>	<b>125,51</b>	<b>10,00</b>	<b>66,51</b>	<b>71,06</b>	<b>77,23</b>	<b>77,88</b>	<b>60,19</b>

Fuente: CONAF.

s/i= Sin información.

F= Forestación.

R= Reforestación.

**Anexo N° 9.-** Región de Coquimbo: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año											
		2000	2001		2002		2003		2004		2005		2006
		F	R	F	R	F	R	F	R	F	F	F	
Elqui	Andacollo	967,60	2,40	2,90	-	2,80	-	0,30	-	3,90	1,20	1,60	
	Coquimbo	-	-	760,90	-	2.591,90	3,80	1.051,91	-	1.191,70	892,10	982,50	
	La Higuera	-	9,50	-	-	-	-	-	1,29	111,70	184,00	1,70	
	La Serena	1,10	37,50	1,40	6,20	3,10	14,20	0,84	25,25	74,30	76,00	36,50	
	Paihuano	4,40	1,00	-	-	0,90	-	-	-	0,70	0,90	0,90	
	Vicuña	-	-	5,10	-	-	-	-	-	1,30	20,80	1,90	
<b>Sub total Elqui</b>	<b>973,10</b>	<b>50,40</b>	<b>770,30</b>	<b>6,20</b>	<b>2.598,70</b>	<b>18,00</b>	<b>1.053,05</b>	<b>26,54</b>	<b>1.383,60</b>	<b>1.175,00</b>	<b>1.025,10</b>		
Choapa	Canela	356,10	28,60	509,50	102,70	807,30	0,20	574,41	12,80	940,40	286,50	506,00	
	Illapel	4,40	34,60	30,00	24,20	102,60	35,60	79,93	27,10	185,10	126,80	124,50	
	Los Vilos	343,80	-	394,20	4,70	256,00	0,30	230,00	7,70	177,00	34,60	134,90	
	Salamanca	76,30	-	110,00	6,00	0,30	4,90	9,56	9,70	25,30	4,40	-	
<b>Sub total Choapa</b>	<b>780,60</b>	<b>63,20</b>	<b>1.043,70</b>	<b>137,60</b>	<b>1.166,20</b>	<b>41,00</b>	<b>893,90</b>	<b>57,30</b>	<b>1.327,80</b>	<b>452,30</b>	<b>765,40</b>		
Limarí	Combarbalá	-	-	2,40	-	183,60	-	50,57	-	3,15	0,70	55,30	
	Monte Patria	-	-	0,40	-	-	-	50,00	-	-	-	-	
	Ovalle	341,30	-	685,00	102,00	823,60	57,20	1.377,78	72,41	2.247,95	431,90	811,50	
	Punitaqui	192,20	-	5,10	5,50	2,50	8,00	51,33	1,00	126,60	131,80	27,00	
	Río Hurtado	67,90	-	1,30	-	81,50	3,60	-	3,70	-	-	-	
<b>Sub total Limarí</b>	<b>601,40</b>	<b>-</b>	<b>694,20</b>	<b>107,50</b>	<b>1.091,20</b>	<b>68,80</b>	<b>1.529,68</b>	<b>77,11</b>	<b>2.377,70</b>	<b>564,40</b>	<b>893,80</b>		
<b>Total Región de Coquimbo</b>		<b>2.355,10</b>	<b>113,60</b>	<b>2.508,20</b>	<b>251,30</b>	<b>4.856,10</b>	<b>127,80</b>	<b>3.476,63</b>	<b>160,95</b>	<b>5.089,10</b>	<b>2.191,70</b>	<b>2.684,30</b>	

**Anexo N° 9.-** continuación Región de Coquimbo: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año									
		2007	2008		2009	2010	2011		2012		2013
		F	F	R	F	F	F	R	F	R	F
Elqui	Andacollo	-	3,40	-	-	-	2,10	-	0,30	-	-
	Coquimbo	2,50	510,70	6,81	150,95	315,00	185,30	-	1,30	6,89	-
	La Higuera	1,00	2,00	-	-	-	0,20	-	-	-	-
	La Serena	1,20	3,35	55,99	4,10	-	1,60	27,25	3,40	32,94	-
	Paihuano	-	0,50	-	-	-	-	4,50	-	-	-
	Vicuña	0,30	-	0,50	-	-	-	-	-	4,50	-
<b>Sub total Elqui</b>	<b>5,00</b>	<b>519,95</b>	<b>63,30</b>	<b>155,05</b>	<b>315,00</b>	<b>189,20</b>	<b>31,75</b>	<b>5,00</b>	<b>44,33</b>	<b>-</b>	
Choapa	Canela	181,85	375,60	-	12,50	15,50	46,75	-	9,50	-	12,20
	Illapel	69,90	4,10	29,05	52,00	6,00	3,50	-	6,71	-	17,50
	Los Vilos	120,00	-	32,05	-	1,00	-	-	0,50	-	-
	Salamanca	6,10	6,01	-	1,50	-	-	-	0,57	-	-
<b>Sub total Choapa</b>	<b>377,85</b>	<b>385,71</b>	<b>61,10</b>	<b>66,00</b>	<b>22,50</b>	<b>50,25</b>	<b>-</b>	<b>17,28</b>	<b>-</b>	<b>29,70</b>	
Limarí	Combarbalá	-	17,46	-	-	1,48	11,43	-	1,00	-	7,90
	Monte Patria	0,10	-	2,20	1,10	-	8,07	1,17	0,50	-	-
	Ovalle	29,62	73,08	23,70	4,80	35,00	3,29	18,35	19,81	-	17,30
	Punitaqui	0,20	18,15	-	-	-	2,50	-	-	-	-
Río Hurtado	1,00	-	1,00	29,90	-	-	-	-	-	-	
<b>Sub total Limarí</b>	<b>30,92</b>	<b>108,69</b>	<b>26,90</b>	<b>35,80</b>	<b>36,48</b>	<b>25,29</b>	<b>19,52</b>	<b>21,31</b>	<b>-</b>	<b>25,20</b>	
<b>Total Región de Coquimbo</b>		<b>413,77</b>	<b>1.014,35</b>	<b>151,30</b>	<b>256,85</b>	<b>373,98</b>	<b>264,74</b>	<b>51,27</b>	<b>43,59</b>	<b>44,33</b>	<b>54,90</b>

Fuente: CONAF.

F= Forestación.

R= Reforestación.

**Anexo N° 10.-** Región de Valparaíso: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año														
		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		
		F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	
Isla de Pascua	Isla de Pascua	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Subtotal Isla de Pascua</b>		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Andes	Calle Larga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Los Andes	-	-	-	12,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	San Estebán	-	-	-	-	260	-	2,30	-	0,30	-	-	-	-	-	-
<b>Subtotal Los Andes</b>		-	-	-	12,20	260	-	2,30	-	0,30	-	-	-	-	-	-
Marga Marga	Limache	-	78,90	-	107,00	-	113,70	-	28,72	-	14,20	-	23,10	-	49,10	-
	Olmué	-	5,00	-	1,50	-	2,80	-	4,85	4,50	-	10,20	14,00	7,20	-	-
	Quilpué	79,70	9,10	126,00	42,90	5,90	7,20	127,10	47,98	-	-	205,30	23,59	104,80	21,54	-
	Villa Alemana	10,80	-	20,30	-	22,48	2,80	28,09	-	-	-	-	980	-	6,15	-
<b>Subtotal Marga Marga</b>		90,50	93,00	146,30	151,40	28,38	126,50	155,19	81,55	4,50	14,20	215,50	70,49	112,00	76,79	-
Petorca	Cabildo	900	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,94
	La Ligua	20,00	11,50	129,50	210,70	36,00	27,85	39,00	69,41	54,00	32,81	61,00	120,33	42,00	73,85	-
	Papudo	35,00	-	-	-	-	-	3,00	3,80	-	-	-	-	-	1,60	-
	Petorca	-	-	10,00	1,90	-	-	-	7,06	10,00	-	-	-	-	1,50	7,50
	Zapallar	-	2,00	-	144,50	25,00	20,20	-	15,58	-	7,90	-	185,51	-	40,90	-
<b>Subtotal Petorca</b>		64,00	13,50	139,50	357,10	61,00	48,05	42,00	95,85	64,00	40,71	61,00	305,84	45,10	124,19	-
Quillota	Hijuelas	42,00	-	-	12,20	-	10,70	-	1,10	-	-	-	-	-	-	0,04
	La Calera	-	146,90	-	6,00	-	-	-	6,00	-	-	-	15,00	-	-	-
	La Cruz	-	-	-	6,80	-	0,70	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nogales	-	8,60	-	-	-	4,65	10,70	6,20	-	-	-	-	-	-	2,50
	Quillota	-	116,40	-	11,50	-	24,45	-	2,10	-	-	-	3,20	-	3,46	-
<b>Subtotal Quillota</b>		42,00	271,90	-	36,50	-	40,50	10,70	15,40	-	-	-	18,20	-	6,00	-
San Antonio	Algarrobo	-	34,70	-	46,50	1,40	88,70	27,10	33,80	8,30	79,55	1,10	440,20	19,50	166,40	-
	Cartagena	9,10	200,00	-	44,30	-	139,75	-	91,10	-	129,52	0,80	130,90	-	52,50	-
	El Quisco	-	30,30	-	196,20	-	130,58	-	157,64	-	-	-	152,48	-	58,70	-
	El Tabo	2,10	168,10	-	99,00	-	378,85	-	90,30	2,70	69,73	-	158,42	-	41,35	-
	San Antonio	13,00	192,30	16,30	117,80	16,40	24,15	8,50	315,40	213,40	270,03	-	241,49	-	223,58	-
	Sto. Domingo	71,00	93,60	51,80	145,50	646,45	187,80	228,70	133,52	194,63	152,10	23,20	474,62	10,00	222,21	-
<b>Subtotal San Antonio</b>		95,20	719,00	68,10	649,30	664,25	949,83	264,30	821,76	419,03	700,93	25,10	1.598,11	29,50	764,74	-
San Felipe	Catemu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Lailay	-	-	-	12,00	-	21,80	-	3,70	-	-	-	-	-	-	-
	Putendo	-	-	-	-	-	2,42	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	San Felipe	-	-	-	72,20	-	0,30	-	-	-	-	-	6,40	-	-	-
<b>Subtotal San Felipe</b>		-	-	-	84,20	-	24,52	-	3,70	-	-	-	6,40	-	-	-
Valparaíso	Casablanca	34,70	-	305,20	633,80	260,80	919,97	291,00	619,08	279,40	247,55	151,80	128,54	263,44	345,68	-
	Concon	-	-	-	40,70	2,90	-	-	-	-	10,00	8,20	-	-	-	-
	Puchuncaví	108,50	-	-	21,50	4,00	221,30	-	161,77	-	103,50	1,00	130,67	3,70	168,00	-
	Quintero	6,50	-	5,00	73,90	10,10	38,70	13,80	11,90	16,50	-	10,50	141,00	1,70	81,74	-
	Valparaíso	34,00	6,80	-	544,20	3,20	522,18	-	1.464,74	-	372,27	16,30	77,12	-	281,25	-
	Viña del Mar	-	6,90	-	-	-	-	-	-	-	8,60	-	27,88	-	0,07	-
<b>Subtotal Valparaíso</b>		183,70	13,70	310,20	1.314,10	281,00	1.702,15	304,80	2.257,49	295,90	741,92	187,80	505,21	268,84	876,74	-
s/i de provincia ni comuna		-	132,90	95,90	-	-	-	-	-	175,40	-	-	-	-	-	-
<b>Total Región de Valparaíso</b>		475,40	1.244,00	760,00	2.604,80	1.037,23	2.891,55	779,29	3.275,75	959,13	1.497,76	489,40	2.504,25	455,44	1.848,46	-

**Anexo N° 10.-** continuación, Región de Valparaíso: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año													
		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
		F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R
Isla de Pascua	Isla de Pascua	3,58	-	-	-	9,67	-	0,45	-	9,67	-	24,15	-	-	-
<b>Subtotal Isla de Pascua</b>		<b>3,58</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9,67</b>	<b>-</b>	<b>0,45</b>	<b>-</b>	<b>9,67</b>	<b>-</b>	<b>24,15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Los Andes	Calle Larga	-	-	0,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Los Andes	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	San Estebán	-	-	-	-	0,10	-	-	-	2,00	-	-	-	-	-
<b>Subtotal Los Andes</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,20</b>	<b>-</b>	<b>0,10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Marga Marga	Limache	-	93,10	-	-	-	39,30	1,00	-	0,50	1,70	-	-	-	-
	Olmué	10,00	-	6,20	7,56	-	0,30	-	72,50	0,30	-	0,18	1,25	-	-
	Quilpué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21,60	-	-	-
	Villa Alemana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Subtotal Marga Marga</b>		<b>10,00</b>	<b>93,10</b>	<b>6,20</b>	<b>7,56</b>	<b>-</b>	<b>39,60</b>	<b>1,00</b>	<b>72,50</b>	<b>0,80</b>	<b>1,70</b>	<b>0,18</b>	<b>22,85</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Petorca	Cabildo	0,60	-	6,00	-	0,20	-	-	-	0,60	-	-	-	-	-
	La Ligua	80,50	86,50	27,00	-	34,80	-	30,60	-	64,40	15,90	91,00	-	14,80	-
	Papudo	0,50	-	-	-	-	-	-	-	0,64	-	-	-	0,50	-
	Petorca	-	-	-	-	-	-	0,50	-	0,96	-	0,50	-	0,50	94,28
	Zapallar	3,80	61,70	0,22	-	-	-	0,50	-	4,14	-	-	-	2,12	-
<b>Subtotal Petorca</b>		<b>85,40</b>	<b>148,20</b>	<b>33,22</b>	<b>-</b>	<b>35,00</b>	<b>-</b>	<b>31,60</b>	<b>-</b>	<b>70,74</b>	<b>15,90</b>	<b>91,50</b>	<b>-</b>	<b>17,92</b>	<b>94,28</b>
Quillota	Hijuelas	-	-	-	1,80	-	0,04	-	-	-	-	-	-	-	-
	La Calera	-	-	-	-	-	0,04	-	0,58	-	-	-	-	-	-
	La Cruz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nogales	-	5,60	-	-	-	6,30	-	-	-	-	-	-	-	-
	Quillota	-	26,40	-	-	-	25,35	-	-	-	-	1,28	-	-	-
<b>Subtotal Quillota</b>		<b>-</b>	<b>32,00</b>	<b>-</b>	<b>1,80</b>	<b>-</b>	<b>31,73</b>	<b>-</b>	<b>0,58</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,28</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
San Antonio	Algarrobo	0,70	81,20	2,80	59,09	1,30	-	6,00	-	1,50	-	2,60	-	1,00	-
	Cartagena	1,20	245,00	-	179,10	-	-	-	-	-	-	65,00	-	185,21	-
	El Quisco	-	40,00	-	6,90	-	-	-	-	2,00	-	-	-	-	-
	El Tabo	-	201,00	-	76,84	-	-	-	-	-	-	2,30	-	-	-
	San Antonio	-	221,70	0,40	60,14	-	-	0,70	-	3,30	-	1,30	-	-	-
	Sto. Domingo	27,10	264,72	9,70	231,76	8,20	-	-	-	108,38	4,89	2,70	-	6,40	60,70
	s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	563,19
<b>Subtotal San Antonio</b>		<b>29,00</b>	<b>1.053,62</b>	<b>12,90</b>	<b>613,83</b>	<b>9,50</b>	<b>-</b>	<b>6,70</b>	<b>-</b>	<b>115,18</b>	<b>4,89</b>	<b>73,90</b>	<b>-</b>	<b>192,61</b>	<b>623,89</b>
San Felipe	Catemu	-	3,10	-	-	-	-	0,10	-	-	-	-	-	-	-
	Laiyay	691,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Putendo	-	-	4,00	-	1,70	-	5,00	-	-	-	-	-	-	-
	San Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Subtotal San Felipe</b>		<b>691,00</b>	<b>3,10</b>	<b>4,00</b>	<b>-</b>	<b>1,70</b>	<b>-</b>	<b>5,10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Valparaíso	Casablanca	75,90	112,40	20,98	127,26	2,30	529,61	3,80	1.638,66	-	125,17	0,80	793,40	0,31	141,11
	Concón	-	48,00	-	-	-	13,40	-	31,80	-	-	-	-	-	-
	Puchuncaví	-	217,10	0,90	110,64	2,50	417,77	-	27,30	0,40	14,12	0,10	132,11	1,98	-
	Quintero	2,40	145,00	1,00	-	1,60	42,02	4,30	15,80	69,00	-	58,60	21,30	4,95	-
	Valparaíso	-	225,69	-	99,01	-	440,60	-	380,57	-	70,00	-	392,25	-	263,40
	Viña del Mar	-	4,90	-	-	-	0,03	-	-	-	-	-	-	-	-
s/i de comuna		828,30													
<b>Subtotal Valparaíso</b>		<b>78,30</b>	<b>753,09</b>	<b>22,88</b>	<b>336,91</b>	<b>6,40</b>	<b>1.443,43</b>	<b>8,10</b>	<b>2.094,13</b>	<b>69,40</b>	<b>209,29</b>	<b>59,50</b>	<b>1.339,06</b>	<b>7,24</b>	<b>1.232,81</b>
s/i de provincia		-	-	3,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total Región de Valparaíso</b>		<b>897,28</b>	<b>2.083,11</b>	<b>82,80</b>	<b>960,10</b>	<b>62,37</b>	<b>1.514,76</b>	<b>52,95</b>	<b>2.167,21</b>	<b>267,79</b>	<b>231,78</b>	<b>250,51</b>	<b>1.361,91</b>	<b>217,77</b>	<b>1.950,98</b>

Fuente: CONAF, Empresas.

s/i= Sin información.

F= Forestación.

R= Reforestación.

**Anexo N° 11.-** Región Metropolitana de Santiago: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año													
		2000		2001		2002		2003	2004		2005		2006		
		F	R	F	R	F	R	F	F	R	F	R	F	R	
Chacabuco	Colina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Lampa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Til - Til	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Subtotal Chacabuco</b>		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Cordillera	Pirque	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	San José de Maipo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Subtotal Cordillera</b>		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Maipo	Buín	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Paine	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Subtotal Maipo</b>		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Melipilla	Alhué	-	-	-	70,54	-	-	-	-	-	-	-	-	5,60	
	Curacaví	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	María Pinto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Melipilla	-	-	1,80	2,00	-	35,980	3,60	10,31	968	5,50	9,67	2,20	-	
	San Pedro	-	-	36,60	33,10	30,85	58,32	28,85	10,15	233,67	1,08	135,95	12,33	385,17	
<b>Subtotal Melipilla</b>		-	-	<b>38,40</b>	<b>105,64</b>	<b>30,85</b>	<b>418,12</b>	<b>32,45</b>	<b>20,46</b>	<b>243,35</b>	<b>6,58</b>	<b>145,62</b>	<b>14,53</b>	<b>390,77</b>	
Santiago	La Reina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Maipú	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Peñalolén	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Pudahuel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Subtotal Santiago</b>		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Talagante	El Monte	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Isla de Maipo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Padre Hurtado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Peñaflor	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Subtotal Talagante</b>		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
s/i de provincia ni comuna		112,70	355,00	7,30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Total Región Metropolitana</b>		<b>112,70</b>	<b>355,00</b>	<b>45,70</b>	<b>105,64</b>	<b>30,85</b>	<b>418,12</b>	<b>32,45</b>	<b>20,46</b>	<b>243,35</b>	<b>6,58</b>	<b>145,62</b>	<b>14,53</b>	<b>390,77</b>	

**Anexo N° 11.-** continuación, Región Metropolitana de Santiago: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año													
		2007		2008	2009		2010		2011		2012		2013		
		F	R	F	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	
Chacabuco	Colina	-	-	-	-	37,44	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Lampa	5,80	-	7,60	8,60	2,74	5,52	-	-	-	-	-	10,63	-	
	Til - Til	-	-	12,50	6,90	7,76	4,62	-	-	-	-	-	0,63	-	
<b>Subtotal Chacabuco</b>		<b>5,80</b>	<b>-</b>	<b>20,10</b>	<b>15,50</b>	<b>47,94</b>	<b>10,14</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>11,26</b>	<b>-</b>	
Cordillera	Pirque	-	-	-	2,32	-	3,01	-	-	-	-	-	-	-	
	San José de Maipo	-	-	-	1,50	-	0,87	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Subtotal Cordillera</b>		-	-	-	<b>3,82</b>	-	<b>3,88</b>	-	-	-	-	-	-	-	
Maipo	Buín	-	-	-	0,68	-	0,55	-	-	-	-	-	-	-	
	Paine	-	-	-	4,35	-	2,90	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Subtotal Maipo</b>		-	-	-	<b>5,03</b>	-	<b>3,45</b>	-	-	-	-	-	-	-	
Melipilla	Alhué	0,78	-	2,29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Curacaví	3,48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	María Pinto	5,00	-	2,40	-	-	0,15	-	-	-	-	-	-	5,50	
	Melipilla	3,84	-	4,38	10,78	-	10,62	-	6,90	-	35,90	147,88	30,90	3,10	
	San Pedro	60,41	238,99	3,05	9,82	172,28	6,35	132,16	-	373,90	-	229,25	16,45	162,41	
<b>Subtotal Melipilla</b>		<b>73,51</b>	<b>238,99</b>	<b>12,12</b>	<b>20,60</b>	<b>172,28</b>	<b>17,12</b>	<b>132,16</b>	<b>6,90</b>	<b>373,90</b>	<b>35,90</b>	<b>377,13</b>	<b>47,35</b>	<b>171,01</b>	
Santiago	La Reina	-	-	-	-	52,27	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Maipú	-	-	-	-	15,00	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Peñalolén	-	-	-	-	6,70	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Pudahuel	-	-	-	-	8,30	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Subtotal Santiago</b>		-	-	-	-	<b>82,27</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	
Talagante	El Monte	-	-	-	0,73	-	1,76	-	-	-	-	-	-	1,67	
	Isla de Maipo	-	-	-	1,78	-	2,20	-	-	-	-	-	-	1,50	
	Padre Hurtado	-	-	-	0,08	-	0,05	-	-	-	-	-	-	-	
	Peñaflor	-	-	-	0,11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Talagante	-	-	-	1,48	1,90	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Subtotal Talagante</b>		-	-	-	<b>4,18</b>	<b>1,90</b>	<b>4,01</b>	-	-	-	-	-	-	<b>3,17</b>	
s/i de provincia		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Total Región Metropolitana</b>		<b>79,31</b>	<b>238,99</b>	<b>32,22</b>	<b>49,13</b>	<b>304,39</b>	<b>38,60</b>	<b>132,16</b>	<b>6,90</b>	<b>373,90</b>	<b>35,90</b>	<b>377,13</b>	<b>61,78</b>	<b>171,01</b>	

Fuente: CONAF.

s/i= Sin información.

F= Forestación.

R= Reforestación.

### Anexo N° 12.- Región del Libertador General Bernardo O'Higgins: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año													
		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
		F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R
Cachapoal	Codehua	-	-	-	-	7,20	0,70	-	960	-	-	-	-	-	-
	Coinco	-	-	-	-	-	1,00	-	-	-	-	-	-	3,43	-
	Coltauco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,00	-
	Doñihue	-	-	30,00	-	-	1,00	-	3,50	-	-	-	-	-	-
	Granero	-	-	-	-	-	0,00	-	12,50	-	-	-	-	-	-
	Las Cabras	-	-	10,00	-	-	81,00	-	287,48	-	-	-	-	-	-
	Machalí	-	-	5,00	15,00	4,14	55,50	-	31,84	-	-	-	-	-	-
	Malloa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Mostazal	-	-	-	-	-	52,40	-	155,33	-	-	-	-	-	-
	Olivar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Peumo	-	-	-	-	-	1,60	-	-	-	-	-	-	-	-
	Pichidegua	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Rancagua	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Rengo	-	-	-	-	-	20,48	-	-	-	-	-	-	-	-
	Requinoa	-	-	-	-	-	13,37	-	2,30	-	-	-	-	-	-
San Vicente	-	-	-	-	-	3,40	-	2,00	-	-	-	-	-	-	
<b>Subtotal Cachapoal</b>	-	-	<b>45,00</b>	<b>15,00</b>	<b>11,34</b>	<b>230,45</b>	-	<b>504,55</b>	-	-	-	-	-	<b>5,43</b>	-
Cardenal Caro	La Estrella	-	-	22990	-	176,10	-	31,20	55,00	508,90	-	227,70	120,60	95,60	62,90
	Litueche	-	-	46980	-	976,92	-	523,48	147,37	276,50	-	204,78	552,96	648,56	210,60
	Marchigüe	-	-	265,90	-	428,35	-	358,09	275,00	304,90	-	205,60	174,08	661,95	921,32
	Navidad	-	-	182,25	-	173,60	-	213,67	100,80	371,60	-	411,44	-	334,21	7,90
	Paredones	-	-	626,42	-	459,51	35,10	904,79	256,42	1.012,50	-	875,78	925,85	1.105,06	1.487,48
	Pichilemu	-	-	401,29	-	199,70	164,20	249,45	726,76	505,30	-	553,08	1.407,34	275,25	971,15
	s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Subtotal Cardenal Caro</b>	-	-	<b>2.175,56</b>	-	<b>2.414,18</b>	<b>199,30</b>	<b>2.280,68</b>	<b>1.561,35</b>	<b>2.979,70</b>	-	<b>2.478,38</b>	<b>3.180,83</b>	<b>3.120,63</b>	<b>3.661,35</b>
Colchagua	Chepica	-	-	-	-	-	-	17,90	-	-	-	5,42	-	32,72	-
	Chimbarongo	-	-	-	2,30	22,21	-	-	-	-	-	18,78	-	-	-
	Lolol	-	-	115,37	79,50	70,84	-	1.348,41	17,50	242,58	-	1.067,89	-	535,53	136,49
	Nancagua	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Palmilla	-	-	-	-	-	-	4,52	-	-	-	-	-	-	-
	Peralillo	-	-	1,20	11,25	-	-	150,80	55,50	12,75	-	5,61	-	111,76	32,55
	Placilla	-	-	-	-	1,95	-	15,10	2,50	-	-	-	-	-	-
	Pumanque	-	-	201,77	282,30	651,67	-	837,41	9,50	291,57	-	578,59	-	956,67	1.558,20
	San Fernando	-	-	34,16	1.107,74	390,3	-	33,82	-	-	-	0,25	-	121,41	28,00
	Santa Cruz	-	-	3,00	-	127,24	-	353,65	-	100,07	-	268,58	-	172,36	-
s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Subtotal Colchagua</b>	-	-	<b>355,50</b>	<b>1.483,09</b>	<b>912,94</b>	-	<b>2.761,61</b>	<b>85,00</b>	<b>646,97</b>	-	<b>1.945,12</b>	-	<b>1.930,45</b>	<b>1.755,24</b>	
s/i de provincia	4.191,90	4.342,00	-	-	-	-	-	-	1.354,30	761,80	-	-	-	-	
<b>Total Región del Libertador General Bernardo O'Higgins</b>	<b>4.191,90</b>	<b>4.342,00</b>	<b>2.576,06</b>	<b>1.498,09</b>	<b>3.338,46</b>	<b>429,75</b>	<b>5.042,29</b>	<b>2.150,90</b>	<b>4.980,97</b>	<b>761,80</b>	<b>4.423,50</b>	<b>3.180,83</b>	<b>5.056,51</b>	<b>5.416,59</b>	

**Anexo N° 12.-** continuación, Región del Libertador General Bernardo O'Higgins: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año													
		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
		F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R
	Codehua	-	-	-	-	-	-	-	29,30	-	2,00	17,00	-	5,50	-
	Coinco	-	-	-	-	15,30	-	-	-	18,20	-	17,10	-	1,14	-
	Coltauco	-	-	28,60	-	3,00	-	-	-	12,80	-	22,85	-	3,79	-
	Doñihue	-	-	15,30	-	2,20	-	-	-	5,50	1,40	4,10	-	3,83	-
	Granero	-	-	0,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,60	-
	Las Cabras	-	20,30	7,00	-	31,02	-	-	71,60	119,20	62,60	31,90	-	24,14	-
	Machalí	-	-	1,40	-	-	-	-	-	-	-	1,94	-	-	-
	Malloa	-	-	0,10	-	2,30	-	-	2,78	10,80	-	22,00	-	0,50	-
Cachapoal	Mostazal	-	-	1,10	-	-	-	-	135,00	8,00	-	1,00	-	-	-
	Olivar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,81	-	6,00	-
	Peumo	-	-	-	-	0,50	-	-	21,10	0,60	-	-	-	-	-
	Pichidegua	-	-	-	-	201,00	-	-	-	2,00	-	0,50	-	3,72	-
	Rancagua	-	-	0,40	-	-	-	-	-	1,50	-	-	-	-	-
	Rengo	-	28,83	-	-	17,34	-	-	50,38	-	-	2,20	-	1,59	-
	Requinoa	-	2,80	-	-	-	-	-	-	25,50	-	8,80	-	-	-
	San Vicente	1,80	-	-	-	2,10	-	-	-	7,00	-	6,00	-	0,64	-
	<b>Subtotal Cachapoal</b>	<b>1,80</b>	<b>51,93</b>	<b>54,30</b>	<b>-</b>	<b>274,76</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>310,16</b>	<b>211,10</b>	<b>66,00</b>	<b>137,20</b>	<b>-</b>	<b>51,45</b>	<b>-</b>
	La Estrella	320,30	70,58	69,92	-	187,57	-	901,38	81,30	97,30	74,00	35,35	61,81	5,43	20,00
	Litueche	240,89	803,90	62,80	-	228,92	-	81,67	527,60	183,50	576,70	135,00	164,00	200,54	3,20
	Marchigüe	106,66	546,63	106,81	221,48	816,12	-	244,81	394,04	201,80	465,50	133,56	489,32	75,79	214,90
Cardenal Caro	Navidad	125,08	103,44	220,66	-	137,73	-	4,77	89,27	47,00	14,70	73,32	-	25,44	-
	Paredones	713,57	583,67	145,71	322,69	369,64	-	440,23	1.110,15	270,60	386,40	432,37	140,55	199,81	38,02
	Pichilemu	92,35	1.154,81	41,84	1.544,69	278,19	-	104,37	1.371,55	541,00	786,80	320,51	190,57	83,32	37,35
	s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	637,49	-	355,71
	<b>Subtotal Cardenal Caro</b>	<b>1.598,85</b>	<b>3.263,03</b>	<b>647,74</b>	<b>2.088,86</b>	<b>2.018,17</b>	<b>-</b>	<b>1.777,23</b>	<b>3.573,91</b>	<b>1.341,20</b>	<b>2.304,10</b>	<b>1.130,11</b>	<b>1.683,74</b>	<b>590,33</b>	<b>669,18</b>
	Chepica	175,01	-	11,07	-	903,34	-	105,00	-	797,50	-	571,84	-	7,85	-
	Chimbarongo	99,14	1,84	-	-	-	-	-	58,20	-	-	19,48	-	15,54	-
	Lolol	392,11	310,60	187,80	6,12	528,73	-	1.000,68	155,51	198,70	301,80	431,92	251,17	18,86	140,20
	Nancagua	-	4,30	-	-	-	-	-	4,60	-	-	2,50	-	2,06	-
	Palmilla	-	-	-	-	1,50	-	5,00	-	6,70	-	20,24	-	30,42	-
Colchagua	Peralillo	20,96	21,30	114,12	-	6,00	-	-	63,80	10,20	25,20	25,36	-	11,70	-
	Placilla	-	-	6,29	-	-	-	-	-	-	-	12,63	-	9,99	-
	Pumanque	182,34	386,20	144,05	138,10	375,60	-	53,82	62,82	26,30	118,90	140,42	213,93	34,41	48,74
	San Fernando	101,17	72,55	-	-	-	-	-	-	-	-	3,00	25,14	16,25	-
	Santa Cruz	120,88	2,00	-	-	318,33	-	482,67	14,20	27,30	-	216,44	-	80,62	-
	s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	109,92	-	250,63
	<b>Subtotal Colchagua</b>	<b>1.091,61</b>	<b>798,79</b>	<b>463,33</b>	<b>144,22</b>	<b>2.133,50</b>	<b>-</b>	<b>1.647,17</b>	<b>359,13</b>	<b>1.066,70</b>	<b>445,90</b>	<b>1.443,83</b>	<b>600,16</b>	<b>227,70</b>	<b>439,57</b>
	s/i de provincia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	919,10	-	-	-	-
	<b>Total Región del Libertador General Bernardo O'Higgins</b>	<b>2.692,26</b>	<b>4.113,75</b>	<b>1.165,37</b>	<b>2.233,08</b>	<b>4.426,43</b>	<b>-</b>	<b>3.424,40</b>	<b>4.243,20</b>	<b>2.619,00</b>	<b>3.735,10</b>	<b>2.711,14</b>	<b>2.283,90</b>	<b>869,48</b>	<b>1.108,75</b>

Fuente: CONAF, Empresas.

s/i= Sin información.

F= Forestación.

R= Reforestación.

**Anexo N° 13.-** Región del Maule: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año													
		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
		F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R
Cauquenes	Cauquenes	1.127,05	373,04	1.053,65	477,62	3.072,40	361,59	5.286,04	1.553,69	1.864,01	-	2.388,06	-	3.236,85	-
	Chanco	22,78	665,92	110,56	1.049,35	108,58	197,04	92,10	894,05	87,84	-	21,00	-	50,00	-
	Pelluhue	12,50	35,24	6,80	159,08	6,20	122,72	84,00	552,85	52,70	-	14,80	-	310,08	-
	s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Subtotal Cauquenes</b>	<b>1.162,33</b>	<b>1.074,20</b>	<b>1.171,01</b>	<b>1.686,05</b>	<b>3.187,18</b>	<b>681,35</b>	<b>5.462,14</b>	<b>3.000,59</b>	<b>2.004,55</b>	<b>-</b>	<b>2.423,86</b>	<b>-</b>	<b>3.596,93</b>	<b>-</b>
Curicó	Curicó	48,30	-	-	-	-	-	14,00	19,20	16,10	-	23,90	-	162,40	267,20
	Hualañé	298,70	1,25	1.182,40	5,30	52,70	-	44,20	84,80	36,20	-	830,20	-	2.171,90	486,80
	Licantén	4,30	-	90,00	-	235,16	-	37,50	253,06	379,20	-	14,30	-	59,40	152,40
	Molina	-	-	-	-	272,20	-	158,45	336,25	119,00	-	-	-	44,40	-
	Rauco	-	-	-	-	3,20	-	3,00	-	622,00	-	190,80	-	73,00	-
	Romeral	206,80	-	-	-	180,48	-	-	-	59,10	-	11,60	-	1,50	1,50
	Sagrada Familia	500,80	-	-	-	814,80	-	845,80	131,10	47,80	-	592,00	-	947,20	3,00
	Teno	-	-	8,20	-	64,20	-	13,50	5,50	1,80	-	234,70	-	59,40	1,20
	Vichuquén	111,80	-	64,90	4,70	255,08	-	530,00	338,73	224,60	-	462,55	-	174,70	894,45
<b>Subtotal Curicó</b>	<b>1.170,70</b>	<b>1,25</b>	<b>1.345,50</b>	<b>10,00</b>	<b>1.877,82</b>	<b>-</b>	<b>1.646,45</b>	<b>1.168,64</b>	<b>1.505,80</b>	<b>-</b>	<b>2.360,05</b>	<b>-</b>	<b>3.693,90</b>	<b>1.806,55</b>	
Linares	Colbún	-	5,40	42,86	5,90	345,00	70,00	205,00	3,50	210,80	148,10	100,80	196,96	23,92	-
	Linares	37,69	13,70	26,70	148,10	31,40	6,30	40,50	14,20	4,12	452,15	848,91	28,80	266,03	-
	Longaví	90,87	141,20	168,36	388,40	77,72	50,20	235,80	234,10	117,78	1.913,00	16,52	706,97	77,65	-
	Parral	-	16,90	-	561,18	10,37	19,30	155,61	1.063,80	21,78	1.946,42	366,70	401,50	255,70	-
	Retiro	211,40	9,20	12,80	-	31,50	-	157,00	-	1.921,42	79,00	2.623,51	-	478,21	-
	San Javier	375,02	576,19	416,50	892,83	1.197,20	14,20	3.403,67	839,37	2.629,90	1.660,24	2.970,70	1.039,41	934,36	-
	Villa Alegre	-	-	-	-	-	-	4,60	-	16,70	-	-	-	2,00	-
	Yerbas Buenas	-	-	26,60	-	-	-	-	-	4,07	-	-	-	-	-
	s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Subtotal Linares</b>	<b>714,98</b>	<b>762,59</b>	<b>693,82</b>	<b>1.996,41</b>	<b>1.693,19</b>	<b>160,00</b>	<b>4.202,18</b>	<b>2.154,97</b>	<b>4.926,57</b>	<b>6.198,91</b>	<b>6.927,14</b>	<b>2.373,64</b>	<b>2.037,87</b>	<b>-</b>
Talca	Constitución	1.051,20	5.514,90	30,10	3.652,27	988,00	2.120,33	-	1.074,50	64,50	2.742,09	2,00	-	313,02	1.416,37
	Curepto	523,30	303,40	1.246,43	1.691,92	303,35	674,70	338,10	734,77	408,20	658,24	570,49	-	985,69	641,82
	Empedrado	-	3.018,93	5,00	840,33	84,47	442,10	82,00	883,60	-	1.367,01	22,00	-	72,82	631,95
	Maule	-	-	189,00	-	1,00	-	11,80	-	2,50	25,00	70,10	-	573,96	2,00
	Pelarco	-	-	59,70	5,00	15,40	-	133,10	-	374,80	3,40	-	-	314,90	3,14
	Pencahue	895,30	270,40	1.783,35	622,04	192,10	831,10	660,50	810,50	1.442,69	361,75	1.478,25	-	2.889,16	488,95
	Río Claro	-	10,10	-	163,05	-	146,80	36,00	29,90	296,80	35,70	39,20	-	226,39	9,40
	San Clemente	191,10	23,20	534,70	126,60	24,80	139,90	13,80	335,30	-	51,40	3,00	-	104,98	407,00
	San Rafael	-	27,20	-	5,50	105,90	1,10	39,40	-	277,68	-	170,00	-	-	61,50
Talca	-	-	-	-	-	-	3,90	-	-	15,60	-	-	37,00	-	
s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Subtotal Talca</b>	<b>2.660,90</b>	<b>9.168,13</b>	<b>3.848,28</b>	<b>7.106,71</b>	<b>1.715,02</b>	<b>4.356,03</b>	<b>1.318,60</b>	<b>3.868,57</b>	<b>2.867,17</b>	<b>5.260,19</b>	<b>2.355,04</b>	<b>-</b>	<b>5.517,92</b>	<b>3.662,13</b>	
s/i de provincia ni comuna	249,30	-	415,10	-	-	-	872,10	-	326,30	1.661,00	1.555,80	5.838,60	-	-	
<b>Total Región del Maule</b>	<b>5.958,21</b>	<b>11.006,17</b>	<b>7.473,71</b>	<b>10.799,17</b>	<b>8.473,21</b>	<b>5.197,38</b>	<b>13.501,47</b>	<b>10.192,77</b>	<b>11.630,39</b>	<b>13.120,10</b>	<b>15.621,89</b>	<b>8.212,24</b>	<b>14.846,62</b>	<b>5.468,68</b>	

**Anexo N° 13.-** Continuación, Región del Maule: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año													
		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
		F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R
Cauquenes	Cauquenes	2.728,65	1.943,45	2.500,39	3.086,43	1.334,80	1.208,00	1.043,75	1.456,89	1.825,50	1.070,50	871,98	2.394,20	453,49	2.559,62
	Chanco	275,23	1.240,94	70,62	10,60	74,30	313,80	38,10	1.290,00	251,30	63,90	324,20	266,35	105,85	696,13
	Pelluhue	26,10	268,59	-	643,26	81,00	96,80	18,50	598,00	75,10	508,70	44,94	628,66	73,15	723,37
	s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,10	1.704,20	-	-
	<b>Subtotal Cauquenes</b>	<b>3.029,98</b>	<b>3.452,98</b>	<b>2.571,01</b>	<b>3.740,29</b>	<b>1.490,10</b>	<b>1.618,60</b>	<b>1.100,35</b>	<b>3.344,89</b>	<b>2.151,90</b>	<b>1.643,10</b>	<b>1.245,22</b>	<b>4.993,41</b>	<b>632,49</b>	<b>3.979,12</b>
Curicó	Curicó	135,70	28,60	11,20	45,30	940	8,30	35,24	-	26,00	-	65,98	-	40,40	-
	Hualañé	2.093,37	1.063,44	982,80	601,79	516,90	634,64	953,63	297,49	544,90	1.973,90	363,65	843,13	319,56	569,82
	Licantén	198,50	847,17	5,50	668,46	48,90	460,30	5,56	176,56	326,10	392,20	47,99	299,47	2,80	327,96
	Molina	118,60	687,50	13,40	156,66	-	44,60	6,14	35,32	389,80	-	166,20	211,44	11,60	161,40
	Rauco	-	0,70	7,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Romeral	-	34,50	-	47,45	-	-	6,70	87,92	-	-	-	-	-	53,91
	Sagrada Familia	2.048,39	-	-	-	684,80	-	31,62	-	-	-	-	-	-	-
	Teno	102,86	1,70	-	-	-	-	7,40	-	16,10	-	5,68	-	-	81,70
	Vichuquén	282,60	1.195,88	93,71	941,16	173,00	721,00	111,24	963,48	81,40	805,20	108,98	245,27	6,64	445,80
<b>Subtotal Curicó</b>	<b>4.980,02</b>	<b>3.859,49</b>	<b>1.114,11</b>	<b>2.460,82</b>	<b>1.433,00</b>	<b>1.868,84</b>	<b>1.157,53</b>	<b>1.560,77</b>	<b>1.384,30</b>	<b>3.171,30</b>	<b>758,48</b>	<b>1.599,31</b>	<b>381,00</b>	<b>1.640,59</b>	
Linares	Colbún	7,10	-	-	128,74	3,20	132,60	5,98	165,51	78,20	-	15,81	-	-	187,59
	Linares	0,84	-	73,80	196,09	34,30	127,30	-	314,73	0,50	-	2,64	129,22	48,04	338,91
	Longaví	12,20	-	27,53	1.247,37	5,30	76,00	6,24	-	19,20	355,40	77,52	350,89	5,94	569,02
	Parral	32,20	-	84,04	18,00	2,00	101,40	7,86	833,02	29,70	438,90	3,80	758,49	51,77	1.510,19
	Retiro	558,62	-	1.136,01	5,00	186,30	8,80	0,32	108,00	83,50	-	0,48	66,86	5,00	6,00
	San Javier	670,18	-	548,36	1.226,33	393,80	586,20	241,01	807,23	417,50	943,10	390,99	747,60	73,07	1.491,07
	Villa Alegre	-	-	-	-	-	-	-	-	0,40	-	-	-	2,25	-
	Yerbas Buenas	5,70	-	3,60	-	11,70	-	4,44	2,05	37,10	125,60	43,00	-	0,80	16,07
	s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.387,70	-	-
<b>Subtotal Linares</b>	<b>1.286,84</b>	<b>-</b>	<b>1.873,34</b>	<b>2.821,53</b>	<b>636,60</b>	<b>1.032,30</b>	<b>265,85</b>	<b>2.230,54</b>	<b>666,10</b>	<b>1.863,00</b>	<b>534,24</b>	<b>4.440,76</b>	<b>186,87</b>	<b>4.118,85</b>	
Talca	Constitución	146,82	3.421,68	226,75	2.236,80	294,40	3.121,10	6,70	3.853,25	158,70	1.780,40	143,70	1.621,05	46,43	2.584,09
	Curepto	692,93	1.469,15	820,55	1.350,08	873,30	1.139,70	340,86	896,76	194,40	295,60	82,46	546,15	31,44	1.329,25
	Empedrado	160,70	1.667,28	50,20	785,89	30,80	1.041,30	25,10	962,64	72,80	692,90	134,54	1.351,30	39,79	2.108,10
	Maule	-	6,84	15,68	-	104,30	15,50	-	-	-	-	25,34	-	1,60	5,00
	Pelarco	127,90	48,69	57,53	-	136,60	-	103,88	-	24,00	-	6,68	14,03	0,48	361,55
	Pencahue	1.336,59	409,35	1.372,58	682,10	1.914,10	483,50	-	371,97	171,70	182,40	243,19	220,41	23,56	271,84
	Río Claro	53,30	25,08	75,10	59,80	39,40	2,50	-	47,45	83,80	-	46,29	-	-	-
	San Clemente	505,67	276,49	555,42	141,60	151,00	19,10	149,40	429,87	29,70	368,40	35,02	549,79	11,92	398,99
	San Rafael	-	-	-	31,60	-	2,90	-	254,60	6,50	-	-	-	-	2,50
	Talca	-	-	306,12	28,30	142,10	15,60	21,61	-	-	-	-	-	-	-
s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,84	856,31	-	-	
<b>Subtotal Talca</b>	<b>3.023,91</b>	<b>7.324,56</b>	<b>3.479,93</b>	<b>5.316,17</b>	<b>3.686,00</b>	<b>5.841,20</b>	<b>647,55</b>	<b>6.816,54</b>	<b>741,60</b>	<b>3.319,70</b>	<b>718,06</b>	<b>5.159,04</b>	<b>155,22</b>	<b>7.061,32</b>	
s/i de provincia	8,20	-	-	-	-	-	-	-	-	3.719,90	-	-	-	-	
<b>Total Región del Maule</b>	<b>12.328,95</b>	<b>14.637,03</b>	<b>9.038,39</b>	<b>14.338,81</b>	<b>7.245,70</b>	<b>10.360,94</b>	<b>3.171,28</b>	<b>13.952,74</b>	<b>4.943,90</b>	<b>13.717,00</b>	<b>3.256,00</b>	<b>16.192,52</b>	<b>1.355,58</b>	<b>16.799,88</b>	

Fuente: CONAF, Empresas. s/i= Sin información.

F= Forestación.

R= Reforestación.

## Anexo N° 14.- Región del Biobío: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año													
		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
		F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R
Arauco	Arauco	124,30	256,50	-	1.287,70	87,85	1.212,20	73,92	1.376,80	88,50	852,70	45,56	955,80	20,00	1.113,86
	Cañete	72,70	385,00	143,90	1.767,00	173,90	1.403,80	61,30	1.687,60	37,51	1.072,70	239,29	1.677,90	113,84	1.280,09
	Contulmo	199,10	382,40	882,50	513,70	62,85	1.385,90	54,70	637,60	166,10	332,90	413,04	369,70	144,21	183,56
	Curanilahue	140,56	25,80	41,30	1.422,30	155,20	2.935,30	14,40	2.932,40	-	2.368,30	20,50	2.612,40	100,00	3.419,27
	Lebu	171,90	324,10	200,70	358,40	14,40	867,60	35,90	645,50	7,70	692,80	43,17	1.377,00	28,53	2.017,60
	Los Alamos	930,10	456,30	282,95	2.102,30	83,10	953,40	77,80	1.624,50	21,60	946,60	47,50	988,80	7,20	930,61
	Tirúa	821,40	2.289,10	327,08	1.789,40	477,48	1.448,10	237,90	1.994,70	255,89	1.010,40	345,50	509,20	445,33	280,49
	s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Sub total Arauco</b>	<b>2.460,06</b>	<b>4.119,20</b>	<b>1.878,43</b>	<b>9.240,80</b>	<b>1.054,78</b>	<b>10.206,30</b>	<b>555,92</b>	<b>10.899,10</b>	<b>577,30</b>	<b>7.276,40</b>	<b>1.154,56</b>	<b>8.490,80</b>	<b>859,11</b>	<b>9.225,48</b>
Biobío	Alto Biobío	-	-	-	-	-	-	-	-	74,50	-	-	-	-	
	Antuco	49,70	993,00	-	-	17,44	-	5,02	-	13,40	-	4,30	-	73,03	
	Cabrero	55,00	866,10	-	854,50	44,50	237,50	537,11	640,50	-	686,30	291,17	189,00	108,32	
	Laja	-	-	119,45	199,40	178,78	-	105,53	113,60	104,41	215,00	625,87	82,80	263,60	
	Los Angeles	502,50	2.061,41	100,07	1.188,20	230,65	394,20	120,98	823,20	185,34	861,90	392,29	926,20	695,70	
	Mulchén	52,20	318,76	266,58	880,50	493,33	1.389,40	392,06	2.833,30	130,04	1.559,60	1.140,70	1.032,20	972,89	
	Nacimiento	505,88	739,70	68,00	157,00	202,50	746,20	279,16	2.519,20	91,14	567,30	353,37	769,60	97,84	
	Negrete	88,90	267,80	18,57	-	-	-	19,901	-	18,40	6,90	57,90	-	276,36	
	Quilaco	1.127,00	2.294,96	199,18	98,00	82,22	-	147,25	707,10	121,20	259,30	483,36	174,30	52,80	
	Quilleco	-	-	88,44	421,60	544,90	977,20	191,76	530,90	209,49	1.713,20	916,34	878,80	803,83	
	San Rosendo	235,78	1.033,00	-	10,30	78,73	-	498,9	2,70	6,46	176,50	28,40	124,60	-	
	Santa Bárbara	-	1.019,25	597,20	146,90	397,70	392,80	338,17	374,00	10,60	807,80	336,95	42,10	441,29	
	Tucapel	-	-	74,40	708,20	229,40	402,90	449,03	1.128,50	70,82	798,70	226,06	330,80	129,25	
	Yumbel	35,70	556,10	48,10	1.701,50	237,26	35,00	505,31	1.092,50	310,51	191,40	357,73	703,20	245,56	
s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
<b>Sub total Biobío</b>	<b>2.652,66</b>	<b>10.150,08</b>	<b>1.579,99</b>	<b>6.366,10</b>	<b>2.737,41</b>	<b>4.575,20</b>	<b>3.320,28</b>	<b>10.765,50</b>	<b>1.346,31</b>	<b>7.843,90</b>	<b>5.214,44</b>	<b>5.253,60</b>	<b>4.160,47</b>		
Concepción	Concepción	42,51	1.001,00	19,70	1.157,60	30,00	819,70	-	359,90	-	327,80	-	106,00		
	Coronel	-	-	2,30	48,80	13,70	95,90	-	216,20	-	500,10	-	206,80		
	Chiguayante	183,00	448,62	29,30	-	-	-	314,60	345,00	-	-	-	11,70		
	Florida	129,00	329,00	140,87	1.083,80	266,31	586,00	266,96	261,20	130,87	891,10	262,58	328,00		
	Hualqui	-	2.527,00	20,27	127,70	99,44	825,70	130,99	1.029,10	25,70	1.472,70	134,56	1.144,30		
	Lota	120,10	882,00	77,00	111,40	-	22,20	4,20	385,60	-	2,80	-	76,10		
	Penco	118,80	470,00	5,80	157,40	21,30	189,40	-	65,10	-	90,20	-	35,00		
	S. Pedro de la Paz	0,30	199,00	-	97,90	-	-	-	149,00	-	117,10	-	280,90		
	Santa Juana	-	310,00	133,17	1.342,40	116,80	2.387,40	102,61	1.773,50	27,35	1.914,50	85,80	1.271,10		
	Talcahuano	-	350,60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Tomé	-	-	33,60	1.156,60	60,80	438,60	88,30	151,70	17,30	287,00	115,25	273,20		
	s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	<b>Sub total Concepción</b>	<b>593,71</b>	<b>6.517,22</b>	<b>462,01</b>	<b>5.283,60</b>	<b>608,35</b>	<b>5.364,90</b>	<b>907,66</b>	<b>4.736,30</b>	<b>201,22</b>	<b>5.603,30</b>	<b>598,19</b>	<b>3.733,10</b>		
Ñuble	Bulnes	-	-	-	-	140,94	-	23,50	-	398,69	-	605,40	-		
	Cobquecura	13,80	-	75,20	90,60	55,35	107,50	149,40	679,50	271,72	202,20	250,70	459,60		
	Coelemu	-	12,60	35,00	367,30	156,11	461,20	57,60	422,90	4,00	684,20	396,00	219,50		
	Coihueco	6,30	1.648,98	15,00	989,80	1.394,1	1.278,50	342,70	845,30	2,00	1.502,90	56,00	1.161,70		
	Chillán	-	615,00	25,50	420,30	114,60	120,10	755,80	67,80	401,35	55,10	26,40	534,00		
	Chillán Viejo	5,08	-	3,30	-	168,20	-	-	-	-	-	328,67	-		
	El Carmen	-	23,90	24,60	-	76,00	85,30	269,80	65,30	14,50	-	284,34	-		
	Ninhue	20,15	29,00	177,86	1,00	71,25	423,70	531,00	47,80	916,21	43,00	909,35	570,10		
	Niquén	106,22	889,07	19,50	-	-	-	-	85,00	515,40	-	637,27	87,00		
	Pemuco	905,00	1.417,01	406,82	381,00	956,10	402,10	247,30	452,90	21,50	331,40	223,70	335,80		
	Pinto	1,60	-	33,80	-	98,12	-	86,60	80,90	88,13	249,30	213,12	-		
	Portezuelo	23,20	39,13	108,45	223,10	226,87	395,30	418,97	433,70	410,00	60,90	169,20	-		
	Quillón	3,00	592,00	198,24	283,80	399,69	251,70	376,27	99,10	364,37	414,50	472,37	183,30		
	Quirihue	162,81	-	314,58	180,20	663,50	702,00	608,40	909,10	1.196,70	964,20	1.120,39	875,90		
	Ranquil	-	519,43	75,62	742,00	60,00	15,30	26,10	393,90	498,7	980	171,10	13,00		
	San Carlos	-	284,64	197,50	-	35,15	-	512,70	-	178,46	144,00	304,24	-		
	San Fabián	-	285,08	21,20	79,70	3,30	27,80	-	520,90	-	53,80	-	352,70		
	San Ignacio	130,03	893,34	-	277,00	22,80	46,60	-	-	46,70	-	326,04	-		
San Nicolás	41,52	-	57,35	11,20	260,86	76,70	1.736,03	-	1.683,90	-	722,80	-			
Treguaco	-	176,60	105,25	361,00	106,17	183,20	320,00	280,90	139,40	534,00	213,27	344,60			
Yungay	-	92,78	52,10	1.128,60	198,00	432,30	423,90	562,40	65,38	1.144,40	300,00	882,30			
s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
<b>Sub total Ñuble</b>	<b>1.418,71</b>	<b>7.518,56</b>	<b>1.946,87</b>	<b>5.536,60</b>	<b>3.952,42</b>	<b>5.009,30</b>	<b>6.886,07</b>	<b>5.947,40</b>	<b>6.768,28</b>	<b>6.393,70</b>	<b>7.373,96</b>	<b>6.019,50</b>			
s/i de provincia	1.486,00	7.000,20	-	-	-	-	-	-	-	2.869,80	3.796,90	-			
<b>Total Región del Biobío</b>	<b>8.611,14</b>	<b>35.305,26</b>	<b>5.867,30</b>	<b>26.427,10</b>	<b>8.352,96</b>	<b>25.155,70</b>	<b>11.669,93</b>	<b>32.348,30</b>	<b>11.762,91</b>	<b>30.914,20</b>	<b>14.341,15</b>	<b>23.497,00</b>			

## Anexo N° 14.- Continuación, Región del Biobío: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año													
		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
		F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R
Arauco	Arauco	22,10	-	11,13	1.548,57	4,00	-	11,00	2.148,95	371,60	2.170,70	111,55	1.350,79	71,38	1.930,02
	Cañete	49,47	555,40	7,47	885,84	8,10	236,82	67,75	769,97	120,30	1.695,10	220,97	1.393,69	51,42	1.590,97
	Contulmo	99,32	23,80	50,69	692,91	82,06	467,76	54,16	733,90	57,60	1.880,80	108,22	1.498,63	25,90	1.707,17
	Curanilahue	-	1.622,50	-	3.834,30	-	522,38	-	3.316,67	910	3.419,90	38,18	1.916,44	28,38	1.574,56
	Lebu	3,11	-	12,00	1.045,44	29,30	-	38,85	1.346,38	21,40	1.035,70	51,17	1.336,81	37,45	1.820,33
	Los Alamos	33,60	-	-	476,79	-	39,14	23,20	395,82	19,20	1.167,80	78,17	565,60	41,85	881,83
	Tirúa	479,89	14,38	298,43	371,58	28,34	1.208,57	83,77	1.332,92	235,60	2.666,10	235,27	1.054,07	362,71	652,80
	s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35,04	-	-
	<b>Sub total Arauco</b>	<b>687,49</b>	<b>2.216,08</b>	<b>379,72</b>	<b>8.855,43</b>	<b>151,80</b>	<b>2.474,67</b>	<b>278,73</b>	<b>10.044,61</b>	<b>834,80</b>	<b>14.036,10</b>	<b>878,57</b>	<b>9.116,04</b>	<b>619,09</b>	<b>10.157,68</b>
Biobío	Alto Biobío	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Antuco	213,10	-	852,95	1.941	-	16,08	126,19	4,99	116,80	598,00	508,11	-	12,48	
	Cabrero	186,07	685,30	11,71	739,82	61,80	653,56	223,11	1.298,93	3,80	1.024,80	86,70	938,40	26,83	1.716,62
	Laja	210,39	136,30	123,40	136,25	20,37	412,35	121,57	1.297,1	549,60	433,10	28,06	547,39	15,94	463,43
	Los Angeles	291,10	384,40	64,09	813,41	174,40	783,85	490,04	769,71	100,30	812,90	128,72	2.226,08	27,46	1.909,33
	Mulchén	455,63	4.101,00	168,38	4.118,36	2.568,61	2.383,26	842,22	3.111,00	489,50	2.133,00	291,04	2.325,20	298,20	3.522,37
	Nacimiento	162,35	507,20	75,58	857,78	66,15	1.258,95	378,50	1.497,13	376,30	2.961,80	137,18	1.808,80	133,39	1.916,66
	Negrete	46,25	-	20,42	-	116,17	497,36	-	13,75	-	5,20	2,25	-	100,23	-
	Quillaco	154,85	573,20	210,19	573,20	13,09	618,71	154,41	90,33	15,10	187,40	37,05	133,76	25,42	224,73
	Quillco	416,12	385,30	99,56	542,72	97,31	227,59	346,95	920,32	1.616,40	798,80	105,77	203,30	87,73	396,89
	San Rosendo	13,50	205,40	34,39	205,39	29,65	-	21,60	90,75	30,70	472,00	48,75	434,52	8,19	293,83
	Santa Bárbara	341,95	101,37	86,40	101,37	128,29	482,52	45,53	955,67	314,40	1.262,90	87,45	2.010,53	10,44	1.484,08
	Tucapel	66,30	254,30	66,33	457,28	22,76	17,10	142,85	309,53	100,80	422,60	78,25	440,44	49,66	742,41
	Yumbel	278,89	1.051,90	241,60	1.051,92	6,39	313,45	42,30	254,73	304,10	704,70	122,24	545,25	113,28	564,37
s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	177,65	2.583,79	-	841,13
<b>Sub total Biobío</b>	<b>2.836,50</b>	<b>8.385,67</b>	<b>2.055,00</b>	<b>9.616,91</b>	<b>3.304,99</b>	<b>7.664,78</b>	<b>2.935,27</b>	<b>9.446,55</b>	<b>4.017,80</b>	<b>11.279,00</b>	<b>1.839,22</b>	<b>14.197,46</b>	<b>909,25</b>	<b>14.075,85</b>	
Concepción	Concepción	14,88	-	4,80	61,31	-	-	30,50	272,91	-	65,90	4,61	179,79	-	104,95
	Coronel	-	-	-	63,55	-	23,85	-	319,94	-	557,70	2,25	382,41	1,67	201,39
	Chiguayante	-	-	-	40,29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Florida	215,88	-	168,20	578,40	6,55	41,11	86,93	455,87	28,00	493,30	275,30	967,38	41,43	1.317,26
	Hualqui	53,94	1.822,00	56,86	2.469,32	45,97	743,07	52,51	642,08	30,80	705,10	1.291,7	340,5	1.491,4	227,47
	Lota	-	-	-	48,30	-	-	-	306,95	-	508,20	-	472,20	-	324,06
	Penco	-	-	-	27,20	10,75	-	-	424,77	-	246,80	7,20	45,62	1,04	34,77
	S Pedro de la Paz	-	74,50	-	74,54	-	123,73	-	246,35	2,20	213,00	-	326,35	-	2,30
	Santa Juana	87,70	335,60	69,32	1.623,04	27,10	842,67	118,90	1.850,52	33,60	3.261,10	123,01	2.693,36	46,25	2.386,04
	Talcahuano	-	-	-	-	-	-	-	1,30	-	-	-	-	-	-
	Tomé	46,20	-	11,40	507,54	217,12	-	-	957,33	43,30	980,00	56,57	479,75	44,99	1.681,64
	s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.329,10	-	488,00
	<b>Sub total Concepción</b>	<b>418,60</b>	<b>2.232,10</b>	<b>310,58</b>	<b>5.493,49</b>	<b>307,49</b>	<b>1.774,43</b>	<b>288,84</b>	<b>5.478,02</b>	<b>137,90</b>	<b>7.031,10</b>	<b>598,11</b>	<b>7.910,01</b>	<b>284,52</b>	<b>6.767,88</b>
	Ñuble	Bulnes	115,17	-	75,38	37,04	6,20	-	18,08	4,33	102,50	60,80	6,17	-	90,50
Cobquecura		29,10	-	31,40	178,18	239,95	-	45,25	1.269,68	64,40	591,00	114,65	272,49	37,22	538,26
Coelemu		-	-	2,50	467,23	-	-	59,50	1.134,61	11,10	263,50	33,16	190,81	42,42	444,53
Coihueco		82,90	29,07	192,34	2.105,57	6,30	-	0,00	2.586,10	83,90	1.956,60	133,61	938,72	29,37	884,55
Chillán		78,30	-	-	-	154,25	-	120,72	429,51	75,30	78,10	33,68	382,27	53,10	702,41
Chillán Viejo		676,81	-	11,95	-	-	-	-	32,10	76,10	694,00	26,00	238,03	-	-
El Carmen		107,50	-	146,74	65,89	194,39	-	50,18	113,70	1.698,00	295,00	211,58	83,45	131,80	158,43
Ninhue		652,90	-	47,19	228,64	541,45	-	110,56	131,77	131,90	481,80	121,82	1.115,98	13,78	1.023,70
Ñiquén		190,55	-	74,87	365,96	22,61	-	91,38	385,99	-	136,60	107,52	111,13	-	90,12
Pemuco		766,30	-	602,98	354,87	256,52	406,58	-	311,28	87,00	307,10	1.198,3	627,59	23,79	888,49
Pinto		33,70	-	50,15	156,03	61,30	-	257,02	91,53	45,60	124,80	13,11	95,15	-	217,37
Portezuelo		387,40	160,95	82,40	170,30	133,29	-	157,70	27,19	90,10	310,60	111,23	127,06	11,70	119,76
Quillón		237,36	-	106,41	645,63	98,00	-	32,60	91,73	123,90	209,00	150,80	1.029,46	33,35	292,88
Quirihue		343,10	-	228,44	203,11	217,74	-	286,67	1.260,77	315,60	1.118,70	87,22	984,58	91,02	965,72
Ránquil		137,59	-	30,80	595,26	6,30	-	-	837,42	71,60	417,20	187,26	1.571,34	27,94	686,94
San Carlos		202,30	-	131,74	-	484,20	-	445,23	177,89	1.895,00	2.699,00	220,38	140,90	103,26	229,18
San Fabián		12,60	-	-	88,98	-	-	23,40	578,16	28,90	1.508,20	-	779,17	6,10	1.327,81
San Ignacio		100,20	-	126,87	-	21,02	-	46,35	36,44	118,20	-	62,96	179,22	13,26	227,98
San Nicolás		316,10	44,20	693,98	44,21	159,73	-	181,51	236,63	98,40	227,10	266,43	75,64	76,91	329,05
Treguaco	37,50	-	44,94	94,13	33,77	-	10,60	318,36	64,60	181,00	16,30	138,70	35,27	364,45	
Yungay	279,90	591,40	412,02	1.084,64	204,21	145,13	207,34	554,78	209,00	512,50	614,92	1.620,60	52,78	2.158,66	
s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	179,82	3.614,43	-	422,85
<b>Sub total Ñuble</b>	<b>4.787,28</b>	<b>825,62</b>	<b>3.093,10</b>	<b>6.885,67</b>	<b>2.753,03</b>	<b>551,71</b>	<b>2.144,09</b>	<b>10.609,97</b>	<b>2.157,40</b>	<b>8.853,40</b>	<b>2.818,45</b>	<b>14.316,71</b>	<b>873,57</b>	<b>12.082,11</b>	
s/i de provincia	7.597,10	9.595,00	2.690,60	3.925,40	1.319,99	14.320,01	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Total Región del Biobío</b>	<b>16.326,97</b>	<b>23.254,47</b>	<b>8.529,00</b>	<b>34.776,90</b>	<b>7.837,30</b>	<b>26.785,60</b>	<b>5.646,93</b>	<b>35.579,15</b>	<b>7.147,90</b>	<b>41.199,60</b>	<b>6.134,35</b>	<b>45.540,21</b>	<b>2.686,43</b>	<b>43.083,52</b>	

Fuente: CONAF, Empresas.

s/i= sin información.

F=Forestación.

R= Reforestación.

**Anexo N° 15.-** Región de la Araucanía: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año													
		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
		F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R
Cautín	Carahue	435,50	245,00	427,11	1.071,20	598,09	297,70	670,89	193,70	1.060,57	1.035,60	1.756,45	245,46	1.670,16	821,21
	Cholchol	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51,76	-	580,57	7,87
	Cunco	552,26	-	908,26	121,40	257,02	-	278,10	-	659,76	71,05	606,02	689,49	839,34	412,63
	Curarrehue	33,60	-	14,33	-	56,64	-	9,14	-	189,55	17,15	23,45	15,24	148,47	11,32
	Freire	540,09	-	51,02	-	245,27	-	36,41	-	196,06	50,15	108,30	51,93	78,35	118,13
	Galvarino	274,76	-	366,66	-	501,02	-	426,02	250,04	617,20	326,46	1.047,11	382,93	1.605,18	314,61
	Gorbea	258,07	-	330,10	-	324,62	-	474,38	-	721,13	142,42	789,12	265,83	520,74	265,55
	Lautaro	34,45	-	64,70	465,90	415,19	15,30	649,16	-	596,63	64,33	405,21	396,21	709,58	178,80
	Loncoche	353,79	-	406,85	17,50	606,56	-	503,98	-	439,38	609,57	494,09	164,39	616,25	554,22
	Melipeuco	5,40	-	84,97	-	67,36	6,60	260,54	13,00	128,87	13,64	214,75	187,69	61,34	126,26
	Nueva Imperial	24,14	-	378,72	-	308,66	3,08	372,51	-	1.154,08	135,07	1.015,53	402,66	1.142,24	289,43
	Padre las Casas	35,21	-	79,74	-	32,12	-	-	-	18,79	3,70	146,08	8,40	16,79	13,26
	Perquenco	974	-	4,13	-	18,63	-	2,00	-	264,80	33,53	179,41	10,51	149,74	25,00
	Pitrufquén	54,29	-	66,08	-	46,19	81,20	108,80	-	246,46	11,10	383,44	7,75	422,72	17,03
	Pucón	20,00	-	7,54	-	10,30	-	13,52	4,15	15,98	15,90	219,20	44,52	76,58	154,16
	Saavedra	93,19	-	87,01	-	44,67	7,97	37,75	-	93,83	7,01	257,87	36,07	214,50	24,65
	Temuco	186,19	42,50	170,13	-	196,90	-	132,06	70,10	190,99	380,23	546,64	318,47	261,98	297,56
	Teodoro Schmidt	463,80	-	147,09	-	284,86	-	158,23	-	336,02	5,91	402,40	41,87	282,05	37,93
	Toltén	564,02	-	956,37	44,60	298,46	-	479,91	57,40	926,84	339,59	1.024,09	326,44	601,88	294,01
	Vilcún	15,67	-	377,44	-	321,69	-	684,29	8,60	159,70	21,01	146,93	60,11	492,98	173,74
Villarrica	45,66	-	15,80	-	39,44	-	35,94	-	308,45	8,39	111,06	173,95	300,04	168,57	
s/í de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	100,76	-	-	-	-	-	
<b>Subtotal Cautín</b>	<b>3.999,83</b>	<b>287,50</b>	<b>4.944,05</b>	<b>1.720,60</b>	<b>4.673,69</b>	<b>411,85</b>	<b>5.333,63</b>	<b>596,99</b>	<b>8.425,85</b>	<b>3.291,81</b>	<b>9.928,91</b>	<b>3.829,92</b>	<b>10.791,48</b>	<b>4.305,94</b>	
Malleco	Angol	1.153,20	468,60	988,38	1.667,33	847,93	13,15	1.466,76	3.171,67	2.053,84	1.031,18	1.876,44	267,18	1.907,54	770,59
	Collipulli	397,21	150,00	409,27	1.111,60	541,38	166,20	267,30	863,72	438,60	7,50	731,62	352,45	1.022,09	324,89
	Curacautín	631,42	-	258,83	64,34	234,19	15,70	109,00	484,49	747,95	50,50	397,26	237,50	31,84	151,00
	Ercilla	793,80	-	470,02	-	161,51	141,80	192,33	363,00	217,42	0,90	630,93	72,30	666,20	118,70
	Lonquimay	116,59	-	124,26	36,60	773,88	-	400,08	72,14	669,30	4,90	1.003,80	-	1.090,56	-
	Los Sauces	1.562,54	40,00	2.280,15	63,50	1.714,72	154,55	342,44	1.212,62	3.502,83	563,60	1.715,74	307,45	2.944,31	809,03
	Lumaco	1.142,68	-	1.264,82	369,51	1.220,67	1.182,65	1.688,61	2.514,62	1.874,59	1.053,48	2.445,69	828,08	2.429,05	621,35
	Purén	288,84	-	1.449,29	50,16	640,90	362,40	703,20	577,76	949,63	184,07	1.018,49	158,27	790,91	208,83
	Renaico	139,60	-	125,16	186,70	194,00	-	36,46	338,19	203,17	19,70	131,18	-	166,94	26,25
	Traigén	531,74	-	2.245,16	51,49	753,55	886,70	1.363,89	50,70	1.228,66	92,99	1.100,64	200,66	2.150,92	316,26
	Victoria	397,12	-	515,15	47,82	231,99	135,00	193,75	127,20	488,01	27,00	426,69	99,60	118,61	307,10
	s/í de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	153,90	-	-	-	-	-
<b>Subtotal Malleco</b>	<b>7.154,74</b>	<b>658,60</b>	<b>10.130,49</b>	<b>3.649,05</b>	<b>7.140,12</b>	<b>3.058,15</b>	<b>6.763,82</b>	<b>9.776,11</b>	<b>12.527,90</b>	<b>3.035,82</b>	<b>11.478,48</b>	<b>2.523,49</b>	<b>13.318,97</b>	<b>3.654,00</b>	
s/í de provincia ni comuna	2.039,70	422,20	712,60	-	-	-	29,00	-	80,40	5.773,30	2.927,80	12.370,50	-	-	
<b>Total Región de la Araucanía</b>	<b>13.194,27</b>	<b>1.368,30</b>	<b>15.787,14</b>	<b>5.369,65</b>	<b>11.813,81</b>	<b>3.470,00</b>	<b>12.126,45</b>	<b>10.373,10</b>	<b>21.034,15</b>	<b>12.100,93</b>	<b>24.335,19</b>	<b>18.723,91</b>	<b>24.110,45</b>	<b>7.959,94</b>	

## Anexo N° 15.- continuación, Región de la Araucanía: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año													
		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
		F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R
Cautín	Carahue	56949	40726	28569	61265	41714	26620	17759	38649	21410	37640	11207	1.101,48	74,88	1.355,98
	Cholchol	-	18798	12900	18175	11204	17950	19462	3,24	14850	733,30	150,70	493,08	7,43	320,39
	Cunco	5032	13106	2576	470	17184	9320	22480	-	4050	-	-	81,08	50,59	47,44
	Curarrehue	193,33	3,29	31,22	-	3,84	-	-	-	-	-	-	0,46	-	-
	Freire	17,39	17,73	-	-	-	6910	6,00	-	11,90	221,00	3,70	-	26,07	63,76
	Galvarino	568,70	362,36	197,86	47,50	154,50	56,10	90,95	-	106,50	33,90	118,79	73,82	68,41	189,79
	Gorbea	132,88	66,08	32965	177,34	115,84	22,00	68,18	47,05	104,50	2,40	73,20	127,83	15,22	292,00
	Lautaro	624,80	113,84	112,24	116,20	28,68	45,10	107,23	2,25	75,20	54,60	50,00	495,91	49,31	221,94
	Loncoche	221,06	276,31	211,42	98,40	336,97	64,90	18,22	181,93	0,10	193,20	0,22	480,90	-	707,52
	Melipeuco	34,32	-	71,97	-	1,30	-	2,66	-	1,10	-	105,40	63,07	-	2,21
	Nueva Imperial	271,66	307,36	107,71	466,36	261,14	754,60	172,82	19965	203,90	519,20	160,59	424,07	10,46	227,43
	Padre las Casas	138,12	-	4,02	-	-	-	2,92	-	-	-	937	18,03	-	-
	Perquenco	73,15	2,58	48,31	-	-	-	-	-	-	-	-	13,24	-	-
	Pitrufquén	46,04	10,77	6,28	-	-	295,60	5,22	-	5,00	-	44,92	31,34	1,00	533,89
	Pucón	155,76	246,04	15,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Saavedra	12985	-	15,40	-	900	-	-	-	122,00	-	-	48,12	-	36,27
	Temuco	303,28	4979	170,72	77,20	20,00	686,00	75,91	263,80	27,70	96,40	16,35	-	2,16	11919
	Teodoro Schmidt	8940	3,00	34,85	-	56,72	-	17,80	-	6940	-	22,50	13,47	6,80	23,00
	Toltén	13956	144,84	153,03	26,80	87,87	215,20	56,96	115,87	-	198,60	-	62992	38,05	315,73
	Vilcún	96,29	261,48	184,49	-	494,10	242,10	18,80	154,60	48,40	96,10	-	83,01	-	574,18
Villarrica	127,96	31,28	-	-	21,70	-	-	-	35,80	-	-	5,08	-	2,06	
s/í de comuna	78,18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Subtotal Cautín</b>	<b>4.061,54</b>	<b>2.623,05</b>	<b>2.135,45</b>	<b>1.808,90</b>	<b>2.292,68</b>	<b>2.989,60</b>	<b>1.240,68</b>	<b>1.354,88</b>	<b>1.214,60</b>	<b>2.525,10</b>	<b>867,81</b>	<b>4.183,91</b>	<b>350,38</b>	<b>5.032,78</b>	
Malleco	Angol	102,79	-	94,78	3.201,94	108,09	1.605,44	4,42	2.176,46	93,80	2.255,80	120,48	1.855,54	-	1.880,01
	Collipulli	8058	-	8,20	483,26	149,77	4.520,55	90,71	1.527,47	22,20	3.719,80	7,62	3.935,86	55,94	2.516,58
	Curacautín	255,87	-	550,36	0,00	5,16	57,46	0,00	217,35	11,00	41,30	51,12	315,80	-	398,40
	Ercilla	3,30	-	331,71	4.940,72	907	1.301,74	-	1.122,54	118,70	1.594,50	148,80	691,69	-	596,58
	Lonquimay	994,58	-	367,98	-	-	7,88	2,00	-	144,60	-	-	28,05	-	-
	Los Sauces	1.024,39	-	270,13	4.321,72	479,70	1.414,54	758,08	802,64	327,30	1.019,50	366,21	1.356,72	62,07	1.408,54
	Lumaco	680,84	-	276,26	2.105,59	206,48	949,66	312,50	506,10	213,80	833,00	391,06	1.531,46	1.990	2.290,63
	Purén	70,02	-	29,45	462,22	332,57	163,90	22,12	96,14	38,00	137,50	368,55	208,74	112,10	181,81
	Renaico	84,56	-	6,58	35,59	25,76	907,79	31,28	954,02	23,10	381,90	120,57	472,31	11,14	444,02
	Traigén	724,74	-	133,57	905,49	127,21	440,35	133,88	103,95	-	809,90	147,48	503,49	134,08	831,06
	Victoria	35,30	-	21,25	279,20	-	670,34	63,61	486,01	-	1.432,70	-	1.223,97	-	1.311,13
	s/í de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Subtotal Malleco</b>	<b>4.056,97</b>	<b>0,00</b>	<b>2.090,27</b>	<b>16.735,73</b>	<b>1.443,81</b>	<b>12.039,65</b>	<b>1.418,60</b>	<b>7.992,68</b>	<b>992,50</b>	<b>12.225,90</b>	<b>1.721,90</b>	<b>12.123,61</b>	<b>395,23</b>	<b>11.858,76</b>	
s/í de provincia ni comuna	5.794,50	5.027,90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Total Región de la Araucanía</b>	<b>13.913,01</b>	<b>7.650,95</b>	<b>4.225,72</b>	<b>18.544,63</b>	<b>3.736,49</b>	<b>15.029,25</b>	<b>2.659,28</b>	<b>9.347,56</b>	<b>2.207,10</b>	<b>14.751,00</b>	<b>2.589,71</b>	<b>16.307,52</b>	<b>745,61</b>	<b>16.891,54</b>	

Fuente: CONAF, Empresas. s/í= Sin información. F= Forestación. R= Reforestación.

**Anexo N° 16.-** Región de Los Ríos: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año													
		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
		F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R
	Futrono	8,50	-	102,60	23,00	16,30	17,60	113,21	8,80	124,60	-	34,75	9,13	22,14	-
	La Unión	379,80	1.250,20	814,93	1.067,43	228,61	1.066,85	344,20	1.386,56	59,70	1.229,60	46,40	603,87	20,60	996,49
Ranco	Lago Ranco	72,00	-	-	-	94,00	-	34,00	-	141,70	-	31,59	12,00	12,72	1,16
	Río Bueno	2,50	-	23,30	-	18,00	-	20,00	47,17	6,30	53,00	10,78	63,30	0,90	69,70
	s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,06
<b>Subtotal Ranco</b>		<b>462,80</b>	<b>1.250,20</b>	<b>940,83</b>	<b>1.090,43</b>	<b>356,91</b>	<b>1.084,45</b>	<b>511,41</b>	<b>1.442,53</b>	<b>332,30</b>	<b>1.282,60</b>	<b>123,52</b>	<b>688,30</b>	<b>56,36</b>	<b>1.133,41</b>
	Corral	369,90	304,00	-	218,70	12,20	492,00	40,90	172,70	-	290,30	-	241,07	20,82	199,71
	Lanco	294,40	174,70	61,20	173,35	13,50	105,60	12,10	210,82	16,00	309,80	36,50	384,53	-	591,26
	Los Lagos	336,80	0,70	545,10	217,92	37,30	629,40	109,70	920,83	652,75	614,40	215,36	203,15	15,50	1.034,37
Valdivia	Máfil	81,40	555,80	86,80	23,00	147,30	293,70	244,96	891,90	11,60	561,70	6,10	15,13	15,66	928,95
	Mariquina	93,00	275,70	330,08	608,67	340,50	2.129,10	591,40	1.132,98	122,60	547,00	36,76	330,70	95,20	1.250,13
	Paillaco	-	364,50	482,50	200,50	8,30	331,20	28,70	341,30	175,45	461,20	5,57	136,89	16,68	263,97
	Panguipulli	278,00	1.118,00	191,00	4,90	136,00	161,76	21,00	8,30	185,00	158,50	557,54	161,38	54,03	399,20
	Valdivia	34,40	1.019,00	1.048,20	592,13	11,30	1.058,80	43,61	582,99	38,30	674,10	18,90	329,66	-	1.223,20
<b>Subtotal Valdivia</b>		<b>1.487,90</b>	<b>3.812,40</b>	<b>2.744,88</b>	<b>2.039,17</b>	<b>706,40</b>	<b>5.201,56</b>	<b>1.092,37</b>	<b>4.261,82</b>	<b>1.201,70</b>	<b>3.617,00</b>	<b>876,73</b>	<b>1.802,51</b>	<b>217,89</b>	<b>5.890,79</b>
s/i de provincia		-	1,30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total Región de Los Ríos</b>		<b>1.950,70</b>	<b>5.063,90</b>	<b>3.685,71</b>	<b>3.129,60</b>	<b>1.063,31</b>	<b>6.286,01</b>	<b>1.603,78</b>	<b>5.704,35</b>	<b>1.534,00</b>	<b>4.899,60</b>	<b>1.000,25</b>	<b>2.490,81</b>	<b>274,25</b>	<b>7.024,20</b>

Fuente: CONAF, Empresas.

F= Forestación.

R= Reforestación.

s/i=Sin información.

NOTA: El 02/10/2007 se crea la región de Los Ríos a partir de terrenos de la región de Los Lagos.

## Anexo N° 17.- Región de Los Lagos: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año													
		2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
		F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R
Valdivia	Corral	706,50	978,00	370,84	16,00	21,90	322,73	184,60	397,30	13,09	190,51	27,30	156,10	13,50	431,50
	Futrono	261,50	960	254,64	-	190,24	18,60	137,90	-	108,38	-	121,30	-	138,64	-
	Lago Ranco	556,90	503,00	-	-	30,00	-	30,91	-	275,04	-	26,20	-	96,10	-
	Lanco	839,18	264,40	913,35	57,40	585,48	49,36	502,51	171,10	350,98	96,00	466,30	275,70	540,54	462,30
	La Unión	777,30	184,70	618,50	430,90	731,34	1.078,34	736,14	652,40	779,04	879,61	537,40	732,82	835,04	926,20
	Los Lagos	103,30	98,00	285,20	617,10	379,91	562,28	713,50	430,10	762,46	287,85	910,70	441,07	373,14	513,60
	Máfil	57,50	-	209,10	99,10	185,72	258,90	192,12	445,60	390,05	133,31	320,80	53,20	88,70	112,80
	Mariquina	258,40	921,40	563,70	491,30	882,59	260,08	298,47	145,40	1.045,19	187,73	627,30	242,81	574,44	845,90
	Paillaco	611,70	253,30	438,76	179,00	230,36	373,66	178,61	173,00	523,11	318,49	333,20	274,66	661,54	643,70
	Panguipulli	430,70	-	-	-	181,47	-	49,12	-	197,85	-	674,60	119,40	271,34	10,70
	Río Bueno	-	-	113,90	-	162,91	-	80,67	-	32,97	-	179,20	43,00	22,74	-
	Valdivia	289,09	228,40	454,10	285,70	116,78	367,11	160,41	577,40	289,63	500,92	382,80	1.021,04	173,54	442,40
s/í de comuna	-	-	-	-	-	-	1.000,94	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Subtotal Valdivia</b>	<b>4.892,07</b>	<b>3.440,80</b>	<b>4.222,09</b>	<b>2.176,50</b>	<b>3.698,70</b>	<b>3.291,06</b>	<b>4.265,90</b>	<b>2.992,30</b>	<b>4.767,79</b>	<b>2.594,42</b>	<b>4.607,10</b>	<b>3.359,80</b>	<b>3.789,26</b>	<b>4.389,10</b>	
Chiloé	Ancud	57,73	-	76,74	-	282,56	-	550,05	-	245,28	-	386,40	-	477,44	-
	Castro	-	-	-	-	13,50	-	6,10	-	112,00	-	10,00	-	-	-
	Chonchi	-	-	24,50	-	85,35	-	29,98	-	83,91	-	23,60	-	20,14	-
	Curaco de Velez	-	-	-	-	-	-	-	-	52,80	-	0,00	-	89,04	-
	Dalcahue	-	-	5,40	-	13,50	-	29,40	-	141,20	-	46,20	-	66,45	-
	Puqueldón	-	-	-	-	4,50	-	1,80	-	181,93	-	9,00	-	-	-
	Queilén	-	-	-	-	15,80	-	14,10	-	70,90	-	69,40	-	2,50	-
	Quellón	968	-	13,00	-	12,70	-	-	-	65,30	-	8,00	-	60,00	-
	Quemchi	12,00	-	-	-	22,40	-	126,80	-	60,42	-	49,30	-	207,79	-
	Quinchao	25,68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	181,00	-
s/í de comuna	-	-	-	-	-	-	15,65	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Subtotal Chiloé</b>	<b>105,09</b>	<b>-</b>	<b>119,64</b>	<b>-</b>	<b>450,31</b>	<b>-</b>	<b>773,88</b>	<b>-</b>	<b>1.013,74</b>	<b>-</b>	<b>601,90</b>	<b>-</b>	<b>1.104,36</b>	<b>-</b>	
Llanquihue	Calbuco	-	-	17,20	-	96,36	-	-	-	116,80	-	140,50	-	302,47	-
	Cochamó	-	-	-	-	-	-	15,60	-	80,52	-	-	-	-	-
	Fresia	130,90	-	68,40	15,50	66,80	48,30	10,30	464,80	56,60	682,10	127,80	-	596,4	166,90
	Fruhilar	78,00	34,30	10,10	7,70	12,75	-	1,20	-	-	-	2,50	-	-	-
	Los Muermos	200,20	21,20	134,35	43,20	77,89	-	5,80	72,40	2,00	72,40	12,80	-	23,40	-
	Llanquihue	681,70	2,40	-	-	9,77	-	7,50	-	-	-	32,40	-	-	-
	Maulín	-	-	38,34	-	35,03	-	239,30	-	499,75	14,80	108,10	-	132,64	-
	Puerto Montt	22,30	-	-	-	-	-	17,10	-	101,06	-	642,70	-	171,84	-
	Puerto Varas	58,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,40	-	10,60	-
s/í de comuna	-	-	-	-	-	-	11,04	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Subtotal Llanquihue</b>	<b>1.171,50</b>	<b>57,90</b>	<b>268,39</b>	<b>66,40</b>	<b>298,60</b>	<b>48,30</b>	<b>307,84</b>	<b>537,20</b>	<b>856,73</b>	<b>769,30</b>	<b>1.069,20</b>	<b>-</b>	<b>700,59</b>	<b>166,90</b>	
Osorno	Osono	72,02	-	149,04	-	39,32	45,10	105,70	57,80	60,65	52,74	391,50	97,40	125,14	21,70
	Puerto Octay	91,07	-	7,49	703,90	25,87	29,50	16,67	-	39,69	-	23,10	-	15,74	-
	Purranque	13,10	-	185,25	398,00	222,17	241,53	83,42	96,80	33,82	273,50	266,10	82,40	121,54	742,80
	Puyehue	24,83	500,00	-	-	5,30	-	-	-	191,47	-	53,00	-	43,29	-
	Río Negro	753,80	144,00	492,13	177,00	115,82	191,60	510,03	57,40	304,97	268,80	417,60	16,40	318,99	450,60
	S. Juan de la Costa	222,98	-	564,81	98,70	259,56	331,53	369,33	497,70	314,02	463,68	398,00	459,70	314,69	450,50
	San Pablo	317,06	132,00	148,50	-	71,10	-	72,22	11,50	94,69	-	218,10	197,90	173,89	14,40
	s/í de comuna	-	-	-	-	-	-	87,04	-	-	-	-	-	-	-
<b>Subtotal Osorno</b>	<b>1.494,86</b>	<b>776,00</b>	<b>1.547,22</b>	<b>1.377,60</b>	<b>739,14</b>	<b>839,26</b>	<b>1.244,41</b>	<b>721,20</b>	<b>1.039,31</b>	<b>1.058,72</b>	<b>1.767,40</b>	<b>853,80</b>	<b>1.113,28</b>	<b>1.680,00</b>	
Palena	Chaitén	20,50	-	-	-	18,50	-	-	-	10,20	-	62,50	-	50,00	-
	Futaleufú	-	-	127,72	-	150,20	-	178,05	-	217,00	-	217,20	-	106,30	-
	Hualaihué	100,00	-	-	-	-	-	-	-	11,00	-	34,45	-	-	-
	Palena	11,80	-	106,85	-	93,95	-	138,30	-	281,50	-	235,40	-	180,20	-
s/í de comuna	-	-	-	-	27,30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Subtotal Palena</b>	<b>132,30</b>	<b>-</b>	<b>234,57</b>	<b>-</b>	<b>289,95</b>	<b>-</b>	<b>316,35</b>	<b>-</b>	<b>519,70</b>	<b>-</b>	<b>549,55</b>	<b>-</b>	<b>336,50</b>	<b>-</b>	
s/í de provincia	0,80	6,90	-	-	5,36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Total Región de Los Lagos</b>	<b>7.796,62</b>	<b>4.281,60</b>	<b>6.391,91</b>	<b>3.620,50</b>	<b>5.482,06</b>	<b>4.178,62</b>	<b>6.908,38</b>	<b>4.250,70</b>	<b>8.197,27</b>	<b>4.422,44</b>	<b>8.595,15</b>	<b>4.213,60</b>	<b>7.043,99</b>	<b>6.236,00</b>	

**Anexo N° 17.-** continuación, Región de Los Lagos: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año													
		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
		F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R	F	R
Chiloé	Ancud	822,91	1,00	302,44	-	244,69	-	40,00	-	245,00	3,00	45,96	-	-	3,00
	Castro	79,84	-	22,00	-	1,00	-	4,96	-	9,20	6,00	2,50	-	-	-
	Chonchi	11,990	-	14,00	-	37,50	-	15,00	-	16,30	1,50	1,30	-	-	-
	Curaco de Velez	43,00	-	-	-	-	-	16,10	-	-	-	-	-	-	-
	Dalcahue	382,01	-	29,00	-	138,69	-	15,28	-	14,00	-	-	-	-	-
	Puqueldón	-	-	20,00	-	-	-	-	-	6,10	-	-	-	-	-
	Queilén	-	-	14,00	-	18,30	-	8,16	-	9,70	-	-	-	-	-
	Quellón	1,20	-	6,34	-	-	-	20,28	-	2,50	-	-	-	-	-
	Quemchi	30,01	-	22,27	-	4,90	-	5,50	-	6,50	-	3,00	-	-	-
	Quinchao	-	-	-	-	10,50	-	-	-	13,50	-	-	-	-	-
<b>Subtotal Chiloé</b>	<b>1.478,87</b>	<b>1,00</b>	<b>430,05</b>	<b>-</b>	<b>455,58</b>	<b>-</b>	<b>125,28</b>	<b>-</b>	<b>322,80</b>	<b>10,50</b>	<b>52,76</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3,00</b>	
Llanquihue	Calbuco	175,30	-	213,99	-	12,40	-	104,31	-	35,70	1,40	25,21	-	56,08	-
	Cochamó	-	1,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Fresia	145,49	546,30	396,36	487,58	402,09	614,40	917,63	694,8	129,90	8,40	25,60	418,24	-	408,21
	Frutillar	28,58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60,22
	Los Muermos	5,53	-	98,81	-	123,63	60,00	18,45	-	38,20	-	26,52	140,51	4,24	265,95
	Llanquihue	21,50	-	20,00	-	19,25	-	7,64	-	5,40	-	7,14	-	-	-
	Maulín	338,46	125,50	41,76	-	62,15	-	60,01	16,91	108,30	22,20	-	0,90	-	20,77
	Puerto Montt	210,72	-	-	-	38,09	-	53,45	-	64,10	-	293,00	-	-	-
	Puerto Varas	-	238,65	-	-	124,00	-	-	-	-	-	40,00	-	-	-
	s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,60	-	7,81
<b>Subtotal Llanquihue</b>	<b>925,58</b>	<b>911,85</b>	<b>770,92</b>	<b>487,58</b>	<b>781,61</b>	<b>674,40</b>	<b>1.161,49</b>	<b>86,39</b>	<b>381,60</b>	<b>32,00</b>	<b>417,47</b>	<b>560,25</b>	<b>60,32</b>	<b>762,96</b>	
Osorno	Osono	71,07	184,00	63,63	49,30	123,85	38,69	20,70	74,09	122,90	1,20	-	-	13,35	6,54
	Puerto Octay	2,40	0,70	-	-	-	-	118,44	-	-	-	7,40	-	-	-
	Purranque	301,67	1.283,15	158,25	642,99	225,30	595,70	528,79	297,09	36,60	154,90	28,20	752,81	13,50	403,46
	Puyehue	6,51	28,52	1,00	-	-	-	-	-	2,00	-	-	-	-	-
	Río Negro	106,43	269,96	161,40	162,60	98,38	236,60	15,03	4,40	34,50	163,30	18,00	176,67	8,00	142,48
	S. Juan de la Costa	239,82	1.096,06	336,09	82,30	138,02	173,70	106,91	100,20	54,60	89,50	44,91	84,58	35,00	7,40
	San Pablo	202,75	147,03	115,33	-	66,13	42,40	21,50	30,70	186,50	112,10	84,43	13,37	68,95	67,40
	s/i de comuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21,934	-	267,49
<b>Subtotal Osorno</b>	<b>930,65</b>	<b>3.009,42</b>	<b>835,70</b>	<b>937,19</b>	<b>651,68</b>	<b>1.087,09</b>	<b>811,37</b>	<b>506,48</b>	<b>437,10</b>	<b>521,00</b>	<b>182,94</b>	<b>1.246,77</b>	<b>138,80</b>	<b>894,77</b>	
Palena	Chaitén	1,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Futaleufú	15,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Hualaihué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Palena	21,60	-	-	-	-	-	-	-	116,00	-	52,00	-	-	-
<b>Subtotal Palena</b>	<b>38,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>116,00</b>	<b>-</b>	<b>52,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
<b>Total Región de Los Lagos</b>	<b>3.373,10</b>	<b>3.922,27</b>	<b>2.036,67</b>	<b>1.424,77</b>	<b>1.888,87</b>	<b>1.761,49</b>	<b>2.098,14</b>	<b>592,87</b>	<b>1.257,50</b>	<b>563,50</b>	<b>705,17</b>	<b>1.807,02</b>	<b>199,12</b>	<b>1.660,73</b>	

Fuente: CONAF, Empresas. F= Forestación.

R= Reforestación.

s/i= Sin información.

### Anexo N° 18.- Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo: Superficie forestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año													
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Aysén	Aisén		400,80	580,60	146,40	-	40,00	-	-	-	908	138,84	-	-	-
	Cisnes	1,00	8,00	3,40	-	7,00	25,00	43,60	-	-	-	-	-	-	-
<b>Subtotal Aysén</b>		<b>1,00</b>	<b>408,80</b>	<b>584,00</b>	<b>146,40</b>	<b>7,00</b>	<b>65,00</b>	<b>43,60</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>908</b>	<b>138,84</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Capitán Prat	Cochrane	5967	90,00	480,00	71900	1.050,86	32981	-	237,80	73,00	94,65	235,60	-	163,00	0,00
	O'Higgins	15,00	86,30	170,00	90,00	40,00	130,00	500,80	-	-	-	-	-	-	-
<b>Subtotal Cochrane</b>		<b>74,67</b>	<b>176,30</b>	<b>650,00</b>	<b>80900</b>	<b>1.090,86</b>	<b>45981</b>	<b>500,80</b>	<b>237,80</b>	<b>73,00</b>	<b>94,65</b>	<b>235,60</b>	<b>-</b>	<b>163,00</b>	<b>0,00</b>
Coyhaique	Coyhaique	112,40	1.367,47	1.060,34	832,16	1.005,50	565,25	634,30	368,51	233,61	428,10	510,61	-	6,25	18,90
	Lago Verde	30,00	33,40	100,00	200,00	293,00	184,50	283,90	-	-	40,00	-	-	-	2,00
<b>Subtotal Coihaique</b>		<b>142,40</b>	<b>1.400,87</b>	<b>1.160,34</b>	<b>1.032,16</b>	<b>1.298,50</b>	<b>749,75</b>	<b>918,20</b>	<b>368,51</b>	<b>233,61</b>	<b>468,10</b>	<b>510,61</b>	<b>-</b>	<b>6,25</b>	<b>20,90</b>
General Carrera	Chile Chico		385,00	157,17	413,51	608,66	498,73	412,00	597,37	97,21	91,17	94,79	-	32,84	3,70
	Río Ibáñez		80,00	48,64	528,35	589,49	1.047,34	672,40	1.094,29	96,66	71,48	70,05	-	76,87	0,00
<b>Subtotal G. Carrera</b>		<b>-</b>	<b>465,00</b>	<b>205,81</b>	<b>941,86</b>	<b>1.198,15</b>	<b>1.546,07</b>	<b>1.084,40</b>	<b>1.691,66</b>	<b>193,87</b>	<b>162,65</b>	<b>164,84</b>	<b>-</b>	<b>109,71</b>	<b>3,70</b>
s/i de provincia		1.256,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total Región de Aysén</b>		<b>1.474,27</b>	<b>2.450,97</b>	<b>2.600,15</b>	<b>2.929,42</b>	<b>3.594,51</b>	<b>2.820,63</b>	<b>2.547,00</b>	<b>2.297,97</b>	<b>500,48</b>	<b>734,48</b>	<b>1.049,89</b>	<b>-</b>	<b>278,96</b>	<b>24,60</b>

Fuente: CONAF, Empresas.

s/i= Sin información.

### Anexo N° 19.- Región de Magallanes y la Antártica Chilena: Superficie forestada y reforestada por provincia, comuna y año (ha).

Provincia	Comuna	Año															
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	
		F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	F	R	F	R
Magallanes	Laguna Blanca	-	0,05	0,06	0,24	-	-	-	0,60	0,20	0,43	0,13	1,25	-	-	3,27	-
	Punta Arenas	3,95	12,49	8,24	26,90	22,67	31,50	25,77	22,73	16,81	14,34	9,50	6,19	3,60	-	0,84	-
	Río Verde	-	0,08	0,06	0,24	0,20	0,84	0,33	0,75	0,10	0,60	0,27	0,26	0,58	-	4,62	-
	San Gregorio	-	-	0,06	0,06	-	1,00	0,14	-	0,02	0,08	-	0,60	2,25	-	-	-
<b>Subtotal Magallanes</b>		<b>3,95</b>	<b>12,62</b>	<b>8,42</b>	<b>27,44</b>	<b>22,87</b>	<b>33,34</b>	<b>26,24</b>	<b>24,08</b>	<b>17,12</b>	<b>15,45</b>	<b>9,90</b>	<b>8,30</b>	<b>6,43</b>	<b>-</b>	<b>8,73</b>	<b>-</b>
Tierra del Fuego	Porvenir	7,87	0,16	0,30	1,56	0,59	2,62	0,92	3,59	3,02	0,56	1,90	5,50	2,75	-	1,77	-
	Primavera	0,08	0,07	0,09	0,72	1,10	0,11	0,49	0,88	1,90	0,04	-	0,19	-	-	-	-
	Timaukel	0,09	-	-	0,12	-	0,15	0,07	0,09	0,10	0,08	-	-	-	-	-	-
<b>Subtotal Tierra del Fuego</b>		<b>8,04</b>	<b>0,23</b>	<b>0,39</b>	<b>2,40</b>	<b>1,69</b>	<b>2,88</b>	<b>1,48</b>	<b>4,56</b>	<b>5,02</b>	<b>0,68</b>	<b>1,90</b>	<b>5,69</b>	<b>2,75</b>	<b>-</b>	<b>1,77</b>	<b>-</b>
Ultima Esperanza	Natales	0,36	3,12	2,10	2,53	3,44	8,19	2,48	5,85	1,44	0,12	1,80	-	2,25	-	-	-
	Torres del Paine	-	-	0,06	0,12	-	-	0,07	-	-	0,09	-	-	-	11,50	-	40,60
<b>Subtotal Ultima Esperanza</b>		<b>0,36</b>	<b>3,12</b>	<b>2,16</b>	<b>2,65</b>	<b>3,44</b>	<b>8,19</b>	<b>2,55</b>	<b>5,85</b>	<b>1,44</b>	<b>0,21</b>	<b>1,80</b>	<b>0,00</b>	<b>2,25</b>	<b>11,50</b>	<b>-</b>	<b>40,60</b>
Antártica Chilena	Cabo de Hornos	-	-	-	-	-	-	0,01	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Subtotal Antártica Chilena</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,01</b>	<b>-</b>								
s/i de provincia		-	0,23	-	0,81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total Región de Magallanes y de la Antártica Chilena</b>		<b>12,35</b>	<b>16,20</b>	<b>10,97</b>	<b>33,30</b>	<b>28,00</b>	<b>44,41</b>	<b>30,28</b>	<b>34,49</b>	<b>23,57</b>	<b>16,34</b>	<b>13,60</b>	<b>13,99</b>	<b>11,43</b>	<b>11,50</b>	<b>10,50</b>	<b>40,60</b>

Fuente: CONAF.

F= Forestación.

R= Reforestación.

s/i= Sin información.

## Anexo N° 20.- Especie.

Nombre científico	Nombre común
<i>Acacia capensis</i>	Acacia blanca
<i>Acacia caven (n)</i>	Espino
<i>Acacia dealbata</i>	Aromo chileno
<i>Acacia macracantha</i>	Yaro
<i>Acacia melanoxylon</i>	Aromo australiano
<i>Acacia saligna</i>	Acacia azul
<i>Acacia visco</i>	Visco
<i>Acer negundo</i>	Arce
<i>Albizia lebeck</i>	Albizia
<i>Albizia lophanta</i>	Albizia
<i>Amomyrtus luma (n)</i>	Luma
<i>Araucaria araucana (n)</i>	Aruacaria
<i>Atriplex nummularia</i>	Atriplex
<i>Austrocedrus chilensis (n)</i>	Ciprés de la cordillera
<i>Brachychiton populneum</i>	Peral japonés
<i>Caesalpinia gilliesii</i>	Ponciano
<i>Cassuarina equisetifolia</i>	Casuarina
<i>Cassuarina stricta</i>	Casuarina
<i>Cassuarina sp</i>	Casuarina
<i>Castanea sativa</i>	Castaño
<i>Chamaecytisus palmensis</i>	Tagasaste
<i>Crataegus sp</i>	Crataegus
<i>Cupressus macrocarpa</i>	Ciprés
<i>Dodonaea viscosa</i>	Dodonaea
<i>Escallonia pulverulenta (n)</i>	Mardoño
<i>Eucalyptus camaldulensis</i>	Eucalipto
<i>Eucalyptus delegatensis</i>	Eucalipto
<i>Eucalyptus globulus</i>	Eucalipto
<i>Eucalyptus grandis</i>	Eucalipto
<i>Eucalyptus nitens</i>	Eucalipto
<i>Eucalyptus regnans</i>	Eucalipto
<i>Eucryphia cordifolia (n)</i>	Ulmo
<i>Flourensia thurifera (n)</i>	Incienso
<i>Geoffraea decorticans (n)</i>	Chañar
<i>Gevuina avellana (n)</i>	Avellano
<i>Grevillea robusta</i>	Roble australiano
<i>Jacaranda mimosifolia</i>	Jacarandá
<i>Jacaranda sp</i>	Jacarandá
<i>Leucaena glauca</i>	Leucaena
<i>Leucaena leucocephala</i>	Leucaena
<i>Leucaena sp</i>	Leucaena
<i>Ligustrum sp</i>	Ligustro

Nombre científico	Nombre común
<i>Lithraea caustica (n)</i>	Litre
<i>Lithraea caustica (n)</i>	Litre
<i>Lomatia hirsuta (n)</i>	Radal
<i>Maytenus boaria (n)</i>	Maitén
<i>Myoporum laetum</i>	Mioporo
<i>Nerium oleander</i>	Laurel de flor
<i>Nothofagus alpina (n)</i>	Raulí
<i>Nothofagus antartica (n)</i>	Ñirre
<i>Nothofagus betuloides (n)</i>	Coihue de Magallanes
<i>Nothofagus dombeyi (n)</i>	Coihue
<i>Nothofagus nitida (n)</i>	Coihue de Chiloé
<i>Nothofagus obliqua (n)</i>	Roble
<i>Nothofagus pumilio (n)</i>	Lenga
<i>Parkinsonia aculeata</i>	Parkinsonia
<i>Peumus boldus (n)</i>	Boldo
<i>Phoenix canariensis</i>	Palma canaria
<i>Pinus contorta</i>	Pino
<i>Pinus pinea</i>	Pino piñonero
<i>Pinus ponderosa</i>	Pino
<i>Pinus radiata</i>	Pino insigne
<i>Polylepis rugulosa (n)</i>	Queñoa
<i>Populus alba</i>	Alamo común
<i>Populus nigra</i>	Alamo chileno
<i>Populus trichocarpa</i>	Alamo
<i>Populus sp</i>	Alamo
<i>Prosopis alba (n)</i>	Algarrobo blanco
<i>Prosopis chilensis (n)</i>	Algarrobo
<i>Prosopis tamarugo (n)</i>	Tamarugo
<i>Pseudotsuga menziesii</i>	Pino oregon
<i>Quillaja saponaria (n)</i>	Quillay
<i>Robinia pseudoacacia</i>	Falso acacio
<i>Salix fragilis</i>	Sauce
<i>Schinus latifolius (n)</i>	Molle
<i>Schinus molle (n)</i>	Pimiento
<i>Schinus polygamus (n)</i>	Huingán
<i>Schinus terebinthifolius</i>	Pimiento brasileño
<i>Senna stipulacea</i>	Quebracho
<i>Tamarix articulata</i>	Tamarix
<i>Thespesia populnea</i>	Mako'i
<i>Thuja plicata</i>	Tuya gigante

(n)= Especie nativa





