



Comisión Nacional de Riego



ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD “MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO EN RÍO ACHIBUENO, REGIÓN DEL MAULE”

INFORME FINAL

TOMO VI “Programa de Participación Ciudadana”

SANTIAGO, MAYO DE 2014



ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD “MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO EN RÍO ACHIBUENO, REGIÓN DEL MAULE”

INFORME FINAL

TOMO VI

“Programa de Participación Ciudadana”

Estudio Elaborado por:



TECNICA Y PROYECTOS S.A. - AGENCIA EN CHILE

Dirección: Av. Don Carlos 2939 Oficina 904, LAS CONDES - SANTIAGO

Fono: +56 02 23352289

www.grupotypsa.cl

SANTIAGO, MAYO DE 2014

ÍNDICE DE TOMOS

TOMO I: ESTUDIOS PRELIMINARES

1. ASPECTOS GENERALES
2. REVISIÓN GENERAL DE ANTECEDENTES
3. PRIMERAS VISITAS SOBRE EL TERRENO
4. DIAGNÓSTICO PRELIMINAR
5. IDENTIFICACIÓN DE ALTERNATIVAS
6. DEFINICIÓN PRELIMINAR DE CARACTERÍSTICAS DE LAS ALTERNATIVAS
7. ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS

ANEXOS

TOMO II ESTUDIO AGROECONÓMICO

1. DESCRIPCIÓN Y DEFINICIÓN DEL ÁREA DE LOS ESTUDIOS AGRONÓMICOS
2. CARACTERIZACIÓN DE LOS RECURSOS PRODUCTIVOS BÁSICOS
3. INFRAESTRUCTURAS DE RIEGO
4. SITUACIÓN ACTUAL AGROPECUARIA
5. SITUACIÓN SIN PROYECTO
6. SITUACIÓN CON PROYECTO
7. BENEFICIOS AGRÍCOLAS NETOS DEL PROYECTO

ANEXOS

TOMO III ESTUDIOS HIDROLÓGICOS

1. ESTUDIOS HIDROLÓGICOS – HIDRÁULICOS
2. MODELOS DE GESTIÓN DE RECURSOS HÍDRICOS

ANEXOS

TOMO IV - GEOLOGÍA Y GEOTECNIA

1. ESTUDIOS GEOLÓGICOS Y GEOTÉCNICOS
2. SISMICIDAD

ANEXOS

TOMO V - ESTUDIO AMBIENTAL

1. CARACTERIZACIÓN Y ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD AMBIENTAL
2. ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD AMBIENTAL
3. PLAN DE MANEJO AMBIENTAL Y SEGUIMIENTO AMBIENTAL

ANEXOS

TOMO VI - PARTICIPACIÓN CIUDADANA

1. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA EL ESTUDIO
2. CONTEXTUALIZACIÓN SOCIAL Y TERRITORIAL DEL ÁREA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO
3. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LOS ACTORES RELEVANTES
4. DIFUSIÓN DE LOS OBJETIVOS Y ALCANCES DEL ESTUDIO A LOS ACTORES
5. OPINIONES, INQUIETUDES, CONOCIMIENTOS Y SUGERENCIAS DE LOS ACTORES SOCIALES
6. PLAN DE TRABAJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
7. COMPONENTE GÉNERO

ANEXOS

TOMO VII - TRABAJOS TOPOGRÁFICOS

1. INTRODUCCIÓN
2. CARTOGRAFÍA GENERAL DE LA ZONA Y TRABAJOS PRELIMINARES
3. CARTOGRAFÍA GENERAL DE LA ZONA DEL ESTUDIO
4. CARTOGRAFÍAS DE LOS EMBALSES

ANEXOS

TOMO VIII - DERECHOS DE APROVECHAMIENTO DE AGUAS

1. INTRODUCCIÓN Y MARCO NORMATIVO LEGAL
2. ORGANIZACIONES DE USUARIOS EN LA ZONA DE RIEGO DEL ESTUDIO
3. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL
4. ASESORÍA LEGAL Y TÉCNICA SOBRE DERECHOS DE AGUA

ANEXOS

TOMO IX - DISEÑO DE LAS OBRAS Y VALORACIÓN ECONÓMICA

1. INTRODUCCIÓN Y DATOS DE PARTIDA
2. TIPOLOGÍA DE PRESA
3. EVACUADOR DE CRECIDAS
4. ALTURA DE PRESA
5. OBRAS DE DESVÍO DEL RÍO Y DESAGUES DEL EMBALSE
6. OBRAS COMPLEMENTARIAS
7. ESTUDIO DEL POTENCIAL HIDROELÉCTRICO
8. PRESUPUESTOS DE CONSTRUCCIÓN
9. EVALUACIÓN DE LOS EMBALSES COMO CONTROL DE CRECIDAS
10. ESTUDIO DE TENENCIA DE LA TIERRA
11. EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
12. CONCLUSIONES SOBRE LAS SOLUCIONES DE EMBALSE

ANEXOS

TOMO X - PLANOS

HOJAS TOPOGRÁFICAS

ESTUDIO AGROECONÓMICO

ESTUDIO GEOLÓGICO-GEOTÉCNICO

DISEÑO DE LAS OBRAS

ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD “MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO EN RÍO ACHIBUENO”, REGIÓN DEL MAULE

TOMO VI - PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

ÍNDICE

1.	PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA EL ESTUDIO	1-1
1.1.	CONCEPTOS Y CRITERIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.....	1-1
1.2.	ANTECEDENTES	1-4
2.	CONTEXTUALIZACIÓN SOCIAL Y TERRITORIAL DEL ÁREA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO	2-1
2.1.	CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS	2-1
2.2.	REGIÓN DEL MAULE	2-3
2.3.	PROVINCIA DE LINARES	2-4
2.4.	COMUNAS	2-5
2.4.1.	Comuna de Linares	2-6
2.4.2.	Comuna de Longaví	2-7
2.5.	CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS	2-8
2.5.1.	Población urbana y rural	2-10
2.5.2.	Población por edades	2-11
2.6.	CARACTERÍSTICAS DE OCUPACIÓN LABORAL.....	2-12
2.7.	CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS	2-15
2.8.	CARACTERÍSTICAS TURÍSTICAS	2-21
2.8.1.	Cajón del Río Achibueno	2-21
2.8.2.	Pejerrey - Monte Oscuro	2-21
2.8.3.	Cajón del Río Ancoa - Vega Ancoa	2-21
2.8.4.	Embalse Ancoa	2-21
2.8.5.	El Melado. Complejo Turístico El Melado. Túnel El Melado	2-22
2.9.	COMUNIDADES INDÍGENAS.....	2-22
2.10.	SOCIEDADES AGRÍCOLAS	2-23
3.	IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LOS ACTORES RELEVANTES, TANTO COMUNITARIOS COMO INSTITUCIONALES	3-1
3.1.	JUNTA DE VIGILANCIA DEL RÍO ACHIBUENO I SECCIÓN	3-1
3.2.	UNTA DE VIGILANCIA DEL RÍO ACHIBUENO II SECCIÓN	3-3
3.3.	CANALES BODEGA Y LIGUAY	3-5
3.4.	ORGANIZACIONES TERRITORIALES.....	3-5
3.5.	OTRAS ORGANIZACIONES: COMITÉ DE DEFENSA DEL ACHIBUENO	3-7
3.6.	ENTREVISTAS A ACTORES CLAVES	3-10
3.7.	OTRAS ACTIVIDADES.....	3-27

3.7.1. Reunión Informativa con Directiva Junta De Vigilancia Río Achibueno (25.10.12)	3-27
3.7.2. Reunión Informativa con Representante Canal Liguay y Bodega (08.11.12)	3-28
3.7.3. Seminario "Experiencias de las Organizaciones de Usuarios de Agua en la Administración de Embalses Construidos por el Estado" enmarcado en el Programa "Transferencia para el Desarrollo del Riego en Ancoa (26.11.12)	3-29
3.7.4. Reunión Informativa con Representante Junta de Vigilancia del Río Achibueno 2ª Sección (23.08.13)	3-29
4. DIFUSIÓN DE LOS OBJETIVOS Y ALCANCES DEL ESTUDIO A LOS ACTORES RELEVANTES IDENTIFICADOS.	4-1
4.1. 1ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	4-1
4.2. EVALUACIÓN 1ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	4-7
4.3. 2ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	4-8
4.4. EVALUACIÓN 2ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	4-9
4.5. 3ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	4-10
4.6. EVALUACIÓN 3ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	4-17
4.7. REGISTRO DOCUMENTAL (VIDEO)	4-18
5. OPINIONES, INQUIETUDES, CONOCIMIENTOS Y SUGERENCIAS DE LOS ACTORES SOCIALES RELEVANTES AL PROYECTO	5-1
6. PLAN DE TRABAJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, A PARTIR DE LAS INQUIETUDES RECOGIDAS, PARA DESARROLLARLO DURANTE LA ETAPA DE CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS	6-1
6.1. LECCIONES APRENDIDAS	6-1
6.2. PLAN DE TRABAJO	6-1
7. COMPONENTE GÉNERO	7-1
7.1. COMPONENTE GÉNERO EN EL ESTUDIO	7-1
7.2. CONCEPTO DE GÉNERO	7-1
7.3. CARACTERÍSTICAS ACTUALES DE LOS BENEFICIARIOS	7-2

ANEXOS (EN SOPORTE DIGITAL)

ANEXO PAC 01.	ACCIONES Y CANALISTAS DE LA JUNTA DE VIGILANCIA DEL RÍO ACHIBUENO
ANEXO PAC 02.	FICHA DE SISTEMATIZACIÓN REUNIÓN INFORMATIVA CON DIRECTIVA JUNTA DE VIGILANCIA RÍO ACHIBUENO (25.10.12)
ANEXO PAC 03.	ASISTENCIA REUNIÓN INFORMATIVA CON DIRECTIVA JUNTA DE VIGILANCIA RÍO ACHIBUENO (25.10.12)
ANEXO PAC 04.	FICHA DE SISTEMATIZACIÓN REUNIÓN INFORMATIVA CON REPRESENTANTE CANAL LIGUAY Y BODEGA (08.11.12)
ANEXO PAC 05.	ASISTENCIA REUNIÓN INFORMATIVA CON REPRESENTANTE CANAL LIGUAY Y BODEGA (08.11.12)
ANEXO PAC 06.	FICHA DE SISTEMATIZACIÓN REUNIÓN INFORMATIVA CON DIRECTIVA JUNTA DE

VIGILANCIA RÍO ACHIBUENO 2° SECCIÓN (23.10.13)

ANEXO PAC 07. ASISTENCIA REUNIÓN INFORMATIVA CON DIRECTIVA JUNTA DE VIGILANCIA RÍO
ACHIBUENO 2° SECCIÓN (23.10.13)

ANEXO PAC 08. FICHA DE SISTEMATIZACIÓN 1ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA (10.05.13)

ANEXO PAC 09. ASISTENCIA 1ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA (10.05.13)

ANEXO PAC 10. EVALUACIÓN 1ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA (10.05.13)

ANEXO PAC 11. PRESENTACIÓN 1ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA (10.05.13)

ANEXO PAC 12. FICHA DE SISTEMATIZACIÓN 2ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA (09.08.13)

ANEXO PAC 13. ASISTENCIA 2ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA (09.08.13)

ANEXO PAC 14. EVALUACIÓN 2ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA (09.08.13)

ANEXO PAC 15. PRESENTACIÓN 2ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA (09.08.13)

ANEXO PAC 16. FICHA DE SISTEMATIZACIÓN 3ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA (25.03.14)

ANEXO PAC 17. ASISTENCIA 3ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA (25.03.13)

ANEXO PAC 18. EVALUACIÓN 3ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA (25.03.14)

ANEXO PAC 19. PRESENTACIÓN 3ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA (25.03.14)

1 PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA EL ESTUDIO

1.1. CONCEPTOS Y CRITERIOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

La participación ciudadana (PAC) se define como el proceso donde los actores sociales, organizados o no organizados, afectados e interesados por una decisión, que se desenvuelven en el ámbito público o privado, se involucran con sus opiniones, propuestas, y observaciones en torno a los temas socio-ambientales, a fin de que el proceso de toma de decisiones se lleve a cabo de forma objetiva, transparente y justa.

La Participación Ciudadana en los proyectos de infraestructuras es una orientación que facilita el diálogo entre la Administración del Estado y los ciudadanos, para que los proyectos, programas y políticas públicas respondan efectivamente a las necesidades de la sociedad, y que exista una mayor transparencia y conocimiento de la gestión por parte de la ciudadanía.

Por acuerdo del Consejo de Ministros N°144 del 16 de junio de 2010, se encomienda a la CNR el estudio de las primeras fases de los Proyectos de Riego (Pre-Inversión), vale decir: Idea y Prefactibilidad. Por ello la Comisión Nacional de Riego (CNR), ha propuesto un programa de PAC para su Estudio de Prefactibilidad Mejoramiento del Sistema de Riego en Río Achibueno, Región del Maule.

Hace más de un año que las actividades de PAC son respaldadas por la Ley N°20.500 del 16/02/2011 Sobre Asociaciones y Participación Ciudadana en la Gestión Pública.

El programa de PAC para este estudio se encuentra vinculado a procesos de difusión de las metas, alcances y decisiones; de obtención y entrega de información; de consulta sobre acciones diseñadas, medidas consideradas y de apropiación de las decisiones por parte de los actores. Cuando la ciudadanía ha participado en el proceso, se encuentra comprometida con los procedimientos y con los resultados esperados, lo que ayuda eficazmente en la validación del estudio.

Este programa aspiró a otorgar validez y transparencia a las decisiones y a aportar conocimientos específicos de acuerdo a las características ambientales y socio-culturales existentes en el territorio que envuelve el mejoramiento del sistema de riego en Río Achibueno.

En este Estudio, la Participación Ciudadana quiso ser un proceso de comunicación, a través del cual los actores involucrados en el proyecto no sólo fueron informados acerca del mismo, sino que también desarrollaron la capacidad de opinar, intervenir y participar en la toma de decisiones y en la ejecución de sus actividades.

De este modo, se buscó vincular los sectores público-privados con la ciudadanía, para facilitar el intercambio de información y consulta, detectando anticipadamente posibles conflictos que puedan generarse en la comunidad como efecto de la intervención, minimizando así el impacto en las dinámicas sociales, territoriales y ambientales a nivel local.

Una correcta participación de los actores involucrados ayudará a obtener un proyecto integral, ya que permite prever las problemáticas presentes en el territorio, favoreciendo la transparencia del proceso. Además, de este modo el proyecto quedará legitimado frente a la comunidad, facilitando el proceso de empoderamiento comunitario y el posterior monitoreo.

El Programa de Participación Ciudadana incluyó mecanismos de comunicación y de difusión, coherentes con sus objetivos: consultas, entrevistas y reuniones. Su objetivo general fue integrar a la comunidad, las autoridades y los servicios relacionados en el desarrollo del proyecto, a través de estas consultas, entrevistas y reuniones, informando de la finalidad y alcances del estudio, y recogiendo cualquier información, inquietudes, intereses y opiniones de los ciudadanos, para incorporarlas al Estudio siempre que resulte técnica y económicamente factible.

Los objetivos específicos fueron:

1. Contextualizar social y territorialmente el área de Influencia del proyecto.
2. Identificar y caracterizar los actores relevantes, tanto comunitarios como institucionales.
3. Difundir los objetivos y alcances del estudio a los actores relevantes identificados.
4. Conocer e incorporar las opiniones, inquietudes, conocimientos y sugerencias de los actores sociales relevantes al proyecto, en la medida que sea factible.
5. Elaborar un plan de trabajo de Participación Ciudadana, a partir de las inquietudes recogidas, para desarrollarlo durante la etapa de construcción de las obras.

Como se señalara en la introducción del Tomo I, el desarrollo del presente estudio se ejecutó en 7 etapas, a partir de las cuales se elaboró el Informe final de Proyecto. Consecuentemente durante el desarrollo del estudio, al finalizar las etapas 1, 2, 3, 4, 5 y 7 se entregaron informes de avance de cada participación ciudadana. Cada informe incluyó la actualización de la planificación de las actividades, incluyendo toda la información pertinente al proceso desarrollado hasta el momento en que se generó cada informe, los cuales comprenden finalmente el presente Tomo VI de Participación Ciudadana del Informe Final de Proyecto.

Los datos del Censo del año 2002 permitieron realizar una descripción del área de estudio a nivel demográfico y socio económico, complementando este último con los datos de la última Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) aplicada el año 2009, con los datos recogidos por el Censo Agropecuario del año 2007 y con los datos disponibles del Servicio de Impuestos Internos (SII) del año 2010.

Tabla 1.1-1. Resumen y organización de los trabajos que integraron la PAC a lo largo del Estudio

ETAPA	ACTIVIDADES	OBJETIVOS	PRODUCTO ESPERADO
1	Revisión de antecedentes.	Iniciar el proceso de contextualización del área de Influencia del proyecto.	Identificación y caracterización preliminar del área de influencia del proyecto.
2	Visitas a terreno, contactos y entrevistas a 10 informantes clave.	Iniciar el análisis e identificación de agentes relevantes para el proyecto	Registro de antecedentes. Registro de actores relevantes Diagnóstico de la situación social y organizacional
	Entrevistas y acompañamiento a las encuestas agronómicas.	Identificación de agentes más relevantes y apoyo metodológico para desarrollar las encuestas	Registro de actividad. Registro documental de las entrevistas realizadas.
3	Reuniones iniciales	Informar y consultar a la comunidad interesada sobre el proyecto.	Ficha de Sistematización de Reuniones Registro de la actividad. Matriz de actores relevantes terminada. Primer Informe de avance de PAC 2º Informe de avance de PAC
5	Reuniones intermedias	Dar a conocer las alternativas del estudio a los actores relevantes. Recoger información y responder inquietudes.	Registro de la actividad. Segundo Informe de avance de PAC
7	Reuniones finales	Informar de los resultados del estudio y de los pasos siguientes del proyecto. Recoger información y responder inquietudes	Registro de la actividad. Tercer Informe de avance de PAC
8	Reunión interna con CNR para presentar el video del proceso PAC.	Informar de los resultados del estudio y del proceso de PAC.	Registro de la actividad. Video de reuniones y del proceso PAC.
	Elaboración del Informe Final de PAC	Síntesis de actividades PAC	Informe Final de Participación Ciudadana Plan de PAC para etapa siguiente del proyecto.

1.2. ANTECEDENTES

Por Resolución Ex. N° 3498 de 2011, del Gobierno Regional del Maule y Resolución Ex. N° 3345 de 2011 de la Comisión Nacional de Riego se aprobó convenio para la ejecución del estudio de prefactibilidad *"Mejoramiento del sistema de riego en Río Achibueno, Región del Maule"*, Código BIP 30104460-0. En este convenio el Gobierno Regional del Maule confiere mandato completo e irrevocable a la Comisión Nacional de Riego, a fin de encomendarle la supervisión técnica y administrativa de la ejecución del mismo.

Según el Estudio Integral de Riego de la Cuenca del río Maule realizado por CEDEC en el año 1977, en la zona alta de la cuenca del río Achibueno se identificaron 8 sitios de posibles embalses: El Peñasco, Vega de Salas, La Recova, Pejerreyes, Montecillo, Los Copihues, Las Ánimas y Bartolillo.

Si bien actualmente sólo algunas poseen viabilidad técnico-económica para emplazar una obra de regulación, el presente Estudio planteará éstas y otras posibles alternativas de embalses de regulación, considerando aspectos técnicos, legales y ambientales, definiendo los diseños de las obras propuestas a nivel de prefactibilidad, de forma que pueda operar en interacción con el Embalse Ancoa, recientemente construido.

2 CONTEXTUALIZACIÓN SOCIAL Y TERRITORIAL DEL ÁREA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO

2.1. CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS

La información geográfica y demográfica ha sido consultada en bases de datos públicas y documentos de organismos públicos, para contextualizar las dimensiones de su ámbito social.

La zona del Estudio se encuentra en la zona central de Chile, casi en su totalidad en la VII Región, provincia de Linares, a aproximadamente 300 km al sur de Santiago, y abarca las comunas de Linares y Longaví en su totalidad. El eje del estudio lo constituye el río Achibueno, desde su nacimiento en la Cordillera de Los Andes hasta su confluencia con el río Loncomilla. El río Achibueno tiene régimen pluvionival, con caudales abundantes en años lluviosos e insuficientes en años secos.

Los rasgos geomorfológicos que caracterizan el área del proyecto son la Cordillera de Los Andes y la Depresión Intermedia del Valle Central, que corresponde al amplio valle longitudinal de origen aluvial con suaves lomajes y fértiles tierras, especiales para la agricultura.

El área cuenta con una superficie aproximada de 34.000 ha y conforme se muestra en la figura siguiente, sus límites son:

- Norte: Superficie regable del Sistema Ancoa y Melado.
- Este: Canal de Longaví-Melado y precordillera hasta la confluencia del río Achibueno con el río Ancoa
- Sur: Estero de los Pellines hasta confluencia con río Liguay, y río Liguay hasta confluencia con el río Longaví.
- Oeste: Río Longaví hasta su confluencia con el río Perquilaquen y río Loncomilla.

La zona posee buenas vías de acceso y las vías internas son aceptables. El río Achibueno (que en Mapudungun significa "*Cristal del Monte*"), nace de la laguna homónima, situada al pie oriental del Nevado de Longaví. El curso superior del río se desarrolla al occidente del cordón Melado, cercado por elevadas montañas andinas.

En esta primera parte de su curso, el río recibe, especialmente por su ribera derecha, varios torrentes que descienden de los macizos andinos que lo flanquean (uno de los más notables es el Nevado de Longaví). Desde la laguna del Achibueno, el río cae en una cascada al sector conocido como el "*Bajo de las Lástimas*" (por estar a los pies de un escarpado sendero en roca donde el tránsito de ganado hacia las veranadas es muy arriesgado), hasta cerca del poblado de Pejerrey.

El lugar conserva bosques que son una transición hacia los que se encuentran más al sur del país, con especies como el Roble, Arrayán, Coigue, entre otras. La ausencia de caminos vehiculares más arriba de la confluencia con el estero "Las Ánimas", hace que este valle sea un paisaje único, donde un sendero bordea el río de agua cristalina entre bosques y montañas. Más hacia el occidente, el Achibueno recibe los aportes del Río Ancoa, en un punto cercano a la Ruta Panamericana (Ruta CH-5 Sur), ubicado a pocos kilómetros al suroeste de la ciudad de Linares. Cerca de esa zona se encuentra su imponente puente ferroviario.

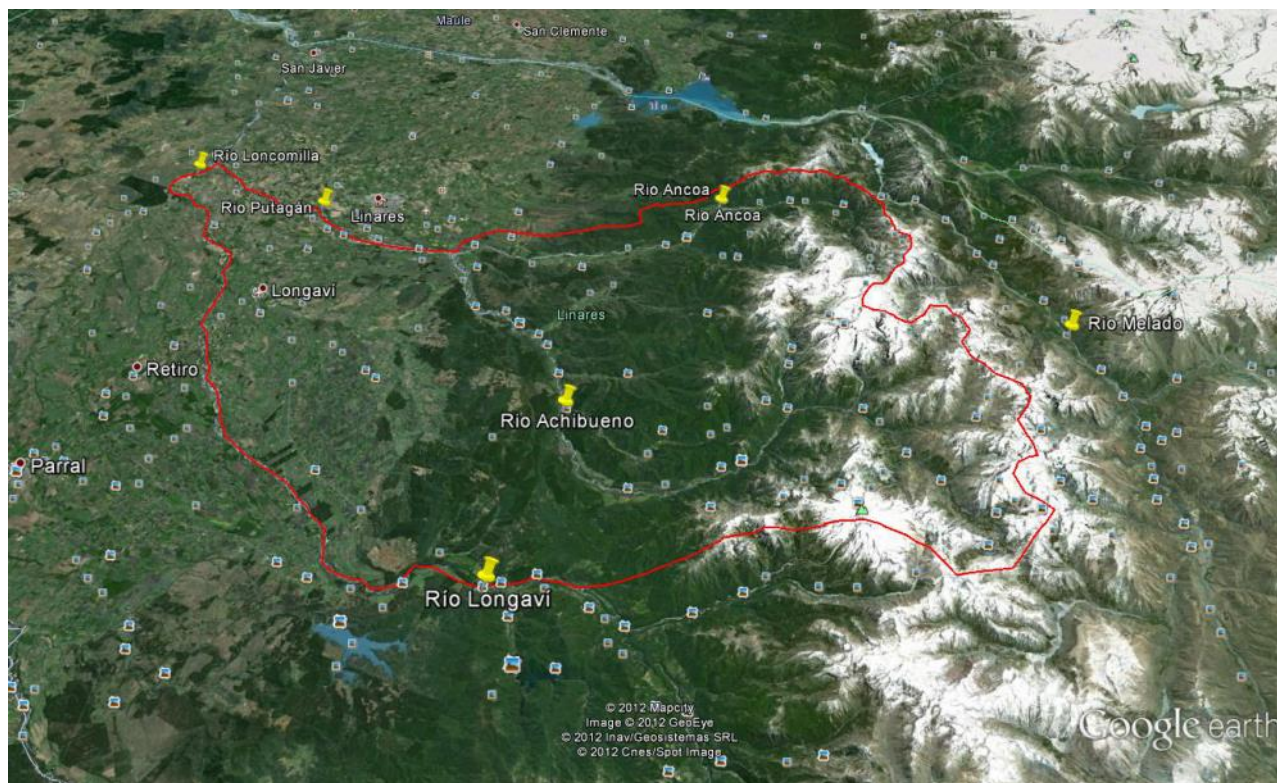


Figura 2.1-1. Ubicación geográfica del área de estudio

Fuente: Google Earth

2.2. REGIÓN DEL MAULE

El área del proyecto se encuentra inserta en la VII Región del Maule, que ocupa el quinto lugar en concentración de población en el país. La VII Región del Maule está ubicada a 250 kilómetros al sur de Santiago. Cuenta con una superficie de 30.296 km², equivalente a un 4% del total nacional, y tiene una población estimada al año 2010 de 1.007.831 habitantes (Fuente: INE). La región está compuesta por las provincias de *Cauquenes* (Capital Cauquenes), *Curicó* (capital Curicó), *Linares* (capital Linares) y *Talca* (Capital Regional y Provincial, Talca).

La VII Región se enmarca entre los 34° 41' y 36° 33' de latitud Sur, y entre los 70° 20' de longitud Oeste y el Océano Pacífico. Su capital regional Talca, está localizada a 35° 26' de latitud Oeste, a orillas del río Claro. La capital regional es Talca, con una población de 908.097 habitantes (Censo 2002), una densidad poblacional de 27,5 hab/km² y un crecimiento anual de la población del 1,95%.

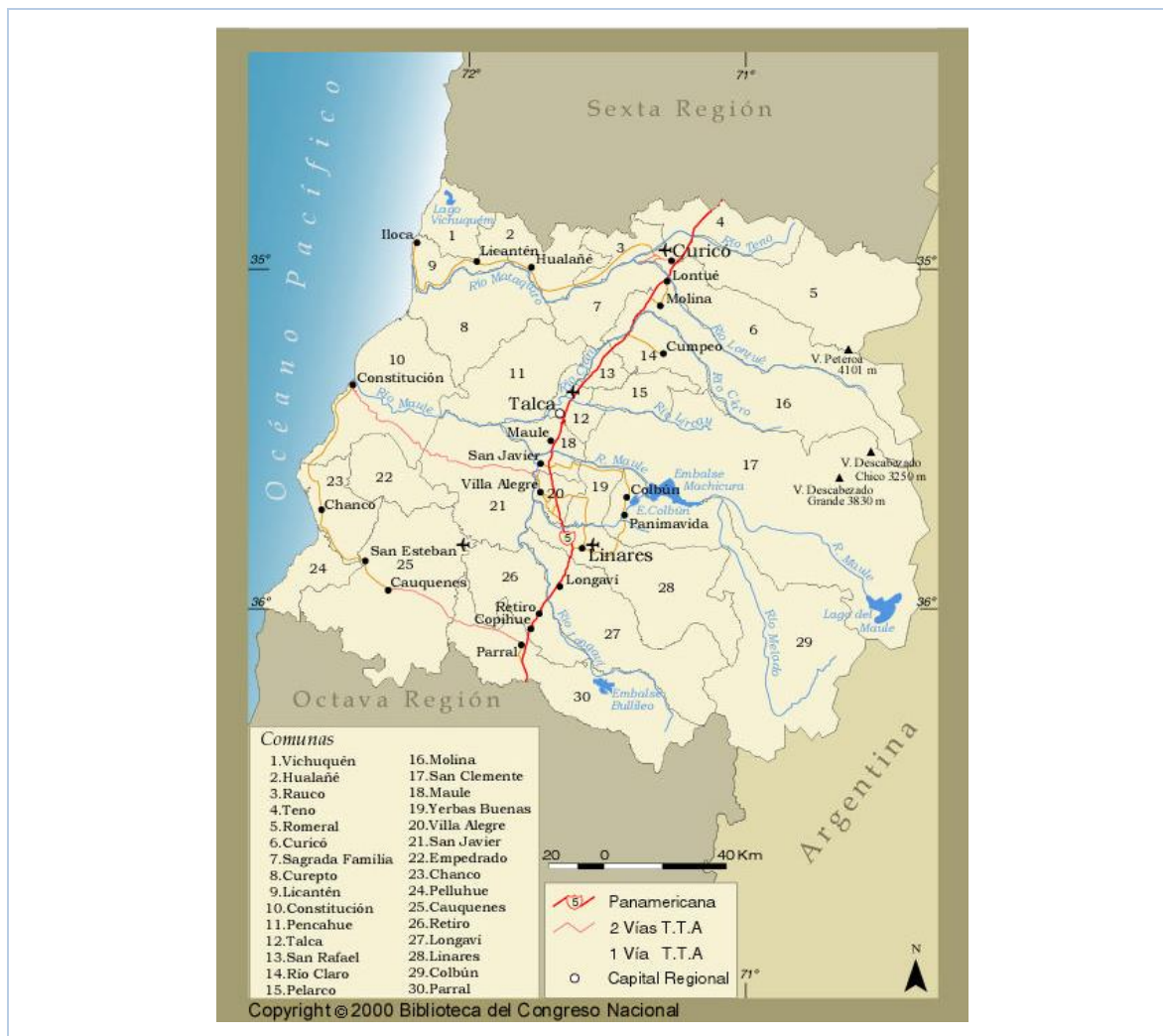


Figura 2.2-1. Ubicación Político Administrativa del proyecto

Fuente: Biblioteca del Congreso Nacional, 2002

Los límites político-administrativos de la Región VII, según los datos del INE de 2007 son:

- Norte, la Región del Libertador General Bernardo O'Higgins, destacando los siguientes accidentes de tipo geográfico-físicos, de mar a cordillera: paralelo astronómico del trigonométrico cerro Pantanillos, estero Las Garzas, estero San Pedro de Alcántara, línea de cumbres que limita por el oriente la hoya de la quebrada Rarín, línea de cumbres que limita por el sur la hoya del estero San Pedro de Alcántara, línea de cumbres que limita por el poniente la hoya del estero Nilahue, linderos prediales, estero Los Negros, línea de cumbres que limita por el sur y oriente la hoya del estero Las Palmas o Quiahue, línea de cumbres, linderos prediales, estero Chimbarongo, quebrada Las Cortaderas hasta su origen y línea de cumbres que limita por el sur la hoya del río Tinguiririca hasta la frontera con la República Argentina.
- Este, la República de Argentina.
- Sur, la Región del Bío-Bío, destacando los siguientes accidentes de tipo físico-geográficos, línea de cumbres que limita por el Norte la hoya del río Ñuble, río Perquillauquén, río Viejo Perquillauquén, río Ñiquén, linderos prediales estero Virquinco, estero Colomávida, estero Michai o Pichimávida, lindero predial, estero La Raya, estero Huedque, quebrada Pichihuedque, línea recta, quebrada La Zanja, linderos prediales y estero Tregualemu hasta su desembocadura en el Océano Pacífico.
- Oeste, el Océano Pacífico.

En su división político administrativa, la capital regional es Talca. La región posee cuatro provincias: Curicó, Talca, Linares y Cauquenes, y sus capitales provinciales reciben los mismos nombres respectivamente.

2.3. PROVINCIA DE LINARES

De las cuatro Provincias de la Región, Linares es la única que no tiene acceso al mar. Se ubica a 303 km de Santiago y está situada entre los ríos Maule por el norte (límite con la Provincia de Talca) y Perquillauquén, por el sur (límite con la provincia de Ñuble, de la VIII Región del Biobío), la Cordillera de Los Andes por el este y el río Loncomilla y el Valle de Cauquenes por el oeste.

La Provincia tiene con una superficie de 10.050,2 Km² y presenta un aspecto preferentemente llano en su sector central (depresión intermedia), sólo interrumpido al noroeste por la Cordillera de la Costa y, al sur, por los lomajes del sector de Parral.

El sector cordillerano de la provincia se extiende desde el límite con el Valle Central hasta la frontera con Argentina. Se divide en el sector precordillera y el sector Cordillera, a partir de los 900 msnm hasta la frontera con Argentina. La precordillera, con un territorio generalmente de difícil penetración por sus laderas abruptas y ríos encajonados, comprende el piedemonte y los primeros cerros del macizo Andino. La Cordillera de los Andes, propiamente tal, cuya altura es considerablemente menor respecto de las regiones más septentrionales (promedio inferior a 4.000 msnm), tiene como sus mayores alturas el cerro El Toro (3.081 msnm) y el Nevado de Longaví (3.242 msnm).

Entre los numerosos ríos de la Provincia, destacan: Achibueno, Ancoa, Putagán, Longaví, Melado, Maule, Perquillauquén, Loncomilla y Purapel.



Figura 2.3-1. Comunas en la zona del proyecto

Fuente: www.gobernacionlinares.gov.cl

2.4. COMUNAS

Las comunas involucradas en el área de influencia del proyecto son Linares y Longaví.

Tabla 2.4-1. División política y administrativa de la Provincia de Linares

Provincia	Capital	Comuna	Capital
Linares	Linares	Linares Colbún Longaví Parral Retiro San Javier Villa Alegre Yerbas Buenas	Linares Colbún Longaví Parral Retiro Sn Javier Loncomilla Villa Alegre Yerbas Buenas

Fuente: División Político Administrativa INE, 2007

2.4.1. Comuna de Linares

La ciudad de Linares, también conocida como Villa San Ambrosio de Linares, es un importante centro urbano de la región, de pujante actividad comercial, agrícola, agroindustrial, de comunicaciones y de servicios.

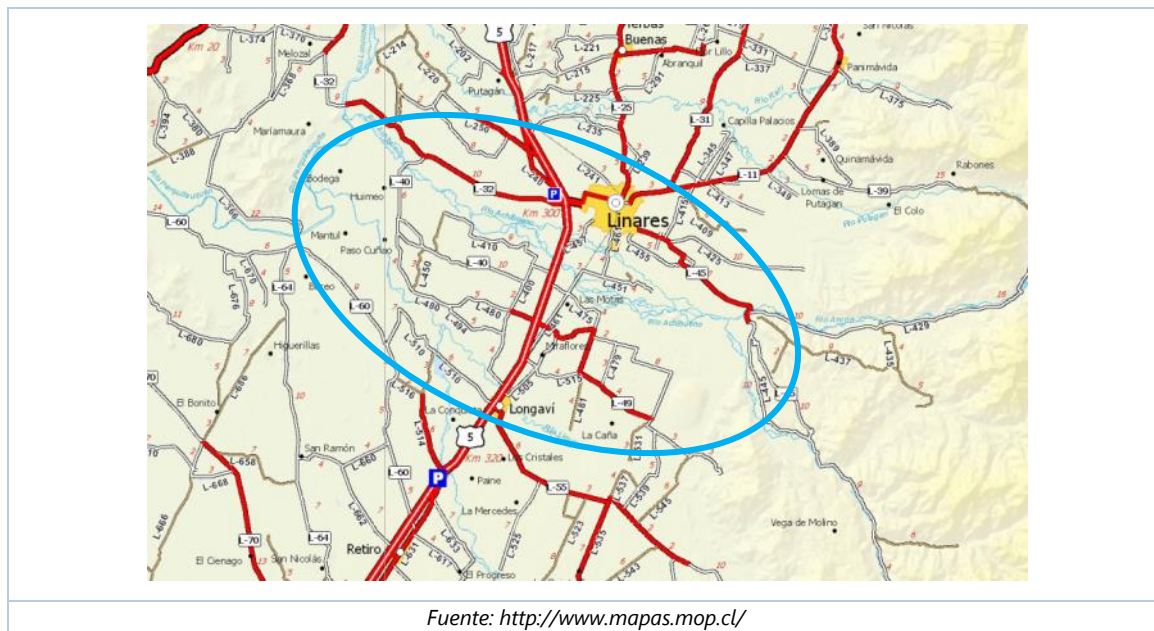


Figura 2.4-1. Entorno de la ciudad de Linares

La comuna limita al norte con las de Villa Alegre, Yerbabuena y Colbún, al oeste, con San Javier, al sur, con Longaví y al este, con Colbún. Esta última comuna, al ocupar la franja más oriental de la provincia, se adjudica en forma casi exclusiva, la posesión de la cordillera propiamente tal, es decir, de las mayores alturas provinciales, los cajones más profundos y los nacimientos de varios de sus numerosos ríos.

La ciudad de Linares, principal centro comercial del área estudiada, se accede tanto por el norte como por el sur, por la carretera 5 Sur, localizándose a 320 km al sur de Santiago y 220 km al norte de Concepción, principales mercados internos de la agricultura regional. Los puertos de salida para los productos de exportación son Valparaíso y San Antonio. Además, como alternativas de embarque, puede disponerse de los puertos vecinos a Concepción, como Lirquén, Talcahuano y San Vicente.

La ciudad, propiamente tal, cubre un área de 16 km². La mayor parte de la comuna se encuentra ubicada en el Valle Central (en la depresión intermedia), que termina, por el oeste en cerros de baja altura pertenecientes a la Cordillera de la Costa, mientras que por el oriente, el valle da paso a la zona precordillerana, de transición a la Cordillera de los Andes, con cerros arbolados, cajones y ríos.

La comuna de Linares cuenta con la Avenida Independencia, que corre de poniente a oriente a lo largo de ocho cuadras, terminando en la avenida Brasil y partiendo desde Yungay, como continuación de la ruta de acceso poniente a Linares (Ruta 5 Sur, concesión Autopista Talca-Chillán, pasa a tres kilómetros al poniente de Linares), es la calle principal del comercio mayor y la actividad financiera de la ciudad. Las calles Maipú y Brasil miran más hacia el comercio orientado a los pobladores rurales de la zona. En la primera de las nombradas se encuentra el interesante Mercado Municipal.

Otras vías asfaltadas que comunican Linares con lugares vecinos son: la ruta a Yervas Buenas, el camino a Panimávida y Colbún, el camino a San Juan y La Floresta (que parte del anterior), el camino a San Antonio, y el moderno camino a Palmilla, Marimaura y Melozal, que cruza el río Loncomilla a través de un moderno puente. La expansión de la ciudad se ha desarrollado hacia los cuatro puntos cardinales. Hacia el oriente de la vía férrea creció, tempranamente en el desarrollo de Linares, el poblado y popular barrio conocido como "Población Oriente", que actualmente casi alcanza en superficie al núcleo originario de la ciudad.

Más recientemente, la ciudad ha crecido en sus ángulos noroeste (con urbanizaciones orientadas más hacia la clase media) y sureste, con poblaciones de tipo popular. El sur, y particularmente el sureste de la ciudad ya está llegando a las riberas del río Ancoa. El lado norte se ha desarrollado algo menos, en cuanto a superficie edificada, pero se ha caracterizado por ser testigo de la construcción de condominios y viviendas de alto costo, algunas de ellas rodeadas de terreno originariamente agrícola y convertido ahora en "parcelas de agrado". Esta tendencia está ocurriendo principalmente al borde de los caminos a Yervas Buenas y Colbún.

La estación Linares es parada regular del servicio de trenes TerraSur, que corre entre Santiago y Chillán. Durante 13 meses desde marzo de 2010 a abril de 2011 el servicio ferroviario estuvo suspendido a consecuencias del terremoto del 27 de febrero de 2010. Actualmente existen 3 trenes por sentido que se detienen en Linares.

A partir del lunes 24 de septiembre de 2012, comenzó el nuevo servicio "Expreso Maule", que corre entre Santiago y Linares y vice-versa con un automotor UT-440 de Metrotrén. El tren sale hacia la capital de lunes a viernes a las 6:45 llegando a la misma a las 10:15 y regresa desde Santiago a las 17:30, arribando a Linares a las 21:00. El "Expreso Maule" está diseñado para ser una alternativa más rápida que los buses (sólo 3 horas y media de viaje versus 4:10 de los buses) y también más barata.

2.4.2. Comuna de Longaví

Longaví, viene del mapudungun 'cabeza de culebra' Lonko Filu, es una comuna que se emplaza en el sector oriente del Valle Central, destacando en ella la presencia de ríos como el Achibueno, Longaví y Liguay. Hacia la Cordillera de los Andes se observa una gran cantidad de cerros y colinas boscosas, que dan paso a montañas nevadas, siendo el principal atractivo el Nevado de Longaví.

La ciudad de Longaví se encuentra ubicada al costado oriente de la Ruta 5 Sur, destacándose por ser una ciudad construida bajo la forma clásica de las ciudades coloniales, plano damero, en manzanas. Longaví tiene la particularidad de ser junto a Talca y una parte de Viña del Mar, las únicas ciudades chilenas en tener las calles numeradas según sus puntos cardinales. Habiendo seis manzanas desde poniente (Costado Ruta 5 Sur) a oriente y alrededor de doce manzanas de norte (Ribera Sur del Río Liguay) a sur.

En la última década la expansión de la ciudad se ha prolongado hacia el poniente, más allá del eje vial, formándose Villa Longaví. También hacia el sur oriente de la ciudad se han construido una serie de conjuntos habitacionales. La Plaza de Armas de Longaví, es el centro de la ciudad, en su lado este, se encuentran las dependencias de la Ilustre Municipalidad de Longaví, el Teatro Municipal y también la sucursal del Banco Estado. En su lado sur se encuentra la Parroquia San Lorenzo, dependiente de la Diócesis de San Ambrosio de Linares. Otros sitios importantes de la ciudad son el Complejo Deportivo Municipal, ubicado en la calle 1 Sur, entre 2 y 3 Oriente, que cuenta con una Piscina, Gimnasio, Canchas de Tenis y de Fútbol

2.5. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS

La Región del Maule contaba en el año 2002 con 908.097 habitantes (452.988 hombres y 455.109 mujeres), de los cuales el 66% se ubicaba en el área urbana.

Tabla 2.5-1. Distribución de la población de la Región según Área Urbano / Rural

	Urbano		Rural		Total
	Casos	%	Casos	%	
Hombre	292.020	32%	160.968	18%	452.988
Mujer	311.000	34%	144.109	16%	455.109
Total	603.020	66%	305.077	34%	908.097

Fuente: Censo 2002

La provincia de Linares, al año 2002 tenía 253.990 habitantes (Censo 2002) distribuidos con los siguientes porcentajes:

Tabla 2.5-2. Distribución de la población de Linares según Área Urbano / Rural

	Urbano		Rural		Total
	Casos	%	Casos	%	
Hombre	67.174	26%	59.889	24%	12.3063
Mujer	72.568	29%	54.359	21%	126927
Total	139.742	55%	114.248	45%	253.990

Fuente: Censo 2002

En la comuna de Linares, en el año 2002 había 83.249 habitantes, con una leve predominancia de mujeres (51%), que de hombres (49%). Según las proyecciones poblacionales del INE, al año 2012 ésta debiera tener una variación positiva del 9,98%, aunque menor que la variación a nivel regional (12,73%).

Asimismo el índice de masculinidad debiera subir de 94,82 (Censo 2002) a 95,85 según la proyección que INE hace para el año 2012.

Tabla 2.5-3. Población año 2002 y proyección año 2012 comuna de Linares

	Censo 2002	Proyección al 2012
Hombre	40.518	44.808
Mujer	42.731	46.747
Total	83.249	91.555

Fuente: INE

En la comuna de Longaví, al año 2002 había 28.161 habitantes con una mayor predominancia de hombres (52%), que de mujeres (48%). Según las proyecciones poblacionales del INE, al año 2012, y al igual que en Linares, la tendencia debiera mantenerse, aumentando la población en un 2,19%. Sin embargo, a diferencia de la comuna de Linares, en Longaví el índice de masculinidad baja de 108,41 (Censo 2002) a 105,79 según la proyección que INE hace para el año 2012. Linares (capital Provincial), es una comuna más urbana que Longaví, y este simple dato explicaría la predominancia de mujeres en una que en la otra. En las áreas rurales, el trabajo agrícola históricamente ha sido desarrollado por hombres, ubicándose las mujeres en otro tipo de actividad económica, como son los servicios y el comercio.

Tabla 2.5-4. Población año 2002 y proyección año 2012 comuna de Longaví

	Censo 2002	Proyección al 2012
Hombre	14.649	14.794
Mujer	13.512	13.984
Total	28.161	28.778

Fuente: INE

En cuanto a los grupos etáreos, las comunas de Linares y Longaví presentan la siguiente distribución:

Tabla 2.5-5. Población por grupo etáreo año 2002 y proyección año 2012

Grupo Etáreo	LINARES		LONGAVÍ	
	Censo 2002	Proyección al 2012	Censo 2002	Proyección al 2012
0 a 14	22.265	19.658	7.679	6.019
15 a 29	19.206	21.620	6.480	6.550
30 a 44	20.440	18.384	6.880	5.765
45 a 64	14.288	22.360	4.807	7.372
65 y más	7.050	9.533	2.315	3.072
Total	83.249	91.555	28.161	28.778

Fuente: INE

En cuanto al índice de dependencia demográfica y adultos mayores, Linares presenta las siguientes características:

Tabla 2.5-6. Dependencia demográfica y adultos mayores año 2002 y proyección año 2012

	Dependencia Demográfica		Índice de Adultos Mayores	
	Censo 2002	Proyección al 2012	Censo 2002	Proyección al 2012
Comuna de Linares	54,35	46,81	31,66	48,49
Comuna de Longaví	55,01	46,18	30,15	51,04
Región del Maule	53,21	46,04	31,14	45,44

Fuente: INE

2.5.1. Población urbana y rural

En el Tabla 2.5-7 se presenta información de la población total, urbana y rural de acuerdo a los antecedentes recopilados del Censo de Población, efectuado por el Instituto Nacional de Estadísticas en 2002. De ésta se desprende que la comuna de Longaví está constituida mayoritariamente de población rural, la que alcanza a casi el 80% del total comunal, en contraposición, a lo que sucede en la comuna de Linares, en donde es la población urbana la que supera el 80% del total comunal.

Desde el punto de la variación censal, es la población de la comuna de Linares la que ha experimentado un incremento notable, el 7,7% respecto al año 1992, mientras que la comuna de Longaví, apenas ha variado.

Tabla 2.5-7. Población urbano-rural por comuna

	Linares	Longaví
Superficie km ²	1.466	1.454
Población Censo 1992	77.316	28.018
Población Censo 2002	83.249	28.161
Variación Censal	7,7%	0,5%
Población Urbana	68.224	6.206
Población Rural	15.025	21.955

Fuente: Elaborado en base a Censo de Población, INE 2002 y elaboración propia

2.5.2. Población por edades

Según los datos de población total por edades del censo 2012, como se observa en la Tabla 2.5-8, en las comunas de Linares y Longaví la mayor población se concentra entre los 15-19 años de edad, en Linares este rango de edad corresponde al 8,5% y en Longaví al 7,9%.

Tabla 2.5-8. Población masculina y femenina por edades y comuna

Grupo de edad	Población Masculina		Población Femenina		Población Total	
	Linares	Longaví	Linares	Longaví	Linares	Longaví
Total	44.808	14.794	46.747	13.984	91.555	28.778
0- 4	3.137	986	3.014	947	6.151	1.933
5-9	3.250	1.011	3.106	968	6.356	1.979
10-14	3.639	1.086	3.512	1.021	7.151	2.107
15-19	3.954	1.168	3.804	1.101	7.758	2.269
20-24	3.657	1.145	3.602	1.095	7.259	2.240
25-29	3.316	1.019	3.287	1.022	6.603	2.041
30-34	3.003	926	3.003	902	6.006	1.828
35-39	2.966	950	3.070	948	6.036	1.898
40-44	3.047	1.022	3.295	1.017	6.342	2.039
45-49	3.252	1.145	3.512	1.068	6.764	2.213

Tabla 2.5-8. Población masculina y femenina por edades y comuna

Grupo de edad	Población Masculina		Población Femenina		Población Total	
	Linares	Longaví	Linares	Longaví	Linares	Longaví
50-54	3.035	1.124	3.287	983	6.322	2.107
55-59	2.418	927	2.706	777	5.124	1.704
60-64	1.947	724	2.203	624	4.150	1.348
65-69	1.519	562	1.808	529	3.327	1.091
70-74	1.111	428	1.406	404	2.517	832
75-79	791	294	1.039	274	1.830	568
80+	766	277	1.093	304	1.859	581

Fuente: Elaborado en base a Censo de Población, INE 2002 y elaboración propia.

Según los datos de población masculina por edades del censo 2002, en las comunas de Linares y Longaví la mayor población se concentra entre los 15-19 años de edad, en Linares este rango de edad corresponde al 8,8% y en Longaví al 7,9%. Sin embargo, a medida que avanza la edad, la población va disminuyendo, es así como, desde los 80 años en adelante el porcentaje abarca solo un 1,7% en Linares y un 1,9% en Longaví.

Según los datos de población femenina por edades del censo 2002, en las comunas de Linares y Longaví la mayor población se concentra entre los 15-19 años de edad, en Linares este rango de edad corresponde al 8,1% y en Longaví al 7,9%. Sin embargo, a medida que avanza la edad, la población va disminuyendo, es así como, desde los 75-79 años el porcentaje abarca solo un 2,2% en Linares y un 2,0% en Longaví.

2.6. CARACTERÍSTICAS DE OCUPACIÓN LABORAL

En la Tabla 2.6-1 y Tabla 2.6-2, es posible observar que la ocupación es bastante variada en la Región, sin embargo las ramas que demuestran una constancia durante todo el año son la agricultura, ganadería, caza y silvicultura quien tiene una media del 30% anualmente y la segunda rama es Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos con un porcentaje anual del 15% aproximadamente.

El resto de las ramas presenta actividad, pero en menor medida que las ramas mencionadas anteriormente. Al tener la VI Región gran actividad agropecuaria influye en la fuente laboral de zona.

Tabla 2.6-1. Ocupados por rama de actividad económica (enero-agosto)

Ocupados por rama	Ene - Mar	Feb - Abr	Mar - May	Abr - Jun	May - Jul	Jun - Ago
Total Ocupados	368,66	367,91	346,57	327,50	316,61	326,99
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	135,18	133,41	112,14	91,91	81,54	90,06
Pesca	0,51	0,49	0,25	0,25	0,25	0,45
Explotación de minas y canteras	2,04	1,73	0,75	1,17	1,41	1,45
Industrias manufactureras	29,77	31,84	33,44	32,48	29,98	30,24
Suministro de electricidad, gas y agua	2,22	2,79	3,10	3,30	2,70	2,85
Construcción	23,30	22,50	19,41	21,06	23,45	23,01
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres doméstico.	55,78	55,02	53,85	52,09	52,97	53,81
Hoteles y restaurantes	8,54	8,25	7,97	8,82	8,95	9,02
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	21,25	22,22	23,72	23,30	20,83	19,62
Intermediación financiera	3,24	2,77	3,67	4,09	3,72	3,45
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	13,81	15,18	13,79	15,29	13,77	14,93
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	19,09	18,56	17,60	17,59	18,59	19,42
Enseñanza	19,85	18,89	21,94	23,75	26,10	25,72
Servicios sociales y de salud	8,88	9,48	10,34	10,23	10,50	9,66
Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	5,22	3,96	4,60	6,97	7,31	8,33
Hogares privados con servicio doméstico	19,97	20,82	19,99	15,21	14,53	14,94

Fuente: Elaborado en base a Censo de Población, INE 2009 y elaboración propia.

Tabla 2.6-2. Ocupados por rama de actividad económica (julio-febrero)

Período 2009	Jul - Sep	Ago - Oct	Sep - Nov	Oct - Dic	Nov - Ene	Dic - Feb
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	339,98	354,65	371,27	390,40	403,82	405,39
Pesca	96,01	105,68	116,23	128,86	144,62	149,26
Explotación de minas y canteras	0,66	0,67	0,46	0,24	0,24	0,35
Industrias manufactureras	1,80	1,54	1,60	1,12	1,15	1,25
Suministro de electricidad, gas y agua	30,31	30,48	30,61	32,66	31,73	33,44
Construcción	2,62	3,23	4,34	4,58	4,18	3,20
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres do	23,22	20,78	22,61	21,79	20,20	19,07
Hoteles y restaurantes	58,54	60,87	64,41	63,36	64,13	63,43
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	9,24	9,39	9,89	9,95	11,11	12,75
Intermediación financiera	19,35	21,37	19,92	21,13	20,94	22,12
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	3,82	3,76	3,32	3,02	3,76	3,30
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	13,23	12,73	10,35	14,40	15,25	15,44
Enseñanza	18,90	19,86	19,33	19,96	17,82	15,65
Servicios sociales y de salud	25,94	25,63	27,92	27,60	27,26	24,95
Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	11,02	11,23	11,46	12,05	11,69	13,29
Hogares privados con servicio doméstico	9,03	10,71	11,39	12,39	10,85	8,93
Organizaciones y órganos extraterritoriales	16,29	16,71	17,44	17,29	18,90	18,96

Fuente: Elaborado en base a Censo de Población, INE 2009 y elaboración propia.

2.7. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

La pobreza en Chile se define a partir de una canasta básica de alimentos, cuyo valor se actualiza según la evolución de los precios. Con ese valor se definen la línea de indigencia y la línea de pobreza (\$32.067 y \$ 64.134, respectivamente para CASEN 2009).

En el país la pobreza disminuyó sostenidamente en las dos últimas décadas, desde un 38,6 % en 1990 a un 13,7% en 2006, verificándose una mayor incidencia de pobreza en hogares con jefatura femenina que con jefatura masculina (CASEN 2009).

Los ingresos monetarios corresponden al conjunto de ingresos, esto es, aquéllos que son producto de trabajo remunerado, y los que provienen de subsidios monetarios desde el Estado.

Tabla 2.7-1. Población según pobreza

COMUNA	Pobre Indigente			Pobre no Indigente			No Pobre		
	2003	2006	2009	2003	2006	2009	2003	2006	2009
Comuna de Linares	6.123	5.170	9.531	16.299	15.352	16.374	66.557	65.982	64.371
Comuna de Longaví	1.263	1.657	1.493	4.899	2.024	1.656	21.747	24.839	25.668

Fuente: Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2009

En comparación con las cifras regionales y nacionales, la situación de la comuna de Linares se presenta lamentable, donde el porcentaje de pobres indigentes supera con creces a su vecina comuna de Longaví, a la Región del Maule y al país.

Tabla 2.7-2. Porcentaje de población según pobreza año 2009

COMUNA	Pobre Indigente	Pobre no Indigente	No Pobre
Comuna de Linares	10,56	18,14	71,30
Comuna de Longaví	5,18	5,75	89,07
Región del Maule	4,90	15,85	79,24
País	3,74	11,38	84,88

Fuente: Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2009

En el número de hogares con mujeres jefas de hogar, la comuna de Linares presenta una leve primacía por sobre la comuna de Longaví, y a nivel regional y nacional.

Tabla 2.7-3. Porcentaje hogares con mujeres jefas de hogar, año 2009

COMUNA	Año 2009
Comuna de Linares	36,19
Comuna de Longaví	32,08
Región del Maule	30,35
País	33,09

Fuente: Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2009

Los ingresos monetarios de las comunas de Longaví y Linares se presentan en la Tabla 2.7-4. En ella queda de manifiesto que los ingresos promedio de éstas son casi la mitad del promedio nacional y están muy por debajo del promedio regional.

Tabla 2.7-4- Ingreso promedio de hogares 2009

COMUNA	Ingreso autónomo	Subsidio monetario	Ingreso monetario
Comuna de Linares	367.562	29.419	396.981
Comuna de Longaví	363.332	28.568	391.900
Región del Maule	495.737	23.947	519.684
País	735.503	18.792	754.295

Fuente: Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2009

Referido a los años de escolaridad, se puede ver que Longaví está significativamente por debajo del promedio nacional, no obstante ha tenido un mejoramiento permanente, a diferencia de Linares, que ha bajado su promedio de años de escolaridad.

Tabla 2.7-5. Años de Escolaridad promedio 2009

COMUNA	2003	2006	2009
Comuna de Linares	9,55	8,97	9,24
Comuna de Longaví	7,19	7,40	8,10
Región del Maule	8,74	8,95	9,05
País	10,16	10,14	10,38

Fuente: Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2009

En cuanto al nivel de educación, la CASEN del año 2009 revela que en las comunas de Linares y Longaví existe un porcentaje relativamente parecido de población sin educación, mientras que en la región dicha cifra sube a 6,2%, bastante superior al porcentaje nacional (3,52%).

Donde sí existe una diferencia significativa es en los niveles que educacionales que concentran los más altos porcentajes. Mientras la mayor parte de la población Linarense ha cursado Enseñanza Media Completa (27,36%), la mayoría en el caso de la comuna de Longaví se ubica en la Enseñanza Básica incompleta (31,18%), lo que hace una brecha educacional bastante importante entre ambas comunas.

Tabla 2.7-6. Nivel educacional 2009

	Comuna de Linares	Comuna de Longaví	Región del Maule	País
Sin Educación	5,04	5,25	6,20	3,52
Básica Incompleta	19,07	31,18	23,71	14,34
Básica Completa	17,03	17,94	13,98	10,97
Media Incompleta	19,74	16,85	16,21	18,98
Media Completa	27,36	21,92	25,86	29,90
Superior Incompleta	6,06	3,64	6,17	9,86
Superior Completa	5,70	3,20	7,88	12,43

Fuente: Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2009

En cuanto a las empresas por rama de actividad, los datos del Servicios Impuesto Internos SII, al año 2010, indican que en Linares la mayoría de las 5.659 empresas se concentra en "Comercio al por mayor y menor, repuestos, vehículos, automotores/enseres domésticos" (2.018 empresas), seguida por las que se dedican a la "Agricultura, ganadería, caza y silvicultura" (1.309 empresas), comportamiento acorde a la situación regional.

En la comuna de Longaví, el SII registra para el mismo año, 2.416 empresas, de las cuales 1.620, están en el rubro de "Agricultura, ganadería, caza y silvicultura", seguida por 406 que están en el rubro "Comercio al por mayor y menor, repuestos, vehículos, automotores/enseres domésticos".

Se puede constatar, tanto por los resultados del Censo 2002 como de la Casen 2009, que la agricultura es uno de los dos principales rubros de las comunas en estudio.

Tabla 2.7-7. Superficie de explotación silvoagropecuaria, 2007

Tipo de Explotación	Comuna de Linares		Comuna de Longaví	
	Hectáreas	% sobre la comuna	Hectáreas	% sobre la comuna
Superficie Agropecuaria	96.042,20	73,44	103.430,20	73,02
Superficie Forestal	34.730	26,56	38.208,60	26,98
TOTAL	130.772,20	100	141.638,80	100

Fuente: Censo Agropecuario 2007

En lo relativo a la agricultura de la zona se destacan los cultivos de cereales como el arroz (el 78% de la producción nacional se da en la Provincia de Linares), trigo, maíz y avena; hortalizas como remolacha, repollo, lechuga y acelga; legumbres como el poroto. También destaca una incipiente silvicultura hacia el oriente de la provincia así como en áreas de la Cordillera de la Costa.

En la provincia de Linares, ha existido, tradicionalmente, un importante desarrollo de la *vitivinicultura*. Actualmente, la producción de vinos en Linares constituye uno de los rubros más importantes de la economía provincial, y tanto la calidad como las variedades de la producción *vinícola* van en progresivo aumento. El último Censo Agropecuario y Forestal muestra que la Provincia tiene el más elevado número de viñedos de la Región, que suman más de 81.000 hectáreas. En cuanto a la ganadería, destaca la crianza de ganado *bovino*, *caprino*, *equino* y *porcino*.

Tabla 2.7-8. Número de cabeza de ganado según especie, 2007

Especie	Comuna de Linares	Comuna de Longaví
Bovinos	13.528	19.124
Ovinos	1.306	3.933
Cerdos	1.145	1.994
Equinos	2.870	6.250
Caprinos	2.184	3.102
TOTAL	21.033	34.411

Fuente: Censo Agropecuario 2007

En lo relacionado con la mano de obra empleada en la agricultura, las comunas muestran los siguientes datos:

Tabla 2.7-9. Empleos permanentes en sector silvoagropecuarios, 2007

Especie	Comuna de Linares	Comuna de Longaví
Hombres	907	1.194
Mujeres	129	257
TOTAL	1.036	1.451

Fuente: Censo Agropecuario 2007

Según el Informe de Empleo Regional que elabora el INE cada trimestre, el periodo comprendido entre julio-septiembre de 2012, el desempleo alcanzó un 6,2%, cifra que es menor en 1,3% a la registrada en el mismo trimestre del año anterior.

El Director Regional explica esta cifra señalando que *"para entender la cifra y su real dimensión hay que analizar otras variables, por ejemplo en un año la economía maulina fue capaz de crear más de 10 mil puestos de trabajo lo que habla de una estructura económica que de manera mensual ha ido al alza, con la generación permanente de nuevos puestos de trabajo. A su vez se debe agregar que la Fuerza Laboral, al igual que los Ocupados ha ido en constante aumento"* (Fuente: INE).

La encuesta que mide el empleo regional, se toma en 16 sectores económicos de la región, de los cuales 12 fueron al alza en el trimestre julio-septiembre de 2012 siendo los más destacados Actividades Inmobiliarias; Administración Pública y Construcción con la creación de 5.000; 4.000 y 2.400 nuevos puestos de trabajo respectivamente, sectores que compensaron fuertemente la contracción de Industria Manufacturera y **Agricultura**, sectores que en esta medición fueron a la baja.

El dato anterior cobra relevancia especialmente en la comuna de Linares, donde según el Censo 2002, de las 29.641 personas que componen la fuerza laboral, el 32% se desenvuelve entre el comercio y la agricultura y ninguna de las dos actividades presentó mejorías en el trimestre en análisis Sin embargo las actividades económicas destacadas en el Informe de Empleo Regional, sólo suman el 13% de la ocupación en la comuna de Linares (Construcción 8%, Administración Pública 5% y Actividad Inmobiliaria 0%).

Tabla 2.7-10. Principales actividades económicas, Linares 2002

CATEGORÍA	CASOS	%
Comercio al por menor	4.832	16
Agricultura, ganadería, caza y actividades de tipo servicio	4.779	16
Construcción	2.516	8
Enseñanza	2.344	8
Hogares privados con servicio domestico	1.584	5
Elaboración de productos alimenticios y bebidas	1.558	5

Tabla 2.7-10. Principales actividades económicas, Linares 2002

CATEGORÍA	CASOS	%
Transporte por vía terrestre, transporte por tuberías	1.468	5
Otras actividades empresariales	1.435	5
Administración pública y defensa	1337	5
Actividades de servicios sociales y de salud	1327	4
Venta, mantenimiento y reparación de vehículos automotores	835	3
Comercio al por mayor	750	3

Fuente: CENSO 2002

El caso de la comuna de Longaví es más crítico aún, pues en ella el 56% de la ocupación está en la Agricultura.

Tabla 2.7-11. Principales actividades económicas, Longaví 2002

CATEGORÍA	CASOS	%
Agricultura, ganadería, caza y actividades de tipo servicio	5.066	56
Comercio al por menor	738	8
Construcción	652	7
Enseñanza	348	4
Transporte por vía terrestre, transporte por tuberías	271	3
Hogares privados con servicio domestico	226	2
Elaboración de productos alimenticios y bebidas	189	2
Silvicultura, extracción de madera	160	2
Otras actividades empresariales	132	1
Comercio al por mayor	123	1
Administración pública y defensa	121	1
Actividades de servicios sociales y de salud	107	1

Fuente: CENSO 2002

Por lo tanto, y como se puede apreciar, ninguna de las comunas que están dentro del área de este estudio tuvo una baja en el desempleo, por el contrario, sus principales actividades económicas (Agricultura) tuvo aumento en el porcentaje de desempleados.

2.8. CARACTERÍSTICAS TURÍSTICAS

2.8.1. Cajón del Río Achibueno

El Achibueno, rodeado de una frondosa vegetación y con su siempre cristalino descenso a través de rápidos, pozones y remansos, está asociado a esas animadas caminatas y acampadas emprendidas en los años 80 entre Monte Oscuro y Cerro Pelado. Detrás del Nevado de Longaví y recibiendo las aguas de los esteros Las Ánimas, La Gloria (ubicado al pie de los farellones y glaciares del nevado del mismo nombre), Potrillo y Los Patos, el Achibueno esconde sus más hermosos rincones, aunque - salvo notables excepciones - estén éstos sobrepoblados con truchas de escaso valor deportivo. Este tramo del río es poco recorrido y se puede practicar una abundante pesca, además de serpentear entres bosques nativos. Pudiendo disfrutar de la pesca abundante o del baño en el río. En temporadas en las que la pesca no está permitida, este circuito es un excelente paseo para disfrutar del aire puro, del paisaje sobrecogedor y de las bellezas naturales del sector.

También a través de la ciudad de Linares se llega a este río el cual cruza uno de los paisajes más indómitos del Chile central, como lo son las lagunas verdeazules, los bosques de cipreses y las paredes de granito, que son poco conocidas.

2.8.2. Pejerrey - Monte Oscuro

A 35 km y 70 km respectivamente al Este de Linares, bordeando el Río Achibueno se encuentran estas zonas, en un camino encajonado en plena cordillera andina, con vistas donde se puede admirar la vegetación de montaña y flora nativa, aguas cristalinas, arquetipo para la práctica del off road, montañismo, trekking, cabalgatas, mountain bike, rafting, canoismo e hidrotrineo.

2.8.3. Cajón del Río Ancoa - Vega Ancoa.

El Río Ancoa recibe sus aguas a través de un túnel del Río Melado. El punto de embarque lógico se encuentra allí, donde afluye el agua del Melado a través del Túnel al Ancoa. Para quienes disfrutan de la práctica del turismo aventura, especialmente Kayak y Rafting, el Río presenta grados de dificultad de IV a V, en el camino hay que cargar el bote. El declive en este trayecto es de diecinueve metros por kilómetro.

El turista que va hasta el final del camino, encuentra arriba el refugio El Melado, muy apreciado por los mochileros, debido a su ubicación. Desde ahí se pueden emprender fascinantes tours por los alrededores, lo que abarca la Reserva Nacional Los Bellotos, con sus cascadas, lagunas, cabalgatas y rafting en medio de selvas apenas tocadas.

2.8.4. Embalse Ancoa

Aproximadamente 30 km al suroeste de la ciudad se ubican las abandonadas faenas del Embalse Ancoa, trabajo ya terminado y actualmente convertido en un lugar turístico, atractivo para veraneantes del país.

2.8.5. El Melado. Complejo Turístico El Melado. Túnel El Melado

Subiendo 53 kilómetros desde Linares -camino al Embalse Ancoa- por una ruta pedregosa y difícil que ya invita a la aventura, se encuentra un pequeño centro hotelero llamado "Complejo Ecológico El Melado." Inmerso en la Hacienda El Melado con más de 40.000 hectáreas alberga la Reserva Nacional Los Bellotos, 500 hectáreas, que fueron cedidas por su dueño a Conaf.

Rodeado de los primeros cordones de la cordillera andina, comuna de Colbún, a los pies del imponente cerro El Melado, este hotel ofrece variadas alternativas en Turismo Aventura: rafting y kayak en los ríos Ancoa y El Melado, mountain Bike, esquí de fondo, escalada libre, senderismo y excursiones a caballo. Se practica también arquería, badminton, tiro al platillo a campo traviesa (shooting field), vóleibol acuático y aeróbica, todo a cargo de monitores especializados en Turismo Aventura. Se pueden realizar cabalgatas durante siete días hacia la frontera, pudiendo en medio día llegar al cordón montañoso que separa los valles de los ríos Ancoa y Melado, por un túnel de roca viva de más de 4 Km. El Túnel Melado forma parte de un sistema de riego que data de 1912, lleva agua solo en verano.

Inspirándose en la ruca araucana, las habitaciones y el edificio principal de la recepción y restaurante recuerdan las cabañas turísticas africanas del Serengeti y de algunos restos polinésicos. Sus 16 habitaciones tienen cama matrimonial, citófono, calefactor eléctrico y baño privado. Disponen de dos piscinas y un gran jacuzzi temperado al aire libre.

2.9. COMUNIDADES INDÍGENAS

En cuanto a las comunidades indígenas, su representatividad es mínima, pero no nula:

Tabla 2.9-1. Porcentaje de población según etnia declarada, 2009

ETNIA	COMUNA DE LINARES		COMUNA DE LONGAVÍ	
	CASOS	% SOBRE LA COMUNA	CASOS	% SOBRE LA COMUNA
Atacameño	0	0	0	0
Aymara	0	0	0	0
Mapuche	328	0,40	277	0,98
Rapanui	0	0	0	0
Otras	80.766	99,60	28.006	99,02
Total	81.094	100	28.283	100

Fuente: Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2009

2.10. SOCIEDADES AGRÍCOLAS

Hasta la fecha actual sólo se cuenta con los datos estadísticos del SII del año 2010.

Tabla 2.10-1. Número de empresas agrícolas 2006-2008-2010

COMUNA	2006	2008	2010
COMUNA DE LINARES	1.436	1.347	1.309
COMUNA DE LONGAVÍ	1.661	1.625	1.620
REGIÓN DEL MAULE	20.237	19.449	18.734
PAÍS	95.630	90.691	86.709

Fuente: Servicio de Impuestos Internos (SII) 2009

3. IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LOS ACTORES RELEVANTES, TANTO COMUNITARIOS COMO INSTITUCIONALES.

3.1. JUNTA DE VIGILANCIA DEL RÍO ACHIBUENO I SECCIÓN.

La Junta de Vigilancia del Río Achibueno I Sección, figura legalmente constituida mediante Decreto Supremo N° 449 del 28 de febrero de 1964 del Ministerio de Obras Públicas. Dicha gestión se realiza a cargo del primer Directorio de la época Presidida por el Sr. José Braun Braun y los Directores Sres. Aníbal León (Presidente del Canal San Luis), Sr. Manuel Tapia Lara (Representante del Canal San Gabriel), Sr. Carlos Tapia Araya (representante Canal Tapia Vásquez), Gustavo Villar (representante del Canal Jarabran Llancaño).

A partir del año 1980, la administración de la Junta inició un proceso de funcionamiento más organizado, primero con la presidencia del Sr. Reginaldo Muñoz Parada y posteriormente, con el Sr. Jaime Artus Ruiz (Q.E.P.D) y con la presencia y conocimiento de la materia especializada del Sr. Rinoardo Espinosa Espinosa (Q.E.P.D.) quien fue el Secretario Ejecutivo del Directorio y Jefe Administrativo de oficina hasta el año 1996, manteniendo su contacto y apoyo a la Directivas siguientes de la Junta de Vigilancia del Río Achibueno como Presidente de la Comunidad de Aguas Canal Huapi hasta Agosto/2010.

Esta Junta ejerce la acción en el Río Achibueno y sus afluentes, desde el nacimiento de éste en la Cordillera de los Andes hasta el lugar en que es atravesado de Norte a Sur por el puente ferroviario de Ferrocarriles del Estado, tanto en la administración y distribución de las aguas de sus miembros como en la jurisdicción que le reconoce la Ley.-

Son miembros o accionista de esta Junta de Vigilancia las Asociaciones de Canalista y las Comunidades de Aguas; estas últimas organizadas o no las personas naturales o jurídicas dueñas únicas y exclusivas de algún Canal, que extraigan sus aguas del Río Achibueno.

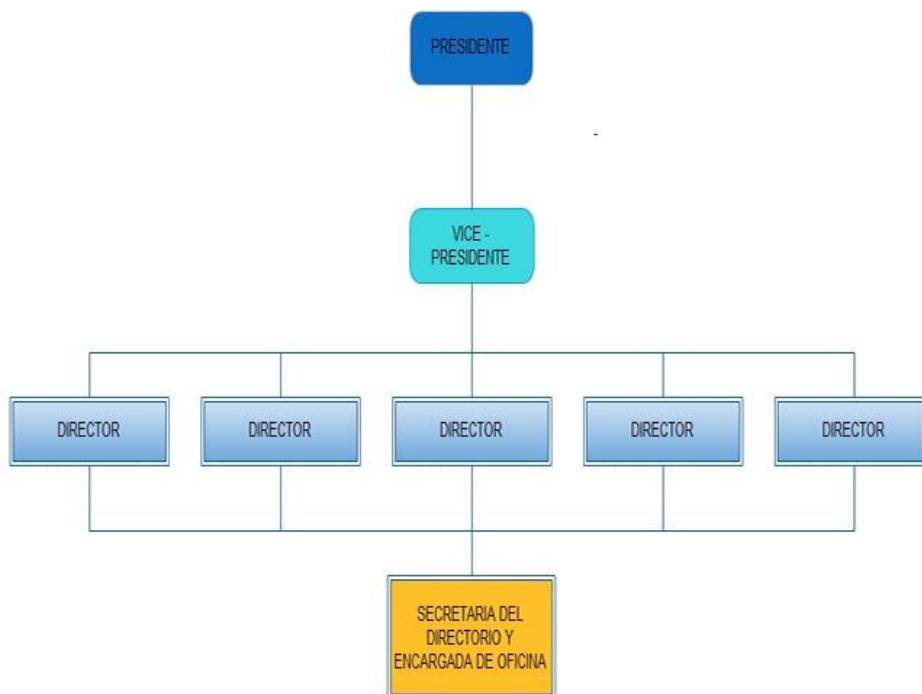


Figura 3.1-1. Organigrama de la Junta de Vigilancia del Río Achibueno, Primera Sección

Los derechos de aguas constituidos en el Río Achibueno Primera Sección han sido fijados por Decreto Supremo del Ministerio de Obras Públicas, Dirección de Riego número cuatrocientos cuarenta y nueve de veintiocho de Febrero de mil novecientos sesenta y cuatro y Resolución número ciento sesenta y nueve de la Dirección General de Aguas de veinticinco de Agosto de mil novecientos setenta y dos.

A la fecha, el directorio de la Junta de Vigilancia es el siguiente:

PRESIDENTE: SR. SAID NOME AGUILERA

Email: nomesaid@gmail.com

Domicilio: Chacabuco N° 512 of. 310 Linares

Fono: 073-215095 Cel.: 8-4488011

VICE-PRESIDENTA: SRA. PATRICIA CAMERATTI PICASSO

Email: pcamerati@gmail.com

Domicilio: Independencia N° 555 Linares

Fono: 073-210562 Cel.: 9-9695916

1° DIRECTOR: SR. JAIME DIEZ SANTOLAYA

Email: jaimediezs@yahoo.es

Domicilio: Avda León Bustos N° Linares

Fono: 073-210641

2° DIRECTOR: SR. CARLOS HUMBERTO MORENO VALDIVIESO

Email: c.humbertomoreno@gmail.com

Domicilio: Casilla N° 191 Linares

Fono: 073-214042 Cel. 8-4095674

3° DIRECTOR: SR. LEONEL SOTO ORTIZ

Email: leonelsotoortiz@gmail.com

Casilla N° 482 Linares

Celular: 9-2801131

4° DIRECTOR: SR. SERGIO HERNANDEZ MUÑOZ

Domicilio: Max Jara N° 168-a Linares

Celular 8-2438950

5° DIRECTOR: SR. ALIRO AGURTO ASECIO

Domicilio: Max Jara N° 168-a Linares

Celular: 9-7743336

La relación de las acciones y canales que componen la Junta de Vigilancia del río Achibueno (año 2011), así como la relación de los Presidentes de los canales, se incluyen en el Anexo N°1.

3.2. JUNTA DE VIGILANCIA DEL RÍO ACHIBUENO II SECCIÓN.

La Junta de Vigilancia de la segunda sección se constituyó el 31 de mayo del año 2012 en causa ROL V43/2012, caratulada "Comunidad de Aguas Canal Tapia y Canal Cuellar", con la asistencia de 11 regantes.

Las comunidades de agua (CA), sometidas a esta jurisdicción y con derechos de aprovechamientos consultivos, permanentes y continuos son:

Tabla 3.2-1. Comunidades de Agua, Junta de Vigilancia Río Achibueno 2ª Sección

COMUNIDAD DE AGUAS	N° DE ACCIONES EN EL RÍO	PRESIDENTE	SECRETARIO
Canal Tapia	180	Héctor Méndez Vásquez	Sergio Muñoz Abraham
Canal Cuellar	659,39	Gumerindo Flores Escobar	José Mondaca Campos
Canal Álvarez	104,67	Hugo Pincheira Méndez	Jaime Bravo González
Canal Loyola	505,72	Alejandro Espinoza González	Hugo Troncoso Troncoso
Canal Unión Palmilla o Palmillano	191,50	Nelson Vásquez Vera	Ulises Retamal Castro

Fuente: Junta de Vigilancia Río Achibueno 2ª Sección

En total de derechos de aprovechamientos consuntivos, permanentes y continuos correspondes 2.271,28 acciones del río, con una dotación normal máxima equivalente a 1,5 litros por segundo por cada acción del río.

La directiva de esta Junta de Vigilancia está integrada por:

Tabla 3.2-2. Directiva Junta de Vigilancia Río Achibueno 2ª Sección

Presidente	Alejandro Espinoza González
Vice presidente	Héctor Méndez Vásquez
Secretario	Hugo Pincheira Méndez
Tesorero	Gumerindo Flores Escobar
Primer Director	José Mondaca Campos
Segundo Director	Claudio Barrera Espinoza
Tercer Director	Orlando Retamal Castro

Fuente: Junta de Vigilancia Río Achibueno 2ª Sección

3.3. CANALES BODEGA Y LIGUAY.

Estos canales, si bien son de la cuenca del Río Achibueno, no tienen una compuerta en el Río Achibueno. No obstante participan en la sede de la Junta de Vigilancia del Río Achibueno Primera Sección. Mayores antecedentes estarán disponibles para la versión final del Informe de participación ciudadana.

3.4. ORGANIZACIONES TERRITORIALES

En Linares, existen 15 Unidades Vecinales y 50 Juntas de Vecinos:

Tabla 3.4-1. Unidades Vecinales y Juntas de Vecinos de Linares

UNIDAD VECINAL	JUNTA DE VECINOS	UNIDAD VECINAL	JUNTAS DE VECINOS	UNIDAD VECINAL	JUNTAS DE VECINOS
N°22 El Emboque	El Emboque Maica	N°25 Maitenes	Callejón Los Medeles Maitenes	N° 24 Palmilla	Palmilla Palmilla Bajo Puente Sifón Loncomilla
N°23 Las Obras	Las Obras Las Toscas Com. Guadantun Padre Hurtado Las Higueras Las Hornillas Esperanza Viva	N°30 Huapi	Huapi Bajo Juan I. Rojas Del Campo	N°31 Riveras De Ancoa	Tres Esquinas Riveras De Ancoa San Antonio Lamas Sta. Rosa Las Camelias Llancaño Los Encinos
N°32 Candelaria Pérez	La Posada Candelaria Pérez Unión y Esfuerzo San Bartolo	N°33 Vara Gruesa	Unión El Refugio Vara Gruesa El Nani San José De Quiñipeumo San Antonio Encina El Bosque Los Batros	N°34 San Víctor Álamos	San Víctor Álamos Alto El Manzano
N°35 Chupallar	Chupallar Roblería Embalse Ancoa Zona Seca Vega Ancoa	N°36 Vega Ancoa	El Primer Paso	N°37 Brilla El Sol	Brilla El Sol Los Mogotes El Peñasco
N°38 Vega De Salas	Vega De Salas El Culmen	N°39 Pejerrey	Pejerrey Cajón De Pejerrey	N°40 Los Hualles	Montecillos Los Hualles Juan Amigo

Fuente: I. Municipalidad de Linares

En la comuna de Longaví existen 83 Juntas de Vecinas, las que se presentan a continuación:

Tabla 3.4-2. Juntas de Vecinos de Longaví

Nombre Junta De Vecino	Nombre Presidente	Nombre Junta De Vecino	Nombre Presidente
------------------------	-------------------	------------------------	-------------------

Tabla 3.4-2. Juntas de Vecinos de Longaví

El Quiñe	Yovanna Jaque González	7 Norte	Oscar Zarate Sepúlveda
Alto Llollinco	Luis Vásquez Alfaro	Bajo Llollinco	Juan Arellano Cornejo
Calle La Copa Longaví	Elsa Méndez Guzmán	Cerrillos La Estrella	Mario Hernández Ceroni
Chalet Quemado	Heraldo Escobar Castillo	Cruz Del Sur	Victoriano Cuitiño Albornoz
Cuentas Claras	Fidel Jara Agurto	De Bodega	Carolina Reyes Ibañez
El Carmen	Mario Castillo Ponce	El Cascajo	Jeannette Escobar Villar
El Nevado	Cesar Saldías Venegas	El Sauce	Enrique Torres Urrutia
El Transito	Claudio Ferreira Erazo	Esperanza Plan	Gabriel Torres Saldaña
Francisco Urrutia	Genaro Benavides	Hermanos Campos	Jaime Alarcón Aguirre
Hualonco	Luisa Ramírez Torres	Huimeo	Camilo Opazo Vallejos
La Aguada	Nelson Muñoz Méndez	La Amalia	Corina Carrión Méndez
La Aurora	Norma Sandoval Garrido	La Balsa	Carol Nilo Veliz
La Caña	Oscar Vásquez Ulloa	La Conquista	Rosa Valdés
La Conquista Renacer	Margarita Mondaca Espinoza	La Granja	José Quezada Retamal
La Puntilla	Sebastián Muñoz Leiva	La Sexta	Alicia Mardones Toledo
La Sexta Norte N° 2	Miguel Sepúlveda Saavedra	La Tercera	Juvenal Bravo Sepúlveda
Las Mercedes	Sonia Vivanco Martínez	Las Motas	Jorge Muñoz Barros
Llanos Las Piedras	Ricardo Castillo Bustos	Loma De Vásquez	José Saldaña R
Lomas De La Tercera	Ana Sepúlveda Martínez	Lomas De Polcura	Ramón Aluma Quezada
Los Canelos	Walterio Villalobos López	Los Cerrillos	Victoria Inostroza Ávila
Los Copihues	Ninfa Jorquera Neira	Los Cristales	Luis Belmar Ruminot
Los Cristales Unido	Doris Norambuena Ávila	Los Culenes	Domingo Silva Rosales
Los Laureles	Aurora Canales Hidalgo	Los Marcos	Margarita Alarcón Ortega

Tabla 3.4-2. Juntas de Vecinos de Longaví

Los Mellizos	Juan Sepúlveda Soto	Los Pellines	Paola Cifuentes Neira
Los Quillayes De Vega Del Molino	Omar López Bravo	Manantial de Población Nevado	Feliciano Cerda Almuna
Mesamávida	Olga Mora Méndez	Miraflores	Gabriel Tiznado Zurita
Miraflores Poniente	Lisandro Villalobos Tapia	Nueva Esperanza El Carmen	Pedro González Guzmán
Nuevo Amanecer Los Cristales	Miriam Andrade Guzmán	Numero Uno	Mónica Vásquez Vásquez
Paine	Mario Vásquez González	Paine N°2	
Paso Cuñao	Sofía Hernández Espinoza	Población Ultima Esperanza	Suzana Bustos Castillo
Población Vida Nueva	Juana Méndez M.	Punta De Monte	Ana Male Garrido
Quinta Centro	Mariano Lagos Barrios	Quinta Norte	Ernesto Riquelme Norambuena
Recreo	Joaquín Vásquez Yañez	Renacer	Rolando Romero Alarcón
Rincón De Achibueno	Jorge Troncoso Troncoso	San Gabriel	Marta Fuentes Villagra
San José	Raúl Méndez Salazar	San Raúl	Pedro Pinto Muñoz
San Sebastián Sector La Cuarta	Marlene Morales Riquelme	Tercera Centro	Sandra Poblete Luengo
Tercera Montaña	José Espinace Arauna	Unión La Conquista	
Unión Paihuen	Isabel Méndez Gutiérrez	Vega De Molino	José Urrutia Zenteno
Villa Cunaco	Arturo Jara Hormazábal	Villa El Esfuerzo	Ivonne Yañez Zuñiga
Villa Longavi	Gabriela Muñoz Alarcón	Villa Norte Miraflores	Eduardo Orell Ortiz
Villa Presidente Ricardo Lagos	Nancy Silva Alvial	Villa San Lorenzo	Ana Barría Vargas
Villa San Luis	Claudia Lagos Tapia	El Peñasco Puente Longavi	Marisol Bravo Vásquez
Población Bevanente	Patricia Ortega Villar		

Fuente: I. Municipalidad de Longaví

3.5. OTRAS ORGANIZACIONES: COMITÉ DE DEFENSA DEL ACHIBUENO

En la Provincia de Linares, y enfocados en la comuna del mismo nombre se encuentra el Comité de Defensa del Achibueno. El Comité nació de una reunión pública que hubo en Monte Oscuro el 3 de Enero del 2009

entre vecinos y amantes del Achibueno para ver cómo podían hacer frente a las centrales hidroeléctricas El Castillo y Centinela. Hoy el Comité tiene personalidad jurídica, cuenta con alrededor de 40 socios y tiene un directorio a cargo de delinear y coordinar la oposición ciudadana a la iniciativa del señor Isidoro Quiroga de las Centrales.

Como Comité creen que el desarrollo económico no es incompatible con preservar rincones como el cajón del Achibueno. Todo lo contrario: lugares tan únicos como éste tienen mucho más potencial turístico que energético. Esto por las particularidades del río (tiene muy poco caudal, por lo tanto no es mucha la energía que puede generar) y del ecosistema que alimenta, que perfectamente podría ser el futuro Parque Nacional que mejor preserve la flora y fauna característica de la Zona Central.

En diciembre del 2012, el movimiento de defensa del río Achibueno presentó un recurso reclamación en contra de la resolución del Comité de Ministros dentro de plazo en el Juzgado de Linares.

En su página web <http://salvemosachibueno.wordpress.com/>, publican que *"El Consejo de Ministros en el mes de Octubre de ese año dio curso al proyecto Hidroeléctrico pasando por alto el hecho de que la Dirección General de Aguas (DGA) le informara en dos oportunidades que los caudales del río en el tramo afectado no se pueden "reproducir ni verificar" con la información proporcionada por el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto (Oficio 075 DGA Abril 2012 y Oficio 421 DGA Julio 2012). Es decir la DGA informó que no se puede saber si el caudal mal llamado "caudal ecológico" que el proyecto contempla dejar en el cauce del río, permitirá la sobrevivencia de la flora y fauna del Sitio Prioritario Altos de Achibueno. El Consejo de Ministros decidió ignorar la opinión técnica de la DGA que el mismo consejo consultó como entidad "competente" en la materia y en consecuencia procedió a dictar una resolución sin fundamento. Una resolución que no indica qué informe, experto o entidad técnica avala su decisión, que tampoco es explicada en el texto de la resolución, es una resolución completamente arbitraria. La Ley de Bases del Medio Ambiente (ley 19.300) dispone en su Art. 20 que el Consejo de Ministros se obliga a resolver "mediante resolución fundada" lo que deja en evidencia que el Consejo de Ministros procedió de forma ilegal.. Esperamos que el Poder Judicial de Linares restablezca el estado de derecho que la autoridad administrativa del Gobierno central no ha sabido proteger"*.

La historia del proyecto de las centrales hidroeléctricas El Castillo y Centinela comenzó en marzo de 2009, cuando la empresa Hidroeléctrica Centinela S.A. entregó al Ministerio del Medio Ambiente una carta presentando el estudio de su impacto ambiental. Tres años y una inversión de 285 millones de dólares serían necesarios para su construcción, que afectaría un área de 218,33 hectáreas, según el informe presentado por la empresa. 465 jornaleros deberían ser empleados durante toda la construcción.

Ambas centrales pretenden generar 135 megawatt de energía, lo que representa un aporte de menos de 1% al Sistema Interconectado Central (SIC) al año. Para los habitantes, no vale la pena construir centrales para generar solamente esta cantidad de energía. De acuerdo al indicador de eficiencia de impacto ecológico, requieren intervenir más del doble de kilómetros de río que otras centrales de la zona para producir la misma cantidad de energía.

El cajón del Achibueno es uno de los cinco Sitios Prioritarios de Conservación de la Biodiversidad en la región del Maule desde 2003, según la Comisión Nacional del Medio Ambiente (CONAMA). Sin embargo, el proyecto hidroeléctrico amenaza seriamente esta diversidad biológica. Esto destruye el hábitat de una gran cantidad de peces nativos y la construcción de las centrales implica cortar cientos de hectáreas de milenarios bosques ancestrales que albergan múltiples especies.

Además el proyecto tiene impactos en el paisaje de la zona. La construcción de dos centrales implica instalar tuberías y salas de máquinas en un cajón considerado uno de los más lindos de la región. Además, de secar

el río, podría transformarlo en puro pedregal. Por su belleza y su tranquilidad, el cajón es uno de los lugares más privilegiados de la zona por los turistas y, sobre todo, por los linarenses. Quienes viven del turismo se ven seriamente afectados.

La empresa Hidroeléctrica Centinela, reconoció en su informe de Impacto Ambiental la *"alteración de la calidad y fragilidad visual del paisaje, debido a la modificación de sus componentes físicos, bióticos, la introducción de elementos de origen antrópico"*. Sin embargo, eso no le impidió indicar que el proyecto *"ambientalmente cumplía con todo"*.

Hidroeléctrica Centinela propuso como medida de mitigación la protección de la flora y fauna nativa, la creación y pavimentación de caminos privados y públicos, entre otras cosas. Pero se trata de medidas insuficientes para los habitantes de la zona.

La aprobación del proyecto se condicionó con el aumento de las exigencias de compensación ambiental, como aumentar *"de 200 hectáreas propuestas a 400 hectáreas el sitio prioritario en un sitio aledaño al lugar"*, y aumentar *"el caudal ecológico para los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre"*, según la ministra Benítez.

Felipe McRostie, uno de los fundadores de la organización indica en la web que *"el proyecto se aprobó pese a que numerosas instituciones estatales con competencia ambiental lo cuestionaron duramente"*, como la Dirección General de Aguas (DGA) o la División de Recursos Renovables y Biodiversidad del Ministerio del Medio Ambiente, el cual planteó que *"las medidas propuestas por el titular son inadecuadas en consideración a los impactos identificados y a la calidad ambiental de Achibueno"*. Existían también numerosas irregularidades en el informe presentado por la hidroeléctrica.

Incluso los senadores de la región, Ximena Rincón (DC) y Hernán Larraín (UDI), denunciaron el proyecto, describiéndolo como una *"aberración ambiental y económica"*.

"El ex-director de la CONAMA del Maule, Tomás Irrarrázaval, acusó presiones del gobierno central para aprobar el proyecto", mientras que reconocía las falencias del proyecto, señala McRostie.

Denuncia el hecho de que el proyecto fue aprobado *"por el lobby realizado por su dueño frente a autoridades del gobierno central que en nada les importa el respeto a la institucionalidad ambiental: sólo les interesa las estadísticas de inversión y creación de empleos"*.

Marcos Álvarez Yáñez, Sociólogo y participante del Movimiento por la Defensa del Río Achibueno plantea que *"no está claro para quién o quienes será esta energía. Según los rumores este proyecto tiene directa relación con la llegada de mineras a la zona. Existen estudios de prefactibilidad de mineras canadienses y australianas en la zona de San Clemente por el norte y Parral por el Sur"*.

Las sospechas se alimentan si se considera la presencia de la central hidroeléctrica Colbún Machicura al noroeste, que ya abastece a toda la región del Maule, *"No se justifica estas centrales para abastecer de electricidad a la comuna o provincia"* señala Álvarez.

Para protestar contra este proyecto el movimiento Defensa Achibueno tomó la gobernación de Linares por durante 16 horas. La acción se produce luego que buscaran *"diversas salidas legales para el conflicto, a través de instancias de participación ciudadana, durante años de lucha"* - según cuenta Álvarez. La toma culminó con 18 detenidos, la mayoría jóvenes.



Los contactos del Comité son:

E-Mail Comité:	salvemosachibueno@gmail.com
Felipe McRostie:	fmcrostie@gmail.com
Francisco Guzmán:	descubrelinares@gmail.com
Cristián Garrido:	puntatrichahue@hotmail.com
Tomás Ariztía:	ariztia.tomas@gmail.com

3.6. ENTREVISTAS A ACTORES CLAVES

Con la finalidad de identificar y caracterizar a los actores relevantes tanto a nivel comunitario como institucional se realizaron entrevistas semiestructuradas. Los resultados de ellas se presentan a continuación:

- (1) **Tomás Ariztía**, fundador del Movimiento Salvemos al Achibueno. Dadas las recurrentes manifestaciones frente a la Gobernación como a la Municipalidad de Linares en contra de los trabajos de las Centrales Hidroeléctricas El Castillo y Centinela, es necesario conocer los alcances del Movimiento, como una forma de prevenir posibles manifestaciones en contra de nuestro estudio. Entrevista realizada el 09.01.13.

- Ocupación: Ingeniero Hidráulico, Pontificia Universidad Católica de Chile
- Dirección postal: Ismael Vergara N°368, of.81. Comuna Santiago Centro, Región Metropolitana
- Teléfonos: 56 9 8902 99 41
- Correo electrónico: ariztia.tomas@gmail.com
- ¿Cuánto tiempo hace que trabaja en esta organización?

La organización se fundó, con Tomás Ariztía como uno de sus fundadores, en el año 2008, a la luz de propietarios de fundos cercanos al Río que se unieron para mantener las actuales condiciones ambientales del sector.

- ¿Qué conoce de este proyecto?, ¿Cuál es la opinión que usted tiene de él? (Sondear respecto a la historia del proyecto y sus aspectos legales)

No tiene conocimiento alguno del actual proyecto de riego. El motivo que da origen a la organización es salvaguardar el ambiente del río Achibueno aguas arriba del lugar donde las centrales hidroeléctricas tienen planificado devolver las aguas.

- ¿Cómo cree usted que este proyecto afectará positiva y negativamente? ¿A quiénes? ¿En dónde?

El proyecto podría afectar positivamente a todos si hiciera posible converger en una sola obra los intereses hidroeléctricos con los de riego.

El proyecto afectaría negativamente si en el río Achibueno hubiera tres intervenciones: 2 centrales hidroeléctricas más un embalse de riego. En este caso, la organización que lidera mostraría su disconformidad.

- ¿Quiénes cree usted que son los actores relacionados con este proyecto? ¿Tiene alguna relación con alguno de ellos?, ¿Quién sería, según usted, el que tendría un rol más importante?

El principal actor relacionado con el proyecto son las centrales hidroeléctricas El Castillo y Centinela. El proyecto debe invertir tiempo en conversar con ellas para trabajar en conjunto un proyecto global.

El principal rol, para hacer conversar los intereses públicos y privados es el Estado.

- ¿Se relaciona usted con algún otro actor involucrado en el proyecto?

A raíz de la lucha con las centrales hidroeléctricas, el movimiento se ha relacionado con actores públicos relevantes, como el Ministro de Agricultura por la estrecha vinculación que tienen con el Servicio Agrícola Ganadero y el Ministro de Obras Públicas por la vinculación con la Dirección General de Aguas.

- ¿Siente que la información que ha recibido ha sido pertinente y clara en relación al proyecto? ¿Qué se debería de mantener o mejorar?

La información recibida ha sido escasa, pero igualmente se agradece la deferencia. También existe interés de contribuir con el estudio, permitiendo y facilitando accesos hacia la zona alta del río y siendo parte de las actividades de Participación Ciudadana.

- ¿Qué ha hecho su organización con respecto a este proyecto? ¿Qué están haciendo en la actualidad?, ¿Qué les gustaría hacer a futuro?

Con respecto al proyecto de un embalse de riego en el río Achibueno, no se está haciendo nada, pues todos los esfuerzos son hacia el rechazo de las centrales hidroeléctricas en la zona. El movimiento tiene una web (<http://salvemosachibueno.wordpress.com/>), dónde se expresan las acciones del movimiento para proteger el río.

- (2) **Myriam Hinojosa**, Encargada de PAC Proyecto Embalse Ancoa, DOH Nacional. La Unidad de Participación Ciudadana ha sido la encargada de desarrollar todo el Proyecto Embalse Ancoa desde su inicio. Por tanto, y dado que los regantes del Río Achibueno también forma parte de dicho Proyecto, la opinión de la profesional aporta desde los errores y aciertos cometidos en los trabajos con los beneficiarios, de modo de aprender de la experiencia y sacar lecciones aprendidas. Entrevista realizada el 11.01.13.

- Ocupación: Geógrafa, Jefa Unidad de Participación Ciudadana, Dirección de Obras Hidráulicas, Nivel Central
- Dirección postal: Morandé N°56, oficina 518, Comuna de Santiago Región Metropolitana
- Teléfonos: 2449 43 91
- Correo electrónico: myriam.hinojosa@mop.gov.cl

- ¿Cuánto tiempo hace que trabaja en esta organización?

Trabaja desde 1993, en la que era entonces la Dirección de Riego, actual Dirección de Obras Hidráulicas. Ahí perteneció a la Unidad de Fortalecimiento de Organizaciones de Riego hasta el año 2001. Entre los años 2001 y 2005 ocupó el cargo de Directora de Obras Hidráulicas de la Región Metropolitana volviendo, a partir del 2005, a formar parte de la Unidad de Participación Ciudadana, ex Unidad de Fortalecimiento de Organizaciones de Riego.

- ¿Qué conoce de este proyecto?, ¿Cuál es la opinión que usted tiene de él? (Sondear respecto a la historia del proyecto y sus aspectos legales).

No conoce en específico el actual estudio de prefactibilidad. Pero sí tiene un gran conocimiento, como supervisora, de los programas de participación ciudadana del Proyecto Embalse Ancoa y del estudio de Unificación de Bocatomas en el río Achibueno, estudio que forma parte del Proyecto Embalse Ancoa.

- ¿Cómo cree usted que este proyecto afectará positiva y negativamente? ¿A quiénes? ¿En dónde?

En el Proyecto del Embalse Ancoa, compuesto por tres Junta de Vigilancia: del Río Ancoa, del Río Achibueno y del Río Melado, ha sido difícil firmar las escrituras de reembolso de las obras (DFL N°1.123). Se cree que si los regantes del Achibueno dedican sus esfuerzos a la construcción de su propio embalse, más difícil será devolver al Estado, los dineros no subsidiados en la construcción del Embalse Ancoa.

- ¿Quiénes cree usted que son los actores relacionados con este proyecto? ¿Tiene alguna relación con alguno de ellos?, ¿Quién sería, según usted, el que tendría un rol más importante?

Actores relevantes son varios: primeramente la CNR por la responsabilidad de traspasarle un estudio íntegro a la DOH para su posterior ejecución de etapas (factibilidad, diseño, construcción, explotación y traspaso). En este sentido la CNR debiera apoyarse de mejor manera en la Unidad de Participación Ciudadana de la DOH, tal vez para revisar bases o para compartir los informes de PAC y recibir una retroalimentación que permita mejorar en proceso una vez que esté en marcha.

Otro actor relevante es la Secretaría Regional de Planificación, por su relevancia a la hora de evaluar financiamientos de proyectos regionales.

- ¿Se relaciona usted con algún otro actor involucrado en el proyecto?

Se relaciona con CNR, con Dirección de Obras Hidráulicas Regional y con los regantes.

- ¿Siente que la información que ha recibido ha sido pertinente y clara en relación al proyecto? ¿Qué se debería de mantener o mejorar?

La información ha sido pertinente, no obstante se debe mejorar la coordinación entre CNR y DOH, por ejemplo haciendo participe al Departamento de Medio Ambiente y Territorio en las actividades de participación ciudadana del estudio.

- ¿Qué ha hecho su organización con respecto a este proyecto? ¿Qué están haciendo en la actualidad?, ¿Qué les gustaría hacer a futuro?

Actualmente la DOH es sólo un actor pasivo. Más adelante será un actor completamente activo, puesto que deberá ser el responsable del resto del diseño del sistema de riego que hoy ejecuta la CNR; será responsable de la construcción del mismo, de su explotación y futuro traspaso a la Junta de Vigilancia.

- (3) **Gonzalo Sepúlveda**, Jefe Unidad de Riego, DOH VII Región. La DOH Regional ha de tener antecedentes de la historia de los estudios tendientes a mejorar el riego en el Río Achibueno. Se cree fundamental rescatar esa historia y los antecedentes que permitan desarrollar de manera más integral el presente estudio. Entrevista realizada el 28.01.13.

- Ocupación: Ingeniero Civil Hidráulico
- Dirección postal: Camino a Puertas Negras s/n°, San Miguel. Comuna de Talca, Región del Maule
- Teléfonos: 56 71 612017
- Correo electrónico: gonzalo.sepulveda@mop.gov.cl

■ ¿Cuánto tiempo hace que trabaja en esta organización?

Gonzalo Sepúlveda, trabaja en la Dirección de Obras Hidráulicas del Maule hace 26 años.

■ ¿Qué conoce de este proyecto?, ¿Cuál es la opinión que usted tiene de él? (Sondear respecto a la historia del proyecto y sus aspectos legales)

Sobre su génesis conoce bastante, porque este proyecto formaba parte de la cartera de proyectos que esta Dirección traspasó a la CNR. El Ingeniero Sepúlveda opina que es un proyecto muy necesario, por corresponder a regulación del Río Achibueno cuyo caudal decrece fuertemente en los meses cuando más se requiere de agua en la agricultura, por lo que no puede desarrollarse adecuadamente los cultivos permanentes. Además, encuentra muy conveniente el hecho de poder considerar también la regulación del río Ancoa, aprovechando la disponibilidad de terrenos para emplazar un embalse adicional al ya inaugurado y la existencia de derechos de aguas, para estudiar una operación conjunta de ambos ríos, cuyos cauces se juntan y permiten esta doble regulación.

■ ¿Cómo cree usted que este proyecto afectará positiva y negativamente? ¿A quiénes? ¿En dónde?

El jefe de la Unidad de Riego de la DOH regional señala que en general los grandes embalses afectan a las personas que viven en el área que será inundada, por eso el considerar en el proyecto Achibueno, también el sitio Ancoa antiguo es una ventaja porque los terrenos a inundar están siendo ocupados en forma provisoria mientras no se requieran para el embalse, pero al requerirse, los actuales ocupantes saben que deben ser reubicados. Además en esos terrenos no hay actividad agrícola o turística recreativa formal. En cuanto a los beneficios, un embalse en Achibueno –Ancoa puede beneficiar a unas 30.000 has de las comunas de Linares y Longaví.

■ ¿Quiénes cree usted que son los actores relacionados con este proyecto? ¿Tiene alguna relación con alguno de ellos?, ¿Quién sería, según usted, el que tendría un rol más importante?

Los principales relacionados con el proyecto son los regantes que consideran que el proyecto es necesario, ya que para su materialización deben comprometerse con el reembolso del costo de la obra, descontado el subsidio estatal, los propietarios de, al menos el 50% del área a beneficiar. Además la asociación de canalistas del Canal Melado y la junta de vigilancia del río Ancoa y Achibueno. Como Dirección Regional tienen contactos con todas las juntas de vigilancia y asociaciones de canalistas.

■ ¿Se relaciona usted con algún otro actor involucrado en el proyecto?

Gonzalo Sepúlveda señala que sí, con las autoridades regionales, provinciales y comunales de la zona beneficiada. También con los demás servicios públicos relacionados al agro.

■ ¿Siente que la información que ha recibido ha sido pertinente y clara en relación al proyecto? ¿Qué se debería de mantener o mejorar?

El Ingeniero señala que hasta ahora ha recibido muy poca información.

- ¿Qué ha hecho su organización con respecto a este proyecto? ¿Qué están haciendo en la actualidad?, ¿Qué les gustaría hacer a futuro?

Participar activamente en el desarrollo de este estudio ya que si sus resultados son positivos, la Dirección de Obras Hidráulicas deberá abordar las etapas siguientes de factibilidad, diseño y ejecución.

(4) Ferenc Massow Simi, Presidente de la Federación de Productores Agrícolas de Linares y Cauquenes y líder en el tema de las negociaciones con el gobierno para las medidas de protección del agro y especialmente de la remolacha. Entrevista realizada el 18.03.13.

"No tengo ni tierras propias. Soy un simple y pobre arrendatario", así se define Ferenc Massow. El productor de remolacha, tomates y arándanos de Linares lideró la semana pasada una de las manifestaciones más fuertes del agro en décadas. Un centenar de agricultores se tomó la carretera norte-sur el martes pasado a la altura del puente Achibueno, en la Región del Maule. Massow tiene un perfil combativo. En 2002 debutó en el directorio de los productores de remolacha de Linares y de inmediato se incorporó al grupo de líderes de la Federación Nacional de Productores de Remolacha (Fenare) que negociaron ese año con el Gobierno la protección del sector ante el fin de las bandas de precios de ese cultivo. Mientras Jorge Guzmán, presidente de la Fenare, era el encargado de sentarse con las autoridades, Massow era el encargado de mantener encendida la movilización..." (El Mercurio, artículo "El Agro en su semana más crítica" 08.04.13).

- Ocupación: Agricultor
- Dirección postal: Chacabuco N°482 – A. Comuna de Linares, Región del Maule
- Teléfonos: 56 9 8473 20 12
- Correo electrónico: fmassow@hotmail.com

- ¿Cuánto tiempo hace que trabaja en esta organización?

El Sr. Massow, nació en la zona y trabajo en la comuna hace más de 12 años en la Provincia.

- ¿Qué conoce de este proyecto?, ¿Cuál es la opinión que usted tiene de él? (Sondear respecto a la historia del proyecto y sus aspectos legales)

Por lo que entiende es la posible construcción de un embalse en algún lugar por definir con multipropósito (energía, riego y turismo).

Para Ferenc Massow, la construcción es un tremendo avance para el PAIS y adelantarse al cambio climático. Toda reserva de agua es alimento para el futuro. De todas maneras se necesita un embalse, pero el lugar de construcción es lo que le preocupa y donde necesitan participar.

■ ¿Cómo cree usted que este proyecto afectará positiva y negativamente? ¿A quiénes? ¿En dónde?

Según el entrevistado, el proyecto tiene un 90 % de positivo al asegurar agua para la agricultura, generar energía tanto en la cortina como en las distintas centrales de paso que se ubican en las bocatomas de riego.

Si la construcción es en la cota de altura que se pidió hace muchos años, se podrá traspasar agua tanto al norte como al sur de la provincia (norte Talca y sur Parral y Cauquenes).

Los principales beneficiados son para el PAIS, con la generación de energía hidráulica (no contaminante), y asegurar alimentos por medio de la agricultura. También son beneficiarios los agricultores con una seguridad de riego que creo cercana al 95 %.

Además de la comunidad al contar con un espacio de recreación y turismo.

Lo negativo serán las familias de la cordillera que verán sus campos inundados.

■ ¿Quiénes cree usted que son los actores relacionados con este proyecto? ¿Tiene alguna relación con alguno de ellos?, ¿Quién sería, según usted, el que tendría un rol más importante?

Los actores principales son los agricultores y luego toda la comunidad de Linares, como por ejemplo municipalidad y ecologistas. Su relación con los agricultores es que es el presidente de la Federación de Agricultores de la Provincia de Linares y nosotros somos los actores principales de este proyecto. Se debe mencionar su excelente relación con transporte y comercio, y con el movimiento social SALVEMOS EL ACHIBUENO.

■ ¿Se relaciona usted con algún otro actor involucrado en el proyecto?

Como presidente de la Federación de Agricultores tiene relación con todos los organismos mencionados anteriormente y están muy atentos a lo que sucede con el río. Se han materializado reuniones para ver varios temas respecto al río y están en contra de las centrales de paso, pero saben y necesitan un embalse multipropósito.

El punto aquí es su ubicación en la cuenca para su construcción.

■ ¿Siente que la información que ha recibido ha sido pertinente y clara en relación al proyecto? ¿Qué se debería de mantener o mejorar?

La información recibida es totalmente vaga e insuficiente. Deben generarse en forma urgente reuniones con las autoridades y constructoras para ir dando a conocer sus puntos de vista.

Como ejemplo en enero se le encuestó respecto a este embalse y una de las preguntas fue:

¿Cuánto está dispuesto a pagar por el agua almacenada? La respuesta es que por ningún motivo los agricultores deben cancelara algún valor por esa agua. Al contrario la empresa que construya y genere energía a partir del agua de los agricultores, **debe cancelar y pagar a los mismos y a la comunidad**. No obstante sí está dispuesto a pagar el agua almacenada para riego.

■ ¿Qué ha hecho su organización con respecto a este proyecto? ¿Qué están haciendo en la actualidad?, ¿Qué les gustaría hacer a futuro?

La Federación de Agricultores, hace más de 6 años levantó la inquietud de construir en forma urgente un embalse en el río Achibueno.

Pero se necesita en un punto específico, que sirva a todos como país, no dañe a reserva ecológica del cajón del río en los llamados Altos del Achibueno.

En la actualidad la Federación está pidiendo respuestas de lo que el gobierno y la CNR están haciendo, el punto donde se levantará el embalse y en conversaciones con la comunidad para estar atentos a lo que suceda, me refiero a los movimientos ecologistas.

Les gustaría y necesitan estar presentes en todas las etapas del futuro embalse. El punto de construcción es de vital importancia para los agricultores y la comunidad.

- (5) **Said Nome Aguilera**, Presidente Junta de Vigilancia Río Achibueno. La organización clave en el desarrollo de este estudio y los futuros estudios será la Junta de Vigilancia, por lo tanto es fundamental conocer sus temores, esperanzas y frustraciones con respecto a un posible embalse en su río. También podría incluirse a Miguel Cáceres de Arenas, quien ocupó este mismo cargo durante muchos años, y es conocedor de muchos antecedentes sobre las diversas iniciativas de infraestructuras de riego en esta zona, y especialmente del denominado embalse de Montecillo. Entrevista realizada el 17.04.13

■ Ocupación: Agricultor

■ Dirección postal: Max Jara 168-A Comuna de Linares, Región del Maule

■ Teléfonos: 073-2633050/2633051

■ Correo electrónico: saidnome@yahoo.com

■ ¿Cuánto tiempo hace que trabaja en esta organización?

El Sr. Nome lleva trabajando en la comuna 45 años.

■ ¿Qué conoce de este proyecto?, ¿Cuál es la opinión que usted tiene de él? (Sondear respecto a la historia del proyecto y sus aspectos legales).

El entrevistado reconoce que le gustaría tener más información sobre el proyecto. También reconoce tener grandes expectativas, estimando que su logro elevaría el nivel empresarial campesino y el desarrollo socio-económico comunal.

■ ¿Cómo cree usted que este proyecto afectará positiva y negativamente? ¿A quiénes? ¿En dónde?

El presidente de la Junta de Vigilancia, no considera que el proyecto tenga un efecto negativo, sólo efecto positivo para los usuarios en la rentabilidad de sus empresas y elevaría el nivel económico, educativo, sanitario y social de la comuna y provincia.

■ ¿Quiénes cree usted que son los actores relacionados con este proyecto? ¿Tiene alguna relación con alguno de ellos?, ¿Quién sería, según usted, el que tendría un rol más importante?

Don Said menciona que descontando al Fisco, los actores relacionados con este proyecto son los empresarios agrícolas, los usuarios del riego, el rubro hidroeléctrico y en forma colateral la población de la comuna y el impacto socioeconómico que este Proyecto implica.

■ ¿Se relaciona usted con algún otro actor involucrado en el proyecto?

Por el cargo que desempeña el señor Nome, se debe relacionar con el Fisco, con dirigentes del sistema de riego, con autoridades comunales y con organismos sociales.

■ ¿Siente que la información que ha recibido ha sido pertinente y clara en relación al proyecto? ¿Qué se debería de mantener o mejorar?

El presidente solicita mejorar la información a nivel directivo y a nivel social.

■ ¿Qué ha hecho su organización con respecto a este proyecto? ¿Qué están haciendo en la actualidad?, ¿Qué les gustaría hacer a futuro?

El presidente reconoce que como organización apoyan a la consultora a cargo del proyecto, facilitando la entrega de información e instando a los regantes a participar con la consultora.

En la actualidad, la Junta de Vigilancia del Río Longaví trabaja para que el Proyecto tenga un trámite acelerado para ver construido y operativo el Embalse en el corto plazo.

- (6) **Carmen Gloria Opazo**, Ingeniero Departamento de Proyecto de Riego de la Dirección de Obras Hidráulicas nivel Nacional, designada por el Jefe del Departamento para representar al mismo. La relevancia de la DOH está dada por ser la institución que deberá desarrollar las etapas siguientes del estudio hasta su construcción.

■ Ocupación: Ingeniero Civil

■ Dirección postal: Morandé 59. Comuna de Santiago, Región Metropolitana

- Teléfonos: 2449 43 64
- Correo electrónico: carmen.opazo@mop.gov.cl

- ¿Cuánto tiempo hace que trabaja en esta organización?

Carmen Gloria trabaja en la DOH nivel central desde el año 2009.

- ¿Qué conoce de este proyecto?, ¿Cual es la opinión que usted tiene de él? (Sondear respecto a la historia del proyecto y sus aspectos legales).

Le parece un proyecto necesario para los regantes del Achibueno y factible técnicamente de realizar

■ ¿Cómo cree usted que este proyecto afectará positiva y negativamente? ¿A quiénes? ¿En dónde?
Positivamente: Mejoramiento del riego, en seguridad y en nuevas hectáreas. También mejorará los aspectos asociados a la hidráulica fluvial aguas abajo de la presa, por el manejo de las crecidas, al menos en un tramo importante. A nivel turístico, será un bello lago en un lugar igualmente bello.

Negativamente: se debe ver el tema de los afectados por la zona de inundación.

- ¿Quiénes cree usted que son los actores relacionados con este proyecto? ¿Tiene alguna relación con alguno de ellos?, ¿Quién sería, según usted, el que tendría un rol más importante?

El rol más importante sería de los regantes del río Achibueno por ser beneficiados y tendrían el rol más importante. Los afectados en las zona de inundación también. Después, la hidroeléctrica, cuando se tenga clara la ubicación del embalse, para efectos de generar sinergias de negocios.

También tienen un rol importantes las autoridades locales y representantes del sector ubicado aguas abajo de la presa.

- ¿Se relaciona usted con algún otro actor involucrado en el proyecto?

Por ser Ministerio de Obras Públicas, se tiene una relación indirecta, con las autoridades de la zona. A futuro, cuando el proyecto ingrese a la DOH para el desarrollo de los estudios más avanzados, la relación se incrementará, así como con otros involucrados.

- ¿Siente que la información que ha recibido ha sido pertinente y clara en relación al proyecto? ¿Qué se debería de mantener o mejorar?

Bastante bien, para esta etapa. Se puede mejorar, en la medida de lo posible, teniendo una reunión de trabajo con el MOP Regional y Nivel Central, sobre los estudios y criterios básicos en que se respaldarán las alternativas finales. Todo esto para que la DOH posteriormente pueda aprovechar la información para la etapa de Factibilidad, si es que resulta favorable el proyecto.

- ¿Cree que el proyecto se realice a futuro?, ¿Dónde cree que podría entraparse el proyecto para construir el embalse?

Tiene posibilidades. Deberá verse bien el grado de información de terreno y el escenario de interferencias del proyecto.

(7) **Roberto Muñoz Salgado**, Regante Junta de Vigilancia Río Achibueno 2ª Sección. Entrevista realizada el 30.08.13

- Ocupación: Ingeniero Agrónomo
- Dirección postal: Independencia N°85 oficina 303, Linares
- Teléfonos: 9015 47 86
- Correo electrónico: totiachibueno@hotmail.com

- ¿Qué conoce de este proyecto?, ¿Cual es la opinión que usted tiene de él? (Sondear respecto a la historia del proyecto y sus aspectos legales).

La verdad es que mis conocimientos son muy vagos de este proyecto, sólo he recibido información por parte de la empresa Typsa de los posibles lugares de construcción. Me parece un proyecto interesante y necesario para la zona, y en realidad en un principio estuve en desacuerdo por los hermosos lugares que se inundarían, pero la verdad al conocer los proyectos son muy necesarios.

- ¿Cómo cree usted que este proyecto afectará positiva y negativamente? ¿A quiénes? ¿En dónde?

Sólo positivamente, ya que la necesidad de agua y electricidad son cada vez más necesarios y apuntan a un buen desarrollo del país.

- ¿Quiénes cree usted que son los actores relacionados con este proyecto? ¿Tiene alguna relación con alguno de ellos?, ¿Quién sería, según usted, el que tendría un rol más importante?

Yo creo que puede afectar sólo a los lugareños de la zona inundada. Con lo que respecta a los demás no creo según mi criterio exista algún daño.

- ¿Se relaciona usted con algún otro actor involucrado en el proyecto?

Desconozco realmente los actores principales, sólo he recibido información técnica.

- ¿Siente que la información que ha recibido ha sido pertinente y clara en relación al proyecto? ¿Qué se debería de mantener o mejorar?

No, pero a pesar de no asistir a las reuniones pero me he informado por correos y comentarios. Creo estar muy informado. A lo mejor sería necesario reunir a los regantes pequeños de cada sector para informar al resto de la comunidad de primera fuente.

Para mejorar, sólo conocer el proyecto para así poder discutir!

- (8) **Juan Esteban Rojas Bastías**, Secretario Canal San Luis, Junta de Vigilancia Río Achibueno 1ª Sección.

- Ocupación: Agricultor
■ Teléfonos: 9777 70 96
■ Correo electrónico: jer77@vtr.net

- ¿Qué conoce de este proyecto?, ¿Cual es la opinión que usted tiene de él? (Sondear respecto a la historia del proyecto y sus aspectos legales).

Vengo escuchando de hace más menos un año del embalse en la cuenca. Conozco sólo lo que pude escuchar en ambas reuniones a las fui invitado en Linares. Respecto del proyecto, me parece súper interesante.

- ¿Cómo cree usted que este proyecto afectará positiva y negativamente? ¿A quiénes? ¿En dónde?

Positivamente a los regantes en el mejor aprovechamiento de los recursos hídricos.

Negativamente: centralización de la administración del recurso.

- ¿Quiénes cree usted que son los actores relacionados con este proyecto? ¿Tiene alguna relación con alguno de ellos?, ¿Quién sería, según usted, el que tendría un rol más importante?

Los actores son el gobierno, los privados y los regantes. Creo que un rol importante deberían ser los dueños de los derechos de agua al día de la cuenca del sector.

- ¿Se relaciona usted con algún otro actor involucrado en el proyecto?

Sí, con la Junta de Vigilancia.

- ¿Siente que la información que ha recibido ha sido pertinente y clara en relación al proyecto? ¿Qué se debería de mantener o mejorar?

De las dos reuniones que he asistido, sí han sido claras.

- ¿Crees que el proyecto se realice a futuro?, ¿Dónde cree que podría entraparse el proyecto para construirse el embalse?

Sí, creo que va a realizar. Aunque podría entraparse en dos áreas:

primero en la duda respecto de los efectos y alteraciones que podría provocar en el medio ambiente lo que traería como consecuencia movimientos opositores al proyecto y segundo, en los regantes si no hay claridad, transparencia en los efectos de dicho proyecto, sobre sus derechos y beneficios.

- (9) **Alejandro Espinoza**, Presidente Junta de Vigilancia Río Achibueno 2ª Sección. Entrevista realizada el 02.09.13

- Ocupación: Agricultor
■ Teléfonos: 9883 07 36
■ Correo electrónico: curapa@tie.cl

- ¿Qué conoce de este proyecto?, ¿Cual es la opinión que usted tiene de él? (Sondear respecto a la historia del proyecto y sus aspectos legales).

Conozco muy poco, pero lo considero un buen proyecto. Sé de él, de forma más concreta, hace un par de meses.

- ¿Cómo cree usted que este proyecto afectará positiva y negativamente? ¿A quiénes? ¿En dónde?

Positivamente a los agricultores.

- ¿Quiénes cree usted que son los actores relacionados con este proyecto? ¿Tiene alguna relación con alguno de ellos?, ¿Quién sería, según usted, el que tendría un rol más importante?

Los actores son los regantes.

- ¿Se relaciona usted con algún otro actor involucrado en el proyecto?

Sí, con la Junta de Vigilancia.

- ¿Siente que la información que ha recibido ha sido pertinente y clara en relación al proyecto? ¿Qué se debería de mantener o mejorar?

Se debieran mejorar.

- ¿Crees que el proyecto se realice a futuro?, ¿Dónde cree que podría entraparse el proyecto para construirse el embalse?

Sí, creo que va a construir.

(10) **Luis Contardo**, Presidente Canal Liguay. Entrevista realizada el 23.08.13

- Teléfonos: 56 9 9799 48 11
- Correo electrónico: lcontardo@gmail.com

El Liguay tiene 180 acciones de 45 litros/seg, o sea 4,5 m³. Deben ser unos 200 regantes. Riega total lineal 25 a 30 km. Se inicia en la carreta y termina en el Perquilauquén, cubre sector sr poniente. Regantes principalmente de Longaví. Somos límite con la comuna de Retiro.

- ¿Crees que el proyecto se realice a futuro?, ¿Dónde cree que podría entraparse el proyecto para construirse el embalse?

Piedra de tope no puede tener en ninguna parte. Se nota que la empresa tiene conocimiento. No le veo dificultades. Evidentemente que en el tema ambiental nunca nos vamos a poner de acuerdo; hay gente que con mucho esfuerzo hizo su casa de veraneo cerca del río y lo afectará. También se afecta el paisaje, es un río muy natural. El linarenses se va a sentir tocado, pero como yo soy regante yo debo asegurar la alimentación a los linarenses y para eso se necesita agua. Esta zona es privilegiada, acá se produce de todo (vino, frutas, bosques) y el agua es necesaria para todos.

- ¿Quiénes cree usted que son los actores relacionados con este proyecto? ¿Tiene alguna relación con alguno de ellos?, ¿Quién sería, según usted, el que tendría un rol más importante?

El Estado, las instituciones fiscales y ellos hacer participar en la comunidades de riego. Las municipalidades a través de las juntas de vecinos deben promover este proyecto y así se va a poder beneficiar a los que riegan aunque sea 1 hectárea.

Ficha Matriz de Análisis Actores Relevantes

Actor	Descripción	Posición	Argumento Explícito	Argumento Implícito	Influencia	Relación entre actores
Tomás Aristía	Fundador del Movimiento Salvemos al Achibueno	A favor de un embalse multipropósito	Presenta como situación ideal que los intereses de las centrales hidroeléctricas y del Estado pudieran converger en un único embalse multipropósito.	Se percibe una desilusión del actuar de los organismos estatales, quienes a pesar de estar en conocimiento de las faltas ambientales en los estudios de las Centrales hidroeléctricas, igual lo han autorizado.	Tanto el actor como el Movimiento tienen un alto nivel de influencia. Es un Movimiento que tiene una alta influencia mediática en el área de estudio, por tanto hay que trabajar con ellos mancomunadamente para evitar manipulación en la presa local.	Los integrantes del Movimiento, a raíz de su lucha contra las Centrales hidroeléctricas, han sabido crear instancias de encuentro y negociación con las autoridades locales, regionales y algunas nacionales.
Myriam Hinojosa Pérez	Jefa Unidad de Participación Ciudadana (UPAC) DOH Nacional	A favor del proyecto de embalse de riego	Dado que las futuras etapas de los proyectos de riego son ejecutados por la DOH, manifiesta explícitamente su deseo de tener una participación más activa en los contratos que la Comisión ejecute. Por ejemplo que se envíe a la Unidad de PAC los informes de la materia y ser invitados (como Depto. De Medio Ambiente y Territorio) a las reuniones de PAC organizadas por la CNR.	Se percibe una necesidad de trabajar más coordinadamente el trabajo de PAC con la CNR, reconociendo que la UPAC podría ser un buen apoyo a la CNR por la expertiz que posee.	Tiene un nivel bajo de influencia en el proyecto. No obstante su rol será mucho más importante cuando el proyecto sea ejecutado por la DOH.	Se relaciona directamente con la CNR, no obstante señala que a la fecha no ha tenido vinculación con la Comisión por otros proyectos.
Gonzalo Sepúlveda Gajardo	Jefe Unidad de Riego, Dirección Regional de Obras Hidráulicas	A favor de un embalse de riego	Este proyecto formaba parte de la cartera de proyectos que esta DOH traspasó a la CNR. Lo destaca como un proyecto muy necesario, por corresponder a regulación del Río	No se perciben argumentos implícitos.	La Unidad de Riego de la DOH tiene un alto nivel de influencia, debido que ella deberá velar porque el proyecto desarrolle todas	Se relaciona con autoridades regionales y nacionales, más servicios públicos relacionados con el agro.

Ficha Matriz de Análisis Actores Relevantes

Actor	Descripción	Posición	Argumento Explícito	Argumento Implícito	Influencia	Relación entre actores
			Achibueno cuyo caudal decrece fuertemente en los meses cuando más se requiere de agua en la agricultura, por lo que no puede desarrollarse adecuadamente los cultivos permanentes		las futuras etapas que éste implica.	
Ferenc Massow	Presidente Federación de Agricultores de Linares y Cauquenes	A favor de un embalse multipropósito	Al igual que Aristía, presenta como situación ideal que los intereses de las centrales hidroeléctricas y del Estado pudieran converger en un único embalse multipropósito.	Se percibe una amenaza con rechazar el proyecto, sí la oferta de embalse no es el Montecillo.	El actor tiene una fuerte vinculación con las bases agresivas del Movimiento Salvemos el Achibueno (a diferencia de Tomás Ariztía que se vincula mayormente con el estamento intelectual del Movimiento) Por esta razón se le considera con un alto nivel de influencia.	El Sr. Massow lidera a los Agricultores de Linares y por ella se debe relacionar tanto con autoridades políticas como servicios y otras organizaciones, como por ejemplo el Movimiento Salvemos el Achibueno.
Said Nome	Presidente Junta de Vigilancia Río de Achibueno	A favor de un embalse	El presidente de la Junta de Vigilancia sólo vislumbra aspectos positivos en la construcción del embalse, para los usuarios en la rentabilidad de sus empresas donde se elevaría el nivel económico, educativo, sanitario y social de la comuna y provincia	No releva aspectos negativos (del tipo ambiental) en la construcción del embalse.	Los regantes deben comprometerse a pagar la parte no subsidiada del embalse, por esta razón se le considera con un alto nivel de influencia.	El Sr. Nome se relaciona con la DOH, DGA, Seremi de Agricultura, la Federación de Agricultores, entre otros.
Carmen	Ingeniero Civil	A favor de	La profesional ve en el	No se perciben	El Departamento	Se relaciona con

Ficha Matriz de Análisis Actores Relevantes

Actor	Descripción	Posición	Argumento Explícito	Argumento Implícito	Influencia	Relación entre actores
Gloria Opazo	Departamento de Proyectos de Riego, DOH nivel Central	un embalse	embalse un mejoramiento del riego, en seguridad y en nuevas hectáreas, también en aspectos asociados a la hidráulica fluvial aguas abajo de la presa, por el manejo de las crecidas. No obstante alerta sobre el tema de los afectados por la zona de inundación.	argumentos implícitos.	de Proyectos de Riego de la DOH tiene un alto nivel de influencia, debido que él deberá velar porque el proyecto desarrolle todas las futuras etapas.	autoridades regionales y nacionales, más servicios públicos relacionados con el agro.
Roberto Muñoz Salgado	Junta de Vigilancia 2ª Sección	A favor de un embalse	Me parece un proyecto interesante y necesario para la zona, y en realidad en un principio estuve en desacuerdo por los hermosos lugares que se inundarían, pero la verdad al conocer los proyectos son muy necesarios.	No se perciben argumentos implícitos.	Los regantes deben comprometerse a pagar la parte no subsidiada del embalse, por esta razón se le considera con un alto nivel de influencia.	Se relaciona con autoridades regionales y nacionales, más servicios públicos relacionados con el agro.
Juan Esteban Rojas Bastías	Canal San Luis	A favor de un embalse	Me parece súper interesante.	No se perciben argumentos implícitos.	Los regantes deben comprometerse a pagar la parte no subsidiada del embalse, por esta razón se le considera con un alto nivel de influencia.	Se relaciona con la Junta de Vigilancia del Río Achibueno.
Alejandro Espinoza	Junta de Vigilancia 2ª Sección	A favor de un embalse	Lo considero un buen proyecto	No se perciben argumentos implícitos.	Los regantes deben comprometerse a pagar la parte no subsidiada del embalse, por esta razón se le considera con un alto nivel de	Se relaciona con la Junta de Vigilancia del Río Achibueno.

Ficha Matriz de Análisis Actores Relevantes

Actor	Descripción	Posición	Argumento Explícito	Argumento Implícito	Influencia	Relación entre actores
					influencia.	
Luis Contardo	Canal Liguay Canal Bodega	A favor de un embalse	El linarense se va a sentir tocado, pero como yo soy regante yo debo asegurar la alimentación a los linarenses	Decepción porque los beneficios del embalse no le llegan directamente a los regantes del Canal Liguay.	Los regantes deben comprometerse a pagar la parte no subsidiada del embalse, por esta razón se le considera con un alto nivel de influencia.	Se relaciona con la Junta de Vigilancia del Río Achibueno de ambas secciones..

Fuente: Elaboración Propia

Cabe destacar que si bien estuvo en las intenciones iniciales entrevistar al alcalde de la Ilustre Municipalidad de Linares, no fue posible concertar la reunión. Cuando se acudió a sus oficinas, la secretaria dio el mail de alcalde@munilinares.cl como el mecanismo efectivo para solicitar audiencias, dado que su jefa de gabinete, Katherine Vásquez, llevaba la agenda del Alcalde. A este correo se le ha escrito en tres ocasiones sin tener respuesta por parte de la jefa de gabinete. Se podría deducir que no es un tema en el cual desee involucrarse al Alcalde, puesto que ni él, ni ninguno de los funcionarios municipales han participado de las actividades de PAC a las que se les ha invitado.

3.7. OTRAS ACTIVIDADES

3.7.1. Reunión Informativa con Directiva Junta De Vigilancia Río Achibueno (25.10.12)

Esta reunión se solicita de manera estratégica para señalarle a la Junta de Vigilancia que se ha comenzado a desarrollar este estudio y que se podría requerir su apoyo para el desarrollo del mismo. Ver Anexo N°2 Ficha de Sistematización Reunión Informativa con Directiva Junta De Vigilancia Río Achibueno (25.10.12).

En dicha instancia el Coordinador del Proyecto, César Navarrete, presenta el tiempo estimado de duración del estudio (8 etapas a desarrollarse en 12 meses). Explica que la prefactibilidad del estudio es ejecutada por la Comisión Nacional de Riego (CNR) y las etapas futuras serán llevadas a cabo por la Dirección de Obras Hidráulicas (DOH). Presenta las condiciones actuales del valle y a las que se espera llegar.

El Jefe de Proyecto de Tyspa, José Antonio Olmedo, indica que se tendrá un flujo permanente de información, que se dará y recibirá conocimiento. Detalla cada componente del estudio (agronómico, hidrológico, topográfico, hidráulico, ambiental, económico, financiero y PAC). La encargada de Participación Ciudadana, Claudia Berríos U, explica el programa de participación ciudadana.

Los directivos solicitan no desechar la idea del Embalse Montecillo, calificado como el más beneficioso para todos.

El presidente de la organización, Said Nome, pone a disposición de la Consultora las oficinas de la Junta de Vigilancia y la información disponible en la organización para el estudio. Indica también apoyo si hubiera conflicto con las organizaciones de Defensa del Achibueno que están en lucha con las centrales hidroeléctricas del sector.



Fotografía 3.7-1 De izq. a der.: Aliro Agurto, Sergio Hernández, Jeannette Martínez (secretaria), Carlos Moreno, Said Nome (Pdte.), José Antonio Olmedo (Jefe de Proyecto Typsa)



Fotografía 3.7-2 De izq. a der.: Said Nome (Pdte.), José Antonio Olmedo (Jefe de Proyecto Typsa), César Navarrete (Inspector Fiscal CNR) y Leonel Soto

3.7.2. Reunión Informativa con Representante Canal Liguay y Bodega (08.11.12)

En esta reunión (ver Anexo N°3 Ficha de Sistematización Reunión Informativa con Representante Canal Liguay y Bodega (08.11.12), el jefe de proyecto presenta a la empresa Typsa. El Coordinador del Proyecto explica la estructura actual del ciclo de proyectos, donde la prefactibilidad es ejecutada por la CNR y el resto

de las etapas por la DOH. Explica los objetivos de la CNR y las medidas de corto (ley de fomento al riego), mediano (renovación de infraestructura) y largo plazo (embalses de regulación). Presenta las condiciones actuales del valle y la situación deseada a la que se quiere llegar.

También comenta el estudio del año 77 que identificó 8 alternativas de embalses, entre ellas la alternativa Montecillo. Comenta que las centrales hidroeléctrica de pasada Centinela, que le quita 42 km. de agua al río, lo que hace difícil el sitio Montecillo por falta de aporte agua, quedando sólo 14 km. para trabajar con un buen aporte de agua.

Se presenta el estudio, su duración, sus etapas y sus montos.

Un regante señala que si bien ellos (Canal Liguay) son de la cuenca del Río Achibueno, no tienen una compuerta en el Río Achibueno, pero según este estudio la extensión del área llega hasta el río Longaví por el sur y por tanto la 2ª Sección está incluida. Señala que por el este llegan hasta el Canal Bodega.

CNR recalca que el estudio está analizando abarcar la mayor cantidad de hectáreas posibles. Solicita a los regantes paciencia en los resultados que se obtendrán, porque ahora no está claro cuánto porcentaje mejorará su condición de riego. Los regantes manifiestan su gratitud por ser considerado dentro del proyecto.

El Jefe de proyecto TYPESA indica que se tendrá un flujo permanente de información, que se dará y recibirá conocimiento. Detalla cada componente del estudio (agronómico, hidrológico, topográfico, hidráulico, ambiental, económico, financiero, PAC y Asistencia Legal).

CNR resalta el tema ambiental en el presente estudio, por las constantes protestas que hay contra las centrales en Linares. No obstante los regantes señalan la diferencia entre la intervención del río entre las centrales hidroeléctricas y un embalse de regulación.

3.7.3. Seminario “Experiencias de las Organizaciones de Usuarios de Agua en la Administración de Embalses Construidos por el Estado” enmarcado en el Programa “Transferencia para el Desarrollo del Riego en Ancoa (26.11.12).

Se participó en el Seminario “Experiencias de Las Organizaciones de Usuarios de Agua en la Administración de Embalses Construidos por el Estado” En la oportunidad se presentan las formas de organización y explotación de los embalses Cogotí, Paloma y cómo se comienza a planificar la organización del Ancoa.

La participación en esta instancia fue fundamental para tomar contacto con el representante de la 2ª Sección del Río Achibueno, hasta esa fecha desconocido.

3.7.4. Reunión Informativa con Representante Junta de Vigilancia del Río Achibueno 2ª Sección (23.08.13)

Luis Contardo, consulta por los beneficios para el canal Liguay y presenta su situación que se encuentra fuera de la Junta de Vigilancia.

Regantes de la 2ª Sección consultan temas legales de su situación. Comenta que son 7 canales y presentan sus documentos legales.

Luis Contardo señala que el canal Bodega está considera en la 1ª Sección. Su tema es el canal Liguay y dos canales más y consulta si ellos 3 van ser igual de beneficiados que el resto.

José Antonio Olmedo señala entonces que no van a regar del embalse, pero sí podrán tener beneficios directos. Salvo que se añada un canal nuevo. Los que captarán agua del volumen del embalse son los que deben entrar en el proyecto del embalse, salvo que soliciten que les llegue agua del embalse desde un nuevo canal.

Luis Contardo dice que eso es 100% posible ejemplificando con el canal Melado.

Regante consulta qué pasaría si se construye el embalse con los derechos de los regantes del embalse Ancoa? El Achibueno aseguraría más? Algunos dicen que los derechos del Ancoa no valen nada.

José Antonio Olmedo responde que sí, ya que el estudio ha visto un modelo de regulación de ambos embalses.



Fotografía 3.7-3 Presentación de José Antonio Olmedo (Jefe de Proyecto Typsa) a directiva de la Junta de Vigilancia 2ª Sección y Presidente Canal

4. DIFUSIÓN DE LOS OBJETIVOS Y ALCANCES DEL ESTUDIO A LOS ACTORES RELEVANTES IDENTIFICADOS.

Para la difusión de los objetivos y alcances del estudio se planificaron 3 reuniones de participación ciudadana.

INSTANCIA	OBJETIVO
1ª PAC	Informar del estudio y recabar información relevante para el mismo desde la perspectiva de la comunidad e instituciones relacionadas con ella
2ª PAC	Mostrar las alternativas del estudio, para conocer y considerar las opiniones e información adicional que sobre ellas pueda tener la comunidad
3ª PAC	Informar los resultados del estudio y los pasos siguientes del proyecto

4.1. 1ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Para la 1ª reunión de PAC se propuso invitar a servicios, autoridades comunales, regantes del Río Achibueno de las comunas de Linares y Longaví y organizaciones comunitarias de Linares que pudieran verse afectadas, además del movimiento Salvemos al Achibueno.

No obstante CNR confeccionó la siguiente lista de invitados para las reuniones de Participación ciudadana del estudio:

Tabla 4.1-1. Lista de Invitados a Reunión de Participación Ciudadana

INSTITUCIÓN	CARGO	RESPONSABLE DE INVITAR	RESPONSABLE DE CONFIRMAR
Gobierno Regional	Intendente	Seremi de Agricultura	CNR
	Consejeros Regionales	Seremi de Agricultura	TYP SA
Secretario Regional Ministerial	Agricultura	Seremi de Agricultura	CNR
	Obras Públicas	Seremi de Agricultura	CNR
	Desarrollo Social	Seremi de Agricultura	CNR
	Hacienda	Seremi de Agricultura	CNR
	Economía	Seremi de Agricultura	CNR
	Medio Ambiente	Seremi de Agricultura	CNR
Parlamentarios	Senadores	Seremi de Agricultura	CNR

Tabla 4.1-1. Lista de Invitados a Reunión de Participación Ciudadana

INSTITUCIÓN	CARGO	RESPONSABLE DE INVITAR	RESPONSABLE DE CONFIRMAR
	Diputados	Seremi de Agricultura	CNR
Dirección Regional de Obras Hidráulicas	Director	Seremi de Agricultura	TYP SA
	Jefe Unidad de Riego	TYP SA	TYP SA
	Unidad de PAC	TYP SA	TYP SA
Dirección Regional de Aguas	Directora	Seremi de Agricultura	TYP SA
Dirección Nacional de Obras Hidráulicas	Jefe Departamento de Proyectos de Riego	TYP SA	TYP SA
	Jefe Departamento de Medio Ambiente y Territorio	TYP SA	TYP SA
Ilustre Municipalidad de Linares	Alcaldes	Seremi de Agricultura	TYP SA
Ilustre Municipalidad de Longaví	Concejales	TYP SA	TYP SA
	Secretarios de Planificación Comunal	TYP SA	TYP SA
	Directores de Desarrollo Comunitario	TYP SA	TYP SA
	PRODESALes	TYP SA	TYP SA
Servicio Agrícola y Ganadero	Provincial SAG	TYP SA	TYP SA
Instituto de Desarrollo Agropecuario	INDAP Linares	TYP SA	TYP SA
Corporación Nacional Forestal de Chile	Provincial CONAF	TYP SA	TYP SA
Asociación de Canalistas del Río Achibueno	Directorio	TYP SA	TYP SA
	Administrador	TYP SA	TYP SA
	Directores de Canales	TYP SA	TYP SA
Movimiento Salvemos El Achibueno	Representantes	TYP SA	TYP SA

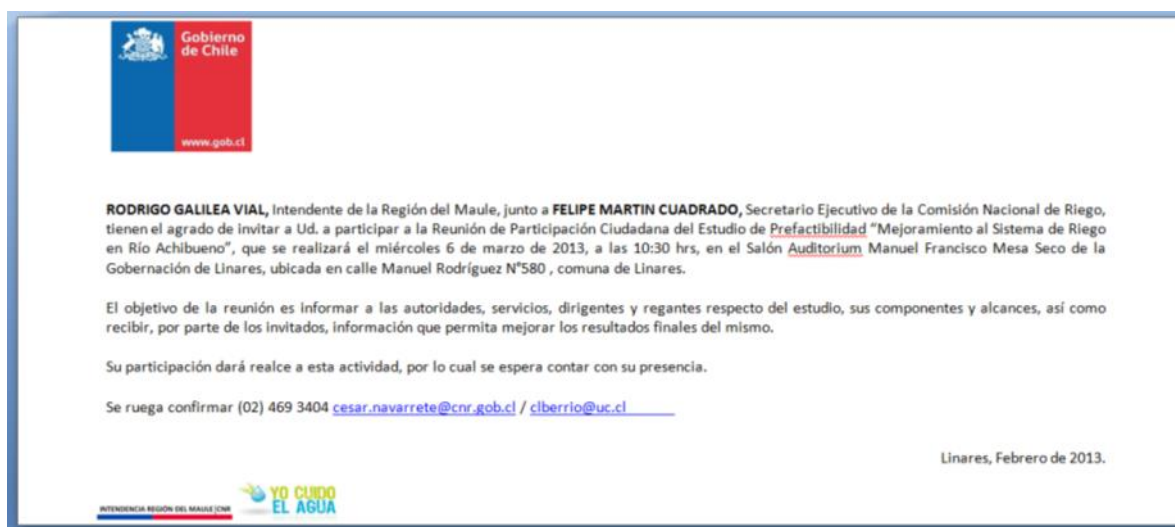
Tabla 4.1-1. Lista de Invitados a Reunión de Participación Ciudadana

INSTITUCIÓN	CARGO	RESPONSABLE DE INVITAR	RESPONSABLE DE CONFIRMAR
Canal Liguay	Directores	TYP SA	TYP SA
Canal Bodega	Directores	TYP SA	TYP SA
Federación de Productores Agrícolas de Linares y Cauquenes	Presidente	TYP SA	TYP SA

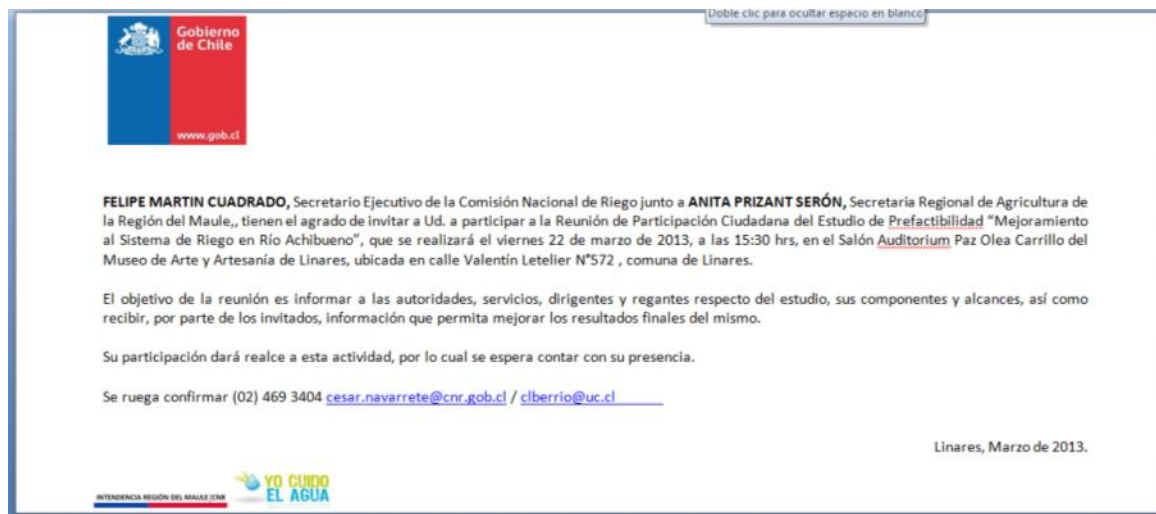
Fuente: CNR y elaboración propia

TYP SA propuso realizar una sola reunión en el Auditorium de la Gobernación de Linares, el día 07 de marzo, porque durante el mes de febrero, gran parte de las autoridades salen de vacaciones y las instituciones operan con funcionarios de reemplazo. No obstante, la CNR, en conjunto con la Seremi de Agricultura, acordaron como fecha para la primera reunión de participación ciudadana el día 06 de marzo a las 10:30 hrs. TYP SA, siguiendo dichas instrucciones, entregó las invitaciones a los respectivos invitados, que eran responsabilidad de la consultora invitar, tres semanas antes del evento.

En total, el día 14.02.13 se repartieron las siguientes invitaciones:



No obstante, el día 18.02.13, por instrucción del Macrozonal Zona Centro y Sur, Mauricio Melo, se debió suspender la reunión, instruyendo su re agendamiento para el día viernes 22 de marzo a las 15:30 hrs., y en otro lugar fuera de la Gobernación de Linares. La nueva invitación quedó de la siguiente manera:



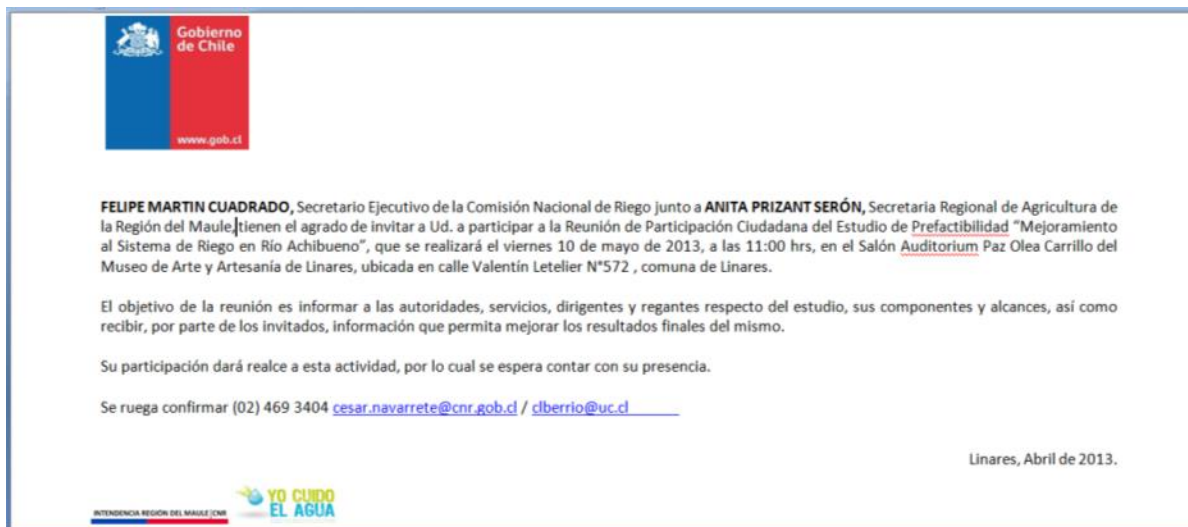
El día viernes 22 de marzo, a las 12:00 hrs., y por instrucción de la Seremi de Agricultura, el Macrozonal Zona Centro y Sur, solicita directamente a la encargada PAC que suspenda la reunión de participación ciudadana, debido a una movilización que estaba teniendo lugar en Linares por parte de la Federación de Agricultores liderada por uno de los actores claves reconocidos en este estudio, Ferenc Massow.

Dado que era imposible avisar la suspensión de la reunión a todos los invitados con tres horas de anticipación, igualmente la consultora TYP SA, con su jefe de proyecto y encargada de PAC, más el coordinador de proyectos de la CNR, César Navarrete, se presentaron al lugar de la reunión esperando a los invitados.

A medida que los invitados fueron llegando se les dio las excusas de la suspensión de la actividad. Sin embargo el dirigente Ferenc Massow no quedó conforme con las excusas y solicitó que al menos se le contara, en una conversación coloquial, en qué consistía el estudio, petición a la que el Coordinador de la CNR accedió.

Posteriormente la CNR recomendó realizar la primera reunión de participación ciudadana el día 12 de abril, sin embargo el agendamiento final fue instruido por la CNR para el día 10 de mayo.

La invitación para esta nueva reunión fue la siguiente:



Esta reunión tuvo una audiencia de aproximadamente 25 personas, en su mayoría regantes. Comenzó con un saludo por parte de la Seremi de Agricultura, quien contextualiza la necesidad de embalsar agua por los cambios climáticos y presenta los diversos trabajos que el Ministerio de Agricultura está desarrollando en pos de mejorar la agricultura de la VII Región.

Luego se hicieron las presentaciones del estudio tanto por parte del coordinador del proyecto CNR, como del Jefe de proyecto de la consultora, se hizo la ronda de preguntas y cerró la reunión el Macrozonal, zona Centro y Sur de la CNR.



Fotografía 4.1-1 Audiencia 1° PAC



Fotografía 4.1-2 Exposición del Coordinador de Proyecto.

4.2. EVALUACIÓN 1ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

1. ¿Cómo evalúa el horario de la presentación que acaba de escuchar?:				
32%	63%	5%		
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
2. El tiempo que duró esta reunión, lo considera:				
6%	94%			
Excesivo	Apropiado			Poco
3. En esta reunión, ¿Cómo considera usted el tiempo destinado a acoger sus inquietudes?:				
	100%	0%		
Excesivo	Apropiado	Poco		
4. Cómo evalúa el lugar utilizado para esta reunión				
95%		5%		
Bueno	Regular	Malo		
5. La presentación que acaba de escuchar, fue :				
47%	53%			
Muy fácil de entender	Fácil de entender	Difícil de entender		Muy difícil de entender
6. En términos generales: ¿Cómo evalúa esta actividad de Participación Ciudadana?				
42%	47%	11%		
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
7. Tiene algún otro comentario para mejorar esta actividad de participación ciudadana: ¿Cuál?				
1.- ¿Qué pasa con los ecologistas, municipalidad, juntas de vecinos, zonas afectadas, etc.?				
2.- Apurar el paso....				
3.- Ojalá me continúen invitando.				

4.3. 2ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Para la 2ª reunión de PAC se invitó a la misma lista entregada por la CNR para la 1ª reunión de participación ciudadana., agregándose sólo al presidente y gerente de la Junta de Vigilancia del Río Longaví.

CNR indicó como fecha para la segunda reunión de participación ciudadana el día 08.08.13, no obstante cómo el salón del Museo estaba ocupado, la reunión se fijó para el viernes 09.08.13. TYPESA, siguiendo dichas instrucciones, entregó las siguientes invitaciones a los respectivos invitados, que eran responsabilidad de la consultora invitar, con dos semanas de anticipación:



Una semana antes de la reunión, la Seremi de Agricultura solicita cambiar la fecha de reunión, no obstante como ya estaban las invitaciones entregadas por parte de TYPESA, accede a mantener la fecha, pero indica que desde la Seremi no se enviará las invitaciones como de costumbre, debido a que existe otra actividad de esa institución con la misma audiencia. Ante ello, la CNR solicita a TYPESA que se haga cargo de invitar también a las autoridades locales y jefes de servicios que anteriormente fueron invitados por la Seremi.

La reunión tuvo una audiencia de aproximadamente 30 personas, en su mayoría regantes. Comenzó con un saludo por parte del Coordinador de la CNR, César Navarrete, quien a la vez expuso los avances del estudio en conjunto con el jefe de proyecto de Tyspa, José Antonio Olmedo.



Fotografía 4.3-1 Exposición del Coordinador de Proyecto CNR.



Fotografía 4.3-2 Exposición del Jefe de Proyecto TYP SA.

4.4. EVALUACIÓN 2ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

1. ¿Cómo evalúa el horario de la presentación que acaba de escuchar?:				
11%	79%	☐	11%	☐
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
2. El tiempo que duró esta reunión, lo considera:				

16% Excesivo	84% Apropiado	Poco		
3. En esta reunión, ¿Cómo considera usted el tiempo destinado a acoger sus inquietudes?:				
21% Excesivo	79% Apropiado	Poco		
4. Cómo evalúa el lugar utilizado para esta reunión				
89% Bueno	Regular	11% Malo		
5. La presentación que acaba de escuchar, fue :				
37% Muy fácil de entender	53% Fácil de entender	11% Difícil de entender	Muy difícil de entender	
6. En términos generales: ¿Cómo evalúa esta actividad de Participación Ciudadana?				
33% Muy bueno	28% Bueno	22% Regular	17% Malo	Muy malo
7. Tiene algún otro comentario para mejorar esta actividad de participación ciudadana: ¿Cuál?				

4.5. 3ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

La tercera reunión de PAC y final, estuvo inicialmente planificada para fines de enero del 2014, no obstante, fue postergada para el 25 de marzo, a las 15:00 hrs., en la comuna de Linares.



La modalidad de invitación para esta reunión cambió, dándose toda la responsabilidad de invitar a la consultora. A la reunión se invitó a los siguientes actores, algunos de ellos nuevos debido al reciente cambio de gobierno:

Tabla 4.5-1: Lista de Invitados a 3ª Reunión de Participación Ciudadana

INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	TELEFONO	CORREO
Intendencia	Hugo Veloso Castro	Intendente		
Consejeros Regionales	Juan Paulo Soto Garces	Secretario Ejecutivo	(71) 205271	jpsoto@coremaule.cl
	Carlos Gajardo Yañez Cristian Menchaca Pinochet Jesús Osses Guillermo Labra Pablo Gutiérrez Rodrigo Hermosilla	Consejeros Regionales Linares (electos 2013)		Oficina de Partes
Gobernación de Linares	Claudia Aravena Lagos	Gobernadora	73-2633728	mramoss@interior.gov.cl
Secretaría Regional Ministerial	María Eliana Vega Fernández	SEREMI Medio Ambiente	(56-71) 2533102 - 2533104	mvega@mma.gob.cl ftorres@mma.gob.cl (<i>periodista</i>)
	Luis Edo. Opazo,	Profesional Seremi MA		LOpazo@mma.gob.cl
	Jorge Céspedes Tozo	SEREMI Agricultura	71-2236632	Jorge.cespedes@minagri.gob.cl Patricia.rojas@minagri.gob.cl (<i>sec</i>)
	Robinson Flores Castillo	SEREMI OO.PP	(71) 2612207	robinson.flores@mop.gov.cl maria.escalona@mop.gov.cl (<i>sec</i>)

Tabla 4.5-1: Lista de Invitados a 3ª Reunión de Participación Ciudadana

INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	TELEFONO	CORREO
Parlamentarios	Hernán Larraín Por designarse	Senadores 11° Circunscripción (Maule Sur)		hlarraín@senado.cl
	Guillermo Ceroni Ignacio Urrutia	Diputados Distrito 40 (Longavi)		gceroni@congreso.cl iurrutia@congreso.cl
	José Miguel Maureira	Jefe Gabinete Diputado Ceroni,	92891506	josemiguelmaureira@gmail.com
	Jorge Tarud Daccarett Romilio Gutiérrez Pino	Diputados Distrito 39 (Linares)		jtarud@congreso.cl rgutierrez@congreso.cl
Dirección Regional de Obras Hidráulicas	Luis Contreras	Director		Luis.contreras@mop.gov.cl
	Gonzalo Sepúlveda	Jefe Unidad de Riego	71-2618017	gonzalo.sepulveda@mop.gov.cl
Dirección Regional de Aguas	Francisco Canessa	Director		Francisco.canessa@mop.gov.cl
Dirección Nacional de Obras Hidráulicas	Maxs Ardiles	Jefe Departamento Proyectos de Riego		Maxs.ardiles@mop.gov.cl
Ilustre Municipalidad de Longavi	Mario Briones Araice	Alcalde		alcaldia@municipalidadlongavi.cl
	Gonzalo Jara	Concejal	91583426	gjara@municipalidadlongavi.cl gjarareyes@hotmail.com
	Luis Briones	Concejal	91581884	lbriones@municipalidadlongavi.cl
	Matusalén Villar	Concejal	62386856	mvillar@municipalidadlongavi.cl matusalenvillar@yahoo.es
	Robin Araya	Concejal	66098723	raraya@municipalidadlongavi.cl r.arayaconcejal@gmail.com kikoaraya@gmail.com
	Lisandro Villalobos	Concejal	73789203	lvillalobos@municipalidadlongavi.cl

Tabla 4.5-1: Lista de Invitados a 3ª Reunión de Participación Ciudadana

INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	TELEFONO	CORREO
				lvillalobostapia@gmail.com
	Manuel San Martín	Concejal		msanmartin@municipalidadlongavi.cl majesan77@gmail.com
	Armando Fuentes	Secretario de Planificación Comunal,	7748811	afuentes@municipalidadlongavi.cl ivillagra@municipalidadlongavi.cl (sec)
	Valeria Arancibia Jaque	Director de Obras Municipales	73 2411036 Anexo 34	varancibia@municipalidadlongavi.cl obras@municipalidadlongavi.cl
	Paola Norambuena	Fomento Productivo		Paola.norambuena@municipalidadlongavi.cl
	Alejandro Sanhueza	Prodesales	76967892	Alejandro.sanhueza@gmail.com
	Jorge Torres		78464926	Jtorresg9@gmail.com
	Julio Rodríguez		78623958	juliorodriguezprodesal@gmail.com
	Ricardo González		826881100	randresgonza@gmail.com
	Francisco Ferrada		76801163	rferrada@gmail.com
	Freddy Riquelme		78302765	rfreddyedgardo@yahoo.com
	Gabriel Tiznado		77407058	gabtiznado@gmail.com
Ilustre Municipalidad de Linares	Rolando Rentería M.	Alcalde		alcalde@munilinares.cl
	Mario Meza	Concejal		mariomeza@munilinares.cl
	Fresia Yañez	Concejal		fresiaconcejal2008@gmail.com cgajardoconta@yahoo.es
	Luis Concha	Concejal		luisconcha@munilinares.cl
	Osvaldo Rojas	Concejal		osvaldorojas@munilinares.cl churrorojas1@gmail.com
	Michael Concha	Concejal		michaelconcha@munilinares.cl
	Jorge Díaz	Concejal		jorgediaz@munilinares.cl
	Myriam Alarcón	Concejal		myriamalarcon@munilinares.cl,

Tabla 4.5-1: Lista de Invitados a 3ª Reunión de Participación Ciudadana

INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	TELEFONO	CORREO
				myriam.alarcon@hotmail.com
	Jorge Cuevas	Concejal		jorgecuevas@munilinares.cl
	Maximiliano Maucher	Prodesal	73-2564 689	Oficina_agricola@munilinares.cl
	Consejo Comunal de Organizaciones de la Sociedad Civil de Linares	Lenin Fuentes Barros		leninfuentes@hotmail.com
		Herminda Quezada Hernández		minditaquezada@hotmail.com
		Mirza Mora Pino		mirzacentrosur@hotmail.com
		María Muñoz Oliva		mariacruzjuntavecinos@hotmail.com
		Lucila Carrasco Zenteno		lucilacarrasco1970@hotmail.com
		Marisol Acuña Rivero		marilunacuna@gmail.com
		Luisa Peña Retamal		lpenaretamal@gmail.com
		Ulises Elgueta Alegria		ulanel1@hotmail.com
		Oscar Escobar Barahona		manquecorretajes@hotmail.com
		Juan Antonio Fusté Reyes		juafure@yahoo.es
Servicio Agrícola y Ganadero	Alejandra Guzmán	Jefe Oficina Linares - Longaví	(73) 214240	Alejandra.guzman@sag.gob.cl
Instituto de Desarrollo Agropecuario	Héctor Mellado	Jefe de Área Longaví	(73) 241 1362 73) 241 1362	hmellado@indap.cl
Instituto de Desarrollo Agropecuario	Ronohaldo Méndez	Jefe de Área Linares	433013	rmendez@indap.cl

Tabla 4.5-1: Lista de Invitados a 3ª Reunión de Participación Ciudadana

INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	TELEFONO	CORREO
Corporación Nacional Forestal de Chile	Carlos Daziano	Provincial CONAF	(56-73) 2210109, 2218386	Carlos.daziano@conaf.cl
Junta de Vigilancia Río Achibueno 1ª Sección	Junta de Vigilancia Río Achibueno			rioachibueno@entelchile.net
Movimiento Salvemos El Achibueno	Tomás Ariztía Felipe McRostie Francisco Guzmán			ariztia.tomas@gmail.com salvemosachibueno@gmail.com fmcrostie@gmail.com descubrelinares@gmail.com puntatrichahue@hotmail.com
Federación de Agricultores	Ferenc Massow Simi	Presidente		fmassow@hotmail.com
Junta de Vigilancia Río Achibueno 2ª Sección	Roberto Muñoz Salgado			curapa@tie.cl totiachibueno@hotmail.com
Diario Provincial El Expositor	Cristian Kleinstein	Director		diarioelexpositor@gmail.com

La reunión tuvo una audiencia de aproximadamente 70 personas, muy variada. Estuvo la Seremi de Medio Ambiente, el Seremi de Agricultura y de Obras Públicas, más la Gobernadora de Linares y los Diputados Gutiérrez y Ceroni. De los servicios gubernamentales asistió DOH, INDAP, SAG. A nivel de gobierno local, asistieron Concejales, más regantes, representantes de organizaciones comunitarias de Montecillo, Los Hualles y Linares.



Fotografía 4.5-1 Audiencia 3ª PAC



Fotografía 4.5-2 Presentación César Navarrete, Coordinador Proyecto CNR

4.6. EVALUACIÓN 3ª REUNIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

1. ¿Cómo evalúa el horario de la presentación que acaba de escuchar?:				
10%	70%	178%	3%	
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
2. El tiempo que duró esta reunión, lo considera:				
3%	97%			
Excesivo	Apropiado			Poco
3. En esta reunión, ¿Cómo considera usted el tiempo destinado a acoger sus inquietudes?:				
7%	93%			
Excesivo	Apropiado			Poco
4. Cómo evalúa el lugar utilizado para esta reunión				
86%	10%		3%	
Bueno	Regular		Malo	
5. La presentación que acaba de escuchar, fue :				
17%	77%	7%		
Muy fácil de entender	Fácil de entender	Difícil de entender		Muy difícil de entender
6. En términos generales: ¿Cómo evalúa esta actividad de Participación Ciudadana?				
33%	50%	17%		
Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
7. Tiene algún otro comentario para mejorar esta actividad de participación ciudadana: ¿Cuál?				
1.- Se debería repartir un bosquejo o esquema del contenido de la reunión para poder opinar con más base.				
2.- Las personas que viven en el lugar no tienen acceso a la información como nosotros acá. Informemos de forma sencilla, clara y personal.				
3.- Más en comunas y organizaciones sociales.				
4.- Que se le dé prioridad al embalse Achibueno para el riego futuro.				
5.- No he sido invitada a reuniones anteriores.				

6.- No fuimos invitados.

4.7. REGISTRO DOCUMENTAL (VIDEO)

El guión del video documental forma parte de los productos comprendidos dentro del Programa de Participación Ciudadana del estudio.

Este guión se organizó en tres grandes componentes, que corresponden a la idea, el objetivo y el guión. Todo lo cual fue aprobado por la CNR antes de comenzar a ser desarrollado.

1) La Idea:

En el marco de la propuesta formulada por TYP SA en base a los Términos de Referencia de la correspondiente licitación, se elaborará un Video de carácter documental sobre el proceso de Participación Ciudadana del estudio, focalizado en mostrar los principales actores involucrados, las actividades realizadas con ellos y sus planteamientos, a lo largo del transcurso de las etapas 2 a la 7 del estudio de ingeniería. El video tendrá una duración estimada de 15 minutos.

2) El Objetivo:

Registrar el proceso de Participación Ciudadana, mostrando los principales actores involucrados, las diferentes actividades y así como las discusiones y decisiones comprometidas, a fin de utilizarlo como material de sistematización del estudio actual y de difusión para las siguientes etapas.

3) El Guión:

Título: *"PARTICIPACIÓN CIUDADANA, pieza clave del mejoramiento del riego en el Río Achibueno"*

El video comenzará relatando las características ambientales, de la comunidad y en especial de los recursos hídricos y la actividad agrícola en el valle. Desde este prisma pondrá especial acento en las limitaciones que se enfrentan por las restricciones en la disponibilidad regular de este recurso, justificando así este estudio y los anteriores, en la perspectiva de dotar de un embalse a la zona para poder almacenar y distribuir el agua para riego durante todo el año.

Luego el video abordará de modo general las características de la ingeniería de la presente consultoría y los alcances de la misma, deteniéndose en la relevancia de la participación ciudadana, para lo cual se darán a conocer sus objetivos y las principales actividades contempladas, bajo el enfoque de la Comisión Nacional de Riego.

Posteriormente se irá mostrando de manera secuencial el desarrollo de las actividades de participación ciudadana, comenzando con las distintas comunidades que integran el área de influencia directa. Luego se proseguirá con las reuniones ampliadas de participación ciudadana

5. OPINIONES, INQUIETUDES, CONOCIMIENTOS Y SUGERENCIAS DE LOS ACTORES SOCIALES RELEVANTES AL PROYECTO

Los comentarios, observaciones, consultas y respuestas expresadas en las tres reuniones de participación ciudadana desarrolladas se encuentran transcritas de manera literal los siguientes anexos:

- Anexo N°8 Ficha de Sistematización 1ª Reunión de Participación Ciudadana (10.05.13)
- Anexo N°12 Ficha de Sistematización 2ª Reunión de Participación Ciudadana (09.08.13)
- Anexo N°16 Ficha de Sistematización 3ª Reunión de Participación Ciudadana (25.03.14)

No obstante, se elaboró una tabla que resume las principales inquietudes vertidas en cada una de dichas instancias:

Tabla 5-1: Tabla de registro de opiniones.

Actor comunitario que plantea la inquietud	Inquietud Planteada	Manera en que el estudio incluye o resuelve la inquietud planteada
Ronohaldo Méndez, Jefe Área INDAP (1ª PAC, 10.05.13)	- Considerar Expropiaciones en costos del proyecto.	El estudio considerará los costos de expropiaciones.
Ferenc Massow, Federación de Agricultores Provincia de Linares (1ª PAC, 10.05.13)	- Consultor ofreció a Centrales Hidroeléctricas aprovechar la caída de agua del potencial embalse Moncetillo	La consultora TYP SA no puede ofertar a particulares los beneficios del estudio.
Encuesta de Evaluación (1ª PAC, 10.05.13)	Qué pasa con los ecologistas, municipalidad, juntas de vecinos, etc.?	El estudio invita a sus reuniones a todos los actores que considera relevantes para este estudio, y entre ellos a las Municipalidad de Linares y Longaví (Alcaldes, Concejales, Directores de Desarrollo Comunitario, Secretarios de Planificación Comunal y Prodesales). Invita además a Tomás Aristía, fundador y representante del movimiento Salvemos al Achibueno.
Ferenc Massow, Federación de Agricultores Provincia de Linares (2ª PAC, 09.08.13)	Se podría construir una represa para 900 m³?	La consultora aclara que 900 m³ es el volumen de aportación que durante el año aporta la cuenca. No se debe confundir el volumen del embalse con lo que se utilizará.
	Se ha estudiado que la cote alcance hasta el sector del Carmen?	El estudio de prefactibilidad tiene como objetivo primero ubicar el sitio óptimo para una presa. Después de ello el estudio podrá determinar la zona de riego exacta.
Ronohaldo Méndez, Jefe Área INDAP	Existe diferencia de superficie regada entre ambos embalses por la diferencia de cota entre La Recova y Montecillo?	El estudio se ocupó en diseñar ambos embalse para que, independiente de la cota, rieguen lo mismo.

Tabla 5-1: Tabla de registro de opiniones.

Actor comunitario que plantea la inquietud	Inquietud Planteada	Manera en que el estudio incluye o resuelve la inquietud planteada
(2ª PAC, 09.08.13)		
Said Nome, Presidente Junta de Vigilancia Río Achibueno (2ª PAC, 09.08.13)	Solicita incluir en el estudio beneficios turísticos para la opción del embalse Montecillo.	El estudio incluye la variable turística para todas las opciones de embalses propuestas.
Sergio Hernández, Director Junta de Vigilancia Río Achibueno (2ª PAC, 09.08.13)	Consulta por la red de canales y el estado en que se encuentran los actuales.	El estudio contempla un catastro de la red de canales existentes, un análisis y en caso que sea necesario el estudio va a proponer los mejoramientos puntuales
Octavio Espinoza, Forestal Neblinto (2ª PAC, 09.08.13)	Cómo se resuelve el tema de conectividad.	El estudio, contempla que no se pierda la conectividad entre ambas riberas del río.
	Cómo afecta el embalse el caudal aguas abajo.	El estudio contempla salvaguardar la subsistencia de la fauna íctina (peces) aguas debajo de la presa (caudal ecológico).
Gonzalo Sepúlveda, Jefe Unidad de Riego DOH Regional (2ª PAC, 09.08.13)	Consulta por la permeabilidad del sitio La Recova.	El estudio propone una pantalla de hormigón que se prolonga por la parte izquierda del orden de 500 metros hacia aguas arriba, que forra la margen superior y el apoyo del plinto se prolonga hasta los 400 metros aguas arriba como prevención. Además el estudio recomienda hacer una geofísica de toda la zona de estribo en las etapas posteriores del proyecto.
	Cómo se consideró la crecida milenaria.	El estudio analizó el tiempo para tormentas de 24 y 72 horas, trabajando con las mismas bases del proyecto Ancoa
Romilio Gutiérrez, Diputado (3ª PAC, 25.03.14)	Factibilidad de cambiar ubicación de embalse aguas arriba, si no existieran centrales Centinela y Castillo	El problema de este sector es que está enmarcado en la zona de Santuario de la Naturaleza que haría más caro el proyecto todavía.
	Diferencias de costos con respecto al embalse Ancoa	Proyecto Achibueno es más caro, primero por el tamaño de la obra y segundo por la construcción tipo pared moldeada para minimizar filtraciones. Además costo ambiental es más alto en Achibueno que en Ancoa
Mónica, Presidenta de la Junta de Vecinos Los Hualles (3ª PAC, 25.03.14)	Largo del embalse	La zona de inundación avanza 8,3 km., hacia aguas arriba, lo que genera que se inunde parte del Achibueno y parte del estero los Hualles.

Tabla 5-1: Tabla de registro de opiniones.

Actor comunitario que plantea la inquietud	Inquietud Planteada	Manera en que el estudio incluye o resuelve la inquietud planteada
Juan Aranguiz, Administrador Junta de Vigilancia Río Achibueno 1ª Sección (3ª PAC, 25.03.14)	Canales de distribución	Se estudió red de matrices, pero encarecía el proyecto y en análisis se concluyó que la pérdida que tenían los actuales canales no era relevante para el proyecto.
Juan Esteban Rojas, Secretario General Canal San Luis (3ª PAC, 25.03.14)	Hectáreas regadas por Ancoa v/s Achibueno	El embalse Ancoa, 25.000 hectáreas. El embalse Achibueno riega 28.500, o sea 3.500 hectáreas más.
Gonzalo Sepúlveda, Jefe Unidad de Riego DOH Regional (3ª PAC, 25.03.14)	Alternativa Ancoa 2	Se analizó proyecto, pero no se vio como la solución total del valle en esta etapa. Eso hizo que los esfuerzos se dirigieran a ver la factibilidad técnica y económica del Achibueno
	Superposición de áreas de riego y bocatomas	Se propone en el estudio una redistribución de sectores de riego, de las bocatomas y de las redes existentes.
Simón, Presidente Comisión APR Montecillo (3ª PAC, 25.03.14)	Tiempo de construcción de embalse	En hacer la factibilidad, diseño, el estudio de expropiaciones, el estudio de análisis ambiental hasta qué esté en condiciones de llevarse a cabo la construcción son 7 u 8 años en un escenario óptimo. Tiempo para la construcción no es factible dar con certeza debido a que depende de las prioridades gubernamentales de turno.
Florentina Espinoza, Los Hualles (3ª PAC, 25.03.14)	Conectividad hacia Los Hualles	El Estado debe garantizar que exista la conectividad y mitigar o reponer toda la infraestructura afectada.

Fuente: Elaboración Propia

6. LAN DE TRABAJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, A PARTIR DE LAS INQUIETUDES RECOGIDAS, PARA DESARROLLARLO DURANTE LA ETAPA DE CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS

6.1. LECCIONES APRENDIDAS

A partir de la experiencia desarrollada en el tema de participación ciudadana de este estudio, se puede sacar algunas lecciones aprendidas:

1. Se sugiere que participen en las reuniones de participación ciudadana, las personas se podrían ser afectada por alguno de los embalses propuestos, vale decir La Recova o Montecillo, ello permitirá que las personas no se sientan pasadas a llevar. Escuchar los reclamos y alegatos desde el inicio, permitirá hacer más armonioso el proyecto en cada una de las etapas posteriores.
2. Se sugiere hacer la primera reunión de participación ciudadana en la Etapa 1 del estudio, siempre y cuando esta dure 45 días o más. La idea es que efectivamente se presente el inicio del estudio, y no se confundan los contenidos. Hacer las reuniones de participación tan cercanas en fecha, hace que no se distinga claramente los avances del estudio.
3. Se sugiere hacer al menos la segunda reunión de participación en uno de los lugares propuestos para embalse, de modo de incorporar a la ciudadanía afectada.

6.2. PLAN DE TRABAJO

Al momento de la prefactibilidad es irreal proponer un plan de trabajo para cuando se vaya a construir las obras del embalse, considerando que ello supone un lapso de tiempo de 10 años aproximadamente, dónde es menos probable que estén los mismos actores sociales.

Por lo anterior, se propone realizar un plan de trabajo que pueda implementarse en la etapa de factibilidad del estudio y que mantenga el mismo objetivo general de la participación ciudadana.

OBJETIVO	META	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	CRONOGRAMA (etapas)							
				1	2	3	4	5	6	7	8
Actualizar datos sociales y territoriales del área de influencia del proyecto	Registrar la actualidad social	Revisión Bases estadísticas del INE, Ministerio de Desarrollo Social.	Profesional de PAC	X							
	Tener Visión turística de la zona	Revisar Sernatur, pladecos	Profesional de PAC		X						
Identificar grupos de interés.	Conocer Contingencia Social frente al embalse	Entrevistas a grupos de interés	Profesional de PAC		X	X		X			
		Confeccionar Mapa de	Profesional de PAC		X	X	X	X	X	X	

		Conflictividad										
Difusión del estudio.	Grupo de Interés impregnados del estudio	Reuniones Ampliadas de PAC	Profesional de PAC, Jefe de Proyecto Consultora, Organismo Técnico	X			X				X	
	Conocer dudas e inquietudes e incorporar soluciones posibles al estudio											
Sistematización Programa de Participación Ciudadana	Tener un registro del estado de la participación ciudadana en las diversas etapas del proyecto	Elaboración Informes de Avances	Profesional de PAC	X	X	X	X	X	X	X	X	
		Elaboración Informes Final	Profesional de PAC									X

7. COMPONENTE GÉNERO

7.1. COMPONENTE GÉNERO EN EL ESTUDIO

En las bases de licitación se indica que en *"la caracterización y análisis de los beneficiarios, se deberá incorporar la variable de género, diferenciando la información según sexo. Junto a esto, y tomando como base la información recopilada en los estudios agro-económicos, se solicita elaborar una sistematización de lo recabado en dichos estudios, considerando a lo menos, lo siguiente:*

- i. *Desagregar según sexo, la incorporación de mano de obra por cultivo que se produciría potencialmente por el beneficio de las obras de riego en estudio.*
- ii. *Desagregar por sexo a los potenciales beneficiarios o usuarios de las obras.*
- iii. *Analizar descriptivamente las estadísticas de los puntos i, ii, desde la perspectiva de género.*

La sistematización deberá presentarse dentro del Informe Final de PAC, como un sub-capítulo aparte, bajo el título "Componente de género".

7.2. CONCEPTO DE GÉNERO

En Chile, durante la década del 2000 se va ido reconociendo los avances obtenidos en pro de la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, sin embargo aún existen obstáculos para lograr la plena inserción de las mujeres al desarrollo del país.

Organismos internacionales para el desarrollo como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo enfatizan la incorporación de la mirada de género en las políticas públicas principalmente con el fin de aumentar la eficiencia de sus acciones. En la actualidad, Chile se encuentra frente a una oportunidad histórica de avanzar sustantivamente en esta materia, para así dar cuenta de una plena ciudadanía de las mujeres y los hombres de nuestro país.

En las ciencias sociales, el concepto de género se refiere a la construcción social del sexo, entendiendo el sexo como el conjunto de características biológicas que diferencian a los hombres y a las mujeres. Las relaciones de género se definen como aquellas relaciones socialmente construidas entre mujeres y hombres incluyendo una construcción cultural y política, y por ende, son relaciones modificables.

La construcción de género atraviesa variables tales como clase social, etnia, edad, religión, educación y todo tipo y/o esferas de actividad productiva, distributiva, organizacional, política, técnicas y de investigación.

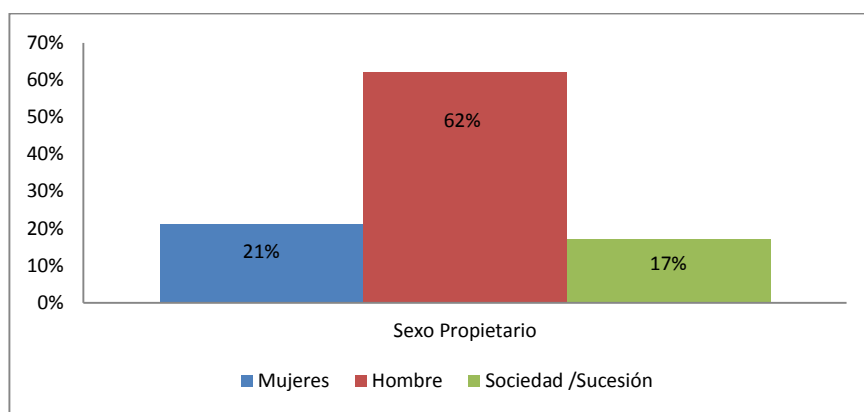
Por tal motivo, la perspectiva de género es una herramienta de diagnóstico y análisis para comprender los procesos sociales y propiciar políticas que reconozcan e interpreten esta diversidad. Su objetivo es integrar la sensibilidad y competencia de género en la corriente principal de desarrollo. Promueve la efectividad e identifica las oportunidades que pueden existir para mejorar la redistribución y la equidad de género en las políticas, programas y proyectos de desarrollo.

La incorporación de la variable de género evalúa los diferentes efectos que producen en mujeres y hombres la aplicación de una política o programa. Permite que un proyecto se emprenda tomando en cuenta las diferencias, la naturaleza de las relaciones entre mujeres y hombres y sus diferentes realidades sociales, sus expectativas de vida y circunstancias económicas. Es una herramienta para comprender los procesos sociales y económicos y para dar respuestas más informadas, más eficientes, más focalizadas y más equitativas.

7.3. CARACTERÍSTICAS ACTUALES DE LOS BENEFICIARIOS

Del universo de predios entrevistados en la encuesta de caracterización agroeconómica (426 casos), se tiene la siguiente distribución según sexo del propietario del predio:

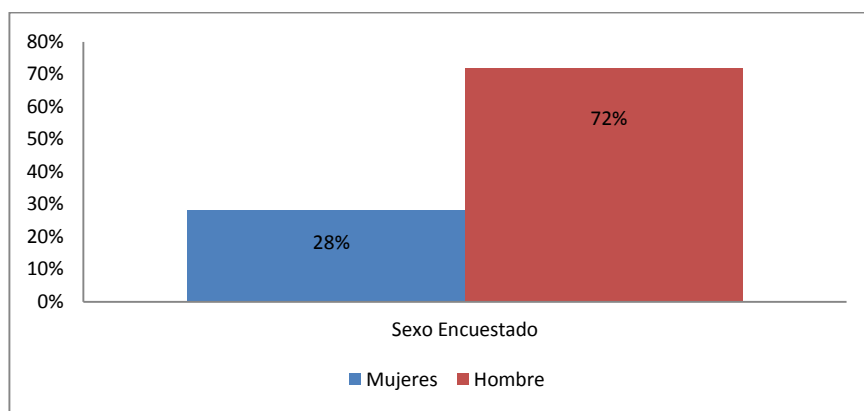
Gráfico N°7.3-1 Sexo del Propietario (a) del Predio.



Fuente: Elaboración Propia en base a Encuesta Agroeconómica TYP SA, enero 2013

En cuanto a los entrevistados, que no necesariamente eran los dueños de los predios se tiene la siguiente distribución:

Gráfico N°7.3-2 Sexo del Encuestado (a).



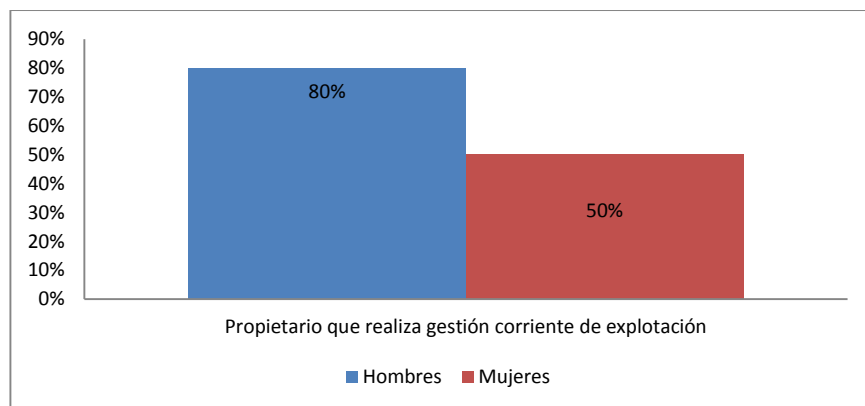
Fuente: Elaboración Propia en base a Encuesta Agroeconómica TYP SA, enero 2013

En el caso de las mujeres que son propietarias de predio, el 56% de ella trabaja en sus tierras, vale decir un poco más de la mitad. Del total de hombres propietarios, el 79% de ellos trabaja en sus propios predios.

Frente a la pregunta de quien realiza la gestión corriente de la explotación, se da que en un 68% de los casos es el propio propietario del predio quien realiza esta tarea.

Del total de propietarias cuyos predios fueron entrevistados, se observa que sólo el 50% de ellas explota su tierra, mientras que el 80% de los hombres propietarios, realizan los trabajos corrientes de explotación en su predio.

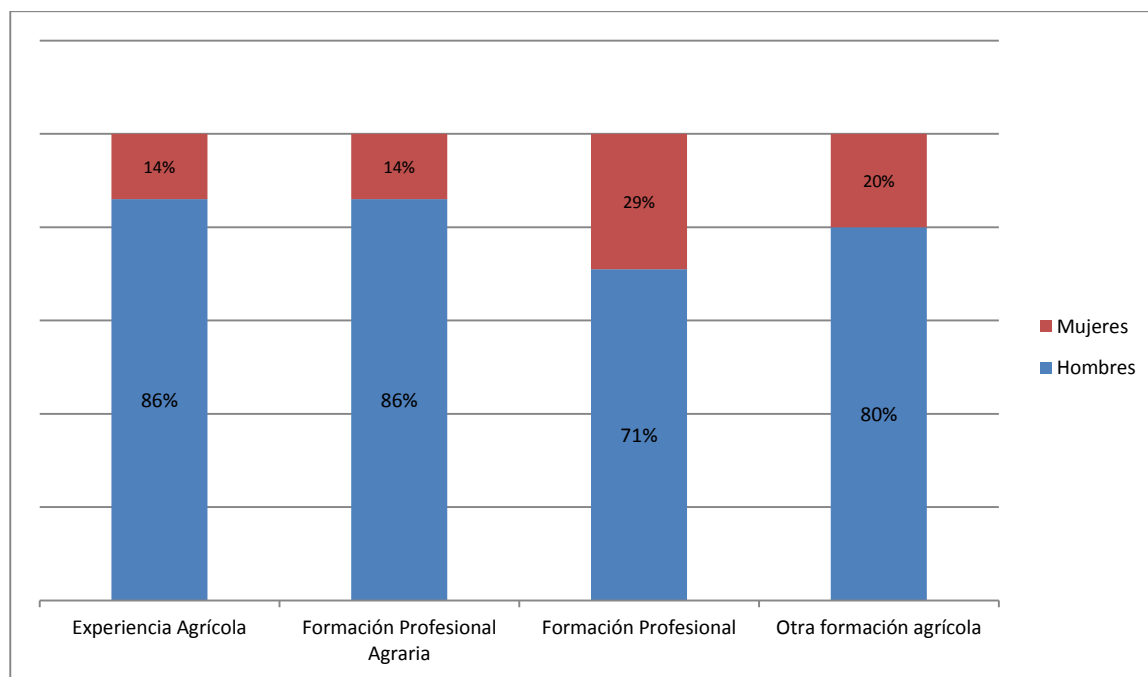
Gráfico N°7.3-3 Porcentaje de propietarios (as) que realizan la gestión corriente de la explotación.



Fuente: Elaboración Propia en base a Encuesta Agroeconómica TYPSA, enero 2013

De este 68% de propietarios que realizan la gestión corriente de la explotación se puede observar que existe un mínimo de mujeres profesionalizadas en el tema agrícola, el mayor porcentaje se ubica en formación profesional de otro tipo.

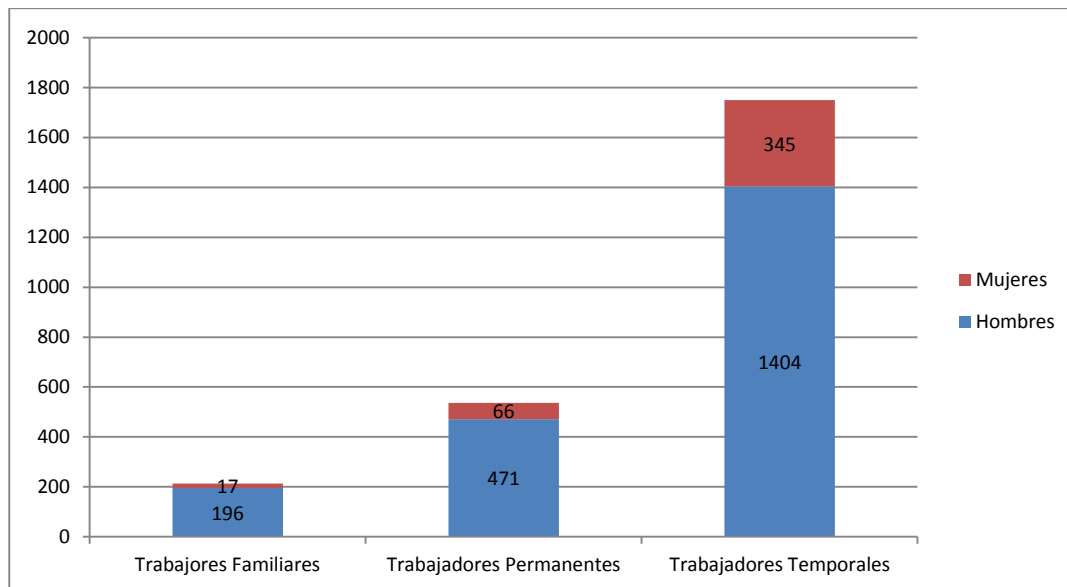
Gráfico N°7.3-4 Porcentaje de propietarios (as) según tipo de formación agrícola.



Fuente: Elaboración Propia en base a Encuesta Agroeconómica TYPSA, enero 2013

Cuando se analiza la mano de obra que trabaja en los predios, se pueden observar que independiente de la condición del trabajador, la mano de obra femenina está muy por debajo a la cantidad de hombres empleados en el agro.

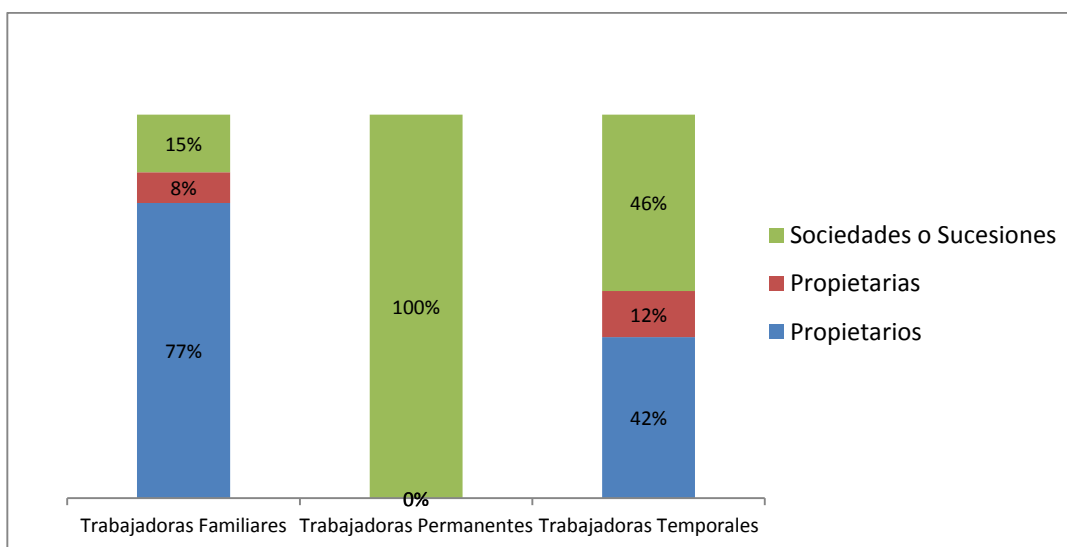
Gráfico N°7.3-5: Número de Mano de obra contratada independiente del propietario (a) del predio.



Fuente: Elaboración Propia en base a Encuesta Agroeconómica TYP SA, enero 2013

Si la cifra anterior se desglosa diferenciando el tipo de propietario, se tiene la siguiente distribución de la mano de obra femenina:

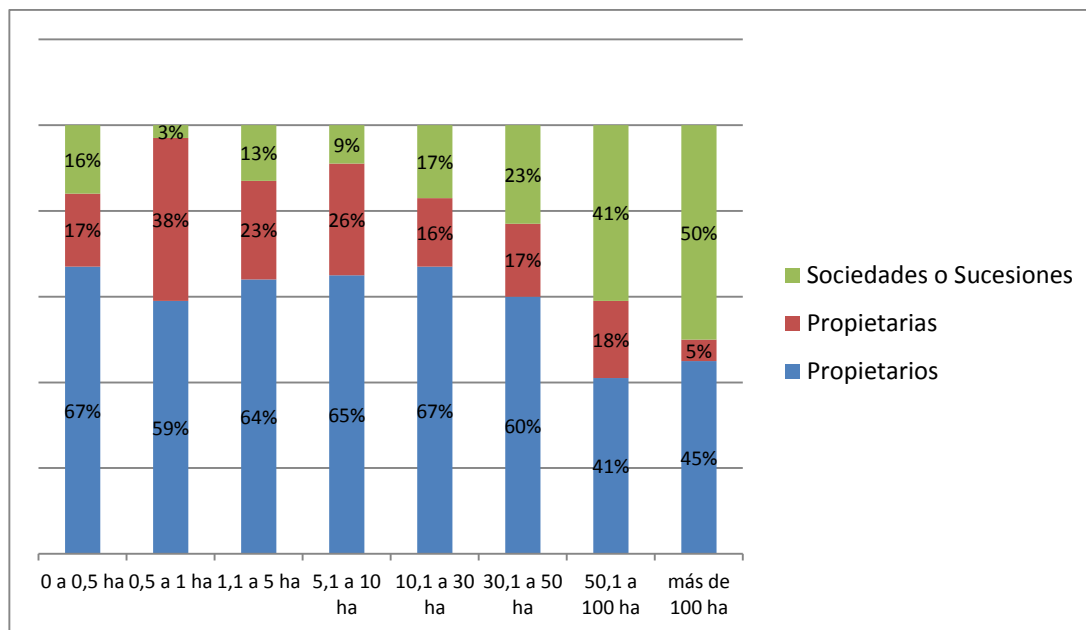
Gráfico N°7.3-6: Porcentaje Mano de obra femenina contratada según propietario (a) del predio.



Fuente: Elaboración Propia en base a Encuesta Agroeconómica TYP SA, enero 2013

También se debe considerar el tamaño del predio según propietario, donde se puede apreciar que en el rango entre 0.5 a 1 hectárea se encuentra el mayor porcentaje de mujeres propietarias de predio, así mismo la relación se vuelve proporcional entre el mayor número de hectáreas y el mayor porcentaje de propietario de sociedades o sucesiones.

Gráfico N°7.3-7: Porcentaje de tipo de propietarios (as) según rango de hectáreas.



Fuente: Elaboración Propia en base a Encuesta Agroeconómica TYPSA, enero 2013

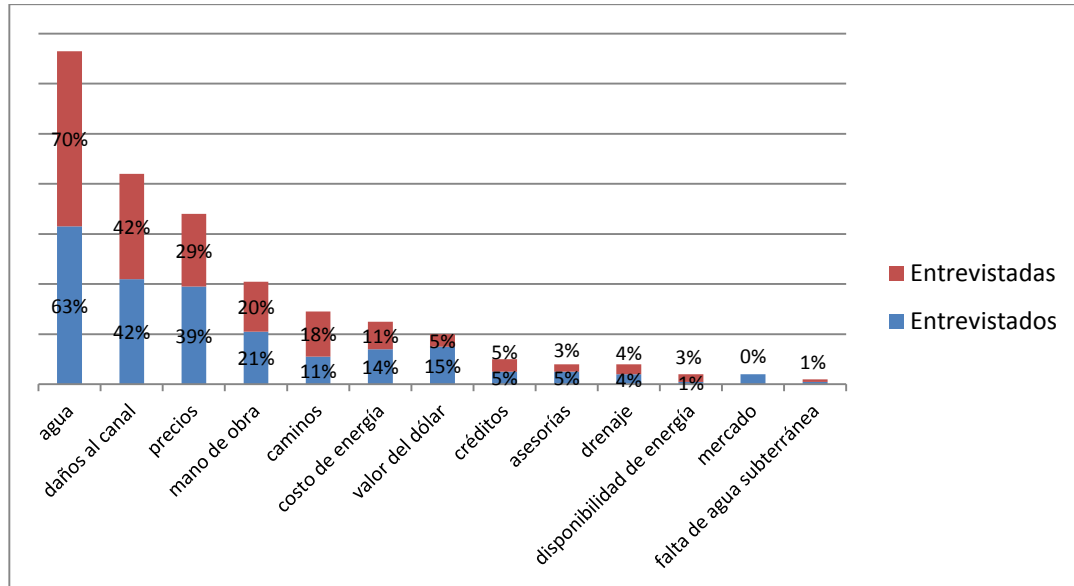
No obstante, a pesar de que las propietarias son básicamente de predios más pequeños que los hombres y que las sociedades agrícolas, no existe diferencias significativas al momento de reconocer los problemas de suministro de agua para regar, en ambos casos (propietarias y propietarios) el 58% declara tener estos problemas. Dicho porcentaje cae sólo en 2 décimas al consultarle a las sociedades o sucesiones. Ello demuestra que los problemas de riego no pasan por un tema de falta de técnica para efectuar el riego diferenciado entre hombres y mujeres.

Al consultar por las restricciones al desarrollo se analizaron las respuestas dependiendo del sexo del entrevistado, dado que son respuestas subjetivas, que no necesariamente representan la opinión de la propietaria(o) del predio.

En este sentido se pueden observar que no existen diferencias importantes entre las percepciones de hombres y mujeres frente a cada una de las variables que pueden poner algún tipo de restricción al desarrollo de la agricultura.

Para ambos sexos, los tres principales problemas son: el agua (el problema mayormente sentido), seguido por los daños a los canales y los precios de comercialización de los productos.

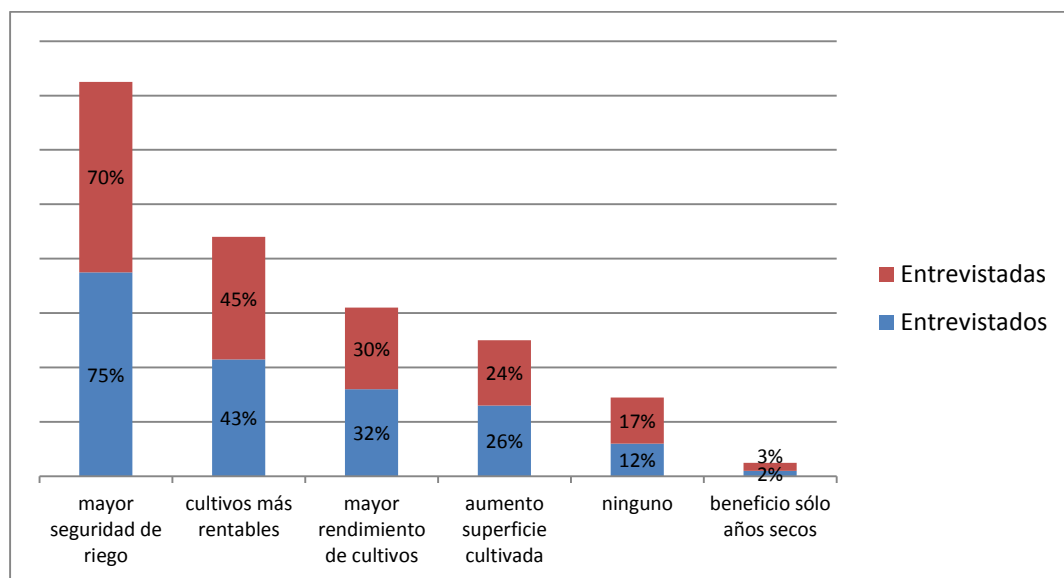
Gráfico N°7.3-8: Restricciones al desarrollo según porcentaje de entrevistados (as).



Fuente: Elaboración Propia en base a Encuesta Agroeconómica TYPSA, enero 2013

En relación a los beneficios posibles originados con el proyecto de Embalse, las opiniones, según los entrevistados es bastante similar independiente del sexo.

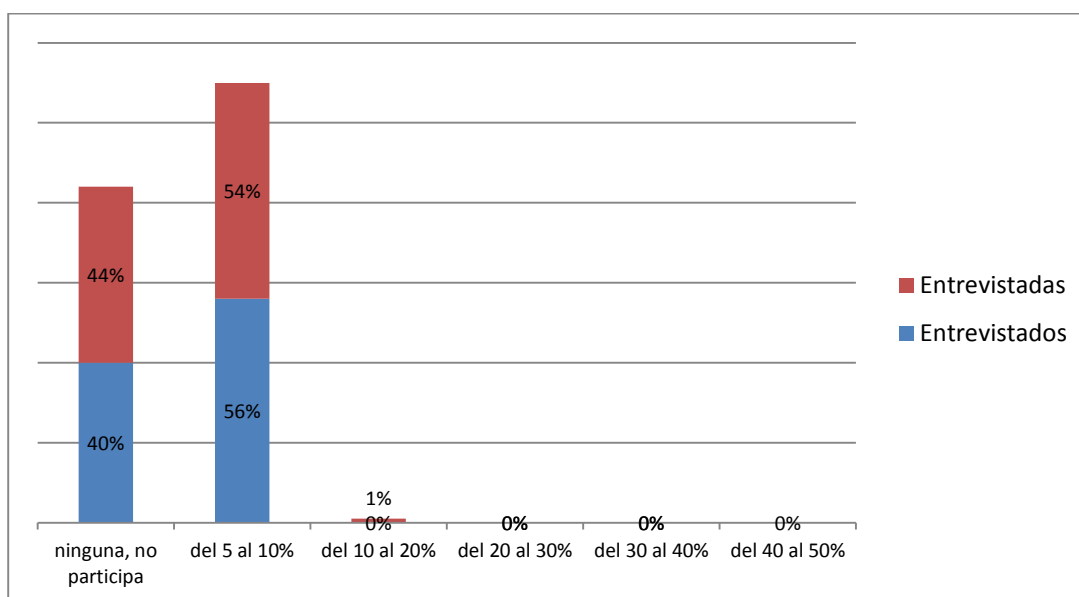
Gráfico N°7.3-9: Beneficios posibles originados por el proyecto según porcentaje de entrevistados (as).



Fuente: Elaboración Propia en base a Encuesta Agroeconómica TYPSA, enero 2013

Al momento de preguntarles a los entrevistados por qué porcentaje de las utilidades futuras está dispuesto a invertir para participar de este proyecto, las respuestas nuevamente muy similares. De los que participarían de este proyecto un porcentaje un poco superior a la mitad (tanto para el caso de los hombres como de las mujeres) está dispuesto a invertir entre 5 al 10% de sus utilidades en este proyecto.

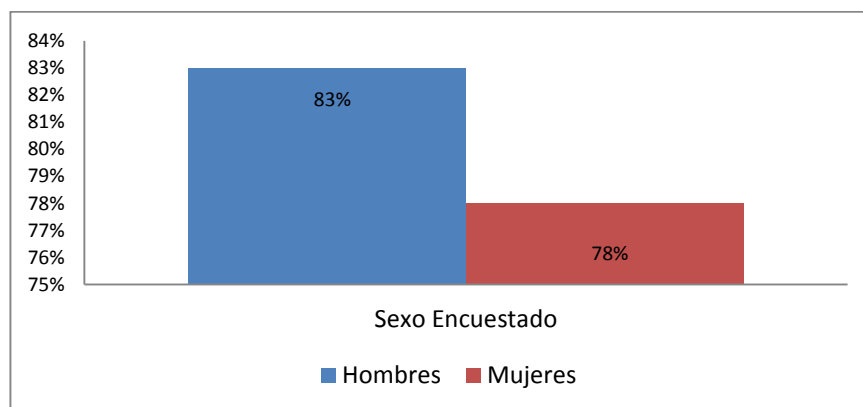
Gráfico N°7.3-10: Rango de utilidades dispuesto a invertir en el proyecto según porcentaje de entrevistados (as).



Fuente: Elaboración Propia en base a Encuesta Agroeconómica TYP SA, enero 2013

No obstante este porcentaje no se condice por el alto interés que declaran tener los entrevistados por el proyecto:

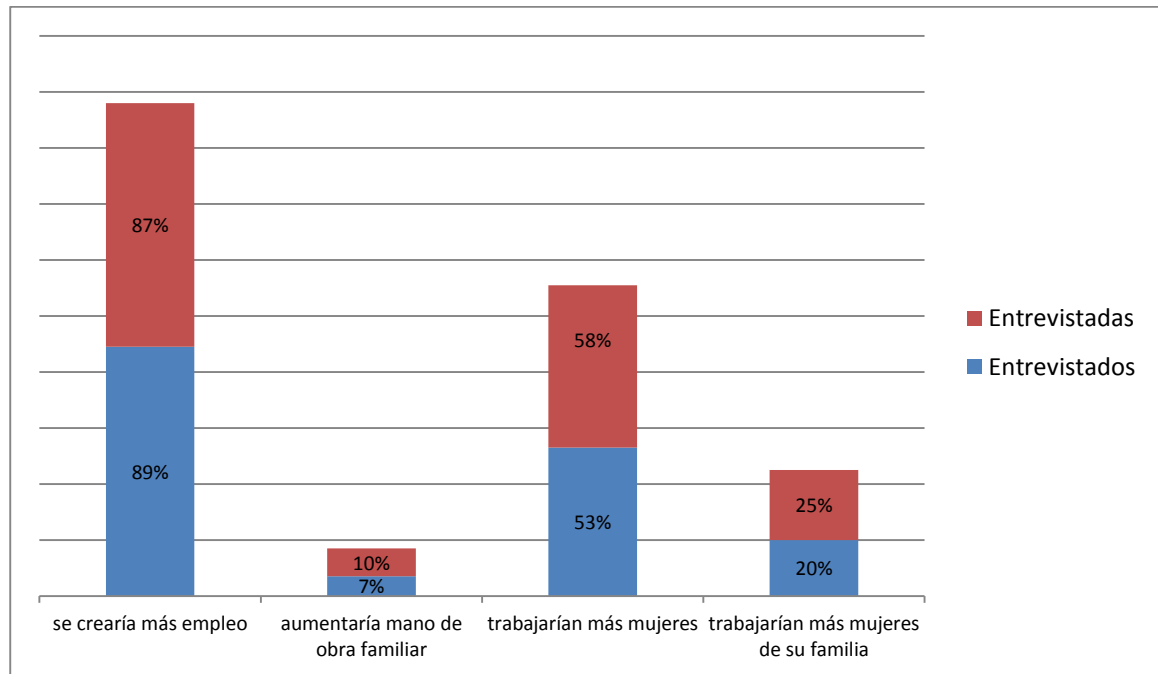
Gráfico N°7.3-10: Interés por el proyecto según porcentaje de entrevistados (as).



Fuente: Elaboración Propia en base a Encuesta Agroeconómica TYP SA, enero 2013

Proyectándose con la construcción de un embalse en la zona, las visiones entre hombres y mujeres presentan una leve variación: las entrevistadas creen en un mejor devenir laboral para las mujeres.

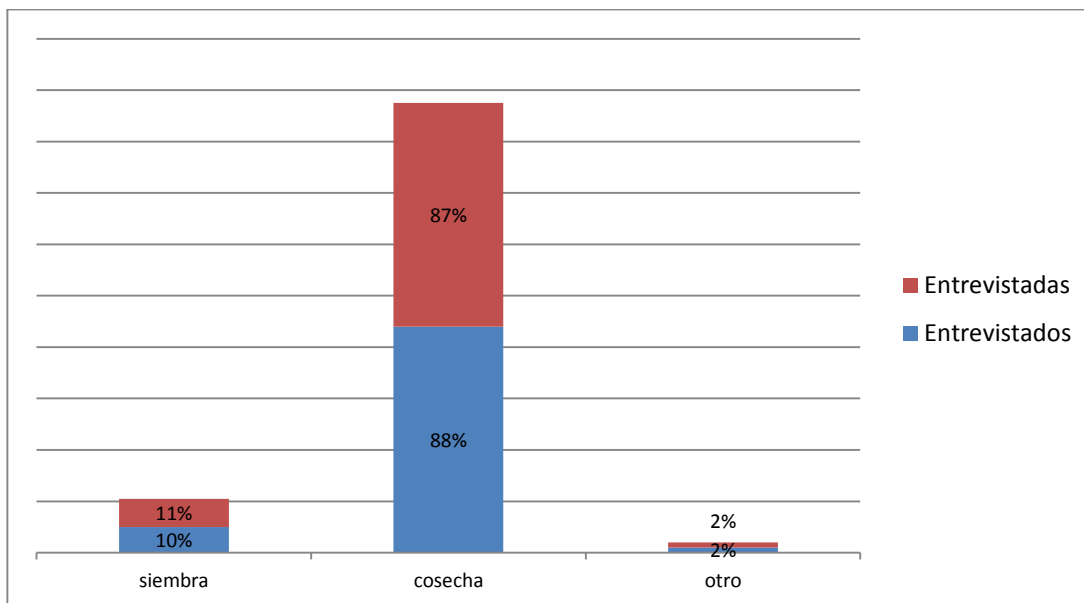
Gráfico N°7.3-11: Percepción del futuro laboral con el embalse según porcentaje de entrevistados (as).



Fuente: Elaboración Propia en base a Encuesta Agroeconómica TYPESA, enero 2013

Finalmente, este grupo nuevo de mujeres que se incorporaría a la vida laboral del agro se visualiza en el mismo campo donde actualmente se encuentra la mano de obra femenina: la cosecha.

Gráfico N°7.3-12: Percepción del futuro laboral de las nuevas trabajadoras con el embalse según porcentaje de entrevistados.



Fuente: Elaboración Propia en base a Encuesta Agroeconómica TYP SA, enero 2013