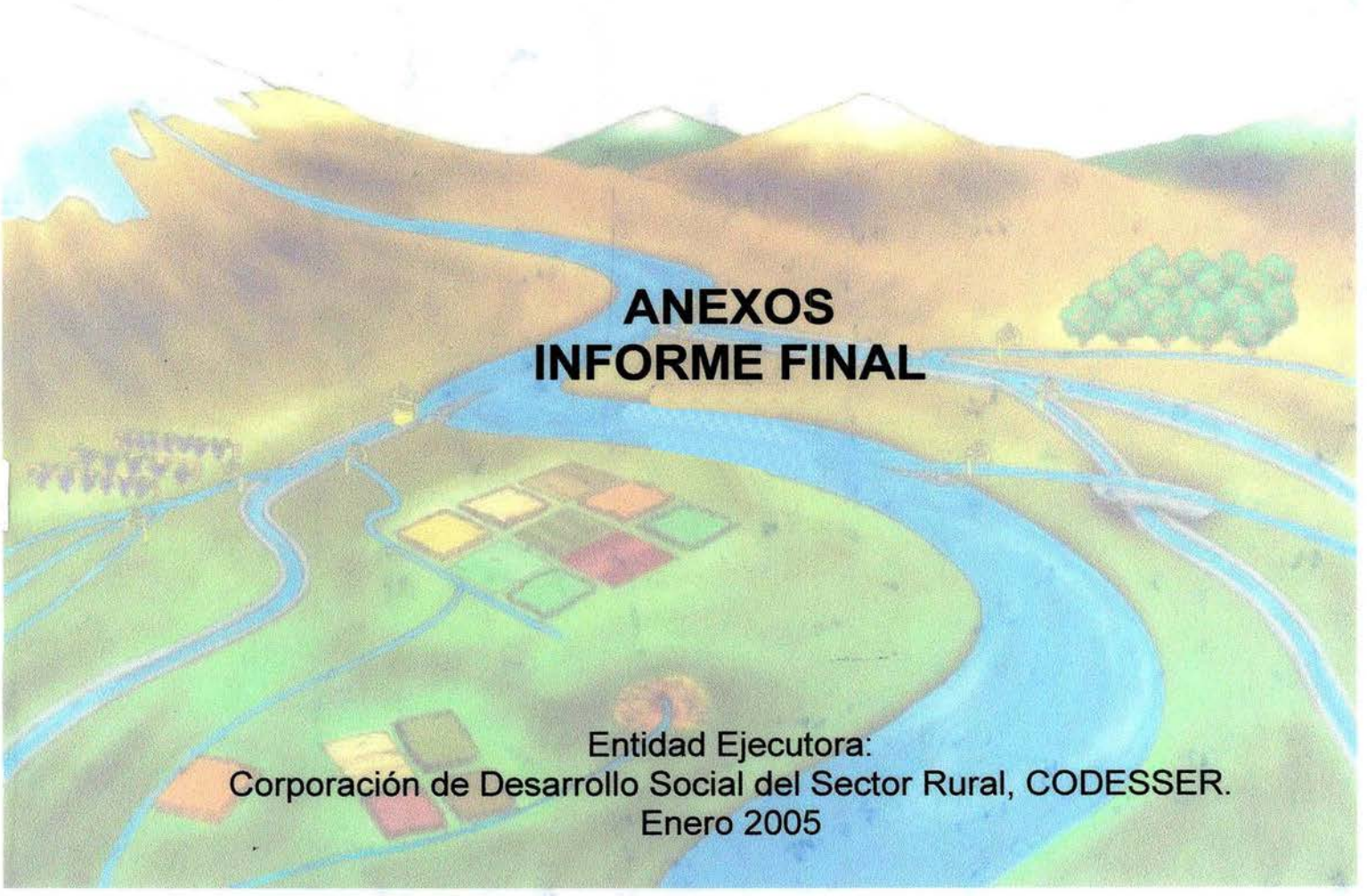
GOBIERNO DE CHILE
COMISIÓN NACIONAL DE RIEGO
SECRETARIA EJECUTIVA
DEPARTAMENTO DE FOMENTO AL RIEGO

PROGRAMA
APLICACIÓN DESARROLLO TERRITORIAL PEQUEÑOS AGRICULTORES PROVINCIA DEL CHOAPA

Sub Programa Fortalecimiento de Organizaciones de Regantes

Capacitación a Comunidades de Aguas de la Cuenca del Choapa



ANEXOS
INFORME FINAL

Entidad Ejecutora:
Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural, CODESSER.
Enero 2005

Comisión Nacional de Riego

CODESSER

ANEXOS DE INFORME FINAL

TOMO Nº 4

Capacitación a Comunidades de Aguas de la Cuenca del Choapa

INDICE

Tomo Nº	*Nº*	*DESCRIPCION*
01	*01*	REPRODUCCIONES DE LISTADOS DE ASISTENCIAS A TALLERES.
	02	REPRODUCCIONES ENTREGAS DE CITACIONES A TALLER
02	*03*	CARTAS DE COMPROMISO
	04	CARTAS DE RESPALDO C. DE A. CANALES TEBAL Y POBLACION
03	*05*	PLANES DE ACCION POR COMUNIDAD DE AGUAS DEFINICIÓN DE COSTOS Y POSIBLES FUENTES DE FINANCIAMIENTO DE PLANES.
	06	CALIFICACIÓN Y DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CONTENIDO DE LA CAPACITACION
04	*07*	**TABULACION Y DETALLE DE EVALUACION DE EVENTOS DE CAPACITACION CNR**
	08	**CONTENIDOS DESARROLLADOS POR MODULO DE CAPACITACION Y MATERIAL DE APOYO.**
	09	**DIFUSIÓN CEREMONIA DE CLAUSURA**

ANEXO Nº 7

TABULACION Y DETALLE DE

EVALUACION DE EVENTOS DE CAPACITACION CNR

Grupo	Nombre
	Río Choapa
F	01 Evaluación Comunidad de Aguas Canal Araya
G	01 Evaluación Comunidad de Aguas Canal Rodadero
H	01 Evaluación Comunidad de Aguas Canal Los Arriendos
I	10 Evaluaciones Comunidad de Aguas Canal El Pavo – El Sauco
J	12 Evaluaciones Comunidad de Aguas Canal Pangue o Inquilino
K	07 Evaluaciones Comunidad de Aguas Canal Batuco de Choapa
L	03 Evaluaciones Comunidad de Aguas Canal Buzeta, Sector Colliguay
M	06 Evaluaciones Comunidad de Aguas Canal Buzeta, Sector Tambo Oriente
N	06 Evaluaciones Comunidad de Aguas Canal Buzeta, Sector Limahuida
O	05 Evaluaciones Comunidad de Aguas Canal Buzeta, Sector Las Cañas II
P	05 Evaluaciones Comunidad de Aguas Canal Buzeta, Sector Las Cañas I

CALIFICACIÓN DE LA

EVALUACIÓN DE CONTENIDO DE LA CAPACITACION

GRUPO	NOMBRE	CALIFICACIÓN (0-10)
	Río Chalinga	
A	02 Dirigentes Canal Arboleda Grande	9,0 – 9,0
B	02 Dirigentes Canal Qda. Las Jarillas	8,5 – 9,0
C	02 Dirigentes Canal Batuco de Chalinga	8,5 – 9,0
D	02 Dirigentes Canal Cunlagua (Club de Huasos)	9,0 – 8,0
E	02 Dirigentes Canal Huanque	9,0 – 9,0
	Río Choapa	
F	02 Dirigentes Canal Araya	10,0 – 9,0
G	02 Dirigentes Canal Rodadero	8,5 – 9,0
H	02 Dirigentes Canal Los Arriendos	9,0 – 9,0
I	01 Dirigente Canal El Pavo	8,0
J	01 Dirigente Canal El Sauco	9,0
K	02 Dirigentes Canal Pangue o Inquilino	8,0 – 9,5
L	02 Dirigentes Canal Batuco de Choapa	8,0 – 6,5
M	02 Dirigentes Canal Buzeta, Sector Colliguay	9,0 – 9,0
N	02 Dirigentes Canal Buzeta, Sector El Tambo Oriente	8,5 – 8,5
O	02 Dirigentes Canal Buzeta, Sector Limahuida	8,0 – 7,5
P	02 Dirigentes Canal Buzeta, Sector Las Cañas II	7,0 – 8,0
Q	02 Dirigentes Canal Buzeta, Sector Las Cañas I	9,5 – 9,5
R	02 Dirigentes Canal Buzeta, Sector Tahuinco	8,5 – 8,5
	PROMEDIO GENERAL	8,62

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

ITEM	N°	%
DEFICIENTE	01	1,75
REGULAR	03	5,26
BUENO	**22**	**38,59**
MUY BUENO	19	33,33
EXCELENTE	11	19,29
SIN RESP, N/A	01	1,75
TOTAL	57	100

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

ITEM	N°	%
DEFICIENTE	00	00
REGULAR	02	3,51
BUENO	18	31,58
MUY BUENO	**20**	**35,09**
EXCELENTE	16	28,07
SIN RESP, N/A	01	1,75
TOTAL	57	100

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

ITEM	N°	%
DEFICIENTE	01	1,75
REGULAR	00	00
BUENO	**22**	**38,60**
MUY BUENO	19	33,33
EXCELENTE	14	24,56
SIN RESP, N/A	01	1,75
TOTAL	57	100

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

ITEM	N°	%
DEFICIENTE	00	1,75
REGULAR	01	00
BUENO	**22**	**38,59**
MUY BUENO	21	36,84
EXCELENTE	13	22,80
SIN RESP, N/A	00	00
TOTAL	57	100

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue

ITEM	N°	%
DEFICIENTE	00	00
REGULAR	02	3,51
BUENO	**23**	**40,35**
MUY BUENO	20	35,09
EXCELENTE	12	21,05
SIN RESP, N/A	00	00
TOTAL	57	100

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

ITEM	N°	%
DEFICIENTE	01	1,75
REGULAR	02	3,51
BUENO	18	31,58
MUY BUENO	**22**	**38,60**
EXCELENTE	14	24,56
SIN RESP, N/A	00	00
TOTAL	57	100

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

ITEM	N°	%
DEFICIENTE	01	1,75
REGULAR	00	00
BUENO	18	31,58
MUY BUENO	14	24,56
EXCELENTE	**23**	**40,35**
SIN RESP, N/A	01	1,75
TOTAL	57	100

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad (exposiciones, discusiones, etc.) fue:

ITEM	N°	%
DEFICIENTE	01	1,75
REGULAR	03	5,26
BUENO	**22**	**38,60**
MUY BUENO	16	28,07
EXCELENTE	12	21,05
SIN RESP, N/A	03	5,26
TOTAL	57	100

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

ITEM	N°	%
DEFICIENTE	04	7,02
REGULAR	**19**	**33,33**
BUENO	18	31,58
MUY BUENO	11	19,30
EXCELENTE	04	7,02
SIN RESP, N/A	01	1,75
TOTAL	57	100

13.- Usted considera su propia participación como:

ITEM	N°	%
DEFICIENTE	01	1,75
REGULAR	14	24,56
BUENO	**25**	**43,86**
MUY BUENO	11	19,30
EXCELENTE	05	8,77
SIN RESP, N/A	01	1,75
TOTAL	57	100

14.- La puntualidad de los participantes fue:

ITEM	N°	%
DEFICIENTE	07	12,28
REGULAR	**31**	**54,39**
BUENO	10	17,54
MUY BUENO	05	8,77
EXCELENTE	03	5,26
SIN RESP, N/A	01	1,75
TOTAL	57	100

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted, que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

Respuesta	N°	%
SI	**53**	**92,98**
NO	00	0,00
S/RESP	04	7,02
TOTAL	57	100

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes:

RESPUESTAS	N° MENCIONES
Todo	**23**
La visita del abogado	09
Los proyectos de riego	05
La organización	03
La Distribución del agua	01
Los monitores	01

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes:

RESPUESTAS	N° MENCIONES
Ninguno, nada	**26**
Los proyectos de riego	03
La organización	03
La Organización, Distribución del agua	04

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

RESPUESTAS	N° MENCIONES
Aspectos legales, Reglamentos, Estatutos	**09**
La Organización, la comunicación	08
La Distribución de las aguas	07
Todos	07
Dirigentes	04
Los proyectos de riego, Pavimentación de canales	03
Créditos agrícolas	02

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

RESPUESTAS	N° MENCIONES
Ninguno, nada	**29**
Tema proyectos de riego	03

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

RESPUESTAS	N° MENCIONES
Que sean en invierno	**13**
Seguir con los talleres	12
Que den apoyo a quienes no saben leer	02
Que sean obligatorios	04
Que asistan las directivas	01

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

RESPUESTAS	N° MENCIONES
Prudente, buena, adecuada	**31**
Corta	12
Excesiva	01

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

RESPUESTAS	N° MENCIONES
Bueno	**30**
Muy bueno	04
Muy largo	04

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	X			

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	X			

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

que parecia todo mejor.-

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Ninguno

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

seguir con los talleres

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

Bueno

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Bueno

GRACIAS POR SU COLABORACION

ROSARIO, CUNCUMEN

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

TODAS SON IMPORTANTES

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

TODOS SON IMPORTANTES

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

LA ORGANIZACIÓN

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

NINGUNA.

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

SEGUIR CON TALLERES DE CAPACITACION.

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

ADECUADA

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

ESTA BIEN

GRACIAS POR SU COLABORACION

SECTOR, ARRIENDO CUMBRES

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

La Distribucion DEL AGUA

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

LA PAVIMENTACION DE CANALES

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

LA DURACION FUE MUÍ corto

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

a mi parecer esta bien pero podria ser mejor

GRACIAS POR SU COLABORACION

"COTRON"

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			o	

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		o		

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				o

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		o		

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				o

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			o	

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		o		

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		o		

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			o	

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				o

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Ninguno

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Que los talleres sean en período de invierno porque hay mas tiempo

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

fue adecuado por el trabajo del regente

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Muy Bueno

GRACIAS POR SU COLABORACION

COTRON

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE X

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE X

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE X

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO X	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE X

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE X	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

creo que los monitores que vienen hacer ~~el~~ los talles fue mui inportante

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

yo creo que para mi todos fueron iportante

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

los temas Relacionados con los creditos agricola

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

los del Riego

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

manejo de pesticida y manejo de arboles

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

yo creo que fue mui corta

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

es mui importante para el agricultor

GRACIAS POR SU COLABORACION

"COIRON"

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	X			

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	X			

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	X			

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

Discutir Problemas especificos.

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

Me parecio que todos los temas fueron provechosos.

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

Problemas de distribución de agua.

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Me gustaria saber mas el reglamento del agua.

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar l actividad?

Me gustaría que esta actividad se hiciera en el Invierno.

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

adecuado.

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Me pareció provechoso

GRACIAS POR SU COLABORACION

COIRON

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE X

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

fue la visita del abogado para mucha duda que yo tenia

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

fueran muy impalante

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

la tributacion del agua

el couse del agua

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

La sugerencia los Horario en Terreno

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

El evento fue adecuada

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Esta evaluación fue buena

GRACIAS POR SU COLABORACION

" COIRON "

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE X	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE X

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE X

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE X

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE X

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

Fue mi opinion en Conjunto

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

Fueron todo importantes.

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

El problema de mi Comel problema de organizacion

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

el sistema de riego

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

manejo de ploguicida control de ingectos arreglar el suelo

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

fue buena lo suficiente como pude aprender de nuestros conocimientos que estabamos un poco atrazados.

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

fue bueno porque aprendi cosas que [illegible] nos traia mucho conocimiento y me sirvieron bastante.

GRACIAS POR SU COLABORACION

"Coiron"

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR •	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO •	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR •	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO •	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO •	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO •	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO •	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO •	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE •

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO •	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO •	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR •	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR •	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR •	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI X		NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

Es que uno queda mas informado

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

Todo fueron importante

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

En mi Comal estan Regulando el Reporte del agua

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

de l sistema de Riego

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

que sea algo en fecha de Invierno

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

fue bueno de duración

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

fue bueno porque nos dejó conocimiento

GRACIAS POR SU COLABORACION

"COZON"

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		V		

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	R	V		

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	R	V		

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		V		

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		D		

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	V	S		V

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue: ✓

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	✓ EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	✓

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

Esto no es obligante

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

En el corral se utilizan muchos problemas

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

posimos seritoir mas bunolosari ole agua

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

fue muy corta ser oõirios ole cezume

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Yo opino se solusion muyo plobema

GRACIAS POR SU COLABORACION

COTRON

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE X

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE X

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE X

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE X

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE X	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE X

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE X	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

La mas importante Fue un tema legal que me lo aclaro el abogado

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

Pienso que el tema de la administracion de las aguas

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

el tema de capacitación Para ser dirigente

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Me gustaría suprimir el tema de los proyectos

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Que para otra oportunidad sea en tiempo de invierno

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

Fue muy adecuada

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Fue muy excelente

GRACIAS POR SU COLABORACION

COIRON

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

El Tema Legal sobre el Abogado

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

Las Administraciones del Agua

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

El problema de distribución de Agua

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

LOS PROYECTOS

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

ARREGLAR LAS FILTRACCIONES DE AGUA DEL LOS CANALES Y PERDIDA DE AGUA

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

ADECUADA

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

MUY LARGO Y MUY BUENO

GRACIAS POR SU COLABORACION

"COTRON"

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	X REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	X MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	X MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	X MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	X MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	X MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	X EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	X MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	X REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	X REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	X REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

Discutir problemas espesificos.

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

Me parese que todos los temas fueron provechosos.

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

Problema de distribucion de agua

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Me gustaría aprender mas reglamento del agua.

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Me gustaría que la actividad fuera en el invierno

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

adecuado

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Me pareció provechoso.

GRACIAS POR SU COLABORACION

1'ANGUE
TRANQUILLA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI		NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

explicación de las Acciones de agua, a cuanto corresponde

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

fueron todos importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

Distribución de las Aguas

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

NINGUNO

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

QUE SE SIGA PROFUNDIZANDO

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

EXCESIVA

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

MUY LARGA

GRACIAS POR SU COLABORACION

PANOCHE

PANGUE TRANQUILLA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	X MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	X MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

Tener mas conocimiento para informacion

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

no hay importancia

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

La tecnica y organizacion

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

ninguno

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

mas taller o capacitación y asistencia de persona

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

adecuado

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

fue importante

GRACIAS POR SU COLABORACION

Carol Rangel.

PANQUE
TIZANQUICA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE ✓	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE ✓

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE ✓

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE ✓

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE ✓

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO ✓	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR ✓	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	✓	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

Todo los temas fueron importantes

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

ninguno.

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

Todos

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Ninguno

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

mas talleres.

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

Adecuada

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Bueno

GRACIAS POR SU COLABORACION

TANGUE TRANQUILLA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	X EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE X

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	X EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	X EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	X EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

EL TEMA de ORGANIZACIÓN, TEMAS legales y el TEMA de COMOSIMIENTO

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

TODOS FUERON IMPORTANTE

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

EL TEMA legal.

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

NINGUNA

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Uno Principal sería el tema de Información y Coordinación con los ASISTENTES

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

FUE ADECUADA

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

EXCELENTE

GRACIAS POR SU COLABORACION

PLANGUE
TRANQUILLA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	✓			

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		✓		

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				✓

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			✓	

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			✓	

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				✓

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		✓		

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				✓

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		✓		

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			✓	

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		✓		

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			✓	

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	✓			

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	✓	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

todo son importante

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

todo son Buenos

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

Los derecho de agua

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Ninguno

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Mas talleres

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

Adecuada

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Bueno

GRACIAS POR SU COLABORACION

PANGUE - TRANQUILLA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	X			

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	X EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	X REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	X EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

El tema al cual uno como Regante o Agricultor, o Punto tan importante

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

todos importante

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

temas Legales

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Ninguno

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Mas Cordinacion y capasitamiento o conocimiento

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

Muy Corta

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Muy necesario a futuro para mi
Muy Bien

GRACIAS POR SU COLABORACION

TANQUE
TRANQUILLA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI		NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

todos fueron importantes

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

Todos son Buenos

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

los derechos de
Agricultores

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Ninguno

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Otros talleres

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

Adecuados

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Bueno

GRACIAS POR SU COLABORACION

PANGUE
TRANQUILLA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	✓	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

_____

_____

_____

_____

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

_____

_____

_____

_____

_____

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

_____

_____

_____

_____

_____

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

_____

_____

_____

_____

GRACIAS POR SU COLABORACION

Carol Pangue

COMAL MANGOS

TRANQUILLA

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X		NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

CONOCER MAS LUGAR [illegible]
DE CADA COMUNERO

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

CAPACITACIÓN ORGANIZACIÓN,
EN

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

NINGUNO

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

SEGUIR CON LOS TALLERES

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

ADECUADA

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Positivo

GRACIAS POR SU COLABORACION .

PANGUE
TRANQUILLA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI		NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

TODOS SON IMPORTANTES

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

TODOS SON BUENOS

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

TEMAS RELACIONADOS CON LOS DERECHOS DE APROVECHAMIENTO DE AGUA

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

NINGUNO

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

PROFUNDIZAR LAS CAPACITACIONES.

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

ADECUADO

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

NO SE ESCRIBIR POR LO CUAL NECESITO APOYO.

GRACIAS POR SU COLABORACION

RANGUE.

PANGUE
TRANQUILLA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		O		

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		O		

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			O	

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				O

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			O	

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			O	

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		O		

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			O	

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			O	

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		O		

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO O	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO O	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR O	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE O

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR O	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	O

NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

Todo.

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

Todo.

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

Horizontalidad

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Ninguno

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Seguir con los talleres.

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

adecuada

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Esta muy bien

Camila Barragán

GRACIAS POR SU COLABORACION

PANGUE
TRANQUILLA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			✓	

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	✓			

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		✓		

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	✓			

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	✓	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

Solo bien

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

todos

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

Legislación

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

ninguna

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

seguir con los talleres

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

fue prudente

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

esta bien

GRACIAS POR SU COLABORACION

Carmel Parga

Jaime Navia V Rut. 7.059.052-K
Banco Chosta

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	(0)			

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		(0)		

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		(0)		

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			(0)	

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			(0)	

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		(0)		

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			(0)	

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				(0)

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			(0)	

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				(0)

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes Todos porque para mi manera de pensar fue de gran provecho.

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes Ninguna

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar? Los partes Legales

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Ninguno

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Con mas participacion de
y mas Responsabilidad

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

Creo que suficiente

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

para mi fue de mucha importancia

GRACIAS POR SU COLABORACION

BATUCO, CHOAPA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

Lectura

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

tema propuesto

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

muy interesante

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)
muy corta

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?
muy interesante

GRACIAS POR SU COLABORACION

IBATUCO, CHIAPAS.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			/	

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				/

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			/	

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				/

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				/

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				/

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			/	

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				/

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			/	

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				/

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

riesgo tecnológico

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

temas legales

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

muy corta

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

fue muy importante

GRACIAS POR SU COLABORACION

BATUCO, CHOAPA

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
/				

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			/	

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		/		

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				/

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				/

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				/

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				/

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			/	

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				/

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				/

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

los derechos de Aguas

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

Riego Tecnificado

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

cortos el tiempo

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Es muy entretenido

GRACIAS POR SU COLABORACION

BATUCO, CHOAPA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

Legale

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

tiempo prolongado

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

~~muy~~ ~~corta~~ corta que vuelvan otra vez

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

corta

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

muy interesante

GRACIAS POR SU COLABORACION

BATUCO, CHOAPA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

la agricultura.

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

la parte de riego

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Ninguno

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Que enseñaran más

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

fue adecuada

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Si me gusto porque aber si resivimos atensión

GRACIAS POR SU COLABORACION

BATUCO CHOAPA

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		/		

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		/		

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				/

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				/

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				/

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				/

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			/	

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				/

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				/

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X		NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

los derechos de todo ciudadano

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

explicar proyectos

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

corta y

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

fue muy interesante

GRACIAS POR SU COLABORACION

Colliguay

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR +	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO +	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE +

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO +	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO +	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO +	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO +	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO +	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE +

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE +

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO +	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR +	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR +	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI +		NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

GRACIAS POR SU COLABORACION

COLLIGUAY

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	X			

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X

NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

LA DISTRIBUCION del AGUA en los CANALES y LA ADMINISTRACION de LA JUNTA de VIGILANCIA

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

todos importante

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

el tema de los Regante

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Ninguno todos fueron importante

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Asenlo mas breve y terminan el curso con un dia de campo

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

Pienso que los dias fueron edecuado pero insisto yo lo haria mas breve

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

el curso fue esselente

GRACIAS POR SU COLABORACION

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				✓

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		✓	✓	

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	✓			

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	✓			

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	✓	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

todos los temas fueron muy importantes

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

Ninguno

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

Todos.

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Ninguno

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Mas talleres

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

Adecuado

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Bueno

GRACIAS POR SU COLABORACION

TAMBO 0

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		+		

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		+		

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				+

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			+	

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			+	

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				+

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			+	

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				+

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		+		

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				+

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO +	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	+ BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	+ BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR +	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	+

NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

la exposición del abogado
la actividad donde se dés a conocer
la forma como se puede aprobechar los espacios
interpersonales y de canales

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

a mi juicio Toda las actividades fueron
importantes ya que todas ya que ~~todas~~ me
ayudaron a aprender algo nuevo que a
futuro me pueden servir como regente, y como
dirigente

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

temas legales

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Yo personalmente no recomiendo suprimir ninguno ya todos los temas de una u otra me sirven como reforzantes

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Creo algunas actividades al aire libre donde se pueda hacer un poco de vida social en el grupo, donde se puedan conocer un poco mas los participantes del curso

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

Lo considero adecuado

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

es excelente porque le permite al participante expresarse libremente de lo que le parecio el o los temas que se trataron en el curso

GRACIAS POR SU COLABORACION

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	X EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO +	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO +	MUY BUENO +	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO +	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	+ EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	+ EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO +	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	+ EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	+ EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			+	

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		+		

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
+				

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		+		

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	+

NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

El aspecto mas importante de la actividad fue el trabajo en conjunto dejando preguntar todas las inquietudes

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

todos fueron importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

el tema ~~que~~ de Derechos de todo trabajador en cada Comunidad

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Ninguno todos los temas tratados fueron

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Que composición en ingles con material

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

La duración fue adecuada

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

es muy Bueno

GRACIAS POR SU COLABORACION

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era: Era Bueno

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

Bueno

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

muy Bueno

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

Regular

5.- A su juicio, los temas tratados fueron: Bueno

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como: Excelente

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue: muy Bueno

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue: Regular

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue: muy Bueno

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue: Buena

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue: Buena

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES Regular

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue: Regular

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como: Buena

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue: Regular

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular? Si

SI		NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

conocer donde ir a acer los estramite
con quien Puede ablar
Saber que datos tiene que dar
Para acer escritura u otros
Estramites

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

_____

_____

_____

_____

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

_____

_____

_____

_____

_____

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

_____

_____

_____

_____

_____

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

_____

_____

_____

_____

GRACIAS POR SU COLABORACION

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	X REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	X REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	X REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	X MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	X REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	X REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

CONTAMINACION DE AGUAS; DERECHOS Y DEVERES DE los REGANTES, LEGALIZACION DE TERRENOS; ORIENTACION PARA POSTULAR A PROYECTOS. ETC.

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

CREO Q' TODOS FUERON IMPORTANTE SOLO FALTO UN POCO DE INTERES. POR ALGUNOS BENEFICIARIOS. SIN SABER EL MOTIVO DE FONDO Q' PUEDE SER INDE-SEADO

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

REPARTOS DE ACCIONES DE AGUAS. (CUANTOS LITROS POR SEG ES UNA ACCION DE AGUA) COMO SE MIDE; DERECHOS DE AGUAS.

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

NINGUNO TODOS TIENEN GRAN IMPORTANCIA.

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

REALIZAR VISITAS EN TERRENO PARA PONER EN PRACTICA LOS CONOCIMIENTOS TEORICOS. Y HACER MAS SIMPLES LOS TEMAS Q' SE PUEDEN REALIZAR E TERRENO.

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

EN HORAS SEMANALES FUE BUENA HORARIO FUE MUY TEMPRANO Y EL PERIODO NO FUE EL MAS ADECUADO POR EL TEMA DE EXESO DE TRABAJO AGRICOLA. MAS RECOMENDABLE EN OTOÑO E INVIERNO.

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

ES UN BUEN METODO PORQUE ALGUNAS COSAS Q' SE PUEDEN MEDIAR. TENIENDO DIFERENTES OPINIONES DE GRUPO

GRACIAS POR SU COLABORACION

TAMBO 0.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes Dar información para tramite

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes X

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

mas importantes la comunicación

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Yo Recomiendo que cadase algas mas comunicación

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Asi me interesa mas información porque si para trabajar si lo mejor

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

para nosotro fue buena

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

muy Bueno

GRACIAS POR SU COLABORACION

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR +	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO +	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	+ EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	+ EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR +	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO +	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR +	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO +	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO +	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE +

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE +

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO +	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO +	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	+

NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

_____

_____

_____

_____

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

_____

_____

_____

_____

_____

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

_____

_____

_____

_____

_____

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

_____

_____

_____

_____

GRACIAS POR SU COLABORACION

BUZETA
LIMAHUIDA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
INSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS, CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR ✓	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE ✓

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO ✓	EXCELENTE ✓

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO ✓	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO ✓	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE ✓	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO ✓	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE ✓

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR ✓	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	✓

NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

_____

_____

_____

_____

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

_____

_____

_____

_____

_____

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

_____

_____

_____

_____

_____

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

_____

_____

_____

_____

GRACIAS POR SU COLABORACION

BUZETA - LIMAHUIDA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	X			

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	X			

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	x BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	x BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	x BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	x REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	x		NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

Las personas son muy importantes porque lo enseñaron como postular un proyecto individual-grupal

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

Lo menos importantes como lo le enseñaron a regar alguno agricultor

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

Los arreglo del canal buscar [illegible] o regantes que no arreglaron y dejaron abandonadas y no reglaron y tienen que arreglaron

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Arreglo de problemas y Reglones que tengan son funcionamientos de nuevo

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

por ejemplo en esta zona son muy pocas personas que saben leer tiene que más video para que enseñe más a los agricultores

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

para mi persona fue muy corto porque tenemos muchas dudas para consultar los profe

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

para mi persona parece suprerente para cosas que yo no sabía

GRACIAS POR SU COLABORACION

"BOLETA"
LIMAHUIDA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	X			

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	X EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	X EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	X MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	X EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X

NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

la capacitación sobre conocimiento como conseguir financiamiento para los proyectos de riego y arreglo de canales

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

no concidera menos importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

los temas de estadisticas y tema de orientación sobre postulación sobre proyectos

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

por mi parte no suprimiría los temas para que se incluyeran nuevos temas

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

la capacitación fue adecuada para los temas a tratar

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

es de buena calidad y no presentan mayores problemas para responder las preguntas

GRACIAS POR SU COLABORACION

BUZETA - LIMAHUIDA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO XX	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO XX	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X

NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

"BOLETA"
Encuesta.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR ✓	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR ✓	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO ✓	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE ✓	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO ✓	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	✓	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

Todos los que se analizaron

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Que participé más para todos

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

debería durar más

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Que es muy importante

GRACIAS POR SU COLABORACION

BUZETA
LIMACHIDA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	X MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	X MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	X MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	X REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	X REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI X		NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Muy Bueno

GRACIAS POR SU COLABORACION

C. CANAS II, CUENCA

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

X DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	X EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	X REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X

NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes todo

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes todo

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

todo

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Ninguno

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Que Sean de obligatorio
A Participar todos los Regantes
para conocer sus derecho y obligaciones

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

Fue muy adecuado en todo
sentido

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

opina que Fue muy Bueno
ojala siga Abiendo CAPACITACION
para tener conocimiento.

GRACIAS POR SU COLABORACION

L, CANAS II, BUZETA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
X				

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
			X	

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
X				

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				X

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
X				

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		X		X

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE X	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE X	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE X	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE X

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X

NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

todo

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

todo

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

todo

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

obligatoria

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Buena

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

Suficiente

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Buena

GRACIAS POR SU COLABORACION

L, CANAS, II, BUSCA.

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	(REGULAR)	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	(BUENO)	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	(MUY BUENO)	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	(BUENO)	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	(MUY BUENO)	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	(BUENO)	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	(MUY BUENO)	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	(BUENO)	MUY BUENO	EXCELENTE

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	(MUY BUENO)	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	(MUY BUENO)	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

Todos fueron importantes

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)
adecuada

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?
bueno

GRACIAS POR SU COLABORACION

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

TODO.

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

TODO BIEN.

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

TODO.

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

NO.

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

QUE SEAN OBLIGATORIOS PARA TODOS LOS REGALOS LLAMANDO ATENCIÓN Y DECIDIR.

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

ADECUADA.

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

BIEN.

GRACIAS POR SU COLABORACION

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

TODO

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

TODO BIEN

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

TODO

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

ND

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

QUE SEAN OBLIGATORIAS PARA TODOS LOS REGANTES LLAMANDO A REUNIÓN DE ASAMBLEA Y DECIDIR.

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

ADECUADA.

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

BIEN

GRACIAS POR SU COLABORACION

Luis Choapa bajo

LAS CAÑA I

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue: BUENO

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	SI

NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

Riego

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

faltas de medio para trabajar.

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

se vera mas adelante

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

nada todo esta bien

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

que hubiera mas agua.
y tambien tener una seguridad con el agua.

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

fue muy adecuada.

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

lo considero muy bonito muy novedoso.

GRACIAS POR SU COLABORACION

LAS CAÑAS I

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR ✓	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR ✓	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO ✓	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO ✓	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR ✓	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO ✓	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR ✓	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI ✓		NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

Charlas que a uno le es de suma importancia

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

La No Asistencia de la Directiva a estos cursos.

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

Que las Reuniones seamos mas unidos

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Que estos cursos sean muy seguidos y con mucha dinámica.

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva) .

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Lo considero bastante bueno.

GRACIAS POR SU COLABORACION

Pedro López R.

VIRGINIO BARRAZA

LAS CAÑAS I

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era: Regular

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue: Regular

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE X	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI X		NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

Organización

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

no poder estar bien organizado

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

profundizar tema de poder organizarlos bien como comunidad. nota abimos — muy poco parcelero asignatario mucho comprador que no llega al grupo

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

no suprimir agregar

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

una buena inscripción del sector

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

muy corta

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

bueno

GRACIAS POR SU COLABORACION

Orlando Figueroa Navarro

LAS CAÑAS I

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	X REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	X BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE X

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO X	EXCELENTE

CODESSER - COMISION NACIONAL DE RIEGO

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	X EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR X	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO X	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	X

NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

Todos los aspectos, son interesantes para los asistentes de la capacitacion.

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

No considero ninguno sin importancia, todos tienen significado.

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

Los temas a profundizar, son el agua, proyectos que les presten un recurso para hacer producir la tierra.

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

Creo que no es necesario suprimir ninguno para mi parecer.

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

importante, y corta a la vez.

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Esta evaluación es muy importante para conocimientos que ignorabamos los agricultores.

GRACIAS POR SU COLABORACION

Victor Sepúlveda

LAS CAÑAS I

COMISION NACIONAL DE RIEGO
IINSTRUMENTO PARA EVALUAR EVENTOS DE CAPACITACION
COMUNIDADES DE AGUAS CUENCA DEL RIO CHOAPA

I.- AUTOEVALUACION DEL ASISTENTE

1.- Antes de la capacitación, su nivel de conocimientos con respecto a la comunidad de aguas era:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

2.- Póngale nota cuanto le ha servido participar de la reunión:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

3.- Póngale nota, para saber si en su trabajo profesional, le sirven los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

II.- ACTIVIDAD EN GENERAL

4.- El grado de cumplimiento de los objetivos del programa fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

5.- A su juicio, los temas tratados fueron:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

III.- ACTUACIÓN DE LOS MONITORES

6.- El conocimiento del tema demostrado por los instructores puede catalogarse como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

7.- La capacidad de los instructores para despertar interés por el tema fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

8.- La capacidad de los instructores para conducir grupos de trabajo fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

IV.- CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS DE APRENDIZAJE

9.- La precisión del lenguaje utilizado fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

10.- El empleo del material de apoyo (videos, manuales, diapositivas), fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

11.- La metodología de enseñanza utilizada a lo largo de la actividad
(exposiciones, discusiones, trabajos grupales, etc.) fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
				✓

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	✓			

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
		✓		

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
	✓			

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	✓	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

tener mayor participación de todos los Regantes de esta comunidad Directiva no funciona.

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

La no asistencia de mayores Regantes y no tener conocimiento en la [illegible]

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

tener mayor interés de los Regantes en un tema que es bien delicado como es el Agua para nuestro suelo que utilizamos cada día cada año

19.- ¿Qué temas recomienda suprimir?

La Disputa entre los Dirigentes y ser mas unido.

20.- ¿Qué otras sugerencias haría usted para mejorar la actividad?

Que estos cursos sean mas activos y exigir a las Directiva que se Hagan presente en las charlas

21.- La duración del evento fue (muy corta, adecuada, excesiva)

Para mi fue corta, y a la ves pido Disculpas a los monitores por la poca asistencia y espero que en otra oportunidad No sea Asi

22.- ¿Qué opina de este instrumento de evaluación?

Son de enseñanza a nosotros y expresar nuestras potencias y No conocimientos sobre lo presentado Rugo a los mis felicitaciones

GRACIAS POR SU COLABORACION

ANEXO Nº 8

CONTENIDOS DESARROLLADOS POR MODULO DE CAPACITACION Y MATERIAL DE APOYO A LA CAPACITACIÓN

CONTENIDOS DESARROLLADOS POR MODULO DE CAPACITACION

MÓDULO LEGAL

Unidad 1: Normas aplicables a las compraventas y a las transmisiones (sucesiones) de derechos de aprovechamiento de aguas.

Objetivos:

Que los integrantes conozcan las normas que rigen, en caso de transmisión de derechos, y llevar a cabo los tramites necesarios para incorporar correctamente el derecho de aguas en el inventario de bienes y llevar a cabo la posesión efectiva.

Que los integrantes de las Comunidades de Aguas conozcan las normas que rigen las compraventas de sus derechos de aprovechamiento de aguas; de modo que las escrituras públicas queden redactadas correctamente.

Contenidos:

• Normas que rigen la compraventa de derechos de aprovechamiento de aguas; en particular, de los que forman parte de una Comunidad de Aguas.

• Antecedentes a revisar antes de firmar la escritura pública de compraventa; y la forma en que ésta debe ser redactada, en lo que se refiere al derecho de aprovechamiento de aguas.

• Aspectos generales relativos a la posesión efectiva; forma en que debe ser tramitada, de acuerdo con la Ley N°19.903 y relevancia de incluir en ella el derecho de aprovechamiento de aguas.

Herramientas: Instrucciones para la correcta redacción en compraventa de derechos de agua; Guía de pasos para consignar derechos de agua en inventario de bienes por transmisión; Guía de tramites para realizar la posesión efectiva.

Unidad 2: Registros de los derechos de aprovechamiento de aguas en las Comunidades de Aguas.

Objetivos:

Que los integrantes de las Comunidades de Aguas, y especialmente los secretarios de las mismas, conozcan los distintos registros en los que aquellos deben tener inscritos sus respectivos derechos de aprovechamiento de aguas.

Que los integrantes de las Comunidades de Aguas queden en condiciones, de llevar y actualizar, cada vez que sea necesario, el registro que dicha organización debe llevar.

Contenidos:

• Cuando un derecho de Aguas se considera correctamente constituido e inscrito.

• Formas de llevar y actualizar un registro de comuneros y derechos de Aguas por la Comunidad.

• Registro de Propiedad de Aguas del Conservador de Bienes Raíces competente; registro respectivo del Catastro Público de Aguas, a cargo de la Dirección General de Aguas; y registro que debe llevar la propia Comunidad de Aguas).

Herramientas: Formularios de Registro; Instructivo para actualizar registros.

Unidad 3: Normativa que rige a las Juntas de Vigilancia y Comunidades de Agua.
Objetivos:
Que los integrantes de las Comunidades de Aguas conozcan la normativa que les es aplicable y sus implicancias para una administración más eficiente y ordenada en lo legal, técnico y organizacional.
Que los integrantes de las Comunidades de Agua conozcan y analicen las funciones y atribuciones del Directorio de una Comunidad especialmente en aquellos puntos críticos de cuotas, trabajos de limpieza y mantenimiento, distribución del agua, y otros.
Contenidos:
• Organizaciones de Regantes consideradas en el Código de Aguas; Juntas de Vigilancia, Asociaciones de Canalistas, Comunidades de Agua, Comunidades de Drenaje;
• Funciones y atribuciones de la Dirección General de Aguas.
• Otras normas que inciden en el funcionamiento de las organizaciones de regantes: Reglamento del Catastro • Público de Aguas;.
• La Comunidad de Aguas constituida legalmente; Funciones y atribuciones del Directorio.
Herramientas: Cartilla resumen con funciones, Jurisdicción y atribuciones de las Organizaciones y DGA.; Guía de las funciones y atribuciones el Directorio.

Unidad 4: Procedimientos de resolución de conflictos por derechos de Agua.
Objetivos: Que los integrantes de las Comunidades conozcan y estén en condiciones, de distinguir e iniciar los procedimientos adecuados para resolver conflictos entre ellos o entre uno o más de ellos y la propia Comunidad.
Contenidos:
• Formas de evaluar y generar pruebas relativas a conflictos por derechos y/o uso ilegal de aguas.
• Arbitraje a cargo del directorio de las Comunidades de Aguas;
• Amparo judicial de aguas;
• Acciones posesorias;
• Recurso de protección; otras acciones civiles; delitos y faltas relacionados con las aguas.
Herramientas: Instructivo para relacionar problemas de conflictos de agua con el procedimiento jurídico apropiado;
Instructivo de pasos y pruebas necesarias, para recurrir a un procedimiento Jurídico.

MÓDULO TÉCNICO

Unidad 1: Instituciones, Fuentes de Financiamiento y procedimientos para la postulación a proyectos.

Objetivos: Que los Participantes:
Conozcan las instituciones nacionales y locales con competencias y atribuciones sobre áreas de gestión de recursos Hídricos.
Relacionen fuentes de financiamiento y de apoyo con sus problemas y necesidades específicas.
Distingan en las tareas y gestiones relativas a elaboración y postulación de proyecto aquellas que estos deben/ pueden hacer de aquellas que requieren asesoría y contratación de servicios.
Conozcan los instrumentos y condiciones que les permitan participar en el diseño, seguimiento y fiscalización de las obras que obtengan financiamiento y/o puedan ser contratadas por la Comunidad.

Contenidos:

- Funciones, atribuciones y programas de las instituciones relevantes en áreas de gestión de recursos Hídricos: CNR; INDAP; DOH, DGA.
- Instrumentos y acciones de apoyo a los cuales pueden acceder o postular las Comunidades de Agua.
- Requisitos básicos y generales para acceder y/o participar de los instrumentos y acciones identificados.
- Ley de Fomento al Riego; Concursos y procedimientos básicos.
- Etapas de gestión de la Comunidad; etapas que demandan servicios especializados.
- Los pasos básicos en la elaboración de un Proyecto.

Herramientas: Directorio con instituciones e instrumentos de fomento; Guía de gestiones, documentos, requisitos que en general las Comunidades deben implementar para acceder a instrumentos de fomentos; Guía general de para la elaboración de un proyecto.

Unidad 2: Mantención del canal y de las obras de conducción, y distribución y almacenamiento asociadas.

Objetivos: Que los participantes:
Conozcan el funcionamiento eficiente del canal y de las obras de conducción y distribución del canal que les corresponde.
Analicen e implementen formas eficientes en las labores manuales de limpieza y mantenimiento de canales de tierra y de canales revestidos optimizando los recursos disponibles y la participación de los miembros de la Comunidad.

Contenidos:
• Funcionamiento correcto de compuertas, aforadores y canoas.
• Canales de tierra y revestidos; condiciones de buen funcionamiento.
• Procedimientos de mantenimiento de compuertas
• Acciones necesarias de limpieza y mantenimiento de canales de tierra
• La organización del trabajo para el mantenimiento y limpieza del canal.

Herramientas: Guía de procedimientos de limpieza y mantenimiento de canales y obras asociadas.

Unidad 3: Evaluación de las obras y eficiencia del Sistema extrapredial.

Objetivos: Que los participantes:
Conozcan y aplique criterios técnicos básicos para evaluar los puntos críticos de las obras y el canal que les corresponde, en función de priorizar proyectos de mejoramiento.

Contenidos:
• Detección de sectores de filtración y pérdidas de agua
• Métodos de Medición de caudales
• Funcionamiento correcto de aforadores y compuertas.
• Evaluación de obras de arte.

Herramientas: Instructivo de evaluación de obras; Guía para la construcción y aplicación de métodos de medición de caudales

Unidad 4: Instrumentos para la medición de caudales y correcta distribución de las aguas:

Objetivos: Que los participantes de las Comunidades:
Conozcan y apliquen métodos para la evaluación de caudales, en relación a la tarea de correcta distribución del agua, proporcional a los derechos de cada regante.
Cuenten con personas que realicen la tarea de distribución del agua que conozcan los métodos y técnicas para una correcta distribución.

Contenidos:
• Cálculos y evaluación en el uso de compuertas, tacos, marcos partidores, turnos de acuerdo a derechos.

MÓDULOS DE GESTIÓN ORGANIZACIONAL

Módulo Organizacional Nivel 1.
Unidad 1: La organización y sus procesos básicos.

Objetivos: Que los integrantes de las Comunidades
Conozcan y apliquen a su organización conceptos funcionales y sistémicos respectos de lo que es y cuales son los desafíos de una organización para su efectividad.
Que los participantes experimenten, compararen e incorporen formas de implementar procesos organizacionales más eficaces, motivadores y participativos.

Contenidos
• Definiciones y enfoques de organización con énfasis en el enfoque sistémico.
• Distinción entre tareas, estructura y procesos de una organización.
• Experimentación de una organización y sus procesos de planificación; organización del trabajo y trabajo en equipo, Liderazgo y toma de decisiones; comunicación e información; colaboración / competencia; resolución de conflictos

Herramientas: Cartilla de Contenidos; Guía de evaluación de procesos organizacionales; Ejercicios para aplicar en sus Comunidades.

Unidad 2: Estatutos: Conocimiento deberes y derechos.

Objetivo: Que los participantes
Conozcan y analicen los estatutos de la organización en sus aspectos fundamentales para la buena marcha de la organización.
Distingan los deberes y derechos de los miembros de la Comunidad y señalen aquellas condiciones que facilitan u obstaculizan su cumplimiento y ejercicio permanente.
Conozcan y apliquen instrumentos básicos de organización del trabajo, control de gestión y de organización presupuestario en función de las tareas de la Comunidad.

Contenidos
• Estatutos de la Comunidad : Atribuciones y Funciones del Directorio, Deberes y Derechos de los Miembros; Funcionamiento y Normas Administrativas
• Buenas practicas en Cobro de Cuotas , Trabajos de mantención de Canal, Reparto de Agua; Información; Relación con la Junta de Vigilancia e Instituciones del Estado
• Administración Básica: Programación de Actividades; control de gestión y organización de presupuesto.

Herramientas: Estatuto didáctico; Guía de Buenas Practicas ; Instrumento para organización y control del trabajo de la Comunidad; Instrumento de organización presupuestaria.

Módulo Organizacional Nivel 2.
Unidad 1: El proceso de la participación.

Objetivos: Que los participantes:
Distingan los factores y condiciones que posibilitan procesos de motivación, integración y participación efectiva de los miembros de las Comunidades.
Elaboren estrategias de desarrollo de la participación aplicada a tareas de la organización, tales como limpieza de canales, asistencia a reuniones y asamblea, mantenerse al día en las cuotas; evaluación del canal y sus obras, etcétera.

Contenidos:
• Conceptos y expectativas sobre la participación en una organización
• Conceptos de motivación, necesidad, valor de uso
• La integración de conocimientos, competencias y habilidades de las personas en las tareas de la organización.
• Las condiciones y el clima apropiado en una organización para el desarrollo de la participación.
• La conducción participativa de reuniones.

Herramientas: Ejercicios para aplicar en las Comunidades; Instructivo de condiciones y procedimientos que facilitan la participación; Guía para la conducción participativa de reuniones.

Unidad 2: La planificación participativa y los instrumentos de planificación.

Objetivos: Que los participantes:
Analicen y evalúen la efectividad de sus procedimientos e instrumentos de planificación del trabajo de la Comunidad
Incorporen las etapas e instrumentos necesarios para una planificación participativa del trabajo de las Comunidades.

Contenidos:
• Conceptos y elementos de la Planificación: diagnostico-prognosis, definición de problemas; definición de objetivos; alternativas de solución, selección de alternativas; programación; control; evaluación.
• Formas de participar en las distintas etapas del proceso de planificación.

Herramientas : Guía de pasos de la Planificación; ejercicios; Instrumento de programación de actividades; Guía de
elaboración y Control de presupuestos.

Módulo Organizacional Nivel 3
Unidad 1: El trabajo de equipo; condiciones y técnicas para su desarrollo.

Objetivos: Que los participantes:
Conozcan los procesos y condiciones que posibilitan practicas efectivas de trabajo en equipo.
Experimenten resolución de tareas mediante trabajo en equipo y puedan distinguir los factores que incidieron positiva y negativamente en el clima y resultados del trabajo en equipo.

Contenidos:
• Concepto de trabajo en equipo y situaciones en que se aplica.
• Roles, Normas, Toma de decisiones-Información y comunicaciones; colaboración/ competencia entre grupos.
• Conductas y actitudes favorables para el desarrollo del trabajo en equipo.

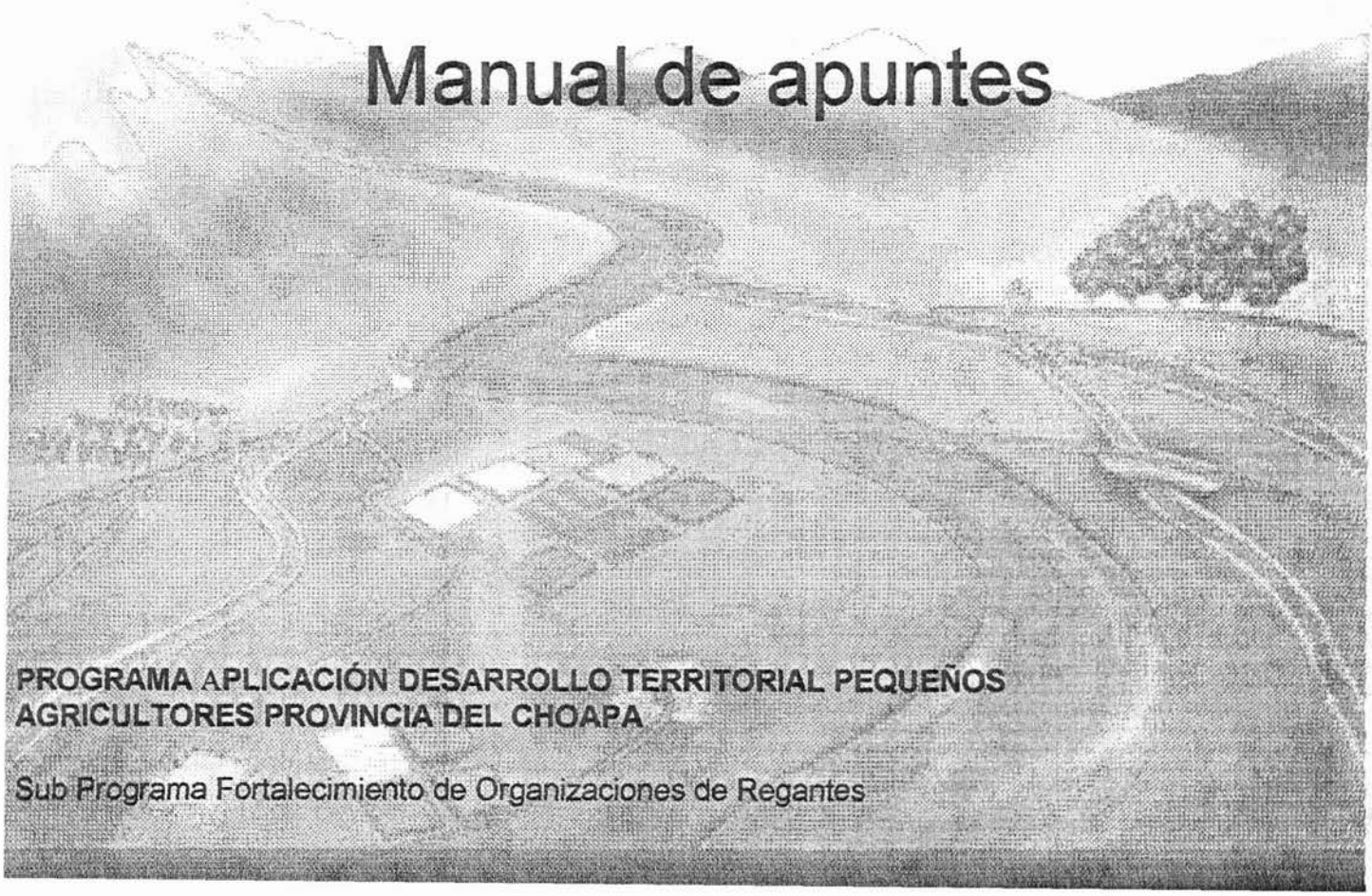
Herramientas: Guía de condiciones y pasos para el desarrollo de trabajo en equipo; Instructivo para la resolución de conflictos.

Comisión Nacional de Riego

CODESSER

Capacitación a Comunidades de Aguas de la Cuenca del Río Choapa

Manual de apuntes



PROGRAMA APLICACIÓN DESARROLLO TERRITORIAL PEQUEÑOS AGRICULTORES PROVINCIA DEL CHOAPA

Sub Programa Fortalecimiento de Organizaciones de Regantes

Comisión Nacional de Riego

CODESSER

Módulo	Unidad
Módulo Legal	Unidad 1: Normas aplicables a las compraventas y a las transmisiones (sucesiones) de derechos de aprovechamiento de aguas.
	Unidad 2: Registros de los derechos de aprovechamiento de aguas en las Comunidades de Aguas.
	Unidad 3: Normativa que rige a las Juntas de Vigilancia y Comunidades de Agua.
	Unidad4: Procedimientos de resolución de conflictos por derechos de Agua.
Módulo Técnico	Unidad 1: Instituciones, Fuentes de Financiamiento y procedimientos para la postulación a proyectos.
	Unidad 2: Mantención del canal y de las obras de conducción, y distribución y almacenamiento asociadas.
	Unidad3: Evaluación de las obras y eficiencia del Sistema extrapredial.
	Unidad4: Instrumentos para la medición de caudales y correcta distribución de las aguas.
Módulo Organizacional	Nivel 1: Unidad 1: La Organización y sus procesos básicos. Unidad 2: Estatutos, conocimiento deberes y derechos.
	Nivel 2: Unidad 1: El proceso de la participación. Unidad 2:La planificación participativa y los instrumentos de planificación.
	Nivel 3: Unidad 1:El trabajo en equipo, condiciones y técnicas para su desarrollo.

CAPACITACION COMUNIDADES DE AGUAS
MODULO LEGAL

1° UNIDAD

COMPRAVENTAS Y TRANSMISIONES
DE DERECHOS DE APROVECHAMIENTO DE AGUAS

1.- CONCEPTOS BÁSICOS

a) Las aguas son bienes nacionales de uso público. Su propietario es el FISCO DE CHILE. (Art.5 Código de Aguas)
b) Los particulares son dueños del DERECHO DE APROVECHAMIENTO DE AGUAS. (Art. 5 Código de Aguas)
c) El dominio de tal Derecho permite a los particulares poder usar, gozar y disponer de él, en conformidad a la Ley. (Art.6 Código de Aguas)
d) Los particulares obtienen originariamente el Derecho de Aprovechamiento de Aguas a través de un acto de la autoridad administrativa (DIRECCIÓN GENERAL DE AGUAS). (Art.20 Código de Aguas).
e) La posesión legal de un Derecho de Aprovechamiento de Aguas se obtiene a través de su competente inscripción en el REGISTRO DE PROPIEDAD DE AGUAS DEL CONSERVADOR DE BIENES RAICES. (Art. 20 Código de Aguas)
f) El dominio del Derecho de Aprovechamiento de Aguas es independiente y separado del dominio de la tierra.
g) Como tal, es un bien comerciable que se puede vender, arrendar, hipotecar, etc.

2.- NORMATIVA APLICABLE

a) Las Aguas y los Derechos sobre ellas se rigen por las normas del CÓDIGO DE AGUAS, que comenzó su vigencia en 1981.
b) Los Derechos de Aguas están garantizados por la CONSTITUCIÓN POLITICA DE CHILE (Art. 19 N°24)
c) Son aplicables las normas generales del CODIGO CIVIL, en todo lo que no sea contrario al Código de Aguas.

3.- CLASIFICACION DE LAS AGUAS

a) MARÍTIMAS, TERRESTRES y PLUVIALES.
b) La legislación de aguas se aplica sólo a las TERRESTRES. Las cuales a su vez se dividen en SUPERFICIALES y SUBTERRÁNEAS.

4.- TRADICIÓN Y TRANSMISIÓN DE LAS AGUAS.

Además de obtener un Derecho de Aprovechamiento de Aguas de manera originaria, como se indicó anteriormente, las personas pueden adquirirlos de manera derivativa, a través de:

a) acto entre vivos: TRADICION; o,
b) por causa de muerte: TRANSMISION.

Es importante considerar que en estas materias a los Derechos de Aprovechamiento de Aguas les son aplicables las mismas normas generales que a la propiedad de la TIERRA.

4.1.-TRADICIÓN O TRANSFERENCIA

La tradición o transferencia de los Derechos de Aprovechamiento de Aguas se realiza a través de la entrega real o simbólica de dicho derecho, desde una persona a otra, a través de una compraventa u

otro acto o contrato traslaticio de dominio que le sirva de título. Se aplican normas generales del Código Civil.

El título, acto o contrato debe constar necesariamente a través de ESCRITURA PUBLICA celebrada ante Notario, la cual debe contener como estipulaciones fundamentales: la correcta INDIVIDULIZACION DE LOS CONTRATANTES; la SINGULARIZACION precisa del DERECHO DE APROVECHAMIENTO DE AGUAS que será objeto de la transferencia; CANTIDAD DE ACCIONES a transferir; el PRECIO de la enajenación y su forma de pago; constancia del pago y de la entrega del Derecho de Aprovechamiento de Aguas transferido; y la facultad de requerir la inscripción de dicho acto o contrato. (ANEXO N°1)

Luego de ser autorizada en una NOTARIA, la escritura debe ser inscrita en el REGISTRO DE PROPIEDAD DE AGUAS DEL CONSERVADOR DE BIENES RAICES COMPETENTE. Sin esta inscripción no se perfecciona la tradición de la venta o transferencia de los derechos de aguas. (Arts.112 y ss. Código de Aguas).
Es importante y recomendable que antes de proceder a elaboración y suscripción de la escritura de compraventa, se obtenga por los contratantes en el Conservador de Bienes Raíces, un CERTIFICADO DE DOMINIO VIGENTE del derecho de Aprovechamiento de Aguas que será objeto del contrato.

4.2.-TRANSMISION

Cuando fallece una persona que es titular o dueño, entre otros bienes, de un Derecho de Aprovechamiento de Aguas, se produce la delación o llamado de su HERENCIA.

En este caso se produce la TRANSMISIÓN del Derecho de Aprovechamiento de Aguas (conjuntamente con los otros bienes que formen parte del patrimonio del causante).

Lo anterior otorga a los herederos la POSESION LEGAL de dichos bienes y derechos, en virtud de lo cual pueden usar y gozar del Derecho de Aprovechamiento de Aguas y asistir a las reuniones de la organización de usuarios de aguas.

Sin embargo los herederos quedan imposibilitados de disponer en cualquier forma del Derecho de Aprovechamiento de Aguas; y, además no podrán tener la calidad de titulares o poseedores de dicho derecho mientras no tramiten la correspondiente POSESION EFECTIVA e inscriban sus derechos.

Actualmente y de acuerdo a lo dispuesto en la LEY 19.903, las POSESIONES EFECTIVAS se tramitan, por regla general, en las OFICINAS DEL SERVICIO DE REGISTRO CIVIL E IDENTIFICACIÓN; y, no requieren patrocinio de Abogado. Sólo las POSESIONES EFECTIVAS en que exista TESTAMENTO se siguen tramitando ante el JUZGADO DE LETRAS competente.

El SERVICIO DE REGISTRO CIVIL confecciona y proporciona FORMULARIOS especiales para solicitar la POSESION EFECTIVA.

La puede solicitar cualquier heredero a nombre de todos quienes tengan derecho en la Herencia.

Se puede tramitar en cualquier oficina del SERVICIO DE REGISTRO CIVIL.

Debe realizarse una completa y correcta individualización de todos los herederos.

Debe realizarse también una relación o declaración de todos los bienes muebles e inmuebles del causante, a través de un INVENTARIO realizado en Formulario entregado por el Registro Civil, Incluyendose una valoración de los mismos, de acuerdo a la Ley.

La Posesión Efectiva será concedida por la DIRECCIÓN REGIONAL DEL SERVICIO DE REGISTRO CIVIL y será publicada en un Diario Regional.

Posteriormente el Director Regional ordenará la inscripción de la resolución en un REGISTRO NACIONAL DE POSESIONES EFECTIVAS, de lo cual otorgará un CERTIFICADO.

Con dicho CERTIFICADO, el interesado podrá requerir las INSCRIPCIONES ESPECIALES (de las Propiedades y Derechos de Aprovechamiento de Aguas) que sean procedentes ante el CONSERVADOR DE BIENES RAICES COMPETENTE. Sólo con esta inscripción se adquiere la posesión plena de un Derecho de Aprovechamiento de Aguas.

La tramitación de las Posesiones Efectivas quedan sujetas a gratuidad o al pago de los Derechos que determine la ley, conforme al monto de la herencia.

Además, las posesiones Efectivas quedan sujetas al pago del impuesto de Herencia o su exención, según corresponda, conforme a determinación que haga el SERVICIO DE IMPUESTOS INTERNOS.

4.3. INSCRIPCIÓN CONSERVATORIA

Es fundamental establecer y tener presente que el título de domino de un DERECHO DE APROVECHAMIENTO DE AGUAS, haya sido obtenido a través de TRASFERENCIA o TRANSMISION, carece de pleno valor practico y jurídico sin la correspondiente inscripción en el REGISTRO DE AGUAS DEL CONSERVADOR DE BIENES RAICES COMPETENTE.-

MODELO DE ESCRITURA DE COMPRAVENTA DE DERECHO DE APROVECHAMIENTO DE AGUAS

COMPRAVENTA

XXXX
A
YYYY

En _____, a _____ de _____ del año _____, ante mí _____, Abogado, Notario Público Titular de la ciudad de _____, **comparece**: Don **YYYY**, chileno, casado, agricultor, domiciliado en _____, Cédula Nacional de Identidad número _____, por una parte y en adelante como Vendedor; y, por la otra parte y en adelante como Comprador, don **XXXX**, chileno, casado, agricultor, domiciliado en _____, Cédula Nacional de Identidad número _____; ambos comparecientes, mayores de edad, a quienes conozco por haberme acreditado su identidad con las Cédulas respectivas, y exponen que han convenido en la celebración del siguiente Contrato de Compraventa de Derecho de Aprovechamiento de Aguas, el cual consta de las siguientes Cláusulas: PRIMERO: Don **YYYY** es dueño de un Derecho de Aprovechamiento de Aguas correspondiente a la Comunidad de Aguas del Canal _____, consistente en _____ **acciones**, que proceden del cauce natural denominado Río _____, que se conducen mediante el Canal _____, y que utiliza para el riego de la propiedad que se denomina _____, ubicada en la Comuna de _____, Provincia _____, _____ Región. El título de dominio del vendedor es parte del título de la Comunidad de Aguas del Canal _____ que corre inscrito a Fojas _____, Número _____, en el Registro de Propiedad de Aguas del Conservador de Bienes Raíces de _____, correspondiente al año _____.- SEGUNDO: Por este acto, don YYYY, vende, cede y transfiere a don **XXXX**, quien compra acepta y adquiere para sí el total del Derecho de Aprovechamiento de Aguas individualizado en la Cláusula que antecede.- TERCERO: El precio de la presente compraventa, es acordado por las partes en la suma única y total de _____, suma que el comprador don **XXXX** paga en este acto al contado y en dinero efectivo al vendedor don **YYYY**, quien recibe el pago a su entera y total satisfacción dando por totalmente pagado el precio acordado en la presente compraventa y renunciando expresamente a la acción resolutoria.- CUARTO: El Derecho de Aprovechamiento de Aguas, objeto de este contrato, se vende como especie o cuerpo cierto, con todos sus usos, derechos, costumbres, servidumbres, activas y pasivas, libre de todo gravamen, prohibición o embargo, respondiendo el vendedor del saneamiento de la evicción en conformidad a la ley. Asimismo declara el vendedor que se encuentra al día en el pago de todas las cuotas, derechos y gastos relativos s la Comunidad de Aguas del Canal _____.- QUINTO: La entrega material del Derecho de Aprovechamiento de Aguas objeto de este contrato, se efectúa en este acto por el vendedor al comprador, quien lo recibe a entera conformidad.- SEXTO: Para todos los efectos legales derivados de este contrato, las partes fijan su domicilio en la ciudad de _____.- SEPTIMO: Presente a este acto, doña _____, chilena, labores de casa, cónyuge del vendedor y de su mismo domicilio, Cédula Nacional de Identidad número _____, quien expone que conoce íntegramente el contenido de la presente escritura, la cual ratifica en todas sus partes, autorizando a su cónyuge para su celebración.- OCTAVO: Se faculta al portador de copia autorizada de la presente escritura, para requerir del Conservador de Bienes Raíces respectivo, las inscripciones, subinscripciones y anotaciones que correspondan legalmente.- En comprobante y previa lectura, firman los comparecientes ante el Notario Público que autoriza.- La presente matriz queda Registrada en el Libro de Repertorio de Instrumentos Públicos de la Notaría a mi cargo, bajo el número _____.- Se dan copias.- Doy Fe.-

INSTRUCCIONES DE LLENADO DEL FORMULARIO DE SOLICITUD DE POSESION EFECTIVA ANTE EL SERVICIO DE REGISTRO CIVIL E IDENTIFICACION

DONDE OBTENER LA INFORMACION REQUERIDA

Datos del causante, el solicitante y los herederos:

1) Cédula de Identidad (del causante, el solicitante y los herederos): proporciona información del RUN, (número de la cédula de identidad con dígito verificador), nombres y apellidos completos, y fecha de nacimiento.

2) Certificado de defunción: proporciona información de la fecha y lugar de defunción, y los datos de la Partida de Defunción del causante; la fecha de defunción de los herederos fallecidos. (no es necesario que usted saque un certificado nuevo de defunción si usted tiene uno antiguo con la información).

3) Certificado de matrimonio del causante, o libreta de matrimonio civil actualizada (cuando falleció estando casado): proporciona información respecto al Régimen Patrimonial del matrimonio del causante, y si tiene subinscripciones de matrimonio. Si el certificado o la libreta de matrimonio actualizada no menciona otra cosa, el Régimen Patrimonial es "Sociedad Conyugal" en el caso de matrimonios celebrados en Chile.

Datos del Inventario: declaración de bienes del causante y su valoración

Bienes raíces:

1) Escritura de compraventa de bienes raíces: proporciona información de la fecha de adquisición y la inscripción en el Registro de Propiedades del Conservador de Bienes Raíces (Fojas, número y año de inscripción). Estos últimos datos se encuentran generalmente en la última hoja de la escritura, anotados sobre un timbre puesto por el Conservador de Bienes Raíces. Tenga el cuidado de verificar que aún cuando haya varias inscripciones en el Conservador, la que debe anotar es la correspondiente a la inscripción en el Registro de Propiedad.

   Si no dispone de la escritura, solicite un certificado de inscripción vigente del Registro de Propiedad en el Conservador de Bienes Raíces correspondiente.

2) Aviso de pago de contribuciones del bien raíz: le proporciona información acerca del Rol del SII, y la comuna; y el avalúo fiscal de la propiedad que debe utilizar, si el comprobante es el correspondiente a la fecha de defunción del causante.

   Si no dispone del aviso de pago de contribuciones vigente a la fecha de defunción del causante, solicite en el Servicio de Impuestos Internos (SII) un Certificado de Avalúo Fiscal de Bienes Raíces, para Posesiones Efectivas, a la fecha de defunción del causante, o imprímalo a través de la página internet www.sii.cl .

Vehículos motorizados:

3) Certificado de inscripción en el Registro Nacional de Vehículos Motorizados (antiguo padrón) o Certificado de anotaciones vigentes de vehículos: se obtienen los datos de identificación del vehículo.

4) Comprobante de pago del permiso de circulación de vehículos: proporciona la información del código SII, y el avalúo fiscal que debe utilizar si el comprobante corresponde al año de defunción del causante. Esta información también la puede obtener del diario oficial del año correspondiente, cuando se publican los valores de los permisos de circulación, o solicite información en el SII.

LLENADO DEL FORMULARIO DE SOLICITUD DE POSESION EFECTIVA

Datos del Causante (la persona fallecida):

- RUN (Rol único nacional) que corresponde al número de la cédula de identidad con dígito verificador. En el caso de extranjero que no obtuvo cédula de identidad, debe anotarse su RUT (Rol único tributario).
- Fecha de nacimiento
- Nombres, Apellido paterno, Apellido materno
- Fecha de defunción
- Estado civil: el estado civil a la fecha de defunción
- Nacionalidad: señalar si es chileno o extranjero

Partida de defunción: individualizada por la Circunscripción de Registro Civil en que está inscrita la defunción, el número de la inscripción, tipo de registro si aparece señalado, año de la inscripción, y lugar de defunción.

Último domicilio del causante, que no necesariamente coincide con el lugar donde falleció.

Régimen patrimonial vigente a la fecha de defunción. Se refiere al régimen pactado en el matrimonio del causante o después del matrimonio. (Sociedad conyugal; separación de bienes; participación en los gananciales; ninguno, en el caso de causante soltero o viudo;

matrimonio celebrado en el extranjero se señalará como tal, ya que los regímenes patrimoniales no son necesariamente iguales a los de la legislación chilena).
- Subinscripciones de matrimonio: se refiere a las modificaciones efectuadas después de la celebración del último matrimonio del causante.

Datos del Solicitante (debe ser un heredero):

- RUN (Rol único nacional) que corresponde al número de la cédula de identidad con dígito verificador. En el caso de extranjero que no ha obtenido cédula de identidad, debe anotarse su RUT (Rol único tributario).
- Nacionalidad: chileno o extranjero
- Nombres, apellido paterno, apellido materno
- Dirección: calle, nº, letra, resto dirección, comuna y región. En Resto dirección, por ejemplo: "Villa los Héroes de Maipú".
- Medio de contacto, correo electrónico, teléfono

En el formulario siempre deben ir los datos del Solicitante, aunque éste haya cedido sus derechos de herencia a otra persona, o sea representado por otra persona para la tramitación de la solicitud ante el Servicio de Registro Civil e Identificación.

Datos del representante o cesionario:

Representante: es la persona que presentará la Solicitud en el Servicio de Registro Civil, por cuenta del Solicitante (ejemplo, la madre de un heredero menor de edad, que a su vez no es cónyuge del causante; otra persona a quien el Solicitante le haya dado poder notarial para representarlo ante el Servicio de Registro Civil e Identificación).

Cesionario: es aquella persona a quien el Solicitante (heredero) le ha cedido sus derechos en la herencia, y está presentando la solicitud ante el Servicio de Registro Civil e Identificación.

- RUN (Rol único nacional) que corresponde al número de la cédula de identidad con dígito verificador. En el caso de extranjero que no ha obtenido cédula de identidad, debe anotarse su RUT (Rol único tributario).
- Tipo de representante: legal (por ejemplo, el padre o madre de un menor de edad); voluntario (el solicitante voluntariamente le ha dado poder notarial para representarlo ante el Servicio de Registro Civil e Identificación para hacer este trámite); judicial: un juez ha decretado la representación del solicitante, por ejemplo en el caso de tutor de un menor o de un interdicto.
- Cesionario: señalar si quien está representando al Solicitante es un cesionario o no, es decir, si el Solicitante le ha cedido sus derechos en la herencia del causante.
- Nombres, apellido paterno, apellido materno.
- Dirección: calle, número, letra, resto dirección, Comuna y Región.
- Documento fundante: el tipo de documento a través del cual se otorgó la representación: instrumento privado (mandato o poder ante notario), escritura pública; o sentencia judicial.
- Autorizante del documento fundante, y la fecha del documento.
- Correo electrónico y teléfono.

Datos de los herederos:

En el formulario se debe llenar la información de cada uno de los herederos que correspondan de acuerdo al orden de sucesión, incluyendo nuevamente los datos del solicitante, ya que éste debe ser un heredero.

Deben incorporarse los datos de los herederos fallecidos y los datos de quienes heredan en representación del heredero fallecido (esta representación sólo opera para los descendientes de los hijos fallecidos, y los descendientes de los hermanos fallecidos, en caso que corresponda).

- Rol único nacional (RUN): corresponde al número de la cédula de identidad con dígito verificador.
- Nombres, apellido paterno, apellido materno
- Fecha de nacimiento
- Fecha de defunción, en el caso de herederos ya fallecidos
- Domicilio: calle, número, letra, comuna, región
- Calidad herederos: se refiere al vínculo de matrimonio o de parentesco con el causante, de acuerdo al orden de sucesión, y se deben anotar de la siguiente forma:

  Hijo, cónyuge, padre, madre, abuelo, bisabuelo, hermano, tío, primo, o "hijo de".

En el caso de nietos del causante que heredan en representación de un hijo fallecido del causante, se deberá señalar la calidad de heredero como "hijo de", y en ese caso se debe anotar el RUN del heredero a quien representan, en la columna RUN representación/transmisión.

En el caso de sobrinos del causante que heredan en representación de un hermano fallecido del causante, se deberá señalar la calidad heredero como "hijo de", y en ese caso se debe anotar el RUN del heredero a quien representan, en la columna RUN representación/transmisión.

- Cedente: marcar con una cruz el caso de heredero que ha cedido sus derechos hereditarios a otras personas. En este caso, se debe adjuntar la documentación correspondiente.

INSTRUCCIONES DE LLENADO
DEL INVENTARIO: DECLARACION DE BIENES DEL CAUSANTE
Según instrucciones del Servicio de Impuestos Internos (SII)

Acepta con Beneficio de Inventario: En este recuadro anote "1" si se acepta la herencia con Beneficio de Inventario y "2" en caso contrario. Dicho beneficio consiste en que el heredero se hace responsable de las obligaciones hereditarias sólo hasta la concurrencia del valor total de los bienes que ha heredado.

GENERALIDADES

En todos los recuadros que lo soliciten, se deberá anotar lo siguiente:

P/S: En esta columna deberá consignarse la letra **P** si el bien es "propio" del causante o **S** si el bien fue adquirido durante la vigencia de la "sociedad conyugal" o adquirido bajo el Régimen de Participación en los Gananciales.

Valoración $: Los valores que deben considerarse serán aquellos que hayan tenido los bienes a la fecha de fallecimiento del causante. En todos los casos, el valor a registrar en el formulario, tanto para los activos como para los pasivos, debe considerar si el bien es propio del causante en cuyo caso debe anotarse el valor total correspondiente, o si es un bien de la sociedad conyugal o adquirido bajo el Régimen de Participación en los Gananciales, casos en los cuales, debe registrarse el 50% de su valor.

1. ACTIVOS

A. BIENES RAICES

Tipo bien: En esta columna deberá anotarse "A" si se trata de un bien raíz agrícola y "N" si es no agrícola.

Rol SII: Anote claramente el "Rol" del bien raíz respecto de cada uno de los bienes raíces inventariados.

Comuna: Registre la comuna donde está ubicado el bien raíz.

Fecha de adquisición: Anote la fecha de adquisición para cada bien raíz registrado. La adquisición puede ser por compraventa, donación u otra causa.

Inscripción Conservador: Registre los siguientes antecedentes de la Inscripción en el Conservador de Bienes Raíces: Fojas, Número, Año, y el Conservador que corresponda. (ej. Santiago).

Valoración: Registre el valor en pesos ($) de cada inmueble. El valor a considerar será el **avalúo fiscal** del bien raíz; o, el valor de **adquisición** si el inmueble fue adquirido dentro de los tres años anteriores a fecha de defunción del causante y éste fuere superior al de avalúo. Si el causante sólo hubiere tenido derechos sobre el inmueble, deberá registrarse el valor que a esos derechos corresponda.

Exención: Anote el monto en $ de la exención del Impuesto de Herencias de este bien, si es que existiera. Ej: bien raíz acogido al D.F.L. N° 2, adquirido por el causante en primera transferencia y, a lo menos, 6 meses antes de su fallecimiento, el valor de la exención es igual al valor del avalúo fiscal registrado en la columna Valoración $.

Total 1 TOTAL BIENES RAICES: Sume la columna correspondiente a la Valoración y anótela en este recuadro.

B. BIENES MUEBLES

1. Vehículos

PPU: Registre el número completo de la Placa Patenta Única (incluya el dígito verificador)

Código SII: Registre el código del SII que corresponde al vehículo. El comprobante del permiso de circulación, generalmente, contiene una sección "Código SII", que se compone de una letra inicial (A= Automóvil; C= Camioneta; S= Station wagon, etc.) y seis dígitos. Ej.: S065212 .

Tipo: Indique el tipo de vehículo. Ej.: Automóvil, Camioneta, Jeep, Station Wagon, etc.

Marca, Modelo y Año: Registre marca, modelo y año del vehículo.

N° Identificación: Registre el N° de chasis, o motor, o serie, o VIN.

Valoración: corresponde al valor de la tasación vigente, a la fecha de fallecimiento del causante, que determina el SII.

Total 2 TOTAL BIENES MUEBLES VEHICULOS: Sume la columna correspondiente a Valoración y anótela en este recuadro.

2. Menaje

Presunción 20%
Anote en el recuadro **"1"** si se valora el menaje en el 20% del avalúo fiscal del inmueble en que el causante tuvo su último domicilio. Registre este monto en una de las líneas y trasládelo al **Total 3** TOTAL MENAJE al final del cuadro correspondiente.

Anote **"2"** si indica el detalle del menaje y su valoración. Descríbalo de la siguiente forma:

Descripción del Bien: Detalle el bien inventariado señalando la cantidad y sus principales características. Ej: Si se trata de un cuadro, indique pintor, dimensiones, etc.
Valoración $: corresponde al valor corriente en plaza a la fecha de fallecimiento del causante.

Total 3 TOTAL MENAJE: Sume la columna correspondiente a Valoración y anótela en este recuadro.

C. OTROS ACTIVOS

1. Bienes inmuebles excluidos del avalúo fiscal
Corresponden a los bienes inmuebles por adherencia y destinación que no están incluidos en el avalúo del bien raíz agrícola. Ej: construcciones, bodegas, plantaciones, silos, bosques, etc.

Descripción del bien: Registre el tipo de bien, el número de especies, dimensiones, y otros antecedentes relevantes cuando corresponda. Ej: bodega de 1.000 m2, construcción de albañilería; o 200 coigües de 5 años, etc.

Referencia B.R : Anote el N° consignado en el Cuadro A1 de Bienes Raíces, al que correspondan los bienes excluidos.

Valoración $: corresponde el valor corriente en plaza a la fecha de fallecimiento del causante.

Exención: Anote el monto de la exención del Impuesto de Herencias de este bien, si existiera.

Total 4 TOTAL BIENES INMUEBLES EXCLUIDOS: Sume la columna correspondiente a Valoración y anótela en este recuadro.

2. <u>Otros bienes muebles (Negocios, Empresas, Derechos, Cuotas, etc.)</u>
Descripción del bien: Registre el tipo de bien de que se trata. Si estos son Derechos en Sociedad o Comunidad indique Razón Social, porcentaje, Rut, etc. Si es un Negocio, indique giro, Rut, porcentaje de participación o algún otro antecedente relevante cuando corresponda.

Valoración: Corresponde al valor en pesos ($) de los negocios, empresas, derechos o cuotas.

Total 5 TOTAL OTROS BIENES MUEBLES: Sume la columna correspondiente a Valoración y anótela en este recuadro.

3. <u>Otros bienes (Acciones, Valores, Depósitos, Bonos, etc.)</u>
Descripción del Bien: Registre el tipo de bien y sus detalles, es decir, si se trata de Cuenta de Ahorro, Depósitos, Acciones, Fondos Mutuos, Ahorro Previsional, etc

Institución: Consigne para ca uno de ellos el nombre de Institución correspondiente (Banc , AFP y, etc.).

N° documento o certificado: R stre el N° de documento o certificado de la institución que spalda la valoración de los bienes.

Valoración: Registre el valor en pesos ($) de estos bienes. Tratándose de efectos públicos, y valores mobiliarios deberá considerarse el promedio del precio que estos hayan tenido durante los 6 meses anteriores a la fecha de fallecimiento del causante. Si no hubieran tenido cotización bursátil en dicho período, la estimación del valor la realizará la Superintendencia de Valores y Seguros o por la Superintendencia de Bancos, en su caso. Si ello no fuere posible deberá considerarse el valor corriente en plaza a la fecha de fallecimiento del causante.

Exención: Si existe alguna exención del impuesto a Herencias regístrela en esta columna.

Total 6 TOTAL OTROS BIENES: Sume la columna correspondiente a Valoración y anótela en este recuadro.

2. <u>PASIVOS</u> Deudas Acreditadas

Descripción de la deuda: Registre en este cuadro el tipo de deudas contraídas por el causante respecto de las cuales no operen seguros de desgravamen ni correspondan a la adquisición o mantención de bienes exentos del impuesto de herencias.

Acreedor: Identifique la persona natural o institución acreedora.

N° documento Certificado: Registre el N° de documento o certificado de la institución que respalda la deuda.

Valoración: Corresponde al valor en pesos ($) de las deudas.

Total 7 TOTAL PASIVOS: Sume la columna correspondiente a valoración y anótela en este recuadro.

Recuadro para determinar el valor de la masa hereditaria:

TOTAL ACTIVOS : anote la suma de los valores del Total 1 + 2+ 3+ 4+5+ 6
TOTAL PASIVOS: anote el Total 7
TOTAL MASA HEREDITARIA : anote la diferencia entre TOTAL ACTIVOS menos TOTAL PASIVOS

INSTRUCCIONES DE LLENADO DE DECLARACION EXENTO/AFECTO IMPUESTO A LAS HERENCIAS

Registre el nombre del causante en la línea destinada para tal efecto.

Una vez calculado el impuesto según las normas y procedimientos establecidos en la Ley 16.271, modificada por la Ley 19.903, marque con una cruz (X) sólo uno de los casilleros que a continuación se presentan, dependiendo del número de las asignaciones que se encuentren afectas o exentas de impuesto a las herencias. Esto es, que todos los herederos estén exentos (exentas todas las asignaciones), sólo algunos estén exentos (afectas algunas de las asignaciones), o ninguno de los herederos está exento (afectas todas las asignaciones).

Los antecedentes que hayan servido de base para la confección del inventario deberán ser conservados por el Solicitante por el plazo de 8 años a contar de la fecha de fallecimiento del causante, debiendo exhibirlos, si ello le es requerido, por el Servicio de Registro Civil en el momento de la entrega de esta Solicitud, o por el Servicio de Impuestos Internos para comprobar la correcta aplicación de las normas de cálculo del Impuesto a la Herencia o la Certificación de Exención.

El cálculo que sirve de base para efectuar la declaración de exento/afecto a impuesto a las herencias debe efectuarse conforme a las normas legales. Como ayuda en esta materia, y en la valoración de los bienes puede consultar el sitio web del SII (www.sii.cl)

www.sii.cl
Facilitando el cumplimiento tributario

F4423

DECLARACION Y PAGO DE IMPUESTO A LAS HERENCIAS INTESTADAS

N°

(Lea cuidadosamente las instrucciones antes de llenar el formulario)

IDENTIFICACION

Traslade los datos desde el Formulario de Solicitud de Posesión Efectiva

CAUSANTE			
21 Apellido Paterno	22 Apellido Materno	23 Nombres	24 RUT/RUN Causante

SOLICITANTE			
01 Apellido Paterno	02 Apellido Materno	05 Nombres	03 RUT/RUN Solicitante

SOLICITUD DE POSESION EFECTIVA		
41 Oficina del Servicio de Registro Civil e Identificación	42 Número	43 Fecha de Ingreso

DETERMINACION DE LA MASA HEREDITARIA

Traslade los totales de los recuadros de la sección del Inventario en el Formulario de Solicitud de Posesión Efectiva

	Descripción		Valorización $		Exención $		Valor Neto $	
1	Bienes Raíces	61		62		63		(+)
2	Vehículos	64				65		(+)
3	Menaje	66				67		(+)
4	Bienes Inmuebles Excluidos del Avalúo Fiscal	68		69		70		(+)
5	Otros Bienes Muebles (Negocios, Empresas, Derechos, Etc.)	71				72		(+)
6	Otros Bienes (acciones, valores, depósitos, bonos)	73		74		75		(+)
7	Total Activos					76		(=)
8	Total Pasivos (Deudas Acreditadas)	77				78		(-)
9	Total Masa Hereditaria					79		(=)

ASIGNACIONES Y DETERMINACION DEL IMPUESTO

Para llenar este recuadro guíese por las instrucciones anexas

Fecha de fallecimiento ____ UTM a la fecha de fallecimiento ____

IMPUESTO ASIGNATARIOS

	Asignatario RUT/RUN	Asignación Afecta $	Asignación Afecta UTM	Exención Parent (Tabla 1) UTM	Base Imponible UTM	Impuesto (Tabla 2) UTM	% Recargo (Tabla 3)	Impuesto Total UTM	Declaro y Pago a Nombre de:	UTM
311	-		312 (+)	(-)	(=)	(+)		313 (=)	314	315
321	-		322 (+)	(-)	(=)	(+)		323 (=)	324	325
331	-		332 (+)	(-)	(=)	(+)		333 (=)	334	335
341	-		342 (+)	(-)	(=)	(+)		343 (=)	344	345
351	-		352 (+)	(-)	(=)	(+)		353 (=)	354	355
361	-		362 (+)	(-)	(=)	(+)		363 (=)	364	365
371	-		372 (+)	(-)	(=)	(+)		373 (=)	374	375
381	-		382 (+)	(-)	(=)	(+)		383 (=)	384	385
391	-		392 (+)	(-)	(=)	(+)		393 (=)	394	395
401	-		402 (+)	(-)	(=)	(+)		403 (=)	404	405
411	-		412 (+)	(-)	(=)	(+)		413 (=)	414	415
421	-		422 (+)	(-)	(=)	(+)		423 (=)	424	425
431	-		432 (+)	(-)	(=)	(+)		433 (=)	434	435
441	-		442 (+)	(-)	(=)	(+)		443 (=)	444	445
451	-		452 (+)	(-)	(=)	(+)		453 (=)	454	455
461	-		462 (+)	(-)	(=)	(+)		463 (=)	464	465
471	-		472 (+)	(-)	(=)	(+)		473 (=)	474	475
481	-		482 (+)	(-)	(=)	(+)		483 (=)	484	485
491	-		492 (+)	(-)	(=)	(+)		493 (=)	494	495
501	-		502 (+)	(-)	(=)	(+)		503 (=)	504	505
						TOTAL IMPUESTO UTM		301		302 (+)
										(-)
										303 (=)

Si impuesto es positivo traslade a línea 10

10	TOTAL A PAGAR $	91	
11	MAS INTERESES Y MULTAS	93	
12	TOTAL A PAGAR CON RECARGOS	94	

PRIMERA COPIA: SERVICIO DE REGISTRO CIVIL E IDENTIFICACION

DECLARACION JURADA

Declaro que los datos y contenidos en esta declaración son la expresión fiel de la verdad y que las asignaciones y la determinación del impuesto se han realizado conforme a lo dispuesto en la ley 16.271, por lo que asumo la responsabilidad correspondiente a todas las asignaciones marcadas en el recuadro de Asignaciones y Determinación del Impuesto.

En .... de .... de ....

Firma Solicitante

RECEPCION DE LA DECLARACION

En .... de .... de .... Recibo la declaración del impuesto a las herencias correspondiente a la solicitud de Posesión Efectiva N° ....

Firma y Timbre
Funcionario que Recibe

La falta de veracidad en los antecedentes consignados en este formulario se sancionarán de acuerdo a lo dispuesto en el Código Tributario y Ley de Herencias y Donaciones.

INVENTARIO: DECLARACIÓ E BIENES DEL CAUSANTE Y SU VALORACIÓN.

(La presente declaración se formula de acuerdo a las reglas señaladas en la Ley 16.271/65, Art. 4 Ley 19.903/03)

INVENTARIO CONSTA DE _____ HOJAS

OFICINA	NÚMERO	FECHA	HORA

ACEPTA CON BENEFICIO DE INVENTARIO ☐ 1 : Si 2 : No

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS CONTENIDOS EN ESTE FORMULARIO SON LA EXPRESIÓN FIEL A LA VERDAD

1.- ACTIVOS

A 1 Bienes Raíces : Tipo de Bien : A : Agrícola - N : No Agrícola - P/S : P: Bien Propio - S : Bien Social

Nº	Tipo Bien	ROL SII	Comuna	Fecha Adquisición	Inscripción en el Conservador de Bienes Raíces				P/S	Valoración $	Exención $
					Fojas	Número	Año	Conservador			
1		-									
2		-									
3		-									
4		-									
TOTAL 1								TOTAL BIENES RAÍCES			

B 1 Bienes Muebles VEHÍCULOS: Código SII: presente en permiso de circulación. Tipo: auto, Jeep, etc., Nº identificación:Nº Chasis o motor o serie o VIN.

Nº	PPU	Código SII	Tipo	Marca	Modelo	Año	Nº Identificación	P/S	Valoración $
1									
2									
3									
4									
TOTAL 2							TOTAL BIENES MUEBLES VEHÍCULOS		

B 2 : Bienes Muebles MENAJE Presunción 20% ☐ 1 : Si 2 : No

Nº	Descripción del Bien	P/S	Valoración $
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
TOTAL 3		TOTAL MENAJE	

C 1 Otros Activos: BIENES INMUEBLES EXCLUÍDOS DE AVALÚO FISCAL

Nº	Descripcion del Bien	Referencia BR	P/S	Valoración $	Exención $
1					
2					
3					
4					
TOTAL 4		TOTAL BIENES INMUEBLES EXCLUIDOS			

C 2 Otros Activos: OTROS BIENES MUEBLES: (Negocios, Empresas, Derechos, Cuotas, etc.)

Nº	Descripción del Bien	P/S	Valoración $
1			
2			
3			
4			
TOTAL 5		TOTAL OTROS BIENES MUEBLES	

C 3 Otros Activos: OTROS BIENES (acciones, valores, depósitos, bonos)

Nº	Descripción del Bien	Institución	Nº Certificado	P/S	Valoración $	Exención $
1						
2						
3						
4						
TOTAL 6			TOTAL OTROS BIENES			

2.- PASIVOS : Deudas acreditadas

Nº	Descripción de la deuda	Acreedor	Nº Docum. o Certificado	Valoración $
1				
2				
3				
4				
TOTAL 7			TOTAL PASIVOS	

DATOS DE LOS HEREDEROS (Continuación)

Nº	R.U.N. / R.U.T.	Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Fecha Nacimiento	Fecha Defunción	Calidad Herederos	RUN representación /transmisión	Domicilio	Comuna	Región	Cedente
9												☐
10												☐
11												☐
12												☐
13												☐
14												☐
15												☐
16												☐
17												☐
18												☐
19												☐
20												☐

OBSERVACIONES:

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS CONTENIDOS EN ESTE FORMULARIO SON LA EXPRESIÓN FIEL A LA VERDAD

Firma Solicitante o Representante

SOLICITUD POSESIÓN EFECTIVA ANTE EL SERVICIO DE REGISTRO CIVIL E IDENTIFICACIÓN

(Llenar este formulario con letra de imprenta)

OFICINA	NÚMERO	FECHA	HORA

DATOS DEL CAUSANTE:

R.U.N. / R.U.T. ☐ R.U.N. ☐ R.U.T. — FECHA DE NACIMIENTO: DD MM AAAA

NOMBRES:

AP. PATERNO:

AP. MATERNO:

FECHA DEFUNCIÓN: DD MM AAAA — ESTADO CIVIL: 1 : Soltero 2 : Casado 3 : Viudo 4 : Divorciado — NACIONALIDAD: 1 : Chileno 2 : Extranjero

ACTIVIDAD, PROFESIÓN U OFICIO

PARTIDA DE DEFUNCIÓN:

CIRCUNSCRIPCIÓN: — TIPO DE REGISTRO: — AÑO:

Nº INSCRIPCIÓN: — LUGAR DE LA DEFUNCIÓN:

ÚLTIMO DOMICILIO DEL CAUSANTE:

CALLE: — Nº — LETRA:

RESTO DE DOMICILIO:

COMUNA: — REGIÓN:

RÉGIMEN PATRIMONIAL: 1 : Sociedad Conyugal 2 : Separación de Bienes 3 : Participación en los Gananciales 4 : Ninguno 5 : Matrimonio en extranjero

INSCRIPCIONES MATRIMONIO: 1 : Nulidad de matrimonio 2 : Separación de bienes después del matrimonio 3 : Participación en los Gananciales después del matrimonio 4 : Divorcio sin disolución de vínculo 5 : Divorcio con disolución de vínculo

DATOS DEL SOLICITANTE

R.U.N. / R.U.T. ☐ R.U.N. ☐ R.U.T. — NACIONALIDAD: 1 : Chileno 2 : Extranjero

NOMBRES:

AP. PATERNO:

AP. MATERNO:

CALLE: — Nº — LETRA:

RESTO DE DOMICILIO:

COMUNA: — REGIÓN:

MEDIO DE CONTACTO: 1 : Domicilio 2 : Correo Electrónico 3 : Teléfono — CORREO ELECTRÓNICO: — TELÉFONO:

DATOS DEL REPRESENTANTE O CESIONARIO:

R.U.N. / R.U.T. ☐ R.U.N. ☐ R.U.T. — TIPO REPRESENTANTE: 1 : Legal 2 : Voluntario 3 : Judicial — CESIONARIO: 1 : Sí 2 : No

NOMBRES:

AP. PATERNO:

AP. MATERNO:

CALLE: — Nº — LETRA:

RESTO DE DOMICILIO:

COMUNA: — REGIÓN:

DOCUMENTO FUNDANTE: 1 : Instrumento Privado 2 : Escritura Pública 3 : Sentencia Judicial — AUTORIZANTE: — FECHA

CORREO ELECTRÓNICO — TELÉFONO:

DATOS DE LOS HEREDEROS

Nº	R.U.N. / R.U.T.	Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Fecha Nacimiento	Fecha Defunción	Calidad Herederos	RUN representación /transmisión	Domicilio	Comuna	Región	Cedente
1												☐
2												☐
3												☐
4												☐
5												☐
6												☐
7												☐
8												☐

SOLICITUD DE POSESIÓN EFECTIVA ANTE EL SERVICIO DE REGISTRO CIVIL E IDENTIFICACIÓN

OFICINA	NÚMERO	FECHA	HORA

ARANCEL DEL SRCel

TOTAL ACTIVOS
Total 1 + 2 +3 + 4 +5 + 6

– (TOTAL PASIVOS) (Total 7)

= TOTAL MASA HEREDITARIA $

VALOR ARANCEL SRCel $

VALOR U. T. M.

ARANCELES
- De 0 a 15 U.T.A. = EXENTO
- Más de 15 a 45 U.T.A. = 1.6 U.T.M.
- Más de 45 U.T.A. = 2.5 U.T.M.

TIMBRE OFICINA SRCel

DECLARACIÓN EXENTO / AFECTO IMPUESTO A LAS HERENCIAS

Declaro que los datos señalados en el inventario de bienes y su valoración, quedado al fallecimiento de don(ña) _____,

son verídicos y cumplen las normas y procedimientos establecidos en la Ley N° 16.271 / 65 modificada por la Ley N° 19.903/03, resultando (marcar UNA de las alternativas)

- ☐ Exentas todas las asignaciones,
- ☐ Afectas algunas de las asignaciones,
- ☐ Afectas todas las asignaciones,

de los herederos indicados en la presente solicitud de Posesión Efectiva de Herencia

Firma Solicitante o Representante

PROGRAMA
APLICACIÓN DESARROLLO TERRITORIAL PEQUEÑOS AGRICULTORES
PROVINCIA DEL CHOAPA

SUB PROGRAMA FORTALECIMIENTO DE ORGANIZACIONES DE REGANTES

"CAPACITACIÓN A COMUNIDADES DE AGUA DE LA CUENCA DEL CHOAPA"
CODESSER

MÓDULO ORGANIZACIONAL NIVEL 1
UNIDAD 1: LA ORGANIZACIÓN Y SUS PROCESOS BÁSICOS

¿QUÉ ES UNA ORGANIZACIÓN?

La organización es un medio para conseguir algo

¿Por qué surge la Organización?

Una organización se forma cuando se junta un conjunto de personas que quieren trabajar para lograr un objetivo común.

En vez de que cada persona busque por sí misma las soluciones para algún problema o necesidad que la afecte, si trabaja en conjunto con otras personas, tiene mayores posibilidades de alcanzar lo que necesita.

¿CUÁLES SON LOS ELEMENTOS PRIMORDIALES PARA QUE UNA ORGANIZACIÓN FUNCIONE BIEN?

- Lo primero que tiene que tener es una **meta o desafío** por cumplir.
- Que existan personas con **necesidades u objetivos comunes.**
- Que se **coordinen actividades.** Esto es planificar, ejecutar y evaluar las actividades que realizaremos parea lograr nuestro propósito.
- Que exista una adecuada **distribución de funciones** y trabajo en equipo, contando para ello con una directiva y miembros.

SI LOS MIEMEROS NO SE PONEN DE ACUERDO Y CADA VEZ QUE SE JUNTAN LO HACEN PARA DISCUTIR, LO QUE QUEREMOS LOGRAR PASA A SEGUNDO PLANO. ESTO NO BENEFICIA EL TRABAJO Y LA ORGANIZACIÓN PIERDE EL SENTIDO PARA LO CUAL SE CREÓ.

¿LA COMUNIDAD DE AGUAS ES UNA ORGANIZACIÓN?

Veamos cómo funciona:

¿Está compuesta por un grupo de personas?
Sí.

¿Tiene un objetivo común?
Sí, todos sus miembros usan el agua y su interés por pertenecer a la organización apunta a distribuir el agua principalmente para la agricultura.

¿Se coordinan actividades?
Sí, por ejemplo todos conocen el problema causado por la acumulación de tierra en el canal. Para solucionar ese problema los miembros trabajan en conjunto para limpiar el canal y así mejorar la conducción del agua.

ENTONCES NOS QUEDA CLARO QUE USTED PERTENECE A UNA ORGANIZACIÓN Y PARA QUE PUEDA SENTIR QUE SU ORGANIZACIÓN FUNCIONA BIEN,

¿DE QUÉ ES LO QUE SE TIENE QUE PREOCUPAR?

- De tener claridad sobre lo que se quiere conseguir al participar de la organización.
- De ponerse de acuerdo con los demás miembros en el objetivo común.
- De trabajar de manera coordinada con ellos en base al respeto y la comunicación.

TRADUCIENDO DE ESTA FORMA LOS OBJETIVOS Y MISIÓN DE LA ORGANIZACIÓN EN UN PLAN DE TRABAJO QUE PERMITA ORIENTAR LAS ACCIONES QUE DESARROLLARÁ LA ORGANIZACIÓN
Y CONCRETAR LAS METAS.

SOLO DE ESTA MANERA SE PODRÁN LOGRAR LOS OBJETIVOS QUE SE QUIEREN ALCANZAR.

El poder de una organización radica en la participación y en la presencia activa de sus miembros. Si una organización no cuenta con la asistencia comprometida de sus miembros es una organización muerta y sin poder.

Al dirigente le cabe una responsabilidad muy grande en la promoción de la organización y en la motivación de sus miembros a participar en ella.

PODER: "Capacidad que tiene las personas y las organizaciones de realizar efectivamente lo que se han propuesto, de acuerdo a diversas metas u objetivos, sobreponiéndose a las dificultades y resistencias que se pueden encontrar en el camino".

En general se asocia a esta palabra una connotación de control, de dominio, sumisión o resignación. Aparece el poder como algo negativo. Efectivamente, es así cuando lo ejerce una sola persona, que es autoritaria o castigadora.

Pero el poder si tiene buen uso, puede ser muy beneficioso para quien o quienes lo ejerzan. En la organización, el poder radica en la posibilidad de que ella sea efectiva en el cumplimiento de sus metas y objetivos y que cuente con la participación comprometida de sus miembros.

Al participar en una organización se tiene acceso a información difícil de encontrar individualmente, se establecen alianzas con otros, se aprenden cosas nuevas y se ejercitan habilidades. Por ejemplo: una gira técnica a Copiapó y La serena, difícilmente la puede realizar una persona aislada.

ORGANIZARSE ES ACCEDER AL PODER Y HACER USO DEL MISMO

En algunas ocasiones nos encontramos con problemas al ejercer el poder en forma compartida, porque los socios no se comprometen con los objetivos, tareas y responsabilidades de la organización, lo que se refleja en:

- Ausentismo en las reuniones.
- Incumplimiento de los compromisos adquiridos.
- Soledad de los dirigentes.
- Exceso de responsabilidades de los mismos.

LA COMUNICACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN

Una de las principales características que nos define como seres humanos es nuestra capacidad de comunicarnos y entendernos mutuamente. Lamentablemente comunicarnos y entendernos en forma adecuada no es fácil.

COMUNICACIÓN: **"Es un intercambio entre dos o más personas mediante la palabra y otras expresiones como los gestos. Es decir, comunicarse es mucho más que sólo hablar o escribir, la comunicación es toda conducta o comportamiento que la persona realiza cuando está en relación con otros".**

Para la organización la comunicación es muy importante, ya que nos comunicamos con otros, si no lo hacemos bien surgen problemas.

Existen algunas creencias sobre cómo nos comunicamos, a veces pensamos que lo estamos haciendo bien y que el problema es del otro que no nos entiende.

- **Creer que podemos leer el pensamiento:** En la organización esto se da cuando se piensa por ejemplo: "yo sé que si se propone esto, la gente va a decir que no".
- **Creer que soy claro cuando hablo:** A veces sucede que aunque se entiendan las palabras, no se comprende el significado de lo que se quiere decir.
- **Creer que los demás deben pensar igual que yo:** En muchas organizaciones el dirigente postula que la amplitud del pensamiento y la tolerancia son sus características distintivas. Sin embargo, en lo general, cada vez que aparecen pensamientos diversos, se los rechaza por ser distintos.

Un buen dirigente debe dar cabida a las opiniones más diferentes, enriqueciendo la comunicación y la organización completa, ya que la esencia del crecimiento de la organización está en los distintos aportes de todos los integrantes.

ACTITUDES QUE ENTORPECEN EL DESARROLLO DE LA COMUNICACIÓN

- DESCALIFICAR: Cuando se culpa, humilla y descalifica, lo que se hace es entregar a la otra persona mensajes que la anulan e impiden que ella se exprese y pueda ser tal cual es. Esta actitud está fuertemente relacionada con el abuso de poder, unipersonal y autoritario, lo que lleva anular los aportes que pueda hacer la otra persona.
- CONFUNDIR SER FRANCO CON SER DESTRUCTIVO: Ser franco significa decir y hacer lo que se considera correcto y acertado en algún momento, pero siempre basado en el respeto a la otra persona cuidando de no descalificarla.
- FORZAR LA COMUNICACIÓN SIN TENER TIEMPO NI DISPOSICIÓN A COMUNICARSE: En la organización deben darse espacios para invitar y

motivar a los participantes a hablar. Si este espacio no tiene un tiempo adecuado y una motivación real para las personas, lo más probables es que si es que a los que se invita a opinar son tímidos, lo único que se logrará es que se queden más callados.

LIDERAZGO

LIDERAZGO: "Es el proceso de motivar y ayudar a los demás a trabajar con entusiasmo para alcanzar objetivos determinados, es decir cuando alguien ejerce el poder sobre otras personas"

¿El líder nace o se hace?

No siempre los líderes son personas instruidas o con estudios en esta materia. Un líder puede surgir sin aspirar a serlo, aparece cuando realiza acciones apropiadas a la situación y al momento que se está viviendo. Es quien tiene buenas ideas frente a algún problema y que son compartidas por otros. El líder motiva a trabajar para transformar esas ideas en realidad.

En la Comunidad de Aguas ¿Son importantes los líderes?
SÍ. Al participar en la Comunidad, los usuarios buscan conseguir ciertas metas. Es fundamental que cuenten con buenos líderes, que sean comprometidos con la organización, que representen sus intereses y tengan buenas ideas par una buena conducción de la misma.

SI NO SE CUENTA CON BUENOS LÍDERES ES FÁCIL PERDER LA MOTIVACIÓN A PARTICIPAR Y DESPERDICIAR UNA BUENA OPORTUNIDAD DE LOGRAR METAS EN COMÚN.

SER DIRIGENTE ¿ES LO MISMO QUE SER LÍDER?

Entre las atribuciones del presidente de una organización está la ejecución de los acuerdos de la asamblea. Ejecutar estos acuerdos implica ser capaz de conducir a los socios de la organización por un camino que acerque a sus objetivos, planificar cómo lograrlo, organizar el trabajo, aunar los esfuerzos de los socios y mantenerlos motivados para perseverar en sus objetivos.

Sin embargo, a veces se eligen dirigentes que no tienen las habilidades para conducir bien la organización. En ocasiones se elige a alguien porque es el único que quiere ser dirigente, porque lleva más tiempo en la organización, o por demostrar algún interés en trabajar por ella.

ES POSIBLE DESARROLLAR HABILIDADES QUE PUEDEN HACER DE ESA PERSONA COMPROMETIDA, UN BUEN LÍDER.

¿CUÁLES SON LAS CARACTERÍSTICAS DE UN LIDERAZGO EFECTIVO?

- Primero: Asumir que podemos mejorar algunas conductas.
- Tener la voluntad y la motivación para hacerlo.
- **Usar el poder que tiene con responsabilidad y respeto por lo miembros de la comunidad:** Si el dirigente muestra falta de respeto, falta de confianza en los socios, abusa del poder o no se preocupa de estimular la participación, es muy

difícil que la organización desarrolle un clima que motive a los socios a comprometerse y utilizar sus recursos individuales.

- **Actuar como un servidor de la organización y no como el dueño de ella:** A veces nos encontramos con líderes que no se comprometen con el logro de las metas organizacionales y que incluso trabajan en sentido opuesto a los fines de ella, o usan el cargo en beneficio propio.
- **Es capaz de planificar acciones futuras y transmitir esa visión a los demás:** Esto es muy importante, ya que un buen líder debe dedicar un tiempo significativo a la planificación de las actividades futuras de la organización. Tiene que manejar los objetivos y metas de la organización para después reflexionar en conjunto con los socios acerca de qué es lo verdaderamente importante de lograr.
- **Ser capaz de animar a los demás para concretar lo que se desea.**
- **Entender cómo motivar cuando hay dificultades o se presentan obstáculos en el camino**: El líder efectivo sabe estimular a los tímidos, regula a los habladores, sabe cómo delegar responsabilidades a los que no se atreven, ayuda a resolver los conflictos personales entre los socios.
- **Tener muy claro que es muy importante comprender a los demás:** A veces los dirigentes se preocupan mucho de ser reconocidos por su cargo y olvidan que su verdadero rol es preocuparse de los problemas y objetivos de la organización.
- **Tener iniciativa propia y estimular a los demás a usar la propia.**

LOS CONFLICTOS EN LA ORGANIZACIÓN

TIPOS DE CONFLICTO:

1. CONFLICTO INTERPERSONAL: Es aquel que se produce por discrepancias entre las personas por los más variados temas o situaciones. Se centra en diferencias de opinión, en la interpretación de las funciones al interior del grupo o por diferencias de enfoque para asumir las prácticas de la organización. Por lo común este tipo de problemas surge fuera de la organización y se expresa dentro de ella. Por ejemplo: en la Comunidad de Aguas surge un conflicto entre dos miembros por el tiempo de riego.
2. CONFLICTO ORGANIZACIONAL: Este conflicto es producto de la forma como se concibe la organización y sus objetivos, de los procedimientos que se usan para actuar o decidir y del grado de información que tienen los miembros de la organización, entre otros.

La participación en una organización está siempre matizada por conflictos de distinta naturaleza que van desde simple malentendidos hasta discrepancias mayores.

Por lo general la palabra conflicto tiene una connotación negativa para las personas, por lo que se piensa que el conflicto es dañino para ellos y se evita enfrentarlo por temor a que tenga consecuencias catastróficas.
La mayoría de las veces, el conflicto se transforma en un problema, se genera tensión y agresividad y se pueden formar grupos rivales dentro de una organización. Esto genera desmotivación y falta de compromiso, se genera un clima organizacional en que no se escucha, no se respeta y se cierra la posibilidad de escuchar a los otros que se ven como enemigos. Por último, las partes en conflicto se preocupan más de sus intereses personales que de la suerte de la organización.

CUANDO EL CONFLICTO ES ENFRENTADO DESDE SUS INICIOS, SE ABRE LA POSIBILIDAD DE MEJORAR LAS RELACIONES EN EL GRUPO PORQUE, AL ENFRENATRLO, DISCUTIRLO Y SOLUCIONARLO, SE CRECE, SE ESTABLECEN RALCIONES MÁS PROFUNDAS Y

COMUNICACIONES MÁS EFECTIVAS, LOGRÁNDOSE UN APRENDIZAJE Y SE EVITA LA CRISIS, SIENDO EL CONFLCITO UNA INSTANCIA POSITIVA.

¿A QUÉ SE DEBEN LOS CONFLICTOS?

- Poca claridad en roles y funciones.
- No hay delimitación clara de qué le corresponde hacer a los miembros de la directiva o a los miembros.
- Los objetivos de la organización son poco claros y/o son compartidos por la totalidad de los miembros.
- La manera de tomar decisiones.
- Procedimientos en la asignación de tareas. En la organización existe la tendencia a imponer tareas a los socios sin saber su opinión, sin conocer sus competencias y sin un trabajo de sensibilización.

¿CÓMO PREVENIR LOS CONFLICTOS EN LA ORGANIZACIÓN?

- Redacción de un reglamento y darlo a conocer a todos los socios.
- Definir los deberes y funciones.
- Definir los objetivos.
- Mantener un buen flujo de información. Es primordial que toda la información relacionada con la organización sea manejada por todos los socios, así no aparecerán "sorpresas" en el camino.
- Procedimientos claros en la toma de decisiones y en la asignación de tareas.

UN BUEN LÍDER ESTIMULA Y CREA LAS CONDICIONES PARA QUE CADA SOCIO PUEDA HACER USO EFECTIVO DE SU PODER EN LOS NIVELES DE DECISIÓN QUE LE CORRESPONDEN. ADEMÁS, CONOCE LAS COMPETENCIAS Y POTENCIALIDADES DE CADA MIEMBRO Y ESTIMULA QUE SE REALICEN ACCIONES PARALOGRAR LOS OBJETIVOS DE LA ORGANIZACIÓN DE ACUERDO A SUS CAPACIDADES.

TOMA DE DECISIONES EN UNA ORGANIZACIÓN

DECIDIR: Es el acto de tomar una determinación con respecto a algo.

Todos los días, desde que nos levantamos, se nos presentan una serie de alternativas frente a las que tenemos que decidir con cuál nos quedamos. El proceso de toma de decisiones puede ser **individual o colectivo**, y sus resultados o consecuencias pueden afectarnos sólo a nosotros o a un conjunto de personas.

La TOMA DE DECISIONES es un PROCESO (Etapas):

1. **Qué es lo que se va a decidir:** En muchas organizaciones se pierde el tiempo porque los socios no tiene claro qué es lo que se está decidiendo. Por ejemplo: en una organización se puede estar decidiendo el cómo juntar fondos para una gira técnica. Si algunos creen que la decisión que hay que tomar es a qué

lugar ir, se perderá tiempo en algo que no es. Lo primero es pensar en qué actividades se realizarán para obtener el dinero, por ejemplo, una rifa, un bingo, una comida, etc.

2. **Sobre las alternativas que tenemos:** Es muy importante escuchar todas aquellas ideas que surjan del grupo. Cuando se estimula que se expresen ideas, se pueden lograr cosas muy importantes para la buena marcha de la organización: el socio que expresa su idea siente que es tomado en cuenta y en el futuro estará dispuesto a cooperar con ideas y con actividades concretas.
3. **Búsqueda de información relevante:** Siguiendo con el ejemplo de la gira técnica. Los socios que están a cargo de buscar recursos para la actividad, deberán averiguar ¿se ha preparado una rifa, un bingo, o una comida pagada anteriormente?, ¿existe otra organización que ha recaudado fondos?, ¿qué hicieron?, ¿Cuánto dinero necesitamos?
4. **Se analizan las posibilidades de cada alternativa:** Según las experiencias anteriores, la disponibilidad de los socios y las proyecciones de dichas alternativas.
5. **Se va optando entre las diversas alternativas.**
6. **Evaluación:** ¿Se tenía claro desde el principio sobre qué se quería decidir?, ¿Estaban bien delimitadas las alternativas de elección?, ¿Existía información suficiente para tomar la decisión?, ¿La alternativa elegida fue una buena opción para lo que se quería lograr?

ALGUNOS TIPOS DE DECISIONES

Tipo de decisión	Lo Bueno	Lo Malo
Decisión del Dirigente	Rapidez en la toma de decisiones, es un proceso corto, se evita el aparecimiento de conflictos a corto plazo entre los socios.	Se concentra el poder, no contempla puntos de vista alternativos, puede ser poco informada.
Decisión por Votación	Es una manera relativamente rápida de decidir. Los miembros se motivan a intervenir, se pueden escuchar alternativas, genera grupos de opinión al interior de la organización.	Influyen los que tienen mayor habilidad para hablar, los perdedores pueden sentirse descomprometidos con la idea ganadora, se genera competencia dañina en el grupo.
Decisión por Consenso	Se practica una democracia real, se comparte el liderazgo, se va generando una organización más sana, se plantean todas las opiniones posibles, se genera compromiso en la gran mayoría de los socios.	Es un proceso lento y complejo. Si no es implementado adecuadamente se puede implementar una sensación de caos.

TÉCNICAS QUE FAVORECEN LA TOMA DE DECISIONES

1. **Lluvia de Ideas:** Se presenta la situación a decidir y todas las personas opinan. Aquí todas las ideas valen. Cada persona da a conocer la idea, pero no la justifica, se delimita el tiempo para lanzar la idea y no se critica ninguna. Se

hace un listado con todas las ideas, se analiza su probabilidad de hacerla realidad y se vota por la mejor.

2. **Foro Panel:** Personas que tiene opiniones distintas sobre un mismo tema, las expongan frente a la asamblea de socios de la organización. Luego se vota por la alternativa que parece más conveniente.
3. **Discusión 6-6:** hacer discutir a un grupo de 6 personas durante seis minutos sobre un tema preciso y delimitado.. Luego cada grupo expone sus conclusiones para que la asamblea vote por la alternativa que parezca mejor

TRABAJO EN EQUIPO

SIN PARTICIPACIÓN, LA ORGANIZACIÓN POR MUY BIEN ESTRUCTURADA QUE ESTÉ, NO FUNCIONA.

Si existe el compromiso de sus miembros se pueden generar diversos equipos de trabajo para conseguir, gracias a la cooperación de todos, las metas propuestas en la organización.

REQUISITOS PARA EL TRABAJO EN EQUIPO

- El dirigente y los socios que formarán un equipo de trabajo deberán preocuparse de partir ***estableciendo buenas comunicaciones interpersonales entre los miembros.*** Debe existir un clima en que la comunicación sea fluida, que se escuche a los otros y se manifiesten los desacuerdos.
- **Se debe ejercitar el consenso en la toma de decisiones:** En la medida que se escuchan las opiniones de todos, se obtiene el máximo de información antes de decidir, y los integrantes se convencen más con argumentos que con votaciones.
- **Desarrollar la disposición a colaborar y a intercambiar conocimientos y destrezas:** Todas las personas tiene capacidades y destrezas diferentes. Lo importante es tener la disposición a entregar los conocimientos que cada uno tiene y aprender de los otros.

VENTAJAS DEL TRABAJO EN EQUIPO

- Se gana en la calidad del trabajo que se realiza.
- Se toman decisiones más acertadas.
- Existe un mayor compromiso de los integrantes del grupo

Principales aspectos del Estatuto de la Comunidad de Aguas

OBJETIVO DE LA COMUNIDAD

- Extraer las aguas a que tiene derechos los miembros; repartirlas entre los comuneros, construir, explotar, conservar y mejorar las obras de captación, acueductos, embalses u otras.
- Celebrar otros actos o contratos que correspondan al fin que persigue la comunidad.
- La comunidad tendrá un Registro de Comuneros y sus derechos de aguas, el número de acciones y las mutaciones que se produzcan (éstas sólo cuando han sido inscritas en el CBR).
- Son comuneros las personas que la constituyen (en escritura) que figuran en la nómina, y los que a cualquier título les sucedan en sus derechos.

JUNTAS GENERALES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIASLos negocios o intereses de la Comunidad se resolverán en las Juntas Generales de Comuneros:

1.ORDINARIAS: Primer sábado hábil del mes de Mayo de cada año (10:00 hrs). Sus atribuciones son:

-Elegir al Directorio.
-Acordar cuotas y presupuesto propuesto por el Directorio o no.
-Pronunciarse sobre rendición de cuentas del Directorio.-Nombrar nuevos Directores.
-Fijar sanciones a morosos.
-Tratar otras materias.

2. **EXTRA ORDINARIAS**: En cualquier época del año convocada por el Directorio o el 25% de los comuneros, sólo tratará materia de la convocatoria.

Convocatoria: Aviso en periódico local, carta al domicilio del comunero. Con diez días de anticipación, indicando día, hora, lugar y motivo.

Cada comunero tendrá derecho a un voto por acción de agua. Las fracciones se suman hasta completar un entero, de no ser así, no se toman en cuenta, sólo en caso de empate, si no hay fracciones, se dirime por sorteo.

Sólo tendrán derecho a voto los comuneros cuyos derechos estén inscritos en el Registro de la Comunidad y al día en el pago de cuotas. Podrán estar representados (ante Notario, si es otro comunero por poder simple). Las sucesiones por sólo un representante.

OBLIGACIONES Y RESPONSABILIDADES DE LOS COMUNEROS

- Asistir a Juntas Generales de Comuneros, sino pagarán multa determinada por el Directorio.
- Costear la construcción y reparación del dispositivo por el que extraen aguas, proporcional a sus derechos.
- Pagar las cuotas ordinarias y extra ordinarias que acuerde la Junta General para la limpia, conservación, construcción, explotación y mejoramiento de embalses.
- Los comuneros morosos en el pago de sus cuotas pagarán el reajuste de su deuda según IPC y serán privados del agua mientras no paguen. Pagan además interés penal del 2% mensual, gastos del pago de un inspector encargado de vigilar el corte del agua.
- Son gastos comunes los de limpia, conservación, construcción, explotación y mejoramiento de extracción de aguas, pagados en relación a sus derechos.
- Si no se elige Directorio luego del año de vigencia, continuará el anterior, debiendo citar a Junta General para la nueva designación en un plazo no superior a 60 días. Si no, cualquier comunero podrá concurrir a la DGA y pedir la convocatoria, en presencia de un Notario o un funcionario de la DGA como Ministro de Fe.
- Podrá ser Director cualquier comunero con derecho a voto o su representante legal. Los Directores pueden ser reelegidos.En caso de renuncia, muerte o inhabilidad de un Director, el Directorio buscará reemplazante. Si renuncia el Directorio completo, el Secretario citará a reunión extraordinaria en los 5 días hábiles siguientes para su reemplazo.
- El Directorio se compondrá de 3 miembros. Su elección y reemplazo debe informarse a DGA y Gobernador.

- El directorio acordará el día, hora y lugar de las sesiones ordinarias. Las extraordinarias según estime el Presidente o los Directores.El Directorio celebrará por lo menos una sesión ordinaria cada seis meses.
- El Directorio en su primera sesión elegirá de su seno al Presidente quien representará a la Comunidad.
- Las decisiones del Directorio, se tomarán por mayoría absoluta de éste, resolviendo en última instancia el que preside (en caso de empate).**DEBERES Y ATRIBUCIONES DEL DIRECTORIO**

- Administrar los bienes de la Comunidad.
- Atender a todo lo que tienda al goce de la correcta distribución de las aguas: captación de agua por medio de obras, conservación y limpia de canales, construcción y reparación de dispositivos.
- Velar porque se respeten los derechos de agua, impidiendo que se extraigan aguas sin título, recurriendo a la DGA cuando corresponda.
- Distribuir las aguas, fijar turnos cuando corresponda.
- Resolver forma y condiciones de incorporación de titulares de nuevos derechos.
- Vigilar las instalaciones y el correcto ejercicio de las servidumbres.
- Someter a la Junta General los reglamentos del Directorio, secretaría, contabilidad, presupuesto (puede modificarse) y gastos.
- Dar cuenta de la inversión de los fondos y de la marcha de la comunidad.
- Aumentar hasta en un 30% en el año las cuotas ordinarias o extraordinarias cuando las acordadas sean insuficientes, establecer cuotas especiales para imprevistos.
- Fijar las multas a comuneros, que no excedan de 5 UTM.
- Contratar cuentas corrientes en bancos y créditos que no excedan el presupuesto anual y en caso de reparación, por el total de la obra.
- Cumplir los acuerdos de las Juntas Generales.
- Citar a la Junta General Ordinaria en los plazos que fijan los estatutos.
- Citar a la Junta General Extraordinaria cuando sea necesario o lo solicite a lo menos la cuarta parte de los comuneros con derecho a voto.
- Nombrar o remover al secretario y trabajadores de la comunidad y fijar sus remuneraciones.
- Llevar estadística del caudal.
- Realizar una labor de difusión entre los comuneros sobre técnicas de mejor utilización del agua.
- Delegar atribuciones en uno o más Directores.
- El Directorio será árbitro y dará fallo respecto a las situaciones que se produzcan entre comuneros por la repartición del agua y ejercicio de sus derechos. La resolución se aplicará sólo con el acuerdo de la mayoría presente.
- Habrá un Secretario de la Comunidad, que será Ministro de Fe, encargado de autorizar las resoluciones de la Juntas, del Directorio y del Presidente y redactar y autorizar las actas, percibir las cuotas, entre otras.

APUNTES TÉCNICOS TALLER DE COMUNIDADES DE AGUAS

Unidad 1:
Instituciones, Fuentes de Financiamiento y procedimientos para la postulación a proyectos.
Contenidos:
• Funciones, atribuciones y programas de las instituciones relevantes en áreas de gestión de recursos Hídricos: CNR; INDAP; DOH, DGA.
• Instrumentos y acciones de apoyo a los cuales pueden acceder o postular las Comunidades de Agua.

¿Qué es la Dirección General de Aguas?

La Dirección General de Aguas "DGA", es un Servicio dependiente del Ministerio de Obras Públicas. Su Jefe Superior es el Director General de Aguas, quien es designado y removido por el Presidente de la República.

¿Cuáles son las atribuciones y funciones principales de la Dirección General de Aguas?

Corresponde a la Dirección General de Aguas:

- Planificar el desarrollo del recurso hídrico en las fuentes naturales, con el fin de formular recomendaciones para su aprovechamiento.
- Constituir los derechos de aprovechamiento de aguas que soliciten los particulares, cuando hay disponibilidad de agua.
- Investigar y medir el recurso agua.
- Ejercer la supervisión y vigilancia de las aguas en los cauces naturales de uso público.
- Supervisar el funcionamiento de las Juntas de Vigilancia.
- Ejecutar mediciones y aforos de los caudales, en cauces naturales o artificiales, en caso que se alterasen por la construcción de Obras Hidráulicas.
- Exigir a los propietarios de los canales la construcción de las Obras necesarias para proteger caminos, poblaciones u otros terrenos de interés general, de los desbordamientos que sean imputables a defectos de construcción o por mala operación o conservación del mismo.
- Vigilar y tomar medidas de las obras de toma en cauces naturales, con el objeto de evitar riesgos que pongan en peligro la vida o bienes de otras personas.
- Inspeccionar las obras mayores, cuyo deterioro o eventual destrucción pueda afectar a alguien.
- Imponer multas, en caso de incumplimiento de las medidas que adopte.

En la zona:

Director Provincial: Ananías Castillo
Teléfonos: (56-53) 521377
Fax: (56-53) 521377
Dirección: Esmeralda 246

Misión de INDAP

"Promover condiciones, generar capacidades y apoyar con acciones de fomento, el desarrollo productivo sustentable de la agricultura familiar campesina y sus organizaciones"

Entre una serie de acciones de fomento, en particular para el riego dispone del Bono de Riego Campesino, que se describe a continuación:

BONO DE RIEGO

El Bono de Riego es un instrumento de fomento productivo que contempla incentivos económicos a las inversiones en obras menores de riego o drenaje que realicen los clientes de INDAP y las organizaciones formales o informales compuestas mayoritariamente por clientes del Instituto.

- Objetivos: Apoyar la incorporación de nueva superficie de riego o drenaje a la producción agrícola y mejorar o aumentar la seguridad de riego en áreas actualmente regadas.

- Características principales: El Bono de Riego corresponde a un incentivo económico que puede ser usado para la construcción de nuevas obras de riego y drenaje; reparación, mejoramiento o ampliación de obras de riego y drenaje existentes; instalación de sistemas de riego tecnificado; y reposición de equipos o insumos de riego.

  Pueden acceder a este beneficio los pequeños productores agrícolas que cumplen con los requisitos para ser clientes de INDAP y las organizaciones de usuarios de aguas, legalmente constituidas o informales, que estén conformadas mayoritariamente por clientes de INDAP.

  Para acceder a este beneficio, los usuarios deben entregar el "Formulario Único de Postulación" junto con un Proyecto elaborado según la normativa vigente, declarando el compromiso de realizar el aporte requerido para completar las inversiones. Este saldo no bonificado es un aporte en dinero con recursos propios o crédito de INDAP, descontado los materiales y mano de obra que hayan sido reconocidos por el constructor que ejecuta la obra.

¿COMO ACCEDER A LOS BENEFICIOS DE RIEGO CAMPESINO?

El monto de los incentivos económicos a las inversiones en riego o drenaje se calcula como el 80% del costo neto total de las inversiones, con los valores máximos que a continuación se señalan:

Bono de Riego (obra asociativa)

- *Sólo obras de carácter extrapredial. Hay un tope de $ 32.000.000 por obra y $* 2.500.000 por cliente.
- Obras mixtas (obras dentro del predio junto a obras comunitarias). Hay un tope de $32.000.000 por obra y $ 3.200.000 por cliente.

Bono de Riego (obra individual)

- Para obras ejecutadas dentro de un predio y de uso individual (riego tecnificado, captación de vertientes o norias, etc.) se contempla un incentivo máximo de $ 1.700.000 por cliente. Para las regiones XI y XII se establece incentivo de $2.500.000 por cliente.

Los *montos máximos* de subsidio se calculan sobre el monto total de las inversiones incluido el costo de las asesorías técnicas para apoyar la postulación de los usuarios.

La construcción de las obras se puede hacer bajo dos modalidades:

a) Autoconstrucción o
b) Construcción delegada a terceros.

- **Postulaciones:** abierto todo el año en todas las Oficinas de Área del país.

- **Más información sobre el Servicio:** para obtener más información o realizar consultas sobre este instrumento, dirigirse a cualquiera de las oficinas Regionales, oficinas de Área o al Departamento de Fomento de la oficina central del INDAP.

En la zona:

INDAP

Dirección Regional
[illegible]
[illegible]
51-211205

ÁREA	DIRECCIÓN	CIUDAD	TELÉFONO	FAX
Combarbalá	Maipú 96	Combarbalá	53-741043	53-741559
La Serena	Pedro Pablo Muñoz 200	La Serena	51-228706	51-228707
Oficina La Serena	San Martín s/n	Vicuña	51-411335	
Illapel	Independencia 0297	Illapel	53-521306	53-521822
Ovalle	Edificios Públicos of. 202 piso 2, Miguel Aguirre con Vicuña Mackenna	Ovalle	53-620293	53-625933

¿Qué es la Comisión Nacional de Riego?

La Comisión Nacional de Riego es un organismo que se relaciona con el Gobierno a través del Ministerio de Agricultura,

Tiene por misión "Coordinar la formulación y materialización de la política nacional de riego, para el óptimo aprovechamiento de los recursos hídricos del país con énfasis en el riego y el drenaje".

Una de sus tareas consiste en la administración de la Ley Nº 18.450, de fomento a la inversión privada en obras de riego y drenaje, que se describe a continuación:

Los Objetivos de la "Ley de Riego" son:

•Aumentar la superficie regada del país.
•Mejorar del abastecimiento de agua en áreas regadas.
•Incentivar el uso más eficiente del agua de riego con nuevas tecnologías de aplicación.
•Incorporar nuevos suelos a la explotación agropecuaria.
•Habilitación de suelos con mal drenaje.

En resumen, Mejorar la productividad a objeto que los beneficiarios eleven sus ingresos y que los habitantes del área beneficiada mejoren su nivel y calidad de vida.

El Estado de Chile, mediante esta Ley, opera mediante un sistema de concursos públicos para que los agricultores puedan optar al subsidio estatal de hasta un 75% del costo de las obras, donde el agricultor debe poner como mínimo un 25% del costo de su proyecto.

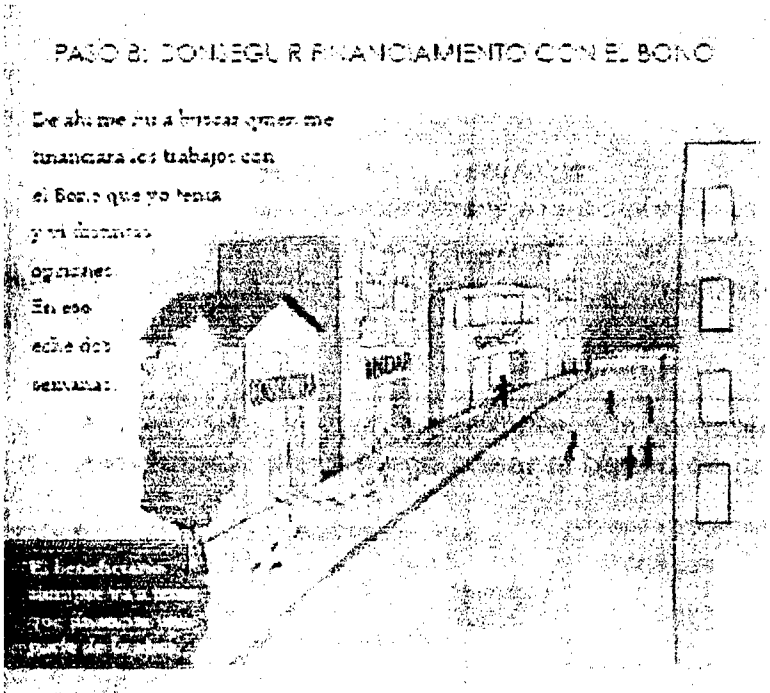
La ley otorga subsidios a proyectos:
•Cuyo costo no supere las UF 12.000 en proyectos individuales (200 millones de pesos aproximadamente).
•Que no sobrepasen las UF 24.000 en proyectos presentados por organizaciones de regantes (400 millones de pesos aproximadamente).

Una vez revisadotecnica y legalmente se va a concurso, donde compite por la plata del Estado, se comparaen base a las siguientes variables:

- ***Costos*** — **$ / Ha**
- ***Superficie beneficiada,*** — **% de aporte**
- ***Aporte del Postulante*** — **N° de socios**
- ***Número de Beneficiarios***

Una vez que el proyecto es seleccionado, se entrega el <u>*Certificado de Bonificación*</u>:

- *Se entrega en las Direcciones Regionales de Obras Hidráulicas de cada región*
- *Es un documento que puede ser usado como garantía de crédito.*
- *La bonificación se pagará en U.F. Una vez que las obras estén totalmente ejecutadas y recibidas conforme.*



Financiamiento

Los postulantes pueden recurrir a créditos de proveedores, empresas, constructoras o bancos, además los pequeños productores pueden postular a créditos de INDAP.

ORIGEN DE UN PROYECTO

Agricultor ***Consultor***

Posibles ***Proyecto***

Elegir un CONSULTOR del registro de la Ley de Riego. También se puede conseguir en la Dirección de Obras Hidráulicas (DOH)

1) El agricultor detecta una problemática de

2) El consultor estudia opciones y alternativas

Para elegirlo le pregunte la opinión a otros agricultores y a distintos asesores.

3) El agricultor define la opción más adecuadas

4) El Consultor elabora el Proyecto definitivo, que consiste en la presentación a la Comision Nacional de Riego de las carpetas legal y técnica, para ser presentado a la Ley de Fomento.

Estudio Legal:

Titulo de Dominio del Predio.

Derechos de Aprovechamientos de las Aguas.

Estudio técnico que permite:

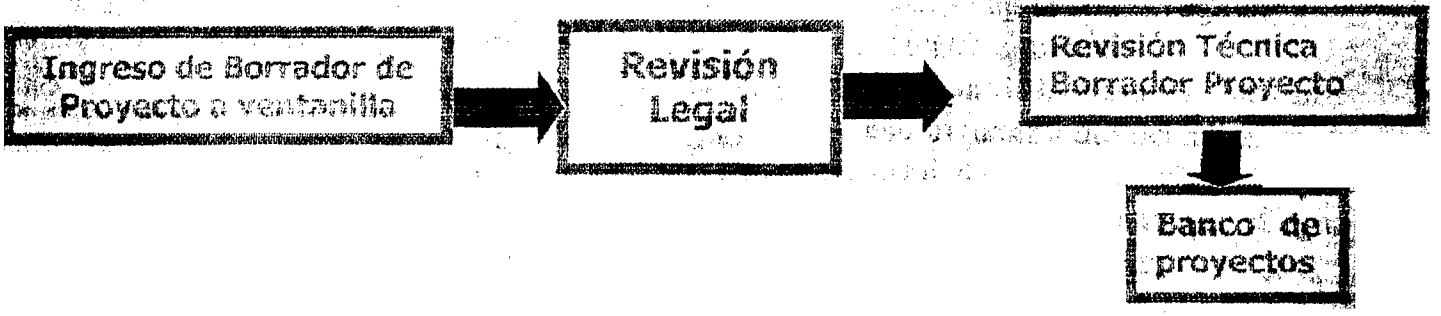
definir, dimensionar, valorizar, justificar y construir las obras de riego y drenaje y los equipos y elementos de riego mecánico que beneficien la actividad agropecuaria mediante el cumplimiento de los objetivos establecidos en la ley.

¿Quiénes pueden participar en los Concursos de la Ley N°18450 ?

Personas naturales o juridicas, propietarias o usufructuarias y los poseedores materiales en proceso de regularización de títulos de un predio agrícola.

Ej.:
- *Organizaciones de regantes tales como juntas de vigilancia y comunidades de agua.*
- *Pequeños, medianos y grandes agricultores.*

A partir del año 2003, se establece la ventanilla de proyectos, que sirve para revisar los proyectos antes y luego pasar al banco de proyectos y concursar.



APUNTES TALLER TECNICO Nº 3

MEDICIONES DE AGUA EN CANALES RIO CHALINGA

En las zonas de riego, el agua suele ser causa de unión de los regantes, en periodos críticos por la falta de agua, suelen ocurrir disputas entre los regantes, sobre todo en tiempos de sequía.

Cada usuario de un canal mantiene cierta cantidad de derechos de aprovechamiento de agua para el riego de sus cultivos, que se conocen también como acciones. Algunos regantes tienen mas acciones y otros menos, pero el canal debe conducir la cantidad suficiente de agua para satisfacer esas acciones.

Si en el canal entra menos agua, habrá menos disponibilidad para los cultivos. Si capta mas de la que le corresponde, los usuarios de mas abajo se verán perjudicados. Para que esto no ocurra, lo justo es que cada uno tenga lo que le corresponde y eso se puede saber solo midiendo, lo que se hace mediante estructuras hidráulicas llamadas **aforadores.**

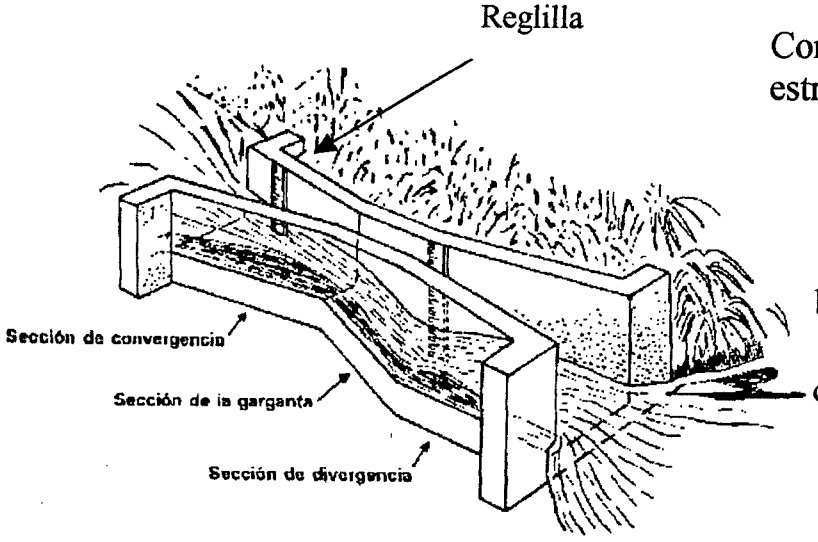
CANALES QUEBRADA DE LAS JARILLAS

NOMBRE CANAL	Nº REG	L/S	ACC.
QUEBRADA MALA	13	16	272
QUILLAYAL	3	15	22
JARILLAS	18	69	445
QUILLAY JARILLAS	2	8	12
EL SAUCE	11	20	117
LAS PALMAS	8	16	72
LOS NOGALES	8	10	89
ANGOSTURA	2	8	1,95

LOS AFORADORES

Estas Estructuras son de variadas características y se construyen e instalan en una sección homogénea o pareja del canal

En este apunte se presenta el aforador tipo PARSHALL.



Como se muestra en la figura, esta estructura se divide en tres secciones:

a) Sección de convergencia: es la entrada de agua al aforador, se mide el agua con la reglilla ubicada al inicio.
b) Sección de la garganta: hay un estrangulamiento del agua.
c) Aquí, sale el agua, al final hay un pequeño resalto para que el agua no erosione la salida.

UBICACIÓN E INSTALACIÓN DEL AFORADOR

En relación a la compuerta o bocatoma, lo ideal es que desde el lugar del aforador pueda verse la compuerta, para calibrar su abertura observando la altura a que llega el agua en la reglilla.

Pendiente: El aforador no debe tener pendiente, es decir, su base debe ser totalmente horizontal.

¿Cómo se mide el agua?

Como se vio en la figura, en la primera seccion del aforador, existe una reglilla con la indicación de alturas(limnimetro), la altura con la que llega el agua a esa reglilla, se relaciona con el caudal del agua que esta pasando por el aforador, es lo que se llama "curva de descarga del aforador".

La curva de descarga es propia para cada uno de los aforadores y debe ser calibrada por un especialista, con instrumentos de medicion de caudal. Posteriormente se puede hacer entrega de una "TABLA DE CAUDALES".

Ejemplo de tabla de caudales

Altura = h (cms)	Caudal = Q (lts/seg)
10	3
12	5
14	7
16	10
18	13
20	15
22	17
24	20

La altura del agua se expresa en centímetros (cms.), o metros(mts.).
El caudal se expresa en litros por segundo (lts/seg.) o metros cúbicos por segundo(m3/seg).

Ejemplo:
Si en la reglilla del aforador se lee una altura de 14 cms. ¿Qué caudal de agua está pasando por el canal?

Respuesta: Están pasando 7 litros por segundo (lts./seg.).

RECOMENDACIONES EN EL USO

La cantidad de agua que entra en el canal, se regula abriendo o cerrando la compuerta y revisando el aforador, la altura que llega el agua en la reglilla. Antes de leer la reglilla, hay que esperar un tiempo para que el agua se estabilice, por que cuando se mueve la compuerta el escurrimiento del agua se altera.

Se debe mantener limpia la sección del canal en donde se ubica el aforador. Las piedras, ramas o cualquier otro material que haya en el sector, produce alteraciones en el flujo del agua y el aforador no mide lo que corresponde.

Cada aforador esta diseñado para medir un determinado caudal. Si un canal se le ingresa un caudal superior de agua, el aforador no podrá medir, no solo por la altura, sino también porque genera turbulencias y otras alteraciones.

Los canales debieran aforarse a lo menos una vez al año, para verificar la validez de la curva de descarga y la tabla de caudales, por que pueden ocurrir cambios en la sección del aforador por causas climáticas o sismos.

ANEXO Nº 9

DIFUSIÓN CEREMONIA DE CLAUSURA

Noticias del día
formando una cadena con todas las radioemisoras que poseen grupos electrógenos para su funcionamiento.
Leer Mas
*Autor : **Paula Jaime***

Entregan últimos proyectos Más

- *Home*
- *Quiénes Somos*
- *Prensa*
- *Programación*
- *Comercial*
- *Links*
- *Encuesta*
- *Opine Aquí*

En estos momentos hay
5 visitantes
Total de visitas **29095**

Regantes del Choapa mejoran aprovechamiento del recurso agua

Un positivo balance realizaron las comunidades de aguas del Choapa al finalizar proceso de capacitación.

El proyecto de Capacitación de Comunidades de aguas de la cuenca del Choapa es parte del Programa de Aplicación al Desarrollo Territorial para pequeños agricultores de esta provincia conocido como Plan Choapa, y fue desarrollado durante los meses de septiembre 2004 y enero del 2005.

Este proceso de capacitación favoreció a agricultores y regantes de las Juntas de Vigilancia del Río Chalinga y Choapa y contó con la activa participación de 18 comunidades de regantes de toda la provincia.

Los talleres fueron financiados con recursos de la Comisión Nacional de Riego, y ejecutado por CODESSER.

Lisandro Pérez, encargado del proyecto, señaló que con los regantes del Choapa se llevó a cabo un proceso de aprendizaje según las necesidades concretas de cada organización.

Según Lisandro Pérez, uno de los principales aportes que se obtuvieron de esta iniciativa, fue la elaboración de 13 planes de acción, en los niveles externos e internos; y en el corto y mediano plazo, alcanzando con ello un mejoramiento en la administración del recurso hídrico de la cuenca del Choapa.

Sin embargo, este proceso no termina aquí, ya que se continuará con un seguimiento de los regantes durante este año, y se analizan nuevas formas de cómo apoyar sus gestiones.

El encargado del proyecto de CODESSER, señaló que aunque se haya resiliado el contrato de construcción del Embalse El Bato, el gobierno mantiene en desarrollo un programa orientado al fortalecimiento de las organizaciones, para poder enfrentar la llegada de nuevos embalses.

En el marco de esta iniciativa, se realizaron actividades de capacitación formal y directa, además de actividades de asesoría técnica en los diferentes temas, tomando contacto con consultores y dirigentes.

En otro nivel, se desarrollaron reuniones mensuales de evaluación del avance, en las que participaron representantes de todos los sectores y organismos involucrados.

Autor : Paula Jaime

POSITIVO BALANCE REALIZAN COMUNIDADES DE AGUAS DEL CHOAPA AL FINALIZAR PROCESO DE CAPACITACIÓN

David Altamirano Hernández

El proyecto de Capacitación de Comunidades de aguas de la cuenca del Choapa es parte del Programa de Aplicación al Desarrollo Territorial para pequeños agricultores de esta provincia conocido como Plan Choapa, y fue desarrollado durante los meses de septiembre 2004 y enero del 2005. La Ceremonia de Clausura de esta jornada de capacitación se desarrolló hoy martes 10:00 horas, en la Hostería Gálvez de Salamanca, ceremonia que reunió a autoridades regionales y a los participantes de dicha iniciativa.

Este proceso de capacitación favoreció a agricultores y regantes de las Juntas de Vigilancia del Río Chalinga y Choapa y contó con la activa participación de 18 comunidades de regantes de toda la provincia. Los talleres fueron financiados con recursos de la Comisión Nacional de Riego, y ejecutado por CODESSER, quienes abordaron en conjunto con los agricultores los temas legales, técnicos y organizacionales, llevando a cabo un proceso de aprendizaje adecuado según las necesidades concretas de cada organización, las que se definieron previamente.

En el marco de esta iniciativa, se realizaron actividades de capacitación formal y directa, además de actividades de asesoría técnica en los diferentes temas, tomando contacto con consultores y dirigentes. En otro nivel, se desarrollaron reuniones mensuales de evaluación del avance, en las que participaron representantes de todos los sectores y organismos involucrados. Uno de los principales aportes que se obtuvieron de esta iniciativa, fue la elaboración de 13 planes de acción, en los niveles externos e internos; y en el corto y mediano plazo, con una propuesta de intervención asociada desde la mirada de las comunidades involucradas, alcanzando con ello un mejoramiento en la administración del recurso hídrico de la cuenca del Choapa

Contacto

Volver

Envía tu colaboración o artículo.

El Choapa Digital © 2001-2004 Autorizada la reproducción indicando la fuente. http://www. choapa.cl.

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

V.- COMPORTAMIENTO DE LOS PARTICIPANTES

12.- En general, la participación de los asistentes a la actividad fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

13.- Usted considera su propia participación como:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

14.- La puntualidad de los participantes fue:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

VI.- OTRAS CONSULTAS

15.- ¿Considera usted que los conocimientos y habilidades adquiridos durante este evento de capacitación son aplicables a su trabajo en particular?

SI	x	NO	

16.- Indique brevemente los aspectos de la actividad que usted considera mas importantes

para mi fue Relevante todo los Conocimiento que me entregaron los profecionales

17.- Indique aquellos que a su juicio fueron menos importantes

para mi fueron todo importante por que se Capasita y tiene mas conocimiento

18.- ¿Qué temas recomienda profundizar?

el tema de la organisacion